

# ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ VI).

Выходитъ съ газетой „Подолія“ вмѣсто „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ 1906 года.

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.

Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

## Православіе въ краскахъ.

(Живопись Кіево-Владимірскаго собора). \*)

Вспоминаю мое первое впечатлѣніе при обозрѣніи росписи Кіево-Владимірскаго собора. Это было лѣтъ семнадцать тому назадъ. Имя В. М. Васнецова въ большой публикѣ было еще мало извѣстно. Работы его рѣдко появлялись на передвижныхъ и другихъ выставкахъ и пріобрѣтались почти всегда частными коллекціонерами, и для большой публики, слѣдовательно, не были доступны. Лишь въ Третьяковской галлерей было три-четыре его картины. Какъ художника русскаго эпоса и какъ творца превосходныхъ картинъ изъ жизни каменнаго вѣка—въ Московскомъ

\*) При составленіи настоящей статьи мы провѣряли свое личное впечатлѣніе со слѣдующими отзывами: 1) Соборъ св. Владиміра въ Кіевѣ и его дѣтели. В. Л. Дѣдова (Кингъ). 2) В. М. Васнецовъ и Владимірскій соборъ. Сергѣя Маковского. 3) Соборъ св. князя Владиміра въ Кіевѣ—иллюстрированное изданіе С. В. Кульженко. 4) Отзывъ о работахъ Васнецова въ Св. Владимірскомъ Кіевскомъ соборѣ барона де Бай. 5) Кіевскій соборъ св. Владиміра—Литературн. прилож. „Нивы“ 1896 г. м. мартъ.

историческомъ музеѣ—Васнецова знали немногіе. Но вотъ стало извѣстнымъ, что для росписанія давно и неудачно строящагося Владимірскаго собора въ Кіевѣ приглашенъ между другими художниками и Васнецовъ. Вскорѣ появились въ различныхъ иллюстрированныхъ изданіяхъ и репродукціи съ проекта знаменитой его картины—Богородицы въ алтарѣ собора, но что такое Васнецовъ, какъ религіозный живописецъ, этого еще никто не зналъ и не предвидѣлъ.

Добывши съ немалымъ трудомъ билетъ на пропускъ во Владимірскій соборъ, я отправился туда. Росписание стѣнъ только еще началось и сдѣлано было еще немного: куполь, поясъ подъ куполомъ, евангелисты и пророки въ алтарѣ. Я никогда не забуду того перваго, можно сказать—ошеломляющаго впечатлѣнія, которое произвели на меня эти фрески. Послѣ той гладкой, зализанной и слащавой итальянской церковной живописи, къ которой мы всѣ привыкли и съ которою мы сжились, передъ моими глазами открылось нѣчто совершенно новое. Я еще не успѣлъ хорошенько оглядѣться, сосредоточиться и разобраться, но я ни на минуту не сомнѣвался, что предо мною произведеніе оригинальное, свѣжее, сильное и яркое. Да, яркое въ собственномъ смыслѣ этого слова, такъ какъ такихъ яркихъ красокъ и въ такомъ оригинально смѣломъ, гармоничномъ сочетаніи мнѣ еще встрѣчать не приходилось. Мало-помалу я началъ осматриваться и разбираться въ подробностяхъ. Я поднялъ глаза вверхъ и увидѣлъ на фонѣ синяго, сказочно-синяго неба, усыпаннаго яркими золотыми звѣздами, громадное поясное изображеніе Господа Іисуса Христа, съ высоко поднятою благословляющею десницею, Евангелиемъ въ другой рукѣ, раскрытомъ на словахъ: „Азь есмь Свѣтъ міру“. Божественный, прекрасный и прежде всего физически прекрасный ликъ Его похожъ былъ на то лицо въ традиціонно-условной передачѣ византійскаго цисьма, которое каждому изъ насъ хорошо извѣстно и мозаичный прототиць котораго находится въ Кіевскомъ Софійскомъ соборѣ. Даже небольшая прядь волосъ такъ же, какъ и тамъ, спускается на средину чела. Но какъ по-своему понялъ Васнецовъ и оригинально изобразилъ въ краскахъ лицо Божествен-

наго Учителя! Въ глазахъ Васнецовскаго Христа зажегся новый свѣтъ. „Лицо, обозначенное въ древнихъ византійскихъ мозаикахъ лишь въ видѣ намековъ, сухими, трѣскими чертами, получило живое тѣло, жестъ потерялъ свою первоначальную сухость, угловатость“ (С. Маковскій), древняя мозаика стала жить, одухотворилась. „Христосъ Богъ въ покоѣ, въ томъ божественномъ покоѣ, который все поддерживаетъ, все знаетъ, все любитъ, прекрасенъ какъ день“ (Дѣдловъ). Эта Божеская сіяющая красота производитъ неотразимое впечатлѣніе, совершенно заполняетъ вашу душу, ложится на нее неизгладимыми, яркими чертами. „Мы знаемъ много Христовъ—людей, говоритъ Дѣдловъ, но Христа-Бога передалъ только Васнецовъ“. Такой же глубиной и силой отличаются и другія изображенія Христа Спасителя съ разнообразіемъ оттѣнковъ. Въ иконостасѣ, напр., мы видимъ въ лицѣ Его болѣе человѣческой природы. Въ кроткихъ глазахъ Его такъ много любви и милосердія!..

Но обратимся отъ перваго впечатлѣнія къ болѣе спокойному обозрѣнію храма. При входѣ въ соборъ раньше всего останавливаетъ ваше вниманіе находящееся въ абсидѣ алтаря величественное изображеніе Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ. И здѣсь—форма византійская, традиціонная иконная условность, какъ напр., золотой фонъ и прочее. „Всякій, слыхавшій имя Васнецова, знаетъ, что онъ послѣдователь византійскаго искусства, но въ какой степени онъ ученикъ древней иконописи, какіе новые элементы присоединилъ онъ къ ней!“ (С. Маковскій). Изъ сопоставленія твореній Васнецова съ произведеніями византійской иконописи мы видимъ, что византизмъ былъ готовою формою для первыхъ—и только. Въ византійской живописи царилъ строгая отвлеченность... Византійское искусство пренебрегаетъ вышнюю правдивость, жизненность изображеній. Оно не давало простора чувству, движенію. Святые византійской иконописи застыли въ своемъ мертвенномъ спокойствіи. Васнецовъ вдохнулъ въ старыя формы новый, свѣжій духъ, духъ народнаго русскаго широкаго сердца и горячаго чувства, драматизма, движенія. „Онъ перетолковалъ художественныя традиціи по-своему со всей

непокорностью самостоятельного таланта, и талант совершил волшебство. Узкія рамки школьной, мертвенной иконописи расширились. Открылись новые пути, невиданныя области для религиознаго воображенія“ (С. Маковский). Но обратимся къ описанію изображенія Васнецовской Богоматери. Происхождение этого образа связано съ слѣдующимъ явленіемъ.

Когда былъ поднятъ вопросъ объ украшеніи внутренности собора св. Владиміра, въ храмъ собралась коммиссія, составленная изъ специалистовъ, во главѣ которой былъ профессоръ Праховъ. Бѣлыя стѣны ожидали образовъ, достойныхъ святаго мѣста. Вдругъ наверху въ абзацѣ алтара замѣтили большое пятно, образовавшееся отъ сырости на штукатуркѣ. Странная форма пятна до такой степени поразила присутствовавшихъ, что они даже не рѣшались подѣлаться своими впечатлѣніями другъ съ другомъ. Это пятно необыкновенно напоминало силуэтъ Пр. Дѣвы. Огруппировались наверху и обвели контуръ. Это заставило присутствовавшихъ убѣдиться въ томъ, что странное пятно не было лишь игрой воображенія. Пятно было сфотографировано, а самое событіе было запротоколировано за подписью всѣхъ членовъ коммиссіи. Затѣмъ Васнецову послано было въ Москву представить эскизъ Богоматери для заполнения этого мѣста. Художникъ, не имѣя представленія о томъ, что произошло въ соборѣ, написалъ образъ Пр. Дѣвы, совершенно схожій съ контурами пятна. Прибывъ въ Кіевъ писать свой образъ, Васнецовъ былъ болѣе другихъ пораженъ этимъ сходствомъ контуровъ. На иконѣ Васнецова Пр. Дѣва шествуетъ по облакамъ — величественная и въ то же время простая, прекрасная, кроткая и любящая. Ея прекрасные черные глаза уходятъ далеко въ даль съ грустью и укоромъ. Она крѣпко прижала къ себѣ Божественнаго Младенца, какъ бы боясь и предугадывая, что міръ возьметъ и отниметъ Его у Нея. А Младенецъ Христосъ какъ бы Самъ стремится въ этотъ міръ и внимательно прислушивается къ голосамъ вселенной. Вокругъ Богоматери хоръ поющихъ серафимовъ. Они въ смятеніи и удивленіи созерцаютъ это шествіе, не понимая совершающейся тайны и желая проникнуть въ нее. Какъ далеко ушло это изображеніе отъ той Византійской „Оранты“

съ неподвижнымъ взоромъ, которая послужила его прототипомъ! Даже среди многочисленныхъ Мадоннъ среднихъ вѣковъ и эпохи возрожденія—Богоматерь Васнецова отличается наибольшимъ приближеніемъ къ идеальному изображенію Пресвятой Дѣвы. По внѣшнему виду Она представляетъ нѣкоторое подобіе знаменитой Сикстинской Мадонны Рафаэля, которая такъ же шествуетъ. Но тамъ отъ всей картины вѣетъ полнѣйшимъ спокойствіемъ. „Въ Богоматери,—пишетъ Жуковский о Сикстинской Мадоннѣ,—непримѣтно никакого движенія. На лицѣ Ея ничто не выражено, но въ немъ находишь, въ какомъ-то таинственномъ соединеніи, все: спокойствіе, чистоту, величіе и даже чувство, но чувство не могущее уже возмутить ясности душевной“. Но намъ Богоматерь Васнецова ближе, родиѣе, понятнѣе именно потому, что въ ней слишкомъ много чувства, что Она проникнута трагизмомъ Великой Тайны...

Тутъ же въ алтарѣ, на боковыхъ алтарныхъ стѣнахъ направо и налѣво—пророки, взоры которыхъ обращены въ благоговѣйномъ созерцаніи, изумленіи и восторгѣ къ шествующей Богоматери. Ахъ, что это за великолѣпныя фигуры!.. Только Васнецовъ, съ его способностью проникать своимъ гениемъ въ прошлое и воскрешать далекую отъ насъ историческую эпоху въ ея крупныхъ чертахъ и деталяхъ, могъ создать такія мощныя библейскія фигуры, съ присущими каждому изъ нихъ индивидуальными чертами. Я помню, какъ еще при первомъ посѣщеніи собора мнѣ въ глаза бросилась скорбная фигура Іереміи. Съ беспорядочно разбросанными, посыпанными пепломъ, волосами, въ черной разорванной одеждѣ и съ прижатыми къ лицу руками—эта рыдающая фигура есть какъ бы олицетвореніе горя и скорби всего Израильскаго народа, который на рѣкахъ Вавилонскихъ сидѣлъ и плакалъ, вспоминая свой родной Сіонъ. Тутъ же Моисей, по величественности не уступающій Микель Анжеловскому, но съ болѣе подчеркнутымъ выраженіемъ непреклонной силы воли и желѣзнаго характера; ликующій Исаія, простирающій въ восторженно-пророческомъ экстазѣ свои руки къ Богоматери; Давидъ съ гуслями, поющій одинъ изъ своихъ псалмовъ; пылающій, огненный Ілія,

юноша Данилъ съ широко открытыми, вѣщими глазами, Божественный Аввакумъ, мудрый праотець Іаковъ, Гедeonъ, Наумъ, Іезекіиль, Соломонъ... Каждая изъ этихъ фигуръ, по силѣ выразительности, по мощи вдохновенія, по своей индивидуальной, исторической правдивости, представляетъ единственный, неподражаемый образецъ религіозно-художническаго творчества. Здѣсь—весь Вѣтхій Завѣтъ со всею своею грозовою, мятущеюся, бурною религіозною поэзіею, весь старо-библейскій еврейскій духъ въ самыхъ лучшихъ, благороднѣйшихъ своихъ представителяхъ. Пророки Васнецова передаютъ вамъ лучше всякихъ многотомныхъ богословскихъ сочиненій весь смыслъ и характеръ Вѣтхаго Завѣта. Вдохновенная фантазія художника какъ бы пріоткрыла завѣсу исторіи и дошла здѣсь до высокаго полета, равно какъ и въ изображеніи четырехъ евангелистовъ на столбахъ храма. Вы никогда не забудете ихъ, если хоть одинъ разъ увидали!.. Да развѣ можно забыть, напр., хоть эту голову Іоанна, съ поднявшеюся прядью сѣдыхъ волосъ, съ огненнымъ взоромъ, созерцающимъ что-то страшное, великое, таинственное, этого кричащаго орла съ такимъ же парящимъ взглядомъ? Или голову,—царственную, косматуго голову,—льва съ мистически-пламеннымъ, озареннымъ взглядомъ? Только художникъ, способный своимъ гениемъ постигнуть смыслъ и характеръ изображаемыхъ имъ лицъ, и могъ создать такіе высокіе образы творцовъ евангельскихъ книгъ, изъ которыхъ каждая имѣетъ свой особый характеръ.

Въ лицѣ В. М. Васнецова счастливо соединились всѣ качества, необходимыя для религіознаго художника. Онъ—сынъ сельскаго священника, воспитаннымъ духовной школы. Онъ выросъ около храма. Будучи великороссомъ Вятской губерніи, онъ впиталъ въ себя всѣ лучшіе идеалы того народа, который уже тысячу лѣтъ живетъ исключительно вѣрою, для котораго вѣра—все... Это идеалы роднаго православія, его мечты и грезы, вся поэзія православной мистики.

Итакъ, Васнецовъ прежде всего—мистикъ. Онъ полонъ того здороваго мистическаго настроенія, безъ котораго не можетъ быть и истинной религіи, какъ стремленія въ область сверхчувствен-

наго, небеснаго, потусторонняго. Онъ—идеалистъ высокой пробы, чистѣйшій, свѣтящійся, кристалльный. Мистицизмъ, точно легкое облако, разлитъ на всѣхъ иконахъ и картинахъ Васнецова и свѣтится какимъ-то особеннымъ свѣтомъ скорбной поэзіи на всѣхъ лицахъ Святыхъ. Лучи этого идеалистически-скорбнаго настроенія, скорбной покорности, кротости, преклоненія предъ высшею волею озаряютъ всѣ религиозныя творенія Васнецова. Покорно несетъ Богоматерь въ міръ Младенца-Христа, покорно Спаситель нашъ принимаетъ крестную смерть и такъ же покорно и безропотно каждый изъ святыхъ, изображенныхъ Васнецовымъ, несетъ свой крестъ. Скорбны лики святыхъ,—и это глубоко-православная, наша русская, національная черта. Профессоръ Сикорскій по этому поводу говорить слѣдующее. „Отсутствіе сентиментальности, стоическая покорность судьбѣ и готовность страдать, если это необходимо, составляютъ самый характеристическій обликъ русскаго терпѣнія. Это терпѣніе и вытекающая изъ него потребность мученичества всегда удивляли иностранцевъ. Самыми типичными чертами русскаго характера являются: скорбь, терпѣніе и величіе духа среди несчастій. Для характеристики этой скорби мы можемъ прибавить, что наша національная скорбь чужда всякаго цессимизма и не приводитъ ни къ отчаянію, ни къ самоубійству,—напротивъ, это есть та скорбь, о которой говоритъ Ренанъ, что „она влечетъ за собой великія послѣдствія“. Это—скорбь, добавимъ мы съ себя, спокойная, тихая, христіанская, которую не можетъ не испытывать христіанинъ при встрѣчѣ съ неправдою жизни, съ тѣмъ зломъ, которое царствуетъ въ грѣшномъ нашемъ мірѣ. Вотъ эту-то скорбь у проникнуты лица Васнецовскихъ изображеній.

На одномъ изъ плафоновъ Владимірскаго собора находится изображеніе: „Богъ Отецъ Скорбящій“. Всевышній, ветхій деньми, печально опустилъ руки. На лицѣ Его скорбь, ибо—„такъ Богъ возлюбилъ міръ, что и Сына Своего Единороднаго отдалъ за него“. Страдальчески-скорбны лики Богородицы и Христа, печально опустилъ свою богатырскую голову великій печальникъ русской земли Александръ Невскій, печальные глаза Маріи Магдалины какъ бы хранятъ еще слѣды слезъ, пролитыхъ ею у ногъ Христа и затѣмъ послѣ—о Христѣ. Тихою скорбью свѣтятся лица

святыхъ князей, замученныхъ въ ордѣ, Михайловъ—Тверскаго и Черниговскаго, и князей мучениковъ Бориса и Глѣба.

Еще болѣе мистицизма придають всѣмъ фрескамъ Владимірскаго собора Васнецовскіе ангелы. Ихъ множество, они всюду: на облакахъ, на картинахъ, въ переплетающихся узорахъ орнаментовъ. Эго не спокойные вѣстники воли Всевышняго, не безстрастные свидѣтели судьбы смертныхъ, какъ это мы видимъ на византійскихъ мозаичныхъ изображеніяхъ или въ западно-европейской религіозной живописи. Нѣтъ, это—духи, пламень огненный, чистые, таинственные; это—херувимы и шестикрылатые серафимы, лица закрывающіе въ благоговѣйномъ трепетѣ предъ Творцомъ. Ихъ наивно-прекрасныя дѣтскія лица съ расширенными, огромными глазами, не по земному смотрящими, характерные взмахи и движенія ихъ переплетающихся въ самыхъ разнообразныхъ сочетаніяхъ разноцвѣтныхъ, красивыхъ крыльевъ уносятъ нашу мысль въ другой таинственный міръ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ они близки намъ, скорбятъ нашею человѣческою скорбью и радуются нашею радостью; это наши старшіе братья, принимающіе живое участіе въ нашей судьбѣ. Мы уже видѣли ихъ вокругъ шествующей Богоматери. А вотъ они около скорбящаго Бога Отца. Они не вѣдаютъ еще смысла великаго таинства и не могутъ проникнуть въ намѣреніе Творца, который отдаетъ за міръ Своего Сына,—и они въ ужасѣ и смятеніи. Всѣ эти позы и движенія—обращенный къ Творцу иѣмой вопросъ: „что это и зачѣмъ? зачѣмъ?“... И они же на фонѣ разорванныхъ мрачныхъ тучъ, среди вихря содрогнувшейся природы у креста Спасителя. Съ любовью и задумчиво-скорбною ласкою тѣсно прижались они ко Христу и обнимаютъ Божественнаго Страдальца своими крыльями, хотятъ какъ бы отогрѣть, приголубить Его, задержать исходящій изъ тѣла Его духъ. И ангелы же на бѣлосвѣжныхъ крыльяхъ своихъ несутъ съ такою иѣжностью праведниковъ въ рай! И на картинѣ Страшнаго Суда—также ангелы. Посрединѣ картины, на фонѣ вѣчнаго огня,—огромный, темный, съ непоколебимо-суровымъ лицомъ, съ вѣсами въ одной рукѣ и съ свитками въ другой—ангелъ. Эта фигура даетъ всей картинѣ тонъ, настроеніе.



Вообще ангелы Васнецова вносят много поэзіи, жизни, движенія, придаютъ картинамъ извѣстные оттѣнки, помогаютъ нашему воображенію приблизиться къ небу.

Отдавши должное идеалистическому мистицизму Васнецова, мы не должны забывать и другой стороны его таланта—реализма. Мы уже говорили о высокомъ реализмѣ художника, помогаемъ ему воплотить въ живые высокіе образы мечты, грезы и образы его релігіозной фантазіи, о его способности углубляться въ далекую старину и воскрешать ее. Ему, конечно, не мало помогло также вдумчивое, добросовѣстное изученіе древняго быта, костюмовъ, всѣхъ мелочей обстановки. Но главное здѣсь—въ свойственной Васнецову силѣ психологическаго проникновенія. Васнецовъ—замѣчательный психологъ, умѣющій схватывать и передавать въ своихъ изображеніяхъ немногими чертами духовную сущность того или другого изображеннаго имъ лица, детальныя оттѣнки его настроеній, страсть, чувство. Отсюда необыкновенная сила выразительности, экспрессіи его лицъ и композиціи при ви́шнихъ, условно-традиціонныхъ формахъ византизма. Лучшимъ доказательствомъ этого служитъ изображеніе Святой Крѣпости. Смыслъ великаго Таинства, торжественность богослужебнаго момента выполнены превосходно. На лицѣ Спасителя—строгая важность. Апостолы подходятъ къ нему въ благоговѣйныхъ позахъ. Эти позы однообразны, но зато какое разнообразіе этихъ чудныхъ головъ, сколько личной, индивидуальной выразительности въ каждомъ изъ этихъ лицъ! На лицѣ Петра—его простая, твердая вѣра; въ расширенныхъ зрачкахъ Іоанна—весь мистическій экстазъ апокалипсиса“ (С. Маковский). Или, напримеръ, посмотрите вы на отцовъ вселенской церкви. Какъ при взглядѣ на Христа, Богородицу, пророковъ и апостоловъ мы видѣли передъ собою чисто еврейскія типичныя лица, такъ и святители сразу же являются передъ нами настоящими греками,—въ типахъ своихъ лицъ, въ складахъ своихъ одеждъ, въ своихъ позахъ. И опять, при иконной условности—необыкновенная сила экспрессіи. Духовная суть cadaго лица изображена поразительно. Вся красивая фигура Василия Великаго дышетъ присущимъ ему

спокойнымъ, уравновѣшеннымъ благородствомъ. Возлѣ него невзрачный по внѣшнему виду, любящій простоту, искренность и правдивость другъ его—Григорій Богословъ. У Юанна Златоуста воть-воть раскроются его золотыя, прекрасно и тонко очерченныя уста—и полетѣтъ изъ нихъ его боговдохновенная, горячая рѣчь. Но особенною характерностью отличается голова Николая Мирликійскаго. Онъ весь—пламенная вѣра, за правоту которой онъ готовъ положить жизнь свою,—вѣра энергичная, дѣятельная. На другой сторонѣ изображены святители и подвижники русской церкви и впереди всѣхъ ихъ преподобный Антоній Печерскій—въ схимѣ, съ остроконечнымъ, широкимъ покрываломъ, отбрасывающимъ тѣнь на все лицо. Но и въ тѣни—точно раскаленные уголья горять на старомъ, землистомъ, изможденномъ лицѣ его глаза, горять высшимъ молитвенно-созерцательнымъ свѣтомъ. Вся его фигура, съ бѣлой длинной бородой, съ крѣпко стиснутыми костлявыми руками, съ надписями изъ псалмовъ и адамовой головой на его одеждѣ, точно сейчасъ вышла изъ мрачной тѣсной пещеры. Такъ же неподражаемы и другія изображенія русскихъ святыхъ: Владиміра, Ольги, святыхъ князей, лѣтописца Нестора, юродиваго Прокопія, Евфросиніи Полоцкой—юной, чистой, прекрасной русской дѣвушки, Никиты, епископа Новгородскаго... Глядя на нихъ, мы точно переносимся въ старую Русь. Все это близкія нашему сердцу, милыя русскія лица, иногда суровыя на видъ, но если ближе присмотрѣться къ нимъ,—всегда добродушныя, добрыя, задушевныя. Выразительностью лицъ и композиціи отличается и образъ Божіей Матери въ иконостасѣ. Прекрасно печальное юное лицо Богоматери, сидящей на тронѣ. Младенецъ Христосъ по-дѣтски тѣсно и довѣрчиво прижался къ Ней. Но въ глазахъ Его—этихъ большихъ и по своимъ очертаніямъ дѣтскихъ глазахъ—столько глубины, прозорливости, тревоги и ужаса. Сбоку на подставкѣ для чтенія—развернутый свитокъ съ пророчествомъ Исаи, поясняющимъ смыслъ изображенія: „Той язвень бысть за грѣхи наша и мучень бысть за беззаконія наша“. Или воть еще образчикъ умѣнья художника передать психологію момента самыми простыми средствами, не прибѣгая ни

къ какимъ особеннымъ эффектамъ! На одной картинѣ на хорахъ изображено грѣхопаденіе первыхъ людей. Здѣсь все въ тревогѣ; самый воздухъ дышетъ смятеніемъ, предчувствіемъ какой-то бѣды... Страшная сила соблазна олицетворена въ змѣя, въ его головѣ, изображенной въ профиль. Взглядъ его глазъ, складки рта, которымъ онъ держитъ яблоко съ запрещеннаго дерева, переданы художникомъ съ замѣчательной силой экспрессіи. Чего чего только нѣтъ тутъ въ этой головѣ змія! Тутъ и злобное коварство обмана, и притягательная сила грѣха, и насмѣшливая лесть, и гордая зависть. И вы видите, какъ успѣшно дѣйствуютъ его слова на Еву. Взоръ ея затуманился, и она вся уже охвачена страстью, притягательною силою полныхъ соблазна рѣчей змія и протянула уже руку къ яблоку. Грѣхопаденіе еще не совершилось, но вы чувствуете—оно вотъ-вотъ совершится!..

Заканчивая обзоръ произведеній Васнецова, мы не можемъ не остановиться на трехъ его большихъ картинахъ. Это, во-первыхъ,—на хорахъ изображеніе Эдема, рая земного. Адамъ и Ева—оба обнаженные, съ прекрасными лицами и тѣлами, но такіе чистые, что ни одна грязная, грѣховная мысль не можетъ вамъ придти въ голову при взглядѣ на нихъ. Они въ блаженномъ, дѣтскомъ, невинномъ состояніи счастья. А кругомъ ихъ спокойная, роскошная природа, изображенная такими яркими красками, на которыя способенъ только такой колористъ, какъ Васнецовъ. Около Адама и Евы звѣри: тутъ и левъ, такой же кроткій, какъ и пасущаяся съ нимъ рядомъ овечка, и олень, и бѣлый кроликъ, и павлинъ распустилъ хвостъ свой, сіяющій всеми красками радуги.

Другая картина—въ поясъ подъ куполомъ—изображаетъ преддверіе рая. У райскихъ воротъ, на фонѣ радужнаго, лазурнаго неба,—три главные архангела небесной іерархіи: Михаилъ, Гавріилъ и Рафаилъ. Они охраняютъ входъ въ рай. Къ райскимъ воротамъ стекаются ветхозавѣтные праведники и новозавѣтные святые. На всѣхъ лицахъ праведниковъ еще видны остатки земной скорби, мученичества и страданій, но они уже начинаютъ озаряться предчувствіемъ райской радости и блаженства, когда

отретъ Богъ всякую слезу съ очей ихъ, и смерти не будетъ уже (Апок. XXI, 4), а радость вѣчная будетъ надъ головою ихъ (Ис. XXV, 10). Какъ мы уже говорили раньше, праведниковъ несутъ ангелы на бѣлоснѣжныхъ крыльяхъ своихъ. Впереди всѣхъ Адамъ и Ева и отрокъ Авель, далѣе патріархи, царь Давидъ, скачущій въ воздухѣ и играющій на гусляхъ и поющій одинъ изъ своихъ восторженныхъ псалмовъ: „желаетъ и скончается душа моя во дворы Господни“. Три отрока поютъ свою хвалебную пѣснь Богу; Алексѣй, Божій человекъ, съ высоко поднятымъ крестомъ въ рукахъ, пять мудрыхъ дѣвъ, трепетно стремящихся съ зажженными свѣтильниками навстрѣчу небесному Жениху-Христу, мученица Софія съ прижавшимися къ ней дочерьми, Марія Магдалина— съ нетерпѣливымъ порывомъ пламеннаго восторга—несется къ своему Учителю. Вотъ-вотъ она увидитъ Его снова, и снова падетъ къ Его ногамъ, и будетъ мазать Его ноги, и отирать ихъ волосами своей головы. А рядомъ съ ней другая Марія, Египетская, съ космами сѣдыхъ волосъ. Отъ ослѣпительнаго райскаго свѣта она закрываетъ костлявою рукою померкшія отъ сорокашестилѣтняго покаяннаго плача очи!.. Два ангела несутъ на небо великомученицу Варвару; на груди у нея мечъ. Она удивленно раскрываетъ свои глаза къ новой жизни. Ангелы же несутъ и св. Екатерину къ ея небесному Жениху. Ея голова, украшенная золотымъ вѣнцомъ, откинута назадъ. Рука ея, съ драгоцѣннымъ перстнемъ на пальцѣ, бессильно опущена. Она какъ будто не совсѣмъ еще очнулась отъ ужасныхъ пытокъ и мученій. Смерть еще холодитъ ея уста, но жизнь уже зажигается въ полураскрытыхъ, нѣсколько удивленныхъ глазахъ, на щекахъ начинается еле замѣтный румянецъ жизни. Но что это за фигура на первомъ планѣ картины, темнокоричневая, голая, мускулистая—съ крестомъ на плечахъ? Помню, что при первомъ обзорѣ собора я на нее первую обратилъ свое вниманіе и никакъ не могъ отгадать, кто это такой. Лицо грубое, скуластое, съ некрасивыми топорными чертами, но въ немъ разлито столько непосредственной радости, счастья, блаженства... Ахъ, да вѣдь это благоразумный разбойникъ!.. И весь внѣшній

обликъ у него—обликъ разбойника, въ послѣднюю минуту своей страшной жизни, когда видъ Божественнаго Страдальца всколыхнулъ всю его душу, подвнялъ со дна ея всё лучшія силы, ранѣ бывшія какъ бы въ скованномъ состояніи, испустилъ лишь оданъ молитвенный вздохъ, полный покаянія, любви и состраданія, и вотъ онъ теперь въ стремительномъ, бурномъ восторгѣ несется къ Тому, Кто призвалъ его. Фигура разбойника передана превосходно, съ неподражаемымъ реализмомъ: только такимъ и могъ быть разбойникъ, вдругъ, мгновенно охваченный великимъ чувствомъ, сдѣлавшійся благоразумнымъ и „во единомъ часѣ сподобившійся рая“. Видна также группа несущихся младенцевъ, избѣнныхъ Иродомъ въ Вилеємѣ. Это православно-народное воззрѣніе, по которому младенчики—ангельскія, чистыя душеньки, попадающія по смерти прямо въ царство небесное. Впрочемъ, и вся эта картина—замѣчательное произведеніе національно-православнаго гениа. Здѣсь съ особенною рельефностью выражена глубоко-православная мысль о томъ, что христіанство не есть только религія скорби, страданія и смерти, но что оно есть и религія радости—высокой, духовной, чистой, свѣтлой... Также въ фигурѣ разбойника выражена мысль о томъ глубокомъ, сильномъ и искреннемъ покаяніи, на которое способна только широкая русская душа, понявшая и воспринявшая евангельскую идею покаянія во всей ея полнотѣ, почувствовавшая всю красоту его и психологическую необходимость.

Владиміръ Соловьевъ въ одномъ изъ своихъ чтеній о Достоевскомъ говоритъ, что все свободное просвѣщеніе Европы и наше русское зачаточное просвѣщеніе прошли „черезъ пагубное раздѣленіе трехъ началъ—мистицизма, гуманизма и реализма“ Но ни въ одномъ изъ нихъ духовная будущность Россіи и челоуѣчества. Ложные и безплодные въ своей розни, они находятъ и истину и плодотворную силу въ своемъ внутреннемъ соединеніи, въ полнотѣ христіанской идеи, въ синтезѣ и примиреніи, въ томъ, что Достоевскій называлъ православнымъ дѣломъ. Онъ воспринялъ христіанскую идею гармонически въ ея тройственной полнотѣ: онъ былъ и мистикомъ, и гуманистомъ, и ре-

алистомъ (Собрание сочин. Вл. Соловьева т. III, стр. 195—197.) То же единение трехъ началъ и ихъ выраженіе мы видимъ и въ религиозныхъ работахъ Васнецова. Мы уже говорили и о мистицизмѣ Васнецова и о его реализмѣ; касались мы и гуманизма, т. е. выраженной имъ въ своихъ произведеніяхъ идеи христіанской любви, самоотреченія. Мы видѣли Бога Отца, отдающаго изъ любви къ міру Своего Сына, мы видѣли воплощенную любовь Божію, распятую на крестѣ, мы видѣли нѣжную любовь Богоматери къ Ея Сыну, мы видѣли ангельскую любовь къ людямъ. Но наиболѣе совершеннаго изображенія идея христіанской любви, какъ она выразилась въ православно-народномъ сознаніи, достигла въ картинѣ Страшнаго Суда. Съ технически-художественной стороны картина эта въ нижней части своей является самою слабою изъ всѣхъ и какъ бы даже незаконченною, но для насъ важенъ въ данномъ случаѣ замыселъ художника. Картина по своей композиціи похожа на обычныя дешевыя литографіи, споконъ вѣка расходящіяся между нашимъ простымъ народомъ. Вверху на престолѣ Христосъ, окруженный ангелами и апостолами, сидящими на 12-ти престолахъ. Внизу—ангелъ съ вѣсами и свиткомъ, о которомъ мы уже говорили,—праведники, идущіе въ жизнь вѣчную и грѣшники—въ муку вѣчную. Лицо Спасителя грозно: въ немъ выражено одно непреклонное правосудіе. Въ одной рукѣ Его Евангеліе, въ другой Крестъ. Онъ какъ бы говоритъ: „Смотрите—Я все сдѣлалъ для васъ. Я далъ вамъ Свое святое Евангеліе, чтобы вы жизнь свою построили по нему, Я пріялъ за васъ, для вашего спасенія муки крестныя, чтобы дать вамъ божественныя силы къ животу и благочестію; и теперь уже не будетъ пощады грѣшникамъ“. У ногъ Христа—двѣ фигуры: Іоаннъ Предтеча съ опущенной головой и скрещенными руками; вся поза его—робкая, нѣмая мольба за грѣшниковъ; съ другой стороны—къ плечу Спасителя приникла Богоматерь и горько плачетъ и проситъ, молить Его за грѣшный родъ человѣческой. И не напрасны Ея слезы, слезы милосердія и нѣжной любви къ людямъ: когда отъ нея вы переводите глаза на лѣвую сторону картины, гдѣ изображены грѣшники, то изъ этой группы грѣшниковъ, низвер-

гающихся въ адъ, отдѣлятся двѣ-три фигуры и по молитвамъ Богородицы направляются въ сторону праведниковъ. Лучше понять и выразить чувство любви, которая даже и на самомъ Стрѣшномъ Судищѣ Христовомъ пытается склонить самое правосудіе въ сторону безконечнаго состраданія и милосердія, едва ли возможно.

Мы не можемъ не сказать нѣсколько словъ о другомъ замѣчательномъ художникѣ, принимавшемъ участіе въ росписи Владимірскаго собора, — о М. В. Нестеровѣ. Его работы также оригинальны. Нѣжныя и блѣдныя по колориту, съ тощимъ, эскетическимъ пейзажемъ, иконы Нестерова навлекаютъ на душу кроткое, мистическое настроеніе. Намъ нравится его великомученица Варвара — эта дѣвочка подростокъ, хрупкая, нѣжная, съ тоненькими полудѣтскими ручками, съ неустановившимися формами. На лицѣ ея, обращенномъ къ небу, — улыбка; изъ глазъ выкатилась слеза радости о томъ, что всѣ земныя мученія для нея кончены и она, наконецъ, сподобилась мученическаго вѣнца. Вся она тянется къ небу точно зажженная восковая свѣчка. Хороши также св. Борисъ и Глѣбъ. Такія у нихъ милыя юношескія русскія лица. Какая-то обреченность и покорность судьбѣ написана во всемъ ихъ существѣ.

Намъ остается сказать хотя вкратцѣ объ орнаментѣ собора, надъ которымъ трудились, кромѣ В. М. Васнецова, которому и здѣсь принадлежитъ главное мѣсто, профессоръ археологіи Праховъ, художники Врубель, Мамоновъ и другіе. Главная основа орнаментовъ — византійская, но переработана она также по-русски. вмѣсто блеклыхъ, мягкихъ цвѣтовъ византійскаго орнамента и строгихъ, простыхъ формъ его, орнаменты Владимірскаго собора своими яркими свѣтлыми красками, причудливыми, разнообразными формами говорятъ намъ „о свѣтлой, наивной и вмѣстѣ съ тѣмъ сложной Руси, о рѣзбѣ ея церквей и домовъ, о краскахъ ея ставень, ларцовъ, парчей, шелковъ. Ничего грузнаго, мрачнаго: все смотреть яснымъ, весеннимъ днемъ. И какое множество этихъ узорчатыхъ, радостныхъ полосъ, какое изумительное разнообразіе“ (Дѣдловъ), чего-чего только тутъ нѣтъ!.. То голубые, лило-

вые листья распускаются въ гроздья винограда, то изъ павлиньихъ перьевъ выходятъ кресты и розовые флоксы, или кукуруза на тонкихъ стебляхъ превращается въ маргаритки и колосья золотистой ржи, съ веселенькими, голубенькими васильками, пальмы, лиліи на фонѣ голубой воды, голуби, змѣи, овны, всѣ четыре стихіи вселенной.

Заканчивая нашу статью, мы не преувеличимъ, если скажемъ, что живопись Владимірскаго собора, а главнымъ образомъ фрески В. М. Васнецова, создали цѣлую эпоху въ исторіи русскаго религіознаго искусства. Творчество Васнецова глубоко національно. Въ народѣ долго накаплиются художественные образы, идеи, мечты, пока не явится галантивный выразитель этой полусознательной работы и не передастъ ихъ въ самобытной, оригинальной формѣ. Такимъ выразителемъ въ поэзіи былъ Пушкинъ, въ музыкѣ—Глинка и въ области религіозной живописи—В. М. Васнецовъ. Своимъ художественнымъ чутьемъ Васнецовъ уловилъ самыя задушевные мечты народа, мечты его вѣры, т. е. то, чѣмъ однимъ только и жилъ народъ на протяженіи 1000 лѣтъ своего историческаго существованія и что едино только и было ему на потребу. Васнецовъ освѣщаетъ именно русскую жизнь, русскіе православные идеалы и вѣрованія, русскія формы. Онъ далъ намъ небывалый до сихъ поръ русскій храмъ, русскую религіозную живопись и открылъ нашимъ глазамъ особую русскую гармонію красокъ. Это тѣмъ легче удалось ему сдѣлать, что онъ и самъ православный, искренно и горячо вѣрующій русскій человекъ. Онъ относился къ своему труду, какъ къ подвигу своей жизни, и вложилъ въ него всю свою душу. Намъ передавали, что по освещеніи собора, во время напутственнаго молебствія, В. М. Васнецовъ горячо, со слезами молился передъ образомъ своей Богоматери въ алтарѣ. И удивительное дѣло... Первыми цѣнителями нашего самобытнаго, замѣчательнаго русскаго художника явились иностранцы. Французскій художественный критикъ баронъ де-Бай нарочно пріѣзжалъ въ Кіевъ посмотрѣть работы Васнецова и далъ о нихъ самый восторженный отзывъ въ Парижской Академіи Наукъ и въ французскихъ повременныхъ изданіяхъ, между тѣмъ



какъ наша пресса встрѣтила религіозныя работы Васнецова довольно сдержанно и равнодушно, какъ бы въ отместку за то, что Васнецовъ смѣло „порвалъ съ традиціоннымъ натурализмомъ и вышелъ на дорогу свободнаго, здороваго, согрѣтаго національнымъ чувствомъ и идеей творчества“ (Дѣдовъ). Кіево-Владимірскій соборъ является пока единственнымъ замѣчательнымъ памятникомъ русскаго религіознаго искусства, послѣднимъ словомъ его. Все то, что явилось послѣ него, какъ напр. неудачно росписанная Великая Лаврская церковь, роспись Трапезной церкви Лавры въ какомъ-то византійскомъ модернистскомъ духѣ, мозаики Воскресенскаго храма въ Петербургѣ на мѣстѣ убійства Императора Александра II,—ничего значительнаго изъ себя не представляютъ. И если наша художественная критика мало оцѣнила Васнецова, то между большою публикою произведенія его изъ Владимірскаго собора расходятся во множествѣ тысячъ экземпляровъ и получаютъ все большее и большее распространеніе въ нашихъ храмахъ, начиная отъ столичныхъ и кончая самыми захолустными. И это вполне понятно: его религіозное искусство намъ дорого, близко, понятно. Вѣдь оно наше родное, русское, православное!..

О. Ф—о.

---

## Одна изъ современныхъ задачъ пастырства.

(Новогодняя замѣтка).

Христіанское міропониманіе, поставляющее какъ основу первопричину и конечную цѣль моего существующаго Всеблагаго, Всевѣдущаго и Всемогущаго Бога, является глубоко-оптимистическимъ, дающимъ человѣку въ самыя тяжелыя минуты его жизни душевный миръ и удовлетвореніе. Каждый христіанинъ имѣетъ неизсякаемый источникъ утѣшенія въ томъ положеніи его міросозерцанія, что на здѣшнюю жизнь нельзя смотрѣть, какъ на жизнь, совмѣшающую въ своихъ очень ограниченныхъ рамкахъ для человѣка все, все цѣнности, все блага. Глубоко религіозный поэтъ говорилъ:

Измученный жизнью суровой,  
Не разъ я себѣ находилъ  
Въ глаголахъ Предвѣчнаго Слова  
Источникъ покоя и силъ.

И другой, не менѣе религіозно настроенный, А. С. Хомяковъ, говорилъ, что при чтеніи этой книги, въ минуты душевнаго томленія

Звѣзды мыслей, тьмы за тьмами,  
Всходяжь, всходить безъ числа,  
И зажжется ихъ огнями  
Сердца дремлющая мгла.

Эти свидѣтельства—я отъ внѣшнихъ“, это говорятъ люди, официально не связанные съ церковнымъ міровоззрѣніемъ и глубокую искренность ихъ убѣжденій нѣтъ основанія подвергать какому либо сомнѣнію.

Оффиціальныя служители церкви, обязанные, по долгу своей службы, популяризовать христіанское міровоззрѣніе въ массахъ народа, должны являться проводниками утѣшителями въ скорбяхъ и напастяхъ земной жизни, поддерживая душевную бодрость и не допуская доходить до отчаянія при самыхъ тяжелыхъ внѣшнихъ обстоятельствахъ.

Въ первые дни новаго года, когда такъ много говорятъ о новомъ счастьи, желая его всѣмъ близкимъ и надѣясь на него, невольно приходятъ мысли о тѣхъ людяхъ, которые не только не находятъ въ жизни этого счастья, но даже не могутъ удержатъ за собой самаго мѣста въ жизни, предпочитая кончатъ съ собою насильственно. Здѣсь нѣтъ надежды не только на какое-то новое, большое счастье и душевное удовлетвореніе, напротивъ,—и прежнее тяжелое существованіе, между жизнью и смертью, оказывается для дальнѣйшаго мало надежнымъ. люди ожидаютъ чего-то еще худшаго—и считаютъ для себя прекращеніе жизненныхъ мученій и самаго ощущенія жизни самымъ лучшимъ, чего они могутъ достигнуть. За послѣдніе 12 дней минувшаго года въ Спб., по газетной регистраціи, было 131 самоубійство и покушеній на него, въ среднемъ по 11 на каждый день.

Зло растеть. Чѣще и чѣще появляются самоубійства групповыя: люди по уговору убиваютъ одинъ другого и кончаютъ затѣмъ съ собой; волна захлестываетъ и богатыхъ и бѣдныхъ, молодыхъ и старыхъ, образованныхъ и простецовъ. Явленіе становится настолько замѣтнымъ, что возникаетъ потребность классифицировать случаи и изучать ихъ по группамъ. Появляются изданія, посвященные этому вопросу, педагогическія и медацінскія. Общества ставятъ себѣ спеціальные задачи обследовать случаи, чтобы намѣтить путь борьбы съ ними.

Церковь и духовенство не должны игнорировать этого печальнаго явленія современной русской жизни, тѣмъ болѣе, что среди этихъ несчастливцевъ имѣется множество идейныхъ, указывающихъ причину своего несчастья въ разочарованіи, въ потерѣ смысла жизни. Люди, очевидно, мучаются не только потому, что на ихъ долю выпало слишкомъ мало благи, но еще и по неудовлетворенности духовной. Думается, что среди такихъ, при тепломъ, осторожномъ, дружескомъ участіи, обнаружилось бы не мало людей, гонящихся въ жизни не за счастьемъ, а ищущихъ осуществленія идеала. Последнее стремленіе вообще болѣе сродно русской натурѣ, не отличающейся эгоизмомъ, который бы былъ основнымъ руководящимъ началомъ жизни.

Чѣмъ ночь темнѣй,

— Тѣмъ ярче звѣзды,

Чѣмъ глубже скорбь,

— Тѣмъ ближе Богъ.

Эти слова покойнаго А. Майкова получаютъ особо важное значеніе въ нынѣшнее мрачное время, и всѣмъ, кто не чуждъ настроенія истиннаго, вѣрующаго христіанина, необходимо помнить ихъ въ отношеніи къ несчастливцамъ земной жизни.

(Ц. Вѣст.).

# Оффиціальный отдѣлъ.

## Распоряженія Епархіального Начальства.

### Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто и. д. псаломщика къ церкви с. Колытина Летичевского у. сынъ псаломщика Сергій *Ломиковскій*—16 января.

Уволенъ, по распоряженію Епархіального Начальства, и. д. псаломщика с. Дурнякъ Ушицкаго у. Михаилъ *Дверницкій*—17 января.

### Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, преподано Архипастырское отъ Господа благословеніе за усердіе и заботливость о храмѣ Божіемъ прихожанамъ церкви м. Орынина Каменецкаго уѣзда; съ выдачею похвальныхъ листовъ старостамъ церквей: Св.-Іоанно-Богословской с. Жищинець Проскуровскаго уѣзда Даніилу Хоптинцу и Покровской с. Приборовки Вяницкаго уѣзда крестьянину Якову Заболотному за усердную старостинскую службу и заботливость о благолѣпнн приходскаго храма.

### Вакантныя мѣста.

Священническія:

1) При *Литинскомъ соборѣ* (3 свящ. новооткр.) съ 11-го января. Церк. земли 110 д. 803 кв. с.; 1224 м. и 1337 ж. п.; жалов. 3-му свящ. 300 р.; кружечн. дохода (не указано).

2) с. *Удріевцы* Каменецкаго у. съ 1 февраля. Церк. земли 58 д. 937 к. с.; 369 м. 373 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружечн. дохода за 1908 г. 86 р. 40 к.

3) *с. Покутинъ* Ямпольскаго уѣзда съ 2 февраля. Церк. земли 36 д. 1780 кв. с.; 466 м. 471 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р. круж. дохода за 1908 г. 74 р.

4) *с. Ковалевка* Брацлавскаго у. (2 свящ.) съ 16 марта. Церк. земли 57 д. 2293 кв. с.; 2470 м. и 2370 ж. п.; дома для второго свящ. нѣтъ; жалов. свящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. 980 руб.

5) *с. Лоевцы* Гайсинскаго у. съ 6 марта. Церковн. земли 43 д. 336 кв. с.; 427 м. и 435 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружеч. дохода за 1908 г. 149 р. 55 к.

6) *с. Флора* Балтскаго уѣзда съ 30 апрѣля. Церк. земли 3 дес.; 556 м. и 472 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. (не указано).

7) *с. Шелестяне* Ушицкаго у. съ 15 мая. Церк. земли 44 дес. 293 кв. с.; 381 м. и 405 ж. п.; причт. постр. есть; жал. свящ. 300 руб., круж. дохода за 1908 г.—179 р. 46 коп.

8) *с. Вихровка* Ушицкаго у., съ 18 мая. Церк. земли 43 д. 680 кв. саж.; 312 м. и 430 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1908 г.—80 руб.

9) *с. Бакота* Ушицкаго у. съ 26 мая. Церк. земли 37 д. 1368 кв. саж.; 324 м. и 331 ж. п.; причт. постр. есть; жалованья свящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. (не указано).

10) *с. Лехновка* Проскуровскаго у. съ 26 июля. Церк. земли 42 д. 2114 кв. с.; 535 м. и 509 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружеч. дохода за 1908 г.—249 р. 27 к.

11) *с. Чабановка* Ушицкаго у. съ 31 августа. Церк. земли 45 д. 346 кв. с.; 718 м. и 684 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. (не указано)

12) *с. Завадовка* Каменецкаго у. съ 31 августа Церк. земли 39 д. 1201 кв. с.; 632 м. и 598 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1908 г. 58 р. 72 к.

13) *Защитный г. Вербовець* Ушицкаго у., съ 7 сентября. Церк. земли 40 д. 245 кв. с.; 621 м. и 607 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. священ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 годъ 182 руб.

14) *с. Казмировка* Балтскаго у. съ 15 сентября. Церк. земли 36 дес.; 466 м. и 490 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. 85 р. 84 к.

15) *с. Малы-Шпичинцы* Летичевскаго уѣзда съ 12 октября. Церк. земли 34 дес. 1920 кв. саж.; 460 м. и 451 ж. п.; причт. есть; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1908 годъ 95 руб. 10 коп.

16) с. *Полиамполь* Гайсинскаго уѣзда съ 29 октября. Церковной земли 52 дес. 2382 кв. саж.; 983 муж. и 1003 жен. п.; причт. пост. есть; жалованье свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 340 руб.

17) с. *Долгая-Пристань* Балтскаго уѣзда съ 2 ноября. Церк. земли 55 дес. 524 кв. саж.; 417 муж. и 347 жен. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 150 р 50 к.

18) с. *Черна* Каменецкаго уѣзда съ 3 ноября. Церков. земли 41 дес. 146 кв. саж.; 925 муж. и 995 жен. п.; причт. пост. есть; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 520 р.

19) с. *Нишовцы* Могилевскаго у. съ 21 сентября. Церк. земли 53 д. 688 кв. с.; 455 м. и 477 ж. п.; причт. постройки есть; жалов. свящ. 300 р.; кружеч. дохода за 1908 г. 205 руб. 16 коп.

20) с. *Маяновъ* Винницкаго уѣзда. Церк. земли 40 дес. 526 м. и 512 ж. п.; причт. пост. ветхи; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1908 г. (не указано).

21) с. *Роскошна* Балтскаго у., съ 13 декабря. Церк. земли 55 д. 1634 кв. с.; 545 м. и 534 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г.—40 руб.

22) с. *Колубаевцы* Каменецкаго у., съ 16 декабря. Церк. земли 36 д. 671 кв. с.; 423 м. и 415 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 198 р. 78 коп.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Годъ изданія второй.

Открыта подписка на 1911 г. на художеств., литературн., популярно-научный журналъ

# Весь міръ

за годъ 52 №№ содержитъ до 5000 стр. текста и иллюстраціи

Безплатно книга:

1600 ст. текста, 863 иллюстраціи.

На 12 мѣсяцевъ 5 р., на 6 мѣсяцевъ 2 р. 50 к., на 3 мѣсяца 1 р. 25 к.

**ВЕСЬ МІРЪ** выходитъ еженедѣльно, содержитъ въ каждомъ № 96 ст. текста и иллюстрацій, печатается на веленовой бумагѣ, въ очень плотной обложкѣ.

Первые №№ журнала **ВЕСЬ МІРЪ** разошлись въ количествѣ 4—5 тыс. каждый №. Последние №№ журнала **ВЕСЬ МІРЪ** разошлись въ количествѣ 53.000 экз.

**Весь міръ** составитъ за годъ огромный томъ въ 5000 ст. текста и иллюстрацій и, на ряду съ обширной библиотечкой вполне законченныхъ разсказовъ, стихотвореній и иллюстрированныхъ популярно-научныхъ очерковъ, явится иллюстрированной хроникой событій за весь годъ.

Съ Ноября 1910 г. въ журналѣ печатается особый отдѣлъ

**Дѣтскій міръ** содержащій игры, забавы, ф. кусы, загадки, задачи—**ВСЕ НА ПРЕМИИ.**

Первый листъ (8 полосъ) журнала **ВЕСЬ МІРЪ** представляетъ иллюстрированную хронику событій за недѣлю и составляется по рисункамъ и фотографіямъ художниковъ и фотографовъ журнала.

Въ литературномъ отдѣлѣ журнала **ВЕСЬ МІРЪ** въ 1910 г. печатали свои разсказы и стихотворенія, преимущественно иллюстрированные: К. С. Баранцевичъ, Р. В. Бодуэнъ де Куртене, А. С. Бенедиктъ, Ю. Д. Бѣляевъ, И. М. Василевскій, В. Н. Гордичъ, П. П. Гнѣздищъ, С. М. Городецкій, А. С. Гринъ, В. П. Далматовъ, А. Н. Каменскій, Б. А. Лазаревскій, Владиміръ Ленскій, В. А. Мазуркевичъ, И. Н. Потапенко, А. С. Рославлевъ, С. Г. Скиталець (Петровъ), В. А. Тихоновъ, Дмитрій Цензоръ и др. На ряду съ этимъ печатались иллюстрированные разсказы лучшихъ иностранныхъ писателей.

Въ ПОПУЛЯРНО-НАУЧНОМЪ отдѣлѣ печатались иллюстрированные очерки по всѣмъ отраслямъ знанія, имѣющіе интересъ момента. Особый иллюстрированный отдѣлъ посвященъ ТЕАТРУ и МУЗЫКѢ.

Въ 1911 году журналъ **ВЕСЬ МІРЪ** будетъ издаваться по той же программѣ и при участіи тѣхъ же сотрудниковъ.

Гг. подписчики на 1911-й годъ получаютъ **НЕБЫВАЛУЮ ПРЕМИЮ:** книгу, содержащую 1600 ст. текста съ 863 иллюстр.,

## **ВСЕЛЕННАЯ и ЧЕЛОВѢЧЕСТВО**

форматъ книги—размѣръ журнала **ВЕСЬ МІРЪ**.

Полный переводъ съ послѣдняго нѣмец. изд. ТРИ ТОМА, стоющіе въ огд. прод. 33 р. ДАРОМЪ въ одномъ томѣ.

Книга **ВЫДАЕТСЯ** съ 20 декабря 1910 г. **при подпискѣ** въсѣмъ внесшимъ полную подписную плату (**5 р.**) Подписавшимся въ разсрочку книга выдается по внесеніи полной годовой платы. **Вѣсь** книги (8 ф.) не допускаетъ ея пересылки при журналѣ. Въ виду этого, книга выдается безъ всякой доплаты **ТОЛЬКО ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ**. За доставку на домъ повсемѣстно приплачивается 1 р. 35 к. (всего 6 р. 35 к.) за упаковку и пересылку.

На 1911 г. журналомъ **ВЕСЬ МІРЪ** объявленъ **КОНКУРСЪ** на премію въ **1000 руб.** за лучшій рассказъ своего подписчика. Участниками и судьями конкурса являются всѣ Гг. подписчики журнала **ВЕСЬ МІРЪ**. Подробныя условія конкурса въ декабрьскихъ №№ журнала „Весь Миръ“.

Для книги **ВСЕЛЕННАЯ** и **ЧЕЛОВѢЧЕСТВО** изготовлены роскошныя **КРЫШКИ-ПЕРЕПЛЕТЫ**

Точный снимокъ приложенъ къ каждой книгѣ.

Подписка принимается во всѣхъ книжн. магазинахъ, въ Главной Конторѣ журнала „**ВЕСЬ МІРЪ**“: С.-Петербургъ, 5 лин., 54, фабрика Коммерціи Советника **Н. В. ГАЕВСКАГО** и въ магазинахъ **Н. В. Гаевского** въ С.-Петербургѣ 1) Литейный пр., 28. 2) Садовая ул. 22.

*Редакторъ-Издатель: Коммерціи Советникъ **Н. В. Гаевскій***



---

**Содержаніе:** 1) Православіе въ краскахъ. *Θ. Ф—о.*—2) Одна изъ современныхъ задачъ пастырства.

**О ф ф и ц і а л ь н ы й о т д ѣ л ь.** 1) Распоряженіи Епархіального Начальства. Перемѣны по службѣ.—2) Архипастырское благословеніе.—3) Вакантныя мѣста.—4) Объявленіе.

*Приложеніе:* Журналы Епарх. Съѣзда 1910 г. л. 7., стр. 113—128.

---

Редакторъ протоіерей **Е. Сѣцинскій.**

---

Завѣдующіе издательствомъ прот. **Е. Сѣцинскій** и **С. Дложевскій.**

---

Кам.-Под., тип. Свято-Троицкаго Братства. Уг. Базарн. и Бульварн. у.



„ Физическій кабинетъ . . . . .	75 р.	—	к.
„ Руководѣліе . . . . .	100	”	— ”
„ Природовѣдніе . . . . .	100	”	— ”
Д) Канцелярія . . . . .	200	”	— ”
Г) Церковь . . . . .	350	”	— ”
Ж) Больница . . . . .	1400	”	— ”
З) Составленіе отчета за 1910 годъ . . . . .	100	”	— ”
Содержаніе музыкальныхъ классовъ . . . . .	3300	”	— ”
Расходы разнаго рода . . . . .	44495	”	25 ”
Дополнительная смѣта . . . . .	3000	”	— ”
Итого . . . . .	127260	”	31 ”

*Подробное указаніе статей расхода.*

§ 1.

Содержаніе лицъ управленія:

1) Предсѣдателю Совѣта, священнику Юанну Литинскому . . . . .	150 р.	—	к.
2) Начальницѣ училища Гулитѣ Шар- кевичъ . . . . .	800	”	— ”
3) Трѣмъ членамъ Совѣта отъ духовен- ства . . . . .	450	”	— ”

Итого по § 1-му. . . . . 1400 ” — ”

§ 1. А.

Жалованье преподавателямъ за уроки и квартирное пособие:

В. Подобѣдову, П. Цыгульскому, Н. Марцинковскому, А. Людкевичу, Н. Леонтовичу, 2-мъ учительницамъ французскаго языка (по 150 р. квартирнаго пособия) . . . . . 1000 ” — ”

За чтеніе письменныхъ упражненій по русскому языку въ 6 отд. 1—4 кл., по 25 р. за отдѣленіе . . . . . 150 ” — ”

*Жалованье за уроки:*

До 1-го сентября 1911 года будетъ уроковъ (парал. отд. въ 3, 4 и 5 кл.)

Закона Божія . . . . .	27
Русскаго языка . . . . .	27
Словесности . . . . .	6

Литературы . . . . .	12
Ариѣметики . . . . .	18
Алгебры и геометр. . . . .	12
Географіи . . . . .	18
Природовѣдѣнія . . . . .	10
Гражд. исторіи . . . . .	20
Физики . . . . .	9
Дидактики . . . . .	3

Итого до 1 сент. 1911 г. . . . . 162 урока,  
а съ 1 сентября будетъ на 8 уроковъ больше,  
такъ какъ параллельное отд. будетъ не въ  
3 кл, а въ VI классѣ. Итого—до 1 сент.

1911 г. за 162 ур.	6480	—	—
съ 1 сент. по 1 января за 170 ур.	3400	—	—
а всего	9880	—	—
За 18 уроковъ пѣнія (по 45 р. ур.)	810	—	—
За 28 уроковъ французскаго языка до 1 сент. 1911 г. (по 45 р. урокъ)	840	р.	
За 27 уроковъ французскаго языка съ 1 сент. 1911 г. до 1 января	405	р.	
Итого.	1245	—	—
Итого по § I, А.	13085	—	—
§ I. Б.			

Прибавки къ жалованью преподавателей, учительницъ  
и воспитательницъ:

Инспект. клас., свящ. И. Крестіанполю . . . . .	90	—	*)
Владиміру Подобѣдову . . . . .	90	—	
Николаю Марцинковскому . . . . .	90	—	
Антону Людкевичу . . . . .	180	—	
Павлу Цыгульскому . . . . .	90	—	
Николаю Леонтовичу . . . . .	100	—	
Аннѣ Купченко . . . . .	50	—	

\*) Совѣтъ училища въ 1911 году и на будущее время долженъ  
начислять прибавки къ жалованью преподавателямъ согласно указа  
Св. Сивола отъ 23 сентября 1906 г. Исчисливъ добавки по сему указа-  
нію, Совѣтъ училища получить деньги въ 1911 году изъ Управленія  
Свѣчнаго Завода, независимо прилагаемой смѣты.

Учит. рисованія Е. Яворской . . . . .	40	„
„ рукодѣлія Д. Карповской . . . . .	60	„
„ „ С. Ерофѣевой . . . . .	20	„
Воспитательницамъ: И. Дунаевской . . . . .	100	„
„ М. Кашубской . . . . .	80	„
„ Л. Арвентьевой . . . . .	40	„
„ Г. Быховской . . . . .	20	„
Итого . . . . .	<u>1680</u>	„

Содержаніе учительницъ и прочихъ служащихъ лицъ.

Учительницѣ рукодѣлія Д. Карповской . . . . .	240	„	—	„
2 учительницѣ рукодѣлія С. Ерофѣевой . . . . .	240	„	—	„
Учительницѣ рисованія Е. Яворской:				
за 8 уроковъ чистописанія по 25 р. . . . .	200	„		
„ 10 „ „ рисованія „ 25 р. . . . .	250	„		
Итого . . . . .	<u>350</u>	р.		

Воспитательницамъ: 1 кл., 2 кл., 3—1,—

3—2, 4—1, 4—2, 5—1, 5—2 и 6 кл. по 300 р. . . . .	2700	„	—	„
Помощницамъ воспитательницъ (5) по 200 руб. . . . .	1000	„	—	„
За завѣдываніе бібліотекой . . . . .	50	„	—	„
Владиміру Галаневичу единовременное пособие . . . . .	650	„	—	„
Аннѣ Дверницкой единовременнаго пособия . . . . .	250	„	—	„
Дѣлопроизводителю Совѣта Борису Никольскому . . . . .	300	„	—	„
Эконому училища, діакону Евгенію Петринскому . . . . .	400	„	—	„
Кастеляншѣ . . . . .	120	„	—	„
Надзирательницѣ по кухнѣ . . . . .	150	„	—	„
Буфетной дамѣ . . . . .	120	„	—	„
Комиссару (онъ же писецъ по экономической части училища) . . . . .	120	„	—	„
Итого . . . . .	<u>6940</u>	„	—	„

§ 2.

Содержаніе 250 воспитанницъ столомъ со стиркой бѣлья, а также: начальницы училища, 9 воспитательницъ, 5 помощницъ воспитательницъ, 2 учительницъ рукодѣлія, учительницы рисованія, учительницы образцовой школы, эконома съ женой и его дѣвочкой, дѣлопроизводителя Совѣта, надзирательницы по кухнѣ, фельдшерницы, буфетной дамы, кастелянши и комиссара. считая на каждую воспитанницу, зачисленную въ общежитіе, по 120 рублей, а также содержаніе столомъ 58 душъ прислуги . . . . . 30000 " — "

Содержаніе 13 воспитанницъ сиротъ, живущихъ въ общежитіи, по 120 р. . . . . 1560 " — "

На выдачу пособія сиротамъ приходящимъ по 120 р. . . . . 1440 " — "

На улучшение стола въ дни акта, храмового праздника и масляницы . . . . . 300 " — "

Итого по § 2 му . 33300 " — "

§ 3

*Содержаніе воспитанницъ стипендіатокъ.*

а) 0/0/0 со стипендіатскаго капитала . . . . . 612 " 90 "

б) епархіальныя стипендіи бѣднѣйшимъ воспитанницамъ, имѣющимъ родителей . . . . . 3000 " — "

Итого по 3. . . . . 3612 " 90 "

§ 4.

*Наемъ училищной прислуги.*

1) Разсыльному при училищѣ . . . . . 60 " — "

2) Сторожу при канцеляріи Совѣта . . . . . 60 " — "

3) 2-мъ дворникамъ . . . . . 120 " — "

4) Горничной при образцовой школѣ . . . . . 45 " — "

5) Швейнару . . . . . 60 " — "

6) Ламповщику . . . . . 90 " — "

7) 2-мъ ночнымъ сторожамъ . . . . . 120 " — "

8) 2-мъ кухаркамъ ( 1-й—10 р. въ мѣ-сяцъ и другой --8 р.)	216	»	»
9) 5-ти судомойкамъ на кухнѣ (по 4 р. 50 коп.)	225	»	»
10) 2-мъ кухаркамъ для приготовления пищи прислугѣ (по 4 р. 50 к.)	108	»	»
11) 7 горничнымъ при буфетѣ (по 4 р.)	240	»	»
12) 4 горничнымъ при кл. (по 3 р. 50 к.)	140	»	»
13) 3 горничнымъ при спальняхъ (по 3 р. 50 к.)	120	»	»
14) Горничной при начальницѣ училища	50	»	»
15) 4 горничнымъ при воспитательницѣ (по 3 р. 50 к.)	150	»	»
16) 2 горничнымъ при больницѣ (по 3 р. 50 к.)	100	»	»
17) Горничной при клозетахъ	60	»	»
18) На наемъ челоуѣка съ лошадьми для поѣздокъ по дѣламъ училища и доставки припасовъ изъ мѣстечка, качанья воды и очистки клозетовъ	795	»	»
19) На наемъ садовника рабочаго	100	»	»
20) На наемъ слесаря для наблюденія за водоснабженіемъ и канализаціей, за слесарныя и кузнечныя починки и матеріалы	200	»	»
21) На столярныя работы	100	»	»
Итого по § 4-му	3159	»	»

§ 5.

Расходы по училищу.

А. 1) Страховка злавій	240	»	»
2) На побѣлку внутри корпуса, флигелей и перетерку ихъ	350	»	»
3) На починку печей, очаговъ и дымовыхъ трубъ	100	»	»
4) На вставку стеколъ и зимнихъ рамъ.	105	»	»
5) На бочарныя починки	35	»	»

6) На половыя щетки и рѣднину для мойки половъ . . . . .	75 "	— "
7) На починку и полуду мѣдной посуды и самоваровъ . . . . .	75 "	— "
8) На покупку ламповыхъ стеколъ, го- рѣлокъ, фитилей и резервуаровъ . . . . .	100 "	— "
9) На починку, повѣрку и заводъ часовъ . . . . .	10 "	— "
10) На очистку дымовыхъ трубъ . . . . .	48 "	— "
11) На очистку колодцевъ и содержаніе водопровода (колесная мазь и олеонафтъ) . . . . .	75 "	— "
12) Покраска бака . . . . .	30 "	— "
13) На приготовленіе ваннъ, надсмотръ за паровымъ котломъ и солому для настилки пола въ банѣ . . . . .	60 "	— "
14) На набивку льдомъ ледника . . . . .	22 "	— "
15) На содержаніе сада, цвѣтника, очи- стку дорожекъ, выкопку ямъ, покупку и по- садку деревьевъ . . . . .	100 "	— "
16) На содержаніе огорода . . . . .	200 "	— "
17) На приобрѣтеніе для воспитанницъ новыхъ одѣялъ и тюфяковъ по числу посту- пающихъ воспитанницъ, считая на каж- дую (40 воспит.) по 15 р. . . . .	600 "	— "
18) На ремонтъ старыхъ тюфяковъ . . . . .	100 "	— "
19) На пополненіе буфета и кухни посудой . . . . .	120 "	— "
20) На покраску половъ въ корпусѣ и флигелѣ площадью 900 квадр. саж. по 60 к. сажень . . . . .	450 "	— "
21) На покупку холста на фартухи при- слугѣ кухонной и буфетной и для очистки ламповыхъ стеколъ и оконныхъ . . . . .	60 "	— "
22) На покупку мѣла и большихъ губокъ для классныхъ досокъ . . . . .	5 "	— "
23) На покупку метель, лопать и засту- повъ . . . . .	15 "	— "

24) На покупку парафиноваго мыла для половъ . . . . .	40	"	—	"
25) На покупку принадлежностей для риванія . . . . .	50	"	—	"
26) На поѣздку въ Брацлавское Казначейство . . . . .	10	"	—	"
27) На поѣздку членовъ Совѣта на Епарх. Съѣздъ . . . . .	50	"	—	"
28) На прогоны членамъ Ревизионнаго Комитета . . . . .	75	"	—	"
29) На представительство начальницъ училища . . . . .	200	"	—	"
30) На мелочные и разные расходы . . . . .	50	"	—	"
31) На храненіе % <sup>0</sup> / <sub>0</sub> бумагъ въ Казначействѣ . . . . .	6	"	16	"
32) На страховку выигрышнаго билета . . . . .	12	"	—	"
Итого . . . . .	3468	"	16	"
В. На отопленіе, распилку дровъ и уголь . . . . .	4000	"	—	"
В. На освѣщеніе . . . . .	1250	"	—	"
Итого . . . . .	5250	"	—	"
Г. Библіотека:				
а) Выписка книгъ, періодическихъ изданій, переплеть книгъ . . . . .	330	"	—	"
б) Физическій кабинетъ: пополненіе физическаго кабинета приборами и мелочные расходы по нему . . . . .	75	"	—	"
в) Покупка принадлежностей для рукодѣлія, починка швейныхъ машинъ . . . . .	100	"	—	"
г) На приобретеніе наглядныхъ пособій по природовѣдѣнію . . . . .	100	"	—	"
Д. Канцелярія.				
Содержаніе канцеляріи Совѣта (покупка бумаги, конвертовъ, чернилъ, перьевъ, переплеть дѣль и проч.) . . . . .	175	"	—	"
Итого . . . . .	780	"	—	"

В. Церковь:

а) по должности священника училищной церкви инспектору классовъ . . . . .	150 р.
б) на покупку просфоръ, свѣчей, вина, на содержание ризницы . . . . .	100 „
в) наемъ церковника . . . . .	60 „
г) переходящія церковныя суммы . . . . .	40 „
Итого . . . . .	350 „

Ж. Больница:

Врачу . . . . .	400 р.
Фельдшеру . . . . .	300 „
Дантисту . . . . .	100 „
На приобретение: зимнихъ одѣялъ (12×7 р. 50 к.) . . . . .	90 „
„ лѣтнихъ одѣялъ (20×4 р.) . . . . .	80 „
„ 24 постыль по 1 р. 25 к. . . . .	30 „
„ медикаментовъ и другихъ предметовъ . . . . .	400 „
Итого . . . . .	1400 „

З. За составленіе экономическаго отчета за 1910 г. . . . . 50 р.

§ 6-й. Содержаніе музыкальныхъ классовъ.

П р и х о д ъ.

Предполагается къ поступленію отъ 110 воспитанницъ, обучающихся музыкѣ, по 30 руб. отъ каждой . . . . . 3300 р.

Р а с х о д ъ.

Жалованье 6 учительницамъ музыки по 300 р. каждой и 50 р. добавочныхъ А. Попель за долготѣлною службу (въ прежніе годы ассигновалось) . . . . . 1850 „

Учительницамъ: Л. Гембицкой и Е. Подруцкой добавочныхъ за 25-лѣтнюю ихъ службу въ училищѣ, по 50 руб. каждой (въ 1908 г. имъ было ассигновано добавочныхъ по 80 р.) . . . . . 100 „

Въ кассу училища на содержаніе столомъ и квартирой 6 учительницъ музыки, по 150 руб. за каждую. . . . . 900 „



Настройщику роялей В. Гловацкому . . . . .	200 р.
Горничной при музыкальныхъ классахъ . . . . .	60 „
На ремонтъ роялей . . . . .	50 „
Остатокъ въ 140 р. предназначается на обра-	
зование суммы для покупки рояля . . . . .	140 „
	<hr/>
Итого . . . . .	3300 „

*Расходы разнаго рода.*

1) На покупку 4 самоваровъ (по 30 рублей) . . . . .	120 р.
2) На покупку 4 мѣдныхъ кастрюль (по 40 р.) . . . . .	160 „
3) На покупку 3 мѣдныхъ доньевъ къ ка-	
стрюлямъ . . . . .	12 „
4) На покупку 12 бочекъ для соленія огу-	
ровъ, капусты и помидоръ (по 5 р. бочка) . . . . .	60 „
5) На покраску оконныхъ и дверныхъ про-	
свѣтовъ (всего 506 просвѣтовъ) по 1 руб. 50 к.	
просвѣтъ . . . . .	759 „
6) На наемъ помѣщенія для дѣлопроизводителя . . . . .	60 „
7) На наемъ помѣщенія для образцовой школы . . . . .	230 „
8) Квартирные комиссару училища . . . . .	24 „
9) На экипировку 13 сиротъ платьемъ и	
обувью по 15 р. . . . .	195 „
10) На приобрѣтеніе 18 стульевъ для клас-	
совъ (по 3 р.) . . . . .	54 „
11) На постройку новаго зданія для больницы 20000 „	
12) Ремонтъ бани и прачешной . . . . .	500 „
12) На постройку деревяннаго зданія для по-	
мѣщенія квартиръ учительницы образцовой шко-	
лы, дѣлопроизводителя Совѣта, канцеляріи и об-	
разцовой школы . . . . .	3500 „
	<hr/>
Итого . . . . .	25674 „

*Дополнительная смета.*

1) На содержаніе 25 воспитанницъ сиротъ по 120 р. на каждую, ассигнованныхъ Еп. Съѣздомъ 1909 г. по смѣтѣ на текущій годъ, но оши-

бочно отнесенныхъ канцеляріей того же Съѣзда по источнику ихъ поступления къ мѣстнымъ училищнымъ средствамъ, въ то время какъ они должны поступить изъ суммъ Епархіальнаго Священнаго Завода 3000 р.

2) Пропущенной по смѣтѣ 1910 г. прибавки къ жалованью преподавателя Павла Цыгульского	120 „
Итого	3120 „

**Особое мнѣніе по вопросу о прибавкахъ къ жалованью преподавателямъ Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища.**

Съ постановленіемъ Съѣзда объ уменьшеніи прибавокъ къ жалованью преподавателей Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища согласиться не можемъ по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) Примѣнять къ учащимъ Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища постановленія Святѣйшаго Синода (Церк. Вѣд. 1906 г. № 29—отъ 23-го сент. № 5385), которыми руководился Съѣздъ, невозможно; потому невозможно, что постановления эти относятся лишь къ преподавателямъ духовныхъ семинарій и духовныхъ мужскихъ училищъ. 2) Преподаватели епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ особенности же Тульчинскаго, находятся въ особенныхъ исключительныхъ положеніяхъ и условіяхъ: имъ не установлена пенсія,—и это обстоятельство заставляетъ преподавателей уходить изъ училища на службу съ гораздо меньшимъ окладомъ жалованья, но обезпечивающую ихъ будущность. Съѣзды прежнихъ годовъ считались съ этимъ обстоятельствомъ и, входя тщательно во всѣ мелочи училищной жизни, выражали свое участіе къ преподавателямъ усиленными прибавками къ ихъ жалованью. 3) Выборъ преподавателя на вакантную должность въ Тульчинскомъ епархіальномъ училищѣ представляетъ нерѣдко весьма много затрудненій. Въ 1906 году вслѣдствіе

продолжительной болѣзни преподавателя математики, а потомъ увольненія его, уроки математики были распределены между о. инспекторомъ классовъ училища, однимъ изъ преподавателей мужского училища, судебнымъ слѣдователемъ и четырьмя классными воспитательницами. Такимъ образомъ преподавателей по этому предмету было 7 человекъ, и съ такимъ положеніемъ дѣла пришлось мириться весь учебный годъ. Уроки природовѣдѣнія пришлось предложить мѣстному судебному слѣдователю. Благодаря лишь болѣе сердечному участію и вниманію духовенства епархіи, выразившемуся въ усиленныхъ прибавкахъ къ жалованью учащимся, Совѣту училища въ 1907—1908 г.г. удалось замѣстить преподавательскія вакансіи лицами съ высшимъ образованіемъ и специалистами своего дѣла, поставившими училище въ учебномъ отношеніи на такую высоту, до которой оно не доходило со времени своего существованія (Отчетъ ревизора г. Бѣлявскаго). Наконецъ, къ какимъ благимъ результатамъ могутъ привести такого рода урѣзыванія окладовъ преподавательскаго вознагражденія? Могутъ ли преподаватели спокойно оставаться на службѣ въ училищѣ, видя ежегодное колебаніе ихъ бюджета? Что одинъ Съездъ даетъ, другой то самое отнимаетъ; въ одномъ году благополучіе ихъ болѣе или менѣе обеспечено, въ другомъ приходится сокращаться и отказывать себѣ даже на наемъ извозчиковъ къ училищу (училище находится въ 2 верст. разстояніи отъ ихъ квартиръ). Такое неопредѣленное положеніе заставитъ ихъ выйти изъ училища, искать болѣе обеспеченныхъ мѣстъ. Въ силу всего вышеизложеннаго, считаемъ необходимымъ оставить преподавателямъ Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища тѣ прибавки къ ихъ жалованью, какія они получали и въ прошломъ году, тѣмъ болѣе, что въ иныхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ поурочная плата преподавателямъ простирается до 75—100 р. съ усиленными прибавками къ жалованью и значительной пенсіей, въ Тульчинскомъ же епархіальномъ женскомъ училищѣ плата за уроки 60 р. и служба безъ пенсіи.

2 окр. Брац. уѣз. депутатъ священникъ Александръ Гадзинскій, Священникъ П. Гулевичъ. Къ сему мѣнню присоединяются: депутатъ 2 Ямп. окр. священникъ Антоній Коцюбинскій. Депутатъ 5 Проск. округа священникъ А. Волосѣвичъ. Депутатъ 5 Гайсин. округа священникъ А. Дунчевскій.

## ЖУРНАЛЬ № 10.

19 октября 1910 г.

I. Слушали: Журналь Временно-Ревизионнаго Комитета и актъ онаго отъ 17 и 19 мая 1910 г. о провѣркѣ отчета Каменецкаго духовнаго училища за 1909 г. о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ слѣдующаго содержанія. Производя провѣрку отчета, Комитетъ руководствовался указомъ Св. Синода отъ 14 июля 1902 г. за № 6 о недостаткахъ въ составленіи экономическихъ отчетовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, формой отчетовъ, утвержденныхъ Св. Синодомъ 18—23 октября 1885 года, а также правилами общаго счетнаго устава.

г. Движеніе епархіальныхъ денежныхъ суммъ, имѣющихся въ распоряженіи Правленія Каменецкаго духовнаго училища въ отчетномъ году, представляется въ слѣдующемъ видѣ: къ первому января 1909 года въ кассѣ училища оставалось всего 109540 р. 37 к., въ томъ числѣ билетами 107984 р. 49 к. и наличными 1550 р. 78 к. Остатокъ этотъ образовали: а) капиталъ на постройку училищныхъ зданій въ суммѣ 102834 р. 49 к. (въ 4% Государственной рентѣ 91900 руб., въ 4% серіяхъ Государственнаго Казначейства 5084 р. 49 к. и въ 3,6% серіяхъ 5850 р.), б) стипендіатскій капиталъ въ суммѣ 5000 р. въ свидѣтельствахъ 4% именной Государственной ренты, в) залоговые 150 руб. въ серіяхъ Государственнаго Казначейства, г) 1555 р. 78 к. на

личной суммы; изъ нихъ: 1) 603 р. 40 к. капитала на постройку училищныхъ зданій. 2) 198 р. 97 к. стипендіатскаго капитала, 3) 600 р. авансоваго взноса отъ Благочинныхъ на содержаніе училища въ 1910 г., 4) 153 р. 41 к. епархіальныхъ суммъ, ассигнованныхъ по общей и единовременной смѣтамъ училища на 1908 г.

Поступило въ теченіе года по смѣтѣ Епархіальнаго Сѣзда духовенства 18187 р. 32 к.; сумма эта составилась изъ 1) 400 р. авансоваго взноса Благочинныхъ по раскладочной вѣдомости № 1; 2) 16651 р. 44 к., выданныхъ на содержаніе училища Управленіемъ Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода,—менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 969 р. 54 к., возмѣщенныхъ въ такомъ именно размѣрѣ поступленіями изъ платы за правоученіе иносословныхъ воспитанниковъ; 3) 1025 р. платы за право ученія иносословныхъ учениковъ; 4) 110 р. 88 к. случайныхъ доходовъ,  $\frac{0}{100}$  на расходный училищный капиталъ и другихъ мелочныхъ поступленій. 2) Поступило въ теченіе года сверхъ смѣты 3769 р. 89 к., составившихся изъ а) 2972 р. 11 к.,  $\frac{0}{100}$  на строительный капиталъ, б) 197 р. 78 к.  $\frac{0}{100}$  на степендіатскій капиталъ, в) 600 взносов отъ Благочинныхъ 2, 3, 5 округовъ Каменецкаго уѣзда на содержаніе училища въ 1910 г. 3) Поступило оборотныхъ суммъ (покупка и продажа процентныхъ бумагъ) 218460 р. 85 коп., въ томъ числѣ наличными 132081 руб. 73 коп. и билетами 86379 р. 12 р., а также переходящихъ суммъ (залоговъ отъ разныхъ лицъ) 12725 р., изъ нихъ 225 р. наличными и 12500 р. билетами. А всѣхъ поступленій въ 1909 году съ остаткомъ отъ 1908 г. было 362683 р. 33 к.

Изъ смѣтныхъ суммъ израсходовано въ теченіе года: 1) 5815 р. 46 к. на содержаніе лицъ управленія и учащихся,—болѣе ассигнованной суммы на 55 р. 46 к., изъ которыхъ 50 р. выданы какъ обязательная, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 28 сентября—14 октября 1909 года, прибавка къ жалованью учителю В. Пясецкому, а 5 р. 46 к. израсходованы,

на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 21 марта—26 го апрѣля 1906 года за № 1692, на вознагражденіе лицамъ, занимавшимъ уроки больныхъ или находящихся въ отпускѣ учителей училища; 2) 6368 р. 57 к. на содержаніе учениковъ, — менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 93 к.; 3) 3024 р. 87 к. на ремонтъ и содержаніе домовъ, на жалованье прислугъ, отопленіе, освѣщеніе и другія надобности, — менѣе смѣтнаго назначенія на 192 р. 61 к. вслѣдствіе экономіи по разнымъ статьямъ; 4) 291 р. 9 к. на содержаніе библіотеки, менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 8 р. 91 коп. 5) 479 р. 14 к. на канцелярскія потребности, болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 4 р. 14 к.; 6) 435 р. 18 коп. на содержаніе церкви, болѣе смѣтнаго назначенія на 35 р. 18 к.; перерасходъ объясняется дѣйствительно недостаточностью ассигнованія по этой смѣтѣ; 7) 1801 р. 79 к. на содержаніе больницы, болѣе смѣтнаго назначенія на 132 руб. 79 к., изъятыхъ изъ остатковъ по другимъ §§ смѣты; перерасходъ этотъ вызванъ: а) дѣйствительно необходимымъ увеличеніемъ жалованья фельдшеру, б) усиленіемъ расходовъ на медикаменты и другія лечебныя средства, а также наемъ второго больничнаго служителя во время эпидеміи, в) устройствомъ въ больницѣ двухъ печекъ и проч. 8) 430 р., единовременно ассигнованныхъ на 20 классныхъ скамеекъ, музыкальные инструменты и сестрѣ милосердія, 9) 204 р. 52 к. экстраординарныхъ расходовъ, расходы при закладкѣ училищнаго зданія (154 р. 52 к.), въ возмѣщеніе врачу Я. Гольдентрестеру части расходовъ по соединенію больницы съ центральной телефонной станціей (25 р.), на пособіе надзирателю В. Незабытовскому (25 р.), покрытыхъ остатками по епархіальной смѣтѣ отъ 1908 г. (93 р. 64 к.) и случайными поступленіями (110 р. 88 к.). 2) Издержекъ, не вошедшихъ въ смѣтное исчисленіе, было: а) 46491 15 к. изъ строительныхъ суммъ на возведеніе училищнаго зданія б) 190 р. степендіатскихъ, выданныхъ ученикамъ Зайцеву, Луткевичу и Болящичкому, 3) Оборотныхъ (покушка и про.

даже процентныхъ бумагъ) и переходящихъ (залоговыхъ разныхъ лицъ) суммъ всего 229638 р. 69 к., въ томъ числѣ: а) оборотныхъ суммъ билетами 143034 р. 57 к. и наличными 86379 р. 12 к., б) переходящихъ суммъ билетами 12500 р. и наличными 225 р. А всего расхода наличными и билетами 295170 р. 46 к.

Остатокъ къ 1-му января 1911 г., по исключеніи изъ общей суммы прихода (362683 р. 33 к.) общей суммы расхода (295170 руб. 46 коп.), опредѣлится суммой 67512 р. 87 коп., въ томъ числѣ наличными 3683 руб. и билетами — 63829 руб. 4 к. Означенный капиталъ составляютъ: а) стипендіатскій капиталъ въ билетахъ (4% рентъ) 5000 р. и наличными 206 р. 75 к., б) строительный капиталъ билетами (4% серіи) 46179 р. 4 к. и наличными 2786 р. 97 к., в) авансовый взносъ отъ Благочинныхъ по раскл. вѣдомости № 1 на содержаніе училища въ 1910 г. въ суммѣ 600 р. (наличными), г) остатокъ по общей смѣтѣ на содержаніе училища въ 1909 г. въ суммѣ 90 р. 11 к. (наличными) и д) залого разныхъ лицъ 12650 р. (билетами).

Д. Отчетъ составленъ правильно по установленной формѣ и во всемъ согласно съ дѣйствующими по вѣдомству распоряженіями. Приходъ, расходъ и остатокъ суммъ отъ предыдущаго отчетнаго года показаны въ немъ согласно съ приходо-расходною книгою за соответствующій годъ. Частные счета отчета съ общимъ итогомъ по всѣмъ статьямъ согласны и каждый самъ съ собою вѣренъ; общій и частные итоги суммъ какъ по приходу, такъ и по расходу, показаны вѣрно. Данныя въ отчетѣ объясненія допущеннымъ по нѣкоторымъ статьямъ смѣты остаткамъ и по другимъ — перерасходамъ основательны, а самые остатки и перерасходы вызваны или возможностью сокращенія расходовъ безъ ушерба для дѣла или же настоятельной необходимостью покрыть недостаточность смѣтныхъ ассигнованій по нѣкоторымъ статьямъ (напримѣръ, содержаніе церкви, больницы и пр.). При чемъ относительно

но перерасходовъ необходимо сказать, что производились они по надлежаще утвержденнымъ журнальнымъ постановленіямъ Правленія училища и покрыты отчасти изъ остатковъ отъ смѣтныхъ поступленій по училищу за отчетный годъ, отчасти изъ процентовъ на расходный училищный капиталъ. Приходо-расходная книга училища за 1909 г., по которой составленъ отчетъ, велась правильно и по формѣ; остатокъ отъ 1908 г. показанъ въ ней вѣрно; итоги и транспорты выведены правильно; записи прихода и расхода согласны съ документами и производились своевременно; всѣ статьи расхода очищены росписками получателей денегъ или въ самой книгѣ или на особыхъ, оплаченныхъ гербовымъ сборомъ, счетахъ; подчистокъ и поправокъ, недопускаемыхъ закономъ, въ ней нѣтъ; всѣ листы книги, а так же шкуръ съ печатью цѣлы; приходо-расходные документы въ порядкѣ и на лицо. Приходо-расходная книга и наличность суммъ свидѣтельствовались ежемѣсячно Правленіемъ училища и два раза въ теченіе года Ревизионнымъ Комитетомъ.

III. Кромѣ провѣрки и свидѣтельствванія въ теченіе года приходо-расходныхъ книгъ и денежнаго отчета (17 и 18 мая 1910 года), Ревизионный Комитетъ при своихъ посѣщеніяхъ училища производилъ осмотръ училищныхъ зданій, а также имущества, при чемъ найдено, что зданіе училища содержится въ чистомъ и надлежащемъ видѣ, классная мебель въ порядкѣ, кровати въ спальняхъ съ матрацами и безукоризненно чистымъ постельнымъ бѣльемъ, въ кухнѣ и кладовой чистота, опрятность и порядокъ, пища учениковъ вкусна, по количеству достаточна и по качеству очень хороша. При посѣщеніи Комитетомъ училищной больницы въ ней учениковъ не оказалось, но больничная сестра милосердія была на мѣстѣ; какъ самое посѣщеніе больницы, такъ и ея оборудованіе и обстановка, вполне удовлетворяютъ своему назначенію; однако зданіе больницы даетъ трещины, что вызываетъ необходимость принять мѣры къ укрѣпленію стѣнъ его.