

VIII 42  
2

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ  
1871

# КУРСКИЯ

## ОСОБЫЕ ВЪДОМОСТИ.

МОСКВА

1871 г. 15-го МАЯ

Възвѣдъ на 10-е мая въ 3-й часу въ Пользу...  
1. Указъ св. сувода

1871 г. № 10.  
15-го МАЯ

Для того, чтобы...  
Москвою съ перешагомъ и...  
Австралию нана рублей.

СВѢДѢНІЯ: 1. Указъ св. сувода: А) Прошение князя...  
Б) Объявленіе...  
В) Указъ св. сувода...

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

1. УКАЗЪ СВ. СУВОДА

О прощаніи брака въ мужской военной чинахъ, упомянутой по временной отлучке съ женою въ иностранство...  
По указу Его Императорскаго Величества, Святейшей Правительствующей Синодъ слушалъ предло-

женію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 21 января сего года за № 199, слѣдующаго содержания по опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ силу отношенія Г. Воснаго Министра, циркулярнымъ указомъ 30 марта 1867 года сдѣлаю распоряженіе по духовному ведомству о томъ, чтобы священники не въѣзжали въѣзжихъ воинскихъ чиновъ, находящихся по временному отпуску, безъ разрѣшенія Воснаго Начальства, въ вѣдѣніи котораго они состоятъ. Минъ Генераль-Адъютантъ Милютинъ, коему сообщено было объ означенномъ распоряженіи, увѣдомилъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, что пожеланіемъ Воснаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ въ 26 день декабря минувшаго года и объявленнымъ въ приказѣ по военному ведомству сего года за № 1, временно-отпускнымъ нижнимъ чиномъ (съ желтыми билетами) разрѣшено вступать въ бракъ, принимая къ нимъ, въ этотъ отношеній, всѣ тѣ правила, которыя установлены въ п. п. 107 и 108 прил. къ ст. 1604 кн. 1 ч. II Св. Воен. Пост., изд. 1859 г., по V продолженію, на этотъ предметъ, для отпускныхъ вообще. На означенныя же помѣнутыя выше постановленія временно и безвременно-отпускные не испрашиваютъ разрѣшенія мѣстныхъ начальниковъ, а священники обязаны только на билетахъ ихъ дѣлать надписи, съ приложеніемъ печати, тогда, гдѣ и съ кѣмъ кто повѣнчалъ. Просилъ по приманію, что объ означенномъ законѣ дано было знать духовному особому распоряженію Святѣйшаго Синода, а между тѣмъ,

согласно вышеположенному положенію Военнаго Собранія, оныя билеты получать свою силу, Г. Военный Министръ просить *оставить безъ исполненія* Правительственнаго Высочайшаго Приказа, что, въ виду вышепозложеннаго, *они имѣютъ право печатать билеты чинковъ, удостоверяющіе са прежешней отпускою въ желтыя билетамъ, въ требуя на то особаго распоряженія мѣстнаго военнаго Начальства, съ тѣмъ лишь, чтобы, согласно прип. 107 и 108 прил. къ ст. 1604, священники, совершающіе браны, на билетахъ въчисляемыхъ отпусковыхъ двамъ надписи съ приложеніемъ печати, когда гдѣ и съ кѣмъ это повѣчанъ. Приказали: Объявленію ономъ въ настоящемъ предложеніи Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора увѣдомленіи Г. Военнаго Министра дать знать по всему духовному вѣдомству поманшими указами, для надлежачаго руководства. Апрѣля 8 дня 1871 года.*

(2) По вопросу о томъ, какъ въ содержаніи ихъ должны пользоваться священноцерковнослужители, состоящіе на житіи, или же подъ сѣдствомъ и судомъ, и исправляющіе ихъ должности. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло по предложенію Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 13 ноября 1870 г., по возбужденному Пресвященнымъ Святотерскимъ вопросу: какимъ содержаніемъ должны пользоваться священноцерковнослужители, находящіеся на житіи или въ монастырѣ, или же подъ сѣдствомъ и судомъ, и исправляющіе ихъ должности? Приказали: Въ разрѣшеніе возбужденнаго Пре-

освященнымъ Свратовскимъ вопроса Святѣйшій Синодъ, въ основаніи призыванія къ пункту 5, статьи 187 Уст. дух. Консист. и состоявшихся въ разное время отдельныхъ постановленій Синода, опредѣляясь: 1) священноцерковнослужителямъ, состоящимъ на ваканціи въ монастырѣ или архіерейскомъ домѣ, выдавать все штатное жалованье и половину доходовъ, а остальную половину доходовъ выплачивать исправляющимъ должности за состоящихъ на ваканціи, и 2) священноцерковнослужителямъ, временно устранившимся отъ мѣстъ, по случаю состоянія ихъ подъ слѣдствіемъ и судомъ, выдавать половину часть изъ доходовъ и изъ штатнаго жалованья, а если они по суду будутъ оправданы, то выдавать имъ и остальную половину жалованья, а исправляющимъ за подсудимыхъ должностей выплачивать половину часть церковныхъ доходовъ. Объ этомъ, для единообразнаго исполненія и руководства по духовному ведомству, дать знать циркулярно печатными указами всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, а также Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флота, Марта 31 дня 1871 года.

3) О высылкѣ въ Контору Московской Судицкой Типографіи денегъ за печатные метрическіе, исправные и оброчные книги. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Г. Оберъ-Прокурора, отъ 31 поля прошлаго года за № 8739, въ коемъ изъяснено: изъ числа духовныхъ консисторій, выписываютъ

щих изъ Конторы Московской Синодальной Типографіи метрическіе листы для церквей, только тринадцать, при требованіяхъ своихъ, присылаютъ же контору деньги за листы, а все остальные выписываютъ они въ долгу, выплачивая таковой, по сѣрѣ доставки отъ церквей, въ теченіи вѣкованыхъ лѣтъ. Вѣдствуя сего, недоимка на означенные листы по Московской Типографіи, числящаяся собственно на консисторіяхъ, равняется болѣе чѣмъ третьей части всего долга типографскаго, а именно въ 17 октября 1870 г. 49.971 р. 62 к. Въ виду сего обстоятельства, а также возможности для консисторій, подтвержденной привѣромъ 13-ти изъ нихъ, выписывать метрическіе листы за наличныя деньги, Контора Московской Синодальной Типографіи, для сокращенія размѣра ежегодной недоимки на консисторіяхъ за листы и самой переписки по выпискѣ второй недоимки, а еще болѣе для того, что съ прекращеніемъ таковой недоимки типографскій капиталъ ежегодно можетъ имѣть для своихъ оборотовъ лишніе 45 т. руб., проситъ Хозяйственное Управление войти въ сношеніе съ Высшійшими Пресвященными, чтобы они сдѣлали распоряженіе о выпискѣ консисторіями листовъ за наличныя деньги. По уважительности обстоятельствъ, присудящихъ Конторѣ Московской Синодальной Типографіи въ основаніе вышеизложеннаго ходатайства ея, и въ томъ соображеніи, что въ церквахъ во всякое время можетъ быть на лицо потребное количество денегъ на выписку листовъ для приходскихъ книгъ,



доставка же этихъ денегъ въ консисторіи при заявленіяхъ о требующихся для каждой церкви листахъ не будетъ обременительною для церкви, а пересылка оныхъ изъ консисторій въ Кантору Синодальной Типографіи, при требованіяхъ связанныхъ листовъ для всѣхъ церквей въ епархіи, не только не затруднительна для самихъ консисторій, но при установленіи правильнаго порядка по сему предмету, можетъ еще способствовать сокращенію въ нихъ переписки, Хозяйственное Управленіе полагаетъ предоставлять Епархіальнымъ Пресвященнымъ едѣлатъ распоряженіе, чтобы по требованіямъ изъ Канторы Московской Синодальной Типографіи, печатныхъ метрическихъ, исповѣдныхъ и обыскныхъ листовъ для церквей, высылали въ Кантору и деньги, слѣдующія за тѣ листы, и чтобы за вытребованные уже въ догдѣ листы на 1871 г. озаботились уплатить причитающуюся сумму въ настоящемъ году. Приказали: Поручить Епархіальнымъ Пресвященнымъ едѣлатъ надлежущія распоряженія о томъ, чтобы по требованіямъ изъ епархіи, означенныя недоимки были уплачены въ настоящемъ году, и чтобы, на будущее время по требованіямъ изъ Канторы Московской Синодальной Типографіи печатныхъ метрическихъ, исповѣдныхъ и обыскныхъ листовъ для церквей, высылали въ Кантору и деньги слѣдующія за тѣ листы: о чемъ, для исполненія, послать Пресвященнымъ циркулярные листы гласноходящія подъ рукою Управляющаго

указом съ приложеніемъ вѣдомости объ означенныхъ ведомствахъ. Марта 7 дня 1871 года.

## ВѢДОМОСТЬ

о ведомствахъ, числящихся по счету Конторы Московской Сводальной Типографии на спархияхъ за отпущенные имъ типографіею метрическіе и другіе бланковые листы къ 17 октября 1870 года.

№	По какому спархияхъ числится ведомство.	На константи.		На лицахъ.		Итого на спархияхъ.	
		Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.
1	Архангельской	362	72 1/2	—	—	362	72 1/2
2	Астраханской	497	22	—	—	497	22
3	Баршавской	—	—	24	95	24	95
4	Владимірской	1660	86	—	—	1660	86
5	Вологодской	1894	29	—	—	1894	29
6	Волынской	2805	—	50	26	2855	26
7	Воронежской	3105	87	—	—	3105	87
8	Вятской	1332	—	5	58	1337	58
9	Донской	1664	31	—	—	1664	31
10	Екатеринославской	2466	66	—	—	2466	66
11	Енисейской	1520	—	—	—	1520	—
12	Иркутской	2746	54	—	—	2746	54
13	Кавказской	889	80	—	—	889	80
14	Казанской	—	—	20	94	20	94
15	Калужской	—	—	124	69	124	69
16	Камчатской	255	—	8	5	263	5
17	Кинешевской	—	—	—	36	—	36
18	Литовской	835	20	6	53	841	73
19	Минской	369	77 1/2	—	—	369	77 1/2

20	Могилевской	1428	—	—	1428	—
21	Пинской	1945	2	—	1945	2
22	Новгородской	—	—	15	—	15
23	Пензенской	968	1	—	968	1
24	Пермской	—	—	99 25	99	25
25	Полтавской	775	72	—	775	72
26	Полоцкой	—	—	8 64	8	64
27	Полтавской	153	—	—	153	—
28	Рижской	163	84	17 61	181	85
29	Рязанской	1176	—	—	1176	—
30	Самарской	2667	90	—	2667	90
31	С.-Петербургской	1905	3	304 80	2209	83
32	Симбирской	2693	7	—	2693	7
33	Смоленской	105	—	—	105	—
34	Тверской	—	—	4 55	4	55
35	Тобольской	2305	44	—	2305	44
36	Томской	3060	—	2 69	3062	69
37	Тульской	1422	51	—	1422	51
38	Харьковской	3150	3	—	3150	3
39	Херсонской	704	20	6	704	26
40	Черниговской	—	—	50 45	50	45
41	Ярославской	2219	4	—	2219	4
Итого		49242	6	729 56	49971	62

4) Об издании журнала «Церковный Вестник». По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синодъ слушал: представленный Пресвященнымъ Митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ, при донесеніи отъ 24 января 1871 года за № 27, проектъ издачіи журнала



«Церковный Вѣстникъ». И по справкѣ. Приказали: Рассмотрѣвъ проектъ «Церковнаго Вѣстника», предлагаемаго къ изданію при С.-Петербургской духовной академіи подъ одною съ журналомъ «Христіанское Чтеніе» цензурою и редакціею, Святѣйшій Синодъ находить изданіе сіе полезнымъ и полезныя способы соответствующимъ: поему, и принимая съ вниманіемъ дешениану назначаемой за изданіе годовою платою, по два рубля съ доставкою и пересылкою и по одному рублю пятидесяти копѣекъ безъ доставки и пересылки, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Разрѣшить изданіе «Церковнаго Вѣстника» на основаніяхъ, изложенныхъ въ предеталенномъ проектѣ сего журнала, и назвать оный въмето журнала «Духовная беседа» официальнымъ органомъ для публикованія законоположеній и правительственныхыхъ распоряженій, постановленіеыхъ по духовному ведомству, или непосредственно къ ведомству сему относящихся, а также и всего того, что Святѣйшій Синодъ признаетъ полезнымъ помѣстить въ «Церковный Вѣстникъ». О чемъ для общаго свѣдѣнія и для зависящихъ со стороны епархіальныхъ начальствъ распоряженій, относительно обязательной, къъ слѣдуетъ, выписки «Церковнаго Вѣстника» разослать по духовному ведомству на вышеуказан. съ приложеніемъ программы и условий изданія «Церковнаго Вѣстника». Апрѣля 17 дня 1871 года.

Въ С.-Петербургѣ, 1871 года, апрѣля 17 дня.  
 Синодальный секретарь  
 М. С. Соловьевъ

*Программа и условия для издания при С.-Петербургской Духовной Академии журнала «Церковный Вестник».*

1) «Церковный Вестник» издастся при журнале Духовной Академии «Христианское Чтение» и будет выходить еженедельно; впоследствии выход его может быть увеличен до двух разъ въ недѣлю и болѣе.

2) «Церковный Вестникъ» состоитъ изъ двухъ частей: *официальной*, въ которой будутъ помещаться вновь выходящія узаконенія по духовному ведомству, распоряженія Святейшаго Синода и состоящихъ при немъ центральныхъ учреждений, объявленія и проч., и *неофициальной*, которая будетъ содержать: а) *Извѣстия* важнѣйшихъ событій въ православной Церкви въ отечествѣ, въ Славянскихъ земляхъ и въ Востокѣ; сюда относятся свѣдѣнія о наиболее важныхъ распоряженіяхъ епархіальныхъ начальствъ, о съѣздахъ духовенства, о состояніи духовно-учебныхъ заведеній, о церковно-приходскихъ школахъ, о благотворительныхъ учрежденіяхъ, о проповѣдничествѣ; извѣстія о православныхъ Миссіяхъ внутри и внѣ отечества и проч.; б) свѣдѣнія о *западныхъ и восточныхъ событіяхъ* въ православныхъ церквахъ и общинахъ внутри и внѣ Россіи; в) *библиографическія замѣтки* въ виду религіозно-нравственныхъ потребностей православнаго общества и педагогическихъ нуждъ въ духовныхъ заведеніяхъ и церковно-приходскихъ школахъ.

3) Цѣна изданія назначается два рубля съ до-

завкою и пересылкою, и одинъ рубль пятьдесятъ копѣекъ богаъ доставки и пересылки.

4) Причты городскихъ и сельскихъ церквей и епархій, гдѣ не ведется епархіальныхъ вѣдомостей, академіи, семинаріи, училища и конспекція должны обязательно подписывать «Церковный Вѣстникъ».

5) Цензура и редація «Церковнаго Вѣстника» обнимается въ лицѣ цензора и редактора «Христіанскаго Чтенія».

6) Вознагражденіе цензора и редактора, его помощника, а равно обязательныхъ и не обязательныхъ сотрудниковъ совершается по правиламъ, которыя имѣютъ составить издатели «Христіанскаго Чтенія», и которыя утверждаются Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода.

7) Хозяйственная часть «Церковнаго Вѣстника» по кассѣ не смѣшивается съ такою же «Христіанскаго Чтенія».

8) «Церковный Вѣстникъ» печатается обязательно въ С.-Петербургской Синодальной Типографіи, въ опредѣленную плату.

9) За покрытие всѣхъ расходовъ по изданію «Церковнаго Вѣстника» остатокъ суммы, составляющей листву прибыли, раздѣляется на двѣ равныя части, изъ которыхъ одна предоставляется къ распоряженію свѣтла академіи, въ видѣ ея специальныхъ средствъ и расходуетъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и специальныя средства университетовъ. Другая поступаетъ въ хозяйственное управленіе

при Святейшем Синодѣ на увеличеніе пенсій лицамъ состоящихъ на службѣ по духовно-учебному ведомству, доводѣ эти пенсіи будутъ выдаваться на сумму духовнаго вѣдомства; въ случаѣ же причисленія ихъ на счетъ казны, обращеніе этой части на другую статью расхода возложить отъ усмотрѣнія Святейшаго Синода.

в) официальные известія.

1) Списокъ духовныхъ лицъ курской епархіи, Всемилостивѣйше удостоившихся наградъ.

1) Всемилостивѣйше причислены въ 3-й классъ ордена св. Анны 3-й степени за двѣнадцатилѣтнее прохожденіе благочинническихъ должности: благочинные протоіерей: г. Курска Седловской церкви Алексій Андреевъ и Преображенской церкви Андрей Чистяковъ; г. Фатежа Соборной Боговѣленской церкви Павелъ Петипъ; священникъ Путявльскаго уѣзда села Крушица Симеонъ Никольскій.

2) Въ 3-й день апрѣля сего 1871 года Всемилостивѣйше удостоены награды за службу 1) по духовному ведомству въ курской епархіи следующие лица: а) св. Анны 2-й степени Рильскаго Новодевичьскаго монастыря настоятель, архимандритъ Павловъ; б) св. Анны 3-й степени протоіерей: Курскаго Кафедральнаго Казанско-Богородицкаго собора

Полученіе изъ отношеній Синодальнаго Оберъ-Протоіеря отъ 23 апрѣля за № 1479.

шель Лащенковъ, Курской Николасяской церкви  
 уезда Рождественскій и Вѣлгородскаго женскаго  
 монастыря Виссарионъ Полянскій; в) Нунерсыль  
 уезда отъ Святѣишаго Синода выдаваемыми:  
 священники: Троицкой церкви села Краснаго, Пчи-  
 левскаго уѣзда, благочинный Александръ Даниловъ,  
 Преображенской церкви г. Рыльска Іаковъ Пят-  
 ковъ, Троицкой церкви г. Обояни Косьма Олюнинъ,  
 уезда Знаменскаго монастыря казначей Гермо-  
 лъ Варсонофій, Курской Коренной Рождество-Бо-  
 годуицкой пустыни настоятель игуменъ Іоанникій;  
 Камылавками: ректоръ семинаріи, протоіерей Мат-  
 вей Невскій; священники г. Курска: Смоленской  
 церкви Александръ Моусеевъ, Кладбищенской Все-  
 лудской Николай Амалия, Срѣтско-Фроловской  
 церкви Петръ Ивановъ, Николаевской при тюрь-  
 мѣ замиѣ Василій Поповъ; Дмитріевской церкви  
 уезда Медоваго, Дмитріевского уѣзда, благочинный  
 отецъ Хорошылдовъ, Борисовской Успенской церк-  
 вѣ Гайворонскаго уѣзда Осодоръ Зеленикъ, Вѣл-  
 городскаго Успенскаго собора, благочинный Васи-  
 лій Ордынскій и Ильинской церкви едоб. Казачей  
 уезда благочинный Григорій Поповъ,  
 Сульями: священники г. Курска: Богословской  
 церкви Іоаннъ Героховъ, г. Дмитрісла Соборной  
 церкви Александръ Ручковскій, Казачей  
 церкви села Прилѣць, Тимскаго уѣзда Іоаннъ  
 Іаковъ, Рыльской Іоанно-Рыльской церкви Нико-  
 лай Кошминскій, Сергіевской церкви села Сулы,  
 уѣзда, благочинный Григорій Колма-



ковъ, Грайворонской Троицкой церкви Владиміръ Солодовниковъ, Бѣлгородской Успенской церкви Николай Лавровъ, Поповской церкви села Волколупы Бѣлгородскаго уѣзда Феодоръ Смирновъ, и Вознесенской церкви села Рудавля Областиаго уѣзда и путать Андрей Лавровъ; и 2) за службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ; наперсними вступили священники: Іоаннъ Тердецій и Николай Бѣляевъ; Скумьсно: священникъ Феодоръ Даниловъ.

Извѣстіе это замѣтено въ указѣ Св. Синода отъ 30 апрѣля сего 1874 года № 899.

## 2) ЖУРНАЛЬ

*Василіанъ Курскій* Губернскаго Землемѣрнаго Слѣдствія 2 Октября 1870 года.

*Во засѣданіи присутствовали:* Первостепенный Членъ Епископъ Курскій Сергій, Курскій Губернаторъ А. Н. Мориновъ, Директоръ Училища Курской губерніи Д. Г. Шароковъ, Членъ отъ Губернскаго Земскаго Собранія Кн. А. А. Салтыковъ-Головкинъ, Инспекторъ народныхъ училищъ С. А. Бобровскій.

Въ настоящемъ засѣданіи, въ которомъ участвовали присутственные, по повелѣнію губернскаго училищнаго совѣта, слѣдующіе члены уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, имѣющіе предѣлители совѣтовъ: Новоскольскаго *Нурмаевъ*, Обоянскаго *Козловъ* и Рыльскаго *Н. Н. Шавиловъ* и члены Курскаго совѣта отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

дній *Джесс*, отъ духовнаго вѣдателя священникъ *Джесс* и отъ земства *Книзь Кудашевъ* и *Рыльскаго*, отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ *Е. Н. Праща*, подлежали всестороннему обсужденію предвѣрительно одобреніе губернскимъ совѣтомъ вопросу, касающіеся благоустройства начальныхъ училищъ вообще и администраціи ихъ, и обнимающіе всѣ возможности, во всѣхъ главлѣйшихъ сторонахъ училищнаго дѣла. При этомъ имѣлось въ виду установленіе необходимаго для пользы дѣла единства взгляда и единства дѣйствій, какъ училищныхъ совѣтовъ, вѣдѣвающихъ начальными училищами, такъ земскихъ учреждений, участвующихъ своими средствами въ содержаніи ихъ; при чемъ, какъ тѣ, такъ другія должны востоянно оставаться въ предѣлахъ дѣйствительнаго, предписанныхъ закономъ, и согласоваться съ распоряженіями Министерства Народнаго Просвѣщенія.

По обсужденіи вопросовъ составился слѣдующій предвѣренныя:

1) На запросъ объ *осмотрѣ училищъ*: согласно со 14, ч. 1 ст. 24, ст. 26 и 28 положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ и и. п. 1 и 8 проекта закона объ административномъ устройствѣ училищъ, всѣ начальные училища каждаго уѣзда должны быть точно разпредѣлены между членами совѣта для осмотра ихъ, съ внесеніемъ въ журналъ свѣтскаго заведенія поименно училищъ, порученныхъ каждому члену; при чемъ каждый членъ обязывается осматривать порученныя ему училища не менѣе двухъ разъ

въ годъ, избирая для этого время преимущественно въ началѣ и концѣ школьнаго учебнаго года, т. е. осенне и весенне мѣсяцы; средства для разъѣздовъ по училищамъ члены получаютъ отъ мѣстной земской управы, по сношенію съ нею уѣзднаго училищнаго совѣта; при осмотрѣ училищъ должно быть обращено вниманіе на предметы устройства какъ въ ходѣ учебной части, означенные въ проектѣ наказа; тамъ же указаны и свидѣнія, каковы о каждомъ училищѣ должны быть собраны на мѣстѣ; необходимымъ послѣдствіемъ каждаго осмотра должно быть представленіе на совѣтъ письменныхъ отчетовъ о состояніи осматриваемыхъ училищъ; извлечение изъ этихъ отчетовъ вносится въ ежегодный отчетъ уѣзднаго совѣта, представляемый, по плану 1 декабря въ губернской училищной канцеляріи; при составленіи этого послѣдняго отчета, начиная съ 1871 г., долженъ быть принятъ въ руководство планъ, изложенный въ проектѣ наказа (п. 8); причѣмъ одинаково можетъ быть опущено показаніе числа учащихся *по возрасту*, въ свѣдѣніяхъ затруднительности собранія точныхъ по этому предмету свѣдѣній, при отсутствіи въ виду документовъ учащихся (п. 2). По вопросу о *собраніяхъ совѣтовъ*, на основаніи 26 положеній, уѣздный училищный совѣтъ долженъ собираться ежегодно не менѣе двухъ разъ; время для этихъ собраній должно быть равно определенно постановленіемъ совѣта и согласовано съ временемъ представленія членами совѣта отчетовъ объ осмотрѣ училищъ; необходимымъ послѣдствіемъ

ство должны быть своевременныя распоряженія со-  
ста по устраненію тѣхъ или другихъ недостатковъ  
въ осмотринныхъ училищахъ и, между прочимъ,  
своевременная высылка въ училища учебниковъ,  
которыя нѣрѣдко остаются оченъ долгое время при  
земельныхъ совѣтахъ, когда училища въ нихъ  
крайне нуждаются.

3) По вопросу о *близости въ дѣйствіяхъ уезд-  
ныхъ училищныхъ совѣтовъ и уездныхъ земскихъ фи-  
рмъ* на основаніи ст. 21 положенія, два члена со-  
вета, избранные ассетамъ, должны служить дѣя-  
тельными посредниками между совѣтомъ, заве-  
дующимъ училищами, и ассетомъ, дающимъ  
денега для содержанія ихъ. Для облегченія уч-  
иль, обремененныхъ разнородными занятіями, и  
ихъ приближеніи слѣдуетъ переименовать земство должно  
делегировать своихъ членовъ въ уездномъ училищ-  
номъ ассетѣ доводить до свѣдѣнія его о вѣдахъ и  
предположеніяхъ своихъ по дѣлу училищъ съ тѣмъ,  
чтобы всѣ распоряженія по нимъ исходили отъ учи-  
щнаго совѣта; въ свою очередь училищные совѣты  
должны оказывать своихъ членовъ отъ земства хо-  
тѣйствовать предъ нимъ о всѣхъ нуждахъ и по-  
требностяхъ относительно училищъ.

4) По вопросу о *повышеніи хоз. училищъ* на осно-  
ваніи ст. 12 и 13 положенія, ближайшее заведыва-  
ніе училищами возлагается на особыхъ попечите-  
лей, а въ женскихъ училищахъ на попечительницъ.  
Обязанности этихъ лицъ по заведыванію училища-  
ми должны быть точно опредѣлены инструкціою.

составленную училищнымъ совѣтомъ; главнѣйшая изъ этихъ обязанностей состоитъ въ постоянномъ наблюдении за училищемъ и свѣдѣтельно въ возможно-частомъ посѣщеніи его, при чемъ попечитель являеться во все пужды училища и освѣдомляется о потребностяхъ его какъ по своему личному усмотрѣнію, такъ и по заявленіямъ наставниковъ; онъ служитъ также посредникомъ между училищемъ и мѣстнымъ обществомъ, а равно и родителями учащихся дѣтей съ одной стороны, и между училищемъ и училищнымъ совѣтомъ съ другой. Училищный совѣтъ долженъ разъяснять обществу, избирающему попечителя и попечительницъ, что, для пользы дѣла, желательна, чтобы каждое училище имѣло своего попечителя и что въ это яваніе должны быть избираемы лица, поставленныя въ условія, сопріягательствующія имъ исполнять возлагаемыя на нихъ обязанности, съ предпочтеніемъ при томъ лицъ образованныхъ или по крайней мѣрѣ грамотныхъ. О попечителяхъ особенно усердныхъ въ своему дѣлу увѣданный совѣтъ ходатайствуетъ предъ губернскимъ совѣтомъ о назначеніи ихъ членами мѣстнаго общества (п. 6 ст. 29 положенія).

5) По вопросу о *порядкѣ употребленія суммъ, присигнованныхъ земствомъ и обществами на содержаніе училищъ*: по бывшимъ предвѣрамъ извѣстно, что перьво изъ назначенной на содержаніе училищъ суммъ къ концу года бывають значительные остатки, тогда какъ многія училища нуждаются въ самомъ необходимомъ, или, что еще хуже, деньги ипот-



са вовсе не расходуются, а училища закрываются на неизвѣстную средству къ существованію. Для удержанія этого крайняго неудобства, училищные совѣты должны постановить опредѣленные правила о расходованіи суммъ, сообразно съ мѣстными условіями и по отношенію съ мѣстными земскими управленіями. Въ основаніи этихъ правилъ можетъ быть принято, между прочимъ, слѣдующее предположеніе о порядкѣ употребленія суммъ на содержаніе училищъ: *земство и общество назначаетъ, совѣтъ распределяетъ по статьямъ расходовъ, а попечитель, или, за отсутствіемъ его, волостное правленіе расходуетъ по уполномочию совѣта и съ отчетностію предъ земною управою или предъ обществомъ, по принадлежности суммъ.*

6) По вопросу о *различіи средствъ на содержаніе училища:* на основаніи п. п. 2 и 4 проекта наказа, уездные училищные совѣты, при разрѣшеніи просьбъ объ открытіи училищъ, должны принимать въ соображеніе средства для содержанія ихъ и разрѣшать открытіе ихъ только при совершенномъ обезпеченіи этого содержанія, имѣя при этомъ въ виду удобство и приличное помѣщеніе, жалованье лицамъ обучающимся, необходимыя классныя принадлежности, учебныя пособія и т. п., для чего полезно было бы составить въ совѣтѣ, сообразно съ мѣстными условіями, нормальный штатъ содержанія училища, сдѣлавъ его неизвѣстнымъ между сельскими обществами. Для привлеченія же благонадежныхъ учителей при-  
тиску обществу

здается необходимымъ назначать имъ жалованья вообще не меньше 150 р. въ годъ.

7) По вопросу о закрытіи училища въ слѣдствіе прекращенія отпуска или значительнаго уменьшенія суммъ на содержаніе ихъ: на основаніи п. 4 проекта наказа, общества и частныя лица могутъ закрывать учреждаемыя ими училища, первая — по общественному приговору, а послѣднія — по спосому землемѣрнію, но во всякомъ случаѣ довода о томъ *применяемо* до свѣдѣнія уѣзднаго училищнаго совѣта. Но въ практикѣ навѣрно, что закрытіе училищъ болѣею частію совершается безъ каждаго училищныхъ совѣтовъ и почти всегда безъ достаточно-уважительныхъ поводовъ въ томъ, въ слѣдствіе протеста акціза общества по вѣдѣнію суммъ, имъ же назначенной на содержаніе училища, или въ слѣдствіе уменьшенія этой суммъ до ражѣровъ, недостаточныхъ на содержаніе его. Въ интересахъ училищнаго дѣла, и признавал для массы сельскаго населенія необходимость благотворнаго руководства въ дѣйствіяхъ съ по вопросу о народномъ образованіи, Его Превосходительство, п. Начальникъ губерніи выразилъ готовность пригласить гг. мировыхъ посредниковъ обращать особенное вниманіе на общественные приговоры по дѣламъ училищъ, употребляя въ необходимыхъ случаяхъ благоразумныя убѣжденія, чтобы общества не заключали прежде составленныхъ ими приговоровъ, отнесенныхъ достаточно обезпеченія училищъ въ матеріальномъ отношеніи, за исключеніемъ развѣ особенно уважи-

тельныхъ причинъ, каковы: объединеніе общества въ мѣстнѣе попеченіе, наводненій, повальныхъ болѣзней, скотскихъ падежей, неурожаевъ и другихъ народныхъ бѣдъ. При чемъ, прежде приведенія въ исполненіе приговора о закрытіи училища, или объ уменьшеніи средствъ на содержаніе его, обществомъ по закону, объявляется доводимо объ этомъ до ея мѣстнаго училищнаго совѣта, который и съ своей стороны, чрезъ одного изъ своихъ членовъ, вводитъ въ объясненіе съ обществомъ объ уважительности причинъ, составляющихъ приговоръ и, при необходимости, въ виду другихъ средствъ для поддержанія училища, ходатайствуетъ предъ губернскимъ двинскимъ совѣтомъ о назначеніи единовременнаго или постояннаго пособія, на основаніи п. 2 проекта наказа. Все эти мѣры признаются необходимыми, между прочимъ, и въ видахъ привлеченія въ училища благонадежныхъ учителей, которые, не будучи утѣрены въ прочности существованія училища, не могутъ имѣть довѣрія къ приглашающимъ ихъ обществамъ и изъявляютъ готовность на занятіе учительскихъ мѣстъ.

8) По вопросу о *порядкѣ наказанія и увольненія учителей и учительницъ*: по смыслу ст. 16 положенія п. 2 проекта наказа, порядокъ этотъ, неоднократно уже разъясненный уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ на основаніи прежнихъ постановленій губернскаго совѣта, состоитъ главнымъ образомъ въ слѣдующемъ: для преподаванія закона Божія приглашается уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ мѣстный,

или однимъ изъ мѣстныхъ священниковъ или дьякономъ, судя потому, кто изъ нихъ пользуется наибольшимъ довѣріемъ и уваженіемъ въ средѣ благонадежныхъ лицъ сельскаго общества; и кто изъ нихъ можетъ принять на себя занятія по училищу (не менѣе четырехъ разъ въ недѣлю) безъ упущеній какъ по прямой своей обязанности, такъ и по пренодавленію. Назначившій на такомъ основаніи своего священнослужителя долженъ подать просьбу въ училищный совѣтъ, который и ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ начальствомъ объ опредѣленіи его въ должность законоучителя. Въ просьбѣ и въ представленіи училищнаго совѣта должно быть объяснено: безмездно ли, или за какое именно вознагражденіе священнослужитель принимаетъ на себя обученіе въ школѣ Закону Божію. Обученіе же прочимъ предметамъ въ начальныхъ училищахъ должно быть, по возможности, отклоняемо училищнымъ совѣтомъ отъ лицъ духовныхъ, такъ какъ изъ опыта извѣстно, что, по первоначальной службѣ ихъ, они не могутъ безуспѣшительно посвящать ежедневно не менѣе шести часовъ на училищныя занятія. Священскіе учителя, изъ лицъ имѣющихъ на то право, могутъ быть приглашаемы и самими обществами, но всегда съ утвержденія училищнаго совѣта, безъ согласія котораго они не могутъ быть и уволены изъ училища. Училищный совѣтъ, пробуя отъ этихъ лицъ добросовѣстнаго исполненія ихъ обязанностей, наблюдаетъ за исправною и своевременною выдачею назначеннаго имъ жалованья и другіе доволства,

бывает распоряженіе о принятіи ими въ свое заведеніе учебныхъ пособій и другихъ училищныхъ принадлежностей и хранить при дѣлахъ своихъ документы во все время служенія ихъ при училищѣ. Въ право же преподаванія этими лицами Закона Божія должно быть предварительно запрошено училищнымъ совѣтомъ утвержденіе Епархіальнаго начальства.

9) По вопросу о *посѣщеніи школы учителями* съ дѣдомъ и по волѣ родителей, отвлекающихъ ихъ отъ этого посѣщенія разными домашними занятіями; кромѣ мѣръ противъ этого зла, указанныхъ въ особыхъ правилахъ для руководства наставникамъ начальныхъ народныхъ училищъ Курляндской губерніи, уѣздные училищные совѣты, обращая на этотъ предметъ особенное вниманіе, на основаніи п. 1 проекта указа, входить, въ случаѣ необходимости, въ сношеніе съ мѣстными сельскими старостами, просятъ содѣйствія гг. мировыхъ посредниковъ; наконецъ, по инициативѣ уѣздныхъ совѣтовъ, можетъ быть возбужденъ въ земскихъ уѣздныхъ собраніяхъ вопросъ объ установленіи какихъ либо поощрительныхъ мѣръ для семействъ, особенно радующихъ объ исправномъ посѣщеніи дѣтьми школы.

10) По вопросу объ *участіи школъ сельскихъ* въ педагогическую цѣлю и для состязательнаго экзамена учащихся: при недостаткѣ у насъ начальныхъ учителей, удовлетворительно подготовленныхъ къ такому экзамену, при недостаткѣ и средствъ къ дѣль-



нѣйшему самообразованію ихъ и въ видахъ возбужденія между ними соревнованія, устройство периодическихъ съѣздовъ учителей, съ назначеніемъ при этомъ состязательнаго экзамена учащимся, какъ указываетъ опытъ, вначительнѣе можетъ исполнить указанныя недостатки и потому весьма желательно, чтобы уѣздныя училищныя совѣты озаботились изысканіемъ необходимыхъ для осуществленія этого дѣла денежныхъ средствъ, а губернский совѣтъ имѣеть въ виду составить особыя правила для учительскихъ съѣздовъ.

11) Все эти постановленія губернскаго совѣта должны быть даны въ руководство уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ и препровождены, для свѣдѣнія, въ губернскую и уѣздныя земскія управы Курскѣй губерніи.

При окончаніи настоящаго засѣданія, присутствовавшій въ совѣтѣ Предсѣдатель Рыльскаго уѣзднаго училищнаго совѣта Павликовъ, съ дозволенія Его Превосищенства, и, перпенствующаго члена совѣта, заявивъ, какъ губернской класный, о состоявшемся въ послѣднее очередное губернское земское собраніе постановленіи относительно пожертвованія изъ средствъ земства, свыше 80 т. р. на дѣло народнаго образованія по губернии, обратился за гласнѣе къ членамъ губернскаго училищнаго совѣта съ просьбою о доставленіи земству, ко времени зятреннаго собранія его, имѣющаго быть въ маѣ 1871 года, соображеній совѣта о полезнѣйшемъ назначеніи этого пожертвованія. Его Превосищенство, со





сдѣлать такими же людьми, какъ и другіе; — чтобы и для васъ сдѣлать доступнымъ то благополучіе, которымъ пользуются другіе; — всемы эти перемены будутъ пользою и благомъ. Освобожденіе отъ крѣпостной зависимости; земство, новый судъ и т. д. — все эти такія великія дѣла, которыя и теперь самымъ благодѣтельнымъ образомъ дѣйствуютъ на всѣхъ насъ, — но безъ сомнѣнія будутъ еще благотворнѣе и полезнѣе тогда, когда онѣ хорошенько примутся къ жизни; когда люди лучше освоятся съ ними и привыкнутъ къ нимъ, когда пройдутъ все недоразумѣнія и смущеніе, — неимѣянія при всякой сильной переменѣ въ жизни.

Между тѣмъ присматриваясь внимательнѣе къ тому — какъ эти новыя порядки исполняются на дѣлѣ, — недвѣя съ грустью не сознаешь, что часто они далеко не приносятъ той пользы, какую бы могли приносить; и что всего хуже — часто по влчтѣ тѣхъ немногихъ людей, для блага которыхъ они больше всего и нужны. Пятъ спору, помнгутъ много затруднить и мѣшать — новость самаго дѣла, непривычка къ нему и неумѣніе провести его должнымъ порядкомъ; но это далеко не всегда такъ. Вотъ хоть бы напр. — земство. Учрежденіе для насъ чрезвычайно важное и нужное, — отъ него очень много зависитъ благосостояніе всѣхъ, а между тѣмъ, почти газеты, нерѣдко видишь, что въ иныхъ мѣстахъ земель собранія не состоялись отъ того, что въ нихъ не нашлось законное число власныхъ. Въ иныхъ случаяхъ видно уже просто, какое-то равноду-

ше, нередкие людей о своей же собственной пользе, о своемъ же благе. Тоже самое и во многихъ другихъ дѣлахъ. У насъ напр. часто замѣтно—нежеланіе служить въ общественныхъ должностяхъ, уклоненіе отъ нихъ, такъ что по большей части приходится выбирать въ нихъ людей не надежныхъ, или если выберутъ кого и хорошаго человека, то онъ исполняетъ свое дѣло всохотомъ, смотритъ на него, какъ на обузу какую, насильно на него исполненную, — и ждетъ—не дожидается поскорѣе срока, когда онъ освободится отъ нея. А бываесть и такъ, что на общественныя должности смотрятъ просто, какъ на доходную статью, — и принимаютъ ихъ на себя и даже добиваются—или изъ милости, или даютъ за нихъ, или изъ—за разныхъ выгодъ, соединенныхъ съ ними. Отъ такой службы проку копейки по малу; Богу и мамонѣ—амфотѣ служить нельзя. Все это вы и сами знаете не хуже другихъ, потому что это десятигодіе лѣтъ у васъ же самимъ, а вы же сами и не жалуетесь, что дѣла ваши идутъ худо, что ваши выборные люди не оправдываютъ вашихъ надеждъ и довѣрїя, и васъ же самихъ обижаютъ. Всѣ эти слова вы слышали отъ стариковъ нашихъ. Все вновь вводимыя теперь порядки по большей части именно таковы, что похваля ихъ замечаютъ совершенно отъ того, — какъ отнесется къ нимъ само общество, — въ рукахъ его самого и похваля и предъ. Вся суть новыхъ порядковъ состоитъ въ томъ, что дѣла общественныя, которыя прежде исполнялись различными чиновниками и начальниками,



не принадлежащими въ самому обществу, — теперь отдаются или скупаются, или только отчасти въ распоряженіе самаго общества, которое и подтверждаетъ это чрезъ своихъ избранныхъ и доверенныхъ лицъ. Надо быть — теперь вамъ уже своимъ умомъ предителъ раскидывать проміеки дѣла — какъ сдѣлаемъ, такъ и будетъ — дожидаться во всемъ указу да указу, не отсюда. — Невыгода прежнихъ порядковъ въ томъ именно и состояла, что тамъ общественныя дѣламы управляли чужіе люди, для которыхъ по было совершенно чуждое, да и мало знакомое дѣло. По этому — часто даже при всей своей доброй волѣ — они не могли хорошо апать нужды общества, а следовательно — и пришло должно мѣри ихъ удовлетворенію. Явится — какая надобность — область переписка да бумаги разные, на которыя времени понадобится — и Богъ знаетъ сколько, — а дѣло между тѣмъ не только не подвигается впередъ, но отстываетъ еще все дальше да больше. Потому и само дѣло — то для такихъ начальниковъ было и близко, и не вродно; — своя рубашка ближе къ телу — говоримъ пословица — и справедливо; — о своемъ родномъ близкомъ дѣлѣ всякій будетъ спорить болѣе заботиться. . . . — Накомощь — нечего грѣха таить (всѣкому извѣстно!) — дѣло часто не обходилось безъ взятки, потому что взятки тогда было больше у всякаго и спосей собственной пользы, чѣмъ въ общей; — нужно нзир. провести дорогу — она проводится не тамъ, гдѣ выгоднѣе для всей округи, — а гдѣ выгоднѣе для того, отъ кого это проведение

зависеть;—сдѣлать мостъ, или другую постройку—опять строится не такъ, какъ прочіе и дешево, а какъ выгодно—строителямъ. Такъ оно бывало во многихъ другихъ дѣлахъ.—Вотъ въ слѣдствіе такихъ—то неудобствъ мудрое правительство вѣдъ необходимымъ и полнымъ—распоряженіе нѣкоторыми общественными дѣлами предоставлять самому обществу, которое теперь уже само должно радоваться своей пользѣ; худо ли, хорошо ли оно сдѣлаетъ,—оно само въ отвѣтъ, и вину слагать теперь уже не на кого. Если бы кто захотѣлъ обвинить, да и обвинить общество въ дѣлахъ по большей частіи чрезъ своихъ выборныхъ людей, и кажется—по этому—не трудно сообразить,—что въ этихъ—то людяхъ и есть главная сила всякаго дѣла. Хороши они будутъ, честны, усердны къ дѣлу—и дѣла пойдутъ хорошо,—дурны, безчестны, о своемъ карманѣ будутъ хлопотать—общество добра тогда не ждетъ себя. ||

Послѣ этого ясно, что общество ваше—жизнь должна обратитъ все свое вниманіе на то, чтобы въ общественныя должности выбрать людей самыхъ лучшихъ, на которыхъ бы оно вполне могло полагаться, которые бы честно сослужили ему службу и за общее благо постояли грудью? А у васъ какъ это чаще всего бываетъ,—кто попадется въ разное выборное начальство?—Охотниковъ находится довольно, потому что должности по большей частіи всегда приносятъ различныя выгоды,—но избирается обыкновенно не тотъ, кто лучше, а кто—по бо-

дѣла; но ловѣе, кто лучше *жизн* устроитъ — тотъ и начальникъ, хотя часто завѣдомо извѣстно, что онъ ловѣе не совсѣмъ надежный и честный. А тои дѣвъ случается, что люди достойные не всегда охоты идутъ на общественныя должности, — разсуждая такъ, что — тамъ — де люди темные, а тамъ равныя должности да отъѣзтьспасеся — такъ ужъ лучше отъ цѣха подальше; пусть кто хочетъ, тотъ и идетъ съ начальники, а наше дѣло сторона». И являютя всякъ образомъ въ должностяхъ не радѣтели общаго блага, а *жизн*, которые гнѣсутъ своего же брата, выжимаютъ изъ него послѣднюю копѣйку, — и вымъ же самимъ отъ этого хуже всѣхъ.

То правда, что исполнить добросовѣстно общественныя обязанности — не легко, правда и то, что въ темнотѣ наша, незнаеиъ и неумѣеиъ въ этомъ цухѣ помѣха не малая, но все — таки отсюда еще не выходитъ, что пужно бѣжать отъ дѣла прочь, — оббегуть все — не кому будетъ и дѣлать. Прежде него — дѣло, къ которому пѣвоторыхъ изъ васъ призываетъ *жизн*, во все не такое трудное, что поить и осилить его совсѣмъ нельзя; дѣло по большей части касается нашего же быта, вашей же завы, потому вся усердно приватся за него, внимательно приемотрѣться къ нему, — а плавное честн, по совѣсти повести его — успѣхъ и польза будуща. Могутъ быть конечно и ошибки, — особенно въ дѣлѣ вопомъ, непривычномъ, — но тогда и Богъ прощитъ ихъ и люди извинятъ. — Тсперь вы видите — какъ честно, осторожно и благоразумно надобно ок-

поситесь въ общественныхъ должностяхъ, какъ по-  
 мотрительно и подумавши надобно избирать въ него  
 людей. Тутъ все должны вѣяться въ дѣло дружбы и  
 честно, потому что дѣло общее и польза обща—  
 никто не смѣй уклоняться. Общество—все равно  
 что тѣло; все члены въ тѣлѣ дѣйствуютъ согласн  
 и все тѣло здорово; заболѣлъ одинъ—всему тѣлу  
 плохо (Рим. 12, 4—5; 1 Кор. 13, 24—26). Друга дру-  
 га яглоты посите и такъ исполняйте заветъ Христовъ,  
 сказано въ Великомъ писани. Какъ хотѣете, чтобы се-  
 вами поступили люди, такъ поступайте и въ сло-  
 во (Матв. 7, 12);—говоритъ самъ Господь. Помни-  
 те эти свѣтлыя заповѣди,—и пусть онѣ сдѣлаются не-  
 стоящими и животворными правилами вашей об-  
 щественной жизни. Писовецъ ближе внимать и за-  
 ботиться объ общественныхъ дѣлахъ должна замя-  
 вить каждаго и своя собственная польза; не трудн  
 сообразить, что безъ общаго благосостоянія не воз-  
 можно и частное,—отъ дурныхъ обществанныхъ ко-  
 ррупцъ и управленія терпятъ и каждый порознь—  
 безпорядокъ и неурядица обществанная всегда не-  
 желанно и невыгодно проявляется и на частныхъ дѣ-  
 ляхъ каждаго.—Поэтому при общественныхъ вы-  
 борахъ—великій подавай свой голосъ на еяфети за  
 того, кто дѣйствительно стоитъ этого, ни бумож-  
 ства, ни похвель и ничего подобнаго тутъ быть не  
 должно; стыдно и передъ Богомъ грѣхъ за свою  
 выгоду, да еще пустую предавать общую пользу  
 мнѣе благополучію. Чего донгало общество свое  
 довѣрїемъ—также безъ крайней нужды не славн

идея отъ избрания, — великой жертвой, — чтобы мо-  
жетъ для мірскаго блага, — всякій по возможности, — не-  
смотря на то, сколько увидишь, послужи ему службой, — не  
идея сама в себѣ, — а за это отъ людей — почетъ и  
благодарность, и отъ Бога — милость, — что отплачу доброе  
дѣломъ. Поэтому, — и избравши должностныхъ лицъ, —  
я думаю, что уже несомненно и въ пользу большаго  
дѣла, — и въ то, что послѣ великой и повелительно  
предсказывавшейся слѣди за обманомъ дѣлаемъ, — позво-  
ляя ему вѣдать, чѣмъ можешь, — мірскому дѣлу — и се-  
рдецъ должно быть мірскому и близкимъ каждому. И вотъ  
мы бы все такъ смотрѣли на дѣло и — такъ отнесем-  
ся къ нему — куда бы лучше шла всѣ ваши дѣла;  
и случалось бы тогда много дурнаго, что теперь  
лучается. Съ одной стороны — дѣломъ заправляли  
бы люди разсудительные и честные, — общее внима-  
ніе, усердіе и сочувствіе всѣхъ ободрили бы, под-  
держивали и помогали бы имъ; съ другой стороны —  
и же общее вниманіе — заставляло бы ихъ быть  
еще разсудительнѣе къ дѣлу, — тогда ничто не скры-  
лось бы отъ міра, — и бланш мірскаго суда, стыдъ  
стыдъ имъ за худое дѣло, заставляли бы всякаго  
удержаться отъ него, если бы иной разъ и пред-  
лагались искушеніе покривить совѣсть.

И темнота была дѣло тоже поправимо. На тем-  
ноту и смелъ свѣтъ, а свѣтъ — ученье. Поэтому-то  
еще прежде всего и больше всего нужно работать  
и заставляя умнѣть, — лучше другую — лучше от-  
свѣже, а эту удивительнѣе, если уже для всѣхъ  
ишло время учиться, такъ пусть хотя дѣти были



не будутъ людьми темными. Такого-образу обученному человеку доступна и понятна то, чего человекъ темный никогда въ толкѣ не возьметъ, — обо всемъ онъ можетъ прочитать, все узнать; наука ключъ всякой мудрости. — Но и теперь вамъ не слѣдуетъ уснаживаться въ томъ, что вы люди темные, — постарайтесь узнать покрайней мѣрѣ то, что можно узнать него сами, недоразумѣяте — спрашивайте у людей свѣдущихъ — они вамъ растолкуютъ.

На этотъ разъ я хочу рассказать вамъ обязанности присяжныхъ засѣдателей въ окружномъ судѣ, которые — тоже люди выборные и часто бывающіе изъ васъ.\*)

Присяжные засѣдатели нужны для окружного суда. Въ новомъ судѣ разныя лица рѣшаютъ вопросы — о виновности подсудимаго (т. е. виновно ли онъ виноватъ въ томъ, въ чемъ его обвиняютъ, или нѣтъ) и о наказаніи, какое слѣдуетъ положить за совершенное имъ преступленіе: — послѣнее дѣлаютъ судьи, а первое и есть дѣла присяжныхъ засѣдателей. Судъ новый происходитъ такъ: сначала производится слѣдетіе — идутъ допросы подсудимаго, свидѣтелей и т. д.; потомъ когда оно кончается, начинаютъ говорить рѣчи — прокуроръ (являе-

\* До какой степени слуги представляютъ крестьянъ отъ этого предмета, это можно узнать изъ того закона, какой законъ былъ отъ крестьянъ, а также изъ присяжныхъ — на дѣлѣ — на дѣлѣ — или дѣлѣ въ городѣ. — Де (1) на дѣлѣ — то въ городѣ; также говорить — вы же будете кто судить, не дѣлѣ дѣлѣ дѣлѣ судить — не дѣлѣ.

тивъ такой) и защитникъ—первый обвиняетъ подсудимаго: т. е. выставляетъ на видъ все, что доказательство вину подсудимаго, а последний оправдываетъ, т. е. указываетъ все, что можетъ служить въ оправданіе. или по крайней мѣрѣ въ уменьшенію виновны. Когда и это все кончится—тогда остается решить вопросъ—виноватъ ли невиноватъ подсудимый въ томъ, въ чемъ его обвиняютъ—и это должны решить присяжные: Ихъ всего должно быть 12 человекъ; они сидятъ въ судѣ на особыхъ мѣстахъ и слушаютъ все дѣло съ начала до конца.— Они могутъ спрашивать президента суда, подсудимаго и свидѣтелей обо всемъ, что имъ кажется непонятнымъ, непонятнымъ,—словомъ обо всемъ, о чемъ имъ недоумѣвать. И вотъ когда уже и допросъ и все собою кончится—судьи составляютъ вопросы о подсудимомъ—виновенъ ли онъ въ томъ-то и въ томъ-то, ищутъ ихъ на бунге и отдаютъ старшей присяжнымъ. Надобно замѣтить, что присяжные еще до начала дѣла избираютъ изъ среды себя одного старшину, который послѣ и руководитъ ихъ всѣми дѣлами; старшиной можетъ быть любой, только неприманно (гражданинъ<sup>20</sup>). Получивъ на листѣ съ вопросомъ, присяжные уходятъ въ свою комнату и тамъ разсуждаютъ и решаютъ предложенныя имъ вопросы, и решаютъ ихъ на единѣ совершенно свободно. Когда же они договорятся, и каждый дастъ свой отвѣтъ.— тогда старшина

<sup>20</sup> Судебные уставы 20 ноября 1864 г. Указомъ уполномочено судьямъ назначать чл. ст. 679.

нать отвѣты на томъ же самомъ листѣ, гдѣ напечатаны и вопросы. Очень важною разумеется, что иногда пришедшие и не сойдутся въ рѣшеніи вопросовъ и раздѣлятся въ своихъ мнѣніяхъ;— законъ предусматриваетъ это и на такой случай положилъ такое правило: если голоса раздѣлятся даже поровну, т. е. половина говоритъ виновать, а другая итъ, то и въ такомъ случаѣ подсудимый считается невиноватымъ и оправданнымъ, а если въ пользу подсудимаго будетъ большинство, то разумеется и по-давно \*). Законъ въ высшей степени человѣколюбивый и милостивый! Истинно своею совѣстью присяжные возвращаются къ заведенію суда, и старшина ихъ публично читаетъ вопросы суда и отвѣты на нихъ, данные присяжными. Если отвѣты въ пользу подсудимаго, то онъ тутъ же сейчасъ объявляется председателемъ суда—свободнымъ изъ суда и немедленно освобождается изъ подъ стражу \*\*), если же не въ пользу, то судъ съ участіемъ прокурора и защитника опредѣляетъ наказание за сдѣланное преступленіе. При этомъ нужно замѣтить, что весь судъ кромѣ только рѣдкихъ случаевъ ведется открыто, при всѣхъ, слушая его пускаютъ всѣхъ,—сколько только можетъ поместиться народу въ комнату суда.

Теперь вы сами можете видѣть, какъ важно и важно значеніе присяжныхъ заседателей въ новомъ судѣ, отъ нихъ, отъ ихъ приговора зависитъ и бо-

\* Ст. 813.  
\*\*) Ст. 819.

де всего зависеть участь подсудимаго:—его честь, его доброе имя,—его счастье и благополучіе,—даже часто не только его одного, а и его семейных, родныхъ и близкихъ ему людей. Велъ судьба яковѣна вѣрнется совѣсти присяжныхъ—великое дѣло! Не молте вашио значеніе присяжныхъ и для всего общества; потому что отъ нихъ больше всего зависитъ—сдѣлать новый судъ—дѣйствительно справедливымъ и равнымъ для всехъ!—Этимъ доказательствамъ, справедливымъ и честнымъ судомъ яковѣческихъ преступленийъ они скорѣе всего могутъ внушить болѣе уваженіе къ закону и общественнымъ порядкамъ, чувство справедливости и уваженія къ ближнему—чего у насъ къ сожалѣнію до сихъ поръ небыло. До сихъ поръ у насъ судъ и законъ были не равны для всехъ, благодаря розни и произволному и несправедливому раздѣленію людей на разныя сословія и лихицы—по выраженію народному—исполнителямъ закона<sup>\*)</sup>: одному все сходило съ рукъ, а другому все ставилось въ счетъ. Откуда само собой съ одной стороны развилось произволіе и самодурство; и люди, для которыхъ законъ не былъ писанъ—расчитывая на беззаконность, естественно не уважали закона,—въ своихъ дѣйствіяхъ руководствовались только одною полемъ, прихотями и капризами—«что хочу, то и дѣлаю», и основали себѣ всякія несправедливости падъ славышними себѣ. Съ другой стороны маленькіе лю-

<sup>\*)</sup> „Законы славы, да исполняютъ ихъ дѣлае строгостію“. (Народная мудрость)

ди, не находя для себя праваго суда и защиты въ законѣ, должны были по необходимости терпѣть эти несправедливости; но не смѣли жаловаться, отчасти въ не равносѣбѣ (съ сильными не тѣмъ, съ богатыми не борясь), они тѣмъ не меньше по сузасали ему и, гдѣ только могли, вредили и метили ему. Всѣ же вмѣстѣ мало обращали вниманія на законъ, и всѣми мѣрами стараясь обходить его. Въ обществѣ дикнѣе образомъ были рознь и раздѣленіе, — всякій руководился только своимъ соображеніемъ и выгодами, жила только про себя, тѣмъ прозя, чья общества, и вискорько не радѣлъ ообщей пользѣ. Теперь пришла другая времена; новый — старый, правый и равный для всѣхъ судъ, — судъ въ которомъ судить призвано само общество, можетъ возстановить уваженіе къ порядку и закону, можетъ показать, что законъ одинаково обязательенъ для всѣхъ, — пусть только оны судить всѣхъ честно и право, безъ лицепріятія и поблажки, а не съфисти и справедливо. Теперь даны для этого всѣ средства, и если дѣло пойдетъ по старому, тогда уже винить будетъ некого, кромѣ самихъ себя.

Такъ высокая и важная должность присяжнаго насаждателя въ новомъ судѣ, такая великая отвѣтственность и польза соединены съ ней! Отсюда видно, что истиннѣе, на кого только будетъ возложена эта должность, долженъ проходить со съ полнымъ уваженіемъ и вниманіемъ къ ней, честно и добросовѣстно, долженъ придать къ ней все свои силы — всякій долженъ помнить, что въ великое нерадіе.



не, а тѣмъ больше за подбросомлетность оны дозво-  
 лить дать отвѣтъ и предъ Богомъ, и предъ своею  
 совѣстію, и предъ своимъ ближнимъ, и наконецъ  
 предъ цѣлымъ обществомъ, — тяжко будетъ его ли-  
 ца. — Подождимъ, что законъ приплетъ къ невозмож-  
 нымъ образамъ, чтобы притворъ присяжныхъ былъ всегдѣ  
 по возможности справедливъ и безпристрастенъ,  
 а вснѣй самъ по себѣ добрый законъ — останется  
 на бумагѣ, и не принесетъ никакой пользы, если  
 будутъ дурныя его исполнители; надобно, чтобы они  
 имѣли полное уваженіе къ нему и добросовѣст-  
 но постарались приложить его къ дѣлу, — надобно,  
 чтобы они сужили общему дѣлу, не по принужде-  
 нію и изъ — подъ гвалти, а искренно и по доброй во-  
 лѣ, — съ полнымъ желаніемъ поспѣшно потрудиться  
 на общаго блага.

*(Продолженіе будетъ).*

Гласомъ приходскихъ и мѣстн приходскаго священника, по  
 слову Высочайше утвержденного, 16 апреля 1869 го-  
 да, устава о землѣ, касательно пересмотра состава при-  
 ходовъ и причтовъ православнаго духовенства.

Высочайше утвержденное наставленіе глав-  
 ному присутствію подѣламъ православнаго духовен-  
 ства, касательно пересмотра состава приходовъ и  
 причтовъ, не есть нововведеніе, или радикальное  
 измѣненіе того, что было постановлено въ давнія  
 времена. Оно не касалось церковныхъ канониче-  
 скихъ и со-

борныхъ опредѣлений совершенно согласно съ прав-  
 шимъ порядкомъ и при помощи съветныхъ постанов-  
 лений о сему предмету. Цель его состоитъ въ  
 томъ, чтобы установить болѣе правильное отноше-  
 ніе между прихожанами и причтами, събравъ въ се-  
 бѣ разныхъ обстоятельствъ измѣнившихся, улучшить  
 матеріальное благосостояніе духовенства и возвы-  
 сить нравственное значеніе его, постоенно упадаю-  
 щее. Прихожане, какъ по савалать, привыкли смот-  
 рѣть на клириковъ причта какъ на личностей, къ ко-  
 торымъ отпашали отъ нихъ зависимость, духовна-  
 ства же — не обязанности являлись для нихъ, а матери-  
 альныя предствидіи, и не имъ видятому способству-  
 я чтобы дѣти безпрепятственно диверсали условно-  
 ное обрадованіе свое и, подобно священноцерковно-  
 служительскихъ должностей, опредѣлялись на дру-  
 гія, дорожило всякимъ мѣстомъ, открывавшемъ, къ  
 могущимъ какъ либо открыться, въ первоначальномъ прич-  
 тѣ, чрезъ что теряло нравственное значеніе свое.  
 Но въ одноконъ пришедшихъ весьма ясно было в  
 прихожанамъ имѣть при церкви лишняго члена  
 причта, и духовному лицу приотиться тамъ, гдѣ бы-  
 ло оно вовсе не нужно, и служило не облегченіемъ,  
 а скорѣе обремененіемъ прочихъ членовъ причта.  
 По сему (американскому) устройству причты пре-  
 шнелкод или же упразднялись церковей, б) формаль-  
 ный штатъ каждой самостоятельной приходской  
 церкви составлять изъ настоятеля и одного причет-  
 ника въ свѣдѣніи исакомомъ, а) причетъ священникъ  
 а) причетъ священникъ, а) причетъ священникъ и прѣ-

досто толкуемое, возбудило по иветамъ неудоволь-  
 ствiе прихожанъ; и на ряду всякое слово въ разья-  
 сненiи и оправданiе постановленiя на базиликахъ.  
 Прихотная особенно нападаютъ на приписку и  
 упраздненiе церквей и, если не называютъ этого  
 за посягательство на святость религии и хра-  
 мовъ Божiихъ, то считаютъ явнымъ оскорбленiемъ  
 религиозныхъ чувствъ храмоздателей и благотвори-  
 телей церквей и заступнiемъ святиишихъ мѣстъ.  
 Объ религiи, говорятъ они, должно распространять-  
 ся и умножаться, а не сокращаться. Поэтому долж-  
 ны заботиться оубъ убоженiи, или построенiи но-  
 выхъ храмовъ Божiихъ, а не упразднять и припи-  
 сывать построенныя и украшенныя. Храмы сии, про-  
 должаютъ они, устроены и убожены, и заботили и  
 подвизали прихожанъ и разныхъ благовертелей-  
 скихъ лицъ. Поэтому приписывая имъ болѣе уи-  
 жденiе церквей, право и кино должны оскорблять  
 религиозное чувство создателей и благотворителей  
 ихъ, мѣсто же, назначенное для духовнаго освяще-  
 нiя и просвѣщенiя, послѣ упраздненiя, останется  
 мѣсто заступнiе. На все это должно сказать  
 слѣдующее: приписка и упраздненiе церквей не есть  
 новое и небывалое дѣло. Исполнительная расно-  
 руженiя и постановленiя по сему предмету, съ бла-  
 горазумието и, можно сказать, святою цѣлю, суще-  
 ствовали, и теперь имѣють силу свою и значенiе.\*  
 Церкви каковыя, по требованiю разныхъ обстоя-  
 тельствъ, то приписывались другимъ, то вовсе учи-

\* Уст. Худ. Колл. §§ 61—63.

раздвинулся. Да и ныне на самомъ дѣлѣ и быть не можетъ. Представьте храмъ, устроенный однимъ, или нѣсколькими благотворительными лицами, — существованіе коего на будущее время не обезпечено ими, — пусть будутъ при немъ причтъ и прихожане, но прихожане сии не въ состояніи собственными средствами безъ постороннихъ не только обезпечивать причтъ, но и поддерживать благолѣпіе храма сего: спрашивается: какъ въ такомъ случаѣ благопорядочнѣе и благопримчивѣе поступить съ самимъ храмомъ, если нѣтъ средствъ къ поддержанію его? Оставить его для опустошенія и разрушенія? или же приписать къ другой приходской церкви самостоятельной, прихожане которой могутъ своими средствами поддерживать благолѣпіе приписанной церкви и доставить способы, хотя по временамъ, совершать въ ней Богослуженіе, подобающее святымъ дома Божія, или невиданія и освященія вѣрующихъ и молящихся? Новѣево, что благопорядочнѣе и благопримчивѣе приписать таковой храмъ, или иначе, отдать его на именованіе лицамъ, могущимъ поддерживать благолѣпіе, подобающее святымъ мѣстамъ Божія Равночестно образамъ, что дѣлать съ храмомъ, который прихожане по малочисленности ли, способъ, или крайней несостоятельности, не могутъ содержать въ подобающемъ благолѣпнѣ, и который, для поддержания, къ другой церкви приписать неудобно? Не благопорядочнѣе ли и не благопримчивѣе ли храмъ малый, вовсе упразднить, перенести Святкиню его въ ближайшую церковь и приписать къ

се, приходжалъ его, нежелая оставить его и презъ-  
 до допустить до совершеннаго паденія и разруше-  
 нія. Приписки и упраздненіе церкви, по распоря-  
 женію правительства, съ благоразуміемъ и благоче-  
 стивою дѣлано совершаемым, не унижаютъ святости,  
 равенъ и храмовъ Божіихъ, а напротивъ поддер-  
 живаютъ. Ни въ томъ, ни въ другомъ случаѣ ре-  
 шенное чувство храмоздателей и благотворителей,  
 не должно оскорбляться. Церковь есть одна; она  
 не ограничивается ни мѣстомъ, ни временемъ, а за-  
 нимаетъ въ себѣ всѣхъ истинно вѣрующихъ, мо-  
 щь о нихъ, особенно о создателяхъ и благово-  
 рителяхъ храмовъ Божіихъ, гдѣ бы и когда бы они  
 и были. Церковь есть святая, и потому растетъ,  
 подвигается, распространяется и умножается не  
 видимыми или видными только знаками, но бо-  
 лѣ внутреннею, своею силою, — неопредѣлимъ Го-  
 спода едиными устами и единымъ сердцемъ, чистот-  
 ю нашей вѣры и святостію жизни. Такимъ об-  
 разомъ голосъ приходжалъ противъ приписки и уп-  
 ражденія церкви, откуда бы ни слышался и сколь-  
 ко бы звученъ ни былъ, долженъ умолкнуть предъ  
 безразумнымъ постановленіемъ о семъ правитель-  
 ства, заботливо пакушагося, намъ о святости и бла-  
 годѣніи храмовъ Божіихъ, такъ и о нравственномъ  
 достоинствѣ всѣхъ членовъ единой, святой, собор-  
 ной и апостольской церкви.

Не безподеваютъ прихожане и противъ сокра-  
 щенія состава причтовъ церковныхъ, не потому  
 боятся, чтобы существовали при этомъ не лег-



кому перенорту въ духовенствѣ при переходной  
состояній его, хотя и въ лучшемъ, а потому, что  
по сокращеніи штатовъ, т. е. когда при самостоя-  
тельной церкви будетъ только востантель, и одинъ,  
или два, псаломщика, по мѣнѣю пхт, въ горо-  
скихъ даже церквяхъ не можетъ быть каждадоде-  
нато Богослуженія, а еще болѣе потому, что вы-  
саются на надлежащее и своевременное исправленіе  
христианскихъ требъ. Намъ кажется, что подобно  
отасеніе приходанъ напрасно и не основательна.  
Но пашему мнѣнію, сокращеніе причтовъ никогда  
не можетъ быть въ ущербъ Богослуженію, гѣкъ  
болѣе исправленію христианскихъ требъ; напро-  
тивъ водсановетъ болѣе правильнай пардоки та-  
го и другаго, и поставитъ въ болѣе правильносъ ва-  
жное отношеніе причты и приходанъ. Мы сказы-  
ли уже, что въ надлежаемъ прошедшемъ для пра-  
вильнаго духовенства, по извѣстнымъ причинамъ,  
намъ выше паложенымъ, пристроивались на свя-  
щепощерководислужителескъ должности къ тѣмъ  
церквямъ и приходанамъ, при коихъ и для коихъ  
были совершенно лишніе, — пристроивались, правна-  
нѣ сказать, не для необходимыхъ нуждъ церквей  
приходанъ, а для увеличенія чинабога и пашости,  
дѣи праетвеннато умижнаго своего, если не для про-  
хатей наследныхъ. Въ нашей епархіи, при тѣхъ  
церквяхъ и приходлахъ, при коихъ состоятъ по ба-  
пому священнику въ одномъ, не болѣе двумя пра-  
чтинками, въ 40 годовъ стало по два и даже по  
три священника. Попитно само собою, что эти въ-

ме и трети священники, положимъ въ приходѣ въ 1000 душъ состоящемъ, оставимъ въ матеріальномъ отношеніи при тѣхъ же самыхъ средствахъ, какими пользовался одинъ, составляя только дцать брени для прихожанъ и совершенно не нужды для удовлетворенія ихъ духовныхъ потребностей. Въ пользу же предположимъ, въ какое либо десяти, двадцать лѣтъ, значительнаго увеличенія числа приходанъ, хоть и въ тысячномъ народонаселеніи; нельзя допустить, чтобы изъ 1000 душъ, въ течение означеннаго времени, составлялось по крайней мѣрѣ двѣ тысячи такихъ прихожанъ, которые бы могли доставлять средства для содержанія дцятихъ священниковъ. Что же, въ самомъ дѣлѣ, оставалось дѣлать двумъ и даже тремъ священникамъ въ приходѣ, состоящемъ изъ 1000 душъ? Исполнять христіанскія требы въ подобномъ приходѣ, всегда въ состояніи одинъ священникъ, если только приходъ не разбросанъ по разнымъ мѣстамъ, и оторвалъ каждое свое Богослуженіе, даже гдѣ теперь два, или три священника въ сельскомъ приходѣ совершенно лишны, да и въ городскихъ, гдѣ, наприм., при 3000 жителя городского населенія, до десяти приходскихъ церквей, кромѣ соборовъ и монастырей, едва ли оно въ каждой приходской церкви необходимо? Положимъ въ городахъ всегда найдутся равносильные и усерднѣе прихожане, желающіе бывать каждый день въ храмѣ Божиимъ при Богослуженіи, но этой душевспасительной потребности не будутъ лишены ни и по сокращеніи состава притовъ, когда и ве

въ каждой приходской церкви можетъ быть ежедневное Богослуженіе; потому что городскіе соборы, не говоря о монастырскихъ и кладбищенскихъ церквяхъ, останутся съ прежнимъ составомъ причтовъ т. е. при нихъ будутъ: протоіерей, два священника, дяконъ и четыре псаломщика. Следовательно во всякомъ удобномъ городѣ ни одинъ день въ году не долженъ и не можетъ оставаться безъ Богослуженія, по крайней мѣрѣ, въ соборныхъ храмахъ. Намъ свѣдѣтъ: свѣдѣ объ обязанности священника велика и многообразна. Онъ долженъ не только исполнять требы христіанскія для прихожанъ своихъ, содержать таинства и отправлять Богослуженіе, но и учить народъ, или проповѣдывать слово Божіе, по заповѣди Апостола, *благовѣстовать и благаговѣстовать* (2 Тим. 4, 1—2). Значитъ, чѣмъ больше на нирѣ духовной будетъ дѣятелей, тѣмъ успешнѣе можетъ идти дѣло исполненія столь важныхъ обязанностей пастырскихъ. — Все это вѣрно, только подъ тѣмъ условіемъ, если эти много дѣятеля будутъ обезпечены матеріально, если они не принуждены свѣжикать себя пропитаніемъ другими трудами, помимо исполненія своихъ прямыхъ обязанностей. Но всемо известно, какое содержаніе получали и получаютъ два, какъ три священника, въ сельскомъ приходѣ, изъ 1000 душъ состоящемъ, или въ городскомъ — съ меньшимъ того числомъ. Не ошибемся, если скажемъ, что это содержаніе едва достаточно для приличнаго содержанія одного лица, и совершенно недостаточное для содержанія семейства. Отъ этого — то жалкія многолет-

депные дѣлатели духовнаго обвѣщенія и просвѣщенія прихожанъ, нерѣдко имѣете надлежащихъ записокъ своихъ, для содѣржанія себя и семействъ своихъ, въ крайней необходимости обращались и обращаются къ занятіямъ несообразнымъ съ обязанностями, да иногда даже и съ достоинствомъ служителей алтаря. Земледѣльческій трудъ и подобныя ему чернорабочія занятія сдѣлались обычными и, можно сказать, главными занятіями сельскаго приходскаго духовенства. Отъ этого же въ двухштатныхъ, трехштатныхъ приходяхъ, но рѣдко въ бызи тажебынскихъ между членами причтовъ въ разныхъ видахъ, чтобы изжить лишняго собрата своего, заботающаго чужой яуокъ хлѣба. Эти неутѣшительныя заботы навѣстны всякому, знакомому съ жизнью сельскаго духовенства. Порождено же приходское духовенство, чтобы приложить какую либо лепту къ общему доходу своему, такому прямому пути, что же нерѣдко обращалось къ занятіямъ постороннимъ, наприм.: къ чтенію уроковъ въ учебныхъ заведеніяхъ и въ частныхъ домахъ, къ писанью счетовъ и подобн., и нерѣдко этимъ занятіямъ посвящено и посвящается большую часть своего заработка. Такое положеніе духовенства, при сокращеніи причтовъ должно замѣняться на лучшее. Одинъ священникъ при церкви съ 1000 душъ прихожанъ дѣлательно не можетъ часто совершать Богослуженія, но оно и въ настоящее время въ сельскихъ приходяхъ, какъ навѣстно, нигдѣ ежедневно не совершается при двухъ и даже трехъ священникахъ,

а въ городскихъ — соли и совершается, то, болѣею частію, для отдѣльныхъ поминковъ и чтевія акафистовъ; въ простые дни, особенно при ненастной погодѣ, чество и городскому священнику приходится отправлять Богослуженіе только для деревенскихъ сторожей, рѣдко — рѣдко придетъ 5—10 человекъ. А такихъ дней въ году, едва ли не большая половина. Это — то время и можетъ быть употреблено священникомъ на не менѣе важное и необходимое дѣло — надзѣлающее исправленіе христіанскихъ дребъ, а особенно на приставленіе къ проповѣданію слова Божія, для наиданія приходивъ, при каждомъ Богослуженіи. Священникъ, оставшись одинъ въ церкви, имѣя достаточное матеріальное обезпеченіе, не станетъ такъ часто заглядывать въ дома прихожанъ, какъ это дѣлается теперь, — не ради духовныхъ людъ ихъ, а ради полученія подаяній, а напротивъ будетъ постыжеть, по Апостолу, не нуждою, но волеею, ниже несправедливыми прибытци, по усурпно. Да и приходиве будутъ въ то время смотрѣть на священника, какъ на истиннаго пастыря, коучащагося о спасеніи и духовномъ просвѣщеніи папыхъ, высоко цѣня пошщеніе его, когда бы и такъ бы не случилось оно. Такимъ образомъ, по наимеумиѣнню, сокращеніе причтовъ, не ставовясь къ ущербу Богослуженію, темъ болѣе исполнитъ христіанскихъ дребъ, возвыситъ нравственное и матеріальное положеніе духовенства, а вмѣстѣ съ сѣмъ поставитъ его въ надзѣлашія правдыаа отношенія къ приходивому. ВНИМАТЕЛЬНО И ДУХОВНО ПОСЛАНИЕ



Съ восстановленіемъ надлежащихъ отношеній между причтами и прихожанами, и отношеній посѣднихъ въ церкви должны сдѣлаться правительственнѣе. Но духу древле-православной церкви, опирающейся на заповѣди заповѣданаго не о внѣшней только формѣ и благоустройствѣ сего приходскаго храма, но и о внутреннемъ, старался виднѣтельнѣе внимать въ духъ религіи христіанской, точнѣе узнать весь чинъ и порядокъ Богослуженія и привнести въ отправленіи оного живое и дѣятельное ученіе. Въ служебникахъ и требникахъ, употребленныхъ въ православной церкви для совершенія Богослуженія и отправленія христіанскихъ требъ, признаемъ, что не возмашенія священника или диакона отличаютъ: мѣст. люди, пѣвцы, предстоятели или сопредстоятели. Подъ словами: люди, мѣст. проч. нельзя не разумѣть прихожанъ, въ древней православной церкви при всѣхъ Богослуженіяхъ и даже при отправленіи мірскихъ требъ исполнявшихъ обязанности чтецовъ и пѣвцовъ. Въ VI вѣкѣ Арменійскій епископъ Бесарій, заботясь объ устройствѣ и поддержаніи благополучія церковнаго и объ охраненіи стройнаго и назидательнаго чина въ совершеніи Богослуженія, но вступая на кафедру, между прочимъ постановилъ, чтобы міряне въ церкви на подобіе клириковъ пѣли псалмы, гимны и антифоны. Цѣль такого распоряженія указывалась въ томъ, чтобы приходящіе въ церковь не имѣли времени (прежде то занимались здѣсь басилли\*). Когда постав-

\* Труды Киев. Духов. Акад. 1870 г., стр. 581.

лены будутъ прихожане въ болѣе правильное и ближайшее отношеніе къ церкви, и въ отиравленіи церковнаго Богослуженія примутъ живое и дѣятельное участіе, тогда нечего опасаться за недостатокъ чтецовъ и пѣвцовъ, если при церкви будетъ даже одинъ псаломщикъ. Псаломщикъ въ то время будетъ нуженъ только для руководства прихожанъ при совершеніи Богослуженія, чтение же и пѣніе охотно будетъ исполняться прихожанами и, можетъ быть, гораздо стройнѣе и благоговѣйнѣе, нежели исполняется оно нашими причетниками, не всегда внимательными къ слову дѣлу. Получая за трудъ свой вознагражденіе, далеко неудовлетворяющее живейшимъ потребностямъ, и видѣясь другъ на друга, они тратятъ энергию къ добросовѣстному исполненію долга своего. Мы имѣемъ опытъ, (въ одной церкви г. Бѣлгорода), что одинъ причетникъ при двухъ священникахъ, совершающихъ ежедневное Богослуженіе и исправленіе требъ, получая двѣ части причетническихъ доходовъ, не жалуетъ на измѣненіе своего дѣла, напротивъ становится болѣе внимательнымъ къ выполненію оного, старается даже привлечь прихожанъ къ чтенію и пѣнію на клиросѣ, и прихожане съ усердіемъ берутся за это. Былъ бы при церкви священникъ опытный, благообразный и образованный, съ псаломщикомъ такой, какой долженъ быть по мысли правительства, будетъ Богослуженіе въ храмахъ благоговѣйное съ серьезнымъ пѣніемъ и чтеніемъ.

Теряютъ отъ сокращенія причтовъ, по видному

дѣти бѣднаго вличнаго духовенства, встрѣчи  
 затруднилъ при поступленіи на мѣста. Но если и  
 неко бывало стѣсненнымъ опредѣляться на священно-  
 служительскія должности, за то не легко  
 было вырвать ихъ изъ должностей. Священни-  
 чья и дяконскія мѣста, за не многими исключе-  
 ниями сама по себѣ, по случаю постоянного увели-  
 ченія игратопъ, скудныя, еще скуднѣе становились  
 изъ-за того, что зачисляемы были за сиротами, такъ  
 въ поступившему на подобное мѣсто съ разу при-  
 шлось содержать не только семейство, кромѣ сво-  
 его будущаго. Отъ этого поступившихъ на зачис-  
 леныя мѣста приходилось считать безвыходное  
 положеніе и крайнюю бѣдность. О причетническихъ  
 мѣстахъ и вспомнить даже тяжело. Въ насто-  
 ящее время окончившіе курсъ семинаріи въ 4-мъ  
 мѣсяцѣ могутъ поступать во все высшія учебныя  
 заведенія, на ученицкія должности въ духовныя  
 школы и надзирателей въ духовныхъ семинарі-  
 яхъ<sup>\*)</sup>, а прочіе въ сельскія школы и на педаго-  
 гическія должности. Правда все это при настоя-  
 ящемъ положеніи духовенства затруднительно, но въ  
 будущемъ слѣдуетъ ожидать много лучшаго и для  
 этой стороны, что же касается до уволившихъ прежде  
 изъ семинаріи и учащихся, то на-  
 стоящее положеніе ихъ едва ли хуже прежде быв-  
 шее для нихъ. Извѣстно, куда и въ какихъ должно-  
 стяхъ обыкновенно поступали они: — или примечнико-  
 вана, канцелярскими, служителями. Положеніе же

\*) Впрочемъ, въ настоящее время, въ семинаріяхъ не учатъ, а только готовятъ.

притетника и канцелярскаго служителя (свѣдѣніе было не валидно \*). Такимъ образомъ и дѣти духовенства отъ совершающейся реформы едва ли терпятъ что либо.

Не теряютъ отъ реформы и сироты священноцерковнослужителей; потому что, по 1-хъ, право пособія изъ попечительства и содержаніе сиротъ въ учебныхъ заведеніяхъ не отнимается отъ нихъ и теперь; по 2-хъ правительство, назначая пенсіонерами священнослужителями, не исключаетъ изъ числа пенсіонеровъ и тѣхъ вдовъ и сиротъ мужья, или отцы дѣтокъ приобрѣли право на пово службу своей, и кромя того нѣкоторымъ изъ нихъ выдаютъ единовременныя пособія. Правда, все это далеко не обезпечиваетъ вдовъ и сиротъ духовенства; поэтому-то въ нѣкоторыхъ епархіяхъ отъ самаго же служащаго духовенства, учреждены убогія этой цѣлю умертвительныя и вспомоgetельныя школы. О подобной дѣлѣ поднять вопросъ и нашимъ епархіальнымъ духовенствомъ; но, намъ кажея при настоящемъ, необезпеченномъ положеніи мужицкаго духовенства, едва ли можетъ устроиться съ пользою для настоящихъ вдовъ и сиротъ оного. Если бы ожидаемое служащимъ духовенствомъ матеріальное обезпеченіе скорѣе осуществилось, путемъ ли сокращенія причтовъ, приписки

\* Указаніе въ секретѣхъ и унѣшихъ правде описанія сиротъ, въ томъ значеніи имѣетъ и посылать съмѣшать, могутъ занимать должностныя дѣла, къ какому кто способенъ, и все по каждому мѣсяцу, доходя до причетныхъ вѣдѣтъ и канцелярскихъ дѣлѣтъ покроводѣн.

и раздвѣнія перивей, или иначе, въ такомъ случаѣ иривѣ можно бы было рассчитывать какъ на благотворительныя учрежденія для настолицкихъ плоть и сиротъ, такъ на болѣе легкое и удобное воспитаніе и опредѣленіе къ мѣстамъ дѣтей.

И такъ духовенству остается желать, чтобы Высочайше утвержденное, 16 апрѣля, 1869 года, постановленіе касательно пересмотра состава приходовъ и причтовъ православнаго духовенства скорѣе приведено было въ исполненіе, какъ предположено. Повторяемъ, мѣра эта, не нарушая чина и порядка Богослуженія и исправленія христіанскихъ требъ, доустановитъ болѣе правильное отношеніе между прихожанами и причтами, по возможности обезпечитъ матеріальное благосостояніе послѣднихъ, и возвыситъ нравственное значеніе ихъ.

Приходскій священникъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

*Отъ комитета по устройству политехнической выставки 1872 года.*

Политехническая выставка 1872 года, совпадая съ двухсотлѣтнимъ юбилеемъ Петра Великаго, посвящаетъ вниманіе основателя русской мануфактурной промышленности особымъ отдѣломъ, гдѣ должны быть собраны произведенія первыхъ русскихъ фабрикъ и заводовъ устроенныхъ при Петрѣ Великомъ, предметы искусства, двѣданные при немъ въ Россіи, модели и рисунки машинъ, употребляющихся при немъ въ западной промышленности, модели и рисунки зна-



ний, при помѣ выстроенныхъ, вина, въ его время изда- ния и т. п. Съ этою цѣлью Комитетъ выставки обра- щается къ русскимъ людямъ съ просьбой, если у кого имѣ- ются означенные предметы, выставить ихъ въ указанный отдѣлъ, доставивъ напередъ въ Комитетъ, въ скорѣйшемъ, по возможности, времени, перечень и описаніе вещей на- личасныхъ для выставки.

*Общая программа историческаго отдѣла позитивнаго*  
*этнографическаго выставки 1872 года.*

СОСТАВЛЕНА КОМИССІЕЮ ПОДЪ ПРЕДСѢДТЕЛЬСТВОМЪ С.  
М. СОЛОВЬЕВА.

Въ составъ историческаго отдѣла выставки должны входить слѣдующіе предметы:

I. По заводской промышленности.

а) Предметы горнаго производства, образцы разлн- ныхъ рудъ каменнаго угля, сохранившіеся отъ временъ Петра Великаго; модели шахтъ и образцы горнозаводскихъ орудій того же времени; горнозаводскія планы и другіе рисунки по тому дѣлу тѣхъ же эпохъ.

б) Предметы морскаго дѣла: модели судовъ, морскихъ и рѣчныхъ (особенно важно опредѣлять формы послѣднихъ отъ узвизнень, что понаго сдѣлано при Петрѣ); образцы орудій для рыбной ловли.

в) Предметы сельскаго хозяйства: рисунки сельскихъ построекъ, вошедшихъ въ употребленіе при Петрѣ; модели сельско-хозяйственныхъ машинъ, указанныхъ Петромъ русскому народу; образцы разныхъ орудій для уборки хлеба и тралей и обработокъ ихъ тѣхъ же эпохъ.

II. По фабричной промышленности.

а) Полотняное производство: образцы холста, полотна, парусина, батота и т. п.

б) Суковное дѣло: образцы русскихъ сувинъ изъ предметовъ Петра и формы тогдашней военной амуниции, войсковыхъ и другихъ одежды того же времени. Нѣтъ ли събитнаго платья Петра, сшитыя изъ русскаго сукна?

в) Кожаное производство: образцы кожаныхъ издѣлій и лапшнихъ заводовъ, особенно пѣ принасленія къ военному делу; обувь той эпохи.

г) Оружейное производство: образцы различнаго оружія и военныхъ вещей Петровскаго времени (огнестрѣльные и прочія оружія съ ихъ принадлежностями); другія металлическія вещи той эпохи.

д) Писчебумажное и переплетное дѣло: образцы писчей бумаги русскихъ фабрикъ того времени, писчебумажная бумага (все это не трудно имѣть пѣ архивахъ того времени); книги въ переплетахъ той же эпохи.

е) Парчевыя и шелковыя издѣлія: образцы изъ одежды Петра; сюда же могутъ быть отнесены предметы, служащіе образцомъ тогдашняго вышиванья золотомъ и серебромъ, и образцы шпалеръ того времени.

ж) Гончарное и фарфоровое производство: образцы различной русской посуды изъ временъ Петра.

з) Стеклениныя издѣлія: образцы посуды того времени и зеркала.

и) Столярныя издѣлія: образцы различной русской мебели Петровскихъ временъ; сюда же могутъ быть отнесены столярныя вещи самого Петра.

### III. По искусствамъ:

а) Строительное искусство: модели извѣстнѣйшихъ построекъ правительственныхъ, церковныхъ, общественныхъ и частныхъ Петровской эпохи; подробности изъ нихъ украшеній.

б) Рисовальное искусство: картины того времени, об-

разны григорианскаго дѣла; живѣтны изъ рукописей и образцы тогдашней русской каллиграфіи.

в) Типографское искусство: образцы тогдашней печати, образцы постепеннаго перехода отъ церковно-славянскихъ буквъ къ гражданскимъ.

*Общая приложениа.* По всѣмъ этимъ отдѣламъ желательнѣе имѣть модели машинъ и другихъ орудій того времени, при помощи которыхъ производились самыя вещи.

**ОПЕЧАТКА ВЪ № 9 КЪР. ВѢ ВѢДОМОСТЕЙ.**

Напечатано.	Ихъ числѣ.
Стр. 172 Миссионерскія дѣла	Миссионерскія дѣла
— 173 Миссионерскія дѣла	Миссионерскія дѣла
— 178 Миссионерскія дѣла	Миссионерскія дѣла
— 182 Миссионерскія дѣла	Миссионерскія дѣла

Редакторы: Ректоръ ссѣнн. прот. *Матвей Исаковъ.*  
Профессоръ *Григорій Вознесенскій.*

Печат. дов. 14 мая 1871 г. Цензоръ вероимныхъ Анатолий  
Вяземскій, типографія М. Горькаго.

