

МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць.

1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому—2 руб. 50 коп.

№ 21.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

21 іюля



Годъ XV.



1897 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отношеніе С.-Петербургской Синодальной Типографіи отъ 7 іюня

1897 года за № 1649 на имя Его Преосвященнаго.

Въ 1885 году, по благословенію Святѣйшаго Синода, было предпринято, а въ 1888 году закончено изданіе бумагъ присюда-матнаго Московскаго Митрополита Филарета, подъ заглавіемъ: „Собраній мнѣній и отзывовъ Филарета, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ.“

Изданіе это вызвано исключительнымъ значеніемъ письменныхъ трудовъ Святителя въ области богословской мысли и христіанской нравственности. Какъ духовный писатель, Митрополитъ Филаретъ свѣтилъ и сіялъ свѣтомъ мудрости духовной далеко за предѣлами Церкви отечественной. Его мощному, архицастырски-наставительному слову и руководственному совѣту, въ теченіе полулѣтца, съ любовью и удивленіемъ внимали и православный Востокъ, и инославный Западъ. Отличаясь рѣдкою самостоятельностью и глубокою мысли, проникавшей въ самые сокровенные богословскіе вопросы, въ Бозѣ почивающій Архипастырь являетъ въ себѣ истинную сокровищницу обширныхъ и разностороннихъ свѣдѣній по всемъ отраслямъ богословскаго званія. Онъ философъ и историкъ, богословъ и канонистъ

по преимуществу, апологетъ и великій проповѣдникъ. Съ 20-хъ годовъ текушаго столѣтія наше церковное законодательство благоустроилось подъ непосредственнымъ воздѣйствіемъ Святителя. Своею архипастырскою любовію онъ обнималъ и приходское духовенство, предлагая Правительству мѣры къ улучшенію матеріальнаго его быта, а Православныя обители, бывшія всегда расадниками духовнаго просвѣщенія, собирателями и хранителями книжныхъ сокровищъ, благоустроая внутренній ихъ бытъ и ограждая отъ порицаній противниковъ иноческой жизни. Памятникомъ такой огеческой заботливости служатъ многочисленныя записки, статьи и правила, помѣщенныя въ названномъ изданіи.

При обнародованіи упомянутыхъ трудовъ Митрополита Филарета имѣлось въ виду, что изданіе это, представляющее въ высшей степени назидательное и полезное чтеніе, а по многимъ церковнымъ вопросамъ имѣющее понынѣ руководственное значеніе, займетъ подобающее мѣсто въ бібліотекахъ архіерейскихъ домовъ, кафедральныхъ соборовъ и состоятельныхъ городскихъ и сельскихъ церквей, а также въ бібліотекахъ монастырскихъ и благотворительныхъ.

Между тѣмъ изъ дѣлъ С.-Петербургской Синодальной Типографіи усматривается, что большее количество изданія разошлось среди духовно-учебныхъ заведеній и свѣтскихъ читателей и сравнительное меньшее выписано бібліотеками упомянутыхъ учреждений. Относя это явленіе къ простому незнанію завѣдывающихъ бібліотеками о существованіи названнаго изданія, С.-Петербургская Синодальная Типографія имѣетъ честь почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите ли признать за благо предложить бібліотекамъ архіерейскаго дома, кафедральнаго собора и состоятельныхъ городскихъ и сельскихъ церквей, а равно и благотворительнымъ приобрести „Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета, Митрополита Московскаго, по учебнымъ и церковнымъ государственнымъ вопросамъ“, а равно и Указатель какъ къ этому изданію, такъ и къ перепискѣ его съ разными учрежденіями и лицами духовными и свѣтскими.

Все изданіе состоитъ изъ 8 книгъ и Указателя; въ розницу 8 книгъ „Собранія“ стоятъ 17 руб. и 3 руб. Указатель, выписывающіе же всѣ 9 книгъ платятъ 15 руб. Безденежныя требованія слѣдуетъ направлять непосредственно въ С.-Петербургскую Сино-

далальную Типографію, а денежные пакеты въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

Означенное изданіе Его Преосвященствомъ предлагается къ приобрѣтенію.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

По поводу прошеній причтовъ о назначеніи или увеличеніи имъ содержанія.

Въ № 45 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1895 годъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ уже сдѣлано было подробное разъясненіе о бесполезности возбуждаемыхъ церковными причтами, помимо своего епархіального начальства, ходатайствъ предъ центральнымъ Управленіемъ Святѣйшаго Синода о скорѣйшемъ назначеніи или увеличеніи имъ содержанія изъ казны. Несмотря, однако, на означенное разъясненіе, весьма многіе причты и отдѣльные ихъ члены (сами отъ себя или чрезъ третьихъ лицъ) продолжаютъ обращаться непосредственно въ Святѣйшій Синодъ или на имя Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ прошеніями о возможно-скорѣйшемъ улучшеніи ихъ матеріальнаго положенія. Всѣ подобнаго рода прошенія до настоящаго времени отсылались, обыкновенно, на заключеніе епархіальныхъ преосвященныхъ, по отзывамъ которыхъ прошенія эти неоднократно признавались незаслуживающими уваженія, о чемъ и извѣщались причты, доставившіе гербовыя марки на отвѣтъ. Нѣкоторые-же изъ преосвященныхъ, не входя въ подробности приводимыхъ въ такихъ прошеніяхъ обстоятельство, отвѣчали прямо ссылкой на представленныя уже въ центральное Управленіе изъ епархій вѣдомости о матеріальномъ положеніи причтовъ, указывая лишь на ту очередь относительно назначенія содержанія, въ которую, по вѣдомости, включенъ подавшій прошеніе причтъ. Вся эта переписка, при установившемся уже порядкѣ извѣстной постепенности въ обеспеченіи причтовъ содержаніемъ лишь усложняетъ безъ всякой пользы и безъ того обширное дѣлопроизводство по обеспеченію духовенства содержаніемъ, а для самыхъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ причтовъ является лишь без-

плодною проволокою времени и вызываетъ безполезный для нихъ расходъ на уплату гербоваго сбора.

Въ виду замѣченной Г. Оберъ-Прокуроромъ Святышаго Синода ненормальности такого положенія дѣла, Хозяйственное Управленіе, по приказанію его высокопревосходительства, вновь обращаетъ особое вниманіе причтовъ на помѣщенное въ № 45 „Церк. Вѣдом.“ за 1895 годъ разъясненіе, сущность котораго сводится къ слѣдующимъ главнымъ положеніямъ:

1) Съ ходатайствами объ улучшеніи своего матеріальнаго положенія, чрезъ назначеніе-ли содержанія изъ казны или какого либо иного пособія, причты должны обращаться къ своему епархіальному начальству.

2) Подача причтами прошеній по указаннымъ въ предъидущемъ пунктѣ предметамъ непосредственно въ Святышій Синодъ или на имя Синодальнаго Оберъ-Прокурора представляется нарушеніемъ установленнаго порядка сношеній и ведетъ только къ излишней перепискѣ и проволочкѣ времени, безъ всякой пользы для дѣла.

3) Порядокъ постепеннаго и ограниченнаго, по размѣру, ассигнованія изъ казны суммъ на улучшеніе содержанія городского и сельскаго духовенства исключаетъ всякую возможность одновременнаго обезпеченія содержаниемъ всѣхъ причтовъ въ Имперіи, и потому, естественно, содержаніе назначается прежде самымъ бѣднѣйшимъ причтамъ, согласно указанію мѣстнаго епархіальнаго начальства.

За симъ, причты поставляются настоящимъ оповѣщеніемъ въ извѣстность, что по всѣмъ, подаваемымъ ими непосредственно въ центральное Управленіе Святышаго Синода, прошеніямъ о назначеніи содержанія изъ казны не будетъ, отнынѣ, возбуждаемо никакой переписки съ епархіальными преосвященными, и всѣ таковыя прошенія будутъ оставляемы безъ всякаго разсмотрѣнія.

Перемѣны по службѣ.

— 2-й священникъ Климовичской соборной церкви Павель *Георгиевскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 7 іюля, назначенъ настоятелемъ той же церкви, а на его мѣсто назначенъ учитель Метиславскаго духовнаго училища Симеонъ *Павловичъ*.

— Священникъ Чечерской Вознесенской церкви, Рогачевского уѣзда, Стефанъ *Горюшко*, резолюціею Его Преосвященства отъ 9 іюля, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Священникъ Лугиницкой церкви, Свинненскаго уѣзда, Антоній *Орловскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 12 іюля, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Копысской Свято-Духовской церкви, Горепкаго уѣзда, а на его мѣсто назначенъ псаломщикъ Стрѣшинской церкви, Рогачевского уѣзда, Николай *Соколовъ*.

— 2-й священникъ Ново-Быховской церкви, Рогачевского уѣзда, Стефанъ *Россодейскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 12 іюля, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Кузьковической церкви, Быховскаго уѣзда, а на его мѣсто перемѣщенъ священникъ Иваской церкви, Гомельскаго уѣзда, Афанасій *Сороколютовъ*.

— Окончившій курсъ ученія въ Могилевской духовной семинаріи Петръ *Бекаревичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 14 іюля, назначенъ на псаломщическое мѣсто къ Гомельской соборной церкви.

— Псаломщикъ Шерстинской церкви, Рогачевского уѣзда, Стефанъ *Цитовичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 15 іюля, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Быховской Преображенской церкви, а на мѣсто его назначенъ окончившій курсъ ученія въ Могилевской духовной семинаріи Василій *Олешкевичъ*.

— Учитель Больше-Стрѣльковской церковно-приходской школы, Рогачевского уѣзда, Павелъ *Брусевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 17 іюля, назначенъ на священническое мѣсто къ Глазовской церкви, Гомельскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста:

а) священническія при церквахъ:

1) Чечерской Вознесенской, Рогачевского уѣзда, съ 9 іюля; жалованья 333 р.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1160 д. муж. п. и 1208 д. жен. п.

2) Иваской, Гомельскаго уѣзда, съ 12 іюля; жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 775 д. муж. п. и 770 д. жен. п.

б) *псаломщицкое* при —
Стршинской церкви, Рогачевского уѣзда, съ 13 юля; пер-
ковной земли 48 дес. 228 кв. саж.; помещеніе есть, но ветхо; при-
хожанъ 2796 д. муж. п. и 2747 д. жен. п.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Мстиславскаго духовнаго училища, составленный
послѣ испытаній, при окончаніи 1896⁷/7 учебнаго года.

IV классъ.

Удостоиваются перевода въ I-й классъ семинаріи:—

Разрядъ первый. Барпевичъ Вячеславъ, Пасковский Герасимъ,
Беккаревичъ Ярославъ, Піотуховичъ Андрей, Лаблевскій Петръ.

Разрядъ второй. Кострицкій Михайлъ, Кременецкій Леонидъ,
Садовскій Евгений, Алферовъ Константинъ, Поповъ Леонидъ, Во-
лоховскій Михайлъ, Юденичъ Стефанъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Корелинъ Николай — по грече-
скому языку; Купинъ Андрей — по географіи; Стратоновичъ Василій
— по русскому съ церковно-славянскимъ и греческому языкамъ; Го-
лодковский Димитрій — по русскому съ церковно-славянскимъ и гре-
ческому языкамъ и по географіи.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по
малоуѣшности, за болѣзнію: Демченко Павелъ, Пиневицъ Петръ и
Головинскій Антоновъ.

III классъ.

Переводятся въ IV-й классъ:

Разрядъ первый. Гуляевъ Григорій.

Разрядъ второй. Цитовичъ Михайлъ, Чепикъ Андрей, Догу-
ревичъ Алексѣй, Костеничъ Яковъ, Георгіевскій Георгій, Черепо-
вичъ Василій, Демченко Владиміръ, Цитовичъ Яковъ, Людаговскій
Михайлъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Голіонко Теодоръ — по русскому

съ церковно-славянскимъ языку; Случайовскій Василій — по русскому съ церковно-славянскимъ яз. и по ариѳметикѣ; Соколовъ Иванъ и Тарасовъ Леонидъ — по русскому съ церковно-славянскимъ и греческому языкамъ. Закревскій Леонидъ оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ за малоуспѣшностію, по болѣзни. Поповъ Николай имѣеть держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ третьяго класса послѣ каникулъ, какъ недержавшій, за болѣзнію.

II классъ.

Переводятся въ III-й классъ:

Разрядъ первый. Охотскій Лавръ, Соколовъ Петръ.

Разрядъ второй. Рафановичъ Теодоръ, Бекаревичъ Андрей, Папинъ Георгій, Рубцовъ Семень, Костеничъ Николай, Кулешовъ Николай, Охотскій Григорій, Гриневъ Стефанъ, Цитовичъ Александръ, Шпаковскій Вячеславъ, Максимовъ Тить, Костеничъ Викторъ, Беккаревичъ Юсифъ; изъ нихъ Цитовичъ Александръ — увольняется изъ училища, согласно прошенію отца для перевода въ другое учебное заведеніе.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Судникъ Михаилъ — по ариѳметикѣ; Голіонко Евгенийъ — по русскому съ церковно-славянскимъ и латинскому языкамъ.

I классъ.

Переводятся во II-й классъ:

Разрядъ первый. Терновъ Александръ, Коморъ Александръ, Георгіевскій Викторъ, Вербицкій Николай, Мизгайло Георгій, Шпакъ Василій, Барцевичъ Александръ, Садовскій Владиміръ, Череповичъ Иванъ, Демченко Николай.

Разрядъ второй. Скальскій Борисъ, Лукапенко Александръ, Гринкевичъ Пантелеимонъ, Каледкій Иванъ, Костеничъ Петръ 1-й, Костеничъ Петръ 2-й, Юденичъ Павелъ, Холевинскій Михаилъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Бекаревичъ Александръ и Людаговскій Сергій — по русскому и церковно-славянскому языкамъ; Волоховскій Семень — по священной исторіи.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, по малоуспѣшности: Бородичъ Василій, Барцевичъ Иванъ, Залѣскій

Иванъ и Ходыко Иванъ; изъ нихъ Бородячъ Василиій переводится въ Могилевское духовное училище по мѣсту жительства его отца въ Могилевскомъ училищномъ округѣ и согласно прошенію его отца. Увольняются изъ училища: Перебилло Яковъ — по малоуспѣшности, за болѣзнію и Сауфъжко Иванъ — согласно прошенію отца.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ 1-й классъ:

Разрядъ первый. Залѣвскій Николай, Глинскій Левъ, Орловъ Григорій, Вербицкій Владиміръ.

Разрядъ второй. Цитовичъ Леонтій, Хрупкій Алексѣй, Голонко Иванъ, Кушинъ Арсеній, Долгополовъ Тимофей и Сауфъжко Михайль.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Оршанскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, при окончаніи 1896/7 учебного года.

IV-й классъ.

Удостоиваются перевода въ 1-й классъ семинаріи:

Разрядъ первый. Долгополовъ Евѣимій, Пилецкій Аркадій, Косенецъ Сергѣй, Михайловъ Трофимъ, Глинскій Николай, Романкевичъ Стефанъ, Чистяковъ Михайль.

Разрядъ второй. Барцевичъ Павелъ, Невѣровскій Василий, Костко Петръ, Лепешинскій Вячеславъ, Бровковичъ Леонидъ, Еношевскій Константинъ, Шамовскій Александръ, Караскевичъ Константинъ, Копаневичъ Петръ, Ліоренцевичъ Платонъ, Навроцкій Иванъ, Ольшевскій Василий, Петровскій Иванъ.

Оставляются на повторительный курсъ: Ермоловичъ Александръ и Костко Аванасій. Чаловскій Владиміръ подлежитъ переэкзаменовкѣ по латинскому и греческому языкамъ, географіи и ариаметикѣ.

III-й классъ.

Переводятся въ IV-й классъ:

Разрядъ первый. Некрасовъ Михайль, Рамзевичъ Владиміръ,

Чудовичъ Николай, Лукьяновъ Семень.

Разрядъ второй. Глыбовскій Сергѣй, Венгровъ Михайлъ, Романкевичъ Михайлъ, Бруевичъ Василій, Ленкевичъ Викторъ, Шелепинъ Леонидъ, Зайцевъ Викторъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Вороновичъ Порфирій — по греческому языку и пѣнію; Каминскій Алексій — по греческому языку ариметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ: Чудовичъ Василій, Дымковскій Александръ, Костеничъ Павелъ и Шафрановскій Николай. Голіонко Василій — увольняется по болѣзни, согласно прошенію.

II-й классъ.

Переводятся въ III-й классъ:

Разрядъ первый. Пригоровскій Николай, Червяковъ Николай, Шафрановскій Владиміръ, Ольшевскій Павелъ, Малайревскій Владиміръ.

Разрядъ второй. Чистяковъ Леонтій, Чеботкевичъ Николай, Калиновскій Василій, Адамовичъ Александръ, Костко Николай, Крокосевичъ Александръ, Цѣхановскій Александръ, Пищиковъ Андрей, Бедрицкій Василій, Колосовскій Павелъ, Пигулевскій Сергѣй.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Навроцкій Георгій — по русскому языку; Глыбовскій Николай, Зеньковичъ Аркадій и Лиоренцевичъ Михайлъ — по греческому языку; Зубовскій Аѳанасій — по греческому языку и пѣнію; Романовичъ Теофанъ — по священнои исторіи и пѣнію; Рудницкій Леонидъ — по ариметикѣ и пѣнію; Попейко Семень — по греческому языку и ариметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ: Калиновскій Викторъ, Рылло Петръ, Летяго Макарій, Ленешинскій Владиміръ и Шербовъ Никандръ. Рокманъ Николай — увольняется по малоуспѣшности.

I-й классъ.

Переводятся во 2-й классъ:

Разрядъ первый. Ярощевскій Петръ, Полубинскій Николай, Бекаревичъ Михайлъ, Рафановичъ Сергѣй, Гудоровъ Максимъ, Шамовскій Викторъ, Козловскій Николай.

Разрядъ второй. Еношевскій Александръ, Чеботкевичъ Стефанъ, Чудовичъ Леональдъ, Колосовскій Владиміръ, Четыркинъ Иванъ, Ыбляцкій Андрей, Романкевичъ Иванъ, Долгополовъ Михаилъ, Козловскій Александръ, Окиншевичъ Иванъ.

Подвергается переэкзаменовкѣ: Морозовъ Веніаминъ—по русскому съ церковно-славянскимъ яз.

Оставляются на повторительный курсъ: Спытковъ Димитрій, Суходольскій Николай, Суходольскій Константинъ, Рубановъ Михаилъ.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ I-й классъ:

Разрядъ первый. Игнатъевъ Иванъ, Задоровскій Михаилъ, Парееновъ Николай, Задоровскій Власъ, Пишиковъ Иванъ.

Разрядъ второй. Лебяго Александръ, Идоловичъ Иванъ, Четыркинъ Евгеній, Зезюлинъ Игнатій, Бригиневичъ Иванъ, Голодковскій Павелъ, Каминскій Михаилъ, Костко Димитрій, Ленкевичъ Владиміръ, Румянцевъ Алексѣй, Юденичъ Михаилъ, Трусевичъ Григорій.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Деньгубовъ Игнатій—по свящ. исторіи и русскому языку и Ластовскій Иванъ—по русскому языку и ариѳметикѣ. Капулцевичъ Александръ—оставляется на повторительный курсъ.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Отношеніе С.-Петербургской Синодальной типографіи отъ 7 іюня 1897 года за № 1649 на имя Его Преосвященства. — Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. (По поводу прошеній причтовъ о назначеніи или увеличеніи имъ содержанія). — Переѣзды по службѣ. — Вагантныя мѣста. — Разрядные списки учениковъ Мстиславскаго и Оршанскаго духовныхъ училищъ, составленные послѣ испытаній, при окончаніи 189^о/7 учебнаго года.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1897 г. 17 іюля. Цензоръ, *Каедральный Протоіерей Т. Михай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридландъ.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 июля.

№ 21.

1897 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПУТЕВЫЯ ЗАМѢТКИ

при обзорѣни церквей Могилевской епархіи
Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ
Могилевскимъ и Мстиславскимъ,
въ текущемъ 1897 году *).

Село Городище, Быхов. у. Прихожанъ 4.400 душъ обоого
пола. Церковь деревянная, построенная отъ казны, съ такою же
колокольнею, холодная, однопрестольная, снаружи и внутри окра-
шенная масляною краскою, но маловѣстительна. Настоятъ необ-
ходимость расширить ее безотлагательно. Утварью и ризницею
посредственная. Причтъ 3-хъ членный — изъ священника и двухъ
псаломщиковъ; церковныхъ домовъ для членовъ причта не имѣется.
Земли при церкви 35 десятинъ. На содержаніе священника поло-
жено жалованья 500 р., а псаломщикамъ по 144 р. въ годъ.
Библіотека церковная скудная. Въ приходѣ двѣ кладбищенскія
церкви — обѣ деревянныя, съ такими же колокольнями. Въ селѣ есть
народное училище и 6-ть школъ грамотности въ деревняхъ. При-
ходъ разбросанный; нѣкоторыя деревни отстоятъ отъ церкви на
4, 6, 9, 11, 12 и даже 15 версты. Документы церковныя хранятся
въ цѣлости. Причтъ благонадежный. Архіерея не было тамъ 15
лѣтъ, затовстрѣча Преосвященнаго была очень радушна; и улицы
по деревнямъ и въ селѣ очищены; предъ домами жителей постав-
лялись столы съ хлѣбомъ, солью и св. иконою; дѣти постигали по

*) Продолженіе. — см. № 19—20.

пути зелень съ цвѣтами. Документы не всѣ ведутся исправно— обыскъ съ метрикою не вездѣ согласуются; лѣтописи церковной не пишется; вѣдомость о церкви написана по мѣстамъ малограмотно. Пѣніе церковное не упрямлено.

Село Болоновъ-Селець. Архіерея не было 10 лѣтъ. Двѣ церкви — холодная и теплая; обѣ деревянныя, однопрестольныя, вмѣстимостью малы и требуютъ почистики внутри. Прихожанъ около 4000 душъ обоего пола. Утварь и ризница небогатая, но приличная. Церковная бібліотека въ удовлетворительномъ состояніи; церковно-приходское попечительство открыто въ 1883 году еще, но совершенно бездѣйствуетъ. При церкви — училище и 3 школы грамотности въ деревняхъ. Страніемъ и трудами мѣстнаго священника Г., степеннаго и способнаго, церковно-прих. школа усовершенствована. Школьники и школьницы поютъ въ церкви складно; бываетъ и общее пѣніе въ церкви всѣми молящимися въ ней — не въ примѣръ прочимъ.

Причтъ 2-хъ членный, съ жалованьемъ отъ казны въ 644 руб. въ годъ двумъ членамъ. Земли церковной показано 92 дес., но годной только 34; дома у причта свои. Документы церковные въ порядкѣ. Церковный староста крестьянинъ И. М. Будковъ состоитъ на чѣтой службѣ 11-е трехлѣтіе.

Село Збышинь. Архіерея не было 10 лѣтъ. Храмъ деревянный, однопрестольный, снаружи непритядливый, внутри тѣсный и не опрятный. Прихожанъ до 3000 душъ обоего пола. Утварью церковью бѣдна, свѣщи, облаченіями скудна, бібліотека мала и однообразна. Есть церковно-приходское попечительство, но оно не проявляетъ своей благотворной дѣятельности. Есть тамъ ц.-прих. школа, но хора пѣвчихъ не организовано при церкви; въ 4-хъ деревняхъ устроены школы грамотности. Причтъ подштату положено — священникъ и псаломщикъ, съ жалованьемъ отъ казны имъ обоимъ 644 руб. Земли при церкви 65 дес. Домъ для священника построенъ на средства прихожанъ, а псаломщика свой домъ. Мѣстный священникъ П. К. окончившій курсъ IV класса въ семинаріи. Приходъ состоитъ изъ 8-ми деревень, разстояніемъ отъ церкви въ 2, 5, 6, 7 и 8 верстахъ. Церковные документы не въ должномъ порядкѣ — лѣтописи церковной не пишется; церковно-богослужебнаго журнала на лицо не оказалось.

Село Чигиринка. Церковь, построенная въ 1796 году не известно кѣмъ и на каковы средства, деревянная, однопрестольная, нѣсколько разъ ремонтированная на средства прихожанъ, — благодѣна и довольно крѣпка; утварью и ризницей небогатая; богослужебныя книги симѣются, но ветхія. Прихожанъ 3500 д. обоюго пола; храмъ, по количеству прихожанъ, тѣсный. Прихожане отличаются усердіемъ къ храму Божию: въ 1872 г. ими построена новая деревянная ограда вокругъ церкви; въ 1890 г. на средства прихожанъ перекрыты крыши на церкви и колокольнѣ желѣзомъ и окрашены масляною краскою, такою же краскою покрашены стѣны церковныя; въ 1894 году сдѣлана ими новая деревянная ограда вокругъ церкви; въ 1895 г. ограда окрашена масляною краскою, недавно на ихъ средства приобрѣтена хорошая утварь церковная и отдѣлана внутренность храма — стоимостью до 3000 рублей. Причтъ 12-хъ членный; домъ священника деревянный, построенный на средства прихожанъ, требует неотложнаго ремонта; псаломщика домъ тоже ветхій и негодный для жилья. Церковной земли 81 дес.; на содержаніе причта положено жалованья 640 р. и просфорнѣ — 24 р. въ годъ. Въ приходскихъ деревняхъ 8 школы грамотности. Пѣніе церковное исполняется школьниками усердно и складно. Документы церковныя хранятся въ цѣлости и ведутся исправно. Есть приписная церковь деревянная, однопрестольная на далекомъ разстояніи отъ названной. Въ приходѣ 12 деревень, разстояніемъ отъ церкви онѣ въ 3, 4, 6, 7, 9, 10 и 12 верстахъ. Церковный староста крестьянинъ М. Григорьевъ служитъ въ этой должности 14 лѣтъ.

Село Городецъ. Архіерея не было 30 лѣтъ. Преосвященный прибылъ туда въ 10 часовъ вечера и направился прямо въ домъ священника на ночлегъ; осмотръ церкви послѣдовалъ на другой день утромъ. Народъ, собравшійся для встрѣчи Его Преосвященства, поздно вечеромъ расходился по своимъ домамъ, нѣкоторыя женщины дождались въ селѣ приѣзда Преосвященнаго и окружали домъ священника, желая посмотреть Архіерея. На другой день рано утромъ — въ 5 часовъ стала собираться народъ въ село для встрѣчи Владыки. Въ 7 часовъ утра произведенъ былъ звонъ колокольный, возвѣщающій о прибытіи Владыки и приглашающій прихожанъ въ храмъ Божій. Во множествѣ народъ повалилъ туда,

предварительно вычистивъ улицу и пославъ по пути зеленъ полевую. Встрѣча Преосвященнаго была весьма радужная и торжественная, съ хоругвями церковными и пѣніемъ благозвучнымъ и стройнымъ, со свѣтоводою и Крестомъ животворящимъ; папо пули въ приходѣ въ храмѣ школьнѣе дѣти бросали цвѣты полевые, хорошіе на видѣ и благоухающіе. Церковь деревянная, однопрестольная; усердіемъ прихожанъ нѣсколько разъ обновляемая, она украшаемая, — благовидна и крѣпка. Утварь и ризница церковныя достаточны; бібліотека не скудна; архивъ церковный въ порядкѣ. Прихожанъ 3500 душъ обоюго пола. Причтъ 3-хъ членный — изъ священника и 2-хъ псаломщиковъ. Жалованья отъ казны по штату положено священнику 500 р., двумъ псаломщикамъ по 140 р. каждому въ годъ. Домъ священника, построенный прихожанами, очень ветхій, строится новый хорошій; у одного псаломщика домъ свой, у другого нѣтъ дома. Земли при церкви 117 дес., но члены причта обрабатываютъ только 20 дес. Еще при церкви приписной деревянной, однопрестольной — 43 дес. земли. Въ приходѣ три школы грамотности. Документы церковныя въ порядкѣ; причтъ исправный. Церковный староста Д. Терентьевъ, изъ крестьянъ, служить 26 лѣтъ, аккуратенъ, заслуживаетъ поощренія.

Село Таймоново. Архіерея не было 12 лѣтъ. Храмъ каменный, однопрестольный, содержится прилично. Утварь и ризница не богатая, но благовидная. Въ церковной бібліотекѣ имѣются: 4 экз. по Свящ. Писанію, 8 экз. святоотеческихъ твореній, поучительныхъ и др. духовнаго содержанія 90 экз., историческихъ 11 экз. Прихожанъ больше 3000 душъ обоюго пола. Грубыхъ суеврій и предрассудковъ въ приходѣ не замѣтно. Причтъ 2-хъ членный; на содержаніе его по штату положено жалованья 644 р. Земли при церкви 40 дес. Дома у членовъ причта собственные. Документы церковныя въ порядкѣ; причтъ исправный и благонадежный. Въ селѣ п.-прих. школа и 2 школы грамотности въ деревняхъ. Церковное пѣніе требуется улучшить. Есть п.-прих. попечительство, въ которомъ капитала 65 руб.

М. Новый Быховъ, разстояніемъ отъ губ. города Могилева въ 65 верстахъ. Церковь каменная съ деревяннымъ куполомъ, по внешнему и внутреннему виду — благолѣпная; колокольня деревянная съ таковою же оградю. Утварь и ризница посредственныя.

Въ церковной библиотекѣ книгъ духовнаго содержанія для чтенія 53 экз. только. Въ ц.-прих. попечительствѣ денегъ 15 р. только. Прихожанъ больше 10.000 душъ обоюго пола; нравственное состояніе прихожанъ удовлетворительно. Прихожане все вѣрные дѣти св. Церкви, послушные ея уставамъ; къ обученію дѣтей своихъ грамотѣ довольно внимательны;— это видно изъ того, что во всехъ деревняхъ прихода имѣются школы грамотности къ духовенству почтительны. Такъ какъ приходъ расположенъ по обѣ стороны р. Днѣпра, то во время половодья прихожане, живущіе за рѣкою, терпятъ крайнее неудобство при требосправленіяхъ. Настоятъ надобность въ постройкѣ другой церкви за рѣкою,— это сознаютъ сами прихожане, а о постройкѣ новой церкви на новомъ мѣстѣ уже начата переписка въ дух. Консисторіи.

Причтъ состоитъ изъ четырехъ членовъ— 2-хъ священниковъ и 2-хъ псаломщиковъ. На содержаніе священно и церковнослужителей отпускается изъ казны жалованья: о. настоятелю 500 р., помощнику его 333 р. 33 к., а псаломщикамъ по 144 р. каждому. Домъ для настоятеля устроенъ прихожанами; другой священникъ не имѣетъ дома, а занимаетъ квартиру; псаломщики помѣщаются въ собств. домахъ. Земли при церкви 53 дес.; земля большею частью не доброкачественна. Есть тамъ 2-хъ классная ц.-учительская школа; хоръ пѣвчихъ образцово-хорошій; причтъ исправный и благонадежный. За труды по народному образованію старшій священникъ О. Соколовъ награжденъ набедренникомъ. Церковные документы въ порядкѣ за исключеніемъ церковной лѣтописи.

Приписная къ означенной церкви кладбищенская, построенная въ 1842 г. иждивеніемъ помѣщика, деревянная, весьма ветхая; въ ней иконостасъ разобранъ и богослуженіе не совершается. Его Преосвященствомъ сдѣлано внушеніе, кому слѣдуетъ, озаботиться о возобновленіи кладбищенской церкви.

Село Кистени, Рогачевского уѣзда, разстояніемъ отъ г. Могилева въ 85 в. Храмъ каменный, теплый, устроенный въ 1870 г. бывшимъ Кистеневскимъ помѣщикомъ маіоромъ Владиміромъ Влад. Ланевскимъ-Волкъ, одинъ изъ лучшихъ, высокій и просторный, украшенный хорошо живописью; огражденъ въ 1891 году бѣлокаменной рѣшетчатою 8-ми гранною стѣной, построенной на средства благочестиваго попечителя Храма, бывшего товарищемъ про-

курора Могилевского окружного суда, мѣстнаго помѣщика Алексія П. Скандова, весьма состоятельнаго и добраго. Хоръ пѣвчихъ, подъ руководствомъ учителя школы, исполняетъ простое и нотное цери. пѣніе удовлетворительно. Тамъ слушалъ Пресвященный все-нощную на воскресный день. Утварь церковная очень приличная и цѣнная; въ составѣ ея имѣются три серебряныхъ позолоченныхъ потира съ принадлежностями, два евангелія въ серебряномъ позолоченномъ окладѣ, три такихъ же напестольныхъ креста, паникадило въ 50 свѣчъ; облаченій священнослужительскихъ достаточно. Для благолѣпія церковнаго рекомендовано Его Пресвященствомъ прислуживать въ алтарѣ и внѣ онаго при богослуженіи двумя мальчишкамъ школьнымъ въ стихарикахъ, отличающимся успѣхами и добрымъ, — честнымъ поведеніемъ. Церковная бібліотека состоитъ изъ 125 книгъ духовнаго содержания, требуется увеличить и разнообразить ее. Прихожанъ 3.700 душъ обоего пола; причтъ 2-хъ членный; на содержаніе членовъ причта отпускается 618 р. 34 к. изъ казны. Дома священнослужителей приходскіе, но требующіе нестложнаго капитальнаго ремонта. Церковной земли удобной и неудобной значится 45 дес. Есть кладбищенская деревянная церковь, устроенная въ 1848 г. бывшимъ Кистеневскимъ священникомъ о. А. Цитовичемъ совокупно съ шуриномъ его, нынѣ Гомельскимъ протоіереемъ о. Петрашенемъ надъ могилами ихъ родственниковъ; богослуженіе совершается тамъ рѣдко — во дни поминовенія умершихъ. Въ селѣ существуетъ народное училище. Кромѣ сего открыты въ деревняхъ три школы грамотности.

Мѣстный священникъ — усердный по службѣ, но слабоватъ здоровьемъ. Церковные документы не всѣ въ исправности, — лѣтописи не пишется во 2-й части съ 1889 года, въ книгѣ для записи прихода на оборотѣ 10 страницы все перечеркнуто и не объяснено, почему такъ сдѣлано.

Въ село Кистени были представляемы церк. документы отъ причта Старосельской Всесвятской церкви, Рогачевского уѣзда, 1-го округа. Во 2-й части церковной лѣтописи записано за 1894 годъ шесть строкъ только — ужъ слишкомъ мало и голословно; копія метрическихъ книгъ была показана, а подлинной метрики не представлялось, по объясненію священника названной церкви, вслѣдствіе не подготовкы. Небрежность въ веденіи документовъ на показъ.

Еще причтомъ Заболотской церкви представляемы были въ г. Рогачевъ церковныя документы, но въ числѣ ихъ подлинной метрики тоже не показывалось. Священникъ этой церкви объяснилъ, что она не готова, пишется въ концѣ года. Его Преосвященствомъ поставлены членамъ причтовъ на видъ такой не порядокъ веденія документовъ. Приключись смерти священнику, кто же за него будетъ подписью завѣрять совершенныя имъ требоисправления церковныя? (Продолженіе слѣдуетъ).

ЦЕРКОВНЫЯ ШКОЛЫ МОГИЛЕВСКОЙ ЕПАРХІИ ВЪ 189⁵/₆ УЧЕБНОМЪ ГОДУ.

(Извлеченіе изъ отчета Мог. Епарх. Училищ. Совѣта).

Церковно-приходскихъ школъ въ 189⁵/₆ учебномъ году въ Могилевской епархіи (при православномъ населеніи въ 1354107 д. обоюго пола и при 193603 д. родѣтей школьнаго возраста) было 295, — на 12 школъ менѣе противъ предыдущаго года. Уменьшеніе это объясняется тѣмъ, что 1) 2 образцовыя одноклассныя школы — при духовной семинаріи и женскомъ духовнаго вѣдомства училищѣ — не включены въ вышеозначенное общее количество ихъ, какъ находившіяся въ вѣдѣніи названныхъ — семинаріи и женскаго училища; 2) 5 церковно-приходскихъ школъ Быховскимъ Уѣзднымъ Отдѣленіемъ Совѣта и 5 таковыхъ же школъ Рогачевскимъ Уѣзднымъ Отдѣленіемъ, вслѣдствіе недостаточности ихъ средствъ содержанія и неимѣнія болѣе или менѣе удобныхъ помѣшеній, отчислены къ школамъ грамоты. 1 церковно-приходская школа Горечкимъ Уѣзднымъ Отдѣленіемъ и Сѣнненскимъ по указаннымъ причинамъ такъ же отчислены къ школамъ грамоты, но, взаимѣ ихъ, возобновились занятія въ одной церковно-приходской школѣ Климовичскаго уѣзда и одна школа грамоты Мстиславскаго уѣзда переименована въ церковно-приходскую. Кромѣ того въ епархіи было 1343 школы грамоты, — на 44 школы болѣе противъ предыдущаго учебнаго года. Церковныя школы находились при 478 (изъ общаго числа 501) приходахъ епархіи; не было же ни церковно-приходскихъ школъ ни школъ грамоты при 23 приходахъ, а именно: въ 12 приходахъ

Гомельскаго уѣзда — Гомельскомъ Единовѣрческомъ, Телешевскомъ, Даниловичскомъ, Завидовскомъ, Огороднянскомъ, Переростовскомъ, Плутовскомъ, Старо-Крупецкомъ, Тереховскомъ, Марковичскомъ-Михайловскомъ, Марковичскомъ-Екатерининскомъ и Черегянскомъ; въ 4 Могилево-градскихъ приходахъ — Соборномъ, Вознесенскомъ, Воскресенскомъ и Троицкомъ; въ 1 приходѣ, Мстиславскаго уѣзда, — Старосельскомъ; въ 2 приходахъ, Рогачевского уѣзда, — Лучинскомъ и Царско-Слободскомъ; въ 2 приходахъ, Сѣненскаго уѣзда, — Ряснянскомъ и Пустынскомъ; въ 1 приходѣ, Чаусскаго уѣзда, — Радомльскомъ и въ 1 приходѣ, Чериковскаго уѣзда, — Долговичскомъ.

Неимѣніе церковныхъ школъ въ перечисленныхъ приходахъ объясняется отсутствіемъ надобности въ нихъ: существующія тамъ народныя училища удовлетворяютъ потребностямъ мѣстнаго населенія въ первоначальномъ обученіи дѣтей.

Учащихся дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году было: мальчиковъ — 10662, дѣвочекъ — 1553, въ школахъ грамоты: мальчиковъ — 26400, дѣвочекъ — 2477, болѣе противъ предыдущаго года на 3098 учащихся.

Въ церковныхъ школахъ вмѣстѣ съ православными обучались и не православные — дѣти раскольниковъ, римско-католиковъ, лютеранъ и отчасти евреевъ; изъ нихъ раскольниковъ — 13 мальчиковъ и 14 дѣвочекъ и дѣтей иновѣрцевъ: мальчиковъ — 233 и дѣвочекъ — 90.

Большинство существующихъ школъ, какъ церковно-приходскихъ, такъ и грамоты, смѣшанныя — для мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ; такихъ школъ въ отчетномъ году было 1547; школъ, въ которыхъ обучались одни мальчики, было 75, школъ, назначенныхъ исключительно для дѣвочекъ, было — 16, — 5 церковно-приходскихъ и 11 школъ грамоты.

Почетными попечителями церковно-приходскихъ школъ были: въ Гомельскомъ уѣздѣ — уѣздный предводитель дворянства, коллеж. сов. Александръ Станевичъ и въ Климовичскомъ — Мстиславскій уѣздный предводитель дворянства, титул. сов. Николай Мещерскій; оба они состояли членами мѣстныхъ уѣздныхъ Отдѣленій и съ заботливостью относились къ благоустройству церковныхъ школъ въ подвѣдомыхъ имъ уѣздахъ, а г. Мещерскій, состоящій председателемъ Мстиславскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, — и въ Мстиславскомъ уѣздѣ.

Обязанности законоучителей въ церковно-приходскихъ школахъ, находящихся при самыхъ приходскихъ церквяхъ, исполняли вездѣ, съ большимъ или меньшимъ усердіемъ, мѣстные священники. Въ школахъ, находящихся въ деревняхъ, вдали отъ приходскаго священника, преподаваніе Закона Божія поручалось правоспособнымъ или мѣстнымъ псаломщикамъ, или учителямъ. Но при всемъ томъ, и деревенскія церковно-приходскія школы не были лишены общаго руководства и наблюденія со стороны своихъ приходскихъ пастырей. Послѣдніе посѣщали эти школы во время требосправленій по приходу и всегда исправляли и восполняли усмотрѣныя въ нихъ пробѣлы по учебной или воспитательной частямъ.

О.о. законоучители, за немногими прискорбными исключеніями, съ усердіемъ, какъ сказано, занимались преподаваніемъ Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ. Главная и самая важная забота ихъ, какъ справедливо замѣчаетъ одно изъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, состояла въ томъ, чтобы пробудить, развить и укрѣпить въ ученикахъ чувство любви къ Богу, Церкви, Царю и Отечеству, любовь и послушаніе къ родителямъ, почтительное обращеніе со старшими и дружественное — со сверстниками и младшими. Въ видахъ достиженія такихъ цѣлей самый способъ преподаванія Закона Божія носилъ характеръ воспитательный: законоучители стремились, что бы истины христіанской вѣры усвоились не только умомъ, но и сердцемъ; священная исторія преподавалась въ живыхъ разсказахъ, изъ которыхъ дѣти могли бы почерпнуть нравственные уроки; при изученіи молитвъ обращалось вниманіе на ихъ пониманіе и имѣлось въ виду расположить дѣтей, чтобы молитва сдѣлалась потребностью ихъ души.

Составъ учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ за отчетный годъ былъ слѣдующій: въ 2 школахъ учителями были сами священники, въ 3 — діаконы, въ 8 — псаломщики, въ 50 — окончившіе курсъ духовной семинаріи, въ 6 — обучавшіеся въ духовной семинаріи, въ 12 — окончившіе курсъ и обучавшіеся въ духовныхъ училищахъ; въ 2 — окончившіе курсъ учительской семинаріи, въ 2 — окончившіе курсъ Горькаго земледѣльческаго училища, въ 79 — окончившіе курсъ въ двухъклассныхъ церковно-учительскихъ школахъ епархіи и удостоенные званія начальнаго учителя, въ 5 — получившіе званіе начальнаго учителя по экзамену, въ 31 — окончив-

шіе курсы въ народныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и церковно-приходскихъ школахъ и въ 3—окончившіе курсы въ городскихъ и уѣздныхъ училищахъ; учительницами въ церковно-приходскихъ школахъ состояли: 69—окончившихъ курсы въ женскомъ духовнаго вѣдомства училищѣ, 16—окончившихъ курсы въ женской гимназіи, 17—окончившихъ въ женскихъ прогимназіяхъ и частныхъ пансіонахъ и 1—получившая домашнее образованіе.

Уѣздныя Отдѣленія, на основаніи донесеній окружныхъ наблюдателей, обозрѣвавшихъ церковныя школы, въ своихъ годовыхъ отчетахъ отмѣтили, что почти всѣ учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ, не смотря на скудное вознагражденіе, относились къ своимъ обязанностямъ съ полнымъ усердіемъ и вели это дѣло въ большинствѣ случаевъ умѣло и съ успѣхомъ.

Въ качествѣ учебныхъ пособій и руководствъ въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ употреблялись исключительно изданія училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ; но были въ нихъ въ небольшомъ количествѣ и частныя изданія, одобренныя и разрѣшенныя къ употребленію въ школахъ тѣмъ же Совѣтомъ, частію пріобрѣтенныя вновь завѣдывающими школами. Что касается двухклассныхъ церковно-учительскихъ школъ, то въ нихъ учебными пособиями и руководствами, вмѣстѣ съ вышеозначенными, по соотвѣтствующимъ предметамъ служили частныя изданія, узаконенныя въ программахъ для сихъ школъ.

Всѣ учебныя пособія и руководства, какъ для одноклассныхъ, такъ и для двухклассныхъ церковно-учительскихъ школъ пріобрѣтались Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на суммы изъ кредита губернскаго земскаго сбора и разсылались въ церковныя школы чрезъ мѣстныхъ о. о. благочинныхъ, соотвѣтственно количеству школъ въ подвѣдомыхъ имъ округахъ.

Нельзя сказать, что-бы всѣ церковныя школы, снабжены были учебниками въ достаточномъ количествѣ: при 1600 школахъ и 40 т. учащихся въ нихъ не было и нѣтъ возможности удовлетворить вполнѣ просьбы о снабженіи школъ книгами, тѣмъ болѣе, что сами крестьяне почти не покупали учебниковъ для своихъ дѣтей изъ книжныхъ складовъ, учрежденныхъ при нѣкоторыхъ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ; однако большинствомъ Отдѣле-

ной заявлено, что собственно въ церковно-приходскихъ школахъ недостатка въ учебникахъ не было.

Письменные принадлежности приобѣтались болѣею частью стараніемъ приходскихъ священниковъ, при чемъ иногда оказывали помощь приходскія попечительства и сельскія общества, которыя, опредѣляя своими приговорами взносы на содержаніе школы, т. е. на жалованье учителю, наемъ сторожа, отопленіе и проч., вмѣстѣ назначали опредѣленную сумму и на письменныя принадлежности. На средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта приобѣтались письменныя принадлежности только для двухклассныхъ церковно-учительскихъ школъ.

Церковно-приходскія школы помѣщались — одиѣ въ особенныхъ домахъ, нарочито для нихъ устроенныхъ (254), другія — въ домахъ наемныхъ (23), одна въ частной квартирѣ и 17 — въ церковныхъ сторожкахъ.

Большая часть собственныхъ школьныхъ помѣщеній можетъ быть признана удобными. Тѣ неудобства зданій, которыя допускались въ началѣ открытія церковныхъ школъ, постепенно исправляются: новыя зданія строятся по указаннымъ планамъ, примѣнительно къ педагогическимъ требованіямъ, а старыя чрезъ ремонтъ и переустройство по возможности улучшаются. Но этого нельзя сказать относительно помѣщеній наемныхъ и частныхъ, строившихся не для школьныхъ потребностей: они бываютъ маловмѣстительны, темны и т. п.

Въ отчетномъ году устроено въ епархіи 12 зданій для церковно-приходскихъ школъ. Эти зданія строились одиѣ — на общественныя средства, другія на общественныя средства при пособіи отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Большая часть собственныхъ школьныхъ помѣщеній (231) застрахована.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Гигіеническія замѣтки.

Определеніе сырости въ жилыхъ помѣщеніяхъ. — Сырость жилыхъ помѣщеній нагубно отражается на здоровьи ихъ обитателей, причина различна: хроническія болѣзни и въ особенности — ревматизмы. Но въ болѣе части случаевъ трудно опредѣлить на взглядъ, есть ли сырость въ ком-

натъ или ея нѣтъ, такъ какъ съ гигиенической точки зрѣнія комната или квартира можетъ быть сыра, но и въ тоже время не представлять нигдѣ ни малѣйшихъ слѣдовъ плѣсени. Журналъ „Medecine moderne“ предлагаетъ слѣдующее средство для безошибочнаго рѣшенія этого немаловажнаго для жильцовъ вопроса. „Нужно, — говоритъ журналъ, — положить на средину комнаты не болѣе килограмма (2½ ф.) свѣжегашенной извести и герметически закрыть все окна и двери. По прошествіи сутокъ, должно взвѣсить известь, и если въ ней прибавилась вѣса на 10 граммовъ, т. е. болѣе, чѣмъ на 1%, то комната сыра и безусловно непригодна для жилья“.

— *Стельки изъ пропускной бумаги* — рекомендуются „Врачемъ“, какъ вѣрное и хорошее средство противъ влажности ногъ, ведущей нерѣдко къ серьезной простудѣ. Д-ръ Зулъхъ совѣтуетъ сдѣлать стельки изъ пропускной бумаги, прекрасно согрѣвающей ноги и поглощающей всякую влажность. Если влажность такъ велика, что носокъ и войлочная подошва пропитываются, и, благодаря непроницаемой кожѣ сапога, увеличивается томительный, особенно лѣтомъ, жаръ въ ногахъ, — въ такомъ случаѣ, между бумажной стелькой и подошвой надо пропустить слой воздуха. Для этого берется пластинка губки Люфа или слой соломы.

Влажность головы лѣтомъ, при сильныхъ вѣтрахъ, при быстрой переменѣ погоды, — вещь тоже весьма вредная, а потому, вмѣсто совершенно излишней полоски кожи подъ шляпой, всего лучше класть пропускную бумагу, закрывая ее полоской шелка.

— *Способъ предотвратить усталость при усиленныхъ движеніяхъ*. — Для предотвращения усталости при усиленныхъ движеніяхъ рекомендуется слѣдующій весьма не сложный способъ. Нужно, не доходя еще далеко до предѣловъ усталости, дѣлать заранее глубокаго сильнаго вдыханія, дышать, такъ сказать, про запасъ. Какъ ни просто это средство, но, применяя его, каждый легко убѣдится въ томъ, что онъ въ состояніи будетъ пройти быстро болѣе обыкновеннаго, не чувствуя усталости почти вовсе, а, на оборотъ, испытывая непривычную легкость въ ногахъ. („Будьте здоровы“).

ВИБЛЮГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

ВОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ (іюнь). Отдѣлъ I. Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго, толкованіе на пророка Захарію. — Отдѣлъ II. Св. Германъ, патріархъ Константинопольскій (715—730 г.) И. Д. Андреева. Іерархія Англиканской епископальной церкви. В. А. Сожолова. — Отдѣлъ III. Ответы архіепископовъ Англии на апостольское посланіе папы Львы XIII. Объ англиканскихъ посвященіяхъ. Изъ церковной жизни православныхъ

славивъ Г. А. Воскресенскаго.—Отдѣль IV. Къ старо-католическому вопросу. Отвѣтъ профессору А. О. Гусеву, А. А. Бирѣва. Религія, какъ предметъ историческаго и философскаго изученія. Мензисъ. Исторія религіи. Переводъ съ англійскаго М. Чепинской. 1897. С. С. Глаголева.—Отдѣль V. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. Протоколы за сѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1896 годъ. Объявленія.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ (іюль). I. Лекціи о религіи вообще (и въ особенности объ истинной религіи христіанской). Высокопр. **Иннокентія** (Борисова), архіепископа Херсонскаго. Сообщилъ прот. **Н. И. Флоринскій**.—II. Замѣчательнѣйшіе христіанскіе древніе храмы православнаго востока. III. Храмъ святой Софіи въ Константинополѣ. Прот. **В. С. Маркова**.—III. Бесѣда на евангеліе отъ Іоанна. Святейшаго Патриарха **АНѢИМА VII** (Цадосъ). Бесѣда XVIII. Съ благословенія Его. Святейшества, перевелъ съ греческаго протоіерей Русской посольской церкви въ Константинополѣ **Александръ Смирноуло**.—IV. Изъ путевыхъ записокъ докльонника святымъ мѣстамъ священнаго востока. Священника **А. В. Андисимова**.—V. Вражескія искушенія. Иеросхимонаха отца **Амвросія**. Сообщ. изъ Оптиной пустыни **Е. В.**—VI. Цвѣты съ дуга духовнаго. О, инспектора Филареторскаго епарх. училища **М. Г. Хитрова**.—VII. Первый шагъ на рубежѣ жизни. Его-же.—VIII. Игуменія Августа, въ мѣрѣ княжна **Ширинская-Щихматова**. Заколучителя Николаевскаго, Кадетскаго корпуса **В. Г. Жмакина**.—IX. Катихизическія бесѣды. ХСІ. свящ. **С. М. Садковскаго**.—X. Святитель **Феофанъ** затворникъ и подвижникъ Вышинской пустыни. **И. А. Крутизова**.—XI. Краткія разъясненія: 1) „о коротенькой молитовкѣ; 2) „чувствѣ безсилья“; 3) „красотѣ незримыхъ божественныхъ вещей“ и 4) 10 литургій Пресвятаго **Феофана** Затвор. —XII. Письма его-же: 1) „Неизвѣстному“ и 2) къ княгинѣ **Н. И. Кукушевой**.—XIII. Привѣтственное посланіе Епископа **Виссаріона** къ бывшимъ его прихожанамъ.—XIV. Поученіе въ 5-ую недѣлю по пятидесятницѣ. Его-же (Къ 6 іюля).—XV. О почтительности другъ къ другу. Его-же. (Къ 13 іюля).—XVI. О хлѣбныхъ неурожаяхъ. Его-же (Къ 20 іюля).—XVII. Прославленіе пророка **Иліи** въ церковномъ гласноушніи. Его-же. (Къ 20 іюля).—XVIII. Участіе женъ въ духовномъ учительствѣ. Его-же. (Къ 22 іюля).—XIX. Два міра **Н. А. Колосова**.—Отъ редакціи.—Объявленія.

РУССКОЕ ОВОЗРѢНІЕ (іюль) I. „Переписка Аксаковыхъ съ Н. С. С. ханской (Кохановской) 1863 года.“ Сообщ. **О. Г. Аксакова**.—II. „Единоличная власть, какъ принципъ государственнаго строенія.“ Гл. XXXV—XLIV. (Окончаніе). **Л. А. Тихомирова**.—III. Путешествія по Россіи Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича **Александра Александровича**. Первое путешествіе (августъ 1866 г.). **А. А. Шведова**.—IV. „Вырожденіе“. Романъ (по-смертный). Часть вторая. „Внучки“ Гл. XIV—XXI. (Окончаніе). **В. П. Желиховской**.—V. Годы службы **Н. П. Гиларова-Платонова** въ Московскомъ цензурномъ комитетѣ. 1856 годъ. Князя **Н. В. Шаховскаго**.—VI. „Разбитая амфора“. Стихотвореніе. **М. А. Лохвицкой**.—VII. „Сильныя персоны въ Верховномъ тайномъ совѣтѣ Петра II и роль князя Голицына при воцареніи Анны Іоанновны. Гл. II—III. Проф. **Д. С. Алексѣева**.—VIII. „На берегу Чернаго моря“. Романъ. Часть вторая Гл. IV—V. **Н. А. Крыжановскаго**.—IX. „Дѣла нашихъ акціонерныхъ компаній“. Гл. II. (Окончаніе). **Л. Спиридовича**.—X. „Я вчера, шутя, про счастье.“ Стихотвореніе. **Н. Д. Алризова**.—XI. Путешествіе Англійскаго патриарха **Макарія** въ Россію въ половинѣ XVII в., описанное его сыномъ, архи-

диаконъ Павломъ Алеппскимъ. (Окончаніе). (Переводъ съ арабской рукописи). Проф. Г. А. Муркосал.—XII. „Маша“ Очеркъ В. Г.—XIII. „На Уралъ“. Путевныя впечатлѣнія. Гл. I—V. Студента А. А. Любарскаго.—XIV. „Въ царство лунной ночи, въ садъ заворобѣнный“. Стихотвореніе В. С.—XV. „Лѣтній день“. Разсказы Андре Терье! (Переводъ съ французскаго В. П. Горленко).—XVI. „Бомбей“. Изъ путевыхъ очерковъ Милана Говановича. (Переводъ съ сербскаго).—XVII. „Памяти Говорухи-Отрока“. Письмо къ редактору. М. Южнаго.—XVIII. „Внаменательное десятилѣтіе“. (Памяти М. Н. Каткова): 1) Отъ редакціи. 2) Значеніе Каткова. А. А. Шевелева. 3) Одна изъ многихъ заслугъ М. Н. Каткова. (Изъ воспоминаній бывшаго лица). Анатолія Александрога. 4) О смыслѣ и значеніи политической печати въ Россіи. М. Н. Каткова. 5) „У могилы Каткова“. Стихотвореніе. Анатолія Александрога.—XIX. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Письма къ В. П. Бозобразову. М. Н. Каткова. 2) Письма къ К. А. Губарстову (1891 г.). (Окончаніе). К. Н. Леонтьева.—XX. Юбилейныя замѣтки: 1) А. О. Гильфердингъ († 1872—1897). М. М. Стасюлевичъ. (1847—1897). Каменьщичева.—XXI. Библиографія: 1) Церковныя вопросы. 2) Исторія. 3) Описаніе странъ и народовъ. 4) Народное хозяйство. 5) Право. 6) Медицина. 7) Беллетристика. 8) Поэзія. 9) Справочники.—XXII. Внутреннее обозрѣніе: Комисія т. с. Звегинцева по урегулированію земледѣльческаго вольнонаемнаго труда.—Рабочій вопросъ нашей деревни.—Особенность нашихъ бытовыхъ условій и огражденіе справедливыхъ интересовъ хозяевъ.—Отзывы наблюдателей деревни и официальное изслѣдованіе о положеніи вольнонаемнаго труда.—XXIII. Иностранное обозрѣніе.—XXIV. Письма въ редакцію. Вл. С. Соловьева.—XXV. Книги; посылки въ редакцію.—XXVI. Объявленія.—XXVII. Приложение: „Крепостцы“ Историческій романъ Генриха Сенкевича. (Переводъ съ польскаго. А. Г. Чи-чаговой).

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Путевныя замѣтки при обозрѣніи церкви Могилевской епархіи Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, въ текущемъ 1897 году. (Продолженіе).—Церковныя школы Могилевской епархіи въ 1897 учебномъ году. (Извлеченіе изъ отчета Мог. Епар. Училищ. Совѣта). Гигиеническія замѣтки.—Библиографическій указатель.

Редакторъ И. Пятницкій.

Печат. довол. 1897 г. 17 июля. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Л. Михай. Могилевъ на Дибирѣ. Типо-Литографія Ш. Фрицланд.