

ОРЕНБУРГСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1906 г.

1 СЕНТЯБРЯ.

XXXIV изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 17.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получить въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЬ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отношеніе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 26 іюня 1906 г. за № 15830.

Циркулярно.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архидиаконъ.

По порученію бывшаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, статсъ-секретаря К. П. Побѣдоносцева, составлены тайнымъ совѣтникомъ А. Добряковымъ двѣ карты епархій православной русской церкви въ Европейской и Азіатской Россіи. Означенныя карты разосланы, безплатно, по одному экземпляру, всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, во всѣ духовныя консисторіи, въ епархіальные училищныя совѣты, духовныя академіи, духовныя семинаріи, мужскія духовныя

училища, женскія училища духовнаго вѣдомства и въ женскія епархіальныя училища. На карты эти внесены многія церковно-историческія данныя на основаніи имѣвшихся въ распоряженіи составителя картъ матеріаловъ (печатныхъ и рукописныхъ). Трудъ этотъ представляетъ собою первый опытъ работъ подобнаго рода. Дальнѣйшее его усовершенствованіе должно происходить на мѣстахъ, въ самыхъ епархіяхъ. Посему является необходимость получить оттуда указанія на тѣ измѣненія и дополненія, которыя потребуются сдѣлать при слѣдующихъ изданіяхъ обѣихъ картъ. Сверхъ того, можно надѣяться, что изданныя карты вызовутъ изданіе картъ отдѣльныхъ епархій съ болѣе подробными указаніями мѣстныхъ церковныхъ, образовательныхъ и другихъ пунктовъ, каковыя карты будутъ служить руководствомъ для нуждъ церковнаго управленія, а равно и необходимымъ пособіемъ при изученіи русской церковной исторіи въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Въ виду вышензложеннаго, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не изволите ли признать возможнымъ указать тѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, которымъ выслана епархіальная карта Европейской и Азіатской Россіи, необходимость дальнѣйшихъ работъ въ указанномъ выше направленіи, на мѣстѣ, въ самой епархіи, и, по исполненіи таковыхъ работъ, сообщать ихъ Центральному управленію Святѣйшаго Синода для дальнѣйшей разработки помянутыхъ картъ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію, имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *Князь Ширинскій-Шихматовъ.*

Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, награжденъ скуфьею священникъ Свято-Троицкой церкви г. Челябинска Андрей Львовъ—12 августа.

Преподано Архипастырское благословеніе: торговцу хутора Исангуловскаго Аркадію Ермакову за пожертвованіе кровельнаго желѣза на 400 руб. для вновь строящагося храма въ хут. Ново-Петровскомъ, Оренбургскаго уѣзда, —21 іюля; старостѣ церкви села Тогустемира, Оренбургскаго уѣзда, Лазарю Быкову; старостѣ церкви села Троицкаго, того же уѣзда, Іустину Симигичу; старостѣ церкви села Кривлеилюшкина Дмитрію Голову за ихъ полезно-усердные труды по благоуукрашенію мѣстныхъ приходскихъ храмовъ—21 іюля; крестьянину дер. Забродиною, Каменскаго прихода Челябинскаго уѣзда, Никитѣ Забродину; крестьянину села Сухоборскаго, того же уѣзда, Василию Ульянову; старостѣ церкви села Старикова, того же уѣзда, Евдокиму Матюшину; крестьянину дер. Николаевки, Стариковскаго прихода, Михаилу Самохвалову; крестьянину той же деревни Семену Обрывкову; крестьянкѣ села Пуктышъ, Челябинскаго уѣзда, Наталіи Русяевой за ихъ денежные пожертвованія на благоуукрашеніе мѣстныхъ храмовъ Божіихъ—22 іюля; крестьянину села Бѣлоярскаго, Челябинскаго уѣзда, Тарасу Согрину; отставному солдату деревни Косулиной, Бѣлоярскаго прихода, Михаилу Усольцеву; крестьянину села Бѣлоярскаго Стефану Пушкареву за ихъ труды на пользу мѣстнаго храма Божія; крестьянину села Каменнаго, Челябинскаго уѣзда, Павлу Блинову за пожертвованіе пшеницы въ пользу мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства; крестьянину того же села Михаилу Устинову за труды по устройству ограды вокругъ мѣстнаго кладбища; бывшему старостѣ церкви с. Тавранкуля, Челябинскаго уѣзда, Андрею Севастьянову за увеличеніе церковныхъ доходовъ въ продолженіи трехъ трехлѣтій—22 іюля; старостѣ церкви пос. Брединскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, мѣщанину г. Троицка Виктору Михайлову за пожертвованіе 350 руб. на построеніе церкви въ названномъ поселкѣ—22 іюля; священнику церкви пос. Воробьевскаго, Кустанайскаго уѣзда, Ѳеодору Лагунову за усердные труды по устройству прихода и по изысканію средствъ на построеніе приходскаго храма—3 августа.

Рукоположены: во священника окончившій курсъ Оренбургской дух. семинаріи Геннадій Бѣлугинъ къ церкви пос. 1-го Чаганскаго, Уральской области, —28 іюля; во діакона псалом-

щикъ села Людвиновки, Оренбургскаго уѣзда, Трофимъ Кильдюковъ, съ переводомъ къ Николаевской церкви г. Темира—13 августа.

Резолюціями Ею Преосвященства предоставлены мѣста а) священническія: сверхштатному священнику пос. Болотовскаго Симеону Васильеву въ с. Бараковѣ, Оренбургскаго уѣзда,—5 августа; священнику Уфимской епархіи Василю Мелецкому въ с. Слоновкѣ, Оренбургскаго уѣзда,—14 августа; *б) діаконское* псаломщику-діакону градо-Гурьевской Успенской единовѣрческой церкви Михаилу Бѣляеву при той же церкви—3 августа; *в) псаломщическія:* заштатному священнику Порфирію Емелину при градо-Уральской Казанской православной церкви—1 августа; окончившему курсъ въ Оренбургской причетнической школѣ Николаю Медвѣдеву въ с. Михайловскомъ, Оренбургскаго уѣзда,—25 августа; сверхштатному псаломщику градо-Гурьевской Успенской единовѣрческой церкви Андрею Вѣрину при той же церкви—3 августа; бывшему псаломщику села Обанина, Челябинскаго уѣзда, Петру Протопопову при церкви сего же села—5 августа; воспитаннику 2 класса Оренбургскаго духовнаго училища Ивану Козлову въ пос. Маслаковецкомъ, Орскаго уѣзда,—5 августа; послушнику Оренбургскаго Макарьевскаго монастыря Павлу Бугаеву въ зав. Кагинскомъ, Верхнеуральскаго уѣзда,—7 августа; учителю Девятовской церковно-приходской школы Григорію Тылкину въ с. Марьевкѣ, Оренбургскаго уѣзда,—11 августа; учителю школы грамоты пос. Павловскаго, Кустанайскаго уѣзда, Тимофею Савину въ пос. Введенскомъ, того же уѣзда,—11 августа; уряднику ст. Кругло-Озерновской, Уральской области, Ивану Растергуеву въ пос. Озерномъ, той же области,—10 августа; сыну діакона Андрею Полотебнову въ с. Спасскомъ, Оренбургскаго уѣзда,—11 августа; крестьянину села Красно-го-Яра, Челябинскаго уѣзда, Епифанію Пономареву при церкви того же села—12 августа; окончившему курсъ въ Оренбургской дух. семинаріи Николаю Боголюбову при Іоанно-Предтеченской церкви г. Уральска—11 августа; окончившему курсъ въ Оренбургской причетнической школѣ Петру Гоеву въ пос. Смирновскомъ, Кустанайскаго уѣзда,—2 августа; бывшему эконому Оренбургскаго архіерейскаго дома діакону Іо-

анну
га—1

ской
област
псало
рій В
густа
желѣ
Урал
того-
Орен
Акти
Успе
Сара
пос.
пос.
никт
говъ
ла Е
Кол
бург
уѣзд
густ
Ник
густ
Гри
8 а
да,
уѣз
уѣз
—1
М
да,

пер
шта

анну Шкретію при Іоанно-Богословской церкви г. Оренбурга — 11 августа.

Перемѣщены: священникъ ст. Кругло-Озерновской, Уральской области, Аркадій Домашневъ въ пос. Щановскій, той же области, съ разрѣшеніемъ священнослуженія — 2 августа; и. д. псаломщика зав. Узьянскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Григорій Касаткинъ въ с. Репьевку, Оренбургскаго уѣзда, — 2 августа; священники церкви станціи «Челкаръ» Ташкентской желѣзной дороги Александръ Корчагинъ и ст. Калмыковской, Уральской области, Андрей Покровскій одинъ на мѣсто другого — 1 августа; псаломщикъ-діаконъ села Михайловскаго, Оренбургскаго уѣзда, Григорій Августовъ въ хут. Акъ-Булакъ, Актюбинскаго уѣзда, — 22 іюля; священникъ градо-Гурьевской Успенской единовѣрческой церкви Павелъ Дикинъ въ пос. Сарайчиковскій, Уральской области, — 3 августа; псаломщикъ пос. Маслаковецкаго, Орскаго уѣзда, Петръ Черняковъ въ пос. Нѣжинскій, Оренбургскаго уѣзда, — 4 августа; священникъ села Колычева, Оренбургскаго уѣзда, Михаилъ Анпиловъ въ с. Старо-Богдановку, того же уѣзда; священникъ села Баракова, того же уѣзда, Михаилъ Салтыковъ въ село Колычево — 5 августа; священникъ пос. Дѣдуровскаго, Оренбургскаго уѣзда, Петръ Утѣхинъ и пос. Никольскаго, того же уѣзда, Александръ Утѣхинъ одинъ на мѣсто другого — 9 августа; псаломщикъ-діаконъ с. Спасскаго, Оренбургскаго уѣзда, Николай Стибуновъ въ с. Гнѣздовку, того же уѣзда, — 9 августа; и. д. псаломщика пос. Подгорнаго, Троицкаго уѣзда, Григорій Тарасовъ въ зав. Узьянскій, Верхнеуральскаго уѣзда, — 8 августа; священникъ пос. Аральскаго, Кустанайскаго уѣзда, Максимъ Ивановъ въ пос. Феодоровскій, Кустанайскаго уѣзда, — 12 августа; псаломщикъ пос. Садчиковскаго, того же уѣзда, Иванъ Бородинъ въ с. Михайловское, того же уѣзда, — 12 августа; псаломщикъ ст. Ново-Орской, Орскаго уѣзда, Михаилъ Касимовскій въ с. Богородское, Оренбургскаго уѣзда, — 11 августа.

Утверждены въ должностяхъ а) церковныхъ старостъ къ церквамъ: села Гнѣздовки, Оренбургскаго уѣзда, отставной штабсъ-ротмистръ Петръ Базелевъ; пос. Переволоцкаго, того

Праздныя мѣста.

Наименованіе селеній.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько положено на весь причтъ.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
		Жалованья.			
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Въ с. Михайловскомъ	458	—	—	—	1
— — — Федоровкѣ	496	—	—	—	1
— — — Людвиновкѣ	567	—	150 р.	—	1
— — — Юртаевѣ	644	525 р.	—	30	1
— хут. Ново-Черкасскомъ	300	—	—	40	—
— пос. Александровскомъ	519	—	—	300	2
— — — Урлинскомъ	849	—	186 р.	300	2
— — — Капбахскомъ	1108	—	—	300	—
— — — Кушумскомъ (един.)	515	360 р.	—	—	1
— — — Кругло-Озерновск. (един.)	917	380 р.	—	—	1
— пос. Станавскомъ	548	—	—	99	1
— — — Жуковскомъ	1250	400 р.	—	99	1
— — — Аральскомъ	1451	—	—	120	2
При Спасо-Преображенскомъ соборѣ г. Орска	1214	78 р.	—	—	1
<i>б) Діакокскія:</i>					
Въ пос. Кинделинскомъ	176	320 р.	—	—	1
— ст. Мустаевской (един.)	1312	480 р.	—	—	1
— пос. Ямаискомъ (един.)	435	320 р.	—	—	—
— — — Грязно-Иртенкомъ	332	320 р.	—	—	1
— — — Бородинскомъ (един.)	816	550 р.	—	—	1
— — — Бородинѣ (единов.)	466	320 р.	—	—	2
— — — Ташлинскомъ	489	320 р.	—	—	1
— — — Соболевскомъ	202	320 р.	—	—	—
При Оренбургскомъ Кафедральномъ соборѣ.	—	—	—	—	—
При Спасо-Преображенскомъ соборѣ г. Орска	1214	78 р.	—	—	1
<i>в) Псаломщическія:</i>					
Въ пос. Полгорномъ	570	—	240 р.	300	1
— — — Садчиковскомъ	1579	—	—	—	—
— с. Березовѣ	944	186 р.	—	99	1
— пос. Кирсановск. (единов.)	253	325 р.	—	—	—
— — — Бородинскомъ (единов.)	816	550 р.	—	—	1
— ст. Бударинской	683	316 р.	—	—	1
— пос. Царево-Никольскомъ	184	350 р.	—	—	—
— — — Подстепномъ	70	330 р.	—	—	1
— — — Лебяженскомъ (единов.)	439	—	220 р.	—	—
— — — Ташлинскомъ	489	320 р.	—	—	1
При Троицкой церкви (города)	859	30 р. 24к.	—	—	—
— церкви учрежденія „Ивановыхъ“ Оренбурга.	—	—	1200 р.	—	2
— Спасо-Преображ. кладб. церк. г. Уральска.	—	515 р.	—	—	1
Въ с. Людвиновкѣ Оренбургскаго уѣзда.	567	—	150 р.	66	1

Отчет Попечительного Совета XXI-го благочинническаго округа о приходах, расходах и остатках суммъ, находящихся въ распоряженіи Совета, за 1904 годъ.

№ по порядку.	Наименованіе церквей.	Остав. къ 1904г.		ВЪ 1904 ГОДУ П О С Т У П И Л О.										Въ 1904 г. изр.		Остал. къ 1905 г.						
		Руб. К.	Руб. К.	Сотрудни-ческому.	Смщен-никовъ.	Притовъ.	Кружеч-ному.	10% съ аренднх суммъ.	Б-ти руб. стъ прич-товъ.	Процентъ на капиталъ.	И Т О Г О.	А всего съ остаточннми.	Выдано въ посыле си-ротамъ.	Внесено въ Сберег. кассу Госуд. банка.	Сноваго капитала.	Наличннми.						
1.	Воскресенская	1048	57	58	81	3	2	3	8	50	88	10	25	15	102	3	55	1073	72	16	83	
2.	Окуненская	—	—	3	4	20	5	40	5	20	—	10	—	—	27	80	60	—	—	—	—	—
3.	Кислннская	—	—	2	50	4	2	2	4	30	14	60	10	—	37	40	45	—	—	—	—	—
4.	Травннская	—	—	2	—	2	2	2	3	50	1	30	5	—	16	40	50	—	—	—	—	—
5.	Толстолятовская	—	—	1	—	1	50	1	50	2	1	50	2	—	12	50	—	—	—	—	—	—
6.	Варлаковская	—	—	1	50	1	50	2	2	80	5	60	5	—	18	40	60	—	—	—	—	—
7.	Карасннская	—	—	2	—	2	20	2	3	80	2	20	5	—	17	20	—	—	—	—	—	—
8.	Внлннская	—	—	1	50	1	8	1	40	1	10	—	—	—	5	80	—	—	—	—	—	—
9.	Островная	—	—	2	—	2	2	2	2	50	1	5	—	—	14	50	10	—	—	—	—	—
10.	Островская	—	—	1	50	1	—	1	1	64	5	—	—	—	11	14	—	—	—	—	—	—
И Т О Г О		1048	57	58	81	20	22	20	22	30	35	70	79	82	60	—	280	1073	72	16	83	

Предсѣдатель Совета, благочинный, священ. *Петръ Малышевъ.*
 Члены: священ. *Авксг. Насоновъ, Дмитрій Насоновъ.*

№ по поряд.	Им
1	Вир
2	Вир
3	Гру
4	Инд
5	Инд
6	Инд
7	Зем
8	Про
9	Мам
10	Миз
11	Стр
12	Евл
13	Пон
14	Коч

Вѣдомость о сиротахъ, получившихъ пособие изъ суммъ Попечительнаго совѣта XXI благоч. округа за 1904 годъ.

№ по поряд.	Имя, отчество и фамилія сиротъ.	За 1-ю половину 1904 г.		За 2-ю половину 1904 г.		Итого.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
		1	Бирюкова Калерія Анемводисгова, вдова псал.	10	—	10	—
2	Бирюгова Олимпіада Петрова, вдова псал.	12	50	12	50	25	—
3	Групецкая Тагіана Петрова, вдова свящ.	5	—	5	—	10	—
4	Ивангіева Екатерина Клавдіева, вд. прот.	15	—	15	—	30	—
5	Ивангіева Елисавета Иванова, вдова свящ.	12	50	12	50	25	—
6	Ивангіева Александра Иванова, дочь свящ.	7	50	7	50	15	—
7	Земляничина Марія Петрова, дочь свящ.	5	—	5	—	10	—
8	Протасова Олимпіада Филипова, вд. псал.	10	—	10	—	20	—
9	Мамина Анна Васильева, дочь свящ.	10	—	10	—	20	—
10	Михайлова Марія Николаева, вдова свящ.	15	—	15	—	30	—
11	Страхова Антонина Петрова, вдова діакона.	5	—	5	—	10	—
12	Евлампіева Софія Дмитріева, вдова псал.	10	—	10	—	20	—
13	Пономаревы Владимір и Агнія, діти псал.	15	—	15	—	30	—
14	Кочешова Евлагія Александрова, вд. псал.	7	50	7	50	15	—
И т о г о .		140	—	140	—	280	—

Предсѣдатель Совѣта, благочинный, священникъ

Петръ Малышевъ.

Члены: Священникъ *Димитрій Насоновъ.*

Священникъ *Павелъ Насоновъ.*

1073	72	1683
1114	—	—
263	17	1370
55	280	—
25	15	263
1370	55	280
60	—	—
79	82	60
33	70	33
22	30	22
20	—	22
58	81	20
1048	57	—
И т о г о .		

Предсѣдатель Совѣта, благочинный, свящ. *Петръ Малышевъ.*
Члены: свящ. *Павелъ Насоновъ, Димитрій Насоновъ.*

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Оренбургскаго отдѣла Императорскаго
Православнаго Палестинскаго Общества за 1905—6 отчетный годъ.

Двѣнадцать лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ Оренбургскій отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества началъ свою посильную дѣятельность на пользу Св. Земли (открытъ 16 января 1894 года).

Руководствуясь въ своей дѣятельности Высочайше утвержденными правилами для дѣйствія епархіальныхъ отдѣловъ и указаніями Совѣта Палестинскаго Общества, Оренбургскій отдѣлъ во все время своего существованія стремился содѣйствовать осуществленію высокихъ цѣлей Палестинскаго Общества—поддержанію православія въ Св. Землѣ и оказанію покровительства русскимъ паломникамъ въ Св. Землю путемъ распространенія среди православнаго населенія Оренбургской епархіи свѣдѣній о прошедшемъ и настоящемъ Св. Земли и о нуждахъ православныхъ ея обитателей и доставленіемъ обществу поступающихъ въ пользу Св. Земли пожертвованій.

Представляя вниманію общаго собранія отчетъ о дѣятельности Отдѣла за время съ марта 1905 года по I марта 1906 года, Отдѣлъ долгомъ считаетъ заявить, что въ теченіе отчетнаго года, благодаря сочувственному отношенію и отзывчивости къ цѣлямъ Палестинскаго Общества о. о. благочинныхъ, приходскихъ пастырей и православнаго населенія епархіи, Отдѣломъ достигнуты отрадные результаты, какъ это можно видѣть изъ нижеслѣдующаго.

I. Личный составъ должностныхъ лицъ.

Въ отчетномъ году составъ должностныхъ лицъ былъ слѣдующій: Предсѣдатель—Преосвященнѣйшій Іоакимъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, товарищъ предсѣдателя—Оренбургскій губернаторъ генералъ-лейтенантъ Яковъ Федоровичъ Барабашъ, казначей.—законоучитель Николаевскаго института протоіерей Василій Ильичъ Албертовъ—до 26 іюня 1905 года, а затѣмъ священникъ кладбищенской церкви Константинъ Николаевичъ Павловскій, кандидатъ казначея—секретарь Епархіальнаго Архіерея коллежскій секретарь Иванъ Алексѣ-

евичъ Добровольскій—до 26 іюня 1905 года, а затѣмъ священникъ Покровской церкви—Евгеній Андреевичъ Орловъ и дѣлопроизводитель—И. А. Добровольскій. Членами Отдѣла состояли военный губернаторъ Тургайской области генераль-лейтенантъ Асинкрить Асинкритовичъ Ломачевскій, генераль-лейтенантъ Феофилъ Матвѣевичъ Самоцвѣтъ, дѣйствительный тайный совѣтникъ Иванъ Яковлевичъ Ростовцевъ, Каѳедральный протоіерей Михаилъ Федоровичъ Руднянскій, протоіерей Симеонъ Іоакимовичъ Касторскій и прстоіерей Іоаннъ Павловичъ Соломинъ.

Уполномоченнымъ отъ Общества по продажѣ въ г. Оренбургѣ паломническихъ книжекъ состоялъ протоіерей І. П. Соломинъ.

Членами ревизіонной комиссіи были протоіерей С. І. Касторскій и протоіерей І. П. Соломинъ.

II. Засѣданія и общія собранія Отдѣла.

Въ отчетномъ году дѣлопроизводство Отдѣла велось слѣдующимъ образомъ: всѣ поступающія въ Отдѣлъ бумаги, какъ денежныя, такъ и простыя, предварительно разсматривались Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Отдѣла, а затѣмъ съ соответствующими резолюціями передавались дѣлопроизводителю. Последній, по требующимъ исполненія бумагамъ, представлялъ Его Преосвященству справки и изготовлялъ отъ имени Отдѣла отношенія, а денежныя бумаги передавалъ казначею Отдѣла. Каждое денежное поступленіе немедленно вносилось въ приходо-расходную книгу Отдѣла, деньги сдавались на храненіе въ Государственную сберегательную кассу, а лицамъ, приславшимъ деньги, отсылались соответствующія квитанціи. Наконецъ дѣлались точныя выписки изъ приходо-расходной книги для отсылки ихъ вмѣстѣ съ денежными поступленіями и оправдательными документами въ Канцелярію Палестинскаго Общества. Приходо-расходная книга за истекшій годъ была обревизована членами ревизіонной комиссіи, о чемъ 10 іюня 1906 года составленъ ими протоколъ и сдѣлана соответствующая надпись въ книгѣ. Въ отчетномъ году было 89 входящихъ бумагъ, 155 исходящихъ и выдано 85 квитанцій въ полученіи денегъ.

Въ виду изложеннаго порядка дѣлопроизводства Отдѣла, установившагося практикою прежнихъ лѣтъ и отсутствія вопросовъ для совмѣстнаго обсужденія и рѣшенія всѣми должностными лицами Отдѣла, засѣданій въ отчетномъ году не было.

Годовое общее собраніе состоялось 26 іюня 1905 года, въ 7 часовъ вечера, въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Епископа Іоакима, подъ его Архипастырскимъ предсѣдательствомъ, въ присутствіи должностныхъ лицъ Отдѣла, мѣстныхъ членовъ Палестинскаго Общества и другихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, почтившихъ собраніе, всего въ количествѣ до 50 человекъ.

На собраніи Его Преосвященствомъ была произнесена вступительная рѣчь по поводу безвременной мученической кончины Августѣйшаго основателя и Предсѣдателя Палестинскаго Общества Великаго Князя Сергія Александровича, павшаго отъ руки убійцы въ Москвѣ 4 февраля 1905 года, о его многоплодной въ теченіи 23 лѣтъ дѣятельности на благо Св. Земли, ея православныхъ обитателей и русскихъ паломниковъ и сообщено, что Палестинское Общество нынѣ имѣетъ счастье находиться подъ предсѣдательствомъ Августѣйшей супруги почившаго въ Бозѣ Великаго Князя, Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Феодоровны, раздѣлявшей труды своего усопшаго супруга и по дѣламъ Палестинскаго Общества и искренно сочувствующей дѣламъ и дѣятельности Общества, какъ бывшая паломница ко Гробу Господню. Затѣмъ дѣлопроизводителемъ Отдѣла доложены были—отчетъ о дѣятельности Отдѣла въ 1904—5 году и протоколъ членовъ ревизионной комиссіи о ревизіи прихода-расходной книги Отдѣла и произведены выборы казначея Отдѣла и кандидата къ нему, взаменъ освободившихся отъ обязанностей по симъ должностямъ протоіерея В. П. Албертова и И. А. Добровольскаго, при чемъ послѣднимъ выражена благодарность Отдѣла за понесенные ими труды въ теченіи пяти лѣтъ. По окончаніи собранія былъ произведенъ сборъ пожертвованій въ пользу Общества, а членами Общества внесены членскіе взносы. На собраніи нѣкоторыми изъ присутствовавшихъ было выражено желаніе, чтобы въ отчетъ Отдѣла помѣщались свѣдѣнія: сколько Палестинскимъ Обществомъ собирается ежегодно пожертвованій по Россіи въ пользу Св. Земли и на какія нужды эти

деньги
люющих
о семь
новъ со
вѣтъ Об

III.

Въ
членовъ
въ Отдѣ
взносомъ
ники а.
рѣвевъ
совѣтни
стантин
вичъ П
мѣщани
Алексѣ
1906 го
на, 3-х
тельнаг
никовъ
вымъ въ
шихъ н
уставомъ
ты сихъ
сѣ стор
а нѣкот
но уста
лѣтъ ея
изъ спи
изъ Со
не упла
Хо
обычно
ственн
ряло дл

денеги расходуются и о числѣ паломниковъ, ежегодно отправляющихся въ Св. Землю изъ Оренбургской епархіи. Журнальное о семъ постановленіе, за подписью должностныхъ лицъ и членовъ совѣщательнаго совѣта Отдѣла, представлено было въ Совѣтъ Общества, каковымъ и утверждено для исполненія.

III. Привлеченіе въ составъ Отдѣла новыхъ членовъ Общества.

Въ составъ Отдѣла къ 1 марта 1905 года входило 27 членовъ Общества; въ теченіе отчетнаго года вновь вступило въ Отдѣлъ 8 членовъ: дѣйствительный членъ съ ежегоднымъ взносомъ купецъ Иванъ Феодоровичъ Гладковъ и члены-сотрудники а., пожизненный—крестьянинъ Макарь Петровичъ Букрѣевъ и б., съ ежегоднымъ взносомъ дѣйствительный тайный совѣтникъ Иванъ Яковлевичъ Ростовцевъ, священникъ Константинъ Николаевичъ Павловскій, купецъ Тимофей Іосифовичъ Шевченко, мѣщанинъ Михаилъ Порфирьевичъ Бурдинъ, мѣщанинъ Андрей Емельяновичъ Кашечкинъ и крестьянинъ Алексѣй Алексѣевичъ Сазановъ. Такимъ образомъ къ 1 марта 1906 года Отдѣлъ имѣетъ въ своемъ составѣ: 1 почетнаго члена, 3-хъ дѣйствительныхъ пожизненныхъ членовъ, 1 дѣйствительнаго члена съ ежегоднымъ взносомъ, 3-хъ членовъ-сотрудниковъ пожизненныхъ и 27 членовъ-сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ. Къ сожалѣнію, изъ числа 28 членовъ, принявшихъ на себя обязательство ежегодно вносить опредѣленные уставомъ членскіе взносы, 17 человекъ уклоняются отъ уплаты сихъ послѣднихъ, не смотря на напоминаніе имъ о томъ съ стороны Палестинскаго Общества и Оренбургскаго отдѣла, а нѣкоторые изъ нихъ не уплатили взносы за 2 и за 3 года; по уставу же Общества членъ, не внесшій въ теченіе трехъ лѣтъ ежегодныхъ взносовъ, долженъ считаться исключеннымъ изъ списковъ членовъ Общества и возвратитъ выданный ему изъ Совѣта Общества дипломъ на знаніе члена Общества, если не уплатитъ числящейся за нимъ недоимки.

Хотя выбитіе извѣстнаго числа членовъ составляетъ обычное явленіе въ любомъ обществѣ, обуславливаясь свойственнымъ многимъ людямъ охлажденіемъ къ тому, что потеряло для нихъ прелесть новизны; тѣмъ не менѣе большинство

епархіальныхъ отдѣловъ главною причиною уклоненія нѣкоторыхъ членовъ Палестинскаго Общества отъ уплаты годовыхъ взносовъ считаетъ высокій размѣръ ихъ (дѣйствительный членъ долженъ вносить ежегодно 25 р., а членъ — сотрудникъ — 10 р.), почему отдѣлами и возбуждался предъ Совѣтомъ Общества неоднократно вопросъ объ уменьшеніи установленныхъ уставомъ Общества ежегодныхъ членскихъ взносовъ. Нынѣ Совѣтъ Общества, въ засѣданіи своемъ 18 мая 1905 года, подвергнувъ всестороннему обсужденію этотъ вопросъ, а въ связи съ нимъ были рассмотрѣны также поступающія въ Совѣтъ ходатайства нѣкоторыхъ лицъ, желающихъ вступить въ члены Общества, о выдачѣ имъ *В ы с о ч а й ш е* утвержденного знака по уплатѣ членскаго взноса (въ 500 и 200 руб.), дающаго право на ношеніе сего знака и на избраніе въ пожизненные члены Общества не одновременно, а въ разсрочку. Признавъ, въ принципѣ, весьма желательнымъ, во избѣжаніе такого крайне грустнаго явленія, какъ выбитіе изъ состава Общества членовъ за недоимку, уменьшить нынѣ существующій размѣръ ежегодныхъ членскихъ взносовъ, но не имѣя возможности осуществить такое свое предположеніе до измѣненія въ установленномъ порядкѣ нынѣ дѣйствующаго устава Общества, Совѣтъ Общества, тѣмъ не менѣе, рѣшилъ нынѣ же принять зависящія отъ него мѣры не только къ облегченію поступленийъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ, но и къ поощренію тѣхъ лицъ, кои внесутъ, хотя и въ разсрочку, сумму, соответствующую одновременному членскому взносу, а по сему постановилъ:

1., Предоставить всѣмъ членамъ Общества, исправно вносящимъ установленные ежегодные членскіе взносы по званію члена-сотрудника (10 р.) и дѣйствительнаго члена (25 р.) право на полученіе *В ы с о ч а й ш е* утвержденного знака Общества и званія пожизненнаго члена соответствующаго разряда по уплатѣ ими, въ дополненіе къ ранѣе внесеннымъ ежегоднымъ членскимъ взносамъ, сразу или въ разсрочку, суммы, недостающей до составленія определенныхъ §§ 23 и 25 устава одновременныхъ членскихъ взносовъ въ 200 и 500 руб.

2., Лицамъ, не состоящимъ еще членами Общества, но выражающимъ желаніе вступить въ оное и получить *В ы с о ч а й ш е* утвержденный знакъ Общества, при условіи внесенія

положен
нѣсколь
жизненн
утвержд
опредѣл
взноса

Вво
ченныя
и призн
просить
ропряті
ненію с
и лицъ,
Императ

Сог
славнаго
ла въ п
годовъ,
ской епа

Для
Обществ
ководств

Цѣл
исключи
дей съ п
христиант
Такъ как
шюръ о
къ тому
грамотны
едва ли
то естес
дѣйствит
нія въ с
ніи изъ
Лекторъ,

положеннаго единовременнаго членскаго взноса не сразу, а въ нѣсколько сроковъ, представить право на причисленіе къ пожизненнымъ членамъ Общества и полученіе Высочайше утвержденнаго знака Общества по внесеніи ими въ разсрочку опредѣленной §§ 23 и 25 суммы единовременнаго членскаго взноса полностью.

Вводя съ 1 января сего 1906 года въ дѣйствіе вышеозначенныя мѣры, какъ временныя, впередъ до пересмотра устава, и признаная ихъ весьма цѣлесообразными, Совѣтъ Общества проситъ Оренбургскій отдѣлъ принять къ руководству сіи мѣропріятія и оказать зависящее содѣйствіе къ ихъ распространенію среди входящихъ въ составъ Отдѣла членовъ Общества и лицъ, сочувственно относящихся къ цѣлямъ и дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

IV. Чтенія и собесѣдованія о Св. Землѣ.

Согласно указаніямъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, главнѣйшее вниманіе Отдѣла въ истекшемъ году, какъ и цѣлый рядъ предшествовавшихъ годовъ, было обращено на устройство въ предѣлахъ Оренбургской епархіи народныхъ чтеній о Св. Землѣ.

Для устройства и веденія таковыхъ чтеній Совѣтомъ Общества выработаны особыя правила, которыми и должны руководствоваться организаторы чтеній.

Цѣль и назначеніе чтеній о Св. Землѣ заключается, исключительно, въ ознакомленіи православныхъ русскихъ людей съ прошедшимъ и настоящимъ этой священной для всѣхъ христіанъ земли и ея священно-историческими памятниками. Такъ какъ приобрѣтеніе для сельскаго населенія книгъ и брошюръ о Св. Землѣ сопряжено съ нѣкоторыми затрудненіями, къ тому же и пользованіе ими послѣдними доступно лишь грамотнымъ людямъ, да и тѣ правильно прочесть и усвоить едва ли окажутся въ состояніи безъ опытнаго руководителя, то естественно, что чтенія о Св. Землѣ должны явиться самымъ дѣйствительнымъ и могущественнымъ средствомъ для проведенія въ среду сельскаго населенія ясныхъ и вѣрныхъ свѣдѣній изъ Священной исторіи и современной жизни Св. Земли. Лекторъ, одушевленный глубокимъ благоговѣніемъ и любовью

къ Св. Землѣ, невольно заставить перенестись слушателей туда, гдѣ едва ли суждено многимъ изъ насъ побывать: въ ту пещеру, въ которой родился Христосъ Спаситель, или въ тотъ садъ, гдѣ Божественный Страдалецъ молился Отцу Небесному до кроваваго пота или, наконецъ, узрѣть живоносный Гробъ, изъ котораго побѣдоносно возсталъ изъ мертвыхъ Господь нашъ Исусъ Христосъ. На ряду съ этими описаніями тотъ же лекторъ, проникнутый ревностью къ торжеству вѣры православной на Св. Землѣ, въ своемъ безыскусственномъ, но сильномъ по убѣжденію, живомъ словѣ, съумѣлъ вызвать въ сердцахъ своихъ слушателей глубокое сожалѣніе и сочувствіе къ участи дѣйствующихъ подъ гнетомъ иновѣрныхъ и инославной пропаганды нашихъ единовѣрцевъ, истинныхъ сыновъ православной церкви, мѣстныхъ жителей Св. Земли, сирийцевъ, сохранившихъ въ чистотѣ вѣру апостольскую до нашихъ дней, и побудить лицъ, сочувствующихъ Палестинскому Обществу, въ достиженіи преслѣдуемой имъ святой цѣли: поддержать и укрѣпить православіе въ Св. Землѣ — придти на помощь Обществу для оказанія матеріальной и, главное, духовной поддержки православнымъ Св. Земли чрезъ устройство храмовъ Божіихъ и открытіе школъ. Знакома слушателей со Св. Землей, нельзя, наконецъ, умолчать и о томъ влеченіи русскихъ людей къ святынямъ Иерусалима и Св. Земли, которое, какъ всѣмъ извѣстно, зародилось вскорѣ послѣ крещенія Руси и въ теченіе тысячелѣтія являло собою безчисленные примѣры беззавѣтной любви къ этой духовной родинѣ человечества, да и въ наши дни является завѣтною мечтою многихъ, желающихъ на закатѣ дней своихъ обрѣсти духовное удовлетвореніе въ пламенной и проникнутой глубокою вѣрою молитвѣ у трехдневнаго ложа Спасителя міра. Разясняя значеніе и смыслъ русскаго паломничества въ Св. Землю, лекторъ познакомилъ также своихъ слушателей съ тѣмъ, что сдѣлано Палестинскимъ Обществомъ для удовлетворенія матеріальныхъ и духовныхъ потребностей православныхъ русскихъ паломниковъ Св. Земли въ теченіе его 24-хъ лѣтней дѣятельности.

Главными дѣятелями въ устройствѣ чтеній и виѣбего-служебныхъ собесѣдованій о Св. Землѣ по Оренбургской епархіи были о. о. благочинные.

Св.
благочи
при осс
Палест
тысячъ
довъ С
озаботи
ній или
произво
тахъ в
чтобы
Отдѣлу
сообраз
въ тече
гдѣ дол
Кл
свѣдѣн
ніяхъ с
съ дост
епархіи
ные со
Отдѣло
устройс
чинным
Иа
сѣдова
ми пас
благочи
трудил
руковод
ны, пе
чтеній

*)
вщихъ л
Граблин
щеников
ила Шаш
го, Андре
шенинни

Считая своими уполномоченными въ этомъ дѣлѣ 44 о. о. благочинныхъ епархіи, Отдѣлъ разослалъ каждому изъ нихъ при особыхъ отношеніяхъ вновь присланные изъ Канцеляріи Палестинскаго Общества 375 книгъ для веденія чтеній, 26 тысячъ палестинскихъ листовъ съ рисунками и 4 тысячи видовъ Св. Земли для безплатной раздачи слушателямъ и просилъ озаботиться, по примѣру прежнихъ лѣтъ, возобновленіемъ чтеній или собесѣдованій въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ранѣе таковыя производились и къ устройству ихъ въ другихъ новыхъ пунктахъ ввѣренныхъ имъ благочинническихъ округовъ, съ тѣмъ, чтобы свѣдѣнія о чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ были сообщены Отдѣлу. При разсылкѣ книгъ и брошюръ для чтеній Отдѣлъ сообразовался съ прежде разосланнымъ о. о. уполномоченнымъ, въ теченіе 7 лѣтъ, матеріаломъ и съ количествомъ пунктовъ, гдѣ должны быть, по мнѣнію Отдѣла, произведены чтенія.

Къ сожалѣнію, на основаніи поступившихъ въ Отдѣлъ свѣдѣній о произведенныхъ въ минувшемъ отчетномъ году чтеніяхъ о Св. землѣ, не представляется возможнымъ выяснить съ достаточною полнотою, насколько успѣшно развивается въ епархіи это доброе дѣло, такъ какъ не всѣ о. о. уполномоченные сообщили отчетныя свѣдѣнія, не смотря на сдѣланныя Отдѣломъ побужденія. *) Живое и дѣятельное участіе въ дѣлѣ устройства чтеній и собесѣдованій приняли 28 о. о. благочинныхъ.

Изъ доставленныхъ отчетовъ видно, что чтенія и собесѣдованія въ большинствѣ случаевъ производились приходскими пастырями, къ числу коихъ принадлежатъ и многіе о. о. благочинные; причѣмъ многіе изъ пастырей ревностно потрудились въ этомъ дѣлѣ; въ нѣкоторыхъ приходахъ, подъ руководствомъ священниковъ, чтенія вели мѣстные діаконы, псаломщики, учителя и учительницы. Матеріаломъ для чтеній и собесѣдованій служили преимущественно изданія Па-

*) Ко времени составленія отчета не получены свѣдѣнія о чтеніяхъ отъ слѣдующихъ лицъ: Каѳедральнаго протоіерея Михаила Руднянскаго; протоіереевъ: Феодора Граблина, Василія Быстролетова, Александра Бѣлякова и Димитрія Смирнова; священниковъ: Іоанна Сперанскаго, Дмитрія Унгвицкаго, Константина Рязанова, Михаила Шишкова, Александра Игумнова, Виктора Петропавловскаго, Іоанна Успенскаго, Андрея Покровскаго, Александра Смирнова, Павла Федорова и Георгія Крашенинникова.

лестинскаго Общества, а предметовъ ихъ были свѣдѣнія о прошедшемъ и настоящемъ Св. Земли, о положеніи въ ней православія и о нуждахъ православныхъ ея обитателей, о русскомъ паломничествѣ въ Св. Землю и о дѣятельности на пользу ея Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Мѣстомъ устройства чтеній въ большинствѣ приходо-въ служили храмы, а иногда школы, военныя казармы, волостныя правленія и другія зданія. Достаточно чтеній сопровождалось общенароднымъ пѣніемъ молитвъ; постановка же нѣкоторыхъ чтеній отличалась особенною торжественностію: они сопровождались хоровымъ пѣніемъ и свѣтовыми картинами. Чтенія и собесѣдованія обыкновенно происходили въ воскресные и праздничные дни Великаго поста; въ нѣкоторыхъ же приходяхъ чтенія велись съ сентября мѣсяца и кончались днемъ Вознесенія Господня. Въ храмахъ чтенія происходили преимущественно послѣ вечернихъ богослуженій или акаѳистовъ, а иногда между утреней и литургіей, на послѣднихъ чтеніяхъ имѣли возможность присутствовать и жители приходскихъ деревень, поселковъ и хуторовъ; въ нѣкоторыхъ приходяхъ чтенія велись въ дни говѣнія послѣ часовъ; въ другихъ же помѣщеніяхъ чтенія производились въ вечернее время. На чтеніяхъ бесплатно раздавались палестинскіе листки и виды Св. Земли. Большинство чтеній устраивалось бесплатно; на многихъ чтеніяхъ или выставлялась кружка для добровольныхъ пожертвованій на Св. Землю, или производился сборъ на блюдо, или слушатели приглашались къ пожертвованіямъ по подписному листу; въ нѣкоторыхъ же приходяхъ вмѣсто денежнаго сбора производился, по желанію прихожанъ, хлѣбный сборъ по селу.

Для оповѣщенія прихожанъ о времени чтеній избирались различные способы: въ однихъ мѣстахъ объявлялось о семъ въ храмахъ, въ другихъ чрезъ учащихся въ школахъ; въ нѣкоторыхъ же городахъ, гдѣ устраивались чтенія съ особенною торжественностію, иногда расклеивались или на церковныхъ папертяхъ или по городу объявленія.

Судя по отчетамъ, результаты чтеній и собесѣдованій весьма отрадны: они пользуются въ народѣ большимъ сочувствіемъ, всегда привлекаютъ достаточное количество слушателей и возбуждаютъ въ нихъ живой интересъ къ предмету чтенія

и сочув
скаго О
Земли

жать д

Вс

произве

104755

благочи

слѣдует

Св. Зем

нія, въ

Чт

благочи

Оренб

Орскі

Трои

Верх

Челяб

Урал

Турга

Иа

Птичь

П. Хо

устрой

руковод

было п

правлен

нами. К

и сочувствіе къ дѣятельности на пользу Св. Земли Палестинскаго Общества, а раздаваемая на чтеніяхъ листки и виды Св. Земли разбираются посѣтителеми нарасхватъ и нерѣдко служать для нихъ предметомъ домашнихъ бесѣдъ.

Всего въ 28 благочиніяхъ Оренбургской епархіи было произведено 997 чтеній и собесѣдованій, въ 240 пунктахъ, при 104755 слушателяхъ; принимая же во вниманіе, что 16 о.о. благочинныхъ не доставили отчетныхъ свѣдѣній о чтеніяхъ, слѣдуетъ полагать, что по всей епархіи количество чтеній о Св. Землѣ и число пунктовъ, въ которыхъ произведены чтенія, въ дѣйствительности было больше.

Чтенія и собесѣдованія о Св. Землѣ по уѣздамъ въ 28 благочиніяхъ (изъ 44-хъ) распредѣляются такъ:

	Количество пунктовъ.	Помѣщенія.		Общее число чтеній и собесѣдованій.	Изъ нихъ съ туземными картинами.	Общее число слушателей.
		Храмы.	Школы и др. общ. зданія.			
Оренбургскій уѣздъ	83	79	20	302	15	37880
Орскій	14	14	—	19	—	950
Троицкій	35	37	12	214	7	14870
Верхнеуральскій	15	15	8	40	4	7780
Челябинскій	56	53	8	217	5	26295
Уральская область	21	23	5	135	5	6040
Тургайская область	16	14	6	70	—	10940
В с е г о	240	235	59	997	—	104,755

Изъ отдѣльных мѣстностей слѣдуетъ отмѣтить село Птичье Челябинскаго уѣзда, гдѣ о. благочинный священникъ П. Холмогорцевъ продолжалъ неуспѣшно трудиться въ дѣлѣ устройства чтеній о Св. Землѣ. Въ теченіи отчетнаго года подъ руководствомъ и постояннымъ наблюденіемъ о. Холмогорцева было произведено въ обширномъ залѣ Птиченскаго волостнаго правленія 11 чтеній, изъ нихъ 5 чтеній съ свѣтовыми картинами. Постояннымъ лекторомъ на чтеніяхъ, по обыкнованію,

былъ диаконъ (нынѣ уже священникъ) К. Юдинъ, который, обладая искусствомъ въ чтеніи, весьма хорошо выполнилъ добровольно взятый на себя трудъ. Усердно помогали въ этомъ дѣлѣ священникъ М. Кочешовъ и учительницы А. Соснина и Е. Протасова. На всѣхъ чтеніяхъ, въ антрактахъ, пѣлъ хоръ воспитанниковъ мѣстной учительской школы подъ управленіемъ регента-псаломщика С. Кузнецова, которымъ было хорошо исполнено 22 нотныхъ церковныхъ пѣснопѣнія. Чтенія велись по программѣ, выработанной на особомъ засѣданіи подъ предсѣдательствомъ о. благочиннаго. Въ г. Троицкѣ подъ руководствомъ о. благочиннаго протоіерея І. Ильина было произведено 14 чтеній въ четырехъ храмахъ и въ 2-хъ школьныхъ помѣщеніяхъ, въ послѣднихъ съ свѣтовыми картинами. Въ г. Гурьевѣ было произведено 21 чтеніе въ 5-ти пунктахъ.

V. Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ распространенію изданій Общества.

Кромѣ чтеній и собесѣдованій, средствомъ для распространенія въ народѣ вѣрныхъ свѣдѣній о прошедшемъ и настоящемъ Св. Земли, ея великихъ христіанскихъ святыняхъ, цѣляхъ и дѣятельности Палестинскаго Общества, служатъ также посвященныя этимъ вопросамъ книги, брошюры, карты и рисунки. Сознывая потребность въ доброй книгѣ для простаго народа, которая просто и наглядно знакомила бы его со Св. Землею и доставляла назидательное чтеніе Палестинское Общество непрестанно заботится объ изданіи именно такихъ книжекъ, снабжая ихъ для большей наглядности рисунками и планами. Въ настоящее время Общество насчитываетъ среди своихъ изданій болѣе ста различнаго содержанія и объема книжекъ и листовъ, которые представляютъ вполне точное и доступное описаніе Св. Земли въ ея прошломъ и настоящемъ. Не обладая средствами для бесплатнаго снабженія книжками и листками всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя пожелали бы ознакомиться по нимъ со Св. Землею, Палестинское Общество стремится къ возможному удешевленію своихъ изданій и распространенію ихъ въ народѣ путемъ продажи.

Въ отчетномъ году дѣятельность Оренбургскаго отдѣла по распространенію изданій Палестинскаго Общества ограни-

чивалася
хіальных
и Ураль
но отно
но пом
рыхъ кн
ствомъ
того въ
леній, н
ательнос
ложенія
Вѣдомос
въ цвѣт
Зас
щенія»
въ разн
дителя
водиль

Бла
ряженія
Епископ
что въ
священн
желающ
Перевод
въ Бла
ное сод
въ год
леніемъ
отводит
При сл
слѣдова
гонныя

чивалась печатаніемъ объявленій о новыхъ изданіяхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, Оренбургской Газетѣ, Тургайскихъ и Уральскихъ Областныхъ Вѣдомостяхъ. Редакціи сочувственно относились къ просьбамъ Отдѣла о напечатаніи и бесплатно помѣщали на страницахъ своихъ изданій объявленія о новыхъ книгахъ и о подпискѣ на ежегодно издаваемый Обществомъ журналъ «Сообщенія Палестинскаго Общества». Кроме того въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, помимо различныхъ объявленій, напечатанъ бесплатно въ полномъ объемѣ отчетъ о дѣятельности Отдѣла въ 1904—5 году, со всѣми къ нему приложеніями, а также бесплатно выслано въ отдѣлъ Редакціей Вѣдомостей 180 экземпляровъ отдѣльныхъ оттисковъ отчета въ цвѣтной обложкѣ.

Засимъ 50 экземпляровъ объявленій о подпискѣ на «Сообщенія» въ 1906 году Отдѣломъ были своевременно разосланы въ разныя мѣста епархіи лицамъ, по усмотрѣнію дѣлопроизводителя Отдѣла. Продажи изданій Общества Отдѣлъ не производилъ по трудности организациі этого дѣла.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Благовѣщенская Духовная Консисторія вслѣдствіе распоряженія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Пріамурскаго и Благовѣщенскаго, симъ объявляетъ, что въ Благовѣщенской епархіи имѣются вакантныя мѣста священниковъ, почему и желательно было бы пригласить желающихъ занять таковыя пріѣзжими изъ другихъ епархій. Переводъ или назначеніе священниковъ изъ другихъ епархій въ Благовѣщенскую даетъ нижеслѣдующія привилегіи: казенное содержаніе: жалованья 490 руб. и на разъѣзды 80 руб. въ годъ. Отъ прихожанъ положено готовое помѣщеніе съ отопленіемъ, ружное пособіе 200 руб. въ годъ. Земельныхъ угодій отводится причту пахотной и сѣнокосной земли 200 десятинъ. При слѣдованіи къ мѣсту служенія отъ мѣста, откуда будутъ слѣдовать до мѣста назначенія, отпускаются отъ казны прогонныя деньги самому на 4 и каждое лицо въ семействѣ на

2 лошади, суточных по 30 коп. въ сутки, и въ пособіе на подъемъ и обзаведеніе годовой окладъ жалованья. По прослуженіи пяти лѣтъ въ Благовѣщенской епархіи назначается единовременное пособіе въ размѣрѣ полученныхъ прогонныхъ, суточныхъ и подъемныхъ денегъ. По прослуженіи 10 лѣтъ назначается пенсія въ размѣрѣ половины оклада жалованья, 15 лѣтъ—три четверти оклада и 18 лѣтъ полный окладъ жалованья. Подающихъ просьбы просятъ прилагать копіи съ послужныхъ списковъ, засвидѣтельствованныя мѣстнымъ благочиннымъ, для ознакомленія со службою просящагося.

Мая 31 дня 1906 г. № 2838 г. Благовѣщенскъ.

Содержаніе оффиц. части.—Свѣдѣнія по епархіи.—Отчетъ и вѣдомость попечительнаго совѣта 21 благоч. округа за 1904 г.—Отчетъ о дѣятельности Оренбургскаго отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества за 1905/6 годъ.

Тургайская областная типо-автографія.

ЕПА

Мыс.

Та
рають
вають
Пис., т
въ сам
Слова
дѣлжны
саніе.
рою: д
вѣры и
для дѣ
на эту
ніемъ
ніе св.
нее св
черезъ
Ант. н

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 СЕНТЯБРЯ.

№ 17.

1906 Г О Д А.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Мысли св. Іоанна Златоустаго о воспитаніи дѣтей.

(Окончаніе).

Такъ какъ неблагодарные въ отношеніи къ Богу презираютъ родителей, а благоговѣйные предъ Создателемъ оказываютъ родителямъ великое попеченіе (Бес. на разн. мѣст. Св. Пис., т. III, стр. 154), то Іоаннъ Злат. совѣтуетъ родителямъ въ самомъ раннемъ возрастѣ преподавать дѣтямъ уроки изъ Слова Божія. Первою наукой, содержаніе которой родители должны сообщить дѣтямъ, Іоаннъ Златоустъ считаетъ Св. Писаніе. «Не говорите, что въ дѣтствѣ не время заниматься вѣрою: дѣтямъ-то особенно и нужно преподавать первые уроки вѣры и благочестія. Не думайте, что чтеніе Библии будетъ для дѣтей непонятнымъ и бесполезнымъ. Нѣтъ, одинъ взглядъ на эту книгу часто лишаетъ охоты ко грѣху, а самымъ чтеніемъ пріобрѣтается великое освященіе. Черезъ усердное чтеніе св. писаній душа какъ бы вводится въ самое внутреннее святилище, очищается и содѣлывается лучшею, такъ какъ черезъ Св. Писаніе съ нею бесѣдуетъ Самъ Богъ» (Бес. къ Ант. нар., стр. 78—79).

Златоустъ, однако, не ограничивалъ дѣло воспитанія изученіемъ только Св. Писанія; нѣтъ, онъ совѣтовалъ преподавать юношамъ и свѣтскія науки для развитія способности мышленія и дара слова. Изученіе краснорѣчія помогаетъ юношамъ враговъ, думающихъ ниспровергнуть ученіе Христа соображеніями своего кичливаго разума, побѣждать ихъ же оружіемъ, т. е. силой слова. Впрочемъ, Іоаннъ Злат. убѣждалъ родителей приступать къ свѣтскимъ наукамъ послѣ наученія дѣтей истинамъ вѣры, послѣ утвержденія ихъ въ добръ. «Итакъ что же? Совѣтуешь намъ—скажите вы—разрушить свѣтскія училища. Не объ этомъ говорю, но о томъ, какъ бы вамъ не разрушить зданія добродѣтели и не погубить живой души. И никто не думай, будто я предписываю, чтобы дѣти оставались невѣждами. Нѣтъ, пусть кто поручится мнѣ на счетъ самаго необходимаго, т. е. благочестія, я не стану препятствовать дѣтямъ изучать въ совершенствѣ и искусство краснорѣчія» (слова, т. III, стр. 183, 187). «Если сынъ не будетъ риторомъ, отсюда не произойдетъ еще никакого вреда, а при недостаткѣ любомудрія самое обильное риторство не принесетъ никакой пользы. Благоповеденіе нужно, а не остроуміе, правственность, а не сила рѣчи, дѣла, а не слова: это доставляетъ царство, это даруетъ дѣйствительныя блага» (Бес. 21 на пос. Ефес., стр. 348).

Наставивъ дѣтей на истинный путь жизни, преподавъ имъ наставленія для руководства въ плаваніи по житейскому морю, родители не должны оставлять дѣтей на произволь судьбы: они обязаны слѣдить за тѣмъ, исполняютъ ли дѣти ихъ совѣты, или, позабывъ ихъ руководственныя наставленія, живутъ по внушеніямъ собственной воли. Особеннаго присмотра за поведеніемъ требуютъ дѣти юношескихъ лѣтъ. Въ лѣта юности море страстей клокочетъ, готовое поглотить въ своихъ волнахъ неопытнаго пловца. По слову Св. Писанія: «тлѣять обычай благи бесѣды злы» (1 Кор. XV, 37). Св. апостоль Павелъ писалъ къ св. Тимоею: «аще ли кто инако учитъ, и не приступаетъ къ здоровымъ словесемъ Господа нашего Иисуса Христа, и ученію, еже по благовѣрію, но недугуй о стязачіихъ и словопреніихъ: отъ нихъ же бываетъ зависть, рвеніе, хулы, нещеванія лукава, бесѣды злыя раст-

дѣнныхъ
ющихъ
Есть бл
V, 3—
юношей
телей—
кихъ, в
«Какъ
точно д
рочным
ли обяза
сохран
пецисъ
стотѣ,
возмущ
свѣтил
тямъ. Ч
мы не
гдѣ сло
опасаю
вещест
имѣтъ
гдѣ бе
рабыни
или во
и подт
рступа
и не з
тѣшна
украш
нар. ст
какъ з
свинья
полвяе
тельнѣ
трудом
А
сягают

лѣнныхъ человѣковъ умомъ, и лишенныхъ истины, испещренныхъ приобрѣтеніе быти благочестіе: отступай отъ таковыхъ. Есть бо снисканіе велие благочестіе съ довольствомъ» (1 Тиме. V, 3—5). Опытъ показываетъ, что много благонравныхъ юношей гибнетъ отъ худого товарищества. Обязанность родителей—найти товарищей сыновьямъ и подругъ дочерямъ такихъ, которые бы не могли пагубно повліять на ихъ души. «Какъ тѣло гибнетъ отъ заразы испорченнаго воздуха, такъ точно душа часто терпитъ вредъ отъ общенія съ людьми порочными» (Бес. на V пс., стр. 72). Въ особенности родители обязаны принимать всевозможныя мѣры къ тому, чтобы сохранить цѣломудріе дѣтей. «Ни о чемъ не нужно столько печись и заботиться въ юношахъ, какъ о цѣломудріи и чистотѣ, потому что страсть, противная цѣломудрію и чистотѣ, возмущаетъ особенно этотъ возрастъ... Что дѣлаемъ мы со свѣтильниками, то будемъ соблюдать и по отношенію къ дѣтьми. Часто случается, что какъ служанка засвѣтитъ огонь, мы не позволяемъ ей подносить свѣтильника къ тому мѣсту, гдѣ сложенъ тростникъ или сѣно, или что-нибудь подобное, опасаясь, какъ бы тамъ не упала искра и, воспламенивъ то вещество, не зажгла всего дома. Такое же попеченіе будемъ имѣть и о дѣтяхъ: не станемъ направлять ихъ взоры туда, гдѣ безчестныя служанки, невоздержныя дѣвицы и распутныя рабыни; но если есть у насъ такая служанка, или сосѣдка, или вообще другая какая этого рода дѣвица, то прикажемъ и подтвердимъ имъ, чтобы онѣ не являлись на глаза и не вступали въ разговоръ съ юношами, дабы не выпала искра, и не зажгла всей души юноши, и не причинила бы безутѣшнаго горя. Станемъ беречь юношей; вѣдь ничто такъ не украшаетъ сего возраста, какъ вѣнецъ цѣломудрія» (Бес. къ Ант. нар. стр. 23, 24). И, напротивъ, «ничто такъ не пагубно, какъ это зло (т. е. нечистота, происходящая отъ блуда). Какъ свинья, извалявшаяся въ грязи, куда бы ни вошла, все исполняетъ зловонія, и чувство обонянія поражаетъ отвратительнымъ запахомъ, такъ и блудъ; ибо зло сіе омывается съ трудомъ» (Бес. V на 1 Солун. стр. 81).

Апостоль Павелъ пишетъ: «аще ли не удержатся, да посягаютъ: лучше бо есть жениться, нежели разжизатися»

(1 Кор. VII, 9). И св. Іоаннъ Злат. совѣтуетъ родителямъ сочетавать бракомъ сыновей и дочерей своихъ, предупреждая нравственныя растлѣнія и паденія ихъ. «Чтобы отсѣчь самыя корни зла (блуда), пусть тѣ, которые имѣютъ дѣтей, находящихся въ юношескомъ возрастѣ, и намѣреваются ввести ихъ въ мірскую жизнь, скорѣе соединяютъ ихъ узами брака, потому что еще въ юности возмущаютъ ихъ страстныя пожеланія. До времени брака воздерживайте ихъ увѣщаніями, угрозами, страхомъ, обѣщаніями и другими безчисленными средствами; а когда наступитъ пора брака, пусть никто не медлитъ связывать дѣтей своихъ узами брака. Не правда ли, что я говорю точно сваха; но я не стыжусь говорить о семъ, потому что и Павелъ не стыдился, когда говорилъ: не лишайте себе другъ друга» (1 Кор. VII, 5). Этого, повидимому, болѣе надлежало стыдиться, однакожъ онъ не стыдился, ибо не на слова обращалъ вниманіе, а на поступки, которые хотѣлъ исправить при помощи словъ. Итакъ, когда сынъ возрастетъ, то прежде, чѣмъ вступить онъ въ воинское званіе, или изберетъ другой родъ жизни, позаботься объ его супружествѣ. И ежели онъ будетъ полагать, что ты скоро приведешь ему невѣсту и что уже немного остаетъ времени до брака, то въ состояніи будетъ терпѣливо переносить пламень страсти. Если же узнаетъ, что ты нерадишь о семъ, и медлишь, и выжидаешь, когда онъ будетъ получать большіе доходы, дабы тогда женить его, то, пришедши въ отчаяніе отъ долгаго ожиданія, легко устремится къ блуду... Умоляю васъ прежде всего заботиться объ ихъ душахъ. Ибо если юноша не узнаетъ блуда, не будетъ растлѣнъ, ежели сочетается бракомъ съ невѣстою непорочною и будетъ знать только ея гѣло, то и, ставъ мужемъ, будетъ онъ считать ее милѣе всѣхъ и любовь ихъ будетъ пламениѣе, и расположеніе искрениѣе, и дружба надежнѣе; больше будетъ и страха Божія, и бракъ будетъ подлинно честный, связывая тѣла чистыя и нескверныя, и рождаемая будутъ исполнены всякаго благословенія; и будутъ угождать другъ другу — женихъ и невѣста: ибо, будучи незнакомы съ привычками постороннихъ людей, будутъ взаимно подчиняться другъ другу. А кто съ юныхъ лѣтъ началъ вести жизнь распутную и ознакомился съ обычаями

блудни
ся свое
нему р
стыде
сти, о
къ Сол

На
дается
ся нер
покоит
страст
родите
сребро
каеть
эту па
сребро
мысла
бя чре
нимать
но нич
вѣкъ
красно
весьма
ликолѣ
Другой
стаеть
внуша
чѣму,
тей д
еще бо
порозн
вторгн
шимся
стольк
душу
страст
вы, и
держки

родителямъ
предупреждая
тсбчъ самыя
тей, находя
вести ихъ
брака, по
ныя пожела
нїями, угро
нными сред
кто не мед
авда ли, что
о семь, по
не лишай
видимому, бо
гдился, ибо
которые хо
а сынъ воз
нское званіе,
его супру
скоро приве
времени до
ить пламень
емъ, и мед
большіе до
отчаяніе отъ
Умоляю васъ
если юноша
етається бра
олько ея гѣ
илѣ всѣхъ
искрениѣ,
їя, и бракъ
и несквер
нагословенїя;
ета: ибо, бу
одей, будутъ
хъ лѣтъ на
ть обычаями

блудницъ, тотъ въ первый и второй вечеръ будетъ любоваться своею женою, а послѣ сего скоро возвратится къ прежнему распутству, — будетъ искать рѣчей, исполненныхъ безстыдства, тѣлодвиженій страстныхъ и всякой другой мерзости, о которой намъ и говорить неприлично (Бес. V на посл. къ Солун., стр. 86—88).

Начавъ семейную жизнь, человѣкъ, естественно, предается заботамъ о женѣ и дѣтяхъ; желаніе получше устроиться нерѣдко дѣлаетъ его сребролюбомъ. «Ничто такъ не беспокоитъ этого возраста, — пишетъ св. Іоаннъ Злат., — какъ страсть сребролюбія» (Бес. къ Ан. нар. стр. 45). Обязанность родителей съ малыхъ лѣтъ искоренять въ дѣтяхъ чувство сребролюбія и учить ихъ умѣренности. Іоаннъ Злат. упрекаетъ тѣхъ родителей, которые, вмѣсто того, чтобы ослаблять эту пагубную страсть въ дѣтяхъ, сами поощряютъ дѣтей къ сребролюбію своимъ сочувствіемъ ихъ корыстолюбивымъ замысламъ, своими заботами о высокомъ положеніи дѣтей, губя чрезъ это юныя души. «Когда отцы убѣждаютъ дѣтей заниматься науками, то въ ихъ разговорахъ съ дѣтьми не слышно ничего, кромѣ такихъ словъ: «такой-то — говорятъ — человѣкъ низкій и низкаго состоянія, усовершенствовавшись въ краснорѣчіи, получилъ весьма высокую должность, прїобрѣлъ весьма большое имѣніе, взялъ богатую жену, построилъ великолѣпный домъ, сталъ для всѣхъ страшень и знаменитъ». Другой говоритъ: «такой-то изучилъ латинскій языкъ, блистаетъ при дворѣ и всѣмъ распоряжается». Итакъ, вы, когда внушаете это дѣтямъ съ юныхъ лѣтъ, учите ихъ не другому чѣму, какъ основанію всѣхъ пороковъ, вселяя въ своихъ дѣтей двѣ самыя неистовыя страсти, — то есть сребролюбіе и еще болѣе порочную страсть — тщеславіе. Каждая изъ нихъ и порознь можетъ низвергнуть все; а когда онѣ обѣ вмѣстѣ вторгнутся въ нѣжную душу юноши, то, подобно соединившимся бурнымъ потокамъ, губятъ все доброе и наносятъ столько тернія, столько песку, столько сору, что дѣлаютъ душу безплодною и неспособною ни къ чему доброму. Пристрастившіеся къ деньгамъ обыкновенно бываютъ и завистливы, и злонравны, и склонны къ клятвамъ, и вѣроломны, и дерзки, и злорѣчивы, и хищны, и безстыдны, и наглы, — сло-

вомъ во всѣхъ отношеніяхъ злы. Достоверный свидѣтель сему блаженный Павелъ, который сказалъ, что сребролюбіе есть корень всякаго зла въ мірѣ (I Те. VI, 10). Если хочешь сдѣлать твоего сына богатымъ, то знай, что для сего не такъ полезно образовывать его, преподавая ему науки и ви́шнія знанія, посредствомъ которыхъ онъ станетъ пріобрѣтать деньги, сколько—если научишь его презирать деньги. Богатъ не тотъ, кто заботится о большемъ стяжаніи и владѣетъ многимъ, а тотъ, кто ни въ чемъ не имѣетъ нужды. Это внушай твоему сыну, этому учи его. Научи его презирать славу настоящей жизни. Отъ этого онъ будетъ славнѣе и знаменитѣе» (Бес. на посл. къ Ефес. стр. 350).

Особенно порицаетъ св. Іоаннъ Злат. юношей, руководящихся при выборѣ невѣсты страстью сребролюбія. Онъ скорбитъ, что юноши обратили таинство брака въ торговлю; скорбитъ, что жениха и невѣсту соединяетъ не любовь, а постыдная страсть сребролюбія. «Что дѣлается нынѣ,—это не бракъ, а просто денежная торговля и корчемничество» (Бес. къ Ант. нар. стр. 24). Предъ взоромъ Святителя «предносятся Авраамъ и Сарра, Іаковъ и Рахиль, Исаакъ и Реввека, и онъ восклицаетъ: «поревнуйте древнимъ. Какъ они вступили въ бракъ? Они искали въ невѣстѣ добраго поведенія и нравовъ, и совершенствъ душевныхъ. Умоляю и васъ искать не денегъ и богатства, но добрыхъ свойствъ въ дѣвицѣ—скромности, благочестія и набожности; это будетъ лучше безчисленныхъ сокровищъ» (Бес. LXXIII на еван. Мѣ. стр. 261).

Въ твореніяхъ св. Іоанна Злат. находимъ мысли и относительно физическаго и эстетическаго образованія дѣтей. Въ здоровомъ тѣлѣ—здоровый умъ, говоритъ народная мудрость. Не похваляя тѣхъ, которые чрезмѣрнымъ постомъ разстраиваютъ организмъ, св. Іоаннъ Злат. для пріобрѣтенія и сохраненія здоровья тѣлеснаго совѣтуетъ вкушать при всякомъ приѣмѣ пищи столько, чтобы, по окончаніи трапезы, чувствовался еще позывъ къ пищѣ. Усиленное питаніе вредно: оно разстраиваетъ организмъ, способствуетъ развитію болѣзней, уменьшаетъ ростъ тѣла. «Если не вѣрите моимъ словамъ, спросите врачей, и они вамъ разъяснятъ, что пресыщеніе вредно—оно бываетъ причиной многихъ болѣзней, отъ пресы-

щенія
течи,
Д
Злат.
живоп
въ сво
одежд
ношен
«Не с
ко рас
ми од
нихъ
же уп
ность»
«
народ
средст
являет
родит
дѣтей
должн
св. Іо
какъ
сына,
маеш
добро
мать
безпе
родит
Злат.
никам
дуть
добро
града
шай,
мѣста
какъ

щенія—головныя боли, апоплексіи, неврастеніи, зловонныя течи, отрыжки, рвоты» (Бес. къ Ант. нар., стр. 354).

Для развитія въ дѣтяхъ вкуса къ прекрасному св. Іоаннъ Злат. совѣтуетъ родителямъ обучать ихъ пѣнію, музыкѣ и живописи. Но онъ порицалъ родителей, думающихъ развить въ своихъ дѣтяхъ вкусъ къ прекрасному изяществомъ ихъ одеждъ. Изящество въ одеждѣ вредно въ нравственномъ отношеніи. Одежда должна быть простая, но не безобразная. «Не столько, думаю, военачальникъ гордится побѣдами, сколько распутный юноша нарядностію саоговъ своихъ, длинными одеждами, прическою волосъ... Все сіе говорю не для однихъ юношей, но и для дѣвицъ, ибо и онѣ подлежатъ тѣмъ же упрекамъ, а между гѣмъ, дѣвицѣ особенно нужна скромность» (Бес. XLIX на Ев. Мѣ., стр. 340—341).

«Правила учать, примѣры влекутъ»—говоритъ та же народная мудрость. Помимо устныхъ наставленій важнымъ средствомъ для воспитанія дѣтей въ духѣ Христова ученія является примѣръ добродѣтельной жизни со стороны самихъ родителей; они должны быть образцомъ для воспитываемыхъ дѣтей: между словомъ и дѣломъ у воспитателей-родителей должно быть полное согласіе. «Какъ ты можешь»,—говоритъ св. Іоаннъ Злат. отцу,—«образумить безпорядочнаго юношу, какъ можешь вразумить небрежущаго о своихъ обязанностяхъ сына, когда самъ себя ведешь неблагопрістойно? Когда думаешь вразумлять юношу, то тебѣ надобно быть образцомъ добродѣтели» (Объ Аннѣ сл. IV, стр. 79). «Какимъ образомъ мать воспитаетъ добродѣтельныхъ людей, если она будетъ беспечна и исполнена безчисленныхъ пороковъ» (1 Те. стр. 125).

Въ качествѣ нравственныхъ мотивовъ, побуждающихъ родителей къ христіанскому воспитанію дѣтей, св. Іоаннъ Злат. указываетъ на то, что, если родители явятся наставниками дѣтей къ вѣчной жизни; то въ настоящей жизни будутъ наслаждаться счастьемъ, видя плоды трудовъ своихъ—добродѣтельныхъ дѣтей и въ будущемъ получать награду. Награда назначена не только мужьямъ, но и женамъ. Послушай,—пишетъ св. Іоаннъ Злат.,—какъ Писаніе во многихъ мѣстахъ говоритъ объ этихъ и тѣхъ, и этимъ не меньше, какъ и мужьямъ. Павелъ сказалъ: «жена же предѣстившая—

ся въ преступленіи бысть», присовокупилъ: «спасется же чадородія ради» (I Тимѣ. II, 14), то есть, не скорби, не столько вреда тернишь ты отъ болѣзней и трудовъ, сколько получаешь, если хочешь, пользы отъ воспитанія дѣтей, находя въ немъ поводъ къ добрымъ дѣламъ. Ибо, если рождаемыя тобою дѣти получаютъ надлежащее воспитаніе и твоимъ попеченіемъ наставлены будутъ въ добродѣтели, это будетъ началомъ и основаніемъ твоему спасенію, и, кромѣ награды за собственные добрыя дѣла, ты получишь великую награду и за воспитаніе дѣтей» (Объ Аннѣ сл. 1, стр. 14--15).

Если благочестиво воспитанныя дѣти облегчать для родителей ихъ спасеніе, то нечестивыя, напротивъ, явятся обличителями своихъ родителей и принесутъ имъ погибель. «Примѣръ Иліи,—пишетъ св. Іоаннъ Злат.,—показываетъ родителямъ, что небесная правда строго мститъ родителямъ не только за небреженіе, но и за слабое воспитаніе дѣтей» (Бес. на пос. Ефес.). «Подобно Іову ставемъ смотрѣть за дѣтьми каждый день, испытывая ихъ совѣсть, и употребляя слово, какъ бичъ, станемъ изгонять изъ душъ ихъ всѣ страсти, чтобы дѣти были въ состояніи вмѣстѣ съ нами принять участіе въ высшей жизни» (Бес. къ Ант. нар., стр. 22).

Въ заключеніе слѣдуетъ сказать о мѣрахъ, какія Іоаннъ Златоустъ рекомендуетъ родителямъ употреблять противъ непослушныхъ и своевольныхъ дѣтей. Эти мѣры суть: увѣщаніе, наставленіе, совѣтъ, порицаніе; если эти мѣры оказываются недѣйствительными, родители вправѣ прибѣгать къ болѣе рѣшительнымъ мѣрамъ (отлученіе отъ родства) и даже карательнымъ (тѣлеснымъ наказаніямъ), чтобы пробудить уснувшую совѣсть дѣтей, извлечь ихъ изъ тины грѣховныхъ поступковъ. За потворство незаконнымъ поступкамъ дѣтей родители получаютъ возмездіе предъ судомъ Бога. «Илій погибъ чрезъ своихъ дѣтей, потому что ему надлежало вразумлять ихъ, и онъ, правда, вразумлялъ, но не такъ, какъ слѣдовало бы. Ему не хотѣлось огорчать ихъ, и онъ ихъ и себя погубилъ. Слушайте сіе, отцы. Наставляйте дѣтей своихъ въ наставленіи и поученіи Господнемъ съ великимъ тщаніемъ. Юность неукротима и имѣетъ нужду во многихъ наставникахъ, учителяхъ, руководителяхъ, надсмотрщикахъ и воспитателяхъ. И

только при такихъ усиліяхъ возможно обуздать ее. Что конь небузданный, что звѣрь неукротимый, тоже самое есть и юность. Поэтому, не позволимъ имъ дѣлать того, что пріятно и вмѣстѣ вредно» (Бес. на 1 посл. къ Тимѳ.).

Не слѣдуетъ страшиться, что наказанія озлобятъ дѣтей; настанетъ время, когда они сознаютъ себя виновными, и принесутъ благодарность родителямъ и воспитателямъ за строгое, но благодѣтельное наказаніе. «Какъ больной остается благодарнымъ врачу, если онъ избавитъ его отъ болѣзни, хотя бы при этомъ былъ отнятъ зараженный членъ: рука, нога или иной какой органъ, подобно тому и дѣти будутъ всегда съ признательностью вспоминать своихъ воспитателей, которые для ихъ пользы, въ необходимыхъ случаяхъ, рѣшались употреблять, по искренней къ нимъ любви, и строгія мѣры. Для родителей и воспитателей будетъ очень горько, когда, вслѣдствіе ихъ потворства и поблажки, воспитываются негодныя дѣти, которыхъ впоследствии придется наказывать судьбъ или блюстителю порядка» (Бес. на разн. мѣс. Св. Пис. т. III, стр. 156). Слѣдуетъ внимать словамъ св. апост. Павла: «воспитывайте чадъ въ наказаніи и ученіи Господни» (Бес. на пос. Ефес. стр. 348).

Таково ученіе св. Іоанна Злат. о воспитаніи дѣтей.

О молоканствѣ и молоканахъ.

(Продолженіе).

Укоряя православныхъ въ чемъ-либо, молокане нерѣдко впадаютъ въ противорѣчія, допуская укоряемое въ своей средѣ. Такъ укоряютъ за то, что кромѣ Св. Писанія въ православной церкви составлено много молитвъ. Къ Св. Писанію православная церковь ничего не прибавляетъ и не убавляетъ, если же богослужебныя книги почитать прибавленіемъ, то такимъ же прибавленіемъ будутъ и изданные молоканами молитвенники, въ которыхъ много молитвъ составлено самими молоканами; есть молитва, буквально заимствованная у православной церкви («Царю небесный»), есть православная

молитва «Святый Боже» съ молоканскими прибавленіями. А чтобы заимствованіе не очень было замѣтно, въ молоканскомъ молитвенникѣ — соединили нѣсколько молитвъ въ одну (см. молок. мол. Рудакова, стр. 2). Отказавшись отъ Богослуженія православной церкви, молокане для своего «духовнаго» моленія заимствуютъ даже изъ пѣсень «каликъ переходящихъ». Такъ въ молитвенникѣ, изданномъ Лезинымъ, на страницѣ 47-й помѣщена заимствованная изъ 4-го выпуска «Каликъ переходящихъ» пѣснь на крещеніе Господне: «Къ рѣкамъ ти Иорданскимъ Господу пришедшу» и пр. (Смот. «Кал. перех.» стр. 142).

Молокане молятся съ колѣнопреклоненіемъ: «Усмири, Госводи, усмири отроковъ и отроковиць, избранная твоя» (мол. молитв. Рудакова, стр. 21). Вѣроятно, очень бойки молоканскіе отроки и отроковицы, когда молокане вынуждены были изобрѣтать молитву и съ колѣнопреклоненіемъ молиться объ *усмирениі ихъ*. А что молоканскіе отроки дѣйствительно очень бойки, это видно изъ письма Я. Н. Боброва въ молоканскій журналъ. Онъ пишетъ: «Дѣти у насъ болѣе всего брошены на произволь судьбы: послѣ окончанія земской школы, которую они оставляютъ большею частію уже 12 лѣтъ, съ этихъ раннихъ лѣтъ имъ ничего не преподается ни изъ исторіи, ни духовно-нравственнаго и разъ ихъ умъ ни чѣмъ не занятъ *очи увлеклись въ полмый развратъ*. Несчастныя послѣдствія невоспитанія нашей молодежи всплыли наружу, какъ жиръ на водѣ, въ прошломъ году, т. е. 1904, во время мобилизаціи.» (Дух. Хр. № 6 стр. 73).

Вообще у молоканъ въ теоріи и практикѣ много противорѣчій. Такъ, отвергая почитаніе святыхъ и ангеловъ, молокане съ колѣнопреклоненіемъ молятся: «Хвалимъ всесвятое имя Твое, и *превозносимъ* безплотныхъ силъ Твоихъ, святыхъ ангеловъ, архангеловъ, херувимовъ и серафимовъ и *послѣдуемъ* святымъ Твоимъ пророкамъ, апостоламъ, мученикамъ и избраннымъ Твоимъ» (Мол. молит. Рудакова стр. 26). Но какъ и черезъ что *«превозносятъ»* безплотныхъ силъ и какъ и чѣмъ *послѣдуютъ* молокане апостоламъ, пророкамъ и мученикамъ, едва ли опредѣленно можетъ сказать кто-либо изъ молоканъ. Отвергая почитаніе святыхъ и ангеловъ, молокане отвер-

гаютъ и поклоненіе имъ, ссылаясь на слова ангела, сказавшаго поклонившемуся Іоанну Богослову: «Богу поклонись», и всякое другое поклоненіе почитаютъ близкимъ къ идолопоклонству. По обряду же бракосочетанія, молоканскій женихъ «долженъ поклониться отцу своему въ ноги» (Мол. молит. Рудакова стр. 39). «Потомъ женихъ и невѣста должны *поклониться супругину отцу и матери въ ноги*» (Молок. молит. Рудакова стр. 39). Если всякое поклоненіе, кромѣ поклоненія «единому Богу» есть идолопоклонство, то и молоканскіе женихъ и невѣста, кланяясь родителямъ въ ноги, не идолопоклонники ли? Мнѣ довелось быть на молоканскихъ похоронахъ: прощаясь съ покойникомъ, всѣ молокане дѣлали предъ нимъ по земному и поясному поклону; не идолопоклонники ли и они? Да и всѣ вообще молокане во время молитвы, становясь другъ противъ друга, кланяются другъ другу, поэтому всѣ они не идолопоклонники ли?

Молокане благодарятъ Бога за то, «что сподобилъ *поклониться пречистому образу Твоему*». (Молок. мол. Рудак. стр. 26), хотя кромѣ поклоненія единому Богу, всякое другое поклоненіе отвергаютъ. Въ статьѣ 5-ой объ иконахъ молокане въ своемъ молитвенникѣ пишутъ: «Иконамъ рукотвореннымъ дѣл рукъ человѣческихъ не покланяемся по слову Св. Писанія: «Вяху языцы изваяннымъ своимъ служаше» (4 цар. 17, 41.) Отвергая *всякія изображенія*, молокане, указывая на начало идолопоклонства, приводятъ изреченія изъ книги Премудрости Соломона (14, 14—21). «Отець терзающійся горькою скорбію, о рано умершемъ сынѣ, сдѣлавъ изображеніе его, какъ уже мертвого чловѣка, затѣмъ сталъ почитать его *какъ Бога*, и передалъ подвластнымъ тайны и жертвоприношенія. Потомъ утвердившійся временемъ этотъ нечестивый обычай соблюдается быть, какъ законъ, и по повелѣніямъ властителей изваяніе почитаемо было, какъ божество. Кого въ лицо люди не могли почитать по отдаленности жительства, того отдаленное лицо они изображали; дѣлали видимый образъ почитаемаго царя, дабы этимъ усердіемъ польстить отсутствующему... А народъ, увлеченный красотою отдѣлки, незадолго предъ тѣмъ почитаемаго, какъ чловѣка, призналъ теперь божествомъ». Не смотря на это, многіе изъ молоканъ, по примѣру приведен-

наго выше отца, имѣютъ съ себя и своихъ родственниковъ фотографическія изображенія; въ саду же прославляемаго за ревность къ молоканскому ученію И. И. Мазаева находится до 1000 статуй, изображающихъ различныхъ библейскихъ лицъ (Дух. Хр. № 2, стр. 10—13). По поводу портретовъ среди молоканъ бываетъ пререканія. Припоминаю такой случай.— Однажды, находясь въ квартирѣ молоканина Л—ва, у котораго были портреты съ себя и родныхъ, я велъ съ ними бесѣду объ иконопочитаніи; между прочимъ я указалъ имъ на то, что они изображенія Спасителя, апостоловъ, пророковъ и др. святыхъ почитаютъ за идоловъ, которыхъ по закону не должно вносить въ домъ (Вт. 7, 25—26), а съ себя и своихъ родныхъ имѣютъ изображенія, не опасаясь нарушить заповѣдь, данную чрезъ Моисея, и сдѣлаться идолопоклонниками. На это молоканскій начетчикъ Е. Ѳ. Б—въ сказалъ, что не слѣдовало бы имѣть ихъ. Но противъ этого возсталъ сынъ его И. Е. и опровергая его мнѣніе, между прочимъ привелъ слѣдующій примѣръ: «Если бы у меня была хорошая лошадь, которую я любилъ бы, я снялъ бы съ нея фотографію, и если бы она потомъ околѣла, мнѣ было бы пріятно, смотря на фотографію, вспоминать о ней». На это я замѣтилъ ему, что, если, любя лошадь, онъ желалъ бы на память имѣть ея изображеніе, то, значить, Христа, апостоловъ, пророковъ и др. святыхъ онъ любитъ менѣе лошади, не желая имѣть на память ихъ изображенія.

Отвергая священныя изображенія и называя ихъ идолами, молокане между тѣмъ дорожатъ изображеніями своихъ учителей старцевъ. Издатели молоканскихъ журналовъ, обращаясь ко всѣмъ молоканскимъ обществамъ, спрашиваютъ ихъ: «Нѣтъ ли у васъ фотографій ирежнихъ старцевъ? Нѣтъ ли у кого хорошей фотографіи Пашацкаго?» (Дух. Хр. № 4, стр. 61, Мол. Вѣст. № 1, стр. 47). Молокане желаютъ имѣть у себя даже изображенія тѣхъ мѣстъ, въ которыхъ жили старцы. Такъ въ «Дух. Хв.» № 4, стр. 61 читаемъ: «Не пришлетъ ли кто фотографію села Уварова, родина Матвея Уклеина или фотографію молитвеннаго собранія села Уварова вмѣстѣ съ старцами»? Тѣми же мѣстами, гдѣ жилъ и страдалъ Спаситель міра, молокане не интересуются и не желаютъ имѣть

съ нихъ фотографій, и даже укоряютъ православныхъ за то, что они имѣютъ ихъ.

Творенія св. отцовъ и учителей церкви молокане называютъ преданіемъ старцевъ и отвергаютъ ихъ какъ излишнее прибавленіе къ Св. Писанію. Между тѣмъ сами для предполагаемаго изданія молаканскаго календаря просятъ всѣ молаканскія общества сообщить въ редакцію молаканскаго журнала: «Какіе были у васъ древніе знаменитые старцы? Какіе *религіозныя понятія или обряды выработаны этими старцами?* Есть ли какіе либо *рукописи*, оставшіяся отъ этихъ старцевъ? Сообщите всѣ свѣдѣнія о жизни и добродѣтеляхъ древнихъ старцевъ» (Дух. Хр. № 4, стр. 61). Такъ отвергая церковное преданіе, сохраняемое отъ временъ апостоловъ, молокане собираютъ свое, принявшее начало отъ ересеначальника ихъ крестьянина Семена Уклеина.

Молитвы за усопшихъ и поминовеніе ихъ молокане на бесѣдахъ съ православными признаютъ безвреднымъ: что посѣтъ человѣкъ при жизни, то и пожнетъ по смерти. Въ подтвержденіе своего ученія приводятъ изреченіе апостола Павла: «Всѣмъ намъ должно явиться предъ судилище Христово, чтобы каждому получить *соотвѣтственно тому, что онъ дѣлалъ, живя въ тѣлѣ, доброе или худое*» (2 Кор. 5, 10). А что за гробомъ не можетъ быть никакого измѣненія участи умершихъ, приводятъ въ доказательство притчу о богатомъ и Лазарѣ, въ которой на просьбу богача послать Лазаря, омочивъ персть, прохладить языкъ его, Авраамъ отвѣтилъ, что «между нами и вами утверждена великая пропасть, такъ что *готящіе перейти отсюда къ вамъ не могутъ, также и оттуда къ намъ не переходятъ*» (Лук. 16, 26). Между тѣмъ на Воронцовскомъ съѣздѣ въ адресѣ Государю молокане писали, что они «вознесли наши горячія молитвы объ упокоеніи души незабвеннаго нашего августѣйшаго благодѣтеля Императора Александра Павловича» (Дух. Хр. № 3, стр. 39). На столѣтнемъ юбилей въ 6-й молитвѣ молокане просили: «Господи, Вседержителю Боже Израилевъ, услыши молитву нашу *за умершихъ нашихъ предковъ*, которые открыли намъ путь Твой истинный; по Твоему благоволенію *даруй имъ, Господи, вѣчное Твое царство, гдѣ пребываетъ пресвѣтлое Твое величіе*» (мол. молит. Руда-

кова стр. 75.) Въ другомъ молоканскомъ молитвенникѣ, изда-
ніе Лезина, въ пунктѣ 23 о поминовеніи усопшихъ (стр.
81) говорится: «*По усопшимъ поминовение говоримъ и молимся,*
чтобы имъ отпущены были грѣхи ихъ, примѣръ чему видимъ въ
словѣ Божиємъ. Іуда Маккавей принесъ жертву о умершихъ
(2 Мак. 12, 43.) «Посла во Іерусалимъ принести за грѣхъ
мертвыхъ жертву.» Варуха пророка (3, 3): «Господи Вседер-
жителю Боже Израилевъ, *не помани неправды отецъ нашихъ*».
Въ этомъ же молитвенникѣ находятся еще три молитвы за
умершихъ (см. ст. 85—87). Хотя молокане и отвергаютъ поль-
зу поминовенія усопшихъ, «но поминки по нимъ справляютъ».
Молоканскій начетчикъ Жоголевъ пишетъ въ молоканскій жур-
наль: «я сегодня ѣду въ наше родное село Максимовку *на*
поминки своего дяди» (Дух. Хр. № 5, стр. 76). Въ описаніе
похоронъ молоканскаго наставника Метелкина говорится: «По
преданіи тѣла землѣ сыновьями было приглашено все собра-
ніе *на поминальный обѣдъ*, которое и помѣстилось въ нѣсколь-
кихъ комнатахъ » (Дух. Хр. № 2, стр. 17).

«О присягѣ» въ молоканскихъ молитвенникахъ Рудакова
и Лезина говорится: «присягу разумѣемъ по свидѣтельству
Евангелиста Матѳея 5, 34—38, — сказано: «Не клянись вовсе,
но да будетъ слово ваше: да, да; нѣтъ, нѣтъ. а что сверхъ
этого, то отъ лукаваго». Апостоль Іаковъ въ посланіи своемъ
(5, 12) говоритъ тоже, поэтому и мы всегда сохраняемъ вѣр-
ность» (молит. Лезина стр. 83., Рудаковъ стр. 58). А какъ
въ дѣйствительности молокане это исполняютъ, видно изъ тѣхъ
же молитвенниковъ. Въ пунктѣ о бракѣ говорится: «къ соче-
танію и совокупленію законнаго брака должно предстать въ
церкви, въ собраніи людей, жениху и невѣстѣ... по любви и ме-
жду ихъ полагать должно *клятвенное обѣщаніе* (молит. Руда-
кова стр. 59.). Какое же *клятвенное* обѣщаніе даютъ молокан-
скіе женихъ и невѣста? Можетъ быть евангельское «да, да»?
Нѣтъ, въ этомъ случаѣ молокане находятъ не доста-
точнымъ евангельскихъ словъ, — они даютъ такую клятву:
«Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, Аминь. Мы нижеиме-
нованные рабы Бога живаго обѣщаемся и *клянемся предъ все-*
моущимъ Богомъ и предъ святымъ Его Евангеліемъ и предъ свя-
тою Его церковію, что, по повелѣнію закона Божія, желаемъ

совокупленію
стр. 31.

Отвѣтъ
молокане
са Христа
жизно сор
по сорок
седмица
постъ че
сятый.
сказанію
ба не въ
четыре
вселенск
позволен
шей сек
жизн ск
изо устѣ

Спр
ствѣ, по
ужь по
Рудаков
а хотя
что онъ
никто и
а совер
молокан
разъ, ка
когда б
ся и од
постилс
отрицаю
канскихъ
постъ п
вослави
молитве
человѣк
входяще

совокупится законнымъ бракомъ» и проч. (мол. Рудакова стр. 31, 32.).

Отвергая посты, установленные православною церковію, молокане пишутъ о себѣ: «Постъ содержимъ по примѣру Иисуса Христа, и пророковъ и апостоловъ. Постящуся Сыну Божию сорокъ дней и сорокъ ночей: также Моисей постившеся по сороку дней хлѣба не вкушали и воды не пили, Ездра три седмицы... У Захаріи пророка (8, 19.) Самъ Богъ называетъ постъ четвертый, и постъ пятый, и постъ седьмой, и постъ десятый. Таковымъ постами и мы подражаемъ и постимся» по сказанію молитвенника Рудакова: «седмицы по три и двѣ хлѣба не вкушаютъ и воды не пьютъ». А по Лезинову: «дни по четыре и по пяти и по седмицѣ.» «А что положенное чрезъ вселенскихъ отцовъ, хлѣбъ позволено ясти, а млеко и мясо не позволено: въ которые (посты) какъ млеко, такъ и мясо въ нашей сектѣ грѣха не полагаемъ. По свидѣтельству Сына Божія сказано: не входящее въ уста сквернитъ человѣка, *но изъ устъ, то сквернитъ человѣка*» (молит. Рудакова стр. 55, 56).

Спрашиваю молокана лѣтъ 30, рожденнаго въ молоканствѣ, постился ли онъ, хотя, одинъ разъ въ жизни, не говорю ужъ по примѣру Христа, Моисея или Ездры или какъ пишетъ Рудаковъ въ своемъ молитвенникѣ: «три или двѣ седмицы,» а хотя бы такъ, какъ пишетъ Лезинъ, четыре дня? Оказалось, что онъ во всю свою жизнь и одного дня не постился, и что никто изъ его родныхъ и знакомыхъ не только не постятся, а совершенно отвергають постъ тѣлесный. Спрашиваю другого молоканина 50 лѣтъ Г. И. К-ва, постился ли онъ хотя одинъ разъ, какъ сдѣлался молоканиномъ? Онъ отвѣтилъ, что постился, когда былъ православнымъ, ставши же молоканиномъ не постился и одного дня, да и не слыхалъ, чтобъ кто изъ молоканъ постился. Спрашивалъ еще нѣкоторыхъ молоканъ, но всѣ они отрицають пользу тѣлеснаго поста. Поэтому ложно въ молоканскихъ молитвенникахъ пишутъ, будто молокане *содержатъ* постъ по примѣру Христа, Моисея и Ездры. Въ укоризну православнымъ, не ядущимъ въ посты мяса, молокане въ своемъ молитвенникѣ пишутъ, что «не входящее въ уста сквернитъ человѣка». Спрашиваю молоканина, вѣрятъ ли они тому, что входящее въ уста не можетъ осквернить человѣка? Молоканинъ

отвѣтилъ: «Какъ же не вѣрить этому? Это сказалъ Самъ Спаситель.» Я сказалъ: «если вы вѣрите словамъ Христа, то почему не употребляете свиного мяса?»—Молоканинъ отвѣтилъ, то по закону Моисееву.—Отвергнувъ все постановленія ветхозавѣтной церкви, содержащіяся въ книгѣ Левитъ, молокани держатся одного обрядоваго постановленія ея: бѣсть скотъ съ раздрающимися копытами (Лев. 11, 3). Держась одного только постановленія закона и нарушая все прочія, молокани находятся подъ клятвой закона, ибо въ законѣ написано: «проклятъ всякъ, кто не исполняетъ постоянно всего, что написано въ книгѣ закона» (Гал. 3, 10; Втор. 27, 26). Молокани на это говорятъ, что они, какъ христіане, не находятся подъ закономъ, но тогда почему же они держатся постановленія ветхаго закона, отмѣненнаго Христомъ и апостолами (Дѣя. 10, 10—15, Мар. 7, 15—23).

Н. Григорьевъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Божій работникъ.

«Продавая книги Священнаго Писанія, —разсказывалъ мнѣ одинъ книгоноша, —намъ приходится часто сталкиваться въ народѣ съ сектантами и старообрядцами и заводить съ ними разговоръ о вѣрѣ.

«Какъ-то разъ, зимой, въ крещенскій морозъ, захожу въ глухую, оторванную отъ всего міра деревушку Ч-го уѣзда. Настоящій медвѣжій уголь! Жители почти все старообрядцы. Содержатель постоялаго двора —поморець. Обогрѣлся. Разговорились. Предлагаю купить Библию или Новый Завѣтъ.

—Нѣтъ, намъ вашихъ книжекъ не нужно: што въ нихъ. Намъ не подобааетъ ихъ читать, —сказалъ хозяинъ-старикъ

—Напрасно, дѣдушка, такія рѣчи говоришь, —отвѣчаю ему: я тебѣ Божіе писаніе предлагаю, слова Самого Христа а ты говоришь, что не подобааетъ читать. Это слова-то Господа. Хорошіе вы люди, строгіе христіане, а ученіе евангельское не хотите читать, да и другимъ запрещаете. Не гоже. Христось-то вотъ что говоритъ: «Испытайте писанія, яко вы мните въ нихъ имѣти животъ вѣчный.» (Іоан. 5, 39).

— Ты мнѣ не толкуй: «испытайте писанія»,— это сказано вонъ о какихъ книгахъ — махнулъ старикъ рукой по направленію къ полкѣ.

На полкѣ лежало нѣсколько толстыхъ, старопечатныхъ книгъ, въ тяжелыхъ, кожаныхъ переплетахъ.

— Вотъ эти-то святія книги и нужно чести, а не твои беззастѣжешныя—ровно календарь,—продолжалъ поморецъ.

— Ты, вотъ, дѣдъ, уже старый человѣкъ, грамотный, а говоришь пустое. На краю вонъ у тебя лежитъ толстая книга—поди, чай, пуда полтора вѣсомъ будетъ — Благовѣстное Евангеліе, а у меня—посмотри—махонькая книжечка—и четверти фунта не потянетъ, а писано-то въ ней во сколько разъ больше твоей: тутъ весь Новый Завѣтъ. Давай-ка почитаемъ.

Въ обѣихъ книгахъ я открылъ отъ Іоан. зач. 8-гл. 5. и прочиталъ: «аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе.»

— Вѣрите ли этимъ словамъ Спасителя и исполняете ли ихъ?—спросилъ я.

— Какъ-же! Безъ крещенія спасти не возможно.

— Вѣрно ты сказалъ, старина. Но для того, чтобы быть истиннымъ послѣдователемъ Христа Спасителя, нужно исполнять не одну или двѣ заповѣди Его, а всѣ, ибо «кто любитъ Господа—заповѣди Его соблюдать» (Іоан. 14, 15). Заповѣдь о крещеніи вы, безпоповцы, исполняете, но есть, кромѣ ея, еще предписанія Евангелія, которыя также необходимо исполнять. Послушай, я почитаю: «Рече Іисусъ: аминь, аминь глаголю вамъ, аще не съѣсте плоти Сына человѣческаго, ни пиете крови Его, живота не имате въ себѣ. Ядый Мою плоть и пій Мойю кровь, имать животъ вѣчный, и Азъ воскрешу его въ послѣдній день (Іоан. гл. 5). Исполняется ли вами нынѣ эта заповѣдь евангельская?

— У насъ священства нѣтъ, поэтому и таинства не совершаютъ въ нашемъ обществѣ, ибо священство и тайны вкупѣ бываютъ и единому безъ другого быти не возможно (Толк. апост. л. 548-9; Кир. 78). Нынѣ горькоплачевное время, тяжелые годы; антихристъ уничтожилъ всю святыню на землѣ. Какое нынѣ причастіе?

— Оттого у васъ и заблужденіе произошло, что вы рѣд-

ко въ Божью книгу заглядываете. Заблуждаетесь, не вѣдая Писанія. Ну, какое-же нынѣ «горькоплачевное» время, коли вамъ дали полную религіозную свободу? Затѣмъ, развѣ антихристъ можетъ уничтожить святыню? Съ чѣмъ это сообразно? По твоему выходитъ — антихристъ сильнѣе Христа. Значить, по вашему мудрованію, Христосъ установилъ таинство причащенія (Матѣ. 26, 26), а антихристъ, будучи сильнѣе Господа, разорилъ? Но думать такъ — богоухульство. Писаніе же учитъ такъ, что Христосъ Господь антихриста убіетъ духомъ устъ Своихъ и истребитъ явленіемъ пришествія Своего (2 Тес. 2, 8). А что касается таинствъ, якобы ихъ нынѣ «не должно быть», то слова ваши нужно признать ложными, такъ какъ они не согласны съ Св. Писаніемъ. Св. Апостоль Павель вотъ какъ говоритъ о св. причащеніи: «Ибо я отъ Самого Господа принялъ то, что и вамъ передалъ, что Господь Иисусъ въ ту ночь, въ которую преданъ былъ, взялъ хлѣбъ и благодаривъ преломилъ и сказалъ: примите, ядите, сіе есть Тѣло Мое, за васъ ломимое; сіе творите въ Мое воспоминаніе. Также и чашу послѣ вечера, и сказалъ: сія чаша есть новый завѣтъ въ Моей крови; сіе творите, когда только будете пить, въ Мое воспоминаніе. Ибо всякій разъ, когда вы ѣдите хлѣбъ сей и пьете чашу сію, смерть Господню возвѣщаете, доколѣ Онъ придетъ» (1 Кор. 11, 23-26.).

Читая и разъясняя Св. Писаніе я и не замѣтилъ, какъ около меня собралась уже толпа старообрядцевъ, жаждущихъ «воды живы». И до поздняго часа благовѣствовалъ я этимъ людямъ «яже о царствіи Божіи», о жизни по Евангелію, о спасеніи ихъ душъ. И внимательно слушали они меня, невѣжду, и у многихъ слезы навернулись на глазахъ, и, глядя на нихъ, я вспомнилъ слова Св. Евангелія: «И ходилъ Иисусъ по всѣмъ городамъ и селеніямъ, уча въ синагогахъ ихъ, проповѣдуя Евангелія царствія... Видя толпы народа, Онъ сжался надъ ними, что они были изнурены и разсѣяны, какъ овцы не имущія пастыря» (Матѣ. 9, 35). Такъ и старообрядцы бредятъ какъ овцы, не имѣющія пастыря. Нужно молить Господа жатвы, чтобы Онъ выслалъ на Свою ниву добрыхъ дѣлателей (Мѣ. 9, 36). Русскій народъ давно томится духовной жаждой, и ждетъ не дождется, когда эту жажду утолятъ

«живой»
до (Мат
Тар
Я
ученост
бовью к
людей п
изъ нар
темнаго
ють и с
и плодо

Арх
священс
скресен
—въ пр
бургском
вого пра
въ воск
въ день
на военн
ли пред
тельно в
минаемы
всенощн
на вечер
совершае

Памя
гель

27
тельной
скаго М
Колостов

«живой водой» (Іоан. 4, 10.). Жатвы много, а дѣлателей мало (Матѳ. гл. 9, 37).

Такъ закончили свой рассказъ книгоноша.

Я подумалъ: вотъ человѣкъ! Ни семи пядей во лбу, ни учености не имѣетъ, а живымъ евангельскимъ словомъ, любовью къ заблуждшему брату, заставляетъ жестокосердыхъ людей плакать и молиться. А почему? Потому что самъ онъ изъ народа, говоритъ онъ языкомъ понятнымъ для простаго темнаго человѣка и поэтому его съ такимъ вниманіемъ слушаютъ и ему вѣрятъ. Вотъ въ чемъ вѣрный залогъ успѣшности и плодотворности миссіонерскаго дѣланія. Въ добрый часъ!

Свящ. Вас. Демидовъ.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Дальнѣйшія служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима послѣдовали въ воскресенье—13 августа въ крестовой церкви, во вторникъ 15—въ праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы въ Оренбургскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ по случаю храмоваго праздника, въ воскресенье 20—въ кафедральномъ соборѣ, въ воскресенье 27—въ крестовой церкви, во вторникъ 29—въ день Усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи въ церкви на военномъ кладбищѣ, причемъ за литургіями Владыкою были предлагаемы слушателямъ поученія-импровизаціи примѣнительно къ евангельскимъ и апостольскимъ чтеніямъ и воспоминаемымъ церковію событіямъ. Кромѣ того по субботамъ на всенощномъ бдѣніи въ крестовой церкви и по воскресеньямъ на вечернѣ въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ совершаемо было чтеніе акаѳистовъ.

Памяти сотрудника Михаило-Архангельскаго братства Б. Г. Колостова.

27 іюля с. г., около двухъ часовъ дня, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни скончался сотрудникъ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго братства Богданъ Георгіевичъ Колостовъ.

Болѣе 25 лѣтъ прошло съ того времени, какъ я впервые познакомился съ нимъ. Въ то время онъ, какъ и я, торговалъ на базарѣ. Торгуя книгами, я имѣлъ знакомство съ старообрядцами различныхъ толковъ и сектантами, съ которыми очень часто велъ бесѣды на базарѣ. Колостовъ почти всегда присутствовалъ на бесѣдахъ; слушая ихъ, онъ забывалъ о торговлѣ, забывалъ, что онъ и его семейство нуждаются даже въ засушномъ кускѣ хлѣба. Послѣ выслушанной бесѣды, ему часто приходилось уходить домой безъ выручки и занимать денегъ на пропитаніе. Такимъ образомъ онъ слушалъ бесѣды нѣсколько лѣтъ и самъ началъ читать полемическія книги и вступать въ бесѣды. Когда я уѣзжалъ изъ Оренбурга, Б. Г., познакомившись съ старообрядцами и сектантами, началъ самостоятельно вести съ ними бесѣды. Въ Оренбургѣ въ то время не было православныхъ миссіонеровъ. Когда же они появились, Б. Г. былъ ревностнымъ слушателемъ бесѣдъ ихъ, также былъ слушателемъ миссіонерскихъ курсовъ, открывавшихся въ Оренбургѣ. Ревность его къ миссіонерскому дѣлу была необычайна. Онъ велъ бесѣды съ старообрядцами различныхъ толковъ, съ разными сектантами, евреями и магометанами. Нѣсколько бесѣдъ его съ магометанами были описаны мною и отпечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и вышли въ отдѣльныхъ изданіяхъ въ количествѣ 12,000 экз.

Будучи крѣпкаго тѣлосложенія и имѣя сильный голосъ, онъ на базарахъ по цѣлымъ днямъ простоявалъ на одномъ мѣстѣ, бесѣдуя то со старообрядцами, то съ сектантами, то съ магометанами.

Послѣ миссіонерскихъ курсовъ, Епархіальный миссіонеръ М. І. Головкинъ предложилъ Б. Г. быть сотрудникомъ Братства съ вознагражденіемъ 10 руб. въ мѣсяцъ, съ тѣмъ, чтобы онъ посѣщалъ съ миссіонерскою цѣлю близъ лежація села. Колостовъ съ радостію согласился. Въ то время на проѣзды ему прогоновъ не выдавали, поэтому онъ, наложивъ въ мѣшокъ необходимыя для бесѣдъ книги и сверхъ того евангеліе и брошюры полемическаго содержанія для распространенія среди народа, отправлялся съ ними пѣшкомъ по селамъ, зимою же возилъ ихъ на салазкахъ. Когда же я пріѣзжалъ въ Оренбургъ и ѣздилъ по уѣзду, я бралъ его съ собою, и онъ бе-

сѣдовалъ
Владим
противо
10 руб.
ениског
получи
метанс
досто
отказал
ло выс
ству, ч
ства, н
ему жа
проѣзды
бургѣ. I
обрядц
огорчен
перене
одно в
с. Соф
тами,
какой
низыва
что, пр
трѣли
рону, и
возмо
снѣгом
задами
нее вр
онъ, п
ко онъ
чаевъ
Исаев
велъ б
часу д
кварги
нудся

сѣдоваль по селамъ и на базарахъ. При бывшемъ Епископѣ Владимирѣ Б. Г. назначили отъ братсва 20 руб. и за веденіе противомусульманскихъ бесѣдъ изъ миссіонерскаго Комитета 10 рублей. Послѣ перехода въ Екатеринбургскую епархію, епископъ Владимиръ предлагалъ Б. Г., не пожелаетъ ли онъ, получивъ санъ священника, быть окружнымъ противомагометанскимъ миссіонеромъ въ Екатеринбургской епархіи. Колодостовъ изъявилъ на это согласіе, но отъ священнаго сана отказался. Онъ просилъ выслать на дорогу денегъ и ему было выслано 75 руб. Получивъ деньги, Б. Г. объявилъ Братству, что онъ оставляетъ Оренбургскую епархію. Совѣтъ Братства, не желая отпускать его въ другую епархію, назначилъ ему жалованья 600 руб. въ годъ и постановилъ выдавать на проѣзды, сколько потребуется, и Колодостовъ остался въ Оренбургѣ. Немало пришлось ему перенести непріятностей отъ старообрядцевъ, сектантовъ и магометанъ. Выпадали на его долю огорченія и отъ нѣкоторыхъ о. о. изъ своей братіи... А сколько перенесъ онъ различныхъ невзгодъ во время поѣздки! Въ одно время нужно было изъ с. Никитина переѣхать ночью въ с. Софійевское, гдѣ у него была назначена бесѣда съ сектантами. Была сильная вьюга, но ѣхать было необходимо. Шелъ какой-то обледенѣлый снѣгъ и рѣзалъ лицо, а вѣтеръ пронизывалъ насквозь, и въ довершеніе была темная ночь, такъ что, проѣзжая одну деревушку, мы не замѣтили ее и рассмотрѣли лишь тогда, когда лошади, свернувъ съ дороги въ сторону, не хотѣли идти дальше. Но ни въ одинъ домъ не было возможности заѣхать, потому что всѣ врата были занесены снѣгомъ, и, оставивъ сани и поклажу на улицѣ, мы кое-какъ задами пробрались въ домъ. Такъ какъ костюмъ Б. Г. въ зимнее время былъ очень легокъ и его продувало насквозь, то онъ, пустивъ лошадь рысцей, бѣжалъ слѣдомъ. На сколько онъ имѣлъ ревность къ собесѣдованіямъ изъ многихъ случаевъ приведу одинъ. Была зима, только что пріѣхали въ с. Исаево на базаръ. Не отдохнувъ онъ вышелъ на базаръ и завелъ бесѣду съ татарами. Пробесѣдовавъ съ 8 ч. утра до 1 часу дня, послѣ того какъ ушли собесѣдники, мы пошли на кваргиру обѣдать, но у насъ не оказалось хлѣба, и Б. Г. вернулся на базаръ купить его. На базарѣ, встрѣтившись съ

молоканами, онъ заведъ съ ними бесѣду. Прождавъ его болѣе часа, я вышелъ на базаръ и увидалъ его бесѣдующаго съ сектантами, окруженнаго толпою слушателей, и, не смотря на то, что въ то время шелъ мокрый снѣгъ, онъ въ обличіе сектантовъ пробесѣдовалъ съ ними до вечера. Вечеромъ пришли учителя изъ второклассной школы и просили его провести въ школѣ въ присутствіи учениковъ бесѣду съ молоконами. Колостовъ согласился и бесѣда была назначена въ этотъ же день въ 8 ч. вечера, но отъ сильнаго напряженія во время дневныхъ бесѣдъ у него разболѣлась голова и онъ, придя въ школу, принужденъ былъ лечь въ постель. Одинъ изъ учителей далъ ему какихъ-то пилюль и ему сдѣлалось лучше. Бесѣда началась съ 8 часовъ и при большомъ стеченіи народа продолжалась до 12 ч. ночи. На другой же день ему нужно было ѣхать въ другое село на базаръ, гдѣ также должна была состояться бесѣда съ сектантами, и такимъ образомъ ему приходилось изо дня въ день вести бесѣды недѣли по двѣ и по три подрядъ. Какъ ни былъ онъ крѣпокъ по натурѣ, но чрезвычайныя волненія, которыя испытывалъ онъ во время бесѣдъ, неправильное питаніе во время поѣздокъ, простуда—все вмѣстѣ взятое надломили его силы и онъ заболѣлъ. Долго крѣпился онъ; будучи больнымъ, онъ велъ бесѣды и даже ѣздилъ въ уѣздъ для бесѣдъ съ сектантами. Но, наконецъ, болѣзнь уложила его въ постель и свела въ могилу.

29 іюля происходило отпѣваніе Б. Г. въ Георгіевской, церкви. Отпѣваніе его совершалъ протоіерей А. И. Архангельскій въ сослуженіи трехъ священниковъ и съ хоромъ Георгіевскихъ пѣвчихъ. Предъ отпѣваніемъ о. протоіерей произнесъ рѣчь о жизни и дѣятельности Б. Г. Послѣ отпѣванія всѣ 4 священника съ пѣвчими проводили его до могилы. Не забыли Б. Г. и слушатели его бесѣдъ на базарѣ—торговцы. Узнавъ о его смерти, они сдѣлали складчину и купили на гробъ его металлическій вѣнокъ, на лентахъ котораго было вычеканено: «Борцу за православіе Богдану Георгіевичу Колостову отъ почитателей».

Въ лицѣ Б. Г. Оренбургская миссія утратила незамѣнимаго народнаго борца за православіе.

Да воздастъ ему Господь за его миссіонерскіе труды!

«Подвигомъ добрымъ онъ подвизался, теченіе скончалъ, вѣру сохранилъ», и да вознаградить его Господь за его труды «вѣнцомъ правды, который Онъ уготовалъ любящимъ Его». И да будетъ ему вѣчная память!

Н. Григорьевъ.

Библиографическія замѣтки.

«Объ участіи мірянъ на соборахъ.» Проф. А. П. Лебедева. Москва, 1906 г.

Почтенный профессор А. П. Лебедевъ не остается безучастнымъ къ вопросу о составѣ предстоящаго собора русской церкви и путемъ печати заявляетъ свое авторитетное мнѣніе. Въ началѣ брошюры дѣлается любопытная историческая справка о томъ, какъ былъ поднятъ въ послѣднее время вопросъ о церковныхъ преобразованіяхъ въ Россіи. Затѣмъ слѣдуетъ еще болѣе интересный краткій очеркъ исторіи древнихъ соборовъ съ точки зрѣнія вопроса объ участіи мірянъ на соборахъ. Авторъ находитъ, что мірской элементъ на церковныхъ соборахъ до конца періода вселенскихъ соборовъ представленъ былъ вообще слабо, а относительно равноправнаго съ іерархіей участія мірянъ на предполагаемомъ всероссійскомъ соборѣ высказывается уже прямо отрицательно. Вся брошюра имѣетъ высокопоучительный интересъ сама по себѣ и можетъ служить хорошимъ руководствомъ при оцѣнкѣ множества сужденій по данному предмету столь высокой важности.

«Грядущій хамъ». Д. Мережковскаго. 1906 г. Цѣна 1 р.

Книга г. Мережковскаго получила свое названіе отъ ея первой статьи «Грядущій хамъ», которая убѣдительно трактуетъ о неизбежности наступленія царства мѣщанства или хамства въ человѣчествѣ, если его не спасетъ отъ этого ужаса религія. «Религія современной Европы», — пишетъ Мережковскій, — не христіанство, а мѣщанство. Отъ благоразумнаго сытаго мѣщанства до безумнаго звѣрства одинъ шагъ. Не только человѣкъ человѣку, но и народъ народу — волкъ. Отъ взаимнаго пожиранія удерживаетъ только взаимный страхъ, узда слишкомъ слабая для развирѣвѣвшихъ звѣрей. Не сего-

дня, такъ завтра, они бросятся другъ на друга, и начнется небывалая бойня». Только религіозная общественность можетъ спасти Россію, а чрезъ нее и все человѣчество.

Во второй статьѣ сборника «Чеховъ и Горкій» авторъ говоритъ: «Для тѣхъ, кто не останавливается на общедоступной внѣшности литературныхъ явленій, кто умѣетъ слышать не только то, что писатели говорятъ, но и то, о чемъ они молчатъ, — для тѣхъ несомнѣнно, что съ вѣрою въ гуманныя идеи у Чехова и Горькаго не все обстоитъ такъ благополучно, какъ кажется, и что, сами того не желая, можетъ быть, даже не сознавая, оба эти писателя только то и дѣлаютъ, что подкапываютъ и разрушаютъ все вѣрованія, все идеалы или идолы русской интеллигенціи». Такова основная мысль этой статьи.

Третья статья сборника: «Теперь или никогда» посвящена предстоящему помѣстному собору Русской церкви. Напрасно думаютъ, говоритъ авторъ, что «стоитъ будто бы возстановить первоначальную каноническую свободу церкви для того, чтобы вывести ее изъ состоянія паралича, причемъ предполагается несомнѣннымъ, что этотъ параличъ зависитъ отъ порабощенія церкви государствомъ, но, можетъ быть, какъ разъ, наоборотъ, не параличъ отъ порабощенія, а порабощеніе отъ паралича». Каноны не спасли Византійскую церковь отъ подчиненія государству даже во времена Аванасіевъ и Василіевъ Великихъ. Это объясняется отрицательнымъ отношеніемъ христіанской церкви къ плоти, землѣ, общественности. Отсюда задача церкви на предстоящемъ соборѣ «разрѣшить вопросъ объ отношеніи христіанства къ общественности, раскрыть не раскрытую двумя тысячелѣтіями церковной исторіи апокалипсическую правду о землѣ, о плоти, о спасеніи общественномъ».

Слѣдующія статьи: «Страшный судъ надъ русской интеллигенціей», и «О религіозномъ дѣйствіи», «Св. Софія». Авторъ, глубоко задумавшійся надъ религіозными вопросами, въ частности надъ вопросомъ объ отношеніи религіи къ культурѣ, вложилъ свои завѣтныя думы. Мережковскій — выразитель нашей интеллигенціи, которая еще тяготѣетъ къ религіи; потому, хотя стремленія Мережковскаго и не приемлемы съ точки зрѣнія церковно-религіознаго сознанія, съ ними нельзя не считаться православнымъ богословамъ.

«Свобода и христианство». — Подъ такимъ девизомъ вышли 8 книжекъ профессора Петербургской дух. академіи архимандрита Михаила, по жгучему вопросу современности — объ отношеніи социализма къ христианству. Борьба этихъ двухъ великихъ силъ едва ли не составляетъ главное содержаніе новѣйшей исторіи. Откуда эта борьба, зависитъ ли она отъ самой сущности социализма съ одной стороны и христианства съ другой, или она объясняется временными и мѣстными условіями — вотъ вопросъ, который долженъ рѣшить всякій, кто хочетъ понять знаменія времени. Авторъ доказываетъ, что современный социализмъ, становясь во враждебныя отношенія къ христианству, самъ дѣлаетъ свое дѣло безнадежнымъ. Отказываясь отъ христианства, онъ тѣмъ самымъ отказывается отъ великихъ нравственныхъ силъ, необходимыхъ для обновленія общественной жизни. Онъ проповѣдуетъ братство, но, отвергнувъ идею Бога, какъ небеснаго Отца всѣхъ людей, онъ вынужденъ ограничить это братство классомъ пролетаріата. Обѣщая въ далекомъ будущемъ царство мира, онъ пока проповѣдуетъ вражду и ненависть классовъ другъ къ другу. Тогда какъ христианство стремится упокоить народныя страсти, социализмъ хочетъ возбудить ихъ, усилить и поднять народъ на бой для завоеванія власти и захвата богатства. Но есть другой идеаль социальнаго обновленія, идеаль, который не отвергая могучаго орудія совершенствованія отдѣльныхъ людей и народовъ, т. е. религіи, въ то же время открыто признаетъ несправедливости существующаго общественнаго строя и стремится уничтожить ихъ. Это идеаль такъ называемаго христианскаго социализма. Христианско-соціальное движеніе широко охватило западный міръ. Оно составляетъ тамъ главную силу церковныхъ партій, привлекая къ нимъ сочувствіе народныхъ массъ; оно же составляетъ лучшей способъ борьбы съ атеистическимъ социализмомъ, съ которымъ оно сражается его же оружіемъ. Въ широкомъ потокѣ социалистической литературы, который наводнилъ въ послѣднее время нашъ книжный рынокъ, христианскому социализму мѣста не дано, такъ какъ въ христианскомъ социализмѣ социалисты видятъ своего врага. Этотъ пробѣлъ съ успѣхомъ заполняютъ изданія о. Михаила. Вопросъ въ нихъ разсматривается разносторонне. Первая и

восьмая книжка («Проклятые вопросы и христианство», и «Социаль-демократія») разсматриваютъ вопросъ теоретически, вторая («Женщина наканунѣ ея освобожденія») ставитъ его въ связь съ вопросомъ о положеніи женщины, третья и шестая («Пророкъ христіанской свободы и свободнаго христіанства — Ламенэ» и «Священникъ-соціалистъ» — Кингслей) знакомятъ читателей съ двумя выдающимися дѣятелями христіанскаго соціализма, четвертая («Царь — голодь») описываетъ нашу «благотворительность». Нѣсколько обособленно стоятъ седьмая («Евангеліе мѣщанъ»), «Ренанъ и его Иисусъ») и пятая книжки («Христіанство и Варооломеевскія ночи», «Еврейскіе погромы»).

«Христіанство и демократія». Проф. *Анат. Леруа-Болье*. С. П. Б. 1906 г. Отмѣчая борьбу между демократіей и христіанствомъ, наполняющую собою весь XIX в., авторъ задается вопросомъ о причинахъ этого «великаго поединка»; для него именно важно выяснить: зависитъ ли разногласіе между двумя противниками отъ самого ихъ существа, или происходитъ только отъ временныхъ обстоятельствъ? Прежде всего оказывается, что двѣ основныя идеи демократическаго режима, идея равенства и идея братства, сами по себѣ нисколько не противорѣчатъ духу христіанства. Оправдываютъ такое утвержденіе и факты, — въ родѣ того, что въ швейцарскихъ кантонахъ крайняя демократія уживается съ христіанствомъ, даже съ католичествомъ, — а также историческіе примѣры (напр., существованіе демократіи во Флоренціи временъ Савонароллы). Причину же «великаго поединка» между христіанствомъ и демократіей Леруа-Болье видитъ главнымъ образомъ въ условіяхъ и обстоятельствахъ происхожденія новой европейской демократіи, которая произошла изъ французской революціи усвоившей принципы рационалистической философіи XVIII в. съ ея отрицательнымъ отношеніемъ къ религіи, и которая была встрѣчена враждебно клиромъ христіанскихъ церквей, крѣпко державшимися за старыя привилегіи. И вотъ въ то время, когда одни атаковали церковь, какъ оплотъ стараго режима, другіе защищали ее, какъ преграду противъ революціи. Такимъ образомъ, религія была вовлечена въ политическія столкновенія и сдѣлалась жертвой взаимныхъ ударовъ партійной борьбы. Далѣе

авторъ
скаго г
относит
постоян
скую ц
мѣстим
бенност
классов
возмож
спростр
его тол
прибли
Божія»
и брато

Сп
ніе 2-е

«С
замѣто
ніе «С
него ср
ное и

Ис

На
целибат
ющаго
ся у н
исповѣ
на доку
ксензов
(стр. 9

Зл
предис
женъ п
ствахъ,
исповѣ
убѣдит
«Римск

авторъ отмѣчаетъ то обстоятельство, что съ паденіемъ свѣтскаго государства папъ, послѣдніе стали болѣе благосклонно относиться къ демократіи и что, напримѣръ, папа Левъ XIII постоянно твердилъ о возможности единенія между католическою церковью и демократіей, но не можетъ быть рѣчи о совмѣстности христіанства съ современною демократіей, въ особенности, когда послѣдняя является въ формѣ проповѣдующаго классовую ненависть социализма. Лерура Болье предполагаетъ возможность другого социальнаго ученія и другого способа распространенія прогресса и справедливости, хотя указываетъ его только въ общихъ частяхъ—въ стремленіи осуществить и приблизить къ земной жизни христіанскій идеаль «Царства Божія», т. е. царства любви и справедливости, царства мира и братства.

Спутникъ пастыря. Свящ. С. Брояковскаго. Вып. 1. Изданіе 2-е. Кіевъ, 1906.

«Спутникъ пастыря» представляетъ сборникъ статей и замѣтокъ по вопросамъ пастырскаго служенія. Второе изданіе «Спутника» свидѣтельствуетъ о значительномъ спросѣ на него среди духовенства, которое найдетъ въ книгѣ интересное и полезное чтеніе.

Исповѣдь женщины-католички. Ксенза Шиники. С. П. Б. 1905.

Настоящая книжка представляетъ собою вопль противъ celibата католическаго духовенства и его крайне развращающаго вліянія на католическихъ ксензовъ и исповѣдующихся у нихъ женщинъ. Открывая гнусныя тайны католической исповѣди женщинъ, о. Шиника, опираясь въ своей книгѣ на документы и факты, увѣренно спрашиваетъ: «кто изъ ксензовъ Рима выступить съ опроверженіемъ моихъ словъ?» (стр. 9).

Зло катол. исповѣди о. Шиника указываетъ въ томъ, что «по предписанію палъ и уважаемыхъ теологовъ» кающійся долженъ перечислить всѣ грѣхи и сообщить о *всѣхъ* обстоятельствахъ, способствовавшихъ грѣху, для раскрытія которыхъ исповѣдникъ обязанъ задавать «какіе угодно вопросы, лишь бы убѣдиться, что ни одинъ грѣхъ не остался скрытымъ» (стр. 26). «Римско-католическая религія гласитъ, что исповѣдь не дѣй-

ствительна, если исповѣдывающійся *забылъ* или скрылъ даже самую мелкую подробность, приведшую къ грѣху» (стр. 141).

А какіе вопросы ксензъ долженъ предлагать не только женщинамъ, но и дѣвочкамъ — подросткамъ, можно судить потому, что «одинъ издатель въ Лондонѣ былъ посаженъ въ тюрьму только за то, что напечаталъ въ переводѣ на англійскомъ языкѣ (съ латинскаго) нѣкоторые вопросы, задаваемые ксензами на исповѣди... Теперь въ Англии, Соединенныхъ штатахъ и на Западѣ преслѣдуется закономъ ознакомленіе публики съ этими вопросами при посредствѣ печати» (стр. 98). Такимъ образомъ на исповѣди «жены и дочери посвящаются ксензами въ такія тайны разврата, которыя извѣстны не каждой проституткѣ» (стр. 134). «Мормоны питаютъ гораздо большее уваженіе къ женщинамъ, чѣмъ католическіе духовники къ своимъ духовнымъ дочерямъ». Бароній, Бернадъ, папа Пій VI, Савонаролла, папа Григорій XVI и другіе извѣстные о.о. римской церкви «увѣряютъ міръ, что конфессіональ испоконъ вѣковъ всегда былъ источникомъ разврата и испорченности, какія не происходили даже въ Содомѣ и Гоморѣ» (стр. 120). Ксензы являются страшными соблазнителями и развратителями женщинъ. «Я—говоритъ о. Шиника—исповѣдывалъ слишкомъ двѣсти женщинъ. Призываю въ свидѣтели Бога, что едва только изъ этого числа 20 женщинъ не оплакивали грѣховъ, въ которые впали благодаря исповѣди. Мнѣ 66 лѣтъ, скоро буду лежать въ гробу и мнѣ придется дать Богу отчетъ во всемъ, что я здѣсь пишу. А потому клянусь своею смертью, клянусь Всевышнимъ, предъ судомъ Котораго вскорѣ предстану, что очень мало существуетъ ксензовъ, которые могли бы устоять противъ искушеній, доставленныхъ имъ исповѣдью женщинъ» (стр. 40). Все это хорошо извѣстно папамъ и прочимъ епископамъ. Еще въ 1560 г. папа Пій IV издалъ декретъ, которымъ было приказано—доносить о всѣхъ оболыщенныхъ исповѣдниками женщинахъ и дѣвушкахъ. Члены инквизиціи получили приказаніе принимать жалобы и наказывать виновныхъ. И что же! Въ одной Севильѣ число женщинъ и дѣвушекъ, явившихся съ жалобами на ксензовъ, было столь велико, что, не смотря на то, что жалобы принимались 30-ю

лицами
наль и
обольст
тое слѣ
ственно
56). Х
что «к
ксензы
жать в
странѣ
попира
вмѣстѣ
ксенза
разврат
и дѣте
же роз
червяк
все де
упадок
«каки
инстве
Почем
ценно
ства?
щины
жалко
раясъ
дѣтей
скаго
щина
щины
гибел
вае
сильн
такъ
болы
тае
этого

лицами, они были буквально завалены ими, такъ что трибуналь инквизиціи призналъ невозможнымъ наказать ксензовъ — обольстителей, — такъ велико было ихъ число, потому начатое слѣдствіе было прекращено, а ксензы безъ всякой отвѣтственности стали продолжать свои нечестивые поступки (стр. 56). Хотя усилія папъ не привели ни къ чему, но доказали, что «конфессіональ — это бездна, въ которую попадаютъ какъ ксензы, такъ и несчастныя невольницы, которыхъ они держатъ въ своихъ оковахъ»: «чѣмъ больше въ какой-нибудь странѣ практикуется католическая исповѣдь, тѣмъ сильнѣе попираются священныя законы чести и нравственности» и вмѣстѣ съ развращенностью женщины и ея рабствомъ предъ ксензами рушится благосостояніе государства, ибо «женщина, развращенная ксендомъ, въ свою очередь развращаетъ мужа и дѣтей» (стр. 90, 91). «Женщина въ обществѣ играетъ ту же роль, что корень для дерева... Римскій ксензь — тотъ же червякъ, подтачивающій древесный корень, чтобы погубить все дерево» (стр. 121). Этимъ авторъ объясняетъ страшный упадокъ Ирландіи, паденіе «дорогой и прекрасной Франціи»: «какимъ образомъ произошло, что ея многочисленныя и величественныя арміи оказались безоружными и разбитыми? Почему послѣ своего паденія Франція поразила міръ распущенностью, сумасбродствомъ и преступленіями всего общества?.. На всемъ протяженіи Франціи уже много вѣковъ женщины являются рабами конфессіонала. Какъ же, будучи сама жалкой рабой, она можетъ воспитывать своихъ сыновей, стараясь изъ нихъ сдѣлать мужественныхъ и свободолюбивыхъ дѣтей?» (стр. 92). Авторъ ссылается на извѣстнаго французскаго мыслителя Мышле въ своемъ сочиненіи «Ксензь, женщина и семья», развивающаго то положеніе, что паденіе женщины влечетъ за собой упадокъ народа, а упадокъ народа — гибель всего государства. Особенно рѣзко о. Шиника отзывается объ Испаніи: «почему эта обширная, многолюдная, сильная и богатая подъ игомъ Магомета страна» вдругъ такъ обѣднѣла и упала подъ властью папы? — «Въ Испаніи больше, чѣмъ въ другой какой-либо странѣ, папскій слуга считаетъ себя полнымъ властелиномъ женщины и вслѣдствіе этого руководить судьбой народа. Униженная, испорченная,

оподлившаяся при конфессіоналѣ, испанка распространяетъ вокругъ себя заразу и гниль, которой сама насквозь пропиталась. Тоже видимъ и въ Польшѣ, павшей ниже всѣхъ европейскихъ государствъ, и тѣмъ не менѣе не перестающей всасывать въ себя зловредные соки римско-католической церкви (стр. 94). «Римская церковь есть наиболѣе распространенный на землѣ заговоръ противъ свободы всѣхъ народовъ» (стр. 116). Между тѣмъ «народы, у которыхъ женщина только у ногъ Господнихъ и женатаго духовенства ищетъ утѣшенія, подкрѣпленія, прощенія и жизни, возносятся, какъ орлы, въ высочайшія сферы свѣта, прогресса и свободы» (стр. 95).

Описывая развращающее вліяніе католической исповѣди на женщинъ, авторъ замѣчаетъ: «ничего подобнаго не испытываютъ православныя: ихъ духовенство, имѣющее женъ и дочерей, отлично понимаетъ, какимъ образомъ надо поддерживать нравственность женщинъ и никогда не станетъ наводить ихъ на безнравственныя мысли или склонять къ развратнымъ поступкамъ, какъ это дѣлаютъ безбрачные ксензы» (стр. 143). «У послѣдователей восточной православной церкви невинная дѣвушка никогда не услышитъ изъ устъ своего духовника ничего возмутительнаго, оскорбляющаго ея скромность, но единственно полезныя совѣты и наставленія, какими только отцы могутъ надѣлять своихъ дочерей» (стр. 158).

Развращенность католическихъ ксензовъ о. Шиника подтверждаетъ массой засвидѣтельствованныхъ фактовъ такого характера, что о нихъ «не лѣтъ и глаголати». Н.

Содержаніе неоффиц. части. Мысли св. Іоанна Златоустаго о воспитаніи дѣтей. А.—О молоканствѣ и молоканахъ. Н. Григорьева.—Божій работникъ. Святш. Д. Демидова.—Епархіальная хроника.—Памяти Б. Г. Колостова.—Н. Григорьева.—Библиографическія замѣтки. Н.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Тургайская областная типо-антографія въ Оренбургѣ.

ЕПА

1908

№ 8

Подписка пр
дакция „Епа
мостей“ при
варіи и у

ВЫХО

Отношені
ства, отъ
священст

Сл

Правосла

18 декабря 1887

8 января 1888

вославна

жденію в

въ пользу

На с

симъ (р

для выст

покорнѣй

ніе о том

ной Вам