



## Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 10.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

ВЫХОДЯТЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

7 марта.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:  
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ  
Вѣдомостей»

---

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

---

*Копія.*

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному члену, Преосвященному Гурію, Архіепископу Новгородскому и Старорусскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный въ

15 день сего февраля всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи Преосвященнаго Смоленскаго Петра, по болѣзненному состоянію, отъ управленія епархією на покой и о бытіи первому викарію Новгородской епархіи, Преосвященному Тихвинскому, Θεодосію Епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ. Приказали: объ изъяненномъ Высочайше утвержденномъ всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить указомъ Вашему Преосвященству, съ предписаніемъ, чтобы Вы сдѣлали распоряженіе о принятіи отъ Епископа Θεодосія всего, что къ передачѣ будетъ слѣдовать. Февраля 20 дня 1908 года.

Оберъ—Секретарь *Хр. Острогорскій.*

Секретарь *И. Смердынский.*

Резолюцією Его Высокопреосвященства, отъ 27 февраля сего года за № 1553, заштатный протоіерей Новгородской градской Троицкой церкви Матфей Перовъ, согласно прошенію по преклонности лѣтъ и слабости здоровья уволенъ отъ должности духовника духовенства по 1 округу благочинія Новгородскаго уѣзда и ему, протоіерею Перову, за 20—лѣтнее исполненіе обязанностей духовника объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

### Движеніе и перемѣны по службѣ.

Учитель Соминской второклассной школы Михаилъ Скородумовъ назначенъ на священническое мѣсто къ Ладожской церкви, Устюжнскаго уѣзда, 20 февраля.

Бывшій псаломщикъ Тихвинскаго собора Василій Охотинъ, назначенный на священническое мѣсто при Чепецкой церкви, Кирилловскаго уѣзда, освобожденъ отъ назначеннаго ему священническаго мѣста, 22 февраля.

Священникъ Антипинской единовѣрческой церкви, Череповскаго уѣзда, Анатолій Пелушскій перемѣщенъ къ Чепецкой церкви, Кирилловскаго уѣзда, 22 февраля.

Священникъ Колашемской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, Дмитрій Тихомировъ уволенъ заштатъ, а на его мѣсто опредѣленъ діаконъ Чернянской церкви, Устюжнскаго уѣзда, Антонинъ Тихомировъ, 24 февраля.

На священническое мѣсто къ Мало-Березницкой церкви, Новгородскаго уѣзда, 29 февраля перемѣщенъ священникъ Голузинской церкви, Старорусскаго уѣзда, Николай Яковлевъ, 29 февраля.

На священническое мѣсто къ Голузинской церкви, Старорусскаго уѣзда, 1 марта опредѣленъ діаконь Славитинской церкви того же уѣзда, Павелъ Граничновъ, 1 марта.

На псаломщическое мѣсто къ Успенской церкви г. Бѣлозерска назначенъ и. д. псаломщика мѣщанскій сынъ Александръ Григорьевъ, 1 марта.

### Праздныя вакансіи.

Священническія: при Лентьевской церкви, Устюжнскаго уѣзда, при Даниловской церкви, того-же уѣзда, и при Велебицкой церкви, Новгородскаго уѣзда.

Діаконскія: при Заболотской церкви—Бѣлозерскаго уѣзда, Прокосіево-Бѣльской—Боровичскаго уѣзда, при Чернянской церкви Устюжнскаго уѣзда, и при Славитинской церкви, Старорусскаго у.

Псаломщическія: при Покровской Подгородней церкви г. Кириллова, при Холовской церкви, Крестецкаго уѣзда, и при Пушторской церкви, Кирилловскаго уѣзда.

О производствѣ сбора въ недѣлю Крестопоклонную текущаго поста въ пользу Братства во имя Царицы Небесной состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Озабочиваясь наиболѣе успѣшнымъ производствомъ сбора въ текущемъ году, Совѣтъ Братства просить Его Высокопреосвященство Архiepастырскаго благословенія и руководства вѣрнымъ духовенствомъ въ производствѣ церковнаго сбора за богослуженіями Крестопоклонной седмицы, начиная со всеобщей 15 марта и кончая 22 марта.

Братствомъ разослана въ нынѣшнемъ году при Церковныхъ Вѣдомостяхъ всѣмъ священнослужителямъ прилагаемая при семъ книжечка „Зачѣмъ онъ страдалъ“ съ возваніемъ и поученіемъ.

На подлинномъ отношеніи предсѣдательницы Совѣта Братства гр. О. Д. Апраксиной резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 4 сего марта за № 1664, послѣдовала слѣдующаго содержанія: „Въ Консисторію съ тѣмъ, чтобы въ слѣдующемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать въ официальной части, что объ успѣшномъ сборѣ въ Крестопоклонную недѣлю съ 15 марта по 22 марта въ пользу призрѣнія несчастныхъ дѣтей идиотовъ и эпилептиковъ, о которомъ въ № 9 Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатано отношеніе Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго, просить и Предсѣдательница Совѣта Братства во имя Царицы Небесной, графиня О. Д. Апраксина.

## Отъ Правленія Новгородской Духовной Семинаріи.

Въ виду того, что нѣкоторые изъ родителей воспитанниковъ семинаріи обращаются съ запросами о размѣрахъ вновь установленной платы за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи своихъ дѣтей, Правленіе семинаріи долгомъ поставяетъ увѣдомить, что таковой размѣръ точно указанъ распоряженіемъ Св. Синода. Въ 38 номерѣ Церковныхъ Вѣдомостей за 1907 г. было напечатано опредѣленіе Св. Синода о возвышеніи съ 1907—8 учеб. года платы за содержаніе въ общежитіяхъ духовныхъ семинарій воспитанниковъ изъ дѣтей военнаго и придворнаго духовенства и своекоштныхъ *до полуторнаго размѣра* сравнительно съ отпускаемымъ изъ средствъ Св. Синода окладомъ на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинарій *съ обращеніемъ части сей платы на расходы по содержанію семинарскихъ зданій и на другія хозяйственныя нужды*, въ соотвѣтствіе съ тѣмъ, что изъ средствъ Св. Синода сверхъ оклада, ассигнуемаго на содержаніе казенныхъ воспитанниковъ собственно пищею и одеждою, отпускаются еще значительныя суммы на отопленіе, освѣщеніе и содержаніе зданій семинарскихъ, на наемъ прислуги, на бібліотеки, больницу и т. д. Въ силу сего опредѣленія Св. Синода Правленіемъ семинаріи съ 1907—8 учеб. года установлена плата за содержаніе въ общежитіи полнаго пансіонера въ 165 рублей вмѣсто прежнихъ 110 р. и за содержаніе полупансіонера—въ 105 р. вмѣсто прежнихъ 70 руб. Инословные воспитанники кромѣ этой платы за содержаніе вносятъ еще 40 р. за обученіе. Воспитанники, пользующіеся полными частными стипендіями, утвержденными Св. Синодомъ, и половиннымъ епархіальнымъ содержаніемъ отъ дополнительной платы освобождены. Сроки платы за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ установлены въ такомъ порядкѣ: 1) полные пансіонеры вносятъ за сентябрьскую треть 80 руб., январскую 45 р. и майскую 40 р., 2) полупансіонеры вносятъ за сент. треть 50 руб. январскую 30 р. и майскую 25 р. Родители, не имѣющіе возможности уплатить деньги въ теченіе первой половины перваго третнаго мѣсяца должны подать въ Правленіе семинаріи прошеніе объ отсрочкѣ взноса на точно опредѣленное время.

Правленіе Семинаріи снова вынуждается настойчиво напомнить родителямъ семинарскихъ воспитанниковъ, живущихъ въ общежитіи, ихъ долгъ болѣе исправнаго платежа за своихъ дѣ-

тей, во избѣжаніе взыскапія денегъ чрезъ Епархіальное Начальство или выселенія воспитанниковъ изъ общежитія на квартиру.

## ОТЧЕТЪ

о состояніи въ учебно-воспитательномъ отношеніи церковныхъ школъ Новгородской епархіи

за 1906—1907 учебный годъ.

### I.

#### Школы грамоты.

Въ отчетномъ 1906—1907 учебномъ году всѣхъ школъ грамоты въ епархіи состояло—279, на 38 менѣе противъ предыдущаго года. Постепенное уменьшеніе школъ грамоты замѣчается съ 1901—1902 учебного года. Это явленіе зависитъ отъ разныхъ причинъ.

Впервые число школъ грамоты замѣтно уменьшилось въ 1898—1899 учебномъ году, когда земство въ цѣляхъ достиженія всеобщаго обученія усилило свою дѣятельность по открытію новыхъ земскихъ школъ. А такъ какъ открытіе новой земской школы въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ существовали уже школы грамоты, было дѣломъ болѣе легкимъ и достигалось скорѣе, чѣмъ въ пунктахъ, остающихся совсѣмъ безъ школы, гдѣ населеніе не сознавало потребности въ школѣ; то увеличеніе земскихъ школъ въ большинствѣ случаевъ совершалось за счетъ школъ грамоты: послѣднія переходили въ разрядъ земскихъ иногда вмѣстѣ съ учащими и со всею обстановкою часто даже безъ вѣдома Епарх. Уч. Совѣта. Крестьяне охотно соглашались на замѣну школъ грамоты земскими не потому, чтобы они не удовлетворялись школами грамоты. Нѣтъ. Школы эти народу очень близки и дороги, онъ всегда цѣнилъ ихъ, а въ послѣдніе годы, когда, благодаря второвласснымъ школамъ, составъ учащихся замѣтно улучшился, цѣнить ихъ еще больше. Все дѣло въ средствахъ. Всѣ знаютъ, что въ послѣднее время экономическое состояніе деревни значительно ухудшилось и, что крестьяне прежде безъ затрудненія давали на содержаніе школъ грамоты, того теперь давать не въ силахъ. Вотъ почему на предложеніе со стороны земства дать крестьянамъ земскую школу вмѣсто школы грамоты

крестьяне охотно отвѣчаютъ согласіемъ, такъ какъ школа грамоты при всей ограниченности своего бюджета все же требуетъ со стороны ихъ значительной приплаты, тогда какъ земская школа полностью содержится на средства земства и въ большинствѣ случаевъ, особенно въ самое послѣднее время, когда Министерство Народнаго Просвѣщенія стало давать на земскія школы щедрыя пособія,—обставлены гораздо лучше школъ грамоты. Другою причиною уменьшенія школъ грамоты является преобразование ихъ въ церковно-приходскія, въ цѣляхъ упроченія ихъ существованія, чтобы согласно желанія крестьянъ предотвратить перечисленіе ихъ въ разрядъ земскихъ школъ, такъ какъ доселѣ пока еще не наблюдалось замѣны церк.-прих. школъ земскими. Открытіе новыхъ школъ грамоты, взаменъ преобразованныхъ въ земскія или церк.-прих., тормазится главнымъ образомъ неимѣніемъ на это средствъ въ распоряженіи уѣздныхъ Отдѣленій Епарх. Уч. Совѣта. Будь на этотъ предметъ необходимыя средства, число школъ грамоты не только не уменьшилось бы, а постепенно возрастало, такъ какъ спросъ на эти школы со стороны крестьянъ не ослабѣлъ; прошенія объ открытіи новыхъ школъ поступають въ Уѣздныя Отдѣленія Епарх. Уч. Совѣта непрерывно и въ значительномъ числѣ, но, за неимѣніемъ средствъ, остаются безъ удовлетворенія.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ причиною закрытія былъ отказъ со стороны крестьянъ выполнять данныя при открытіи ихъ денежные обязательства, при возможности выполнять ихъ. Это было слѣдствіемъ повсемѣстной почти пропаганды среди крестьянъ о неплатежѣ всякихъ вообще повинностей.

Въ частности измѣненіе въ составѣ школъ грамоты за отчетный годъ по уѣздамъ произошло по слѣдующимъ причинамъ:

1) По Новгородскому уѣзду—число школъ грамоты уменьшилось на 10. Двѣ школы: Моровинская и Ушницкая преобразованы въ церковно-приходскія. Одна школа Гремячевская закрылась вслѣдствіе пожара, истребившаго принадлежавшій школъ домъ со всею обстановкою и книгами. Восемь школъ: Будынская, Ефремовская, Нехинская, Оспинская, Старо-Голубковская, Шевелевская, Мысельская и Русская закрылись по той причинѣ, что крестьяне по бѣдности своей не могли со всею аккуратностію и сполна выплачивать на содержаніе ихъ положенную по приговору сумму, а уѣздное Отдѣленіе Епарх. Уч. Совѣта, по неимѣнію средствъ, лишено было возможности взять на себя всѣ

расходы по содержанию этихъ школъ, и послѣднія, не смотря на просьбы крестьянъ о поддержаніи ихъ, закрылись.

Вновь открылась одна только школа грамоты при Сковородскомъ мужскомъ монастырѣ близъ Новгорода, стараніями Настоятеля монастыря Игумена Наонаила и на средства этого монастыря.

2) По Старорусскому уѣзду—число школъ грамоты уменьшилось на 8. Двѣ школы Блазнихская и Виджинская преобразованы въ церк.-прих. Восемь школъ: Вязковская, Коркачевская, Ловошкинская, Манлуково-Горская, Ракитинская, Рѣчицкая, Сухаревская и Тулебельская,—закрылись потому, что вслѣдствіе малочисленности учениковъ, менѣе 15 въ каждой, школы эти лишились пособія изъ средствъ уѣзднаго Отдѣленія. Уменьшеніе же учащихъ въ этихъ школахъ произошло по бѣдности родителей, вслѣдствіе неурожая, которымъ не подъ силу оказались расходы по содержанию школы и ктому же дѣти подростки нужны были какъ помощники взрослымъ на заработкахъ по добыванію насущнаго хлѣба. Въ нѣкоторыхъ школахъ на уменьшеніе числа учащихся повліяли вновь открытыя по близости ихъ земскія школы.

Вновь открыты только двѣ школы грамоты: Григоровская и Цыпинская.

3) По Демянскому уѣзду уменьшеніе школъ грамоты послѣдовало на 3. Изъ существовавшихъ прежде закрылись 12 школъ: Вольно-Березненская, Гвоздовская, Лиховичская, Гордиловская, Борзовская, Жабненская, Залужская, Невѣрская, Новская, Островская, Огарковская и Пустошкинская. Причина закрытія отсутствіе мѣстныхъ средствъ къ содержанию.

Вновь открылись 9 школъ: Выдомѣрская, Задненская, Крайская, Линьская, Михальцовская, Мамаевская, Мешонская, Перерытецкая и Подгорская.

4) По Крестецкому уѣзду число школъ грамоты уменьшилось на 5. Закрылись, по неимѣнію мѣстныхъ средствъ къ содержанию и по невозможности поддержать ихъ существованіе средствами уѣзднаго Отдѣленія, слѣдующія 4 школы грамоты: Борская, Дубровская, Еваньковская и Хотольская. Одна школа Льянская закрылась вслѣдствіе тяжелой болѣзни, а потомъ и смерти учительницы Валеріи Константиновны Лебедевой, на личныя средства и въ усадьбѣ которой школа содержалась.

Новыхъ школъ грамоты, по неимѣнію средствъ, не открыто и всѣ ходатайства объ этомъ крестьянъ оставлены безъ удовлетворенія.

5) По Валдайскому уѣзду число школъ грамоты увеличилось на 2. Изъ существовавшихъ раньше двѣ школы: Авксентьевская и Гадышевская обращены въ земскія. Пять школъ: Кувезинская, Яблонская, Осиновская, Конейкинская и Избоищская, — закрылись по недостатку средствъ содержанія, хотя крестьяне желали бы сохранить эти школы и на будущее время.

Вновь открыто девять школъ грамоты.

6) По Боровичскому уѣзду число школъ грамоты уменьшилось на 3. Закрылись по недостатку средствъ къ содержанію школы: Котельниковская, Покровская и Деревская.

7) По Тихвинскому уѣзду число школъ грамоты осталось прежнее.

8) По Устюжнскому уѣзду число школъ грамоты уменьшилось на 1, потому-что Стехновская школа грамоты замѣнилась земскою.

9) По Череповецкому уѣзду число школъ грамоты уменьшилось на 5. Одна школа Демидовская преобразована въ церковно-приходскую. Пять школъ: Больше-Зайцевская, Высоковская, Еремѣевская, Назаровская и Романниковская, — закрылись, по недостатку мѣстныхъ средствъ къ содержанію.

Вновь открыта одна только школа Борисоглѣбская.

10) По Кирилловскому уѣзду число школъ грамоты уменьшилось на 3. Двѣ школы: Троицкая-Талицкая женская и Долгозерская преобразованы въ церковно-приходскія, а одна школа Ниженская, по недостатку мѣстныхъ средствъ, закрылась.

11) По Бѣлозерскому уѣзду число школъ грамоты сократилось на 2. Одна школа Заболотская преобразована въ церк.-прих., четыре школы: Замошская, Екимовская, Кирилло-Тавищская и Краковская закрылись, по недостатку мѣстныхъ средствъ къ содержанію.

Вновь открыты три школы: Мондомская, Слободская и Шклохвостовская.

Такимъ образомъ изъ существовавшихъ въ предущемъ 1905 — 1906 учебномъ году 317 школъ грамоты преобразованы въ церковно-приходскія — 8, въ земскія — 3, закрылись по недостатку средствъ къ содержанію — 52, всего 63, взамѣнъ ихъ вновь открылось въ отчетномъ 1906 — 1907 учебномъ году 25 школъ. Уменьшеніе послѣдовало на 38 школъ.

Указанныя причины уменьшенія школъ грамоты при тѣхъ средствахъ, какими располагаетъ въ настоящее время Епарх. Уч. Совѣтъ и уѣздныя Отдѣленія, не устранимы, и если не будетъ оказано пособія на поддержаніе этихъ школъ со стороны центрального церковно-школьнаго управленія, то число школъ гра-

моты и впредь будетъ быстро уменьшаться. Зато при пособіи число ихъ также быстро можетъ быть увеличено до желаемыхъ размѣровъ, такъ какъ потребности въ этихъ школахъ и спросъ на нихъ среди крестьянскаго населенія не прекращаются.

Всѣ школы грамоты за немногими исключеніями, организованы по типу одноклассныхъ церк.-прих. школъ, имѣютъ трех-годовой курсъ обученія, всѣ учащіеся дѣлятся поэтому на три группы и обученіе ведется по программѣ церк.-прих. школъ.

Объ успѣхахъ школъ грамоты въ учебномъ отношеніи свидѣтельствуется то, что большинство изъ нихъ, именно—192 изъ общаго числа 279, сдѣлали выпускъ окончившихъ курсъ съ правомъ полученія установленныхъ свидѣтельствъ для мальчиковъ на льготу по воинской повинности, для дѣвочекъ—въ знаніи курса одноклассной церковно-приходской школы.

Въ 192 школахъ грамоты, сдѣлавшихъ выпуски, мальчиковъ, получившихъ свидѣтельства на льготу по отбыванію воинской повинности, было—478, дѣвочекъ, получившихъ свидѣтельства въ знаніи курса одноклассной церковно-приходской школы—141, а тѣхъ и другихъ вмѣстѣ—619, что составляетъ 3,2 на каждую школу сдѣлавшую выпускъ.

Всѣ окончившіе полный курсъ въ школахъ грамоты и желавшіе получить установленныя свидѣтельства экзаменовались въ концѣ учебнаго года въ особыхъ испытательныхъ комиссіяхъ наравнѣ съ окончившими курсъ въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ и на испытаніяхъ оказались подготовленными отнюдь не хуже учившихся въ церковно-приходскихъ школахъ. Это подтверждается отзывами предсѣдателей испытательныхъ комиссій и другихъ лицъ, принимавшихъ участіе въ испытаніяхъ.

Такъ Земскій Начальникъ 3 участка Боровичскаго уѣзда, А. О. Товаровъ, производившій испытанія въ школахъ грамоты Квасильниковской, Княжесельской и Смердяницкой и въ нѣкоторыхъ земскихъ школахъ свидѣтельствуется, что „при сравненіи знаній учащихся въ земскихъ школахъ съ церк.-прих., знанія послѣднихъ несравненно выше, хотя церковныя школы грамоты“. Предсѣдатель Боровичской уѣздной Земской Управы г. Акимовъ, производившій испытаніе въ Быковской школѣ грамоты, пишетъ: „считаю долгомъ засвидѣтельствовать вполне добросовѣстное отношеніе къ дѣлу законоучителя о. Алексѣя Алмазова“. Благочинный священникъ о. Петръ Поповъ сообщаетъ Крестецкому уѣздному Отдѣленію: „по порученію Отдѣленія мною 10-го сего мая былъ произведенъ въ селѣ Ольховцѣ экзаменъ ученикамъ школъ гра-

моты Ольховецкой и Краснинской. Ученики по всѣмъ предметамъ школьнаго курса обнаружили вполне удовлетворительныя познанія. 3-го сего мая мнѣ пришлось присутствовать на экзаменѣ при Бургинскомъ земскомъ училищѣ ученикамъ Борской и Полицкой земскихъ школъ. Сравнивая отвѣты этихъ учениковъ съ отвѣтами учениковъ Ольховецкой и Краснинской школъ грамоты, я долженъ отдать предпочтеніе послѣднимъ. Ученики поименованныхъ школъ грамоты отвѣчали по всѣмъ предметамъ лучше учениковъ вышеназванныхъ земскихъ школъ, — о чемъ и считаю своимъ пріятнымъ долгомъ заявить Отдѣленію“.

Въ поясненіе этого слѣдуетъ замѣтить, что поименованныя школы грамоты, о которыхъ даны экзаменаторами такіе лестные отзывы, не принадлежатъ къ числу самыхъ лучшихъ школъ этой категоріи. Такихъ школъ грамоты большинство. А многія даже лучше этихъ.

Учащихся въ 279 школахъ грамоты за отчетный годъ было 7704 обоого пола, въ томъ числѣ мальчиковъ—5560, дѣвочекъ—2144, что составитъ по 27,7 на одну школу. Противъ прошлаго учебнаго года среднее число учащихся на 1 школу замѣтно увеличилось съ 25 на 27,7. Это обстоятельство также свидѣтельствуетъ о постепенномъ улучшеніи школъ грамоты.

Распредѣленіе школъ грамоты по уѣздамъ можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы:

№	Названіе уѣздовъ.	Число школъ грамоты.	Общее число учащихся въ школахъ грамоты.			Число шк. грамоты сдавав. выпускъ оконч. курсъ.	Общее число окончившихъ курсъ со свидѣтельствами.		
			М.	Д.	Об. п.		М.	Д.	Об. г.
1	Новгородскій . . .	38	592	333	925	31	90	33	123
2	Старорусскій . . .	57	1098	449	1547	38	98	25	123
3	Демянскій . . . .	32	568	277	845	22	37	21	58
4	Крестецкій . . . .	15	290	103	393	13	37	5	42
5	Валдайскій . . . .	53	710	337	1047	20	64	18	82
6	Боровичскій . . . .	18	373	134	507	12	34	1	35
7	Тихвинскій . . . .	8	125	81	206	4	10	1	11
8	Устюжнскій . . . .	19	362	142	504	19	22	10	32
9	Череповецкій . . .	20	311	140	451	18	44	14	58
10	Кирилловскій . . .	5	71	12	83	4	10	1	11
11	Бѣлозерскій . . . .	14	250	136	386	11	32	12	44
Итого . . . .		279	5560	2144	7704	192	478	141	619

Относительная малолюдность школъ грамоты объясняется тѣмъ, что школы эти открываются въ селеніяхъ малолюдныхъ (болѣе многолюдные пункты имѣютъ школы высшаго ранга), почти каждая изъ нихъ обслуживаетъ лишь одно селеніе, въ которомъ находится. Это обстоятельство представляетъ для дѣтей большое удобство въ пользованіи школой. Близость школы даетъ возможность каждому учащемуся посѣщать ее безъ пропусковъ даже въ самую ненастную погоду. Этимъ самъ собою устраняется тормазъ для успѣховъ обученія, происходящій отъ неаккуратнаго посѣщенія школы учащимися въ тѣхъ случаяхъ, когда школа обслуживаетъ селенія отстоящія отъ ней на 3 и болѣе верстѣ. Малолюдность школъ грамоты имѣетъ и другія хорошія стороны, благопріятствующія успѣхамъ обученія. Она даетъ возможность и малоопытнымъ учителямъ достигать хорошихъ успѣховъ, такъ какъ съ небольшимъ числомъ учениковъ легче вести дѣло съ успѣхомъ. А такъ какъ большинство школъ грамоты помѣщаются въ наемныхъ крестьянскихъ избахъ, то при настоящемъ сравнительно небольшомъ числѣ учащихся само собою устраняется вредная для здоровья учащихся и для успѣха дѣла тѣснота въ школахъ, которая была бы неизбѣжною при большемъ числѣ учащихся.

На улучшеніе успѣховъ обученія въ школахъ грамоты вліяетъ постепенное улучшеніе состава учащихся, а послѣдній съ каждымъ годомъ улучшается.

Въ отчетномъ году большинство школъ грамоты были обеспечены вполнѣ удовлетворительнымъ составомъ учащихся. Изъ общаго числа 279 школъ грамоты только въ 52 учащіе имѣютъ образовательный цензъ ниже прогимназіи и второклассной школы. Но и изъ нихъ многіе долготѣней службой и усердіемъ къ дѣлу пріобрѣли достаточный навыкъ къ преподаванію и трудятся съ пользою для дѣла, почему и не замѣняются лицами съ большимъ образовательнымъ цензомъ, хотя недостатка въ послѣднихъ нѣтъ. Напротивъ многіе изъ окончившихъ курсъ второклассной школы желали бы учительствовать въ школахъ грамоты, но за неимѣніемъ свободныхъ вакансій остаются пока въ ожиданіи мѣстъ.

Въ 48 школахъ грамоты Законъ Божій преподавали священники, въ 14 школахъ діаконъ, во всѣхъ остальныхъ школахъ преподаваніе Закона Божія возложено на учащихся подъ наблюденіемъ и руководствомъ священниковъ.

Школьная дисциплина въ школахъ грамоты поддерживалась исключительно личнымъ вліаніемъ учащихся. Какихъ либо мѣръ

строгости или принудительныхъ не употреблялось. Порядки вездѣ поддерживались общепринятыя въ церковныхъ школахъ. Занятія ежедневно начинаются совершеніемъ общей утренней молитвы по чину, изложенному въ часословѣ, каждый урокъ начинается и оканчивается также молитвой, по окончаніи всѣхъ уроковъ совершается по тому же чину общая вечерняя молитва. На утренней и вечерней молитвѣ нѣкоторыя молитвословія поются всѣмъ составомъ школы.

Посѣщеніе учащимися въ школѣ грамоты церковнаго богослуженія для большинства, вслѣдствіе отдаленности школъ отъ приходскихъ храмовъ, невозможно. Въ устраненіе этого неудобства въ нѣкоторыхъ школахъ, правда весьма немногихъ, дѣлались попытки нарядить общественныя подводы для доставки учащихся въ церковь и обратно. Этотъ добрый обычай, къ сожалѣнію трудно прививается, по причинѣ бѣдности крестьянъ, которые дорожатъ и для себя и для лошади каждымъ рабочимъ часомъ, а въ дни воскресные и праздничные нуждаются въ отдыхѣ.

Долгъ исповѣди и причастія во всѣхъ школахъ исполняется каждый годъ неопустительно. Для сего назначается обыкновенно для всѣхъ учащихся прихода одна изъ седмиць великаго поста, преимущественно первая.

Главною мѣрою для улучшенія состава учащихся въ школахъ грамоты служитъ замѣна малоподготовленныхъ и недостаточно усердныхъ учащихся новыми, болѣе отвѣчающими своему положенію, по преимуществу изъ окончившихъ курсъ во второклассныхъ школахъ. Благодаря такой мѣрѣ и теперь можно бы имѣть во всѣхъ школахъ грамоты учащихся изъ окончившихъ курсъ во второклассныхъ школахъ, но для этого недостаетъ средствъ въ распоряженіи Епарх. Уч. Совѣта, и по необходимости приходится въ значительной части школъ грамоты терпѣть учащихся, которые довольствуются такимъ окладомъ жалованья, на который окончившіе курсъ второклассной школы не пойдутъ служить.

## II.

### Школы церковно-приходскія.

Церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году въ епархіи было 512, на 7 больше противъ предыдущаго года, въ томъ числѣ двухклассныхъ—15 (въ томъ числѣ женская образцовая при Леушинской женской церковно-учительской школѣ) и 497

одноклассныхъ (въ томъ числѣ двѣ образцовыхъ при духовной семинаріи и при Епархіальномъ женскомъ училищѣ).

Изъ общаго числа двухклассныхъ было: женскихъ—3, образцовая при Деушинской церковно-учительской школѣ, Бологовская на станціи Бологое Ник. желѣзной дороги и Бѣлозерская, въ гор. Бѣлозерскѣ, мужскихъ—3, Зарѣчская имени Анатолія Толбугина, Демянскаго уѣзда, Бологовская, на станціи Бологое Николаерской жел. дороги и Короцкая, Валдайскаго уѣзда, и смѣшанныхъ—9, Орельская, Менюшская и Теребонская—Новгородскаго уѣзда, Медвѣдская—Валдайскаго уѣзда, Верховская и Барышевская—Боровичскаго уѣзда, Чуровская и Чудская Череповецкаго уѣзда, и Николаевская Волокославинская, Кирилловскаго уѣзда.

Учащихся во второмъ классѣ двухклассныхъ школъ было: 420 мальч. и 157 дѣв., 577 обоюго пола, что составитъ по 38,4 на одну школу.

Изъ 497 одноклассныхъ школъ было: 3 спеціально мужскихъ, 46 спеціально женскихъ, всѣ остальные смѣшанныя. Нѣкоторыя изъ смѣшанныхъ школъ, болѣе многолюдныя, гдѣ позволяло помѣщеніе имѣли по два параллельныхъ отдѣленія, мужское и женское.

Учащихся въ одноклассныхъ школахъ и въ первомъ классѣ двухклассныхъ школъ было: 14125 мальч. и 8751 дѣвоч., 22876 обоюго пола, на 234 больше противъ предыдущаго года, что составитъ въ среднемъ на 1 школу—46.

Успѣхи обученія всякой школы стоятъ въ зависимости отъ состава учащихся и отъ степени усердія ихъ къ своему дѣлу. Учитель душа школы. Со стороны личнаго состава учащихся церк.-прих. школы, какъ двухклассныя, такъ и одноклассныя, въ отчетномъ году находились въ условіяхъ довольно благопріятныхъ, по крайней мѣрѣ значительно лучшихъ, чѣмъ школы грамоты, а оттого и по успѣхамъ стояли въ общемъ замѣтно выше послѣднихъ.

Значительное большинство учителей и учительницъ имѣли надлежащую педагогическую подготовку и достаточную опытность. Только весьма немногіе сравнительно учащіе не имѣли учительскаго званія, но такіе собственно не занимали штатныхъ учительскихъ вакансій, а состояли или помощниками учителей или временно и. д. учителя.

Къ своимъ обязанностямъ всѣ учащіе относились съ полнымъ вниманіемъ и похвальнымъ усердіемъ, хотя не всѣ, разумѣется,

достигали одинаковыхъ успѣховъ. Болѣе опытные, прослужившіе уже нѣсколько лѣтъ въ школѣ, со стороны успѣховъ оставляли позади за собой новичковъ въ этомъ дѣлѣ. Но это явленіе неизбежное во всякомъ дѣлѣ. При болѣе устойчивости учительскаго состава школы по успѣхамъ безспорно стояли бы значительно выше того уровня, на которомъ стоятъ теперь. Но при наличности настоящихъ средствъ нѣтъ возможности надолго удерживать учащихся въ школахъ. Каждый изъ нихъ вынужденъ искать себѣ другого, болѣе обезпечивающаго кусокъ хлѣба, труда и какъ только найдетъ, тотчасъ же бросаетъ школу, хотя бы и любилъ ее и привыкъ къ ней. Это часто бываетъ въ срединѣ учебнаго года. Вредъ, проистекающій для школы отъ частой смѣны учащихся, нѣсколько смягчается устойчивостью состава о.о. завѣдывающихъ. Между послѣдними нѣтъ такой частой смѣны, какая наблюдается среди учителей и учительницъ. Благодаря этому введенные въ школѣ добрые порядки однимъ учащимъ не разрушаются и не исчезаютъ съ замѣною его новымъ учителемъ. О. завѣдывающій, въ заботахъ о благѣ школы, заставляетъ и новаго учителя поддерживать введенные добрые порядки и обычаи. Опытное руководство со стороны о.о. завѣдывающихъ вообще весьма много облегчаетъ новичкамъ учителямъ и учительницамъ освоиться съ дѣломъ, предохраняя ихъ отъ неизбежныхъ ошибокъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

Редакторъ официальной части

Секретарь Консисторіи *Д. Андреевъ.*

---

## **ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.**

---

**Къ вопросу о Приходскихъ Совѣтахъ\*).**

Проектъ отвѣтнаго посланія въ Крестовоздвиженское Трудовое Братство, утвержденный на засѣданіи нашего Приходскаго Совѣта 20 января сего года.

**Дорогіе и достопочтенные братія!**

Прежде всего просимъ принять нашъ братскій привѣтъ и сердечныя пожеланія мира и благоденствія на многія лѣта, а

---

\*) Продолженіе. См. № 8 Епарх. Вѣд.

затѣмъ имѣемъ честь изложить Вамъ наше мнѣніе относительно проектируемаго Вами Всероссійскаго Братства.

Всероссійское Братство! Какія великія слова? Соединить всѣхъ людей доброй воли въ одинъ всероссійскій союзъ, собрать всѣ добрыя силы въ одну духовную рать и объявить крестовый походъ противъ всего зла, что ваконилось въ нашемъ православномъ отечествѣ—это такая великая задача, осуществленіе которой сулитъ въ будущемъ свѣтлое преображеніе, рай и блаженство угорѣвшей отъ виннаго зелья, обезумѣвшей отъ революціоннаго похмѣлья, окровавленной и опозоренной бѣдной нашей родинѣ: Да будетъ благословенно имя Ваше за одно уже то, что Вы первые во всеуслышаніе объявили и намѣтили такую великую цѣль! Такъ жить, какъ живетъ теперь Россія, нельзя ни въ какомъ отношеніи... Такъ дѣйствовать, какъ дѣйствуютъ наши соціалисты, мечтающіе въ одно мгновеніе, путемъ внѣшняго переворота, облагодѣтельствовать цѣлыя милліоны русскаго народа, невозможно ни въ какомъ случаѣ. Невозможно вести дѣло и такъ, какъ ведетъ его наша бюрократія. Не съ циркуляровъ, не съ внѣшней ломки и преобразованій нужно начинать дѣло спасенія Россіи отъ ожидающей ее гибели, а съ оздоровленія самой души народной, съ искренняго покаянія, съ христіанскаго просвѣщенія и христіанскаго воспитанія русскихъ дѣтей въ дисциплинѣ любви, въ правилахъ богопочтенія, съ возсозданія семьи и православныхъ приходовъ въ живыя и здоровыя клѣтки живыхъ организмовъ Церкви и государства, словомъ, съ внутренняго благоустройства, а не съ внѣшняго,—съ начала, а не съ конца, потому что когда очистимъ внутреннее, внѣшнее само чисто будетъ; когда будемъ искать царства Божія, остальное все приложится намъ, согласно непреложному обѣтованію. Въ этомъ отношеніи мы вполне съ Вами солидарны, о чемъ можетъ свидѣтельствовать прилагаемый при семъ уставъ нашего Приходскаго Совѣта, да и самый Совѣтъ мы устроили съ единственною цѣлью, чтобы попытаться общими силами остановить развитіе пьянства въ приходѣ, разсѣять революціонное наводненіе, сгладить сословную рознь, водворить согласіе, просвѣтить незнающихъ, пріютить безпомощныхъ, уцѣломудрить юныхъ, воспитать дѣтей, а во всѣхъ вообще вложить духъ живого благочестія и христіанскаго братолубія. Хотя намъ и говорятъ: „бѣдные мечтатели! Что Вы можете сдѣлать противъ духа времени, когда и сами дышите тѣмъ же зараженнымъ воздухомъ? Теперь не время братства, а время союзовъ, основанныхъ на

обоюдныхъ выгодахъ, союзовъ, которые отстаивали бы свои личные интересы“. Пусть говорятъ! Но мы на примѣрѣ Вашего Братства воочию видимъ, что можно жить и трезво, и мирно, и безъ зависти, по братски и въ нынѣшнее время. Примѣрѣ Вашего Братства собственно и побудилъ насъ устроить нѣчто братское и въ нашемъ приходѣ. Дай Вамъ Богъ подражателей лучше насъ, но и мы Ваши ученики и единомышленники, чѣмъ гордимся и утѣшаемся...

Въ одномъ только мы съ Вами нѣсколько не согласны: для осуществленія идеи Всероссійскаго Братства нужны, конечно, органы объединяющіе Приходскія Братства въ одно цѣлое, сначала въ уѣздахъ, затѣмъ въ епархіяхъ, и наконецъ, во всей Имперіи. Этими органами Вы намѣчаете сначала уѣздныя отдѣленія Братства, затѣмъ губернскія и, наконецъ, Всероссійскій Верховный Совѣтъ, объединяющій и контролирующій дѣятельность всѣхъ отдѣленій Всероссійскаго Братства.

Мы и недоумѣваемъ: нужно ли заводить новую организацію для православныхъ братствъ, когда можно воспользоваться готовой? Не оказаться бы намъ религіозными революціонерами на подобіе революціонеровъ политическихъ? Вѣдь ни для кого не тайна, что нѣкоторые изъ православныхъ людей на предстоящій Всероссійскій соборъ смотрятъ, какъ на Учредительное церковное собраніе. И такъ ли обстоитъ дѣло плохо въ приходахъ и въ епархіяхъ, что надо начинать все снова? Мы позволяемъ себѣ въ этомъ усумниться. Пусть нѣкоторые священники не отвѣчаютъ своему назначенію (пастуха стало трудно найти, не то что священника); пусть Благочинническіе и Епархіальные съѣзды являются учрежденіями, можно сказать, сословными (своя рубашка ближе къ тѣлу); пусть Епархіальное и Синодальное Управленія страдаютъ канцелярщиной (при обширности епархій ничего нѣтъ въ этомъ мудренаго); но все это дѣло вполне поправимое. Что намъ мѣшаетъ (говоримъ отъ лица всей русской церкви) поставить духовныя школы, приготовляющія достойныхъ кандидатовъ священства, на подобающую имъ высоту? Что намъ препятствуетъ преобразовать Благочинническіе и Епархіальные съѣзды въ учрежденія всестороннія, вѣдающія общеприходскія нужды, а не нужды только духовнаго сословія? Кто, наконецъ, запретитъ русской церкви удвоить, утроить число епископовъ и снять съ нихъ эту массу всякой канцелярской работы? Вы намѣрены проектъ Всероссійскаго Братства внести на благоусмотрѣніе Государя Императора съ просьбой о принятіи Братства

(стр. 3) подъ Высочайшее покровительство? А мы бы полагали проектъ Братства внести прежде всего на утверждение Всероссійскаго Собора съ просьбою къ отцамъ Собора стать во главѣ организациі приходскихъ Братствъ и тѣмъ приблизиться къ паствѣ, и паству къ себѣ приблизить, чтобы въ организмѣ церковномъ было полное взаимообщеніе, какъ и быть должно.

На стр. 57 объяснительной записки къ проекту Братства мы находимъ такія слова: Всер. Бр. оказываетъ дѣятельное содѣйствіе тѣмъ епископамъ и священникамъ, которые въ своихъ приходахъ и епархіяхъ захотятъ дѣйствовать въ духѣ Всер. Братства, а на стр. 55 читаемъ еще слѣд. „Всер. Бр. можетъ и должно оказать громадную услугу предстоящему Собору русской Церкви, который не можетъ не исполнить своего главнаго нравственнаго долга предъ Богомъ живымъ, предъ Церковью и страною, не призвавъ народъ къ покаянію. Всероссийское Братство станетъ честнымъ проводникомъ въ жизнь тѣхъ постановленій Собора, которыя будутъ вызваны заботою объ оздоровленіи души народнои и о честномъ осуществленіи въ жизни правды вѣры, не по буквѣ, а по духу памятуя, что едино есть на потребу — исканіе Царства Божія и правды его... Все это хорошо. Братство, конечно, можетъ имѣть свое сужденіе не только о дѣятельности епископовъ и священниковъ, но и о дѣяніяхъ Всер. Церковнаго Собора, и со своей основной точки зрѣнія одно одобрять, а другое отвергать, кому содѣйствовать, а кому и противодѣйствовать. Но для насъ не ясно, кто оцѣнитъ дѣятельность самого Братства? Кто поручится, что Братство въ своихъ сужденіяхъ всегда останется вѣрно истинѣ, не погрѣшитъ? Кто, такъ сказать, провѣритъ этотъ братскій аршинъ, на который оно все будетъ мѣрять? Вѣдь судить „не по буквѣ, а по духу“ очень трудно и опасно. Намъ кажется, что выше Верховнаго Совѣта, управляющаго Братствомъ, долженъ стать Церковный Всероссийскій Соборъ, какъ органъ, связующій насъ съ непогрѣшимою Церковью Вселенскою. Намъ кажется недостаточною и связь епископа и священника съ помѣстными Братствами, основанная на одномъ только неопредѣленномъ покровительствѣ. Если епископъ или священникъ не отвѣчаетъ своему назначенію, удалите его за штатъ, но пока онъ на службѣ, не лишайте его пастырскихъ правъ и обязанностей. Скажете: „Это значитъ отдать братское дѣло въ тиски бюрократіи“! Мы этого не думаемъ, потому что не видимъ никакого существеннаго препятствія для русской церкви внести живую струю (путемъ ли со-

борности или выборнаго начала или какимъ либо другимъ образомъ) въ застывшія формы церковнаго управленія, чтобы приспособить эти формы для всякаго живого и добраго дѣла.

Наконецъ, и при существующемъ церковномъ управленіи, кто Вамъ помѣшаетъ сплотиться въ такое чудное и славное Братство? Кто помѣшаетъ и намъ всѣмъ благоустроить свои приходы, если мы только искренно захотимъ этого? Будемъ же пока работать каждый въ своемъ мѣстѣ при наличныхъ условіяхъ. Пойдемте войною противъ зла, живущаго прежде всего въ насъ самихъ, въ духѣ братскаго и любовнаго общенія между собою, черезъ братскіе сѣзды и посланія и въ духѣ сыновняго единенія со всей Россійской церковью. Во всемъ остальномъ мы съ Вами вполне солидарны и на братство Ваше смотримъ дѣйствительно какъ на живую притчу мирнаго благоденствія среди вражды, зависти, пьянства и разбоя, какъ на чудо Божіе въ нынѣшнее переходное для Россіи время.

Отъ всей души желаемъ Вамъ преуспѣянія въ братской любви и сердечно просимъ не оставить насъ своею любовью и на будущее время.

Предъ чтеніемъ означеннаго посланія предсѣдатель Совѣта сказалъ приблизительно слѣдующее.

„Сейчасъ я предложу вашему вниманію составленный мною по вашему порученію проектъ отвѣтнаго посланія въ Трудовое Братство отъ лица нашего Приходскаго Совѣта на ихъ воззваніе, написанный на основаніи бывшихъ здѣсь разсужденій и не однократныхъ частныхъ совѣщаній со многими изъ васъ. Вкратцѣ наши сужденія сводились къ слѣдующему.

Одобривъ призывъ къ объединенію всѣхъ вѣрующихъ православныхъ людей во Всероссійское Братство и всею душою желая и ища этого единенія со всѣми однородными союзами, совѣтами, Братствами и попечительствами, мы однако единогласно рѣшили не устраивать въ своемъ приходѣ Братства, а остаться при попечительствѣ и Приходскомъ Совѣтѣ. „Худой ли, хорошій ли, но Совѣтъ у насъ существуетъ и дѣлаетъ свое дѣло, а Братство надо еще заводить, а заводить его некому, для этого нуженъ второй Н. Н. Неплюевъ“. „Не успѣли выкинуть къ Совѣту, а будемъ заводить Братство,—это какъ будто и неловко“.— Дѣло не въ названіи — Братство или Совѣтъ, а въ нашемъ старательномъ и умѣломъ отношеніи къ своимъ обязанностямъ. Будемъ стараться, и съ Совѣтомъ добьемся

многого, а не будемъ стараться, и съ Братствомъ ничего не едѣлаемъ“. — „Допустимъ, человекъ десять изъ насъ согласятся устроить Братство, остальные все — таки останутся при Совѣтѣ“. „Какъ ни кинь, а все выходитъ одно, что Совѣта намъ нарушать нельзя“. — Вотъ что говорили многіе изъ васъ на прошломъ засѣданіи. Но главное, что васъ смущало, это новизна той формы Братства, которая существуетъ въ одномъ только Крестовоздвиженскѣ и въ др. мѣстѣ не примѣлима. Поэтому, въ посланіи я высказалъ нашу духовную солидарность съ Братствомъ и просилъ Братство не оставлять насъ своимъ общеніемъ и любовью, но работать, говорю, давайте пока при наличныхъ условіяхъ, разумѣя подъ этими словами существующіе воядки и учрежденія въ нашихъ православныхъ приходахъ, мало еще использованные, но по мысли тоже высокіе и почтенные.

Затѣмъ, въ проектѣ устава Братства намъ недостаточною показалась связь проектируемаго Братства съ церковною іерархіей и вообще съ Церковію. Если Всероссійское Братство будемъ разсматривать какъ своего рода политическую партію, имѣющую отстаивать самобытныя начала русской государственности, или какъ религіозный орденъ, предназначающій себя на служеніе церкви, то организація его на подобіе всѣхъ партій и союзовъ вполнѣ понятна и естественна. Но объяснительная записка, приложенная къ уставу, даетъ основаніе видѣть, что Всероссійское Братство не просто партія или общество, имѣющее заняться внутренней миссій, но какъ бы новая порода людей съ новыми взглядами на жизнь, съ новыми вкусами и стремленіями, живущихъ новою, отличною отъ другихъ жизнью. Въ такомъ случаѣ, связь Братства съ Церковію должна быть болѣе тѣсною, чѣмъ простое неопредѣленное покровительство ему церковныхъ властей. Николая Николаевича называли и называютъ не только мечтателемъ, но и сектантомъ. Онъ самъ мнѣ со слезами на глазахъ жаловался на такую напраслину и съ большою грустью рассказывалъ, какъ ему трудно было предъ церковною властью доказать свое правовѣріе и добиться утвержденія устава своего Трудового Братства. Но какъ бы ни было трудно, но надо добиться и теперь, чтобы Всероссійское Братство было признано и уставъ его утвержденъ Всероссійскимъ Церковнымъ Соборомъ, чтобы на Братствѣ и тѣни не было чего нибудь сектантскаго. Иначе вся работа Братства послужитъ не миру церковному, не объединенію остатка вѣрующихъ, а ихъ раздѣленію, отъ чего

да сохранить насъ Христось! Этотъ взглядъ я и провелъ въ нашемъ отвѣтномъ посланіи, надѣясь, что Ник. Ник. и его Братство поймутъ насъ, что мы не обвиняемъ ихъ въ неправославіи, а только желаемъ, чтобы и на будущее время Братство сохранило во всей чистотѣ и духъ и обликъ православія.

Въ заключеніе не могу отъ васъ скрыть, что лично на счетъ устройства у насъ братства я нѣсколько съ вами другого мнѣнія, но при видѣ ужасной бѣдности, пьянства и др. общественныхъ пороковъ невольно вспоминаются слова Ник. Ник.: „ковшикомъ моря не вычерпаешь“. Хорошо бы начать съ корня, съ воспитанія дѣтей, съ переустройства семейной и приходской жизни на евангельскихъ основаніяхъ. Будь въ нашемъ приходѣ такой человѣкъ, какъ Н. Н. Неплюевъ я непременно упробилъ бы его устроить у насъ братство на подобіе Крестовоздвиженскаго. Хотя надо сказать и то: и при Совѣтѣ кто намъ мѣшаетъ смотрѣть вглубь и лечить самые корни? Такъ что и я всею душою присоединяюсь къ вашему мнѣнію остаться при Совѣтѣ, но только будемъ помнить, что мы написали въ своемъ уставѣ и какія дали другъ другу нравственныя обязательства!

Итакъ, приступаю къ чтенію проекта посланія. (Читаетъ).

Собраніе выслушало и одобрило.

Ч. С.

### О судѣ чести,

Въ числѣ мѣръ, клонящихся къ поднятію авторитета духовенства, въ послѣднее время, на многихъ пастырскихъ собраніяхъ признано желательнымъ введеніе братскаго суда чести. По тѣмъ даннымъ, какія приходилось встрѣтить въ духовной печати, мѣра эта заключается въ слѣдующемъ.

Среди пастырей можетъ оказаться человѣкъ, служащій соблазномъ для другихъ по своей порочной жизни. Такому пастырю отъ лица духовенства округа объявляется, что его соблазнительная жизнь не совмѣстима съ пастырскимъ званіемъ. Если это предостереженіе не возымѣетъ силы, то духовенство округа доноситъ о семъ архипастырю, прося виновному сдѣлать архипастырское внушеніе. Если и эта мѣра не подѣйствуетъ, то съѣздъ духовенства ходатайствуетъ объ исключеніи обвиняемаго изъ окружной среды духовенства. Въ такомъ родѣ высказалось духовенство Воронежской епархіи (см. № 6 Цер. Вѣд. 1906 г.).

Въ точно такомъ же смыслѣ высказалось и духовенство Тихвинскаго уѣзда Нов. епархіи (№ 10 Еп. Вѣд. 1906 г.). Въ подобномъ же родѣ помѣщена статья въ Харьковскихъ Еп. Вѣдомостяхъ, (выдержки изъ которой приведены въ № 8 Церк. Вѣдом. за 1906 г.) съ прибавленіемъ, что введеніе суда чести упроститъ и сократитъ веденіе дѣлъ въ Консисторіи по проступкамъ духовенства. Духовенство-же 2 округа Бѣлозерскаго уѣзда, объятые, очевидно, болѣе другихъ ревностію къ искорененію взаимныхъ недостатковъ, нравственно обязалось даже тайно слѣдить другъ за другомъ.

Въ духовной печати мнѣ не приходилось встрѣчать извѣстій о томъ, введены ли гдѣ подобныя учрежденія и какъ они дѣйствуютъ на поднятіе авторитета духовенства.

Я же со своей стороны эти — вождедѣльныя для нѣкоторыхъ учрежденія считаю мертворожденными чадами. Они не имѣютъ основанія для своего возникновенія и не авторитетны для духовенства.

Судъ чести есть учрежденіе свѣтское. Онъ дѣйствуетъ въ тѣхъ корпораціяхъ, гдѣ поступленіе новаго члена зависитъ отъ согласія всѣхъ, принадлежащихъ къ извѣстной корпораціи лицъ. Но такъ какъ пастырь церкви опредѣляется въ приходъ того или другаго округа безъ всякаго участія въ этомъ дѣлѣ духовенства округа, единственно властію епископа, то и за свои проступки отвѣчаетъ только предъ этою властію. Дѣлать-же предупрежденія неисправнымъ пастырямъ, по существующимъ духовнымъ законамъ, можетъ и долженъ поставленный епархіальною властію для каждаго округа благочинный. Онъ же, въ случаѣ безуспѣшности своихъ предупрежденій, сообщаетъ о томъ и Епархіальному Начальству. При существованіи этихъ условій, очевидно, не имѣется никакой надобности въ веденіи братскаго суда, въ особенности, если дѣятельность его будетъ ограничиваться только тѣми функціями, какія указаны въ приведенныхъ выше постановленіяхъ съѣздовъ духовенства.

Пороки, унижающіе духовенство, многочисленны и едва ли найдется такое лицо, которое нельзя было-бы судить. Позоритъ духовное сословіе пьянство и нецѣломудріе, не менѣе унижаетъ его и сатанинская гордость однихъ и смиреніе, доходящее до лакейства, другихъ, а также теплохладное исполненіе прямаго пастырскаго долга, нерадивое обученіе дѣтей въ школахъ, чѣмъ готовится будущее поколѣніе отщепенцевъ церкви, торгашество и вымогательство за требы и брачныя документы, полу-

ченіе отъ имѣющихъ вступить въ бракъ лицъ вина, напайваніе священниками въ сельскихъ приходахъ виномъ крестьянъ, являющихся на помощь въ время сѣнокоса или уборки хлѣба и другіе. Короче сказать, трудно найти человѣка, котораго нельзя было-бы привлечь къ суду. А потому въ числѣ судей всегда будутъ лица, которымъ подсудимый можетъ сказать: „врачу! исцѣлся самъ“. При такихъ условіяхъ судъ обращается уже въ издѣвательство надъ собратомъ и судьи не напомнятъ ли намъ собою тѣхъ фарисеевъ, которые, сами будучи обременены безчисленными грѣхами, требовали у Спасителя суда надъ женщиной, замѣченной въ любодѣянїи?!

Всякій судъ чести съ христіанской точки зрѣнія есть учрежденіе ложное, потому что въ основѣ его лежитъ гордость. „Мы не таковы, какъ ты“, вотъ что я читаю на лицахъ судей. Въ свѣтскомъ обществѣ это можетъ быть и умѣстно, но пастырямъ кичиться надъ собратомъ, какъ фарисей надъ мытаремъ, неприлично.

Не секретъ, что и среди духовенства встрѣчаются лица, которыя подъ видомъ желанія добра, а на самомъ дѣлѣ изъ болѣе низкихъ побужденій, преслѣдуютъ своихъ собратій. Такимъ лицамъ при существованіи суда чести предоставляется полный просторъ для удовлетворенія ихъ низкихъ стремленій. По моему мнѣнію такія лица сами болѣе подлежатъ суду, чѣмъ преслѣдуемая, а между тѣмъ они всегда останутся безнаказанными, такъ какъ судьи, какъ не сердцеѣдцы, не будутъ знать истинныхъ причинъ привлеченія такими лицами къ суду своихъ собратій.

Далѣе, я не признаю того положенія, что неблагоповеденіе того или другаго пастыря порочитъ все сословіе. Такой человѣкъ унижаетъ только себя. Общество Іуды нисколько не уронило авторитета апостоловъ. Если же на духовенство постоянно слышатся нападки, то въ этихъ нападкахъ, по правдѣ сказать, виноваты не отдѣльные порочные члены, а все сословіе духовенства, которое до настоящаго времени занималось преимуществу только стрижкой своихъ духовныхъ овецъ, а для поднятія ихъ духовнонравственной и матеріальной жизни почти ничего не сдѣлало, а если что и подѣлало, то сдѣланное явилось: „разсудку вопреки и наперекоръ стихіямъ“.

Сравнивая же постановку суда Епархіальнаго съ товарищескимъ, даже при извѣстныхъ недостаткахъ перваго, я не могу не отдать должнаго уваженія отеческой попечительности началь-

ства о исправленіи заблуждающихся, выражающейся въ примѣненіи къ нимъ многоразличныхъ мѣръ исправленія, тогда какъ пастырскій судъ чести ничѣмъ не обнаруживаетъ такой попечительности; это есть судъ скорый и безсердечный и остается только удивляться злонамѣренной изобрѣтательности лицъ, измыслившихъ его.

Авторитетъ пастыря подниметъ не созданіе какихъ-либо новыхъ судебныхъ учреждений, а единодушное стремленіе пастырей стоять по мѣрѣ своихъ силъ на высотѣ этого званія. Если же кто о семъ не радить, то и пусть его судить тотъ, чьихъ повелѣній онъ не исполнилъ. А мнѣ же, Господи Царю, даруй зрѣти только моя прегрѣшенія и не осуждати брата моего.

С. М. А.

### Новогоднія пожеланія одному Епарх. органу.

Живя гдѣ либо въ глуши и не имѣя возможности по своимъ средствамъ выписывать себѣ какую-либо газету, съ нетерпѣніемъ ожидаешь свои Епарх. Вѣд. въ надеждѣ здѣсь почерпнуть что-либо полезнаго; ожиданія эти не оправдываются, ибо приходится только прочитывать какія-то корреспонденціи, направленные противъ какихъ-либо лицъ. Неужели-же наши Епарх. Вѣд. для этого только и служатъ, чтобъ въ нихъ писалась всякая дребедень и грязь на ближняго своего? Неужели-же въ портфель редактора не имѣется что-либо болѣе полезнаго и здраваго? Намъ скажутъ, что нѣтъ сотрудниковъ, нѣтъ средствъ! А развѣ нельзя перепечатать изъ хорошаго духовн. журнала полезную замѣтку и т. п.

*Іерей.*

Пожеланія іерея В—скимъ Епарх. Вѣд. невольно обращаютъ на себя вниманіе. Дѣйствительно въ каждомъ № Епарх. Вѣд. должна быть статья, которая бы давала что-н. для положительнаго уясненія истинъ христіанской вѣры, правилъ христіанской нравственности, а равно и тѣхъ безчисленныхъ вопросовъ касательно наличной жизни Церкви, которые выдвигаются временемъ.

Мы не отрицаемъ того, что слѣдуетъ на страницахъ Епарх. Вѣд. давать мѣсто свободному (но безъ личныхъ оскорбленій авторами другъ друга) обсужденію тѣхъ или иныхъ вопросовъ церковной жизни. Напр., обсужденіе духовенствомъ въ послѣднее время на страницахъ нашихъ Епарх. Вѣд. вопросовъ о проповѣдничествѣ, о проповѣдническомъ комитетѣ, объ эмеритальной кассѣ, полемика, завязавшаяся около вопроса объ участіи духовенства въ выборахъ, назначенныхъ въ воскресный день, частію полезна для дѣла, частію интересна, какъ попытка самого духовенства разобратся въ тѣхъ или иныхъ вопросахъ.

Иное впечатлѣніе на читателей Епарх. Вѣд. производятъ такія корреспонденціи, какъ двѣ корреспонденціи изъ гор. Устюжны, касавшіяся похоронъ о. Симеона Судакова. Авторъ, скрывшій свое имя, долженъ былъ имѣть гражданское, а если онъ священникъ, то и пастырское мужество въ лицо указать совершившимъ для учительницъ панихиду священникамъ неумѣстность полученія платы за эту панихиду. Равно, какъ участникъ похоронъ, онъ на похоронахъ долженъ былъ обратить вниманіе кого слѣдуетъ, на отсутствіе на погребеніи учениковъ той школы, гдѣ почившій состоялъ завѣдующимъ. Умолчать же объ этихъ фактахъ на мѣстѣ и потомъ строчить замѣтку о нихъ въ Епарх. Вѣд. значить по меньшей мѣрѣ поступать не по—евангельски (Мѣ. XVШ, 15—17).—Пожелаемъ, чтобы такія корреспонденціи совсѣмъ исчезли со страницъ Епарх. Вѣд.

Повторяемъ, пусть на страницахъ Епарх. Вѣд. мы будемъ и далѣе встрѣчать свободное обсужденіе духовенствомъ вопросовъ церковной жизни. Но съ другой стороны, приходится усиленно пожелать, чтобы вниманіе сотрудниковъ Епарх. Вѣд. обратилось и въ сторону, какъ сказано, положительнаго раскрытія православнаго вѣро и правоученія, а равнымъ образомъ на защиту Церкви православной отъ тѣхъ нареканій, которыя на нее дѣлаются, и тѣхъ на рѣшеніе недоумѣній, которыя къ ней предъявляются. Не подъ силу самому автору капитально разобратся въ извѣстномъ вопросѣ, пиши о затрудненіяхъ, какія онъ встрѣтилъ, повѣдай искренно, какъ самъ рѣшалъ то или другое недоумѣніе, и зови, какъ это дѣлаетъ священникъ Петръ Сергѣевъ, своихъ сопастырей на помощь себѣ въ рѣшеніи того или иного вопроса. Сильные въ рѣшеніи всякаго вопроса люди найдутся на всей широтѣ нашей епархіи, которая насчитываетъ 700 церквей. Если извѣстный вопросъ при наличныхъ условіяхъ жизни не можетъ быть

рѣшенъ такъ, какъ хотѣла бы рѣшить его христіанская совѣсть, то по крайней мѣрѣ сообща погорюемъ объ этомъ.

Мы понимаемъ, что такая постановка дѣла изданія Епарх. Вѣд. требуетъ, чтобы каждый получающій и читающій ихъ чувствовалъ нравственное обязательство придти на помощь своему недоумѣвающему собрату въ его затрудненіяхъ.

Но если среди отколовшихся было отъ Церкви православной людей, забрасывавшихъ ее грязью, начинаютъ слышаться голоса, что не честь тѣмъ православнымъ, которые, усвоивши себѣ извѣстную „новую“ мысль, пусть даже заслуживающую всяческаго сочувствія, начинаютъ носиться съ нею, какъ курица съ яйцомъ, находятъ въ этомъ своемъ открытіи достаточное основаніе для отдѣленія себя отъ Церкви и противопоставленія себя ей, то не тѣмъ ли болѣе намъ всѣмъ слѣдуетъ чувствовать братство другъ съ другомъ? „Будемъ внимательны другъ къ другу, поощряя къ любви и добрымъ дѣламъ. *Не будемъ оставлять собранія своего, какъ есть у нѣкоторыхъ обычай*“ (Евр. X, 24-25).

Епархіальныя вѣдомости, которыя, какъ показываетъ ихъ названіе, должны въ своей неоофициальной части являться органомъ духовенства, пусть на своихъ страницахъ возможно чаще видятъ статьи, принадлежащія перу христіанской *мудрости* и духовной *опытности*. И пусть эта мудрость и опытность не смотритъ на свое участіе въ братскомъ органѣ, какъ на униженіе своего достоинства.

### Засѣданіе Миссіонерской Комиссіи 28 февраля.

Въ засѣданіи Комиссіи 28 февраля подъ предсѣдательствомъ о. Ректора семинаріи, Архимандрита Сергія, постановлено:

1) Собираться для разсмотрѣнія текущихъ дѣлъ два раза въ мѣсяць по вторникамъ; а если вторникъ окажется кануномъ праздника, въ среду.

2) Комиссіею вмѣнено въ обязанность: преподавателю раскола и сектантства, а равно и миссіонерамъ слѣдить за литературою по расколу и сектантству и о новинкахъ въ этой области оповѣщать духовенство чрезъ Епарх. Вѣд.; преподавателю Богословія въ тѣхъ же видахъ поручено слѣдить за текущею литературою по Богословію и особенно по Основному Богословію, отмѣчая въ Епарх. Вѣд. заслуживающіе вниманія труды, посвя-

щенные защитѣ вѣры и Церкви противъ отрицательныхъ воззрѣній; преподавателю Св. Писанія вмѣнено въ обязанность слѣдить за литературою по истолкованію Св. Писанія.

3) Миссіонеру священнику Михаилу Войкъ поручено ко вторнику 4 недѣли Великаго поста изготovitъ проектъ правилъ пользованія книгами изъ церковныхъ библіотекъ.

4) Разсмотрѣнъ журналъ Миссіонерскаго Отдѣленія 4 Устюженскаго округа о томъ, чтобы въ составъ Совѣта въ Отдѣленіи входило не 5 лицъ, какъ прежде, а 4. По справкѣ съ § 9 для дѣйствія Отдѣленій Новгородскаго Епарх. Братства Св. Софіи сдѣлано заключеніе, что Совѣтъ въ Отдѣленіи долженъ остаться въ прежнемъ количествѣ членовъ.

5) Комиссіею вмѣнено въ обязанность преподавателямъ семинаріи А. Голованову и В. Н. Финикову ко вторнику 4 недѣли Великаго поста составить примѣрный каталогъ книгъ для тюремъ, при чемъ прежде всего выражено пожеланіе, чтобы тюремныя библіотеки снабжены были достаточнымъ количествомъ Евангелій.

Засѣданіе открылось пѣніемъ молитвы Св. Духу.

### Замѣтка.

Высокопреосвященному Анастасію, Архіепископу Воронежскому и Задонскому, 10 марта исполняется 80 лѣтъ. Несмотря на такіе годы онъ и нынѣ трудится съ неослабной энергіей, удивляя окружающихъ своею бодростію и неутомимостію въ трудѣ. Напомнимъ, что краткій очеркъ его дѣятельности былъ помѣщенъ въ № 23 Новгор. Епарх. Вѣдомостей за 1907 годъ. Въ Новгородской епархіи Высокопреосвященный началъ свою службу и былъ здѣсь священникомъ съ 1853 по 1865 годъ, а затѣмъ епископомъ съ 1882 года по 1888. Въ Новгородской епархіи не мало найдется людей, которые его знаютъ, и надѣемся, что 10 марта многіе горячо помолятся, чтобы Господь поддержалъ и сохранилъ силы и бодрость Высокопреосвященнаго для блага церкви и отечества.

### Некрологъ.

Сего года 10 февраля въ 11 часовъ вечера скончался діаконъ на псаломщической вакансіи Покровской—Замошской церкви Бѣлозерскаго уѣзда Кирилль Срѣтенскій.

У гроба почившаго, скончавшагося 48 лѣтъ отъ роду, стояли его маленькія дѣти. Они, пожалуй, и не понимали, что произошло и чего лишаются; съ недоумѣніемъ смотрѣли они на слезы взрослыхъ и попрежнему были беззаботно веселы, но вотъ это-то и горе. Конечно, не безъ добрыхъ душъ на свѣтѣ и Богъ ихъ не оставитъ, но отецъ ихъ уже не взроститъ и не побережетъ!

Сынъ псаломщика бѣднаго прихода, обремененнаго большой семьей, покойный о. діаконъ доучился только до 3 класса дух. училища. Не въ моготу стало отцу сразу учить 3-хъ сыновей, пришелъ онъ въ училище и увелъ его съ собой. Незавидно будущее съ аттестатомъ кончившаго курсъ 3 классовъ дух. училища. Ничего не подѣлаешь—всяко приходилось жить и всяко поработать, чтобъ не брать лишняго со своихъ родителей. Къ счастью Богъ наградилъ его хорошимъ голосомъ и онъ сравнительно скоро попалъ на путь, гдѣ всетаки есть надежное обезпеченіе.

Честно и съ любовью служилъ онъ какъ псаломщикъ, а впоследствии какъ псаломщикъ и діаконъ своему приходу и его полюбили и прихожане и священникъ. Много силъ и здоровья положилъ также въ школъ, открывшейся при церкви, прозанимавшись въ ней 9 лѣтъ учителемъ, а съ назначеніемъ учительницы послѣдніе 3 года законоучителемъ. Нужно изо—дня—въ день заниматься 5—6 часовъ въ душной, маленькой сторожкѣ, съ низкимъ потолкомъ и маленькими окнами, а дома 8 человекъ дѣтей—маль—мала меньше. Нуженъ отдыхъ, а до отдыхали въ такой обстановкѣ, до отдыха-ли, когда хлопотъ и тяжелыхъ заботъ не уберешься при такомъ семействѣ. Что перенесъ онъ въ эти годы и какъ перенесъ—трудно представить; именно „одному Богу судить“, какъ и сказалъ о. Константинъ въ своемъ надгробномъ словѣ.

Такъ тяжело иногда приходилось о. діакону, что онъ говорилъ своему священнику: „не могу больше, о. Константинъ, отказываюсь“. О. Константинъ успокаивалъ его, ободрялъ, просилъ поработать, пока силы есть и онъ слушался его, какъ всегда и во всемъ и опять принимался за свой тяжелый трудъ. А ради чего онъ несъ это бремя, ради какихъ выгодъ—это знаютъ всѣ, знакомые съ положеніемъ открывавшихся при церкви школъ грамоты, въ которыхъ занимались или псаломщикъ или діаконъ. Одна награда:—это благодарная память тѣхъ, которые воспользовались его трудами, а такъ-же и тѣхъ, которые

рады народному просвѣщенію. Конечно, каждый занятъ своими и собою и нѣтъ каждому дѣла до того, какой и для чего несетъ трудъ другой, что творится въ его душѣ, но все—таки можетъ быть кто—нибудь и когда—нибудь вспомнить о немъ и скажетъ: „Спасибо и вѣчная память тебѣ, сотворившему доброе дѣло!“ И это будетъ награда хорошая...

Да его и не забыли: всѣ, кому можно было, приходили отдать прощальный поклонъ; всѣ жалѣли его и соболѣзновали, а священникъ этой—же церкви о. Константинъ Подобѣдовъ почтилъ память усопшаго, своего бывшего подчиненнаго и помощника, надгробнымъ словомъ.

Умершій діаконъ Кирилль Ивановъ Срѣтенскій сначала служилъ вольнонаемнымъ церковникомъ при Бѣлозерской Воскресенской церкви. Въ 1882 году опредѣленъ и. д. псаломщика къ Тихвинской Везгумской церкви, а въ 1884 году 10 марта по ходатайству перемѣщенъ къ Покровской Замошской церкви Бѣлозерскаго уѣзда, при которой и служилъ до выхода въ заштатъ по болѣзни 1907 года въ декабрѣ мѣсяцѣ. 1894 года іюля 19 дня былъ посвященъ въ стихарь, а въ 1900 году іюля 5 дня посвященъ въ санъ діакона. Состоялъ съ 1894 г. 10 октября по 1903 годъ учителемъ въ школъ грамоты при церкви, а съ 1903 года по 1906 годъ законоучителемъ, за что и былъ награжденъ серебряной медалью.

*К. Срѣтенскій.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Подписка на 1908 годъ  
на художественный ежемѣсячный журналъ  
самообразованія, литературы, сельскаго хозяйства, домоводства и  
домашней медицины

съ картинами и рисунками

**„НАРОДНАЯ ЧИТАЛЬНЯ“.**

VI ГОДЪ ИЗДАНІЯ

Подписная цѣна на годъ (12 большихъ книгъ) 3 рубля  
съ пересылкой.

Каждая книга не менѣе 110—120 страницъ.

„Нар. Чит.“ съ Высочайшаго соизволенія выписывается для частей войскъ гвардіи и арміи, въ коихъ Его Императорскоѣ Величество изволить состоять Шефомъ.

Допущена въ учит. библіотеки народныхъ училищъ и въ бесплатныя народныя читальни и библіотеки.

Читатели журнала „Народная Читальня“ найдутъ въ немъ все необходимое для Самообразованія въ области науки, знаній, полезныхъ свѣдѣній и будутъ имѣть постоянное интересное чтеніе сочиненій лучшихъ современныхъ писателей, а также свѣдѣнія о теченіи жизни на родинѣ и въ чужихъ краяхъ. „Народная Читальня“ вмѣститъ постепенно все полезное и интересное и будетъ въ то же время богато иллюстрированнымъ „Журналомъ“, приводя изъ нихъ все выдающееся и лучшее. Такимъ образомъ у подписчиковъ на „Народную Читальню“ будетъ постепенно составляться интересная полезная библіотека.

Каждая книга журнала снабжается картинками извѣстныхъ художниковъ и пр. Всѣ книги печатаются на хорошей бумагѣ.

Пробная книга „Народной Читальни“ высылается за 25 коп. почтовыми марками.

Подписка принимается въ редакціи „Русскаго Чтенія“ и „Народной Читальни“ С.-Петербургъ, Надеждинская, 19, а также во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки.

Редакторъ-Издатель Дм. Дубенскій.

Е Ж Е Д Н Е В Н А Я Г А З Е Т А

# „РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“.

<p>На 4 мѣсяца 1 рубль съ пере- сылкой.</p>	<p>„Русское чтение“ съ Высочайшаго соизво- ленія выписывается для частей войскъ гвар- діи и арміи, въ коихъ Его Император- ское Величество изволить состоять Шефомъ. Рекомендовано: Комитетомъ по образован. войскъ (цирк. Гл. Штаба 1907 г. № 21); Гл. Морск. Штабомъ (цирк. 1901 г. № 84); управл. казен. жел. дор.; Минист. Народ. Просвѣщ. для библиотекъ начальн. учил. и сельск. школъ, и для бесплатн. народн. читаленъ и библиотекъ. Училищн. Совѣт. при Святѣйш. Синодѣ—допущено въ нар. библиот. и читальни при церковныхъ шко- лахъ, Минист. Финансовъ одобрено для Попечит. о Народн. Трезвости.</p>	<p>На ГОДЪ 3 рубля съ пере- сылкой. Можно въ разсрочку: 1 р. при подпискѣ, 1 р.—1 мая и 1 р. —1 сен- тября.</p>
---	--	---

✽ ИЗДАЕТСЯ 8-й ГОДЪ. ✽

Изъ отзыва о „Русскомъ Чтеніи“—въ „Церковныхъ Вѣдомо-  
стяхъ“ № 14 за 1907 годъ:

„Газета «Русское Чтеніе» удостоена оцѣнки съ авторитетной  
стороны: получила Высочайшее одобреніе для войскъ и одобреніе  
со стороны многихъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ Министерства  
Народнаго Просвѣщенія и Вѣдомства Православнаго Исповѣданія.

Достаточно ознакомиться только съ нѣсколькими номерами га-  
зеты, чтобы признать эту оцѣнку вполне заслуженною. Нельзя  
не пожелать ей успѣха и широкаго распространенія, особенно  
въ деревнѣ, въ православномъ приходѣ“.

Въ 1908 г. „Русское Чтеніе“ даетъ своимъ подписчикамъ:

Газету ежедневно въ большомъ форматѣ и

**58 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:**

52 №№ еженедѣльнаго худож.-литерат. журнала „Сборника

Рус. Чтенія“, съ многочислен. рисунками, портрет. и проч., за годъ свыше 500, которыя составятъ томъ около 450 стр.

❖1 художественный табель-календарь на 1908 годъ.❖

1 большой—художеств. исполнен. портретъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексѣе Николаевича.

**4 ЦѢННЫЯ КНИГИ:** 1) Самоучитель домашнихъ ремеслъ и промысловъ (свыше 15), 2) Домашнее птицеводство со мног. рисунк.; 3) Наглядное опредѣл. возраста и пороковъ лошадей и рогатаго скота съ таблицами зубовъ и пороковъ и 4) Полный словарь Русскаго правописанія.

Ежедневная газета „Русское Чтеніе“, сообщаетъ своимъ читателямъ самыя обширныя и новѣйшія извѣстія о русской и иностранной жизни. Удѣляетъ большое вниманіе интересамъ и нуждамъ *народа и деревни*. Телеграммы и другія новости наравнѣ съ другими ежедневн. газетами. „Русское Чтеніе“ является не только самой дешевой ежедневной газетой, но и единственной по количеству *бесплатныхъ приложеній*.

Всѣ свѣдѣнія и отчеты о Государственной Думѣ даются одновременно съ другими ежедневными газетами.

Кромѣ того газета даетъ безвозмездно своимъ подписчикамъ **ОТВѢТЫ** на всѣ интересующіе ихъ вопросы (судебные, военные, церковные, сельско-хозяйственные, различные справочные и проч.).

По вопросамъ здоровья даются совѣты врача (д-ра мед. П. П. Орлова).

*Отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы собственнаго корреспондента.*

Номера „Русскаго Чтенія“ съ журналомъ „Сборникъ Русскаго чтенія“ для ознакомленія высылаются **бесплатно**.

**Подписка на газету принимается** въ Главной Конторѣ и редакціи: Спб. Надеждинская ул., и во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки.

Редакторъ-Издатель *Дм. Дубенскій*.

## Содержаніе № 10.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Указъ Его Императорскаго Величества о бытіи Преосвященному Епископу Тихвинскому Θεодосію Епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскомъ.—Благодарность Епарх. Начальства.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—О производствѣ сбора въ недѣлю Крестопоклонную.—Отъ Правленія Новгородской дух. семинаріи.—Отчетъ о церковныхъ школахъ за 1906—1907 г.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Къ вопросу о приходскихъ совѣтахъ.—О судѣ чести.—Новогоднія пожеланія Епарх. органу.—Засѣданія Миссіонерское Комиссіи.—Замѣтка.—Некрологъ.—Объявленіе.

Цензоръ Архимандритъ *Серій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владимір*ъ *Финиковъ*.

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія.

1908.