

МОСКОВСКАЯ  
ЕПАРХИАЛЬНАЯ  
БИБЛИОТЕКА

ТОВОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ БРАТСТВО СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

СВ. ВЕЛИКОМУЧЕНИКЪ ДИМИТРІЙ  
ГОЛЫНИКЪ

№

4.



16 февраля

1904 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОВОЛЬСКЪ.  
Типографія Епархіальнаго Братства.

## Въ книжномъ складѣ Тобольскаго епархіальнаго Братства продаются слѣдующія книги:

Слова, поученія, бесѣды и рѣчи пастыря церкви на разные случаи въ личной, семейной, школьной, церковно-приходской, религиозно-нравственной и гражданско-общественной жизни христіанина, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, виѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и домашнему чтенію христіанъ. (Большой томъ 1015 стр.). Всѣхъ поученій 550. Составилъ по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ протоіерей, магистръ богословія **Гр. Дьяченко**, цѣна книги 2 руб. 50 коп. **Полный годичный кругъ краткихъ поученій**, составленныхъ на каждый день года прииѣнительно къ житіямъ святыхъ, праздникамъ и др. церковнымъ событіямъ, воспоминаемымъ церковію и приспособленныхъ къ живому проповѣдическому слову (импровизации) въ двухъ большихъ томахъ (740 поученій) болѣе 1200 стр. Составилъ преимущественно по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ протоіерей, магистръ богословія **Гр. Дьяченко**, цѣна за оба тома 3 руб. 50 к. Его-же. **Общедоступное духовное-нравственное чтеніе для говѣющихъ на канунѣ исповѣди**, цѣна 20 к. **Чтеніе для говѣющихъ на канунѣ св. причащенія**, цѣна 20 коп. Его-же. **Самоиспытаніе христіанина** по плану обязанности его къ Богу, ближнимъ и самому себѣ, цѣна 30 к. **Прот. П. Шумовъ. Сборникъ общепонятныхъ поученій** на всѣ воскресные и праздничные дни, на нѣкоторые праздники по два, по три и болѣе поученій въ 2 томахъ (болѣе 250 поученій), ц. за оба тома 2 р. 30 к., Его-же. **Для чтенія въ храмѣ, въ семьѣ и въ школѣ**, уроки изъ жизни святыхъ, вып. первый—сорокъ три поученія, ц. 60 к., вып. второй—тридцать шесть бесѣд, ц. 70 к., вып. третій—десять бесѣд, ц. 20 к., вып. четвертый—пятьдесятъ три бесѣды, съ 50-ю рисунками, ц. 60 коп., вып. пятый—пятьдесятъ двѣ бесѣды, ц. 50 к., вып. шестой—сто бесѣд, ц. 1 р. 20 к., вып. седьмой—пятьдесятъ бесѣд, ц. 65 к., вып. восьмой—семьдесятъ бесѣд, съ приложеніемъ оглавленія всѣхъ поученій по житіямъ святыхъ, помѣщенныхъ во всѣхъ восьми выпускахъ, на каждый день, ц. 80 к. **С. В. Булановъ. Практическое руководство къ совершенію богослуженія Православной церкви**, съ примѣчаніями, разъясняющими различнаго рода недоумѣнія, возникающія на практикѣ при совершеніи церковныхъ службъ и церковно-приходскихъ грѣбъ, ц. 1 р. 40 к. Его-же. **Настольная книга для священно-церковно-служителей**, большой томъ, цѣна 5 руб. **Лунанинъ. Руководство къ производству дознаній и слѣдствій о проступкахъ и преступленіяхъ священно-церковно-служителей** прогивъ должности, благочинія и благоповеденія, а также о событіяхъ браковъ и рожденій, не записанныхъ, или неправильно записанныхъ въ метрикахъ, цѣна 1 руб. **Русскіе подвижники XIX вѣка**, съ портретами и рисунками. **Состав. Е. Поселянинъ**. 1901 г. ц. 2 руб. **Общенародныя чтенія по православно-нравственному богословію**, въ порядкѣ десяти заповѣдей Божіихъ, въ 2-хъ частяхъ, **Прот. Евг. Попова**, 1901 г. ц. 3 руб. **Кіево-Печерскій патерикъ**, въ русскомъ переводѣ. **Е. Поселянина**, ц. 1 р. **Гомилетика или наука о пастырскомъ проповѣданіи** Слова Божія. **Свящ. А. Юрьевского**, 1903 г. ц. 2 р. **Житія святыхъ** въ 12-ти книгахъ. **Сост. Софіею Дестунисъ**, ц. 6 р. **Руководство для участвующихъ въ служеніи съ Архіереемъ литургій и для готовящихся къ посвященію**, а также на случай встрѣчи Архіерея, освященія храма и проч. ц. 40 к. Всѣ поименованныя книги, а также богослужебныя и другія, имѣющіяся въ складѣ, продаются не выше номинальной ихъ стоимости и съ пересылкою за счетъ Братства. Съ требованіями благоволятъ обращаться въ городъ Тобольскъ, въ Совѣтъ епархіальнаго Братства.

ТОБОЛЬСКЪ.



Товольскаго Епархіальнаго Братства.

# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому изданию съ доставкою и пересылкою 5 рублей.

Подписка принимается въ Советѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.



№

4.

16-го февраля

1904 года.

ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ

МѢСЯЦЬ: 1 и 16 ЧИСЛА.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшимъ приказомъ отъ 7-го января 1904 г. казначей Тобольской духовной Консисторіи Евгений Скосыревъ произведенъ изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные советники, а со старшинствомъ отъ 21 августа 1903 г.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Тобольской Духовной Консисторіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Тобольская духовная Консисторія слушала отношеніе начальника Омскаго

почтово-телеграфнаго округа отъ 28 минувшаго октября за № 13248, такого содержанія: начальникъ одной почтово-телеграфной конторы донесъ, что благочинный Тобольской епархіи сдалъ по казенному денежный пакетъ на имя частнаго учрежденія безъ уплаты вѣсовыхъ. Вложеніе пакета, составляя сборъ по подписнымъ листамъ на нужды частнаго благотворительнаго общества, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть приравнено къ казеннымъ суммамъ, а потому пакетъ отправленъ по казенному въ нарушеніе распоряженія г. министра внутреннихъ дѣлъ по почтовой части, отъ 26 іюля 1901 г. п. т. журн. № 32. Приказали: циркулярно дать знать о.о. благочиннымъ епархіи, что всѣ денежные корреспонденціи, не принадлежащія къ казеннымъ суммамъ, отправляемыя по назначенію, должны оплачиваться вѣсовымъ сборомъ. Ноября 10 дня 1903 г., № 14818.

**Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ вакансій.**

**Опредѣленъ** бывшій воспитанникъ Тобольской духовной семинаріи Константинъ *Гусевъ* на вакансію псаломщика къ церкви села Кривинскаго, Курганскаго уѣзда.

**Перемѣщенъ** священникъ церкви села Моршихинскаго, Курганскаго уѣзда, Никаноръ *Плюскій* на вакансію младшаго священника къ церкви села Мостовскаго, Ялуторовскаго уѣзда.

**Исключены отъ службы, за смертію:** 1) священникъ церкви села Мостовскаго, Ялуторовскаго уѣзда, Павелъ Владиміровичъ *Кремлевъ*, 58 л. († 2 января). Прохожденіе службы о. Кремлевымъ: по выходѣ изъ высшаго отдѣленія Тобольскаго духовнаго училища, 30 мая 1861 г. опредѣленъ послушникомъ въ Тобольскій Знаменскій монастырь; 31 октября 1861 г. опредѣленъ пономаремъ къ церкви села Переваловскаго, Тюменскаго уѣзда; 27 января 1862 г. перемѣщенъ къ церкви станицы Ново-Николаевской; 27 ноября 1867 г. опредѣленъ дьячкомъ къ церкви села Теплодубровскаго, Ишимскаго уѣзда; 15 февраля 1874 г. опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Налобинскаго, того-же уѣзда; 26 сентября 1876 г. посвященъ въ стихарь; 2 сентября 1890 г. перемѣщенъ къ церкви села Больше-Сорокинскаго, того-же уѣзда; 3 ноября 1891 г. рукоположенъ въ

11. 190052

В. Г. Блинскаго  
Чердловск

санъ священника къ церкви села Мостовскаго, гдѣ и служилъ до смерти. 2) Діаконъ церкви села Лопатинскаго, Кургинскаго уѣзда, Александръ Стефановичъ *Поникаровский*, 66 л. († 8 января). Прохожденіе службы о. Пенибаровскимъ: по выходѣ изъ низшаго отдѣленія Тобольскаго духовнаго училища, 20 февраля 1853 г. опредѣленъ пономаремъ къ церкви села Лопатинскаго; 12 іюня 1855 г. посвященъ въ стихарь и опредѣленъ дьячкомъ; 6 декабря 1882 г. рукоположенъ въ санъ діакона.

Открыто приходское попечительство при церкви села Долговскаго, Ишимскаго уѣзда.

## СПИСОКЪ

ВАКАНТНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ И ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ  
ВЪ ТОБОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

Къ 9-му февраля 1904 года.

### СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

- |      |                                   |                |
|------|-----------------------------------|----------------|
| 1 с. | Моршихинскомъ, Трехсвятительскомъ | } Ишимскаго у. |
| 2 с. | Ситниковскомъ                     |                |
| 3 с. | Битюковскомъ                      | } Ялуторов. у. |
| 4 с. | Першинскомъ                       |                |
|      |                                   | } Курганск. у. |

### ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:

- |       |                         |                 |
|-------|-------------------------|-----------------|
| 1 с.  | Воргинскомъ             | } Туринскаго у. |
| 2 с.  | Пельмскомъ              |                 |
| 3 с.  | Галактіоновскомъ        |                 |
| 4 с.  | Слободо-Благовѣщенскомъ | } Курганск. у.  |
| 5 с.  | Ленскомъ                |                 |
| 6 с.  | Боровлянскомъ           | } Ялуторов. у.  |
| 7 с.  | Першинскомъ             |                 |
| 8 с.  | Чесноковскомъ           | } Ишимск. у.    |
| 9 с.  | Красногорскомъ          |                 |
| 10 с. | Шадринскомъ             | } Ишимск. у.    |
| 11 с. | Тоболовскомъ            |                 |
| 12 с. | Дубинскомъ              | } Ишимск. у.    |
| 13 с. | Усть-Ламенскомъ         |                 |
| 14 с. | Средне-Чирковскомъ      |                 |
| 15 с. | Теплодубровскомъ        |                 |

- 16 с. Ситниковскомъ }  
17 с. Армизонскомъ } Ишимск. у.  
18 с. Новотравнинскомъ }  
19 Трето-Тюменской Знаменской церкви.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковнаго древлехранилища со дня его открытія по 26 октября 1902 г.

### I. Открытіе церковнаго древлехранилища.

Минувшій 1902 г. въ жизни Тобольскаго епархіальнаго Братства св. великомученика Димитрія Солунскаго ознаменованъ былъ, между прочимъ, открытіемъ новаго учрежденія, состоящаго въ вѣдѣніи Братства. Это новое учрежденіе — Тобольское церковное древлехранилище, имѣющее свое ближайшей цѣлью ознакомленіе почитателей съ замѣчательными памятниками церковной старины Тобольской епархіи и предохраненіе какъ собранныхъ въ немъ, такъ и известныхъ на пространствѣ епархіи памятниковъ отъ поврежденія и разрушенія (Уст. ц. др. § 2). Открытіе церковнаго древлехранилища было приурочено Совѣтомъ Братства къ братскому празднику — 26 октября 1902 г. Наканунъ праздника (т. е. 25 октября) въ 2½ часа по полудни председателемъ Братства, прот. Н. Д. Скосыревымъ собранъ съ священниками А. Юрьевскимъ и К. Кіановскимъ былъ отслуженъ въ древлехранилищѣ молебенъ св. великомуч. Димитрію, небесному покровителю Братства, и совершенъ чинъ малаго водосвященія. На молебнѣ присутствовали члены Совѣта Братства. Въ самый же день братскаго праздника, въ общемъ собраніи членовъ Братства, Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Антоній, Епископъ Тобольскій и Сибирскій, объявилъ церковное древлехранилище открытымъ, послѣ чего свящ. А. Юрьевскимъ была предложена вниманію членовъ Братства историческая записка объ учрежденіи въ Тобольскѣ церковнаго древлехранилища.

### II. Помѣщеніе древлехранилища.

Тобольское церковное древлехранилище помѣщается въ нижнемъ этажѣ каменнаго зданія ризницы кафедральнаго собора. Уступленное

администраціей собора подъ древлехранилище, это помѣщеніе наоту-  
пченныя Братствомъ средства было ремонтировано и приспособлено для  
новаго учрежденія. Помѣщеніе это состоитъ всего только изъ одной  
комнаты (1 1/2 аршина въ длину и 1 0/3 аршина въ ширину) и потому оно  
ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть признаемо достаточнымъ, а дѣль-  
твѣмъ болѣе обширнымъ. Небольшое помѣщеніе древлехранилища въ  
последнее время, съ пріобрѣтеніемъ въ августѣ мѣсяцѣ сего 1903 г.  
большаго шкафа для книгъ и рукописей, сдѣлалась еще болѣе тѣснымъ.  
Правда, въ настоящее время нѣтъ вещей большой надобности въ рас-  
ширеніи этого помѣщенія, и лишь въ пріисканіи новаго, но если въ памят-  
ники церковной старины будутъ поступать ежегодно въ значительномъ  
количествѣ, то по истеченіи трехъ — четырехъ лѣтъ нужда въ новомъ,  
болѣе обширномъ помѣщеніи будетъ настоятельною. Не отличаясь об-  
ширностью, нынѣшнее помѣщеніе древлехранилища имѣетъ, однако,  
свои достоинства: оно — теплое, сухое и свѣтлое.

### III. Пополненіе древлехранилища памятниками.

Въ 1902 г. въ Тобольское церковное древлехранилище, ко дню  
его открытія, поступило 284 вещественныхъ и 634 письменныхъ, всего  
же вообще 908 памятниковъ. Послѣ открытія древлехранилища, въ  
отчетное время поступило еще 123 вещественныхъ и 1146 письмен-  
ныхъ, всего же 269 памятниковъ, а именно: 1 на престольный крестъ,  
1 звѣздца, 1 дарохранительница, 1 мѣдный крестъ, 1 сосудецъ для  
свѣчуратъ, 1 сосудецъ для елея, 2 гробницы отъ дарохранительницы,  
1 иконница отъ дарохранительницы, 1 9 обломковъ преимущественно  
отъ дарохранительницы же, 4 малыхъ иконъ (принадлежатъ даро-  
носицѣ), 2 малыхъ лжицы изъ дароносицъ, 4 оловянныхъ проскомид-  
ныхъ тарелки, 1 оловянное водосвятное блюдо, 1 алебастровое шани-  
кадило, 2 поделѣчница, 11 антимисъ, 2 вѣздуха, 2 документа, от-  
печатанныхъ на атласѣ, употреблявшихся въ Сибири въ качествѣ воз-  
духовъ, 1 риза отъ иконы, 6 рельефныхъ иконъ, 5 иконъ въ видѣ  
статуй, 11 иконъ живописныхъ, иконописныхъ и вышитыхъ, 1 като-  
лическій образокъ, 1 желѣзные вериги, 1 свѣсима, 1 митрополичье  
кресло, 1 монета, 1 сургучный оттискъ печати, 3 живописныхъ пор-  
трета, 2 живописныхъ вида, 1 альбомъ фотографическихъ снимковъ,  
39 отдѣльныхъ фотографическихъ снимковъ, 3 гравюры, 2 геометри-

ческих плана, 55 подлинных грамот и документов, 15 разных документов вь копиях, 3 письма, 1 сборник писемъ, 1 завѣщаніе, писанное масляными красками на желѣзъ, 1 указъ вь коніи, исполненный масляными красками, 25 рукописныхъ книгъ и тетрадей, 5 старопечатныхъ и церковныхъ книгъ и 37 книгъ и брошюръ XIX вѣка. Изъ этихъ памятниковъ наибольшую археологическую и историческую цѣнность имѣють: 1) серебряный вызолоченный съ драгоценными украшениями напестольный крестъ, данный первому Тобольскому архіепископу Кириану царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ вь 1621 г; 2) желѣзное вызолоченное кресло бывшихъ Тобольскихъ митрополитовъ (оба памятника предоставлены ризницей кафедральнаго собора лишь во временное пользование); 3) старопечатное Евангеліе 1625 г., изданное при патріархѣ Филаретѣ, вь переплетѣ съ мѣдными чеканными наугольниками и середникомъ; передано изъ Леушинской церкви, Тобольскаго уѣзда; 4) старинный воздухъ XVII вѣка съ вышитыми изображеніями Софіи-Премудрости Божіей, Богоматери и Іоанна Предтечи; переданъ изъ той же церкви; 5) желѣзные вериги, вѣсомъ 19 фунтовъ, изъ бывшаго Кондинскаго монастыря; 6) схема, принадлежавшая упраздненному Рафайловскому монастырю, находившемуся вь Ялutorовскомъ уѣздѣ; 7) живописный видъ стариннаго Тобольскаго кремля XVIII вѣка; 8) опись имущества Тобольскаго Софійскаго кафедральнаго собора 1717 г. (рукопись XVIII вѣка); 9) грамота митрополита Іоанна Максимовича, данная вь 1714 году на сборъ пожертвованій для построенія церкви къ Кодекой заимкѣ, Ялutorовскаго уѣзда, и 10) сборникъ собственноручныхъ писемъ Тобольскаго архіепископа Варлаама II къ игуменіи Ивановскаго монастыря Дороеѣ. Изъ поступившихъ вь древлехранилище фотографическихъ снимковъ обращаетъ на себя вниманіе снимокъ съ нижней части картины Страшнаго Суда, находящейся вь градо-Тобольской Богородице-Рождественской церкви.

#### IV. Управление древлехранилищемъ.

Тобольское церковное древлехранилище, какъ одно изъ учреждений Тобольскаго епархіальнаго Братства, состоитъ вь непосредственномъ вѣдѣніи Совѣта Братства. Всѣ дѣла, касавшіяся церковнаго древлехранилища, рѣшались Совѣтомъ Братства и приводились вь



исполненіе, по утвержденіи журналовъ Совѣта Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Tobольскимъ и Сибирскимъ. Въ должности хранителя церковнаго древлехранилища въ отчетное время состоялъ преподаватель Tobольскаго епархіальнаго женскаго училища, кандидатъ богословія, священникъ Александръ Юрьевскій, остававшаяся же въ 1902 г. вакантною должность помощника хранителя съ 7 января 1903 г. была замѣщена діакономъ Tobольскаго кафедральнаго собора Іоанномъ Чибисовымъ.

#### V. Составъ членовъ древлехранилища.

Покровителемъ церковнаго древлехранилища состоялъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Tobольскій и Сибирскій. Почетныхъ членовъ древлехранилища въ отчетное время не было. Дѣйствительными членами состояли всего 22 человекъ. Такое сравнительно малое количество членовъ древлехранилища объясняется съ одной стороны тѣмъ, что древлехранилище есть учрежденіе въ нашей епархіи новое, а съ другой—и тѣмъ простымъ обстоятельствомъ, что уставъ древлехранилища не предоставляетъ членамъ послѣдняго никакихъ особенныхъ преимуществъ предъ лицами, не имѣющими ровно никакого отношенія къ древлехранилищу (Уст. § 17, прим. 2). Въ отчетное время дѣйствительными членами древлехранилища состояли слѣдующія лица: 1) протоіерей П. Д. Головинъ, ректоръ Tobольской духовной семинаріи, 2) кафедральный протоіерей А. П. Архангельскій, 3) протоіерей Н. Г. Грифцевъ, звкооучитель губернской гимназіи, 4) протоіерей Н. Д. Скосыревъ, ключарь кафедральнаго собора, 5) протоіерей А. Н. Грамматинъ, членъ духовной консисторіи, 6) священникъ Д. А. Матвѣевъ, инспекторъ духовной семинаріи, 7) священникъ А. І. Юрьевскій, преподаватель епархіальнаго женскаго училища, 8) іеромонахъ Ирнархъ, настоятель Обдорской миссіи, 9) священникъ кафедральнаго собора Н. П. Богословскій, 10) А. А. Мацкевичъ, бывшій Tobольскій жандармскій полковникъ, 11) Г. Я. Маларевскій, епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, 12) А. А. Городковъ, смотритель духовнаго мужскаго училища, 13) А. Ѳ. Жуковъ, секретарь духовной консисторіи, 14) преподаватели духовной семинаріи—Н. А. Бирюковъ, 15) В. А. Ивановскій, 16) И. Ѳ. Попель, 17) М. В. Филипповъ, 18) Н. А. Чер-

польскій и 19) С. А. Баженовъ, 20) А. М. Урусовъ, преподаватель снархіального женскаго училища, 21) В. А. Хлыновъ, учитель духовнаго мужскаго училища и 22) К. К. Васильевъ, губернской архитекторъ. Для удостовѣренія принадлежности извѣстныхъ лицъ къ церковному древлехрамилу въ званіи его дѣйствительныхъ членовъ, въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего 1903 г., на основаніи і прим. къ § 17 Устава церковнаго древлехрамилу, были изготовлены особые билеты, отпечатанные на розовой плотной бумагѣ.

## VI. Посѣтители древлехрамилу.

Для обзорнія памятниконъ церковное древлехрамилу открывалось въ отчетное время два раза въ недѣлю, именно: по воскреснымъ днямъ отъ 1<sup>1/2</sup> до 2<sup>1/2</sup> часовъ дня и по средамъ съ 11 до 2 часовъ. Большинство посѣтителей естественно было въ воскресные дни. Всѣхъ вообще посѣтителей древлехрамилу въ отчетное время было 519 человеконъ. Въ октябрѣ 1902 г. было 32 посѣтителя, въ ноябрѣ—23, въ декабрѣ—5, въ январѣ 1903 г.—42 посѣтителя, въ февралѣ—90, въ мартѣ—17, въ апрѣлѣ—14, въ маѣ—16, въ іюнѣ—68, въ іюлѣ—108, въ августѣ—47, въ сентябрѣ—5 и октябрѣ—4 посѣтителя. Сравнительно значительное количество посѣтителей древлехрамилу въ отчетное время (519 человеконъ) объясняется тѣмъ простымъ обстоятельствомъ, что входъ въ древлехрамилу былъ бесплатный. Впрочемъ, для добровольныхъ пожертвованій, Совѣтомъ Братства была пріобрѣтена кружка съ надписью: „Въ пользу древлехрамилу“, выставленная въ древлехрамилу около дворей. Всѣмъ посѣтителемъ были даваемы хранителемъ церковнаго древлехрамилу и его помощникомъ послынные объясненія памятниконъ съ свѣдѣніями объ ихъ древности, происхожденіи, значеніи и т. д. Посѣтителемъ древлехрамилу были большею частью воспитанники и воспитанницы разныхъ учебныхъ заведеній. Въ числѣ первыхъ посѣтителей древлехрамилу былъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Тобольскій и Сибирскій, удостовѣившій древлехрамилу своимъ посѣщеніемъ въ первый разъ 27 октября 1902 года, т. е. еще за день до его открытія. По обзорніи древлехрамилу, Его Преосвященству благоугодно было въ книгѣ для почетныхъ посѣтителей сдѣлать слѣдующую надпись: „1902 года октября 24 дня. При

посѣщеніи мною готоваго къ открытію „Тобольскаго церковнаго древлехранилища“ оно найдено мною благоустроеннымъ и вполне заслуживающимъ вниманія всѣхъ любителей мѣстной церковной старины. Епископъ Антоній, Тобольскій и Сибирскій.“ Въ 1903 г. Преосвященнѣйшій Антоній удостоилъ древлехранилище своимъ посѣщеніемъ три раза, именно: 28 апрѣля, 21 мая и 20 августа. Кроме того въ отчетное время удостоили церковное древлехранилище своимъ посѣщеніемъ г. Тобольскій губернаторъ Александръ Павл. Лаппа-Старженецкій, Ея Превосходительство Екатерина А. Лаппа-Старженецкая, д. с. с. В. А. Мавринъ, д. с. с. С. Сувачевъ, Тобольскій вице-губернаторъ А. Н. Тройницкій, Н. Аппол. Коржавинъ, ректоръ духовной семинаріи прот. П. Д. Головинъ и др. почетныя лица.

## VII. Изданія древлехранилища.

Тобольское церковное древлехранилище, поставившее наряду съ собираніемъ мѣстныхъ церковныхъ памятниковъ и другую задачу, именно изученіе Тобольской епархіи въ ея историческомъ прошломъ, предприняло въ отчетномъ году на отпускаемыя епархіальнымъ Братствомъ средства изданіе книжекъ мѣстнаго церковно-историческаго и церковно-археологическаго содержанія подъ общимъ заглавіемъ: „Тобольское церковное древлехранилище“. Въ отчетное время вышло въ свѣтъ два выпуска этого изданія. 1-й выпускъ вышелъ въ декабрь мѣсяцъ 1902 г. въ количествѣ 500 экз. Содержаніемъ его служатъ слѣдующія статьи хранителя древлехранилища, *свящ. А. Юрьевского*: 1) Тобольское церковное древлехранилище (гдѣ изложены свѣдѣнія объ учрежденіи и открытіи въ Тобольскѣ древлехранилища и о наиболѣе цѣнныхъ въ историко-археологическомъ отношеніи поступившихъ въ него памятникахъ); 2) Объ изданіи книжекъ церковно-историческаго и церковно-археологическаго содержанія, подъ общимъ заглавіемъ: „Тобольское церковное древлехранилище“; 3) Протодіаконъ Матвѣй Мартыновъ; 4) Драгоцѣнные автографы (св. Димитрія Ростовскаго); 5) Рѣдкій памятникъ Сибирской духовной письменности первой половины XVII вѣка и 6) самый памятникъ: „Сказаніе извѣстно о чудеси і о явленіи Пресвятыя Владычица нашей Богородица и Приснодѣвы Марія в сибирстемъ въ царствующемъ граде Тобольскѣ“. Всѣ эти шесть статей занимаютъ въ сборникѣ 52 страницы. 2-й выпускъ „Тобольскаго церковнаго древлехранилища“ въ количествѣ 300 экз. вышелъ въ свѣтъ въ октябрѣ сего 1903 года. Онъ составленъ изъ четырехъ статей слѣдующихъ авторовъ: 1) *свящ. В. Арзамасова*.

Приходъ Салтосарайскій, Курганскаго уѣзда; 2) *прот. А. Грамматина*. Историческое описаніе церквей г. Тобольска; 3) *Н. Бирюкова*. Тобольская духовная семинарія въ 1791 году и 4) *свящ. З. Козлова*. Описаніе прихода села Мужей, Березовскаго уѣзда, Тобольской епархіи. Во 2-мъ выпускѣ сборника 56 страницъ. Книжки Тобольскаго церковнаго древлехранилища поступили при Братствѣ и древлехранилищѣ въ продажу, причѣмъ нѣсколько экземпляровъ 1-го выпуска были бесплатно разосланы въ нѣкоторыя образовательныя и ученныя учрежденія въ обмѣнъ на изданія этихъ учреждений, такъ какъ нѣкоторыя учрежденія, напр., церковно-археологическіе музеи при академіяхъ Московской и Кіевской, Смоленскій церковно-археологическій Комитетъ, Ростовскій музей церковныхъ древностей и др. удостоили Тобольское древлехранилище своими изданіями еще до выхода въ свѣтъ сборниковъ „Тобольскаго церковнаго древлехранилища“.

Кромѣ изданія означенныхъ сборниковъ, въ отчетное время на страницахъ Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 г. былъ начатъ печатаніемъ составленный свящ. А. Юрьевскимъ „Указатель для обозрѣнія вещественныхъ памятниковъ Тобольскаго церковнаго древлехранилища“.

### VIII. Средства древлехранилища.

По уставу Тобольскаго церковнаго древлехранилища (§ 9), „расходы по приобрѣтенію памятниковъ древности покупкой покрываются на средства, какими можетъ располагать само древлехранилище“. Собственныя же средства церковнаго древлехранилища состоятъ изъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ и пожертвованій лицами, сочувствующими дѣламъ учрежденія древлехранилища. Каждый дѣйствительный членъ уплачиваетъ ежегодно не менѣе 1 р. (Уст. § 17). Наибольше же крупнымъ жертвователемъ въ пользу церковнаго древлехранилища въ отчетное время былъ настоятель Обдорской миссіи, іеромонахъ Принархъ. Кромѣ того, источникомъ денежныхъ средствъ древлехранилища служитъ поставленная на видномъ мѣстѣ въ древлехранилищѣ кружка для добровольныхъ пожертвованій посѣтителемъ денегъ на нужды древлехранилища. Но всѣ эти средства, образующіяся изъ членскихъ взносовъ и добровольныхъ пожертвованій, слишкомъ ничтожны для того, чтобы можно было на нихъ приобрѣтать какіе-либо памятники, а тѣмъ болѣе нанимать служителя, отоплять и освѣщать помѣщеніе и т. д. Въ виду скудости собственныхъ средствъ, древлехранилище, какъ учрежденіе, состоящее въ вѣдѣніи епархіальнаго Братства и составляющее его неотъемлемую собственность, пользовалось средствами изъ общихъ суммъ Тобольскаго епархіальнаго Братства.

Хранитель Тобольскаго церковнаго древлехранилища, *Свящ. А. Юрьевскій*.

— 34 —

# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 4.

16-го февраля 1904 года.

---

**ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

## ПСАЛОМЪ 3-Й.

Псаломъ Давиду. Когда онъ побѣжалъ отъ Авессалома, сына своего.

*„Господи! за что умножились унетающіе меня?*

*Многіе возстали противъ меня;*

*Многіе говорятъ души моей: нѣтъ спасенія ему отъ Бога его.*

*—Но Ты, Господи, заступникъ мой,*

*Ты—слава моя и Ты возвышаешь голову мою“.*

*„Голосомъ моимъ ко Господу воззвахъ я,—и Онъ услышалъ меня съ святой горы своей.*

*Я (было) уснулъ и спалъ,*

*(Но теперь) всталъ (въ надеждѣ), что Господь заступитъ за меня.*

*(Поэтому) не убоюсь десятковъ тысячъ людей, обложившихъ меня со всѣхъ сторонъ“.*

*„Возстань, Господи! Спаси меня, Боже мой, такъ какъ Ты поражалъ (прежде) всѣхъ враждующихъ противъ меня напрасно (и) зубы ирѣшниковъ сокрушалъ.*

*Отъ Господа—спасеніе и на людяхъ Твоихъ—благословіе Твое“.*

Хотя этотъ псаломъ впоследствии употреблялся Давидомъ въ молитвѣ къ Богу во время возмущенія Авессаломова, но, если пред-

положить хронологическій порядокъ въ расположеніи псалмовъ, не безъ основанія можно усматривать поводъ къ составленію псалма въ нападеніяхъ Филистимлянъ въ первые годы по воцареніи Давида въ Иерусалимъ. Филистимляне, дѣйствительно, могли быть названы по справедливости угнетателями еврейскаго народа, враждебными въ особенности лично Давиду и, какъ идолопоклонники, могли хвалиться тѣмъ, что *ихніе* боги сильнѣе Іеговы, котораго одного почитаютъ Богомъ Давидъ и еврейскій народъ („нѣтъ спасенія ему отъ Бога его“). Въ началѣ псалма Давидъ выражаетъ свое недоумѣніе, — отчего Филистимляне въ большомъ числѣ (десятками тысячъ) начали на него, Давида, такъ какъ онъ не подалъ имъ никакого повода тогда къ войнѣ („враждують противъ меня *напрасно*“).

Изъ жизнеописанія пророка Давида можно убѣдиться, что это нападеніе филистимлянъ было совершено ими на новую столицу Давида — Иерусалимъ, постройка укрѣпленій котораго къ тому времени еще не была окончена (ср. цс. I, 20), что Филистимлянамъ удалось, повидимому, вторгнуться въ такъ называемый „Нижній городъ“ (см. Пс. LXXVIII, 1—5) и осадить Давида въ „верхнемъ городѣ“ („со всѣхъ сторонъ обложили меня“); расположились они тогда главнымъ станомъ съ юго-запада отъ Иерусалима въ долину Рефаимовъ.

Крѣпка была надежда на Бога у Давида въ такой большой опасности, съ чувствомъ непоколебимой вѣры въ Бога онъ называетъ Бога не только своимъ заступникомъ, но и „славой“ своей, будучи увѣренъ, что при помощи Божіей онъ не только отразитъ нападеніе враговъ, но и одержитъ надъ ними славную побѣду, какъ и случилось (2 Цар. V, 17—25 и 1 Паралип. XIV, 8—17) — и прослось имя Давидово (тогда) по всѣмъ землямъ, и Господь сдѣлалъ его страшнымъ для всѣхъ народовъ“ („Ты — слава моя и Ты возвышаешь голову мою“).

Въ этой войнѣ съ Филистимлянами Давидъ дѣйствовалъ по особому указанію Божію, вопрошая Бога чрезъ эфодъ, и Богъ услышалъ его въ сіонской скинии и далъ отвѣтъ Давиду („Онъ услышалъ меня съ святой горы Своей“); при этомъ Давидъ испрашивалъ у Бога помощи въ молитвѣ отъ глубины сердца, въ молитвѣ напряжен-

ной („голосомъ моимъ ко Господу воззвалъ я“ \*). Сраженный страшною тягостію скорбей, говоритъ въ толкованіи на этотъ псаломъ Евѳимій Зигабень, Давидъ (почти) совершенно уналь (было) духомъ и первоначально ничего не предпринималъ (подобно спящему)... и долго находился въ такомъ положеніи („я было уснулъ и спалъ“). Но, предузнавъ, какъ пророкъ, что Ты поможешь мнѣ, тотчасъ-же, говоритъ Давидъ, я возбудилъ упавшій духъ мой“ („но теперь всталъ въ надеждѣ, что Господь заступится за меня“).

„(Мысленно) представляя долготерпѣніе Божіе какъ-бы нѣкоторымъ сномъ, пишетъ тотъ-же Евѳимій Зигабень, пророкъ говоритъ; „возстань (Господи) \*\* вѣсто того, чтобы сказать: подвигнись на враговъ“.

Основаніемъ непоколебимой вѣры въ Бога и крѣпкой на Него надежды было у Давида воспоминаніе о прежде бывшихъ случаяхъ дарованія ему Богомъ помощи. „Какъ неоднократно наказывалъ Ты, Господи, говоритъ блаженный Теодоритъ, за неправду имѣвшихъ ко мнѣ (Давиду) несправедливую неприязнь, и единоплеменниковъ и иноплеменниковъ, и Израильтянь и Амаликитянь, и даже самого Саула; такъ и нынѣ сподоби меня спасенія“ („спаси меня, Боже мой, такъ какъ Ты поражалъ прежде враждующихъ противъ меня напрасно“).

Враги Давида по ихъ злобѣ и безчеловѣчію (см. ис. LXXXVIII, 1-3) стали подобны дикимъ звѣрямъ, у которыхъ главнымъ оружіемъ при нападеніяхъ служатъ зубы; поэтому сокрушить зубы враговъ здѣсь означаетъ совершенно ихъ обезсилить, сдѣлать безвредными или, иначе говоря, нанести имъ полное поражение, что и даровалъ Богъ тогда Давиду (2 Цар. V, 20 и 25 ср. 1 Парал. XIV, 11 и 16).

Филистимляне, какъ идолопоклонники и хулители Иеговы, Бога Израилева (Ис. III, 3), справедливо названы въ этомъ псалмѣ „грѣшниками“.

Источникъ спасенія—единственно въ Богъ („отъ Господа—спа-

\*) Святый Іоаннь Златоустъ говоритъ: «не то выражаетъ пророкъ, что для того, чтобы быть услышану, надо быть съ громкимъ и сильнымъ голосомъ, но онъ разумѣетъ здѣсь внутреннее воззваніе, которое провозноситъ сердце воссламенное и духъ сокрушенный, которое провозноситъ и Моисей былъ услышанъ (Исход. XIV, 15). Какъ человѣкъ, громкимъ зывающій голосомъ, напрягаетъ всю свою силу, такъ и зывающій сердцемъ напрягаетъ весь свой умъ».

\*\*) На помощь мнѣ.

сеніе“) и на избранномъ народѣ Божіемъ пребываетъ особенное благословеніе Божіе („на людяхъ Твоихъ — благословеніе Твое“), что и обнаружилось предъ всѣми въ дарованной Богомъ побѣдѣ надъ врагами. . . .

Въ подобномъ тогдашнему положеніи бытъ Давидъ при возмущеніи противъ него Авессалома: 1) на сторону Авессалома перешель почти весь народъ еврейскій и войско Авессалома исчислялось десятками тысячъ; 2) сторонники Авессалома распускали слухи въ народѣ, что Давидъ за грѣхопаденіе съ Вирсавіей отверженъ Богомъ, подобно Саулу, лишень дарованной чрезъ помазаніе благодати Святаго Духа; 3) во время бѣгства отъ Авессалома Давидъ впалъ въ уныніе и ничего (первоначально) не предпринималъ подобно спящему (2 Цар. XV, 14, 17, 28 и 30).

Примѣнительно къ жизни cadaго христіанина этотъ псаломъ можно изъяснить въ нравственно-назидательномъ смыслѣ такъ:

„Послѣ того какъ благодать Божія долгое уже время пребываетъ въ душѣ, говоритъ Святой Симеонъ Новый Богословъ, спешуя съ нею по пути спасенія, поднимается противъ нея сильная и тяжчайшая брань, подобная той, какую изображаетъ пророкъ Давидъ, взывая къ Богу: Господи! Почто умножились угнетающіе меня? Многіе возстали противъ меня; многіе говорятъ душѣ моей: нѣтъ спасенія ему отъ Бога его, то есть, что спасеніе Твое совершается не силою Бога твоего, но твоею мудростію и твоею собственною силою. Если согласится душа на такое внушеніе (демонское), благодать отходить отъ нея. Но если она, отвергнувъ такое внушеніе, начнетъ съ Давидомъ взывать къ Богу: Ты, Господи, заступникъ мой и помощникъ, Ты — слава моя и Ты возвышаешь голову мою, Ты божественною благодатію Твоею совершаешь во мнѣ спасеніе мое, а не я, — благодать Божія пребудетъ съ нею“.

„Діаволь, что сначала сдѣлалъ съ человѣкомъ, то покушается дѣлать и теперь со всякимъ, начинающимъ каяться, внушая ему: нѣтъ спасенія тебѣ въ Богѣ твоемъ, то есть, что спасеніе бываетъ не силою Бога твоего, а твоею собственною. И горе тому, кто повѣритъ ему! Врагъ хочетъ симъ способомъ обнажить душу отъ благодати Бо-



жіей, чтобы потомъ (уловить ее и поглотить... Посему—то всегда надлежитъ уму возноситься къ Богу, отъ котораго единого приходитъ всякая помощь, чтобы умъ сей просвѣтился мысленными лучами свѣта Божія и, сдѣлавшись божественнымъ, стяжалъ своего рода неизмѣняемость, дабы не возвращаться на зло“.

„Въ отношеніи къ демонамъ, говоритъ Евимій Зигабенъ, нападеніе ихъ окрестъ такъ надо понимать: они дѣлаютъ свои нападенія *спереди*, когда стараются поселить въ насъ надежду на счастливый исходъ нашихъ начинаній \*), и *сзади*, когда напоминаніемъ о прежнихъ нашихъ погрѣшностяхъ стараются посквернить нашу душу; нападаютъ они *справа*, когда, какъ бы содѣйствуя намъ въ добрыхъ дѣлахъ, вмѣстѣ съ тѣмъ возбуждаютъ въ насъ тщеславіе \*\*); нападаютъ *слѣва*, когда явно стараются склонить насъ къ грѣху“.

Въ этихъ случаяхъ должно молиться Богу симъ псалмомъ:

Епископъ Антоній

### УПРАЗДНЕННЫЕ МОНАСТЫРИ ТОБОЛЬСКАГО КРАЯ.

Покоривъ русской державѣ сибирское царство, побѣдители, для удовлетворенія своихъ религіозныхъ нуждъ и потребностей, старались установить во вновь покоренной странѣ тотъ же самый строй церковно-религіозной жизни, какой существовалъ въ Россіи. Въ скоромъ же времени, по завоеваніи Сибири и по основаніи въ ней остроговъ (т. е. укрѣпленій) и городовъ, стали воздвигаться здѣсь часовни, святыя церкви и даже монастыри. По словамъ сибирскаго историка П. А. Слоцова, общимъ правиломъ русскихъ переселенцевъ въ Сибири было: „гдѣ зимовье ясачное, тамъ крестъ или впоследствии часовня; гдѣ водвореніе крѣпостное, тамъ церковь и пушка... а гдѣ городъ, тамъ правленіе воеводское, снарядъ огнестрѣльный и монастырь, кромѣ церкви“.<sup>1)</sup> Монастыри въ Сибири росли довольно быстро и основывались не только въ городахъ, но и внѣ послѣднихъ, въ мѣстахъ прежде необитаемыхъ. Еще въ половинѣ XVII вѣка въ Tobольской епархіи, обнимавшей въ

\*) Или чрезъ угрозы предстоящими бѣдствіями устрашить, смутить насъ, привести къ малодушію и унынію.

\*\*) Или стараются, чтобы мы приняли на себя преждевременно непосильные подвиги въ добродѣтеляхъ.

<sup>1)</sup> П. Слоцовъ. Историч. обзоръ Сибири. Изд. 1886 г., I, стр. 32.

то время всю Сибирь и часть нынѣшнихъ Пермской и Оренбургской губерній, считалось свыше 20 монастырей, въ концѣ же означеннаго столѣтія число сибирскихъ монастырей увеличилось еще на 15. Впрочемъ старинные сибирскіе монастыри не отличались многолюдствомъ. Были и такіе монастыри, гдѣ въ долгое время жили только по одному монаху. Особенная скудость иногда замѣчалась въ цѣльничьихъ понахъ, т. е. въ іеромонахахъ. Такии, даже черезъ 17 лѣтъ уже по учрежденіи въ Тобольскѣ архіерейской кафедрѣ, именно въ 1638 г. третій Тобольскій архіепископъ Нектарій жаловался царю Михаилу Ѳеодоровичу, что въ Сибири теперь черными понами стала скудость великая: въ Тобольскѣ во всемъ городѣ ни въ монастырѣ ни у меня только одинъ (черный) попъ; да и тотъ отецъ дѣмъ духовный, а въ городахъ Мангазей, Пелымѣ,<sup>2)</sup> Кузнецкѣ и въ новыхъ монастыряхъ, что вновь строятся, нѣтъ ни одного чернаго пона, и тѣхъ людей, которые желаютъ постричься, некому постричь, и постоянно бьютъ мнѣ челомъ о черныхъ понахъ.<sup>3)</sup> Многіе изъ основанныхъ въ XVII вѣкѣ сибирскихъ монастырей, просуществовавъ нѣсколько десятилетій, по той или иной причинѣ упразднились. Большинство монастырей прекратило свое существованіе въ 1764 г., при учрежденіи духовныхъ штатовъ. Въ предѣлахъ одной лишь нынѣшней Тобольской губерніи въ разное время было упразднено 11 монастырей, основаніемъ своимъ обязанныхъ преимущественно XVII вѣку. Эти монастыря суть слѣдующіе: Зосимо-Савватіевскій Тобольскій (сомнительный); Покровскій Туринскій, Ильинскій Тюменскій, Троицкій Кондинскій (съ Кодеккой пустынью), Успенскій Тобольскій, Воскресенскій Березовскій, Спасскій Тарскій, Пятницкій Тарскій, Троицкій Рафайловскій, Алексѣевскій Тюменскій и Николаевскій Туринскій.

<sup>2)</sup> Да не подумаетъ кто-либо, что въ Пелымѣ былъ когда-то монастырь. Встарину въ сибирскихъ городахъ черные поны не рѣдко замѣняли собой бѣлыхъ приходскихъ священниковъ. Поэтому мы встрѣчаемъ ихъ не только въ Пелымѣ, но и Сургутѣ и др. городахъ, гдѣ никогда не бывало никакого монастыря.

<sup>3)</sup> Арх. Мин. Юст., Сибир. Приказъ, столб. № 94.

На мѣстѣ большинства изъ этихъ монастырей существуютъ въ настоящее время приходскія церкви, на мѣстѣ Зосимо-Савватіевскаго — часовня, на мѣстѣ Кондинскаго — женская община, и только Николаевскій Туринскій, по возстановленіи, существуетъ и нынѣ въ качествѣ монастыря, но уже не мужского, а женскаго.

Изъ вышепоказаннаго общаго числа сибирскихъ монастырей можно видѣть, что стремленіе къ монастырской жизни было развито въ Сибири въ значительной степени. Но отсюда еще не слѣдуетъ, что православное населеніе Сибири того времени стояло на высокой ступени нравственнаго развитія. Нѣтъ; всѣ историческія данныя единогласно свидѣтельствуютъ о крайней нравственной распущенности первыхъ выходцевъ изъ Россіи, поселившихся въ далекой Сибири. Не высоко въ нравственномъ отношеніи было тогда и сибирское монашество. Правда, мѣстные изслѣдователи, говоря о старинныхъ сибирскихъ монастыряхъ, имѣютъ обыкновеніе впадать въ хвалебный тонъ, называя монаховъ „подвижниками“, „благочестивыми“ и т. п. именами. Не рѣдко можно встрѣтить выраженія, что старинныя сибирскія обители „были школами нравственныхъ подвиговъ и душевнаго спасенія“, а одинъ изъ мѣстныхъ изслѣдователей сибирской церковной старины, взявъ высокую ноту хвалебнаго гимна, между прочимъ сказалъ, что съ основаніемъ перваго въ Сибири монастыря „сюда идутъ подвизаться не только мужчины, но и женщины и подъ обшимъ кровомъ къ 1610 году возникаетъ уже общій монастырь мужско-женскій“. Но всѣ эти увѣренія о высокомъ нравственномъ значеніи старинныхъ сибирскихъ монастырей идутъ въ совершенный разрѣзъ съ документами. Подлинно благочестивые подвижники среди сибирскаго монашества были явленіемъ исключительнымъ, необычнымъ. А тѣ подвижники, которые „подвизались“ въ одномъ монастырѣ съ монахинями, своимъ поведеніемъ производили явный соблазнъ. Вполнѣ вѣрную и безпристрастную характеристику нравственнаго состоянія сибирскаго монашества XVII в. даютъ намъ первый Тобольскій архіепископъ Кипріанъ и патріархъ Филаретъ. Въ своемъ донесеніи патріарху Филарету, посланномъ въ ноябрѣ 1621 г. архіепископъ Кипріанъ писалъ, что „во всѣхъ сибирскихъ городѣхъ всякіе люди — служилые, казаки и казачьи жены и всякихъ чиновъ люди стригутся въ болѣзняхъ въ черны и черницы, и постригшися живутъ въ сво-

ихъ домѣхъ по прежнему съ своими мужьями, а мужья съ женами, а иные многіе и монашеское платье снимаютъ и живутъ съ мірскими людьми вмѣстѣ и по прежнему всякое дурно дѣлаютъ“.<sup>4)</sup> Тоже самое повторяетъ и патриархъ Филаретъ въ своей грамотѣ отъ 11 февраля 1622 г. къ архіепископу Кипріану. „Многіе люди, мужи и жены, — писалъ патриархъ, — въ болѣзняхъ постригаются въ иноческій образъ и потомъ оздравѣвъ живутъ въ домѣхъ своихъ по прежнему и многія изъ нихъ постригшия жены съ мужи своими и съ наложники блудъ творятъ и дѣтей приживаютъ, а иные многіе и растригаются и платье чернеческое съ себя сметываютъ, а въ которыхъ городѣхъ монастыри мужскіе и дѣвичьи устроены и въ тѣхъ монастыряхъ старцы и старицы живутъ съ мірскими людьми съ одного и въ однихъ домѣхъ и ничѣмъ отъ мірскихъ людей не рознятся“.<sup>5)</sup> Свѣтлыхъ личностей, выдававшихся своею подвижническою жизнію, своими заботами объ образованіи дѣтей православнаго населенія Сибири своими трудами въ дѣлѣ просвѣщенія сибирскихъ язычниковъ и магометанъ свѣтомъ христіанской вѣры, среди сибирскихъ монаховъ очень и очень не много. Основанные лицами неизвѣстными, случайными, не принадлежавшими къ числу великихъ христіанскихъ подвижниковъ, монастыри сибирскіе не были для православнаго населенія Сибири религіозными центрами. Хотя нѣкоторые изъ лучшихъ сибирскихъ архипастырей, заботясь о благоустройствѣ монастырей, желали видѣть въ нихъ разсадники христіанскаго просвѣщенія между инновѣрцами, но всѣ труды архипастырей въ этомъ направленіи оставались безуспѣшными. Монастыри сибирскіе сослужили службу не столько церкви, сколько государству. Значеніе ихъ — преимущественно колонизаціонное. Главное вниманіе монашествующихъ въ Сибири было направлено на пріобрѣтеніе и расширеніе своихъ владѣній и на водвореніе на монастырскихъ земляхъ крестьянъ. Поэтому исторія сибирскихъ монастырей есть исторія не подвижничества, не распространенія христіанства, а просто одного изъ способовъ колонизаціи Сибири. Ислѣдователю, занятому вопросомъ о старинныхъ сибирскихъ монастыряхъ, приходится имѣть дѣло не съ подвижниками благочестія, не съ ревнителями православной вѣры, а съ самыми заурядными чернецами, жившими одними

<sup>4)</sup> Арх. Мин. Юст., Денежн. столъ, кн. № 11801, № 213.

<sup>5)</sup> Собр. госуд. грамотъ и договоровъ, т. III, № 60, стр. 246.

лишь мірскими интересами, обременявшими московское правительство постоянными просьбами объ отводѣ имъ земель и о заселеніи послѣднихъ крестьянами.

Въ духовной литературѣ относительно упраздненныхъ монастырей, нѣкогда существовавшихъ въ нынѣшней Тобольской губерніи, говорится слишкомъ мало. Специальнаго труда, посвященнаго исторіи всѣхъ перечисленныхъ выше монастырей, нѣтъ. Есть лишь нѣсколько статей, касающихся исторіи только двухъ монастырей, именно Троицкаго Кондинскаго и Николаевскаго Туринскаго. Эти статьи принадлежатъ перу извѣстнаго сибирскаго изслѣдователя мѣстной старины Н. А. Абрамова и прот. П. Д. Головина. Что касается остальныхъ изъ перечисленныхъ монастырей, то о нихъ встрѣчаются только одни упоминанія, разбѣянные въ историческихъ описаніяхъ другихъ монастырей, главнымъ же образомъ въ біографіяхъ тѣхъ тобольскихъ архипастырей, при которыхъ, по предположенію авторовъ, были основаны или упразднены означенные монастыри. Чаше всего встрѣчаются такія упоминанія о монастырѣ Зосимо-Савватіевскомъ, который считается предшественникомъ и какъ-бы родоначальникомъ нынѣшняго Тобольскаго Знаменскаго монастыря. Но краткія замѣтки какъ объ этомъ, такъ и о другихъ монастыряхъ, попадающіяся въ разныхъ сочиненіяхъ по тому или иному вопросу изъ исторіи Тобольской епархіи, обыкновенно не отличаются достовѣрностью и страдаютъ чаще всего въ хронологическомъ отношеніи. Не отличаются полнотой содержанія и не свободны отъ погрѣшностей и тѣ сочиненія, въ которыхъ специально излагается исторія монастырей Кондинскаго и Николаевскаго Туринскаго. Неполнота и неточность сообщаемыхъ мѣстными историками свѣдѣній объ этихъ обителяхъ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что авторы статей объ означенныхъ монастыряхъ искали матеріалы для своихъ трудовъ отчасти въ скудныхъ мѣстныхъ архивахъ, отчасти даже въ болѣе раннихъ печатныхъ сочиненіяхъ, гдѣ вскользь сообщаются мелкія свѣдѣнія о тѣхъ монастыряхъ. Между тѣмъ, на самомъ дѣлѣ всѣ наиболѣе важные документы, касающіеся Тобольскихъ монастырей (какъ и всей вообще Тобольской епархіи) XVII и XVIII вѣковъ, хранятся въ Московскихъ архивахъ министерства юстиціи и министерства иностранныхъ дѣлъ. Только при условіи изученія еще неизданныхъ и неразработанныхъ документовъ, находящихся въ этихъ

двух московских архивах (особенно в первом), мы можем получить поныне и достоверные сведения как об упраздненных монастырях Тобольского края, так и вообще о религиозно-нравственном состоянии и церковной жизни в Сибири того времени ее покорения до половины XVIII вѣка. Главнѣйшимъ изъ Свящ. А. Юрѣвскій.

### О введении въ церквахъ общаго народнаго пѣнія.

Одинъ изъ посвященнослужителей Тобольской епархіи спрашивалъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей\*) о причинахъ того, почему устраиваемыя имѣт. (въ селѣ Мизоновскомъ) въ богослуженія соборно-пѣнія не имѣли успѣха, и просилъ указать ему способы привлечь на чтенія большее число слушателей. На этотъ запросъ пока никто еще не откликнулся. Въ богослуженія чтенія, устраивавшіяся въ селѣ Мизоновскомъ, состоящемъ изъ одного селенія, въ 500 домовъ, по видимому, должны имѣть успѣхъ, потому что слушателямъ приходилось ходить на чтенія недалеко. Почему же народъ пересталъ посѣщать чтенія? Можетъ быть, потому, что статьи для чтенія выбирались трудныя для пониманія простолюдина, можетъ быть, они прочитывались недостаточно громко и выразительно, можетъ быть, время чтеній выбрано было не совсемъ удобное для слушателей, какая изъ этихъ причинъ дѣйствовала, — объ этомъ мы не беремся судить. Но изъ статьи устроителя чтеній видно, что чтенія не сопровождались общенароднымъ пѣніемъ. Между тѣмъ оно могло бы при правильной постановкѣ привлечь значительное число слушателей.

Вопросъ о правильной постановкѣ въ богослуженныхъ чтеній и о привлеченіи на нихъ возможно большаго количества слушателей несомнѣнно очень важный вопросъ. Но есть еще болѣе важный вопросъ: какъ привлечь прихожанъ въ приходскій храмъ на общественную молитву? Если обратить вниманіе на количество богомольцевъ въ праздничный или воскресный день въ приходскомъ храмѣ и сравнить это число съ числомъ пѣшихъ прихожанъ, то покажется, что въ храмъ на молитву идетъ очень незначительная часть прихожанъ, что большая часть ихъ остается дома, хотя бы этотъ домъ былъ почти рядомъ съ цер-

\*) Тоб. Епарх. Вѣд. за 1902 г. № 6: «Недоудѣе по поводу въ богослуженныхъ чтеній».

ковію. Православные христіане, и большею частію всмѣтно представляющіе себя въ руд православную, шерѣдко понимаютъ праздничное время-препровожденіе, какъ только одну *праздностъ*, а иногда еще и того хуже. Чѣмъ же привлечъ богомольцевъ въ церковь? Въ этомъ случаѣ большую помощь можетъ показать введеніе въ церквахъ общаго народнаго пѣнія. Имъ азя ии востнявтъ ордизва оновотот оаводок востян оя. Православнымъ пастырямъ часто указываютъ на то, что цѣлости православія угрожаютъ разные сектанты, что съ риними нужно бороться не только запретительными и карательными мѣрами, но и мѣрами положительными, нужно достигнуть того, и чтобы православный оставался православнымъ не только потому, что то кодова него ивѣтъ соблазнителя какого нибудь шувидиста, но, потому, что онъ *сознательно* дорожить православіемъ. Сектанты привлекаютъ православныхъ между прочимъ живою проповѣдію и *общимъ пѣніемъ*. И намъ православнымъ, по примѣру св. Іуд. Златоустаго, борвагося съ шаріанами посредствомъ церковнаго пѣнія, нужно противопоставить соборіамамъ сектантовъ такое общественное богослуженіе, которое было бы привлекательно для всѣхъ, на оног можетъ быть привлекательно, и между прочимъ, общимъ церковнымъ пѣніемъ. Театры и другія зрѣлища привлекаютъ къ себе посѣтителей не только въ будничное, даже накануне праздниковъ и въ дни Великаго поста. Если мы не можемъ совершенно устранить эти соблазны, то обязаны всячески отвлечь отъ нихъ православныхъ христіанъ. Чѣмъ же мы будемъ бороться съ такими соблазнами? И въ этомъ случаѣ большую пользу можетъ принести намъ общее церковное пѣніе. Почему же общее церковное пѣніе можетъ отвлекать отъ театра и другихъ непристойныхъ зрѣлищъ и удовольствій и можетъ привлечь народъ на вѣбогослужебныя чтенія и общественное богослуженіе? Церковное пѣніе, какъ всякое искусство, дѣйствуетъ на наше чувство, а черезъ него на нашу волю и жизнь. Подъ вліяніемъ пѣнія люди становятся лучше, добрее. Пѣніе можно назвать ключемъ, которымъ открывается входъ въ сокровенный міръ душевныхъ чувствованій. Лучше всего человекъ можетъ выразить свои чувства въ пѣніи; поэтому труднѣе и шайти человека, который бы никогда не пѣлъ чего нибудь. Поесть человекъ и въ радости и въ горѣ, пѣніемъ прогоняетъ скуку, пѣсней бодрить себя въ трудѣ и поддерживаетъ себя

въ несчастіи. Если вообще о пѣвнѣ нужно сказать, что это языкъ для возбужденія и для выраженія нашихъ чувствованій, то это особенно нужно сказать о церковномъ пѣвнѣ, выражающемъ и пробуждающемъ глубокія религіозныя чувствованія. Подъ вліяніемъ церковныхъ пѣснопѣній въ душу сходитъ небесный миръ и тишина, сердце наполняется любовью, готовою распространиться на весь міръ и прежде всего на виновника этого душевнаго мира. Вамъ хочется всѣхъ любить и всѣмъ все простить; рождается въ душѣ стремленіе жить съ ближними по братски, въ идружескомъ единеніи; хочется наполнить сердца людей миромъ, весь міръ заразить любовью, видѣть царствіе Божіе на землѣ и правду Его. А борьба и вражда, чѣмъ полна такъ наша жизнь, кажется безразсудствомъ, опагубнымъ для насъ же самихъ. Противно и нестыдно становится за мѣсть, злобу къ ближнему!

Мы не знаемъ, гдѣ мы находились на небѣ или на землѣ, говорили послы св. Владиміру о впечатлѣніи отъ богослуженія въ храмѣ св. Софіи. Этотъ краткій отзывъ свидѣтельствуетъ о великомъ значеніи церковнаго пѣнія. „Ничто не возбуждаетъ, не окрыляетъ такъ духа, ничто такъ не отрѣшаетъ его отъ земли и отъ узъ тѣлесныхъ, ничто такъ не наполняетъ любовью къ мудрости и равнодушіемъ къ житейскимъ дѣламъ, какъ пѣніе стройное, какъ пѣснь священная, сложенная по правилу ритмы“, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ.

Поелику Духъ Святый зналъ, говоритъ св. Великій Василій, что трудно вести родъ человѣческой къ добродѣтели, что по склонности къ удовольствію мы нерадимъ о правомъ пути, то (что дѣлаетъ?) къ ученіямъ примѣшиваетъ пріятность сладкопѣвія, чтобы вмѣстѣ съ усладительнымъ и благозвучнымъ для слуха принимали мы непримѣтнымъ образомъ и то, что есть полезнаго въ словѣ“. Какъ видно изъ этихъ словъ, въ церковномъ пѣвнѣ дѣйствуетъ на слушателя не только напѣвъ (мелодія), но и содержаніе пѣснопѣнія. Участвующій въ пѣвнѣ невольно усваиваетъ слова и смыслъ пѣснопѣній. Сила вліянія церковнаго пѣнія на присутствующихъ при богослуженіи зависитъ какъ отъ качества пѣнія, такъ и отъ количества пѣвцовъ. Наши храмы не настолько богаты, чтобы имѣть возможность содержать вполне удовлетворительный хоръ. Они не имѣютъ средствъ для содержанія регента и постоянныхъ пѣвцовъ. Поэтому пѣніе въ нашихъ храмахъ обыкновенно бываетъ не удовлетворительное: „народъ туло стоитъ въ церкви, ничего не цени-



мая подь козлогласованіемъ дьячка или бормотаніемъ клирика“, говорить К. П. Побѣдоносцевъ въ „Московскомъ Сборникѣ“. Псаломщикъ, даже обладающій хорошимъ голосомъ и вполне владѣющій искусствомъ пѣнія, одинъ, безъ содѣйствія молящихся, не въ состояніи произвести своимъ пѣніемъ глубокое впечатлѣніе на молящихся; одиночное пѣніе его будетъ теряться подь сводами храма и, какъ одиночное, не будетъ дѣйствовать на слушателей гармоніей звуковъ. Другое будетъ дѣло, если этотъ псаломщикъ будетъ пѣть вмѣстѣ со всѣми молящимися въ церкви. Тогда величественное народное пѣніе вызоветъ высокое религиозное воодушевленіе во всей массѣ молящихся. „Сами поющіе, говоритъ Высокопреосвященный Никаноръ, архієпископъ Херсонскій объ общемъ пѣніи въ церкви—здѣсь же и плачутъ: стыдятся, морщатся, прячутся, а не могутъ удержать слезъ“.\*) „И благо тому человѣку, въ комъ зажжется искра любви и ревность о жизни духовной и кто успѣетъ вывести заброшенную церковь въ свѣтъ благолѣнія и пѣнія... Подлинно онъ осіяетъ свѣтомъ страну и сѣнь смертную, онъ воскреситъ умершихъ и поверженныхъ, спасетъ души отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ“.\*\*)

Важность общенароднаго церковнаго пѣнія подтверждается исторією церкви и требованіями церковнаго устава.

Въ Евангеліи отъ Матвѣя (30 ст. 26 гл.) говорится, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ, по совершеніи тайной вечери *воспѣлъ* съ учениками своими. Святой Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что Господь воспѣлъ для того, чтобы и мы подобнымъ образомъ пѣли (Бес. на Ев. Матѣ.). Святые апостолы, подражая своему Божественному Наставнику, въ своихъ молитвенныхъ собраніяхъ часто „пояху Бога“, на что есть много указаній въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ. По примѣру св. апостоловъ усердно пѣли и заботились объ общемъ церковномъ пѣніи мужи апостольскіе, знаменитые по своей дѣятельности св. отцы и предстоятели церкви. Такъ, св. Игнатій Богоносець, мужъ апостольскій, въ своемъ посланіи къ Римлянамъ, убѣждая христіанъ не оставлять пѣснопѣній, говоритъ: „старайтесь, составляя лики въ единеніи любви, воспѣвать Отца во Христѣ Іисусѣ“. Онъ же въ посланіи къ Ефесеямъ пишетъ: „достопочтенные ваши пресвитеры, до-

\*) Церк. Вѣд. за 1903 г. № 24.

\*\*) Московскій Сборникъ, изд. К. П. Побѣдоносцева, 1897 г., 234 стр.

стойно поставленные отъ Бога, подобно какъ струны на цитрѣ, согласуютъ епископу своему и изъ многихъ гласовъ составляютъ одну пѣснь. Въ согласной и стройной любви вашей воспѣваете вы Христа Бога и „всѣ“ составляете „одинъ хоръ“, чтобы, исполняясь въ единомыслии веселемъ Божиимъ, пѣть „единогласно“ единымъ гласомъ“. Блаженный Августинъ, услышавъ общее Амвросіанское (IV вѣка) пѣніе, въ своихъ „признаніяхъ“, съ которыми онъ обращается какъ бы съ исповѣдью къ Самому Богу, говорить: „какъ плакалъ я среди гимновъ и славословій, глубоко потрясенный голосами умирительною общины! Голоса эти вливались мнѣ въ уши, и истина *оттаивала* въ сердцѣ моемъ; въ немъ разгоралось чувство набожности; слезы текли ручьями, и мнѣ становилось хорошо. Съ недавнихъ поръ Миланская церковь ввела у себя этотъ родъ „отрады“ и назиданія въ видѣ торжественныхъ пѣсней, при которыхъ „братія смыкается въ дружное согласіе голосовъ и сердець“. Далѣе говорить: „въ то время, когда мать императора Густина стала преслѣдовать нашего епископа Амвросія, благочестивая община проводила въ церкви пусынно всю ночь, готовая умереть со своимъ служителемъ... Тогда то введено у насъ пѣніе гимновъ и псалмовъ, *по обычаю востока*“... „Это удержалось по нынѣ, и всѣ стада (паслы) на землѣ слѣдуютъ такому примѣру“ (Всеобщая исторія муз. и пѣнія Сакеттѣи).

Объясняя дѣйствіе общаго богослужебнаго пѣнія на людей, Евфимій Зигабень говорить: „пѣніе обладаетъ способностію поселять въ душѣ поющихъ любовь и единомысліе: какъ голоса ихъ сливаются при пѣніи въ одинъ общій тонъ, такъ точно объединяются различныя мнѣнія поющихъ и какъ бы сливаются въ одинъ стройный звукъ“... (Предисловіе къ толкованію псалт.).

Въ 19 главѣ типикона мы находимъ ясныя указанія относительно обязательности общаго пѣнія въ храмѣ. Въ отдѣлѣ: „о поклонѣхъ и молитвѣ церковное законоположеніе“ мы читаемъ слѣдующее:

Да речемъ ѿ ѿ стѣнъ кѣмъ ѣднѣи молиткѣ. Сѣнѣ-  
лѣже речѣтхъ сѣнннхъ гласгласѣ, глѣтхъ: Мѣромъ гдѣ 8 по-  
молбамъ. Сх мѣромъ да молбамъ гдѣ, ѿ да пробамъ, кѣю  
молѣтѣ творѣти, ѿкоже подобѣтъ, не кѣмъ. ѿ да не

многословнымъ, начѣетъ насъ сными, имже подобаетъ въ молитвѣ, и перкѣе ракъ, ѿкъ къ мирѣ подобаетъ молитиса. Что оубо по глагословіи акіе повеатъ да просимъ; ниже исповѣдающеа прѣжде, ниже дающе нгд благодареніе: но что просатъ; да помиловани вѣдѣтъ. Сіе же прошеніе естъ человекѣвъ ѿсржденныхъ и прегрѣшившихъ, иже ни единъ ѿкѣтъ имѣще, ни прѣкелнѣ кинѣ рещи срдій, испекаютъ сей глагѣ, и копіютъ: Гдн помилди, не ѿ прѣкдх нашихъ, но ѿ человекѣколюбіа твоегѣ: и прѣчаа. Тѣже глаголетъ прескѣтеръ: **В** скъшнемъ мирѣ, и ѿ спасеніи дѣши нашихъ гдѣ помолнмса. **С**щеникъ во помолнтса къспѣ еъ людаи, и глаголетъ: **С** людіе, помолнмса гдѣ, да дѣстъ миръ сѣой намъ, и спасѣтъ дѣшы наша. И ѿкѣтѣаютъ людіе: **Г**дн помилди. **П**осѣмъ же и прѣчаа развѣчнѣа. **Е**гда же глаголетъ діаконъ: **Р**цѣмъ вси: сѣи же глаголѣ не ино что приноситъ развѣчнѣи, но точію самое, **ѣ**же вѣамъ къспѣ молитиса, не кѣиѣръ точію единомѣ, но и кѣамъ ѿбрѣтающымса къ цркви. **Т**ѣже речѣтъ діаконъ: **И** ѿ всѣа дѣши, и ѿ всегѣ помышленіа нашегѣ рцѣмъ. **Н**о что оубо рцѣмъ; ничтоже оубо ино, развѣ **ѣ**же снѣю же сѣщѣю молитвѣ: **Г**дн помилди. **ѿ** сѣи оубо стѣи молитвѣ сщеникъ загодѣтъ пишѣтъ къ коринѣломъ, ко ни правѣчнѣи: **И**ко ѿ дѣиствѣемыхъ ѿ иже къ поканіи сѣщыи и ѿ сщеника и ѿ людей быкаютъ мѣткы: и вси единѣ глѣютъ молитвѣ, мѣти исполненѣ, **ѣ**же естъ, **Г**дн помилди. **Б**егѣ ради къ сѣвѣчнѣикахъ пишѣтса, людіе глаголютъ сѣ, ни снѣо, на нѣхъже мѣстѣхъ написана. **Н**о стѣи же вѣсѣчнѣи цркви не инакъ творитса, но тѣ-

кѡ ꙗкоже пишется. И дѣже написана, людіе глѡутъ,  
тѡ кѡи кѡдѣ, елицы ѡбрѣтаются кѡ цркви,  
глѡутъ: или Гдѣ помладѣи, или Подай гдѣ, или  
И со дѣомъ твоимъ, или Сѣе нашъ: ꙗже оу насъ  
и не творится сего, свѣче подоваѣтъ творити. Ибо ꙗкоже  
кѡише речеся, егда речѣтъ дѣакоузъ: Миромъ гдѣ помолви-  
ся, или Речемя кѡи, тогда кѡишъ подоваѣтъ и ѡбѣщати:  
Гдѣ помладѣи. ꙗже кѡ единомъ кѡишъ глаголаема ѡбѣ-  
щати, тѡ не кѡи написани: людіе глаголютъ. Такожде и  
сѣи сѣенный заговѣтъ кѡ томъже правоченіи глаголетъ  
пѡки: Но кѡи самыхъ страшныхъ тѡишъ, прикѣтѣтъ  
іерей людемъ: Миръ кѡишъ. прикѣтѣтъ и людіе іерейю,  
глаголюще: И дѣоки твоимъ. Ничтѡже ино. естъ, разкѣ-  
сѣе: ꙗже благодареніа пѡки свѣща, ниже кѡ сѣи самъ  
благодаритъ, но и людіе кѡи. Перкѣе кѡ иухъ прѣемъ гласъ:  
тѡже согаасѣшымъ ꙗкѡ достѡишъ и праведнѡ сѣе выка-  
етъ, тогда начинѣтъ благодареніа. И чтѡ члѣишъ, ꙗже  
нѣгдѣ со сѣенникомъ людіе кѣщѡютъ, и дѣже и сѣе самими  
херѣми, и сѣе вышними силами свѣще сѣенныа сѣи пѣ-  
ни козылаютъ; Сѣе же кѡ сѣи речена кѡиша, да кѡждо  
и ѡ начинѣемыхъ трезвитъ кѡ подченіи сѣи: да оукъмы,  
ꙗкѡ тѣло сѣи кѡ единомъ, толѣко имѣще дрѣгъ кѡ дрѣ-  
гѣ различіе, елико оудъ кѡ оудѡмъ. и не кѡе на скѡщен-  
ники козѣрземъ, но и сами ꙗкоже ѡ свѣщемъ тѣлѣ, ѡ  
цркви кѡи. тѡко да печѡдемъ. Сѣе кѡ оутверженіе боль-  
шее и намъ и кѡишъ преподаѣтъ мнѡжайшымъ оутстроити до-  
водѣтан: даже проходѣи сѣе, подчѣимъ милостъ кѡию  
здѣ, и кѡ вѣдшемъ вѣщѣ цѣтко нѣное, ѡ хрѣтѣ іисѣ

гдѣ́ нашѣмъ: ꙗ́къ томѸ подокáетъ глáкъ, го сѡщѣ́мъ, ꙗ́ко сѡщѣ́мъ дѹшомъ, ко вѣ́ки, а́минь.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что общее церковное пѣніе имѣетъ вполне законное основаніе для своего существованія; оно не нововведеніе, а возстановленіе обычая, общаго всей древней церкви. Могутъ спросить, почему же такой важный обычай древнихъ христіанъ забытъ въ настоящее время и почти оставленъ?

Особое клиросное пѣніе введено въ церкви не ранѣе IV вѣка. Главными причинами ограниченія общаго народнаго церковнаго пѣнія служило, съ одной стороны, излишнее увлеченіе пѣвшихъ въ церкви свѣтской и вообще непристойной богослуженію музыкой (языческой), вслѣдствіе чего предстоятели церкви, по необходимости, должны были ограничивать произволь пѣвцовъ, зараженныхъ такимъ вкусомъ, при томъ же и самое пѣніе постепенно осложнялось и изъ безыскусственнаго, отъ избытка сердца возносімаго, стало превращаться въ искусственное, осложнившееся, съ теченіемъ времени, разнообразными пощачіями (щѣвческими знаками), значеніе которыхъ многимъ становилось непонятно и даже недоступно. Съ другой стороны, борьба съ еретиками, нерѣдко пользовавшимися для совращенія общимъ пѣніемъ, невольно заставляла предстоятелей православныхъ христіанскихъ церквей, въ цѣляхъ удержанія чадъ ихъ отъ соблазна и погибели, также улучшать пѣніе (въ техническомъ смыслѣ) и даже пользоваться орудіемъ противника, что напр. и дѣлалъ св. Іоаннъ Златоустъ. Къ этому необходимо присоединить и другія причины, вліявшія на упадокъ общенароднаго пѣнія древнихъ христіанъ. Таковыми были: различныя государственныя неудачи, преслѣдованія язычниковъ и иноземцевъ, а отсюда, какъ естественное слѣдствіе, упадокъ образованія и народнаго духа, охлажденіе членовъ церкви къ религіи и т. п.

Понятно отсюда, что народъ, по необходимости, выдѣляя изъ среды своей лучшія голосовыя средства и пѣвческія способности, постепенно самъ отставалъ отъ участія въ общемъ богослужебномъ пѣніи, тѣмъ болѣе, что предстоятели церкви, въ силу обстоятельствъ, вынуждены были (Лаодиційскій соборъ 367 г. и Трульскій 691 г.), даже запретить участвовать въ пѣніи и чтеніи лицамъ, на то не посвященнымъ.

Въ отношеніи къ русскому православному общенародному церковному пѣнію должно сказать, что хотя предки наши, по святомъ крещеніи, приняли отъ своихъ просвѣтителей въ вѣрѣ грековъ готтвй церковный иричтъ и цѣвцовъ, тѣмъ не менѣе и они употребили общее церковное пѣніе. Такъ, въ русскихъ лѣтонисяхъ упоминается объ общенародномъ пѣніи кievлянъ при двукратномъ перенесеніи мощей Бориса и Глѣба (1072 г. и 1115 г.); объ общемъ пѣніи Звенигородцевъ при избавленіи ихъ отъ враговъ; объ общемъ пѣніи кievскаго войска, нашедшаго послѣ битвы доблестнаго своего князя Изяслава (1151 г.).

Но различныя внѣшнія и внутренія причины, подобныя бывшимъ въ церкви древней, неблагопріятно повліяли на дальнѣйшее развитие общенароднаго пѣнія и въ русской церкви, поэтому русскій соборъ 1274 г. принужденъ былъ подтвердить постановленія Лаодикійскаго и Трулльскаго соборовъ о томъ, чтобы при богослуженіяхъ читали и пѣли лица, на то посвященныя.

Въ настоящее время ничто не препятствуетъ пастырямъ церкви возстановить древній обычай общаго народнаго церковнаго пѣнія; напротивъ, есть очень много причинъ, заставляющихъ серьезно подумать объ оживленіи церковнаго пѣнія и о привлеченіи къ участію въ немъ всѣхъ членовъ приходской общины. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Tobольскій и Сибирскій, создавая важность и благотворность введенія въ церквахъ общаго хороваго пѣнія, предложилъ черезъ епархіальное Братство редакціи Tobольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать статью объ этомъ предметѣ — Какииъ же способомъ лучше всего ввести общее народное пѣніе въ церкви?

## ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Собирая въ настоящее время материалы для полной біографіи пресвящ. Варлаама (Успенскаго), бывшаго архіепископомъ Tobольскимъ въ 1862—1872 г.г., обращаюсь съ убѣдительною просьбою ко всѣмъ, имѣющимъ у себя его — письма, резолюціи, отмытки на проповѣдяхъ, дневники за указанные годы и проч., оказать мнѣ содѣйствіе присылкою означенныхъ материаловъ, по снятіи съ которыхъ коніи они будутъ немедленно возвращаться обратно.

Лицъ, помнящихъ преосвящ. Варлаама, покорнѣйше прошу по-  
дѣлиться своими воспоминаніями о немъ, не стѣняясь формою ихъ  
выраженія.

Надѣюсь, что просьба моя будетъ, насколько возможно, испол-  
нена тѣми, кого она касается, и присланный матеріалъ поможетъ мнѣ  
возстановить исторически-вѣрно личность одного изъ видныхъ іерар-  
ховъ прошлаго столѣтія—преосвящ. Варлаама *С. Артоболовскій*.

Адресъ: Уфа. Духовная семинарія. Помощнику инспектора С. А.  
Артоболовскому.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### „Православный Благовѣстникъ“.

(Двѣнадцатый годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала «Православный Благовѣстникъ» будетъ продол-  
жаться и въ 1904 году.

«Православный Благовѣстникъ», какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго  
Общества, имѣетъ своею цѣлю—съ одной стороны выясненіе великой важно-  
сти миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго госу-  
дарства, а съ другой—возможно-полное и вѣрное изображеніе дѣятельности на-  
шихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ) и тѣхъ условій, среди  
которыхъ она совершается въ настоящее время.

Въ составъ русскаго государства входитъ много различныхъ племенъ, еще  
невѣдующихъ истиннаго Бога и до нынѣ косившихъ во тьмѣ язычества и маго-  
метанства; и съ дальнѣйшимъ движеніемъ русскаго владѣчества въ глубь Азіи  
число ихъ все болѣе увеличивается. Православный русскій человекъ не можетъ  
оставаться равнодушнымъ къ судьбѣ этихъ заблуждающихся. Напротивъ—прямой  
и священный долгъ каждаго сына православной церкви приложить всѣ свои уси-  
лія къ тому, чтобы и эти наши сограждане, эти наши младшіе братья, услы-  
шали слово спасенія и были приведены въ ограду церкви Христовой.

Этого требуетъ и интересъ государственный. Многочисленный историческій опытъ  
свидѣтельствуетъ, что приобщеніе инородцевъ къ русскому народу и единеніе съ  
нимъ вѣрнѣе и успѣшнѣе всего совершается чрезъ обращеніе ихъ въ христіанство,  
чрезъ усвоеніе ими началъ православія, подобно тому, какъ вѣрою же прежде  
всего и самъ русскій народъ сталъ крѣпокъ и силенъ. Послѣднія событія на  
Востокѣ съ особенною силою и убѣдительностію говорятъ объ историческомъ зна-  
ченіи христіанскаго проповѣди и язычникамъ, живущимъ въ сосѣдствѣ съ Рус-  
скою Державою.

Поэтому мы думаемъ, что свѣдѣнія о состояніи нашихъ миссій и апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ миссіонеровъ (вѣропроповѣдниковъ) не могутъ не представлять живого интереса для всѣхъ, кому дороги успѣхи православной церкви и русской гражданственности. Сообщеніе же этихъ свѣдѣній и будетъ составлять главное и существенное содержаніе миссіонерскаго журнала «Православный Благовѣстникъ».

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяць (15 и 30) книжками, въ объемѣ не менѣе четырехъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія 5 руб. съ пересылкой.

Адресъ редакціи: Москва, Лиховъ пер., близъ Каретнаго ряда, Епархіальный Домъ.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1893) годы могутъ быть высланы по три рубля.

---

## Отъ Отдѣленія Церковной Утвари

Торговаго Дома

# Бр. В. и И. Рысины

въ Царицынѣ.

По требованію высылаются иконы преподобнаго СЕРАФИМА, Саровскаго чудотв., фряжской лучшей работы по золотому чеканному фону.

мѣра: 7 10 16 20 24 32 36 вершковъ,

цѣна: 12 18 30 40 55 75 100 рублей,

а также и другихъ работъ на разныя цѣны.

*Бр. Рысины.*





Открыта подписка на 1904 г. на

# „Живописное Обозрѣніе“

Администрація по дѣламъ Д-ра Мед. В. И. Рамма, приведа въ порядокъ его обширное издательское и типографское дѣло, начинаетъ свою дѣятельность съ 1 января 1904 г. изданіемъ журнала **ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ**.

Новая редакция журнала, озабочиваясь привлеченіемъ къ ближайшему участию въ ея дѣятельности лучшихъ литературныхъ и художественныхъ силъ, тѣмъ не менѣе, не желаетъ прибѣгнуть къ обычной рекламѣ и общаніямъ, полагая, что само издание журнала привлечетъ вниманіе читателей, если оно того будетъ заслуживать.

Въ теченіе 1904 г. каждый подписчикъ получитъ:

**52** №№ **ХУДОЖЕСТВЕННОГО ЖУРНАЛА**. Снимки съ картинъ выдающихся русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Выставки въ Россіи и за границей.

Романы, повѣсти, разсказы и стихотворенія:

**52** №№ **журнала ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ НЕДѢЛЯ**. — Событія недѣли въ Россіи и за границей въ статьяхъ и въ рисункахъ.

Фельетоны: Столичные этюды. Провинціал. мелодіи. За рубежомъ. Юбилей. Некрологи.

**52** №№ **журнала ПОЛЬЗА и РАЗВЛЕЧЕНІЕ**. — Популярныя статьи по разнымъ вопросамъ знанія.

Хроника новѣйшихъ открытій и изобрѣтеній. Игры и забавы дома и на воздухѣ. Шутки, шарлады, ребусы, задачи и загадки.

**12** ежемѣс. **книжка литературнаго, политическаго и общественнаго журнала**. Болѣе 2000 страницъ текста. Обзоріе: литературное, иностранное, внутреннее, экономическое, научное. — Воспоминанія и путешествія. — Большіе романы и повѣсти.

**12** выпускъ журнала **Моды**. Хроника модъ. Письма изъ Парижа, Вѣны, Лондона, Моды дамскія и дѣтскія.

**12** выпусковъ **Выройки и выполованія** по новѣйшимъ образцамъ русскихъ и иностранныхъ авторовъ.

**52** **книжки** полнаго иллюстрированнаго собранія романовъ знаменитаго англійскаго писателя

## „ЧАРЛЬЗА ДИККЕНСА“

до 6000 страницъ текста. Болѣе 200 иллюстрацій.

Всѣ вносимые подписные деньги на 1903 г. получать въ размѣръ своего вноса журналъ и всѣ приложения въ 1904 году безплатно. Присланные въ 1903 году на пересылку „Третьяковской галлерей“ получать эту галлею **БЕЗПЛАТНО** по вносеніи полной подписной суммы.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 8 р.** съ доставкой и пересылкой.

Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ 3 р. къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1-му мая 2 р. или по первыя 9 мѣсяцевъ по 1 руб.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ **ЖИВОПИСНОГО ОБОЗРѢНІЯ**.

С.-Петербургъ, Невскій, 90.

Редакторъ **А. П. Несторъ**. Предсѣд. Адм. Прис. Шовѣр. **Д. Н. Бородинъ**.

Еженедѣльный художественно-литературный журналъ для семьи и школы

# „ТОВАРИЩЪ“

(V ГОДЪ ИЗДАНИЯ)

Журналъ печатается на велевой бумагѣ, выходитъ въ количествѣ 52 №№ въ годъ; каждый номеръ большаго формата. Еженедѣльный выходъ журнала обеспечиваетъ подписчикамъ чтеніе, распределенное на короткіе промежутки времени. „ТОВАРИЩЪ“—единственный въ Россіи еженедѣльный художественный журналъ для дѣтей, для семьи и школы.

Журналъ богато иллюстрируется художественно исполненными рисунками, снимками съ картинъ выдающихся художниковъ и многочисленными виньетками, почему и является интереснымъ не только для дѣтей, но и для взрослыхъ.

„ТОВАРИЩЪ“ преслѣдуетъ цѣли художественнаго воспитанія дѣтей, юношества, и стремится дать будущимъ гражданамъ интересное и воспитательное чтеніе, развивать ихъ умъ и честное міросозерцаніе. Журналъ старается пробуждать въ дѣтяхъ лучшія стороны человѣческаго духа, развивать благородный вкусъ къ прекрасному, къ красотѣ. Признавая за нагляднымъ обученіемъ громадное значеніе, редакція помѣститъ на страницахъ журнала множество рисунковъ образовательнаго характера и иллюстрацій къ научнымъ статьямъ. „ТОВАРИЩЪ“ будетъ настоящимъ товарищемъ семьи и школы, живымъ помощникомъ родителей и воспитателей.

Въ журналѣ помѣщаются беллетристическія произведенія и статьи по всемъ отраслямъ знаній.

Въ журналъ принимаютъ участіе: *В. И. Анучинъ, К. С. Баранцевичъ, И. А. Блосовъ, Кн. А. П. Волконскій, Г. А. Галина, Н. П. Вагнеръ (Котъ-Мурлыка), Д. А. Клеменцъ, М. А. Круковский, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, гр. Л. Л. Толстой, Н. А. Танъ, Челокъ, Л. Мельшинъ, К. З. Якута* и мн. др.

Рисунки помѣщаются извѣстныхъ художниковъ, русскихъ и иностранныхъ. Художественнымъ отдѣломъ завѣдуетъ *М. А. Круковский*.

Въ теченіе года подписчики безплатно получаютъ большую премію:

## „МІРЪ ВЪ КАРТИНАХЪ“.

Художественный альбомъ, состоящій изъ 12-ти выпусковъ, въ каждомъ отъ 40 до 60 рисунковъ, составленный *М. А. Круковскимъ*. Альбомъ этотъ будетъ посвященъ изображенію жизни европейскихъ народовъ и государствъ, и явится настольной книгой для каждой образованной семьи, необходимымъ учебнымъ пособіемъ для каждой школы. (Въ 1903 г. приложеніемъ къ «Товарищу» былъ данъ такой же альбомъ: „Россія въ картинахъ“, цѣна въ отдѣльной продажѣ 3 руб. 50 коп.).

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на журналъ съ „Міромъ въ картинахъ“ на годъ съ перес. и дост. 5 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 руб., къ 1 мая остальные 2 руб.

Иногородніе адресуютъ—письма и деньги въ Главную Контору журнала „ТОВАРИЩЪ“. С.-Петербургъ, Песочная, 10.

# ВОКРУГЪ СВѢТА.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ И ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

ВЪ ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ:

*М. М. Аксеновъ, Н. П. Бочаровъ, кн. М. Х. Волконскій, В. А. Гуляровскій, А. Д. Третмако, кн. А. В. Звенигородскій, М. Дангевиль, Диль-Мальхе, Л. П. Мифагтьевъ, актед. Н. Х. Каразико, актед. М. А. Касаткинъ, Н. В. Хутоковъ, академикъ К. В. Лебедевъ, Вас. М. Хемировичъ-Данченко, Н. Т. Савостицкій и др.*

Все подписавшіеся на 1904 годъ получаютъ:

**50** №№ художественно-литературнаго журнала.  
Путешествія.—Этнографія.—Романы и повести, изображающіе разныя приключенія на сушѣ и морѣ.—Очерки.—Разказы.—Стихотворенія.—Сюжеты.—Карты, иллюстрація, портреты.—**1.200** столбцовъ текста.

**ПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.** Статьи по общедоступной медицинѣ и гигиенѣ.—Статьи по общедоступной техникѣ.—Статьи по вопросамъ домашнего хозяйства.—Статьи по вопросамъ садоводства, цветоводства и огородничества.—Игры и забавы дома и на воздухѣ.  
**50 ВЫПУСКОВЪ.** 400 столбцовъ текста. Иллюстрація.

**12** ВЫПУСКОВЪ  
ПОДНАГО ЖУРНАЛА,  
преимущественно ДѢТСКІЯ МОДИ.

**12** ЛИСТОВЪ ДЛ  
ВЫПУСКОВЪ, ВЫПЫВАНІИ  
по иностраннѣмъ и русскѣмъ образцамъ.

**16** КНИГЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІИ  
ВАЛЬТЕРА СКОТТА.

Въ это собраніе войдутъ слѣдующіе истерическіе романы: Аленино.—Узурпаторъ.—Клептъ.—Дорвардъ.—Амермуранская невѣста.—Замокъ Вудстоу.—Перезака красавица.

**8** КНИГЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО СОБРАНІИ СОЧИНЕНІИ ИЗВѢСТНАГО СОВРЕМЕННАГО  
АНГЛІЙСКАГО ВИСАТЕЛІА  
КОНАНЪ-ДОЙЛЯ.

БОЛЬШОЙ ТОМЪ ВЪ 320 СТРАНИЦЪ  
БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАННОЙ ИСТОРИИ  
ЦАРСТВОВАНІА  
ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА Ц,

Пріемъ подписки:  
Москва,  
Петровка, домъ  
Грачева, № 21,  
и во всѣхъ книж-  
ныхъ магазинѣхъ.

Цѣна на годъ  
**4** РУБ.  
съ пересылкой и доставкой.

се множествомъ портретовъ сводившихся Цари-Освободителя и рисунками извѣстныхъ художниковъ, изображающими главнѣйшія событія славнаго царствованія.

**ОСВОБОЖДЕНІЕ КРЕСТЬЯНЪ**

Картина академика К. В. ЛЕБЕДЕВА.

Роскошно исполненная въ 39 красокъ, размѣромъ 17 X 24 вершка, вполнѣ передаетъ оригиналъ.

При деплатѣ одного рубля.

РАЗСРОЧКА:  
при подпискѣ  
2 руб.  
съ 1 апрѣля 1 р.  
съ 1 Мая 2 р.

Цѣна на г. съ художественно-исполненной картиной.  
**5** РУБ.

ВОКРУГЪ СВѢТА. ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ, ЛИТЕРАТУРНЫЙ И НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

ВОКРУГЪ СВѢТА. 50 №№ ЖУРНАЛА, 50 №№ КНИЖЕКЪ ПРИЛОЖЕНІИ.

Москва. Книгоиздательство Т-ва И. Д. Сытина. Москва.

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
НА 1904 ГОДЪ  
(35-й годъ изданія)  
на еженедѣльн. иллюстрирован.  
ЖУРНАЛЪ  
со многими приложениями  
Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1904 года:

# НИВА

**52** №№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года до 2000 столбцовъ текста и 1100 гравюръ, рисунковъ и художественныхъ снимковъ.

**40** книгъ „Сборника Нивы“ (каждая отъ 10-15 листовъ, а въ общемъ около 9.000 страницъ), отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ  
ПЕРВЫЯ  
**20** книгъ **А. К. ШЕЛЛЕРА - МИХАЙЛОВА**

(Цѣна въ отдѣльной продажѣ съ перес. 27 руб.)  
Подъ редакціей и съ вступительною статьею **А. М. Сиабичевского**.  
ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

**16** книгъ **ГЕНРИХА ГЕЙНЕ**

(Цѣна въ отдѣльной продажѣ съ перес. 15 руб.)  
Подъ редакціей и съ биографическимъ очеркомъ **П. И. Вейнберга**.  
ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

**4** книгъ **И. Ф. ГОРБУНОВА**

(Цѣна въ отдѣльной продажѣ съ перес. 4 р. 50 к.)  
Подъ редакціей и съ обширнымъ вступительнымъ очеркомъ **А. Ф. Коки**.

**12** книгъ „Еженедѣльныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ Приложений“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ и отдѣлы библиографіи, музыки, смѣси, шахматовъ и шашекъ, спорта и разн. игръ. До 2000 столбц. текста съ иллюстр.

**12** №№ „Парижскихъ Модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ аккомомъ для отговтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

**12** ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для руководѣльных, выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

**1** „ОТЪННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1904 годъ, отпечатанный въ 9 красокъ.  
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всеми приложениями на годъ:

въ С.-Пе- ) безъ доставки — 6 р. 50 н.  
терургѣ: ) съ доставкой — 7 р. 50 н.  
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской — 7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“ — 7 р. 50 н.

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи . . . . **8** р.  
За границу — 12 р.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА ВЪ 2, 3 и 4 СРОКА.  
Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, Контора журн. „НИВА“ (А. Ф. Марксу), ул. Гоголя, № 22.

Приложеніе къ Тобольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

## ШКОЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ при Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1904 г.

№ 4.

### Воспитательный элементъ въ церковно-приходской школѣ.

Чтеніе второе: итоги перваго чтенія. Необходимость для учителя близкаго знакомства съ дѣтскою природою. Темпераментъ и типъ; виды ихъ.

Прошлая наша бесѣда была посвящена рѣшенію вопроса объ основаніи и цѣли Вашего дѣла. Выводами, къ которымъ мы пришли, были: а) что одною изъ главныхъ задачъ дѣятельности учителя является обученіе, наученіе, т. е. сообщеніе дѣтямъ нужныхъ знаній; но что этимъ его дѣятельность не должна исчерпываться, не рискуя быть крайне односторонней и б) на ряду съ первою цѣлью должна быть поставлена и вторая, какъ равная первой и даже по своему значенію превышающая ее,—воспитаніе дѣтей, въ широкомъ смыслѣ понимаемое, какъ наученіе дѣйствовать, умѣнье владѣть собою и совершать тѣ или другія дѣйствія на извѣстныхъ разумныхъ основаніяхъ, а не въ силу произвола; въ болѣе спеціальному смыслѣ воспитаніе есть развитіе всѣхъ силъ ребенка, выработка въ немъ религіозно-нравственныхъ началъ, какъ основы его практической дѣятельности, полезныхъ и необходимыхъ въ жизни навыковъ. Знаніе не должно идти въ разрѣзъ съ дѣятельностію и дѣятельность не должна носить характера чего-либо неустойчиваго, случайнаго, а должна опираться на ясно представляемые принципы. Мы выяснили, что какъ знаніе сопутствуетъ воспитанію, потому что сообщеніе истинъ имѣетъ само по себѣ воспитательное значеніе, такъ и воспитаніе сопутствуетъ знанію, такъ какъ при тѣхъ или иныхъ приѣмахъ воспитательныхъ усвоеніе идетъ успѣшнѣе, основательнѣе, чѣмъ безъ нихъ. Разсматривая самый характеръ воспитанія, тѣ основы, на которыхъ оно должно быть поставлено, мы пришли къ выводамъ, что такими основами должны быть религіозно-нравственныя и національныя: дитя, вышедшее изъ школы, должно унести съ собою всѣ задатки быть добрымъ христіаниномъ, честнымъ гражданиномъ и вѣрнымъ слугою церкви.

Если Вы серьезно стремитесь къ этимъ выводамъ и они для Васъ не останутся пустыми звуками, хорошими словами, а по мѣрѣ силъ и возможности Вы примѣните ихъ къ дѣлу, то Ваше дѣло приобрететъ характеръ сознательности, Вы ясно будете видѣть ту цѣль, которой должны достигнуть. Вопросъ, зачѣмъ я это дѣлаю, зачѣмъ я трачу свои силы, здоровое, терплю лишенія, найдетъ свой прекрасный отвѣтъ въ томъ, что все это дѣлается для этихъ дѣтишекъ-малышей, которые съ такою довѣрчивостію смотрятъ на Васъ и ждутъ отъ Васъ многого. Высокая и святая задача—сдѣлать ихъ лучше и совершеннѣе, чѣмъ они были до поступленія въ школу. Въ этомъ Вы найдете себѣ немалое подспорье: когда усталость охватитъ Васъ и одиночество станетъ гнесты, когда то или иное горе явитъ немалыя препятствія въ Вашей дѣятельности, тогда сознаніе того, что Вы многимъ жертвуете для чужихъ Вамъ дѣтей, должно наполнять Вашу душу отраднымъ чувствомъ христіанской удовлетворенности. Къ Вамъ, какъ къ источнику свѣта тянутся эти маленькіе человѣчки и жадно вбираютъ въ себя лучи свѣта, исходящіе отъ Васъ. Не чувствомъ ли умиленія эта картина наполнить Вашу душу и развѣ не вселить въ Васъ рѣшимость еще большимъ пожертвовать для нихъ! Правда, Вы въ большинствѣ случаевъ не дождетесь всхода брошеннаго Вами сѣмени и не Вы придете собирать зерно въ житницу. Но тѣмъ выше Ваше служеніе: здѣсь одинаково радуются, по слову Спасителя, и тотъ, кто сѣялъ, и кто собиралъ плоды. Не Аполлосъ-ли, не Павель-ли, не Киѳа-ли посадилъ, но возросилъ сѣмяна одинъ Богъ. И здѣсь—Ваше дѣло бросить сѣмена на воспримчивую, добрую почву. Самъ Богъ позаботится о ихъ возвращеніи. Но только-ли въ сѣяніи „здравыхъ словесъ“ Ваше дѣло?

Каждый пахарь напередъ долженъ хорошо знать, какова почва, на которой онъ собирается сѣять хлѣбъ, и сообразно съ этимъ онъ или оставляетъ ее подъ паромъ, или глубже всахиваетъ, или при пахотѣ поднимаетъ только одинъ верхній, тонкій слой почвы. И только подъ этимъ условіемъ онъ можетъ рассчитывать на хорошей урожай. Подобно этому и каждый приступающій къ тому или иному дѣлу предварительно постарается познакомиться возможно ближе съ матеріаломъ, надъ которымъ онъ будетъ работать.

Я думаю, что все это вполне примѣнимо и въ отношеніи къ тому живому матеріалу, надъ которымъ Вамъ приходится работать. Надо сѣумѣть хоть нѣсколько разобраться въ сложной душевной жизни ребенка, чтобъ успѣшнѣе шло дѣло обученія и воспитанія и чтобы какъ либо не надѣлать досадныхъ и обидныхъ ошибокъ. Мы часто сваливаемъ въ случаѣ неуспѣшности дѣла всю вину на ребенка и не подумаемъ о томъ, что и онъ живой человѣкъ, что и у него, какъ и у насъ, дѣло осложняется разнообразными внѣшними и внутренними при-

чинами. Медлительность его соображенія мы готовы назвать тупоуміемъ, а его подвижность, рѣзвость — легкомысліемъ. Мы не считаемъ нужнымъ всмотрѣться въ индивидуальныя черты дѣтской природы и всѣхъ мѣряемъ однимъ аршиномъ. Школа всѣхъ уравниваетъ, такъ сказать нѣсколько обезличиваетъ, но это не значить, что мы должны быть невнимательны къ лицу и, преслѣдуя общія цѣли, не обращать вниманія на особенности дѣтской природы каждаго нашего ученика. Попусту тратимъ мы иногда время надъ выясненіемъ какой-либо истины тому, кто съ одного слова насъ пойметъ и не хватить у насъ терпѣнія остановиться подольше надъ тѣмъ, кто медленно, но твердо готовъ усвоить то же. Въ силу каприза, раздраженія мы примѣняемъ первое подвернувшееся наказаніе, часто крайне обидное для нашего маленькаго человѣчка.

Все это налагаетъ на насъ обязанность присмотрѣться къ дѣтской природѣ и при обученіи-воспитаніи по мѣрѣ возможности сообразоваться съ обязанностями дѣтской природы. Въ каждомъ изъ насъ необходимо различать двѣ стороны: унаслѣдованную, природную и благопріобрѣтенную. Мы рождаемся съ извѣстной организаціей, разной по степени здоровья, разной по величинѣ и объему кровеносныхъ сосудовъ, разной въ отношеніи нервной системы и т. д.

Эта опредѣленная тѣлесная организація лежитъ въ основѣ и нашихъ душевныхъ особенностей. Мы можемъ быть болѣе чутки къ тому, что происходитъ вокругъ насъ и внутри насъ, или менѣе чутки. На внѣшнія и внутреннія раздраженія мы разнo отвѣчаемъ: одинъ быстро, другой медленно. Вотъ эта-то степень возбудимости нашего организма въ связи съ внѣшними и внутренними раздраженіями и продолжительность реакціи (отклика) нашей природы на послѣдовавшее возбужденіе *и есть темпераментъ*, то, чѣмъ прежде всего одно дитя отличается отъ другого дитяти. Темпераментъ отличается и въ мышленіи и въ чувствованіяхъ и въ дѣйствіяхъ. Знаніе видовъ темперамента поможетъ Вамъ нѣсколько разобраться въ матеріалѣ, надъ которымъ Вамъ придется работать. Личныя проявленія душевныхъ движеній могутъ отличаться по силѣ своей и по своей быстротѣ. Приведемъ нѣсколько примѣровъ. Одинъ усваиваетъ знаніе быстро и основательно, другой быстро и поверхностно, третій медленно и основательно, четвертый медленно и неосновательно. На товарищескій подзатыльникъ одинъ отвѣтитъ немедленно, съ лихвою, другой съезжится, отойдетъ подальше; прочитанный прелестный дѣтскій рассказикъ на глазахъ одного вызоветъ слезы и вызоветъ рѣшимость подражаетъ ему, и эта рѣшимость можетъ тутъ же быстро смѣниться чѣмъ либо совершенно противоположнымъ; другой отнесется къ нему серьезно — и при случаѣ дѣйствительно повторитъ въ своей жизни героя рассказа; на третьяго рассказъ, можетъ быть не произведетъ никакого дѣйствія и т. д. Въ связи

съ этой именно степеню силы и быстроты дѣйствій и чувствованій темпераменты дѣлятся на сангвиническій, меланхолическій, холерическій и флегматическій. Укажемъ особенности каждаго.

Свящ. Д. Матвѣевъ.

(Продолженіе въ слѣдующемъ №-рѣ).

**Отчетъ по краткосрочнымъ педагогическимъ курсамъ для учащихся церковныхъ школъ Тобольской епархіи, бывшимъ въ 1903 г.**

Какого содержанія были образцовые уроки, видно изъ нижеслѣдующаго перечня.

**По Русскому языку.**

*Младшая группа.*

1. Первый всгупительный урокъ.
2. Разложеніе рѣчи на слова.
3. Понятіе о звукѣ и выдѣленіе звука *a* въ началѣ и срединѣ словъ.
4. Упражненія въ выдѣленіи звуковъ *a* и *y*.
5. Выдѣленіе звуковъ *a*, *y*, *e* и письмо элементовъ.
6. Ознакомленіе съ печатной и нисьменной гласной буквой *y*.
7. Ознакомленіе съ письменной и печатной согласной буквой *x*.
8. Упражненіе въ слянїи звуковъ въ прямыхъ и обратныхъ слогахъ.
9. Чтеніе по книгѣ.
10. Заучиваніе стихотворенія со словъ.

*Средняя группа.*

- 11 и 12. Объяснительное чтеніе статьи „Благодарность животнаго“.
13. Сообщеніе правилъ правописанія (нѣсколько краткихъ уроковъ).
14. Повѣрочная диктовка.
15. Объяснительное чтеніе статьи „Какъ растетъ дерево“ съ употребленіемъ наглядныхъ пособій (средн. и старш. группы).
16. Объяснительное чтеніе статьи „Примѣты весни“.
17. Объяснительное чтеніе статьи „Какъ умираетъ дерево“ съ показаніемъ наглядныхъ пособій (средн. и старш. группы).
18. Урокъ грамматики—объ имени существительномъ (вмѣстѣ со старшими).
19. Сообщеніе грамматическаго правила (однимъ среднимъ).
20. Переложеніе статьи „Чужого не бери“.
21. Упражненіе въ распространеніи простыхъ предложеній второстепенными членами (вмѣстѣ со старшими).
22. Объяснительное чтеніе статьи „Кротъ“ (со старшими).



*Старшая группа.*

23. Предупредительная и повѣрочная диктовка на изученное правило правописанія.
24. Объяснительное чтеніе статьи географическаго содержанія „Тундра“ съ показываніемъ картинъ.
25. Выразительное чтеніе стихотворенія „Осень“.
26. Составленіе плана описанія березы на основаніи наблюденія предмета.
27. Составленіе описанія березы по выработанному на предыдущемъ урокѣ плану.
28. Объяснительное чтеніе статьи историческаго содержанія „Основаніе Русскаго государства“ съ показываніемъ картинъ.
29. Выразительное чтеніе басни „Пчела и Муха“.

**По Чистописанію.**

1. Первый вступительный урокъ: ознакомленіе съ класной доской и тетрадю, какъ сидѣть при письмѣ, какъ держать тетрадь и перо (младш. группа).
2. Ознакомленіе съ графической сѣткой и письмомъ перваго элемента (младшая группа).
- 3 и 4. Письмо элементовъ и буквъ (младш. группа).
5. Письмо предварительныхъ упражненій для развитія руки и кисти (въ младшей группѣ).
6. Письмо упражненій для развитія кисти (въ средн. группѣ).

**По Счисленію.**

1. Прямой и обратный счетъ до 10 (младшая группа).
2. Отсчитываніе единицами 1—10 (младшая группа).
3. Присчитываніе и отсчитываніе парами въ предѣлѣ 1—10 (младш. группа).
4. Умноженіе въ предѣлѣ 1—10 (младшая группа).
5. Дѣленіе въ предѣлѣ 1—10 (младшая группа).
6. Письмо цифръ (младшая группа).
7. Письмо и употребленіе знаковъ ариметическихъ дѣйствій (младшая группа).
8. Счетъ и присчитываніе отъ 1 до 20 (въ средней группѣ).
9. Вычитаніе въ предѣлѣ 1—20 (въ средней группѣ).
10. Разучиваніе таблицы умноженія (въ средн. группѣ).
11. Нумерація 1—1000 (въ старшей группѣ).
12. Дѣленіе чиселъ любой величины (въ старш. группѣ).
13. Рѣшеніе письменныхъ задачъ (въ старшей группѣ).

14. Знакомство съ линейными мѣрами съ показываніемъ наглядныхъ пособій (въ старш. группѣ).

15. Понятіе о квадратныхъ мѣрахъ съ показываніемъ наглядныхъ пособій (въ старшей группѣ).

16. Измѣреніе площадей четырехугольниковъ и треугольниковъ (въ старшей группѣ).

17. Кубическія мѣры (въ старшей группѣ).

#### П о п ѣ н і ю.

1. Разница между разговоромъ и пѣніемъ. Знакомство съ звуками долгими и короткими, громкими и тихими, высокими и низкими. Упражненія въ вдыханіи воздуха. Пѣніе звука *a* (фа) съ предварительнымъ вдыханіемъ и выдыханіемъ воздуха. Испытаніе голоса и слуха учениковъ. Раздѣленіе поющихъ на группы. Пѣніе веѣмъ классомъ звука *a*.

2. Краткое повтореніе изученнаго въ предыдущій урокъ. Пѣніе звука *a* (фа). Упражненія въ счетѣ равномѣрныхъ ударовъ. Упражненіе въ пѣніи звука *a* по счету ударовъ разной мѣры. Пѣли со счетомъ „Господи помилуй“, „Слава и нынѣ“, „Аллилуія“ З-жды, „Слава Тебѣ, Боже“, „Пресвятая Троице“.

3. Пѣніе звука *a* (фа) различной длительности (упражненіе „птичка“); звука *a—y* (до—ре) (упражненіе „пѣтушокъ“); звука *a—и* (до—ми) (упражненіе „поле“); звука *a, и, y, o* (до—ре—ми—фа) (упражненіе „веретено“).

На настоящихъ курсахъ, какъ и на прошлогоднихъ, дано было ученикамъ временной школы нѣсколько предметныхъ уроковъ, имѣющихъ цѣлью сообщить дѣтямъ нѣкоторыя познанія объ окружающихъ ихъ предметахъ и явленіяхъ. Хотя въ одноклассной церковно-приходской школѣ и мало времени для этого рода занятій, въ виду чего они введены только въ программу двухклассной школы, но безъ сомнѣнія учащимъ одноклассныхъ школъ не лишне видѣть образцы ихъ, такъ какъ употребляемые на предметныхъ урокахъ приемы могутъ имъ пригодиться на урокахъ объяснительнаго чтенія статей дѣлового характера, каковыя должны, согласно программѣ, читаться въ старшей группѣ одноклассной школы. Это и было причиною, побудившей руководителя допустить предметные уроки въ число занятій на курсахъ. Даны были именно слѣдующіе предметные уроки:

1. О воздухѣ и давленіи атмосферы. Урокъ сопровождался опытами безъ приборовъ, на обыденныхъ предметахъ.

2. О хлопкѣ и его употребленіи. Урокъ сопровождался показываніемъ соответствующей коллекціи издѣлія Вятской мастерской учебныхъ пособій.

3. Объ электричествѣ. Урокъ сопровождался опытомъ на обыкновенныхъ предметахъ безъ сложныхъ приборовъ.

Кромѣ образцовыхъ уроковъ были уроки пробные. Они были двухъ родовъ—часовые и уроки—предшествующіе самостоятельнымъ работамъ, состоящіе въ сообщеніи какого-либо правила, не требующаго много времени, или просто въ объясненіи, въ чемъ состоитъ работа и въ краткой проработкѣ ея. Эти уроки требовали не болѣе 10—15 минутъ, но и на нихъ отчасти можно видѣть, насколько учащій умѣетъ вести занятія. Назначеніе на уроки велось такимъ образомъ: росписаніе занятій составлялось впередъ на недѣлю и вывѣшивалось въ субботу въ залѣ занятій, а въ немъ отмѣчалось—какіе пробные уроки и въ какіе часы должны быть даны, а также кому изъ учащихся готовиться къ дачѣ этихъ уроковъ. Чтобы избѣжать при этомъ длинныхъ перечней фамилій, каждому курсисту данъ былъ номеръ, и эти номера и ставились въ росписаніи. Содержаніе часовыхъ уроковъ назначалось руководителемъ, выборъ же самостоятельныхъ работъ частію предоставлялся самимъ учащимъ, чтобы видѣть, насколько они воспользовались даваемыми на этотъ предметъ указаніями. Каждый, кому назначено давать урокъ, составлялъ конспектъ его и представлялъ руководителю. На краткіе уроки задания самостоятельныхъ работъ назначалось обыкновенно 10—20 человекъ, но къ часовымъ урокамъ, какъ болѣе важнымъ, готовились обыкновенно все курсисты, и конспекты писались подробные. Назначеніе, кому изъ готовившихся давать урокъ дѣлалось руководителемъ и объявлялось утромъ того дня, когда онъ назначенъ, передъ молитвой. Въ общемъ учащіе очень внимательно относились къ подготовкѣ къ урокамъ, что видно по представленнымъ ими подробнымъ и тщательно составленнымъ конспектамъ. Каждый данный урокъ разбирался въ присутствіи всехъ курсистовъ. Разборъ производился руководителемъ, но предварительно предоставлялось высказать мнѣніе о достоинствахъ и недостаткахъ урока сперва тому, кто его давалъ, а потомъ и другимъ желающимъ изъ учителей.

Кромѣ составленія конспектовъ пробныхъ уроковъ и записи уроковъ образцовыхъ, учащіе выполняли еще одну работу—составленіе плановъ всехъ статей, содержащихся въ общихъ книгахъ для чтенія Одинцова и Богоявленскаго. Замѣчено, что очень многіе изъ учащихся затрудняются въ составленіи плана статьи, а между тѣмъ это необходимо для объяснительнаго чтенія и для обученія самостоятельному изложенію мыслей. Поэтому и предложено было учащимъ общими силами составить планы всехъ статей употребляемой въ школѣ книги для чтенія. Учащіе сами распредѣляли между собою трудъ, сами избрали родъ комиссіи изъ болѣе опытныхъ для редакціи конспектовъ и выполнили работу къ назначенному сроку. Большая часть плановъ составлены

очень хорошо и часть ихъ предназначается для напечатанія въ „Школьномъ Листкѣ“, издаваемомъ при „Тобольскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“.

При выборѣ матеріала для пробныхъ уроковъ руководитель имѣлъ въ виду преимущественно тѣ роды занятій, въ коихъ учащіе наиболѣе испытываютъ затрудненій. Свѣдѣнія по послѣднемъ обстоятельстве были собраны частью при посѣщеніи школъ, частью особымъ опросомъ въ началѣ курсовъ. Недостатокъ времени не позволилъ сдѣлать большого числа пробныхъ уроковъ тѣмъ болѣе, что этотъ родъ занятій наименѣе полезенъ для слушающихъ. Часть пробнаго урока проходитъ для нихъ почти безполезно, потому что въ большинствѣ случаевъ они не увидятъ здѣсь ничего новаго или заслуживающаго подражанія и только разборъ урока, указаніе его недостатковъ и оцѣнки пріемовъ можетъ принести пользу. Что же касается повѣрки чрезъ посредство пробныхъ уроковъ, насколько усвоены слушателями сообщаемыя имъ свѣдѣнія, то и эта цѣль не вполне достигается: тогда нужно устраивать пробные уроки только въ концѣ курсовъ, а главное слишкомъ не обычна обстановка, при которой дается пробный урокъ, и многіе учащіе, съ успѣхомъ ведущіе занятія въ своей школѣ, на пробномъ урокѣ оказываются очень слабыми. Поэтому часовыхъ пробныхъ уроковъ на настоящихъ курсахъ было всего только 14, изъ коихъ по Закону Божию—5, по славянскому чтенію—3, по русскому языку—4, по ариметикѣ—2 и по пѣнію—1.

Короткихъ уроковъ задаванія самостоятельныхъ работъ было гораздо больше, такъ какъ они могутъ быть устраиваемы въ тѣ часы, когда даются образцовые уроки и нисколько не мѣшаютъ послѣднимъ. Всего этихъ уроковъ было дано 50 разными лицами. По русскому языку изъ нихъ было дано 30, по счисленію и чистописанію—по 20. По Закону Божию и славянскому чтенію самостоятельныхъ работъ не давалось, такъ какъ по этимъ предметамъ они не умѣстны.

(Продолженіе въ слѣдующ. №-рѣ)



Содержаніе. Официальный отдѣлъ. Высочайшій приказъ.—Епархіяльныя извѣстія.—Отчетъ о состояніи церковнаго древлехранилища. Неофициальный отдѣлъ. Псаломъ 3-й. Псаломъ Лавиду. Когда онъ побѣждалъ отъ Авессалома, сына своего.—Упраздненные монастыри Тобольскаго края.—О введеніи въ церквяхъ общаго народнаго пѣнія.—Письмо въ редакцію.—Объявленія.—Школьный Листокъ.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.

Дозволено цензурою. 16 февраля 1904 года.