

# ВЛАДИМІРСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ

15-го Іюня № 12. 1878 года.

Цѣна безъ пересылки на годъ	3 руб. 50 коп.
„ съ пересылкою „ „	4 руб.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

1. Отъ 4-го—20-го апрѣля 1878 года № 545, о распространеніи среди духовенства журнала «Вѣстникъ Народной Помощи».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го марта 1878 г., № 985, о томъ, что предсѣдателю Главнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, въ виду благотворныхъ послѣдствій сдѣланнаго Святѣйшимъ Синодомъ въ истекшемъ году распоряженія относительно распространенія среди духовенства и церковныхъ попечительствъ журнала «Вѣстникъ Народной Помощи», ходатайствуетъ о такомъ же

распоряженіи и въ текущемъ году. Справка: 6-го іюня 1877 года господинъ синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагалъ Святѣйшему Синоду о томъ, что предсѣдатель Главнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, сообщая о предпринятомъ, по волѣ Ея Величества Августѣйшей покровительницы Общества, изданіи еженедѣльнаго журнала «Вѣстникъ Народной Помощи», проситъ благословенія Святѣйшаго Синода на это дѣло и содѣйствію къ распространенію сего журнала среди духовенства и церковныхъ попечительствъ. Святѣйшій Синодъ, сочувствуя благой дѣятельности Главнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, относительно изданія имъ еженедѣльнаго журнала «Вѣстникъ Народной Помощи» 15-го іюня 1877 года опредѣлилъ: Преподать Обществу благословеніе на начатіе упомянутаго изданія и, для содѣйствія къ распространенію онаго среди духовенства и церковныхъ попечительствъ, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» какъ настоящее опредѣленіе, такъ и объявленіе объ изданіи «Вѣстника Народной Помощи». Приказали: Для содѣйствія къ распространенію среди духовенства и церковныхъ попечительствъ журнала «Вѣстникъ Народной Помощи», Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ напечатать въ (официальной части) журналѣ «Церковный Вѣстникъ» объявленіе объ изданіи въ текущемъ году журнала «Вѣстникъ Народной Помощи».

II. Отъ 8-го—25-го апрѣля 1878 года за № 43, объ изъявленіи Государемъ Императоромъ благодарности графинѣ Елизаветѣ Ламбертъ, за пожертвованіе ею въ распоряженіе Святѣйшаго Синода  
50,000 руб. сер.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го апрѣля за № 3,531, въ коемъ изъяснено, что онъ, Оберъ-Прокуроръ, входилъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Си-

нода, отъ 30-го ноября 31-го декабря 1877 г., въ Его Императорскому Величеству съ всеподданнѣйшимъ докладомъ о передачѣ женою генераль-адъютанта, графинею Елизаветою Ламбертъ въ распоряженіе Святѣйшаго Синода 50,000 5% банковыми билетами, съ условіемъ, чтобы капиталъ сей оставался навсегда въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода неприкосновеннымъ, а проценты съ него выдаваемы были пожизненно ей самой, Ламбертъ, послѣ же ея смерти ея мужу по день кончины сего послѣдняго, а затѣмъ были употребляемы на миссіонерское дѣло по обращенію въ христіанство язычниковъ и магометанъ въ Россіи. На такомъ докладѣ Его Императорское Величество Государь Императоръ, въ 1-й день апрѣля, Высочайше повелѣть соизволилъ: «Согласенъ и благодарить». И по справкѣ приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, объявленномъ по принадлежности, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

III. Отъ 9-го марта—25-го апрѣля 1878 года за № 31, по жалобѣ мѣщанина Киркина на постановленіе калужскаго губернскаго правленія о воспрещеніи носить ему форменную одежду.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 22-го ноября 1877 года, № 37,071, въ которомъ изложено слѣдующее: По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ разсматривалъ дѣло по жалобѣ мѣщанина Киркина на постановленіе калужскаго Губернскаго Правленія о воспрещеніи ему, Киркину, по должности церковнаго старосты носить фуражку съ кокардой. Дѣло это состоитъ въ слѣдующемъ: мѣщанинъ Киркинъ принесъ въ Правительствующій Сенатъ жалобу, въ которой объяснилъ, что при вступленіи его въ должность церковнаго старосты Крестовоздвиженской церкви въ городѣ Боровскѣ, онъ счелъ долгомъ, въ исполненіе Вы-

сочайшаго повелѣнія 19-го октября 1868 года, обмундироваться класснымъ мундиромъ и принадлежащими къ нему, какъ указано въ приложеніи къ 975 ст. III т. Уст. о служб. гражд. статьями 25, 30 и 40, трехъугольною шляпою, шагою и форменною фуражкой духовнаго вѣдомства, съ кокардою, но полиція гор. Боровска, именно: надзиратель Волковичъ счелъ это поступкомъ незаконнымъ съ его стороны и предалъ его съ своимъ актомъ, чрезъ судебного слѣдователя, калужскому Окружному Суду, который, разсмотрѣвъ его, просителя, право и Высочайшее повелѣніе, слѣдствіе прекратилъ. Вслѣдствіе же жалобы Киркина на слѣдственные дѣйствія полиціи, прокуроръ Суда поступки надзирателя Волковича, вмѣстѣ съ объясненіемъ послѣдняго, передалъ на распоряженіе губернатора, который препроводилъ какъ жалобу, такъ и объясненіе для разсмотрѣнія, въ Губернское Правленіе; послѣднее, сообразивъ дѣло съ 975 ст. Уст. о службѣ отъ Правит., 30, 33, 36 и 190 §§ полож. о формѣ одежд. гражд. чиновъ въ Имперіи, 426 и 434 ст. Уст. о служб. по выборамъ, нашло: 1) что по силѣ 975 ст. лица, состоящія на службѣ, носятъ въ опредѣленныхъ случаяхъ одежду различныхъ формъ, а въ особомъ приложеніи къ этой статьѣ подробно описаны какъ всѣ установленныя для служащихъ по гражданскому вѣдомству различныя формы, такъ равно и указаны дни и случаи ношенія оныхъ; 2) что право носить форменныя фуражки съ кокардой 30 и 33 §§ означ. прилож. предоставлено только штатнымъ чиновникамъ всѣхъ классовъ, канцелярскимъ чиновникамъ, незанимающимъ штатныхъ должностей, и канцелярскимъ служителямъ изъ дворянъ; прочіе же канцелярскіе служители лишены этого права (36 § того же полож.); 3) что хотя лицамъ, занимающимъ должности, замѣщаемыя по выбору купечества и мѣщанства, 190 § прилож. къ 975 ст., присвоиваются полукантаны по классамъ, но головнаго форменнаго убора имъ иикакого не предоставлено; 4) что по силѣ 426 и 434 ст. Уст. о службѣ по выборамъ, купцы и мѣщане, служащіе по городскимъ выборамъ, хотя и считаются въ томъ классѣ, въ которомъ значится должность по росписанію, но только

за урядъ, т. е. на время пребыванія въ оной, безъ присвое-  
 нія имъ по сему классу чина, причемъ имъ предоставляется  
 право носить мундиръ по разрядамъ ихъ, въ порядкѣ, опре-  
 дѣленномъ положеніемъ о гражданскихъ мундирахъ, и 5) что  
 въ Высочайше утвержденномъ 19-го октября 1868 года до-  
 кладѣ и. д. синодальнаго Оберъ-Прокурора объ установле-  
 нии формы одежды для церковныхъ старостъ нѣтъ указанія  
 на то, чтобы церковные старосты, при ношеніи форменной  
 одежды, пользовались какими либо особенными правами  
 сверхъ установленныхъ общимъ закономъ. Въ виду сихъ  
 соображеній и изъ сопоставленія 426 и 434 ст. III т. Уст. о  
 служб. по выборамъ съ 30, 33 и 36 §§ полож. о формѣ одеж-  
 ды гражд. чинов., Губернское Правленіе пришло къ тому  
 заключенію, что мѣщанинъ Киркинъ, состоя церковнымъ  
 старостою, какъ не имѣющій дѣйствительнаго класснаго чина  
 не имѣетъ права при мундирѣ и безъ онаго носить какой  
 либо головной уборъ, присвоенный однимъ лишь класснымъ  
 чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ изъ дворянъ,  
 равнымъ образомъ и носить мундиръ внѣ указанныхъ въ  
 законѣ дней и случаевъ. А такъ какъ по силѣ 2,528, 2,539  
 и 2,654 ст. II т. Общ. Губ. учр., на обязанности полиціи  
 лежитъ наблюденіе за точнымъ исполненіемъ законовъ, то  
 за симъ составленіе полицейскимъ надзирателемъ Волкови-  
 чемъ акта о ношеніи мѣщаниномъ Киркинымъ форменной  
 фуражки съ кокардою Губернское Правленіе признало  
 правильнымъ. Вслѣдствіе чего Губернское Правленіе опре-  
 дѣлило: жалобу Киркина оставить безъ послѣдствій. Затѣмъ  
 Святѣйшій Правительствующій Синодъ, при вѣдѣніи,  
 препроводилъ въ Правительствующій Сенатъ просьбу Кир-  
 кина, въ которой онъ, излагая тѣ же обстоятельства, кото-  
 рые приведены были имъ въ жалобѣ Правительствующему  
 Сенату, жаловался кромѣ того на мѣстное епархіальное на-  
 чальство, воспретившее ему носить вовсе фуражку съ ко-  
 кардой, причемъ Святѣйшій Правительствующій Синодъ про-  
 силъ о послѣдующемъ увѣдомленіи, для соотвѣтственнаго  
 предписанія калужскому епархіальному начальству. Раз-  
 смотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла и имѣя въ виду:

1) что полицейскій надзиратель Волковичъ, составивъ актъ, съ препровождениемъ онаго судебному слѣдователю, о томъ, что Киркинъ, какъ принадлежащій къ податному сословію, присвоилъ себѣ недозволенное ему закономъ право носить фуражку съ кокардой (прилож. къ 975 ст. III т. §§ 30, 33, 36 и 190), поступилъ въ точное исполненіе своихъ служебныхъ обязанностей и 2) что постановленіе калужскаго Губернскаго Правленія, признавшее дѣйствія Волковича согласными съ закономъ и съ тѣмъ вмѣстѣ воспретившее Киркину носить вышеозначенную фуражку, точно также является совершенно правильнымъ, какъ согласное съ точнымъ смысломъ приведенныхъ въ основаніе онаго законовъ, Правительствующій Сенатъ находитъ, что жалоба Киркина на означенное постановленіе Губернскаго Правленія не заслуживаетъ уваженія, а потому опредѣляетъ: оную оставить безъ послѣдствій. Приказали: Въ предотвращеніе случаевъ, подобныхъ настоящему, и въ разъясненіе правилъ о порядкѣ ношенія церковными старостами установленной форменной для нихъ одежды, изъясненное постановленіе Правительствующаго Сената по жалобѣ мѣщанина Киркина напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ» для свѣдѣнія духовному вѣдомству.

IV. Отъ 3-го—17-го мая 1878 г., зв № 687, по вопросу о порядкѣ перемѣщенія помощниковъ смотрителей духовныхъ училищъ изъ одного училища на ту же должность въ другое училище.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 66, по возбужденному въ правленіи данковскаго духовнаго училища вопросу о порядкѣ перемѣщенія помощниковъ смотрителей духовныхъ училищъ изъ одного училища на ту же должность въ другое училище. Приказали: Вакансіи помощниковъ смотрителей духов-

ныхъ училищъ замѣщаются нынѣ двоякимъ образомъ: или правленія училищъ избираютъ кандидатовъ, которыхъ утверждаютъ епархіальные преосвященные, или, за неимѣніемъ кандидатовъ съ академическимъ образованіемъ у училищныхъ правленій, означенныя вакансіи замѣщаются управленіемъ духовно-учебнаго вѣдомства. Между тѣмъ выборы на вакансію помощника смотрителя въ одно училище наличнаго помощника смотрителя другаго училища имѣетъ значеніе не избранія на новую должность, а перемѣщенія на ту же должность изъ одной мѣстности въ другую. Сверхъ сего частыя перемѣны на должностяхъ помощниковъ смотрителей училищъ, вслѣдствіе перемѣщенія занимающихъ сіи должности лицъ, могутъ имѣть неблагопріятныя послѣдствія для духовныхъ училищъ, такъ какъ на помощниковъ смотрителей возложено уставомъ не только преподаваніе одного изъ предметовъ училищнаго курса, но и участіе, подъ руководствомъ смотрителя, въ завѣдываніи учебно-воспитательною и хозяйственною частями въ училищѣ. На семъ основаніи и переходъ академическихъ воспитанниковъ съ должностей помощниковъ смотрителей на преподавательскую службу въ семинаріяхъ дозволяется, по установленнымъ Святѣйшимъ Синодомъ 18-го марта—1-го апрѣля 1876 г. правиламъ, не ранѣе двухъ лѣтъ по вступленіи на училищную службу. Но съ другой стороны могутъ быть случаи, когда польза какъ училищнаго дѣла, такъ и самихъ помощниковъ смотрителей, требуетъ перемѣщенія ихъ съ одного мѣста на другое. По симъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: перемѣщеніе помощниковъ смотрителей изъ однихъ училищъ въ другія допускать, по особо уважительнымъ причинамъ, только административнымъ порядкомъ, а именно: 1) помощникъ смотрителя, желающій перейти изъ одного училища въ другое училище той же епархіи, входитъ съ просьбою о томъ и съ изъясненіемъ причинъ предполагаемаго перемѣщенія къ мѣстному преосвященному, который, по соображеніи съ состояніемъ наличнаго состава служащихъ и съ другими обстоятельствами состоящихъ подъ его вѣдѣніемъ училищъ,

перемѣщаетъ просителя или отказываетъ ему въ его просьбѣ. 2) На семь же основаніи и сами епархіальные преосвященные могутъ, при открывшейся необходимости, перемѣщать помощниковъ смотрителей изъ однихъ училищъ въ другія, истребовавъ, предварительно такового перемѣщенія, отзывы предназначенныхъ къ перемѣщенію лицъ о ихъ согласіи на эту мѣру. 3) Если помощникъ смотрителя намѣренъ перейти въ училище другой епархіи, то онъ входитъ съ просьбою о перемѣщеніи,—по предварительномъ заявленіи о томъ, примѣнительно къ цирк. ук. Синода отъ 8-го іюня 1872 года, № 35, мѣстному преосвященному,—къ епархіальному архіерею той епархіи, гдѣ открылось вакантное мѣсто, и отъ сего преосвященнаго, по установленномъ сношеніи съ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коего состоялъ прежде проситель, будетъ зависѣть удовлетворить его просьбу или отказать въ оной. 4) Но такія перемѣщенія во всякомъ случаѣ могутъ быть допускаемы, примѣнительно къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 12-го апрѣля 1874 г., № 20, и согласно Высочайше утвержденнымъ 15-го мая 1876 г. правиламъ, не ранѣе двухъ лѣтъ по вступленіи академическихъ воспитанниковъ на должность помощника смотрителя. Изложенныя въ настоящемъ опредѣленіи правила, для руководства и исполненія по духовному вѣдомству, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

V. Отъ 3-го—17-го мая 1878 года, за № 685, о томъ, могутъ ли быть помощники смотрителя въ духовныхъ училищахъ изъ академическихъ воспитанниковъ перемѣщаемы на должность помощника инспектора въ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учеб-



наго Комитета, за № 65, по возбужденному въ правленіи тульской духовной семинаріи вопросу о томъ, могутъ ли быть помощники смотрителя въ духовныхъ училищахъ изъ академическихъ воспитанниковъ перемѣщаемы на должность помощника инспектора въ семинаріяхъ, и если могутъ, то какимъ порядкомъ. Приказали: Сообразивъ поставленный выше вопросъ съ Высочайше утвержденными 15-го мая и 26-го іюня 1876 года правилами (офиц. ч. «Церк. Вѣст.» за 1876 г. стр. 190 и 250—251) о порядкѣ замѣщенія вакансій помощника смотрителя въ духовныхъ училищахъ и помощника инспектора въ семинаріяхъ, Святѣйшій Синодъ находитъ, что академическіе воспитанники, назначенные на первыя изъ сихъ вакансій, обязаны прослужить въ училищахъ не менѣе двухъ лѣтъ, а на мѣста помощника инспектора въ семинаріяхъ тѣже воспитанники назначаются управленіемъ духовно-учебнаго вѣдомства, не подвергаясь предварительному трехмѣсячному испытанію въ исправленіи сей должности, установленному § 52 семинарскаго устава. Посему и признавая полезнымъ въ интересахъ учебно-воспитательнаго дѣла и самихъ частныхъ лицъ допустить перемѣщеніе помощниковъ смотрителя въ училищахъ на должности помощниковъ инспектора въ семинаріяхъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса постановить на будущее время правиломъ, что если помощникъ смотрителя духовнаго училища—изъ окончившихъ курсъ со степенью кандидата богословія или съ званіемъ дѣйствительнаго студента воспитанниковъ духовныхъ академій пожелаетъ перейти, по истеченіи 2-хъ-лѣтняго срока училищной службы, на должность помощника инспектора въ семинарію, то онъ можетъ быть перемѣщенъ на сію послѣднюю должность епархіальнымъ преосвященнымъ, безъ пробнаго трехмѣсячнаго испытанія, по представленію ректора и инспектора семинаріи, которые собираютъ объ упомянутомъ кандидатѣ необходимыя свѣдѣнія отъ его училищнаго начальства, если только эти свѣдѣнія окажутся одобрительными; а въ случаѣ, если кандидатъ переходитъ изъ другой

епархіи, то и по надлежащемъ сношеніи мѣстнаго преосвященнаго съ тѣмъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коего онъ состоялъ прежде. Для руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству настоящее опредѣленіе напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

VI. Отъ 21-го апрѣля—8-го мая 1878 года, № 49, о пожалованіи исправляющаго должность экстраординарнаго профессора С.-Петербургскаго университета Голстунскаго въ дѣйствительные статскіе совѣтники.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го апрѣля 1878 года № 1,696, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его сіятельства объ отлично-усердныхъ трудахъ по исправленію переводовъ богослужебныхъ книгъ православной церкви на монголо-бурятскій языкъ исправляющаго должность экстраординарнаго профессора С.-Петербургскаго университета, статскаго совѣтника Голстунскаго, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 16-й день апрѣля сего года, пожаловать его въ дѣйствительные статскіе совѣтники. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для напечатанія о семъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ», дать знать редакціи онаго по принятому порядку.

VII. Отъ 26-го апрѣля—5-го мая 1878 года, за № 637, о сочиненіи Сольскаго «Сверхъестественный элементъ въ новозавѣтномъ откровеніи по свидѣтельствамъ евангелій и посланій апостола Павла», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учеб-

наго Комитета, за № 81, о томъ, что докторское сочиненіе экстраординарнаго профессора кievской духовной академіи Стефана Сольскаго «Сверхъестественный элементъ въ ново-завѣтномъ откровеніи по свидѣтельствамъ евангелій и посланій апостола Павла» (Кіевъ, 1877 года) можетъ быть рекомендовано въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, какъ полезное пособіе, при преподаваніи основнаго богословія и св. писанія новаго завѣта. **П р и к а з а л и:** Заключение Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ и сообщить правленіямъ духовныхъ семинарій циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ отзыва Учебнаго Комитета о сочиненіи Сольскаго.

**VIII. Отъ 6-го—25-го апрѣля 1878 года № 583, о книгѣ г. Ширскаго: «О преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ» съ журналомъ Учебнаго Комитета.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета о возможности одобрить для бібліотекъ какъ духовныхъ семинарій и училищъ, такъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ, составленную коллежскимъ совѣтникомъ Семеномъ Ширскимъ книгу, подъ заглавіемъ: «О преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ». **П р и к а з а л и:** Заключение Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ и объявить установленнымъ порядкомъ Правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщивъ для сего въ редакцію «Церковнаго Вѣстника», для напечатанія въ официальной части онаго, выписку съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

**IX. Отъ 9-го марта—25-го апрѣля 1878 года, за № 31, объ изданной Острогорскимъ книгѣ: «Среди природы», съ журналомъ Учебнаго Комитета.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 72, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ изданная г. Острогорскимъ книга, подъ названіемъ: «Среди природы» (С.-Петербургъ, 1874 г.), одобряется для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки тѣхъ духовныхъ училищъ, въ которыхъ не получается издаваемый г. Острогорскимъ же журналъ: «Дѣтское чтеніе», откуда перепечатана вышеозначенная книга. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ Правленіямъ духовныхъ училищъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

**Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе о книгѣ Толмачева.**—Хозяйственное Управленіе симъ объявляетъ по духовному вѣдомству, что рекомендованная, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 13-го января—4-го марта сего года, въ качествѣ весьма полезнаго пособія въ дѣлѣ проповѣдничества, для приобрѣтенія, какъ въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, такъ и въ церковныя бібліотеки, книга: «Православное собесѣдовательное Богословіе, или Практическая Гомилетика» (въ 4-хъ томахъ, С.-Петербургъ 1868, 1869 и 1877 г.) протоіерея І. Толмачева, по заявленію автора, можетъ быть отпускаема имъ въ мѣста, по назначенію Хозяйственнаго Управленія, по нижеслѣдующимъ цѣнамъ: съ пересылкою въ одномъ экземп. по семи руб., въ десяткахъ по шести руб., въ сотняхъ по пяти руб. 60 коп. и въ тысячахъ по пяти р. 30 к. за экземп., а безъ пересылки поэкземплярно по шести руб., въ десяткахъ по пяти руб. 60 коп., въ сотняхъ по пяти руб. 30 коп. и въ тысячахъ по пяти руб. за экземп.; съ требованіями на названную книгу епархіальныя начальства и правленія духовныхъ семинарій

имѣютъ обращаться въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, или къ автору, въ С.-Петербургъ, въ домъ придворнаго духовенства на Шпалерной улицѣ.

**Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе о Греко-Русскомъ Словарѣ Грацинскаго.**—Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ, что назначенный Святѣйшимъ Синодомъ въ употребленіе въ сихъ заведеніяхъ Греко-русскій словарь Грацинскаго, взамѣнъ словаря Синайскаго, отпечатанъ въ московской синодальной типографіи, и можетъ быть приобрѣтаемъ семинарскими и училищными правленіями установленнымъ порядкомъ изъ Хозяйственнаго Управленія по **2 руб. 50 коп.** за экземпляръ въ корешкѣ, для частныхъ же лицъ цѣна этому словарю назначена въ **три рубля** за экзмп. въ бум. пер., безъ пересылки.

## РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Директоръ придворной пѣвческой капеллы взошелъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іакову, отношеніемъ отъ 24 мая 1878 г. за № 313 слѣдующаго содержанія: Въ дополненіе къ отношенію моему отъ 31-го Января сего года \*), препровождая при семъ извлеченіе изъ Высочайшихъ повелѣній о Церковномъ пѣніи и цензурѣ духовно-музыкальныхъ сочиненій, которое въ настоящее время, я принялъ за необходимое печатать на аттестатахъ, выдаваемыхъ изъ Придворной Капеллы на право регенства, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство приказать регентамъ пѣвческихъ хоровъ ввѣренной Вамъ Епархіи, принять къ руководству упомянутыя въ извлеченіи Высочайшія повелѣнія, для точнаго и неуклоннаго исполненія ихъ.

\*) Отношеніе это см. въ 7 № Влад. Епарх. Вѣд.

« Если же кто изъ регентовъ пожелаетъ перемѣнить имѣющіеся у нихъ аттестаты, то предоставляется имъ обращаться въ Канцелярію Придворной Капеллы.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова 29-го мая 1878 г. послѣдовала такая: Объявить по Епархіи чрезъ припечатаніе въ Вѣдомостяхъ. Между тѣмъ, поручить регенту Архіерейскаго хора собрать и представить мнѣ свѣдѣнія о существующихъ въ г. Владимірѣ частныхъ пѣвческихъ хорахъ, кто ими управляетъ и какъ ведется дѣло.

1878 года мая 31-го дня въ Консistorіи подъ № 851 заключено: Исполнить резолюцію Его Преосвященства.

Резолюцію Его Преосвященства читаль 30-го мая 1878 г. регентъ владимірскаго Архіерейскаго хора **А. Ставровскій**.

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ

ИЗЪ

**ВЫСОЧАЙШИХЪ ПОВЕЛѢНІЙ.**

**Высочайшее повелѣніе объявленное Правительствующему Сенату.**

**1846 года.**

Сентября 4-го. (Г-мъ Министромъ Юстиціи) Г-нъ Генераль-Адъютантъ Адлербергъ отъ 23-го минувшаго Августа сообщилъ ему, Г. Министру Юстиціи, что для прекращенія произвола въ употребленіи при Богослуженіи такихъ музыкальныхъ сочиненій и переложеній съ простаго напѣва, кои никакою цензурою не были одобрены, равно для устраненія измѣненій въ сочиненіяхъ уже одобренныхъ къ пѣнію,—въ Январѣ мѣсяцѣ 1816 года Высочайше повелѣно было: строжайше запретить пѣніе по рукописнымъ нотнымъ тетрадамъ, вновь же печатать и пѣть только тѣ духовно-музыкальныя сочиненія, кои одобрены будутъ Директоромъ Придворной

Пѣвческой Капеллы. Высочайшее сіе повелѣніе, сообщенное Святѣйшему Синоду Тайнымъ Совѣтникомъ Княземъ Голицынымъ, помѣщено въ XXXIII томѣ Полнаго Собранія Законовъ (ст. 498 § 26, 143)

**ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ** Высочайше повелѣтъ соизволилъ:

Нигдѣ въ Православныхъ церквахъ не вводить новыхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій безъ предварительнаго одобренія оныхъ Директоромъ Придворной Пѣвческой Капеллы, одобренныя же имъ употреблять не иначе, какъ въ печатныхъ экземплярахъ и при томъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

*Во время присутствія Особъ ВЫСОЧАЙШЕЙ фамиліи въ Епархіальныхъ соборахъ или церквахъ, во всякъ случаяхъ, употреблять всегда при Богослуженіи придворное пѣніе, за исключеніемъ только церквей, въ коихъ искони, ведутся другіе напѣвы;*

т. е. въ церквахъ: Греческихъ, Грузинскихъ и Молдавскихъ; а также:—**Столповое** въ Московскомъ Успенскомъ и Новгородскомъ Софійскомъ Соборахъ; **Демственное**—въ монастыряхъ и единовѣрческихъ церквахъ; **Кіевское**—въ Кіевопечерской лаврѣ.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА**  
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*Юня 30-го дня 1849 года.*

Московского Святѣйшаго Синода Конторѣ и Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ подтвердить указами, чтобы обученіе хоровъ ихъ поручаемо было непременно тѣмъ токмо лицамъ, кои получили уже, или впредь получать, аттестаты отъ Придворной Капеллы, и чтобы объ успѣхѣ въ таковомъ обученіи доставляемы были Святѣйшему Синоду надлежащія донесенія по истеченіи каждаго года.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.**

*Апрѣля 19-го дня 1850 года.*

По Высочайшему ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію:

не допускать пѣнія въ церквахъ, во время Божественной Литургіи, вмѣсто причастнаго стиха, музыкальныхъ произведеній новѣйшаго времени, печатныхъ или рукописныхъ, которыя существуютъ подъ названіемъ концертовъ.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.**

*26-го Мая 1850 года.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше повелѣтъ соизволилъ: а) оставить въ своей силѣ объявленную въ 1846 г. Высочайшую волю, чтобы не вводить въ употребленіе новыхъ сочиненій безъ одобренія оныхъ Директоромъ Капеллы; б) Продолжать обученіе въ Придворной Капеллѣ регентовъ и выдавать установленные аттестаты; Директору же Капеллы поручить по сношенію съ Епархіальнымъ Начальствомъ и съ Полковыми Командирами, повѣрять по временамъ дѣйствія этихъ регентовъ.

**Указъ Святѣйшаго Синода.**

*Августа 20-го дня 1852 года.*

Подтвердить по всему духовному вѣдомству, чтобы, во избѣжаніе народнаго соблазна, не были отнюдь пѣты въ церквахъ такія переложенія церковныхъ пѣснопѣній, которыя не одобрены Св. Синодомъ къ употребленію, и чтобы виновные въ несполненіи сего регенты подвергаемы были строжайшему взысканію и удаленію отъ ихъ должностей.



Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*Сентября 21-го дня 1852 года.*

Подтвердить по всему духовному вѣдомству о строжайшемъ наблюденіи, чтобы въ церквахъ не производилось неодобренныхъ пѣснопѣній, и что циркулярное предписание Св. Синода отъ 14-го февраля 1816 года не отмѣняется.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*Сентября 12-го дня 1869 года.*

О точномъ исполненіи Высочайшаго повелѣнія 1846 года, (Втор. Полн. Собр. Зак. 1846 года Т. XXI № 20,325) въ коемъ между прочимъ постановлено: «Нигдѣ въ православныхъ церквахъ не вводить новыхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій безъ предварительнаго одобренія оныхъ Директоромъ Придворной Пѣвческой Капеллы, одобренныя же употреблять не иначе, какъ въ печатныхъ экземплярахъ и при томъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода» Приказали: Дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго Вѣдомства печатными указами, чтобы, въ точное исполненіе Высочайшаго повелѣнія 23-го Августа 1846 г. (Втор. Полн. Собр. Зак. Т. XXI, № 20,325), музыкальныя сочиненія, предназначенныя для употребленія въ Православныхъ церквахъ, кои не получаютъ предварительнаго одобренія отъ Начальства Придворной Пѣвческой Капеллы, впредь къ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода не обращали, и всякія просьбы о разсмотрѣніи подобныхъ сочиненій, буде таковыя поступятъ, оставляли безъ дѣйствія.

Съ подлинными вѣрно:

Директоръ Придворной Капеллы Двора Его Величества  
Гофмейстеръ **Н. Бахметевъ.**

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ:*

Къ церквамъ сель Меленковскаго уѣзда: Окшова—крест. того села Ѳедоръ Бородинъ, Дмитріевыхъ Горъ—крест. того села Арсеній Евдокимовъ, Пьянгусъ—крестьянинъ того села Семень Плотовъ, погоста Унжи—крестьянинъ села Архангельскаго Терентій Офровъ, Синжинъ—крестьянинъ того села Петръ Медвѣдевъ, Коровина—крестьянинъ того села Григорій Медвѣцкій, Санчуръ—крестьянинъ сельца Санчуръ Яковъ Умновъ, Хознева—крестьянинъ того села Трифонъ Ивановъ, Домнина—крестьянинъ сельца Салы Тихонъ Яковлевъ, Георгіевскаго—крестьянинъ деревни Захарова Мовсей Петровъ, Нармочи—крестьянинъ деревни Лѣсникова Трифонъ Никитинъ, Драчева—крестьянинъ того села Терентій Леонтьевъ, Суровцева—Помѣщикъ Коллежскій Ассессоръ Николай Кемарскій, Бутылицъ—крестьянинъ того села Михаилъ Сочилинъ, погоста Куземскаго—крестьянинъ сельца Запрудья Егоръ Максимовъ, Польнаго—крестьянинъ деревни Прокитна Савелій Заварихинъ, Окатова—крестьянинъ того села Дмитрій Рыбаковъ, Губцева—Поручикъ Никита Антоньевъ, Крюкова—Капитанъ Александръ Дубенскій, Селимова—крестьянинъ того села Василій Трофимовъ, Ляховъ—крестьянинъ того села Ермолай Лукинъ, Шиморскаго—крестьянинъ того села Иванъ Скородѣловъ, Григорова—крестьянинъ того села Козьма Гронинъ, Степанькова—крестьянинъ того села Василій Васильевъ, Денятина—крестьянинъ деревни Александрины Иванъ Орловъ, Коробщиковъ—крестьянинъ деревни Зарослова Михаилъ Якимовъ, Папулина—крестьянинъ сельца Чабышева Михаилъ Дементьевъ, Просеницъ—крестьянинъ сельца Городищъ Семень Петровъ, Рѣпина—крестьянинъ того села Еѡимъ Евстратьевъ, Урванова—крестьянинъ того села Василій Евтихievъ, Верхозерья—крестьянинъ того села Григорій Новышовъ, Рѣшнаго—крестьянинъ деревни Злѣйки Павелъ Даниловъ, Игова—

крестьянинъ деревни Селина Софронъ Емельяновъ, Заколпья—  
крестьянинъ деревни Борисовой Федоръ Алферовъ, Заха-  
рова—крестьянинъ того села Иванъ Гусевъ.

*Объявляется благодарность Епархіального Начальства:*

Нѣкоторымъ гражданамъ города Муромъ за тайное по-  
жертвованіе 1,300 руб. на обновленіе Покровскаго храма и  
на другія потребности Муромскаго Спасскаго монастыря;—  
отставному фельдфебелю Федору Онуфриеву Мазилевскому,  
за пожертвованіе въ пользу священно-церковно-служителей  
Владимірскихъ градскихъ церквей: Спасо-Преображенской  
двухъ 5% билетовъ Восточнаго займа на 200 руб., Бого-  
словской и Князе-владимірской на тотъ же предметъ по  
50 руб., на поминаненіе его родственниковъ, а по смерти и  
его самого съ женою Надеждою Антоною;—неизвѣстнымъ  
благотворителямъ, за пожертвованіе въ Александровскій  
Успенскій женскій монастырь: а) мѣдно-посеребренного и  
мѣстами позлащенного подсвѣчника съ тремя свѣчами вѣ-  
сомъ 7-мь пудовъ, на сумму не менѣе 1,000 руб.; б) серебря-  
ныхъ ризъ на запрестольный крестъ съ предстоящими Бо-  
гоматерью и Апостоломъ Іоанномъ Богословомъ, вѣсомъ  
14 фунтовъ и 2 золотника.

*Объявляется признательность Епархіального Начальства:*  
Потомственному почетному гражданину 1-й гильдіи Шуй-  
скому купцу Стефану Посылину, за пожертвованіе имъ  
100 руб. на позолоту иконостаса въ церкви села Юрчакова,  
Шуйскаго уѣзда;—города Киржача Благовѣщенскаго собора  
протоіерею Александру Виноградову и старостѣ Владимір-  
скаго Каѳедрального Успенскаго Собора Покровскому 2-й  
гильдіи купцу Еѳиму Васильевичу Васильеву, первому—за  
составленіе исторіи о Владимірскомъ Каѳедральномъ Успен-  
скомъ Соборѣ, а послѣднему—за изданіе сей исторіи.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) поступила въ продажу напечатанная новымъ изданіемъ книга: «Мѣсяцословъ» (Святцы) въ 8 д. л. цер. печ. съ кинов. по пониженной цѣнѣ, а именно: въ листахъ по 35 к. (вмѣсто 45 коп.), въ переплетахъ бумажномъ по 40 коп. (вмѣсто 50 коп.) и кожаномъ по 55 коп. (вмѣсто 65 коп.) за экземпляръ. Вѣсовыя деньги прилагаются за два фунта.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Опредѣленія Св. Синода.—Отъ Хозяйств. Управленія циркулярное извѣщеніе о книгахъ.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленіе.

Дозволено цензурою. Юня 15-го дня 1878 года.



# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

15-го Іюня № 12. 1878 года.

**ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

**Р Ъ Ч Ъ**

при погребеніи Протоіерея Николозлатовратской, г. Владиміра, церкви и Члена Дух. Консистеріи І. В. Миловскаго \*).

*Христосъ воскресъ!*

*И рече Господь Аврааму: изыди отъ земли твоея, и отъ рода твоего, и иди въ землю, юже ти покажу. И иде Авраамъ,*

\*) Протоіерей Іаковъ Васильевичъ Миловскій родомъ Владимірской епархіи и уѣзда, села Лыкова,

якоже глагола ему Господь (Быт. XII, 1. 4). Такъ, почти 11-ть лѣтъ назадъ, говорилъ на прощанье своей паствѣ въ гор. Александровѣ почившій теперь досточтимѣйшій нашъ о. Протоіерей, говорилъ, идя въ нашъ городъ по зову гласа нашего Архипастыря, въ которомъ онъ умѣлъ слышать гласъ Божій «посредствующій, соотвѣтственный, какъ тогда же говорилъ о. Протоіерей, нашему нравственному несовершенству». Теперь воззвалъ его гласъ непосредственный, гласъ Божій, и не въ какую нибудь землю, а на небо—въ истинное для всѣхъ насъ вѣчное жительство, откуда и возврата нѣтъ.

Любящаго,—25 лѣтъ съ любовію и любовію служившаго въ Александровѣ о. Протоіерея, любезно проводили къ намъ Александровцы. Не духовенство только, а и свѣтскіе люди провожали его со всѣми силами уважающей души. «За нимъ и вмѣстѣ съ нимъ и хотѣлось дѣлать, и легко все дѣлалось», говорило при проходахъ о. Протоіерея Александровское духовенство,—«съ грустію и съ радостію, говорили тогда же ему свѣтскіе люди, мы прощаемся съ вами,—съ грустію потому, что мы лишаемся въ васъ любимаго отца духовнаго,—съ радостію о вашемъ новомъ поприщѣ, болѣе видномъ и вліятельномъ, на которое ведетъ васъ прозорливый Архипастырь за примѣрную жизнь вашу».

---

сынъ священника Василя Миловскаго. Первоначальное образованіе получилъ во Владимірскомъ дух. Училищѣ и Семинаріи. По окончаніи семинарскаго курса поступилъ въ 1826 году въ Московскую духовную академію. Подробныя біографическія свѣдѣнія о покойномъ и Слово, сказанное надъ гробомъ его см. въ 9 № Влад. Епарх. Вѣд. *Ред.*

Таковъ и въ такой обстановкѣ явился къ намъ почти 11-ть лѣтъ назадъ, теперь почившій на вѣки, о. Протоіерей Іаковъ Васильевичъ, которому мы собрались дать послѣднее цѣлованіе.

Какое же будетъ цѣлованіе сіе!?!... Вопервыхъ, отцы и братія, возблагодаримъ Господа Бога за то, что благая мысль нашего Архипастыря о честно и благородно всегда трудившемся Александровскомъ Протоіереѣ исполнилась на немъ у насъ, во Владимірѣ. Всѣ мы, кто хочетъ быть искреннимъ, знаемъ, что почившій званъ былъ сюда на доброе дѣланіе, чтобы ему, какъ всегдашнему поборнику правды, стать въ основѣ любящихъ правду.

По этому поводу одинъ изъ напутствовавшихъ къ намъ о. Протоіерея говорилъ: «въ виду епархіальныхъ улучшеній, Его Высокопреосвященству нужны сотрудники честные и дѣятельные; мы радуемся, что Его свѣтлый взглядъ остановился именно на васъ и указалъ вамъ такой родъ дѣятельности, отъ котораго много добраго и полезнаго съ увѣренностію можетъ ожидать все духовенство». И эти ожиданія сбылись. Сколько зависитъ лично отъ насъ, отъ нашего труда, благоразумія и совѣсти, то справедливость, не обинуясь ни мало, должна сказать, что наше духовное правительственное учрежденіе, въ которомъ такъ трудолюбиво и честно примкнулъ къ своимъ собратамъ и почившій, по духу и силѣ не только не отстало отъ учреждений новыхъ, а всегда благоговѣнно чтить Божескій, и, основанный на немъ, человѣческій законъ. Въ законахъ все написано хорошо. Хорошо можно и знать законъ. Но не больше ли, не важнѣе ли исполнить законъ?! *Творцы, т. е. исполнители закона, похваляются Спасителемъ.*

Второе цѣлованіе дадимъ, отцы и братія, умершему, па-

мятуя его многолѣтнюю и всегда трудо и добролюбивую жизнь, во всѣхъ ея обязанностяхъ. Потрудился мочившій въ своемъ образованіи отъ ранняго отрочества и до послѣдней юности, обогативши себя высшимъ и духовнымъ и свѣтскимъ образованіемъ. Затѣмъ и самъ служилъ онъ образованію другихъ, учивши, между прочимъ, такихъ юношей, которые впослѣдствіи стали замѣтными и великими людьми жизни, въ числѣ которыхъ смѣю упомянуть о блаженной памяти всѣмъ намъ дорогаго, но раньше своего учителя почившаго о. Протоіерея Ѡ. М. Надеждина \*). Дорога память почившаго для нашего Вознесенскаго прихода и для нашей гимназіи, гдѣ онъ служилъ въ годы молодости своей. Никогда не забудется его зрѣлая служба въ Александровѣ. Сохранить, думаемъ, его память и Николозлатовратскій приходъ, ибо: *се азъ, отвѣщайте на мя*, сказалъ бы почившій. Легко осудить каждаго человѣка, а тѣмъ скорѣе и легче осудить духовное лицо, потому что всякій цѣнить высоту призванія и званія духовенства. Но всякій ли знаетъ, всякій ли вдумывался когда нибудь въ труды, отвѣтственность и силу духовнаго служенія? Сопоставьте разумно и искренно то и другое, и увидите, почему мы всегда каемся въ своемъ недостойнствѣ, и всегда молимся о благодати Божіей, немощная врачующей и оскудѣвающая восполняющей.

Отъѣзжая къ намъ изъ мѣста своего 25-ти лѣтняго служенія многочисленной паствѣ,—вотъ что говорилъ въ концѣ концовъ о. Протоіерей: я чувствую, что виновать во многомъ, а потому не суда вашего прошу, а снисхожденія моей слабости; прошу смиренно, чтобы всѣ вы, кого я оскорбилъ словомъ или дѣломъ, кого соблазнилъ своими поступками, кого ввелъ въ грѣхъ осужденія, простили меня и отпустили съ миромъ.

\* ) Некрологъ его см. во 2-мъ № Влад. Епарх. Вѣд., за 1877 г.



Молитвенно и съ миромъ проводимъ и мы въ блаженный покой досточтимѣйшаго старца о. Протоіерея. Сіе послѣднее будетъ наше цѣлованіе, связующее насъ съ нимъ, за его добрый образъ жизни и дѣятельности, за его добрую мысль, доброе слово и доброе дѣланіе въ жизни среди насъ и для насъ. Аминь.

*Свящ. А. Сервицкій.*

19-го Апрѣля  
1878 г.

## ПАМЯТИ

### ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО АНТОНІЯ АРХІЕПИСКОПА ВЛАДИМІРСКАГО И СУЗДАЛЬСКАГО.

Въ теченіе сорока дней по кончинѣ Высокопреосвященнаго Антонія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, въ Архіерейскомъ домѣ непрерывались молитвенныя о немъ воспоминанія. Священнослужители города \*) приходили ежедневно въ малую крестовую церковь—и съ 8 ч. утра до 10 ч. вечера въ продолженіи 40 дней по очереди читали Евангеліе; а священнослужители Архіерейскаго дома—съ 10 ч. вечера до 8 ч. утра и каждый день, по своему усердію, послѣ ранней и поздней литургій, домовая братія совершала панихиды, первую въ малой крестовой, а вторую на самой могилѣ, въ Рождество-Богородицкой церкви. Такимъ образомъ чтеніе Евангелія въ молитвенное воспоминаніе объ усопшемъ совершалось неопустительно. Въ 9-й день по кончинѣ, 8-го мая, въ большой крестовой церкви совершено было поминовеніе усопшаго архіерейскимъ слу-

\*) См. № 10-й Епарх. Вѣд. стр. 269.

женіемъ. Проповѣдь произнесена была священникомъ Каѳедрального Собора о. В. Косаткинымъ \*). Въ 20-й день, 18-го мая, литургія и паннихида въ крестовой церкви совершены также Преосвященнымъ Викаріемъ съ монастырскою братією. Въ этотъ день произнесены были слова— священникомъ Успенскаго женскаго монастыря, о. А. Розовымъ, священникомъ Спасо-Преображенской церкви—о. Г. Архангельскимъ и священникомъ Срѣтенской церкви, о. А. Виноградовымъ \*\*). Совершали поминаеніе по преставльшемся Архіепископѣ нашемъ Антоніѣ и посѣщали могилу его многіе священники, прибывшіе изъ уѣздныхъ городовъ и сель на 21-е мая—день принятія гор. Владиміромъ св. иконы Боголюбскія Божія Матери; каждый прибывшій считалъ священнымъ долгомъ посѣтить могилу и помолиться о любимомъ всѣми Архипастырѣ. Въ 40-й день, 7-го іюня, литургію, въ присутствіи многихъ молящихся, совершалъ въ крестовой церкви Преосвященный Іаковъ Епископъ Муромскій, викарій Владимірской епархіи, въ сослуженіи Спасоевміева монастыря архимандрита Досиѳея, эконома Архіерейскаго дома—архимандрита Модеста, игумена Флорищевой пустыни Антонія и трехъ священниковъ. Проповѣдь въ этой церкви говорена священникомъ Знаменской церкви, о. А. Альбицкимъ \*\*\*)) и рѣчи—Вознесенской церкви священникомъ о. Е. Воскресенскимъ и Воскресенской церкви о. П. Спасскимъ. Въ соборѣ въ этотъ же день богослуженіе совершено было каѳедральнымъ протоіереемъ, о. М. Жудро въ сослуженіи соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи въ этой и другой церкви, совершена была въ Рождество-Богородицкой церкви паннихида, къ служенію ко-

\*) Она помѣщается ниже.

\*\*) Нѣкоторые изъ этихъ словъ помѣщаются ниже.

\*\*\*)) Слово это будетъ помѣщено въ слѣдующемъ номерѣ Епарх. Вѣд.

торой явились три архимандрита, все городские протоиереи, несколько настоятелей и до 40 священнослужителей благо и черного духовенства. Так во дни признаваемого церковью испытания души и постепенного восхождения ее к обителям Отца небесного, душа блаженно-почившаго архипастыря была напутствуема в своемъ загробномъ шествии непрерывавшимися тайнодѣйственными молитвами и благословеніями всѣхъ чтившихъ честную память его. И моление о немъ не ограничивалось однимъ мѣстомъ обитанія его, но, сколько намъ извѣстно, совершали о немъ моленія и многочисленныя чтители памяти его на сѣверѣ и югѣ Россіи, особенно на прежнихъ—многихъ—мѣстахъ служенія почившаго, который считалъ долгомъ посѣщать и самыя отдаленныя церкви и глухія села ввѣренныхъ ему епархій и въ этихъ видахъ, обыкновенно, велъ для себя списокъ церквей, которыя очень давно или ниразу не были посѣщаемы Преосвященными, при обзорѣни ими епархій.

## С Л О В О

**въ 9-й день, произнесенное (8-го мая) священникомъ Каѳедра-  
рального Собора В. Косаткинымъ.**

По двумъ причинамъ мы, братія, собрались нынѣ въ сей св. храмъ: чтобы помолиться св. апостолу и евангелисту Іоанну Богослову, такъ какъ нынѣ—день празднованія въ честь его и чтобы помянуть церковною молитвою въ Бозѣ почившаго Архіепископа нашего, такъ какъ нынѣ—9-й день по кончинѣ его. Съ благоговѣйнымъ воспоминаніемъ о возлюбленномъ ученикѣ Христовѣ естественно и даже необхо-

димо соединить намъ воспоминаніе о его наставленіяхъ ко взаимной любви, о его, такъ сказать, завѣщаніи къ намъ. Заповѣдь о взаимной любви, которую и Господь постановилъ главнѣйшимъ условіемъ для послѣдователей Своихъ, была единственнымъ завѣщаніемъ возлюбленнаго ученика Христова Іоанна. Когда ученики сего св. Старца желали слышать изъ устъ своего учителя какое либо наставленіе, онъ всегда давалъ имъ наставленіе любить другъ друга. «Дѣти, любите другъ друга; исполните эту одну заповѣдь, и для васъ довольно», говорилъ онъ обыкновенно тѣмъ, которые удивлялись, почему онъ повторяетъ одно и тоже наставленіе.

Съ памятію же о почившемъ Архипастырѣ нашемъ невольно приходятъ намъ на память его послѣднія рѣчи, его послѣдняя воля, завѣщаніе: «помолитесь, простите меня», говорилъ почившій Архипастыръ въ лицѣ окружавшихъ предсмертный одръ его, всѣмъ намъ, духовной паствѣ его. Если вы любите меня при жизни, какъ бы о насъ говорилъ почившій, то неоставьте меня своею любовію и по смерти моей. Эта посмертная любовь ко мнѣ есть молитва ваша о упокоеніи души моей. Итакъ простите и помолитесь за меня.

Сии два завѣщанія—первое возлюбленнаго ученика Христова св. Іоанна и второе приснопамятнаго и любимаго нами Архипастыря побуждаютъ насъ говорить нынѣ съ сей церковной кафедры о необходимости и силѣ взаимной любви, и, притомъ, такой любви, которая, связуя собою всѣхъ живущихъ на землѣ, не оканчивается смертію, но простирается за предѣлы гроба и составляетъ связь живыхъ съ умершими.

Итакъ раскроемъ сначала необходимость любви нашей къ

живымъ ближнимъ и затѣмъ перейдемъ къ разсмотрѣнію способовъ выраженія любви нашей къ умершимъ отцамъ и братіямъ нашимъ.

Заповѣдь о любви къ ближнимъ есть вторая заповѣдь. Первая—есть заповѣдь о любви къ Богу, наибольшая въ законѣ; вторая же подобная ей, т. е. также весьма важная и необходимая заповѣдь, потому она и поставляется непосредственно послѣ первой. Господь Іисусъ Христосъ говоритъ: *вторая же (заповѣдь) подобна ей (заповѣди о любви къ Богу): возлюбии искренняго твоего, яко самъ себе* (Мѡ. 22, 39). Любовь взаимная составляетъ отличительную черту истинныхъ христіанъ. *О семъ разумютъ вси, яко Мои ученицы есте, вѣщаетъ Іисусъ Христосъ, аще любовь имате между собою* (Іоан. 13, 35). Она есть первый и существенный законъ жизни и самый крѣпкій союзъ христіанскихъ обществъ.

Чтобы скрѣпить взаимную любовь между людьми Премудрый Творецъ такъ создалъ человѣка, что онъ самъ собою, своими только силами, не можетъ устроить своего земнаго благополучія, не можетъ даже существовать безъ помощи другихъ: нужды задавили бы его безъ посторонней помощи. Живя въ обществѣ, мы уже, по самому положенію своему, не можемъ принадлежать исключительно себѣ, а необходимо принадлежимъ другимъ. Правильно устроенное общество, подобно тѣлу человѣческому, состоитъ изъ многоразличныхъ членовъ, такъ тѣсно и неразрывно связанныхъ между собою, что одинъ другому служить, одинъ другому помогаетъ,—словомъ, одинъ безъ другаго обойтись не можетъ. Высокій сановникъ не можетъ существовать безъ земледѣльца или ремесленника, полководецъ безъ воиновъ, богатый безъ бѣдныхъ, помогающихъ ему собирать и охранять богатство и

наоборотъ. И такъ всѣ нуждаются въ помощи другихъ, слѣдовательно уже по сему одному всѣ обязываются ко взаимной любви, къ взаимной благотворительности, не ограничиваясь только ближайшими къ себѣ людьми—родными, или знакомыми, но имѣя въ виду общее благо. И кто не знаетъ, что часто наши бѣдствія происходятъ отъ недостатка взаимной любви? И кто не вправѣ послѣ сего заключить, что многія изъ нихъ могутъ устраняться взаимною любовію? Непреложная истина, что самые даже недоброжелательные и испорченные люди дѣлаются мягче и добрѣе къ тѣмъ, въ комъ замѣчаютъ расположеніе къ себѣ. И звѣри ласкаются къ рукѣ, которая кормитъ ихъ. Таковъ законъ природы. Сей законъ дѣлается еще выше, еще обязательнѣе для насъ, когда мы знаемъ, что исполненія его требуетъ отъ насъ и законъ Божественный, законъ Христовъ. А воля Божія—свята.—Итакъ ктобы нибылъ ближній нашъ, но ради Бога мы должны любить его. Богъ самъ являетъ любовь Свою ко всѣмъ нашимъ ближнимъ и худымъ и добрымъ. Онъ *солнце* Свое сіяетъ на злыя и благія, дождитъ на праведныя и неправедныя; какъ же мы не будемъ любить нашихъ ближнихъ? Всѣ мы дѣти одного Отца небеснаго, живемъ на одной землѣ, пользуемся общими дарами благодати Божіей, призываемся къ наслѣдованію царства небеснаго, всѣ мы члены одного великаго семейства и спутники на дорогѣ къ странѣ вѣчности. За грѣхи всѣхъ человѣковъ, за всѣхъ нашихъ ближнихъ пострадалъ и умеръ Іисусъ Христосъ, Сынъ Божій, и всѣхъ призываетъ ко спасенію. Наконецъ за любовь нашу къ ближнимъ, за всѣ благотворенія, которыя мы оказываемъ имъ, Господь обѣщаетъ воздать намъ въ жизни вѣчной: *взложася бо, скажетъ Онъ, и дасте Ми ясти; возжадахся, и напоисте Мя*. Что сдѣлаемъ для ближнихъ, то сдѣлаемъ для Самого Бога.

Всѣ сіи и подобныя размышленія рѣшительно убѣждаютъ насъ, братія, въ необходимости любить нашихъ ближнихъ и любить притомъ такую любовь, которая, по Апостолу, *долготерпитъ, милосердствуетъ, не завидитъ, не превозносится, не гордится, ни безчинствуетъ, не ищетъ своихъ си, не раздражается, не мыслитъ зла, вся любитъ, всему вѣру еметъ, вся уповаетъ, вся терпитъ* (1 Кор. 13, — 4—7).

Но предыдущая рѣчь наша будетъ неполна, если мы тѣмъ только окончимъ ее. Мы сказали уже вначалѣ, что любовь къ ближнимъ есть чувство столь всеобъемлющее и столь продолжительное, что не прекращается даже смертію. «Любовь никогда-же умерщвляется» (чинъ іер. погр.), учитъ св. церковь. Отсюда слѣдуетъ, что предметомъ любви нашей должны быть ближніе наши, не только живые, но и умершіе. По своему мы должны любить и почившихъ отцевъ и братій нашихъ и благотворить имъ. Православная церковь вѣруетъ и учитъ, что умершіе хотя и умираютъ тѣломъ, но живы духомъ, и наши съ ними и ихъ съ нами отношенія не прекращаются смертію тѣла. Одно мѣсто св. Писанія даетъ намъ право думать, что умершіе и сами любятъ насъ и даже заботятся о насъ: евангельскій богачъ, самъ, вверженный за порочную жизнь во адъ, беспокоится тамъ о живыхъ своихъ братьяхъ, чтобы и они, ведя такую же жизнь, какую онъ самъ велъ на землѣ, не унаслѣдовали за то за гробомъ участь, подобную ему, и проситъ Авраама вразумить ихъ. А если такъ, если даже умершіе любятъ и заботятся о насъ живыхъ, то какъ же мы будемъ забывать ихъ, какъ можемъ не любить ихъ? Если любовь наша къ нимъ до смерти была искренняя, то она никогда, даже и послѣ смерти не престанетъ (1 Кор. 13, 8): она лишь только видоизмѣняется и дѣлается еще чище и воз-

вышениѣе. — Но чѣмъ мы можемъ выражать любовь свою къ умершимъ ближнимъ? Ничѣмъ инымъ, братія, какъ церковнымъ поминовеніемъ ихъ и всегдашнею молитвою объ оставленіи грѣховъ ихъ и о вѣчномъ ихъ спасеніи. «Молю всѣхъ, знаемыхъ и друзей моихъ, вѣщаютъ къ намъ умершіе устами св. Церкви, помяните мя предъ Господомъ» (чинъ іер. погр.). Не только новозавѣтная, даже ветхозавѣтная церковь вѣровала, что поминовеніе усопшихъ необходимо и полезно имъ. *Иждивай хлѣбы твоя при гробъ праведныхъ*, завѣщаль благочестивый Товить сыну своему (Тов. 4, 17). *Благодать да янія предъ всякимъ живымъ да будетъ, и надъ мертвецемъ не возбрани благодати* (Сир. 7, 36), говорилъ премудрый сынъ Сираховъ. Это значитъ: приноси жертвы по усопшимъ, подавай милостыню въ память ихъ и молись за нихъ. Св. православная церковь наша, зная, что молитвы ея за отшедшихъ изъ жизни сей приносятъ имъ великую отраду и низводятъ на нихъ милость Божію, сама молится о нихъ и всѣмъ христіанамъ заповѣдуетъ поминать ихъ и молиться за нихъ. Она молится за нихъ на вечерни, утрени и нѣсколько разъ во время литургіи. Св. церковь вѣруеть и учитъ, что великая безкровная жертва за литургіей не за однихъ только живыхъ приносится, что сила и дѣйствіе ея неограничивается тѣснымъ пространствомъ земной жизни, что она сильна очистить грѣхи и тѣхъ, которые перешли уже въ другую жизнь. По сей-то вѣрѣ частицы, вынутыя священникомъ изъ просфоръ въ память живыхъ и усопшихъ, погружаются въ животворящую Кровь Христову съ молитвою: «Отмый, Господи, грѣхи поминавшихъ здѣ, Кровію Твоею честною, молитвами Святыхъ Твоихъ». На основаніи этой всеобъемлющей любви своей и этихъ святыхъ и отрадныхъ вѣрованій св. Церковь и установила, кромѣ общихъ, каждодневныхъ моленій за



усопшихъ, особенные дни для поминовенія ихъ, чтобы, молясь за усопшихъ всегда, въ эти дни особенно усерднѣе мы поминали церковною молитвою преждеотшедшихъ отцевъ и братій нашихъ. Такъ, нынѣ, въ 9-й день по кончинѣ, душа почившаго Архипастыря нашего, какъ вѣруеть церковь, обойдя въ предшествовавшіе дни, подъ руководствомъ Ангела Хранителя, свѣтлыя мѣста рая, должна предстать Лицу Божію для поклоненія. За тѣмъ душа его до 40-го дня будетъ обозрѣвать мѣста адскихъ мученій. Теперь-то, значить, всего и необходимѣе нашему приснопамятному почившему усердная молитва наша, *да не низведенъ онъ будетъ по грѣхомъ своимъ на мѣсто мученія, но да вчинится, идѣже свѣтъ животный.*

Итакъ, братія, празднуя нынѣ въ честь св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, будемъ проводить въ жизнь свою его проповѣдь о христіанской любви къ ближнимъ, будемъ любить ихъ, какъ учитъ Онъ, не словомъ и языкомъ только, но дѣломъ и истиною.

Творя же память по новопреставленномъ Архіепископѣ Антоніѣ, не будемъ никогда, даже до того дня, когда Ангелъ смерти исхититъ насъ самихъ изъ среды живыхъ, забывать его предсмертной просьбы, обращенной къ любви нашей. Исполнимъ въ точности его послѣднее завѣщаніе намъ.

Въ печальные дни погребенія его много прекрасныхъ словъ и рѣчей, исполненныхъ искреннихъ чувствъ любви и благодарности, было произнесено предъ гробомъ его. Настало теперь время доказать на дѣлѣ любовь свою къ отцу нашему и благодѣтелю...

Господи! Упокой душу новопреставленнаго Архіепископа Антонія и помилуй насъ. Аминь.

## С Л О В О

въ 20-й день произнесенное (18-го мая) священникомъ Спасопреображенской, г. Владиміра, церкви Г. Архангельскимъ.

Воскресе Христось, и жизнь жительствуетъ! Такъ восклицалъ св. Златоустъ въ праздникъ Воскресенія Христова. Сорокъ дней установлено св. церковію праздновать въ честь и славу Воскресшаго Господа, такъ продолжительно—потому, во 1-хъ, что, Господь по воскресеніи Своемъ пребывалъ на землѣ сорокъ дней, являясь Апостоламъ, и глаголя, яже о царствіи Божіи (Дѣян. 1, 3); во 2-хъ, и главнымъ образомъ, потому, что воскресеніе Господа Іисуса Христа весьма драгоцѣнно и многозначуще для человѣка—христіанина. Оно есть величайшее торжество вѣры, добродѣтели и упованія; оно есть торжественная побѣда надъ смертію и вѣрный залогъ нашего воскресенія для жизни вѣчной. Если бы Христось не воскресъ, то все истины вѣры нашей потеряли бы свою силу, Евангеліе и проповѣдь не имѣли бы достоинства, все Христіанство было бы празднымъ именемъ. Если бы Господь не воскресъ, то жизнь наша на землѣ, исполненная несчастій и бѣдствій, скорбей и лишеній, безъ всякаго упованія и надежды на новую лучшую жизнь, была бы хуже тысячи смертей. Если бы Господь не воскресъ, то смерть, постигшая насъ въ Адамѣ, была бы смертію вѣчною. Но теперь, по воскресеніи Христовомъ, смерть для насъ есть только послѣдняя дань природѣ нашей поврежденной и растлѣнной грѣхомъ; она есть сонъ, только продолжительнѣе обыкновеннаго; теперь мы умирая, не умираемъ навсегда—умираемъ для воскресенія; смерть и тлѣніе—это лѣстница, по которой мы должны взойти на небо.

Воскресе Христосъ, и жизнь жительствоуетъ! Возблагодаримъ же за сіе Господа Воскресшаго, и будемъ всѣми силами души своей, при помощи Божіей, стремиться къ тому, чтобы по смерти своей содѣлаться намъ участниками воскресенія для жизни вѣчной и блаженной. А для сего поступаая и сообразуя свою жизнь съ тѣмъ, какъ заповѣдано намъ жить, не оставимъ, для того, безъ подражанія жизни и дѣятельности въ Бозѣ почившаго архипастыря нашего преосвященнѣйшаго архіепископа Антонія, въ память коего сегодня, въ 20-й день кончины его, въ семь храмѣ уже принесена безкровная жертва и совершится сейчасъ панихида.

Почившій архипастырь нашъ всегда во всей строгости исповѣдывалъ вѣру православную и былъ непоколебимъ въ ней. Онъ всегда отечески любилъ ввѣренную ему Богомъ паству и горячо молился о ней. Особенно отечески любилъ онъ юношество и всегда употреблялъ всѣ зависящія отъ него мѣры и средства къ ихъ религіозно-нравственному воспитанію и образованію. Онъ всегда заботился жить со всѣми въ мирѣ и любви, и насомымъ своимъ говорилъ: *еще возможно отъ васъ, со всѣми чловѣки миръ имѣйте*; онъ щедро награждалъ пастырей, учителей и попечителей храмовъ Божіихъ, достойно проходившихъ служеніе свое, а тѣхъ, которые забывались и уклонялись отъ требованій нравственнаго долга, старался исправлять отеческими наставленіями и убѣжденіями, и рѣдко прибѣгалъ къ карательнымъ мѣрамъ. Въ важныхъ дѣлахъ, по управленію паствою, онъ, при глубоко основательномъ умѣ и полной почти полувѣковой опытности, поступалъ съ особенною осмотрительностію и осторожностію. Онъ всегда съ искреннею любовію и расположеніемъ относился къ благотворительнымъ учрежденіямъ: щедрою рукою жертвовалъ отъ сво-

ихъ средствъ на раненыхъ и больныхъ воиновъ, на вдовъ и сиротъ и на всѣхъ, удрученныхъ разными бѣдствіями и несчастіями. А паче всего, сознавая высоту и важность архипастырскаго служенія, онъ всегда со страхомъ и трепетомъ предстоялъ Престолу Божію, и всегда, съ возвышающимъ молитвенно благоговѣніемъ и глубоко-поучительнымъ смиреніемъ совершалъ Божественную службу. А во время тяжелой предсмертной болѣзни своей, онъ предъ Чашею Завѣта въ поразительно благоговѣйномъ настроеніи души нашель силы, и при немощи тѣла, засвидѣтельствовать свою твердую вѣру въ Господа, и не боясь смерти, съ полнымъ сознаниемъ, съ полнымъ упованіемъ на милосердіе Божіе и полною преданностію промыслу Божію предалъ духъ свой Богу.

Все сіе даетъ намъ, отцы и братія, полное основаніе вѣровать, что онъ, почившій архипастырь нашъ, воскреснетъ для нескончаемой блаженной жизни на небесахъ.—Будемъ подражать его вѣрѣ и добродѣтели, и мы удостоимся того же отъ Воскресшаго Господа. А за любовь и то добро, которое дѣлалъ для насъ почившій архипастырь нашъ, помолимся, и будемъ молиться о немъ, пока и насъ не воззоветъ Господь въ міръ загробный. Аминь.

## ПОУЧЕНІЕ

въ тотъ же день, произнесенное священникомъ Срѣтенской церкви А. Виноградовымъ.

Зачѣмъ мы, оо. и братія, собрались нынѣ на то мѣсто, гдѣ положено тѣло нашего Архипастыря, уже двадцать дней

разлучившееся съ бессмертною душою своею и покоящееся въ сей могилѣ? Достаточно, кажется, было бы и того, что принесена безкровная жертва о упокоеніи души его, которая въ настоящее время нуждается въ особенно усердной молитвѣ, ибо, по ученію св. Макарія Александрійскаго, душа послѣ шести дней разлученія своего отъ тѣла, окруженная съ одной стороны воинствами и силами небесными, съ другой властями тьмы, возносясь на высоту, встрѣчаетъ отъ послѣднихъ, какъ бы нѣкія заставы, или таможни, кои будутъ преграждать ей путь въ царствіе небесное, останавливать и удерживать ея стремленія. Такъ о блаженной Θεодорѣ извѣстно, что она шла по мытарствамъ и что ходатайство о ней св. Василя много помогло ей противъ истязанія здѣсь за грѣхи не покрытые покаяніемъ (житіе св. Василя новаго). Какъ св. Θεодорѣ помогло ходатайство св. Василя, такъ и всѣмъ умершимъ весьма много помогаютъ за нихъ молитвы живыхъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что не мы одни помолились нынѣ о упокоеніи души Преосвященнѣйшаго Антонія въ небесныхъ обителяхъ святыхъ, о ней молятся и долго будутъ молиться многіе, весьма многіе во всѣхъ храмахъ обширной Владимірской епархіи; всѣ родные, близкіе и знакомые другихъ мѣстъ, потому что многихъ она привлекла къ себѣ своею неистощимою любовію. Но опять спросимъ, зачѣмъ же мы пришли ко гробу? Въ немъ положено тѣло—это прекрасное созданіе, вышедшее изъ рукъ Божіихъ. Ужели на вѣки во гробѣ его жилище? Ужели въ немъ наша цѣль, нашъ конецъ? Нѣтъ! Не удержишь ты въ себѣ, мрачный гробъ, на вѣки своей добычи; «настанетъ часъ, когда всѣ сущіи во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божія, и услышавше оживутъ». На это мы имѣемъ слово Христово: *Азъ есмь воскресеніе и животъ:*

въручай въ Мя, аще и умретъ, оживетъ (Іоан. II, 25). Въ воскресеніи Господа, побѣдившаго смерть, мы имѣемъ ручательство нашего тѣлеснаго воскресенія. По мысли Божественной, человѣкъ, созданный изъ души и тѣла, долженъ бы и жить нераздѣльно въ этомъ союзѣ вѣчно; но грѣхъ, за которымъ послѣдовала смерть, сдѣлалъ иначе, такъ что тѣло должно нисходить въ могилу, между тѣмъ какъ душа восходить въ вѣчность. Если бы эта разлука была вѣчною, то человѣкъ, послѣ смерти, оставался бы на вѣки несовершеннымъ, былъ бы въ нѣкоторомъ смыслѣ получеловѣкомъ, потому что продолжала бы жить одна только составная часть природы, между тѣмъ какъ другая, на всегда истлѣла бы, что, очевидно, несоотвѣтствовало бы назначенію человѣка. Тѣло и душа такъ внутренно связаны между собою, что при разлукѣ ихъ происходитъ видимо ужасная борьба; тѣло употребляетъ всевозможныя усилія удержать подлѣ себя убѣгающую жизнь, — свою душу. На этомъ то основаніи съ полнымъ правомъ мы можемъ утверждать, что душа, послѣ своей разлуки съ тѣломъ, имѣетъ страстное желаніе снова соединиться съ нимъ. Съ душою происходитъ въ вѣчности подобное тому, что и съ человѣкомъ на землѣ. Ибо когда онъ отправляется въ далекое странствованіе; то хотя бы онъ въ новомъ мѣстѣ своего жительства нашелъ для себя все, что составляетъ счастье жизни, однако не забудетъ своего дома, родной земли и у него все будетъ желаніе побывать въ своемъ отечествѣ, въ своемъ домѣ, гдѣ онъ пережилъ и радости, и скорби. Его мысли и взоры часто туда направлены; и какъ онъ радуется, увидѣвъ снова старыя знакомыя, любимыя мѣста! Подобныя чувства испытываетъ и душа, разлученная съ своимъ тѣломъ, которое было самымъ вѣрнымъ спутникомъ на землѣ и лучшимъ орудіемъ, безъ котораго она весьма многого не могла бы и сдѣлать; оно

содѣйствовало ей во всемъ, какъ въ добромъ, такъ и зломъ. — Вслѣдствіе всего этого правда Божія, очевидно, потребуеть, чтобы тѣло было награждено, или наказано съ душою. Но здѣсь на землѣ этого не бываетъ; напротивъ опытъ показываетъ, что именно тѣ, которые изъ любви къ Богу несутъ подвиги самоотверженія, живутъ въ горѣ и бѣдствіяхъ, отказывая своему тѣлу во всѣхъ удовольствіяхъ; и какая была бы справедливосгь, если бы тѣло за всѣ свои жертвы не получило никакой награды, и этимъ сравнивалось бы съ орудіемъ, которое бросаютъ, когда не бываетъ въ немъ нужды. Но нѣтъ, вѣра въ безсмертіе учитъ насъ лучшему, — именно: что тѣло будетъ участвовать въ прославленномъ состояніи души, съ которой жило на землѣ, и за свои земные подвиги получить награду. Итакъ въ смерти мы усматриваемъ не уничтоженіе нашего тѣла, но какъ бы рожденіе для вѣчной — лучшей жизни; чрезъ мрачныя врата смерти для насъ пролегалъ путь въ свѣтлыя области вѣчной жизни. Значить могила, предъ которой мы стоимъ, должна производить на насъ болѣе глубокое впечатлѣніе... Пусть она представитъ намъ не прахъ, а живой образъ нашего почившаго Архипастыря, который въ теченіе почти 12-ти лѣтъ управлялъ нами, изъ устъ котораго мы нерѣдко слышали слова отеческой любви, предостереженія и подъ часъ внушенія, чрезъ святительскія руки котораго на многихъ изъ насъ снизошла Божественная благодать священства и, на всѣхъ — благословеніе Господне. — Такъ и мы единѣмъ сердцемъ и единѣми усты, совершая святую жертву, омывающую грѣхи міра, непрестанемъ поминать его, непрестанемъ и на семь мѣстѣ вознести усердную молитву Господу, — да вселитъ Онъ душу его въ ликъ праведныхъ и да возрадуются смиренныя кости его въ надеждѣ вѣчнаго живота, покоя и воскресенія!

Пусть въ храмахъ нашихъ, съ христіанскою любовію, продолжаютъ непрестанно теплыя моленія о вѣчномъ упокоеніи его, какъ недавно еще возносились за дорогую и полезную жизнь его. Аминь.

## С Л О В О

**въ 40-й день, сказанное священникомъ Воскресенской, гор. Владиміра, церкви П. Спасскимъ.**

*И скончася Моисей рабъ Господень. И поребоша ея. И плакашася сынове Израилевы Моисеа тридесять дней: и скончашася дніе плача сътованія о Моисеи. (Второз. XXXIV, 5. 6. 8).*

Не 30, а 40 дней, св. церковь заповѣдуетъ творить скорбную память объ усопшихъ, указуя нарочитые дни для особой молитвы. И собирались мы на общую молитву за Архипастыря въ 9 день, въ 20, — собрались и нынѣ, въ день сороковый. Соберемся еще на его гробъ, къ могилѣ, въ годину, въ память отшествія въ жизнь вѣчную. Важны эти дни. Особенно дорогъ для христіанскаго поминовенія нынѣшній, 40-й день. Его помнить каждый православный христіанинъ, вѣруя ученію церкви, что душа усопшаго въ этотъ день возносится на поклоненіе Богу и Онъ, Судія правосудный, опредѣляетъ достойное, по дѣламъ ея, мѣсто пребыванія до послѣдняго всемірнаго суда. Нынѣшнимъ днемъ наши общія молитвы за Архипастыря какъ-бы кончаются. Но забудемъ ли мы его, прекратимъ ли, прервемъ ли свои духовныя отношенія къ нему?



Мы любили его; а любовь, по слову св. писанія, *крѣпка, какъ смерть; стрѣлы ея—стрѣлы огненныя; большія воды не могутъ потушить любви, и рѣки не зальютъ ея.* (кн. Пѣсн. Пѣсней VIII, 6—7). *Любы*, говоритъ апостоль, *николиже отпадаетъ.* (1 Кор. 13. 8). Смерть не разлучаетъ предметъ любящій съ любимымъ. Въ ней какъ бы больше помнится, больше чувствуется утрата любимаго человѣка. Такъ, не будетъ забытъ нашъ Архипастырь!

Въ мірѣ христіанскомъ, въ церкви православной есть ли забытые, за которыхъ св. церковь не возноситъ своихъ молитвъ? Всѣ умершіе въ надеждѣ воскресенія и жизни вѣчныя, съ пребывающими на землѣ, составляютъ въ Іисусѣ Христѣ духовное братство, одно тѣло, котораго глава—Христосъ, для того умершій и воскресшій, *да и мертвыми и живыми обладаетъ* (Римл. 14, 9). У Бога нѣтъ мертвыхъ; *все бо Тому живы суть.* (Лук. 20, 38). Усопшіе, кто бы они ни были,—ближніе наши, которыхъ обязаны мы любить, какъ самихъ себя, по слову Господа (Марк. 12, 31). Господь не сказалъ: любите ближнихъ, пока они живутъ на землѣ. Онъ хочетъ, чтобы любовь эта перешла и за гробъ. Но чѣмъ можемъ мы доказывать и свидѣтельствовать любовь свою къ усопшимъ ближнимъ нашимъ, свою память о нихъ, свое попеченіе о спасеніи ихъ, какъ не молитвою? Они сами не забываютъ насъ тамъ, вспоминаютъ, сожальютъ о нашихъ прегрѣвленіяхъ и паденіяхъ на пути къ добродѣтели, сами заботятся о нашемъ спасеніи. Упоминаемый въ Евангеліи богатый, по переходѣ въ вѣчность, вспомнилъ о своихъ братьяхъ, сожальлъ объ ожидающей ихъ за гробомъ участи, заботился, какъ бы привести ихъ на путь покаянія. А ап. Петръ, отходя отъ жизни, обѣщаль помнить вѣрующихъ и по смерти, (2 Петр. 1, 15). Любовь къ ближнимъ, съ какою пере-

ходять отсюда въ вѣчность люди добрые по ту сторону гроба, становится еще сильнѣе, возвышеннѣе и чище. Тамъ они яснѣе видятъ, какъ гибельны послѣдствія, происходящія отъ страстей, отъ обычаевъ мірскихъ, отъ искушеній діавола, — видятъ и принимаютъ въ насъ душевное участіе, желаютъ намъ спасенія и, если имѣютъ дерзновеніе, молятся Господу Богу о ниспосланіи намъ помощи. Мы желаемъ, просимъ, чтобы насъ не забывали, молились о насъ по отшествіи нашемъ. Надобно и намъ самимъ любить усопшихъ нашихъ. *Тою бо мъртвю, еяже мъртите, возмърится вамъ*, говоритъ слово Божіе (Лук. 6, 38). Поминающаго усопшихъ помянетъ и Богъ и люди, по его отходѣ отъ сего міра. Велико утѣшеніе, велика награда тому, кто освобождаетъ ближняго и отъ временнаго несчастія. Онъ помилованъ будетъ за свою милость. Какую же награду восприметъ тотъ, кто усердными молитвами поможетъ ближнему получить прощеніе грѣховъ, умилоустивитъ Бога, исторгнется изъ бездны вѣчнаго мученія и наслѣдовать небесное блаженство? Не говоря о будущемъ воздаяніи, молитвенная память объ усопшихъ не ходатайствуетъ ли о насъ предъ Богомъ и въ настоящей жизни, не возвращается ли къ намъ съ обильнымъ благословеніемъ Божіимъ? Не отъ того ли, при поминаеніяхъ, нерѣдко происходятъ необъяснимыя, умилительныя, облегчающія сердце чувствованія у тѣхъ, которые, любя усопшихъ, творятъ о нихъ память. Въ совѣсти отражается величіе добра, дѣлаемаго поминаеніями, и радуется душу веселіемъ неземнымъ. И св. церковь православная, въ лицѣ *всѣхъ православныхъ христіанъ*, поминаетъ души всѣхъ усопшихъ; ибо она твердо вѣритъ ученію Своего Господа: *нѣсть чловѣка, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ*, — что въ небесный Іерусалимъ не имать внити всяко скверно (Апок. 21, 27.), — вѣритъ, что,

послѣ смерти, нѣтъ уже покаянія и усопшіе не могутъ сами, своими собственными силами и заслугами, заслуживать милосердія Божія и, на основаніи этой твердой вѣры, приносить безкровную жертву за спасеніе усопшихъ. Святѣйшее таинство евхаристіи—это самое сильное, самое дѣйствительное средство къ доставленію усопшимъ милости Божіей. Тутъ Самъ Господь таинственно закаляется на жертвенникѣ и тѣмъ подвигаетъ Свое Божественное милосердіе простить грѣхи усопшему, Самъ Высочайшій Ходатай, Самъ Сынъ царевъ ходатайствуетъ о прощеніи преступника. О, съ несомнѣнною надеждою, отъ всей души и отъ всего помышленія, вѣруй, православный сынъ церкви тому, что всѣмъ усопшимъ отцамъ, братіямъ и сестрамъ нашимъ о Господѣ, за которыхъ приносится безкровная Жертва, этимъ самымъ приношеніемъ заглаждаются грѣхи и умершіе получаютъ возможность переходить въ лучшее состояніе; ибо умершіе хотя за гробомъ, но состояніе ихъ до послѣдняго суда не есть рѣшительное; неизреченное же милосердіе Божіе и сила крестныхъ заслугъ Христа Спасителя простираются и будутъ простираться на всѣ времена, на всѣхъ людей, до страшнаго суда Господня. Иисусъ Христосъ *однимъ приношеніемъ навсегда сдѣлалъ совершенными освящаемыхъ. Онъ всегда живъ, чтобы ходатайствовать за насъ* (Евр. 10, 14; 7, 25). Такъ, св. церковь—общая молитвенница наша, не забудетъ тебя, вѣрнаго раба своего, а нашего архипастыря, въ свое время приносившаго словесную и безкровную службу о мирѣ всего міра, благостояніи святыхъ Божіихъ церквей, спасеніи душъ нашихъ, памяти и оставленіи преставльшихся. Да утѣшится душа твоя, молитвенникъ—Архипастырь, что на томъ самомъ жертвенникѣ, предъ которымъ ты воздвигалъ преподобныя свои руки для возношенія молитвъ и безкровной жертвы за весь міръ, воз-

носится и будетъ возноситься и о тебѣ жертва,—помянется твое первосвятительство во всѣхъ Божіихъ церквахъ, какъ всякое *Епископство православныхъ, право правящихъ слово истины*. Достоинно и праведно—молиться церкви за архіерея, около 50 лѣтъ стоявшаго въ ней молитвенникомъ Божіимъ, изъ нихъ болѣе 25 лѣтъ священнодѣйствовавшаго въ санѣ первосвященника Божія!

Должна ли забыть тебя, твоя епархія Владимірская, которой ты послужилъ около 12 лѣтъ? Нѣтъ! Ибо что такое Архіерей для своей епархіи? Это—Ангель. *Ангелу Ефесскія церкви напиши*, сказано въ Апокалипсисѣ, (2, 1) т. е. Епископу напиши. *Ангелы въ служеніе посылаются за хотящихъ наследовати спасеніе*. (Евр. 1, 14). И Архіерей поставленъ Духомъ Св. служить спасенію цѣлой епархіи т. е. многихъ христіанскихъ городовъ и селеній. Ему преимущественно довѣрено сокровище вѣры, чтобы не проникло въ христіанское ученіе чуждое ученіе. Онъ владѣеть христ. благодатію, какъ предстоятель церкви, какъ преемникъ званія апостольскаго. Черезъ епархіальнаго Архіерея продолжается въ мѣстной церкви токъ священнической благодати, черезъ него идетъ преемственное рукоположеніе священниковъ, которые совершаютъ Таинства для всего народа. Онъ имѣетъ власть вязать и рѣшить даже получившаго священство. Епископъ называется *хранителемъ священныхъ правилъ*. Его власть можетъ назначать, налагать на всю паству особыя моленія, посты, по случаю, напримѣръ, общественныхъ бѣдствій, несчастій. Вотъ, какъ великъ Архипастырь въ своей паствѣ! И какъ благотворно можетъ быть служеніе его на пользу вѣрующихъ! И уваженіе посему къ Архіерею должно быть не внѣшнее только, какъ къ начальнику, высоко поставленному, но внутреннее, сознательное—по высокимъ преимуществамъ, какія даны ему отъ Бога. При взглядѣ особенно на служеніе архіерей-

ское, сердце православнаго христіанина должно радоваться торжеству благодати Божіей, или славѣ Христовой въ церкви. Недаромъ же, не безъ причины, благочестіе христіанское любить посѣщать архіерейскую службу; ибо если священникъ не лишается въ своемъ служеніи благодати Божіей, то тѣмъ болѣе пастырь пастырей, архіерей, получающій при своемъ рукоположеніи благодать возблагодать, высшую силу и дѣйственность. Его *Духъ Святый постави во епископа* (Дѣян. 20, 28). За непочтеніе къ пастырямъ Самъ Богъ, даже видимо, неоднократно наказывалъ. Когда св. Златоуста, по клеветамъ, лишили Константинопольскаго престола, тогда городъ постигло страшное землетрясеніе (Четыи—мин. подъ 13 ч. ноябр.). Въ нашей мѣстности, Муромскаго епископа Василия народъ заподозрилъ въ нечистой жизни и вздумалъ самъ, безъ всякаго законнаго изслѣдованія, удалить отъ себя. Епископъ, хотя убѣждалъ, но непротивился волѣ народной и городъ выслалъ его отъ себя. Господь чудомъ подтвердилъ невинность пастыря, когда онъ, разложивши мантию свою на воду, поплылъ на ней вверхъ, по рѣкѣ; народъ раскаялся; ради только слезъ и плача, не наказанъ; но за то лишень счастія—имѣть св. мощи угодника Христова (Пролог. подъ 21 ч. мая). И тебя, усопшій Архіерее, паства Владимірская, въ свое время шедшаго къ ней изъ страны не близкой, встрѣчала сыновнимъ сердцемъ, какъ посланника Божія, какъ святителя своего. И ты возшелъ въ нее, съ миромъ и благословеніемъ, съ любовію отца и любовь, общая, Христова, соединила и объединила пастыря съ паствой. Эту любовь и уваженіе паствы ты видѣлъ себѣ отъ всѣхъ сословій, во все продолженіе твоего здѣсь служенія, они высказались вполне, какъ послѣдній, внѣшній, знакъ, при твоёмъ погребеніи. Твое погребеніе было не печальное мірское, гробовое шествіе, гдѣ слава міра сего блек-

нетъ и указываетъ на свою суетность; но какъбы торжественная встрѣча и проводы тебя, живаго, когда ты вступалъ въ какой либо градъ своей епархіи, внося въ него миръ и благословеніе свыше. И въ этомъ множествѣ народа, сопровождавшаго твои смертные останки, сказалось и услышалось не одно правдивое слово о тебѣ. «Архіерея умнаго, опытнаго, добраго лишились». Печатное слово назвало тебя «милостивцемъ къ бѣднымъ» (Совр. Извѣст.). Неизчисляя всѣхъ твоихъ добрыхъ качествъ, неразбирая твоей, полной, богатой добродѣтелями, святительской жизни; такъ какъ сказались уже и высказались многими свѣтлыя стороны ея, укажемъ на то, что сами знаемъ. Стоя ближе другихъ къ благотворительному учрежденію о бѣдныхъ духовнаго званія, называемаго Попечительствомъ, мы можемъ, не обинуясь, свидѣтельствовать о твоёмъ истинномъ милосердіи къ этимъ несчастнымъ. Помимо учрежденія, ты изъ своихъ щедротъ давалъ этимъ бѣднымъ, стараясь въ тоже время увеличить для нихъ самыя средства Попечительства и своими жертвами и располагая къ тому другихъ. А женское Епархіальное Училище, дающее въ настоящее время умную и нравственную невѣсту, которая въ сельской жизни и сиротствѣ была бы заброшена и выросла бы не приглядной, не тобой-ли держалось, не ты ли находилъ къ содержанію его средства, не тебя ли эти несчастныя сироты звали отцемъ-благодѣтелемъ? Помянеть добромъ и Владимірскій округъ тебя, за устройство Училища, общежитія, больницы, гдѣ твои значительныя пожертвованія полагались во главу добраго дѣла. Есть не dokonченное, не сдѣланное, но это будетъ только свидѣтельствомъ того, что нашего радѣльника не стало уже. Такъ, любящая тебя епархіа будетъ долго и долго творить добрую память о тебѣ,—не забудетъ твой гробъ, посѣтитъ твою могилу!

Должны ли забыть своего архипастыря мы, духовные, ближе къ нему стоявшіе, его паства? Стыдъ и грѣхъ будетъ не помнить отца своего; а кому онъ не былъ такимъ? Не вѣнецъ похвалы сплетаемъ, такъ называя его; но самое дѣло даетъ намъ право такъ говорить и называть \*). Онъ старался поднять духовенство лучшею нравственною постановкою, поощреніемъ, отличіемъ, наградами. Любя самъ подобающую общественному богослуженію торжественность и принося истинную службу живому Богу, онъ не терпѣлъ не порядка церковнаго, — требовалъ, чтобы и въ священнической службѣ все было по чину и благообразно. Около четвертой части священниковъ въ епархіи, (250) приняли отъ него рукоположеніе, благодать священства. Кому же, послѣ этого, забывать умершаго? Можетъ быть, найдутся недовольные, будто-бы обиженные имъ; но и въ семьѣ малой выходятъ недовольные родителями дѣти; а въ большой семьѣ, какова епархія, какъ имъ не быть? Но если такихъ — десятокъ, два, — пусть и они повѣрнѣе поглядятъ на самихъ себя...

Вотъ мы стоимъ у прага св. храма, принявшаго и сохранившаго добраго архипастыря! Храни-же свято, домъ Божій, дорогіе намъ останки до будущаго воскресенія. Аминь.

\*) Рѣдкій въ епархіи найдется священникъ (а ихъ тысяча слишкомъ), который не видалъ бы отъ усопшаго архипастыря какихъ либо милостей себѣ, наградъ, возвышеній, поощреній. Въ его управленіе, около 800 священниковъ, получившихъ Высочайшія награды (скуфы и камилавки), по его ходатайству; болѣе 500 принявшихъ за свои труды благословеніе высшей нашей духовной власти — Святѣйшаго Синода; болѣе 100 священниковъ, получившихъ при немъ наперсные кресты и ордена; а сколько священниковъ, принявшихъ за свою честную службу и труды его архипастырскую признательность и благодарность; сколько награжденныхъ набодренниками?! Свѣдѣнія взяты изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей: но они могутъ быть только приближительными, на дѣлѣ цифры, вѣроятно, значительнѣе.

## Къ біографіи Архієпископа Владимірскаго Высокопреосвященнаго Антонія (Павлинскаго).

(Корреспонденція «Влад. Епарх. Вѣд.»).

Покойный Высокопреосвященный Антоній былъ епископомъ Архангельскимъ около двухъ съ половиною лѣтъ. Онъ переведенъ въ Архангельскъ изъ Старорусскихъ епископовъ, викаріевъ Новгородской митрополіи, 18-го декабря 1854 года и прибылъ на епархію 15-го февраля 1855 года. Въ Архангельскѣ онъ сопричисленъ былъ къ ордену св. Анны 1-й степени.

Въ бытность на епархіи Архангельской, преосвященный Антоній дважды обозрѣвалъ ее: Въ 1856 году уѣзды— Архангельскій, Холмогорскій, Шенкурскій и Онежскій, а въ 1857 году съ 14-го января по 7-е марта—Пинежскій и Мезенскій. При обозрѣніи епархіи, пр. Антоній, не безъ скорби, видѣлъ въ сельскихъ церквахъ ея крайнюю бѣдность утвари и ризницы, особенно сильно возмущало духъ его то, что во многихъ изъ нихъ нѣтъ серебряныхъ священно-служебныхъ сосудовъ, и безкровная жертва совершается въ оловянныхъ или даже свинцовыхъ сосудахъ. Чтобы восполнить этотъ значительный недостатокъ утвари церковной, преосвященный обращался къ достаточнымъ церквамъ и монастырямъ, чтобы тѣ удѣлили изъ своихъ избытковъ, хотя по одному экземпляру сосудовъ; но, къ несчастію, таковыхъ монастырей и церквей въ епархіи оказалось очень немного. Вслѣдъ за симъ онъ предлагалъ оказать благодѣяніе бѣднымъ церквамъ пожертвованіемъ св. сосудовъ и другихъ вещей изъ утвари и ризницы гражданъ г. Архангельска. Многіе изъ нихъ отозвались на предложеніе архипастыря съ готовностію жертвовать и нѣкоторые вскорѣ представили свою жертву. Но какъ этой жертвы не



было достаточно, чтобы снабдить всѣ видѣнныя имъ бѣдныя церкви приличными свящ. сосудами; то онъ, наконецъ, обратился съ предложеніемъ о пожертвованіи къ бывшему своему сослуживцу по Новгороду—настоятелю Юрьева монастыря архимандриту Мануилу. О. архимандритъ, получивши письмо отъ преосвященнаго, съ любовію принялъ исполненіе его заботливости о бѣдныхъ церквахъ, и немедленно заказалъ въ Москвѣ сдѣлать со всѣми принадлежностями новыхъ 8 сосудовъ серебряныхъ, вызолоченныхъ чрезъ огонь, 84 пробы, съ рельефными по мѣстамъ изображеніями, на сумму 1300 руб. Но смерть, постигшая благотворителя, не позволила видѣть ему самому исполненія своей жертвы. Сосуды сдѣланы уже послѣ его смерти, и согласно назначенію ихъ и воли покойнаго, препровождены къ преосвященному Антонію. Получивши эту многоцѣнную жертву 25-го апрѣля 1857 года, преосвященный отправилъ ее въ Каѳедральный соборъ,—и здѣсь 28-го апрѣля, при многочисленномъ стеченіи народа, предъ литургіею освятилъ ее молитвою и окропленіемъ св. водою. Сосуды сіи такъ благолѣпны и достойны своего великаго назначенія, что не много въ епархіи найти можно церквей, въ коихъ бы имѣлись сосуды равнаго имъ достоинства.

Преосвященный Антоній дѣятельно заботился о построеніи домовъ и церквей для причтовъ въ Корельскихъ и Лопарскихъ приходахъ:

1) Когда указомъ Св. Синода, отъ 14-го мая 1855 г., предписано было преосвященному Антонію представить свои соображенія по постройкѣ церквей и домовъ въ Корельскихъ приходахъ; то онъ, собравши чрезъ благочинныхъ и мѣстныхъ священниковъ свѣдѣнія, нашель, что построеніе церквей въ Корельскомъ краѣ Кемскаго уѣзда,

по умножившемуся тамъ расколу, есть дѣло, не терпящее отлагательства. Почему отъ 24-го декабря 1855 г. ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ о построении новыхъ церквей въ селеніяхъ:—Тунгудскомъ, Маслошужерскомъ и Ухтинскомъ, и о поправкѣ двухъ церквей въ Шужерскомъ и Панозерскомъ приходахъ, а также о постройкѣ домовъ для причтовъ въ приходахъ: Панозерскомъ, Маслошужерскомъ и Юшнозерскомъ, прося объ отпускѣ, по составленнымъ смѣтамъ, на сіи постройки 17,781 р. 87<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. По разсмотрѣніи въ Главномъ Управленіи путей сообщенія и публичныхъ зданій, Св. Синодъ, отъ 13-го февраля 1856 г., на сей предметъ ассигновалъ только 10,041 р. 44 к., изъ строительнаго Отдѣленія духовнаго вѣдомства. По полученіи разрѣшенія и ассигновки денегъ было приступлено къ дѣлу.

2) Во исполненіе указа Св. Синода, отъ 12-го октября 1854 года, коимъ предписано Архангельскому Епархіальному Начальству пересмотрѣть съ должнымъ вниманіемъ предположенія о постройкѣ въ Лопарскихъ погостахъ двухъ постоянныхъ церквей, для кочующихъ лопарей, преосвященный Антоній внимательно пересмотрѣвъ это дѣло, и сообразивъ всѣ предположенія по сему предмету, нашель, что для большаго утвержденія лопарей въ христ. вѣрѣ и доброй нравственности, необходимо образовать для нихъ три новыхъ прихода, въ погостахъ: Нотозерскомъ, Лавозерскомъ и Печенскомъ, и въ двухъ первыхъ устроить новыя деревянныя церкви, а въ послѣднемъ исправить имѣющуюся тамъ деревянную холодную церковь,—также построить при нихъ три дома со службами для священно-церковно-служителей. Въ составъ Нотозерскаго прихода, по предложенію Преосвященнаго, должны поступить жители погостовъ Но-

тозерскаго и Сонгельскаго, числомъ 175 душъ мужскаго пола и 182 д. женскаго; въ составъ Лавозерскаго—жители погостовъ: Воронежскаго, Лавозерскаго и обоихъ Семиостровскихъ, числомъ 248 душъ мужскаго пола и 233 д. женскаго; въ составъ Печенскаго—жители погостовъ: Мотовскаго, Печенскаго, Пазрѣцкаго и Нявдинскаго, въ числѣ 149 душъ мужскаго пола и 134 д. женскаго. Открытіе приходовъ въ вышеозначенныхъ именно погостахъ, а не въ другихъ, необходимо потому, что первый т. е. Нотозерскій удаленъ отъ всѣхъ прочихъ погостовъ, кромѣ Сомельскаго, и не имѣлъ съ ними лѣтомъ никакого сообщенія; во второмъ и третьемъ по стеченію въ нихъ лопарей, особенно въ день Богоявленія и на память преп. Трифона, ихъ просвѣтителя. Представляя объ этомъ Св. Синоду отъ 14-го января 1857 г., преосвященный Антоній ходатайствовалъ: 1) о построеніи церквей и домовъ въ Лопарскихъ погостахъ, по проекту, Высочайше утвержденному для Корельскихъ приходовъ, прося Св. Синодъ объ отпускѣ на постройку двухъ церквей и трехъ домовъ 6,474 р. 82 к. (именно на одну церковь 1,782 р. 41 к. и одинъ домъ 970 руб.), на поправку Печенской церкви 891 руб. 20 1/2 к., и, кромѣ того, объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ; 2) объ опредѣленіи къ новопредполагаемымъ приходамъ причта: къ Ловозерскому одного священника, двухъ причетниковъ и просфирни, а къ Нотозерскому и Печенскому одного священника, одного причетника и просфирни, съ назначеніемъ имъ отъ казны того же содержанія, какое отпускается Корельскимъ причтамъ, именно священникамъ по 250 руб. въ годъ, причетникамъ по 80 руб., а просфорнямъ, коихъ въ Корельскихъ приходяхъ по штату не назначено, по 36 р. въ годъ; и чтобы 3) причтамъ приходовъ Лавозерскаго и Печенскаго, жители коихъ въ лѣтнее время выселяются къ морю для промысловъ, поставить

въ обязанность посѣщать въ это время своихъ прихожанъ въ ихъ лѣтнихъ приморскихъ жилищахъ, для совершенія имъ, въ имѣющихся тамъ часовняхъ богослуженій и исправленія всѣхъ христіанскихъ требъ. Св. Синодъ, вполнѣ соглашаясь съ вышеозначеннымъ представленіемъ и ходатайствомъ преосвященнаго Антонія, указомъ отъ 4-го августа того же 1857 года предписалъ ему привести въ исполненіе всѣ предположенія по сему предмету.

Дѣло о построеніи Единовѣрческой церкви въ селѣ Устьцыльмѣ, начатое предмѣстникомъ, но по разнымъ причинамъ остановившееся, преосвященный Антоній возобновилъ и привелъ къ концу. По собраніи нужныхъ свѣдѣній по сему дѣлу на мѣстѣ, нарочито командированнымъ въ село Устьцыльму священникомъ Васильевымъ, преосвященный въ 1855 году снова испрашивалъ у Св. Синода разрѣшенія на построеніе Единовѣрческой церкви въ означенномъ селѣ, съ образованіемъ при ней особаго прихода и причта, съ назначеніемъ жалованья. Согласно ходатайству преосвященнаго и отзыву Палаты Государственныхъ Имуществъ, Св. Синодъ учинилъ слѣдующее: 1) Построеніе въ селѣ Устьцыльмѣ Единовѣрческой церкви, по одобренному строительною Коммиссіею проекту, разрѣшить. 2) При сей церкви образовать особый Единовѣрческій приходъ, опредѣливъ къ ней причтъ изъ священника и причетника, согласно избранію прихожанъ. 3) Причту назначить жалованье въ слѣдующемъ размѣрѣ: священнику по 285 руб. и причетнику по 100 руб. въ годъ, изъ остатковъ суммы, опредѣленной на содержаніе городского и сельскаго духовенства. 4) Сообщить Г. Министру Государственныхъ Имуществъ ходатайство Епархіальнаго Начальства объ отпускѣ изъ казенныхъ дачъ Устьцылемской волости 1,000 сосновыхъ

деревь, необходимыхъ на устройство предполагаемой церкви \*).

Преосвященный Антоній, въ видахъ противодѣйствія расколу, со стороны ввѣреннаго ему духовенства, ходатайствовалъ отъ 22-го сентября 1856 года: 1) о назначеніи штатнаго жалованья причтамъ семи приходоу Шенкурскаго уѣзда, состоящихъ въ Удѣльномъ Вѣдомствѣ, особенно зараженныхъ раскольническими заблужденіями, а именно: Заостровскаго, Тонецкаго, Тулгасскаго, Троицкаго, Борецкаго, Селецкаго и Кургоминскаго, въ количествѣ 250 руб. въ годъ священникамъ и 80 руб. причетникамъ, дабы симъ средствомъ имѣть возможность замѣнить молодыхъ священниковъ болѣе опытными и способными къ дѣйствованію на раскольниковъ; 2) объ опредѣленіи особаго миссіонера для уѣздовъ: Холмогорскаго, Шенкурскаго и Пинежскаго, съ порученіемъ ему, какъ вразумленія раскольниковъ, такъ и благочинническаго надзора за священниками въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, и съ производствомъ сему миссіонеру жалованья въ количествѣ 350 руб.

По назначеніи, вслѣдствіе указа Свят. Синода, преосвященнымъ Антоніемъ на должность миссіонера благочиннаго Троицкаго прихода священника Іосифа Павловскаго, и въ четыре вышеозначенные прихода вполнѣ благонадежныхъ священниковъ, и по донесеніи о семъ Свят. Синоду, который, со своей стороны также признавая необходимымъ назначеніе особаго миссіонера для уѣздовъ Шенкурскаго, Пинежскаго и Холмогорскаго, утвердилъ въ сей должности,

\*) Въ слѣдующемъ 1856 году церковь была уже построена, и указомъ Свят. Синода отъ 28-го іюля того же года велѣно причту оной производить жалованье по 385 руб. въ годъ.

согласно представлению, священника Павловскаго, \*) и назначилъ ему въ жалованье и на разъѣзды по 350 руб. въ годъ. \*\*) Касательно же назначенія жалованья отъ Удѣльнаго Вѣдомства, Г. оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода графъ А. П. Толстой вошелъ въ сношеніе съ Г. Предсѣдателемъ Департамента Удѣловъ. Послѣ нѣкоторой переписки по этому дѣлу, послѣдній увѣдомилъ, что для вспоможенія четверемъ священникамъ: Макарову, Новикову, Первущину и Кудрявину, назначеннымъ въ Кургоминскій, Топецкій, Заостровскій и Селецкій приходы Кургоминскаго приказа, Архангельскаго Удѣльнаго имѣнія, для искорененія въ тѣхъ приходахъ раскола, Архангельской Удѣльной Конторѣ предписано производить изъ Удѣльныхъ суммъ жалованье, какъ поименованнымъ священникамъ; такъ и семи штатнымъ причетникамъ, въ размѣрѣ 250 руб. въ годъ священникамъ и 80 руб. причетникамъ. Къ сему Г. Генераль отъ инфантеріи Муравьевъ присовокупилъ, что съ тѣмъ вмѣстѣ Удѣльной Конторѣ вмѣнено въ обязанность, въ случаѣ бездѣйствія священниковъ и безуспѣшности въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ къ православію, немедленно входить въ Департаментъ Удѣловъ съ представленіемъ о прекращеніи тѣмъ священникамъ и причетникамъ положеннаго содержанія \*\*\*).

По Высочайшему повелѣнію отъ 20-го іюня 1857 года Преосвященный Антоній опредѣленъ епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, куда и выбылъ изъ Архангельска 2-го сентября.

\*) Указъ Святѣйшаго Синода отъ 7-го іюня 1857 г.

\*\*) Указъ отъ 23-го февраля 1858 года.

\*\*\*) Указъ Святѣйшаго Синода отъ 19-го августа 1858 г.

## ПИСЬМА ПРЕОСВ. ПАРӨЕНІЯ КЪ МИТР. СЕРАФИМУ.

(Продолженіе \*).

*Высокопреосвященнѣйшій Владыко,**Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!*

XXI. Съ самой весны не писалъ я къ вамъ, несмѣя напрасно беспокоить и отнимать время: но уже прошло полгода и въ надѣяніи на отеческое ваше ко мнѣ благорасположеніе рѣшаюсь донести вамъ о своемъ житьѣ—бытьѣ, и по должности моей.

Писать о моемъ здоровьѣ нечего: ибо давно онаго нѣтъ и не имѣлъ; а долженъ писать о хвори. Какъ болѣзни: ревматизмъ, геморрой и разстройство желудка суть болѣзни хроническія; исцѣленія скорого ожидать нельзя. Бралъ весной и лѣтомъ ванны сначала березовыя, а потомъ соленыя; лучше ли, но не хуже правая сторона, къ пальцамъ много потѣеть, особенно къ вечеру, что ослабляло меня, а потомъ лѣтомъ и мѣшало прогуливаться. Замѣтивъ прошлаго года, что воздухъ нѣсколько освѣжаетъ силы, я нынѣшнимъ лѣтомъ рѣшился на путешествіе. 16-го іюля ѣздилъ по 28, съ 16-го августа по 21-е, и съ 27-го по 15-е сентября. По милости Божіей нынѣ и лѣтомъ я могъ священнодѣйствовать, и съ января сего года по октябрь служилъ болѣе 50 разъ. Мой троюродный братъ, безмездный врачъ, докторъ Высотскій подозрѣвалъ, нѣтъ ли во мнѣ органическихъ поврежденій, такъ какъ и въ Москву посылаю къ нему журналъ болѣзни; писано, что ступни ногъ и губы пухнуть, желалъ видѣться со мною близъ Лавры. Видѣлись въ началѣ сентября, осмотрѣлъ меня, испытывалъ осязательно мою грѣховную шкуру и, не найдя поврежденія, сказалъ, что ревматизмъ изъ мышцъ выступилъ и надобно соблюдать правила осторожности и діететики, а лекарства оставить. Я и самъ не охотникъ до нихъ, слышалъ отъ степеннаго доктора и профессора Университетскаго Василія Михайловича Котель-

\*) См. № 10-й Влад. Епарх. Вѣд., за 1878 годъ.

нельзяли оказать милость умноженіемъ штатнаго оклада во Владимірѣ пользующихся казеннымъ жалованьемъ. Здѣсь штатъ на 100 человѣкъ, а учениковъ 962, а въ Архангельскѣ и въ Астрахани на 100 же человѣкъ, а учениковъ не болѣе сотни. Здѣсь сиротъ однихъ по семинаріи 169 человѣкъ, а сколько бѣдныхъ дѣтей заштатныхъ отцовъ, сколько бѣдныхъ дѣтей многосемейныхъ причетниковъ; въ пособіе собирается сумма съ нѣкоторыхъ монастырей и жертвуемая отъ священно-церковно-служителей. Но что значать сіи лепты для многаго множества требующихъ! Необходимо нужно будетъ въ послѣдствіи устроить другую семинарію. Помогите вопіющей бѣдности. Октября 2-го дня 1830 года.

XXII. *Воскресенія день и просвѣтимся торжествомъ!* Симъ гласомъ св. церковь призываетъ сыновъ вѣры къ единодушному торжеству священнѣйшаго дня—преславнаго и живоноснаго воскресенія Христа Спасителя. Убо къ тебѣ обращаются и очи и сердца празднующихъ, какъ къ первостоятелю церкви; къ тебѣ надежды, яко бодрственному блюстителю, поставленному на божественной стражѣ, что возсіявшее изъ гроба Солнце, по непреложному обѣтованію, не престанетъ осіявать и сей дольний Іерусалимъ свѣтомъ животворящія благодати; къ тебѣ желанія и обѣты, да Великій Архіерей, *прошедый небеса и вшедый во святая святыхъ кровію Своею, и всегда живъ сый во еже ходатайствовати о насъ,* выну являетъ животь Свой въ обновленіи силъ твоихъ и вседѣтельную благодать въ совершеніи твоихъ благихъ желаній и начинаній въ созиданіе Своея церкви къ распространенію царствія Евангелія. Марта 28 дня 1830 года.



Р. S. *О себѣ*: смѣю доложить, что жестокая болѣзнь продолжается. Съ 18-го февраля по 8-е марта совершенно разладилась скудель моя отъ ревматическихъ гемморoidalныхъ и лихорадочныхъ припадковъ. Но съ 8-го болѣзнь поотпустила и продолжаю священнодѣйствовать въ домовой церкви, хотя съ слабостію. Съ ноября мѣсяца доселѣ не бывалъ на воздухѣ болѣе *пяти* разъ. Беру соленыя ванны: желудокъ сильно разжженъ, а ревматизмъ и геморой—всегдашніе лиходѣи! Держись моя грѣшная шкура!...

Съ Саратовскимъ губернаторомъ княземъ Александромъ Борисовичемъ Голицынымъ послалъ я въ знакъ усердія баночку васильевскихъ вишенъ. Вишни сего рода только и родятся во Владимірѣ и развились у другихъ изъ архіерейскаго сада; въ зрѣлости онѣ такъ свѣтлы, что видно все внутри ягоды.

Очень благодаренъ, что Св. Синодомъ рѣшено лишить сана негодяевъ: іеродіакона Анастасія и діакона Миловидова. Но злѣйшее зло: содержащійся въ Спасоевѣиміевскомъ монастырѣ бывшій священникъ села Ряполова Θεодоръ Ивановъ, который и доселѣ неперестаетъ возмущать братію къ доносамъ и самъ ябедничаетъ, осталось безъ рѣшенія. О лишеніи его сана давно представлено отъ меня Св. Синоду; благоволите обратить на сіе ваше вниманіе. О. архимандритъ Спасоевѣиміевскій—Парѣеній крайнее терпитъ безпокойство. Жаль бѣднаго о. архимандрита Владиміра, бывшаго ректора Московской академіи, что такъ сильно разстроены; ждемъ его въ крѣпостную обитель.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПОДПИСКѢ НА ВТОРОЕ ПОЛУГОДИЕ 1878.

## РУССКАЯ ГАЗЕТА

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ и ЭКОНОМИЧЕСКАЯ.

Выходить ежедневно въ форматѣ большаго листа, кромѣ дней послѣбраздничныхъ и пятницы, въ которые читатели получаютъ особая прибавленія въ размѣрѣ полулиста съ телеграммами, иностранными извѣстіями, военными извѣстіями и другими текущими новостями. Программа газеты остается та-же. Въ „Русской Газетѣ“ помѣщаются слѣдующіе фельетоны: **Воскресный, Журналистика, По провинціи, Съ Запада и Научная хроника.** Кромѣ поименованныхъ фельетоновъ, въ газетѣ печатаются выдающіеся **романы** (въ сокращенномъ видѣ), **повѣсти** и **разсказы** иностранныхъ писателей, **выборъ и переводы** которыхъ взяла на себя **М. А. Марко-Вовчекъ.** Главная же цѣль газеты дать читателямъ не такъ образцы иностранной беллетристики, какъ преимущественно **беллетристическія произведенія нашихъ отечественныхъ литераторовъ.** Вслѣдствіе этого, въ первой половинѣ 1878 г. „Русская Газета“ напечатала уже повѣсть **М. А. Марко-Вовча**, „Мечты и дѣйствительность“, и затѣмъ будутъ слѣдовать до новаго года слѣдующія объявленныя произведенія: „Воспоминаніе о быломъ“ **Д. В. Григоровича**, „Я и моя жена“ повѣсть **А. К. Михайлова**, „Рождественскій разсказъ“ **Я. П. Полонскаго**, „Старье и новинки“ **М. А. Марко-Вовча**, и Юмористическіе очерки **В. О. Михневича.**

Постоянное сотрудничество въ „Русской Газетѣ“ приняли на себя: **Н. А. Александровъ, Д. В. Григоровичъ, А. К. Михайловъ, М. А. Марко-Вовчекъ, В. О. Михневичъ, В. И. Межовъ** (по новостямъ библіографіи), **Н. С. Некрасова, Л. Оболенскій, Я. П. Полонскій, К. М. Станюковичъ, Н. И. Сергіевичъ, К. М. Станиша** (соредакторъ сербской газеты „Истокъ“), **В. В. Чуйко, С. Шашковъ** и друг.

„Русская Газета“ имѣетъ своихъ спеціальныхъ корреспондентовъ какъ внутри Россіи, такъ равно и за границу. Въ настоящее время редакція „Русской Газеты“ имѣетъ своихъ спеціальныхъ корреспондентовъ на **всемирной выставкѣ** въ