

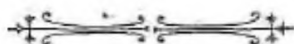


ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

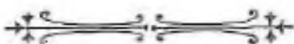
ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

№ 13-й.

1—15 іюля 1911 года.



Годъ изданія восемнадцатый.



П С К О В Ъ.
Типографія Губери. Земства.

Пласская ул., д. Шорохова.
Телефонъ № 216.

ОТЕРЫТА ПОДПИСЕА

на журналъ

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

НА 1911 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ	5 руб.	На 3 мѣсяца	1 р. 50 к.
— полгода	3 —	— 1 мѣсяць	» — 50 —
Отдѣльный № 25 коп.		Перемѣна адреса	20 к.

Плата за объявленія: въ официальной части 10 к. } За строчку петита
въ неофициальной части 7 к. }

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго Училища. Телеф. № 242.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, учителя народныхъ школъ и частныя лица.

Принятые рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи.

Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

СОДЕРЖАНІЕ № 13-го:

Часть официальная.

Распоряженія епархіальнаго начальства: Отъ Псковской Духовной Консисторіи.—Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Алексію, докладъ по вопросу о епархіальной мисси.—Отъ Торопецкаго дух. училища.

Отдѣлъ неофициальный.

Къ вопросу о реформѣ духовныхъ семинарій и училищъ.—Рѣчь, сказанная окончившимъ курсъ ученія воспитаникамъ Псков. дух. семинаріи 15 іюня 1911 г.—О смѣшанныхъ бракахъ.

Епархіальная хроника.

Извѣстія и замѣтки.

Справочный отдѣлъ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Распоряженія епархіального начальства.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

Указомъ отъ 30 Апрѣля 1911 г. за № 11 Св. Синодъ увѣдомилъ Епархіальное Начальство, что крестьянка села Колосова Котельничскаго уѣзда, Вятской губерніи, Феела Юферова, въ письмѣ на имя Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ сообщила, что ею сдѣланы были заказъ келліи Благовѣщенія Пресвитой Богородицы на Аѳонѣ на изготовленія иконы Св. великомученика Пантелеимона, для приходскаго храма, за 150 руб., но настоятель этой келліи схимонахъ Парвеній увѣдомилъ ее, что означенная икона будетъ стоить 200 руб., такъ какъ въ ней вложены, по его выраженію, „очень рѣдкія и цѣнныя нѣтъ“ святцыи, а именно частица древа Животворящаго Креста Господня и частицы мощей: 1) Св. Архидіакова Стефана, 2) Св. Апостола Андрея Первозваннаго, 3) Св. Маріи Магдалины и св. великомученика Пантелеимона. Къ письму Юферова приложила въ подлинникахъ, письмо отъ схимонаха Парвенія, отъ 23-го октября 1910 г. за № 4442, и удостовѣреніе о святцыяхъ, отъ 23-го октября за № 572, за подписью самого настоятеля-схимонаха Парвенія, намѣтника—іеросхимонаха Аѳатолія и ризничаго іеросхимонаха Нила, каковыми подписа, однако, сдѣланы одной рукой. Кромѣ того, Юферова притомъ-же письмѣ представила присланную ей названымъ Парвеніемъ фотографическую карточку его, на оборотѣ которой имѣется слѣдующая надпись: «Гдѣ сія карточка Аѳонскаго Парвенія будетъ находиться, тамъ пожара не будетъ. Богъ сохранить.»

Св. гора Аѳонъ. 1910 г. 11.

Предлагая объ этомъ Св. Синоду, г. Оберъ-Прокуроръ пресвоупуилъ, что изложенный фактъ злоупотребленія релігіозныхъ чувствомъ простого православнаго народа путемъ продажи означеннымъ Аѳонскимъ Келліотомъ якобы святынь и разсылки своей фотографической широтки, какъ иѣной также святыня, имѣющей-будто бы чудодѣйственное значеніе, едва ли является единственнымъ и исключительнымъ, почему кощунственный характеръ злоупотребленія настоятельно требуетъ пріятія необходимыхъ мѣръ къ огражденію нашего довѣрчиваго народа отъ надѣвательства надъ нимъ какъ со стороны настоятеля названной келліи схимонаха Пареепіа, такъ и другихъ Аѳонскихъ келліотовъ.

О семъ даетсяъ знаніе приходскому духовенству епархіи для ознакомленія православныхъ прихожанъ съ вышепроеписаннымъ и огражденія ихъ отъ надѣвательства схимонаха Пареепіа и другихъ Аѳонскихъ келліотовъ.

Объявляется для свѣдѣній духовенству, что вѣдѣствіе рапорта священника Псковоградской Георгіевской со взвоза церкви Георгія Лучебули, революціей Его Пресвященства отъ 20 мая с. г. за № 2482 назначень второй Епархіальной и породческой Сѣзды въ городѣ Псковѣ на 20, 21 и 22 сентября сего 1911 года.

Духовная консисторія сямъ объявляетъ духовенству епархіи для свѣдѣній, что постановленіемъ оной, Его Пресвященствомъ отъ 1-го іюня с. г. за № 2633 утвержденнымъ дозволено Студенту Института Гражданскихъ Инженеровъ Императора Николая I Николаю Сѣдльщичкову дѣлать необходимыя снимки и обмѣры въ церквахъ Псковской епархіи въ свободное отъ богослуженій время подъ надзоромъ кого-либо изъ членовъ причта, по предъявленію имъ, Сѣдльщичковымъ, уполномочія отъ Института Гражданскихъ Инженеровъ.

Указомъ Св. Синода отъ 26 мая за № 6914 назначена пенсія вдовѣ священника погоста Облучья, Порховскаго уѣзда, Александрѣ Сацердотской съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Александромъ, Борисомъ, Софією и Марією по 200 руб. въ годъ.

Указомъ Св. Синода отъ 15 іюня за № 8031 опредѣлено: Іоанно-Вогословскій Крыпецкій мужской третьеклассный необщезачетный монастырь обратитъ въ общежительный того-же наименованія, съ сохраненіемъ получаемаго имъ отъ казны содержанія 712 р. 38 к.

Указомъ Св. Синода отъ 27 мая за № 7046 протоіерей Псковскаго Старо-Вознесенскаго женскаго монастыря Александръ Героловскій назначень сверхштатнымъ членомъ Псковской Духовной Консисторіи.

Указомъ Св. Синода отъ 2 Іюня за № 2786 іеромонахъ Спасо-Елеза-ровой пустыни Иннокентій назначенъ настоятелемъ Обдорской миссіи съ возведеніемъ въ санъ игумена.

Исключены изъ списковъ за смертью: заштатный псаломщикъ пог. Горы, Порховскаго уѣзда, Петръ Дегожскій (17 мая), заштатный псаломщикъ погоста Костыжицы, Порховскаго уѣзда, Георгій Королевъ (5 іюня), заштатный псаломщикъ погоста Воронцова, Островскаго уѣзда, Стѣпанъ Зряковскій (30 мая), и псаломщикъ погоста Вѣлой, Порховскаго уѣзда, Феодоръ Хвонскій (7 іюня).

Уволены за штатъ: священникъ села Юшловыхъ-Сель, Новоржевскаго уѣзда, Михаилъ Харловъ (17 іюня), дьяконъ Георгіевской церкви пригорода Вороничъ, Опочецкаго уѣзда, Феодоръ Муравейскій (24 мая), псаломщикъ, дьяконъ погоста Малъ, Псковскаго уѣзда, Александръ Скоропостижннй (20 мая).

Уволены отъ занимаемыхъ мѣстъ: и. д. псаломщика пог. Каменки, Холмскаго уѣзда, Михаилъ Коноваловъ за перемѣщеніемъ на службу въ Рижскую епархію (6 іюня); псаломщикъ Георгіевской церкви пригорода Вороничъ, Опочецкаго уѣзда, Павелъ Лебедевъ, (8 іюня), псаломщикъ Солецкой еднновѣрческой церкви Іоаннъ Іосифовъ (10 мая).

Опредѣлены на мѣста: священническое—въ Псковскому Кафедральному собору—законоучитель Псковской Маріинской женской гимназіи священникъ Сергій Важеновъ (9 іюня), на дьяконское—въ погостъ Дворцы, Новоржевскаго уѣзда, псаломщикъ погоста Гнелокъ, Островскаго уѣзда, Николай Задвинскій (28 мая), на псаломщическія: въ пог. Вологово, Холмскаго уѣзда, послушникъ Спасо-Мироженскаго монастыря Дмитрій Басаткинъ исп. обяз. псаломщика (23 мая), въ пог. Уду, Новоржевскаго уѣзда, уволенный изъ I класса духовной Семинаріи Иванъ Цвѣтковъ вр. исп. обяз. псаломщика (2 іюня), въ Георгіевской церкви приг. Вороничъ, Опочецкаго уѣзда, уволенный изъ 3 класса Духовной Семинаріи Андрей Крыловъ (9 іюня), въ Солецкой еднновѣрческой церкви, Порховскаго уѣзда, крестьянинъ селенія Загорья Кирилъ Кошминъ Борозденковъ и. д. псаломщика (10 іюня), въ Спасо-Пресображенской церкви г. Торонца—уволенный изъ 2 класса Духовной Семинаріи Николаѣ Кларовскій и. д. псаломщика (10 іюня), въ Троицкому собору г. Острова—послушникъ Крестовой церкви Александръ Алексѣичъ и. д. псаломщика (1 іюня).

Перемѣны: в.и.д. псаломщика погоста Макарова, Холмскаго уѣзда, Феодоръ Шукинъ и в.д. псаломщика пог. Посадникова, Новоржевскаго уѣзда, Іоаннъ Софійскій одинъ на мѣсто другого (28 мая), въ погость Кириллово, Островскаго уѣзда, псаломщикъ Воронцовскаго женскаго монастыря Никандръ Заклинскій (2 іюня), на востоятельское мѣсто въ Торопецкому Корсунско-Богородицкомъ собору священникъ Благовѣщенской церкви г. Торопца Николай Князевъ (24 мая).

Благочинному 2 округа Торопецкаго уѣзда священнику Николаю Князеву поручено исполненіе обязанностей благочиннаго 1-го округа Торопецкаго уѣзда, а исполняющимъ должность благочиннаго 2 округа Торопецкаго уѣзда назначенъ священникъ погоста Манушкина — Шейна Іоаннъ Меньшиковъ (7 іюня), Законоучитель Псковской учительской семинаріи священникъ Александръ Юнашевскій назначенъ помощникомъ благочиннаго г. Пскова. (16 іюня).

Вакантныя мѣста—св ящен ич еск ія: въ и. Юшковыхъ Селахъ, Новорж. у.; с. Александровскомъ Посадѣ Пск. у.; діаконскіа: въ пог. Городовикѣ, Илемѣ, Порховскаго уѣзда; въ пог. Жандрѣ, Афанасьевой-Слободѣ, Опоч. у.; въ пог. Зуевѣ, Холмскаго уѣзда; въ пог. Милолюбѣ Великолуцкаго уѣзда; въ пог. Апольѣ Новоржевскаго уѣзда; Коровскомъ, Островскаго уѣзда, при Спасо-Преображенской церкви города Порхова; пог. Каменкѣ Холмскаго уѣзда; с. Александровскомъ посадѣ, Псковскаго у.; при Георгіевской церкви приг. Вороничъ, Опочец. у.; пог. Вѣхнѣ Новоржев. у.; въ пог. Рождествѣ Опоч. у.; псаломщицкіа: въ пог. Яхновѣ Холм. у.; при Тихвинской жен. общинѣ, Великокудкого у.; въ пог. Почепѣ, Торопецкаго у.; въ пог. Удѣ Новорж. у.; въ пог. Торопинѣ, Псковскаго уѣзда; при Воронцовскомъ монастырѣ Холм. уѣзда.

**Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Алексію,
Епископу Псковскому и Порховскому.**

*Епархіальнаго миссіонера, священника Александра Волгова—
рапортъ.*

Почтительнѣйше представляя при семъ Вашему Преосвященству докладъ по вопросу о епархіальной миссіи, покорнѣйше прошу, если оный окажется достойнымъ вниманія, препроводить его чрезъ Архипастырскую свою резолюцію на обсужденіе предстоящаго Епархіальнаго Съѣзда.

Епархіальный миссіонеръ—Священникъ *Александръ Волговъ.*

Докладъ по вопросу о епархіальной миссіи.

Къ Епархіальному Съѣзду 1911-го года.

Ровно три года прошло съ тѣхъ поръ, какъ вопросъ о нашей внутренней епархіальной миссіи въ послѣдній разъ обсуждался на Епархіальномъ съѣздѣ 1908 года. Къ поданному мною на съѣздъ докладу по этому дѣлу, повидимому, сочувственно отнеслись о.о. депутаты—горячо обсуждали мои положенія, дѣлали постановленія, выражали пожеланія, иное находили уже проведеннымъ въ жизнь, иное старались отклонить, имѣли намѣреніе, словомъ, все сдѣлать—лишь бы миссіонерское дѣло въ епархіи было продуктивно. Прошло три года, между тѣмъ очень немногое изъ постановленій осуществляется на дѣлѣ, да и далеко не вездѣ осуществляется. Правда, выдаютъ, напр., церкви по одному рублю на нужды внутренней миссіи (Жур. 19, II), или ѣздятъ безмездно миссіонеръ въ псаломщицкую школу для ознакомленія учениковъ съ обличіемъ раскола (Жур. 19, VI), но..... этого очень мало. Мало пользы для дѣла, если выражаются только пожеланія,—необходимо идти навстрѣчу пожеланіямъ: мало признать, напр., устройство миссіонерскихъ курсовъ по округамъ (Жур. 19, III) желательнымъ, а ни одному округу ихъ у себя не устроить,—но крайней мѣрѣ за три года мною не получено ни отъ одного округа предложенія по этому поводу. Я лично—готовъ трудиться, но боюсь обременять. Хорошо, полезно и пріятно работать съ охотниками, но тяжело—съ невольниками. Между тѣмъ, серьезно отнестись къ вопросу о миссіонерскомъ дѣлѣ—время очень настоятъ.

Весьма необходимо и благовременно привести въ наличность свои силы и выработать средства для борьбы и защиты. До сихъ поръ больше обращалось вниманія на организація, средства и силы особыхъ специалистовъ—миссіонеровъ, на которыхъ возлагаются и доселѣ всё надежды, но которые, надо сознаться, не въ силахъ оправдать этихъ всехъ надеждъ. Правда, многіе изъ нихъ могутъ быть и блестящими ораторами, могутъ быть знатоками своего дѣла, энергичными и дѣятельными борцами за вѣру, но, нельзя забывать, что всё они люди, такъ сказать, посторонніе къ тому народу, среди котораго вращаются и который должны вразумлять, ограждать и защищать. Они не могутъ подойти къ сердцу народа, не могутъ сблизиться съ нимъ, чтобы проникнуть въ его внутренній міръ, а это—самое главное въ миссіонерскомъ дѣлѣ. Да и народъ смотритъ на нихъ, какъ на людей чуждыхъ себѣ и не имѣетъ къ нимъ—должнаго довѣрія, холоденъ и равнодушенъ къ ихъ бесѣдамъ и увѣщаніямъ. Поэтому, какъ бы миссіонеры—специалисты не усиливали своей дѣятельности и какъ бы часто не производили поѣздокъ, оцутительныхъ плодовъ и результатовъ быть не можетъ. Миссіонеры—специалисты необходимы—какъ руководители и специалисты дѣла, могущіе всегда придти на помощь при трудныхъ обстоятельствахъ своимъ знаніемъ и опытомъ. Но совершенно иное дѣло миссіонера по призванію, каковымъ является пастырь прихода. Всё условія, благоприятныя для миссіи у него на лицо: онъ очень близокъ къ своимъ прихожанамъ—знакомъ съ высшею стороною ихъ жизни, знаетъ внутреннее ея содержаніе, имѣетъ полную возможность присмотрѣться ко всему и ему же, какъ пастору духовному, открываются самыя сокровенныя помысленія и движенія сердца. Прихожане чувствуютъ къ нему близость, духовное родство и вполне довѣряютъ ему. Вотъ это то и есть самая благоприятная почва для миссіонерства. Нельзя не обратить вниманія въ послѣднее время на то обстоятельство, что пользуясь или правильнѣе говоря, злоупотребляя дарованной Высочайшимъ манифестомъ 17 Апрѣля 1905 г. религіозной свободой всюду—и въ городахъ и въ селахъ, и даже въ отдаленныхъ деревняхъ и хуторахъ все болѣе и болѣе стали появляться разнаго рода лжеучители, которые, подъ видомъ благочестія и проповѣди о спасеніи во Христѣ, стали распространять въ народѣ пагубныя ереси. Всё они въ своихъ религіозныхъ воззрѣніяхъ другъ другу противорѣчатъ, другъ съ другомъ враждуютъ, другъ друга исключаютъ и сходятся только въ одномъ—это въ крайней враждѣ и ненависти къ Церкви Православной. Въ этомъ отношеніи у всехъ ихъ замѣчается трогательное, братское еданеніе. Но вотъ что замѣчательно! Всё эти самозваные:

проповѣдники идутъ почему то къ намъ православнымъ, насъ почему то хотятъ спасти отъ вѣчной погибели,—хотя всѣмъ имъ хорошо извѣстно, что мы принадлежимъ къ Истинной Христовой Церкви; а безчисленное множество есть совершенно не вѣрующахъ во Христа, куда этихъ ревнителямъ о спасеніи ближняго гораздо естественнѣе было бы перенести свою дѣятельность. Такъ, такихъ людей они будто бы не замѣчаютъ, а все свое вниманіе и энергію обращаютъ на «спасеніе» православныхъ. И дѣлаютъ это, нужно сказать, съ замѣчательнымъ упорствомъ и настойчивостью. Усиленно зазываютъ и всячески заманиваютъ къ себѣ православныхъ, всѣмъ и каждому—благовременно и безвременно, на базарѣ, на улицѣ, въ частномъ домѣ и при всякой встрѣчѣ навязываютъ свою вѣру и свое спасеніе и вовлекаютъ народъ въ религиозныя споры. Они выдумываютъ на насъ всякія нареканія и смилуютъ въ народъ тучя своихъ листовъ и брошюръ, силася разрушить православіе и утвердить свои раскольническія и сектантскія вѣрованія. Правда, расколъ—нашъ давній знакомый и врагъ—никогда не особенно страшный, хотя и его забывать далеко не безопасно,—но сектанство—пыль модный и, особенно, опасный, а оно то въ послѣднее время и стало въ разныхъ частяхъ нашей епархіи вспыхивать все чаще и чаще. И не мало погубило для Царства Небеснаго душъ православныхъ, залутавшихся въ искусство разставленныя сѣти, не мало—явно, а сколько, быть можетъ, гибнетъ и тайно. Но печальнѣе всего то, что всѣ, несомнѣнно, видятъ эти, грядущія на насъ духовныя опасности, и никто не трубятъ тревогу, а живутъ—какъ будто ничего не случилось. Спросить, быть можетъ, что-же дѣлать? Отвѣтъ одинъ—нужно всѣмъ встать на защиту своей вѣры православной, всѣмъ—безъ различія пола и возраста, званія и состоянія. Чѣмъ сильны наши—расколъ и особенно, сектанство? Не истинною, не благодатною сякою—силами оуби, а единодушіемъ, энергіей и настойчивостью въ пропагандѣ своего ученія да еще нашими немощами и нашей неподготовленностію въ борьбѣ съ ними. Мы православные, вѣруя, что все необходимое для нашего спасенія есть въ церкви Православной, привыкли жить совершенно спокойно и о борьбѣ съ врагами вѣры рѣдко кто изъ насъ помышляетъ. Обосновать же сколько-нибудь свою вѣру на Св. Писаніи и Святоотеческихъ твореніяхъ, доказать истину и святость ея, защитить себя отъ нападеній расколосектантовъ, изболѣвая ихъ заблужденія—мы не можемъ и не умѣемъ. Мы къ этому не подготовлены, а сектанты всегда съ Евангеліемъ въ рукахъ, оно—ихъ спутникъ всюду. Вотъ почему въ такомъ жалкомъ и беспомощномъ состояніи почти всегда оказывается православный въ религиозномъ спорѣ съ расколникомъ и особенно, съ сектан-

томъ. Онъ чувствуетъ всю ложь и неправоту, ему проповѣдуемую, но не умѣетъ ее опровергнуть. Вотъ почему религиозные споры ихъ съ расколосектантами для многихъ православныхъ могутъ быть и бывають роковыми. Не умѣя защитить своей вѣры, православный влагаетъ въ религиозное сохитіе, которое, подъ вліяніемъ дальнейшихъ бесѣдъ съ ними, все болѣе и болѣе усиливается. Отсюда—незамѣтное сближеніе съ совратителями, охлажденіе къ Церкви и ко всемъ ея установленіямъ, а затѣмъ—я совершенное отъ нея отпаденіе. Правда въ прежнее время опасность совращенія была не такъ велика, такъ какъ расколосектанты, обязательно, должны были посѣщать публичныя миссіонерскія бесѣды, на которыхъ безъ возраженій дѣло никогда не обходилось и колеблющіеся, присутствуя на нихъ, воочію убѣждались въ заблужденіи своихъ непризванныхъ учителей. Теперь же они поняли это великое значеніе бесѣдъ и, пользуясь свободой вѣры почти перестали выступать на нихъ, запретивъ, не только членамъ общины, но и призывающимъ къ нимъ, посѣщать эти бесѣды даже подъ страхомъ отлученія отъ совѣстнаго моленія. А между тѣмъ пропаганда все болѣе и болѣе усиливается. Изъ копій, напр., заявленія С.-Петербургской общины Евангельскихъ христіанъ отъ 5-го марта 1911 г. за № 751-мъ, препровожденной благочинному 3-го окр., Остров. у., явствуется, что С.-П.-В. община Хр-въ разуривается распространить свою дѣятельность на Псковскую губернію.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Торопецкаго Духовнаго Училища.

Въ Торопецкомъ Духовномъ училищѣ съ 1-го іюля сего года освобождаются должности: надзирателя училища, писмоводителя въ Канцеляріи Правленія, учителя церковнаго пѣнія и учителя чистописанія и черченія. Возможно совмѣщеніе нѣкоторыхъ изъ этихъ должностей, что будетъ зависѣть отъ усмотрѣнія Правленія училища.—Желающіе поступать на освобождающіяся въ училищѣ вакансіи—подають прошеніе о семъ въ Правленіе училища до 15-го августа сего года.

Редакторъ М. Кутузовъ.



Къ вопросу о реформѣ духовныхъ семинарій и училищъ

Назначеніе духовныхъ семинарій готовить достойныхъ служителей церкви Христовой, наипаче духовно-развитыхъ кандидатовъ въ надежду священства. Но едва ли можно требовать, чтобы всѣ питомцы духовныхъ семинарій шли непременно во священники. Если непризванный священникъ есть не только человекъ несчастный, но и преступникъ—по отношенію къ себѣ и церкви, то кто рѣшится настаивать на необходимости привлеченія, хотя бы путемъ тайнаго насилія, всѣхъ безусловно питомцевъ духовныхъ семинарій въ ряды священно-служителей. Пусть лучше духовная семинарія готовить научно образованныхъ и духовно-развитыхъ, а главное—правдиво настроенныхъ юношей, одна часть которыхъ пойдетъ по призванію въ ограду церкви Божіей со страхомъ и трепетомъ Господеви работать, другая—въ академіи и университеты, третья, наконецъ, на свѣтскія служебныя поприща, кого куда направитъ Господь. Вѣдь безъ сомнѣнія лучше имѣть для епархіи десятокъ молодыхъ, призванныхъ, развитыхъ, честныхъ іереевъ, чѣмъ—два-три десятка хотя бы и окончившихъ семинарію, но не волею, а нуждою загнанныхъ на путь пастырства. Да и для общества и государства не

будетъ ущерба, если въ рядахъ дѣятелей того и другого будутъ вѣрнополовые и честные работники-кутейники, спросъ на которыхъ всегда и всюду былъ, есть и будетъ самый увѣренный.

Опасаются, что изъ семинарій, теперь по своему внутреннему духовному настроенію въ большинствѣ случаевъ никуда-де негодныхъ, получатся не пастыри, а наемники, тати и разбойники. Но нужно помнить, что было время, когда тѣ же семинарія давали не только достойныхъ іереевъ, но и великихъ свѣтильниковъ церкви—іерарховъ. Настоящее состояніе семинарій есть состояніе болѣзненное, историческій кризисъ, есть своего рода російскій перетной, состояніе переходное, когда организмъ никакъ не уберется отъ разнаго рода прыщей и болячекъ. Пройдетъ это переходное время, и семинарія по прежнему будутъ выполнять свое назначеніе. Отрезвится общество, образумятся русскія семьи (а вѣдь въ нихъ вся суть дѣла), и все пойдетъ по старому—по хорошему, если хотите, по новому—хорошему. Вѣдь теперь не однѣ семинарія плохи. Академія духовная тоже платила и платятъ свою дань времени. А университеты и совсѣмъ никуда не годятся. Но не закрывать же поэтому все высшія учебныя заведенія въ Россіи, не оставаться же безъ людей съ высшимъ образованіемъ. Точно также не слѣдуетъ закрывать и духовныя только потому, что настоящее ихъ состояніе неаормальное. Нужно жизнь людей привести въ норму, тогда и семинарія войдутъ въ свою норму.

Вотъ почему мы противъ всякихъ ватѣй относительно созданія какихъ то духовныхъ прогимназій и пастырскихъ школъ. Затѣваютъ изъ настоящихъ духовныхъ училищъ съ присоединеніемъ къ нимъ двухъ младшихъ классовъ семинарій образовать прогимназія, съ присоединеніемъ четырехъ—гимназіи. Старшіе классы семинарій думаютъ передѣлать въ такъ называемыя пастырскія школы. Говорятъ и пишутъ, что стоитъ-де только такъ сдѣлать, и дѣло будетъ въ шляпѣ, ларчикъ будетъ открытъ.

Но, прежде всего, зачѣмъ ломать наши духовныя училища, такъ добросовѣстно и умѣло выполняющія свое дѣло,

и передѣлывать ихъ въ какія то еще слишкомъ проблематичныя прогимназіи и гимназіи, которыя, Богъ знаетъ, что еще дадутъ въ результатѣ? Зачѣмъ отрывать отъ духовныхъ семинарій первые два или четыре класса и приклеивать ихъ къ духовнымъ училищамъ, разрывать то, что внутренно органически связано съ старшими богословскими классами семинарій, зачѣмъ производить сію вивисекцію, чѣмъ она вызывается?

Хотятъ такимъ образомъ изъ прогимназій или гимназій элементъ нецерковный выпроводить въ свѣтскую школу. Но вопросъ еще, примутъ ли тамъ нынѣ нашего брата—мятежниковъ и буяновъ? Хотятъ остальную часть духовныхъ гимназій и прогимназій, часть, настроенную по церковному, привлечь въ такъ называемыя пастырскія школы, гдѣ и будутъ-де выработываться идеальныя пастыри церкви.

Но вѣдь церковный то элементъ въ прогимназіяхъ и гимназіяхъ сидѣлъ на одиѣхъ скамейкахъ съ элементомъ нецерковнымъ, дышалъ однимъ съ нимъ воздухомъ, запахъ коего попадетъ несомнѣнно и въ пастырскую школу. Такимъ образомъ въ этой послѣдней придется опять таки бороться съ запахомъ нецерковнымъ и потомъ уже совпадать церковный. Допустимъ, что въ пастырскую школу, кромѣ духовниковъ, пойдутъ люди и изъ свѣтскихъ школъ, т. е. люди ва самомъ дѣлѣ призванные къ духовному служенію. Но вѣдь и эти юноши не съ неба упадутъ въ пастырскія школы, а будутъ свершены все изъ того же всероссійскаго тѣста. Кромѣ того, они до сихъ поръ были все же внѣ того вліянія, которое у насъ принято называть церковнымъ. Значить, къ церковному то режиму пастырской школы придется этимъ новичкамъ только еще при: выкать.

Да и что можно сдѣлать въ два-три года въ пастырской школѣ, если за это время придется будущему пастырю церкви проглотить всю Библию, которую теперь учатъ шесть лѣтъ, да и то кончаютъ полужнаниемъ. А вѣдь знаніе св. Библии для пастыря церкви первое дѣло. Не говоримъ уже о другихъ предметахъ богословскихъ, на изученіе которыхъ останется очень мало времени, ибо оно все

должно пойти на усиленное изученіе св. Писанія. Можетъ быть, хочется кому то понизить интеллектуальную цѣнность пастырства вообще. Тогда не проще ли брать простыхъ благочестивыхъ начетчиковъ изъ мужиковъ и возводить ихъ въ священную степень чего и хочется такъ г. Меньшиковъ? Но тогда пусть и не требуютъ отъ такого пастырства готовности и умѣнья дать отвѣтъ требующимъ отъ пастъ отчета о нашемъ упованіи (1 Петр. III, 15). Страшно: кругомъ растетъ потребность, спросъ на образованіе, развивается народное самосознаніе, а мы хотимъ дать этому народу малограмотныхъ пастырей, или такихъ, которые во всякомъ случаѣ не будутъ похожи на тѣхъ развитыхъ богослововъ, которыхъ давала и даетъ духовная семинарія.

Но допустимъ, что пастырскія школы дадутъ епархіи кандидатовъ священства. Кто же дастъ студентовъ въ наши духовныя академіи? Прогимназія и гимназіи духовныя? Да вѣдь въ нихъ нѣтъ свяд. Писанія, вѣтъ и не можетъ быть богословскихъ предметовъ съ тѣми солидными программами, съ знаніемъ которыхъ являются въ академію нынѣшніе семинаристы. Объ этомъ нужно было подумать всѣмъ тѣмъ, кто такъ легко думаетъ исковеркать уже многіе десятки лѣтъ существующія наши школы духовныя. Вѣдь были же у Св. Синода какіе нибудь мотивы, что онъ заставилъ держать семинарскій экзамень по богословскимъ предметамъ тѣхъ гимназистовъ и реалистовъ, которые пожелали бы поступить въ академіи? Значить, все же предполагается, что только духовныя семинаріи даютъ академіямъ надлежащій контингентъ учащихся.

Помимо этого, допуская для дѣтей духовенства два типа школъ: строго церковную, пастырскую тожь, и полуправославную, можетъ быть и совсѣмъ нецерковную, мы должны считаться съ слѣдующимъ весьма важнымъ обстоятельствомъ. Если будутъ существовать особыя духовныя школы съ духомъ мало церковнымъ, въ которыхъ будутъ обучаться все же дѣти духовенства прежде всего, то вѣдь этимъ самымъ до нѣкоторой степени будетъ санкціонирована нецерковность церковнаго сословія. Если теперь уже

все болѣе и болѣе утрачивается въ семьяхъ даже сельскаго духовенства стародавній церковный укладъ жизни, то что будетъ съ этими семьями, когда сама духовная школа пойдетъ навстрѣчу вытравливанью въ нихъ духа и жизни патриархальной церковности? А вѣдь кандидаты то священства по прежнему будутъ родиться и вырастать прежде всего и главнымъ образомъ въ этихъ духовныхъ семьяхъ. Да и кому не извѣстна эта азбучная истина, что церковное направленіе образованія и воспитанія кандидатовъ священства должно начинаться съ самыхъ раннихъ лѣтъ ихъ жизни и продолжаться до самаго момента вступленія въ клиръ? Поэтому весьма страннымъ кажется, почему это въ духовной гимназій или прогимназій можно мириться съ послабленіями относительно церковнаго режима ихъ, проводя этотъ послѣдній во всей его строгости только въ пастырской школѣ. Здѣсь нужно имѣть въ виду то самое соображеніе, какое обычно приводится во всѣхъ нашихъ педагогикахъ въ качествѣ отвѣта по адресу тѣхъ, кто желалъ бы обучать дѣтей религіи съ 12—14 лѣтняго возраста, соображеніе, что вѣдь до этой поры душа то человѣка не остается внѣ вліянія на нее отъ окружающаго міра. А кто не знаетъ, что все дурное скорѣе оставляетъ свой осадокъ въ душѣ человѣка, чѣмъ доброе. Сорная трава, бурьянъ обычно заглушаютъ добрые всходы. Значитъ, и въ пастырской школѣ придется прежде всего оперировать надъ этимъ бурьяномъ, а потомъ уже насаждать пастырскій духъ. Зачѣмъ эта ненужная работа, если можно легко обойтись и безъ нея? А обойтись можно.

Подавляющее большинство учащихся нашей низшей и средней духовной школы—дѣти православнаго русскаго духовенства. Если попадаютъ сюда инородцы, то съ явнымъ желаніемъ стать потомъ въ ряды или служителей церкви, или вообще дѣятелей духовныхъ на тѣхъ или иныхъ поприщахъ церковно-религіозной жизни народа русскаго. Ясно отсюда, какой характеръ должна имѣть наша духовная школа: она должна быть сверху до низу духовною, строго церковною по своему направленію и строю. Для дѣтей духовнаго сословія не можетъ быть

приличіе и естественнѣе никакого другаго образованія и воспитанія, кромѣ духовнаго же, даже для тѣхъ изъ нихъ, кои хотѣли бы перейти потомъ на свѣтскія служебныя поприща. Вѣдь люди съ строгимъ церковно-религіознымъ направленіемъ нигдѣ, даже въ акціаномъ вѣдомствѣ, не могутъ оказаться лишними. А если бы среди духовенства нашлись такіе родители, для которыхъ уже слишкомъ неприятенъ дымъ кадила, то они могутъ отдавать своихъ дѣтей прямо въ свѣтскія учебныя заведенія. Тамъ ужъ конечно дѣти ихъ не испытаютъ на себѣ никакого духовнаго насилія въ смыслѣ дыма кадила. Но если бы духовная школа ради этихъ немногихъ лицъ вздумала отказаться отъ своего облика духовнаго, то это было бы непростительнымъ грѣхомъ и верхомъ несправедливости по отношенію къ цѣлому духовному сословію, для котораго завѣты и обычай церкви Христовой еще дороги.

Только оставаясь строго церковною, наша школа духовная и можетъ разсчитывать на приливъ въ нее элементовъ инословныхъ. Теперь, когда воспитанникамъ семинаріи открыта дорога всюду, инословныхъ слѣдуетъ принимать въ духовныя училища и семинаріи безъ всякаго ограниченія извѣстнымъ $\frac{9}{10}$, а совершенно одинаково съ дѣтьми духовными и непременно по конкурсу. Казенныя стипендіи слѣдуетъ также выдавать рѣшительно всѣмъ, принимая во вниманіе только нужду и при ней примѣрное поведеніе и отличные успѣхи. Теперь, быть можетъ, нѣкоторые церковно приходскіе совѣты будутъ посылать въ семинаріи своихъ кандидатовъ, окончившихъ второклассныя училища, въ надежду священства исключительно. Такихъ слѣдуетъ принимать съ особенною охотою, освобождая ихъ отъ изученія древнихъ языковъ, какъ это было разрѣшено, напр., для Казанской духовной семинаріи въ 1900 году по отношенію къ стипендіатамъ инородческимъ. Учрежденіемъ подобныхъ частныхъ стипендій въ въ духовныхъ семинаріяхъ для лицъ, предназначенныхъ исключительно въ надежду священства, рѣшается, между прочимъ, очень важный вопросъ объ участіи церковнаго прихода въ выборѣ мѣстнаго клира. Такимъ образомъ

духовныя училища и семинаріи принимаютъ въ свои стѣны рѣшительно всѣхъ, желающихъ учиться въ духовной школѣ. И повѣрьте, при такомъ порядкѣ недостатка въ кандидатахъ священства не будетъ. Но духовныя училища и семинаріи, повторяемъ, должны быть строго духовными, строго церковными—по своему направленію, по своей дисциплинѣ, и это безусловно спасетъ ихъ въ концѣ концовъ не только отъ упадка, но и отъ нежелательныхъ элементовъ какъ среди учащихся, такъ и среди учащихся.

Больно слышать и читать, что нашей средней духовной школѣ, нашей духовной семинаріи уже вырыта ваступомъ яма глубокая. Ужели о дальнѣйшей жизни сей школы уже поконченъ вопросъ? Ужели, добрые люди, нѣтъ, не остается никакой надежды на оздоровленіе, на излеченіе ея? Ужели она обратилась въ ту безплодную смоковницу, отъ которой во вѣкъ и плода не дождаться? Кто, когда проклять ея? Не лучше ли пока оставить ея, окопать и обложить навозомъ? Можетъ быть, она снова будетъ приносить плоды, какъ приносила ихъ долгіе годы. Попробуемъ. Вѣдь лучше имѣть синицу въ рукахъ, чѣмъ журавля въ небѣ. Говорятъ, если гдѣ опасны частыя перемѣны, то именно въ дѣлѣ учебновоспитательномъ.

Простите, отцы и братья, мое убожество, что я крѣпко, даже крѣпко стою за духовныя семинаріи и училища. Не хочется мнѣ на старости лѣтъ пѣть „вѣчную память“ надъ родимой школой...

Алексій Епископъ Псковскій.

Рѣчь, сказанная окончившимъ курсъ ученія воспитанникамъ Псковской духовной семинаріи 15 іюня 1911 года.

*Глагола Господь ученикомъ своимъ:
жатва многа, дѣлателей же мало.
Молитесь убо Господину жатвы,
яко да изведетъ дѣлатели на
жатву свою (Мв. IX. 37—38).*

Привѣтствую васъ, други мои, съ окончаніемъ курса духовной семинаріи. Теперь какъ оперившіеся птенцы полетите вы изъ этого гнѣзда школьнаго каждый своей дорогой, чтобы современемъ устроить свое гнѣздо, свой родной пріютъ. Что же? Съ Богомъ, въ добрый часъ! Да будетъ путь вашъ гладокъ, миренъ и благополученъ.

Слышаль, что нѣкоторые изъ васъ шествуютъ въ Духовную Академію для полученія высшаго богословскаго образованія. Святое, богоугодное дѣло, нужное и въ высшей степени пріятное. Могущіе вмѣстить сіе, да вмѣстятъ. Слышаль, что нѣкоторыхъ любознательность влечетъ въ Университетъ. Что же? И оттуда выходятъ люди добрые и полезные. Слышаль, что нѣкоторые не прочь попробовать свои силы служебныя на свѣтскихъ должностяхъ. Не осуждаю и сихъ, ибо крѣпкія семинарскія головы нигдѣ не потеряются, вездѣ нужны и пригодны. Слышаль сейчасъ отъ вашего товарища *), что большинство изъ васъ все-же идутъ на службу своихъ отцовъ, хотятъ подыять на себя благое иго пастырства Христова. Въ добрый часъ, милости просимъ, ибо это и есть прямое назначеніе ваше, ваше святое званіе и призваніе. И вотъ почему.

Не долго служу я здѣсь, но успѣлъ уже увидѣть, что простой народъ нашего края очень темень, невѣжественъ и грубъ, хотя и очень преданъ Церкви. Вы, какъ это сами знаете, учились и выучились на средства этого темнаго народа. Вы еще не успѣли посвятить на нивѣ народной

*) Вознесенскаго, сказавшаго прощальную рѣчь Владыкѣ и семинаріи.

ничего духовнаго, а тѣлесное у народа уже пожали. А вѣдь Апостоль учить объ этомъ иначе: ирежде нужно посѣять духовное, а потомъ уже пожать тѣлесное (1 Кор. IX, 11). Долгъ справедливости требуетъ, чтобы вы вернули народу лежащій на васъ долгъ передъ нами. Поработайте же для его духовнаго просвѣщенія и исправленія. Сердечное спасибо вамъ скажетъ за это русскій народъ. Но тутъ дѣло-то не въ этомъ только „спасибо“, а въ томъ, что духовно-просвѣтительная дѣятельность пастыря сама по себѣ представляетъ величайшее нравственное удовлетвореніе для вдумчиваго благороднаго юноши духовной школы. Просвѣтить темнаго человѣка свѣтомъ Евангелія, облагородить его душу, указать ему путь и средства къ лучшей жизни, сдѣлать его угоднымъ Богу и полезнымъ членомъ церкви и общества—это, какъ хотите, слишкомъ высокая, заманчивая роль для культурнаго дѣятеля.

Но не одинъ темный деревенскій людъ ждетъ и зоветъ васъ къ себѣ на помощь, возлагаетъ на васъ большія надежды и мѣстное образованное общество. И оно при всемъ своемъ маломъ вниманіи къ вопросамъ вѣры, при всемъ своемъ кажущемся маловѣріи и безвѣріи, живетъ жизнію непокойною, ищетъ праведную землю, хотя не тамъ, гдѣ слѣдуетъ; и оно чуетъ, предчувствуетъ, хотя быть можетъ смутно, надвигающуюся на родъ человѣчскій кару небесную, судъ Божій, и готово сказать: вѣрую, Господи, да не такъ, мало, совсѣмъ мало, но помози моему невѣрію. Идите къ этому обществу и разъясните ему безусловную необходимость для осмысленно — спасительной жизни человечества вѣры во Христа, какъ сына Божія, укажите, предупредите, что какъ бы ни была высока внѣшняя культура чѣловѣчества, но оно будетъ осуждено, если не увѣруетъ въ сына Божія; покажите и словомъ и личнымъ примѣромъ всю прелесть слѣдованія за Христомъ, раскройте, покажите истовымъ совершеніемъ богослуженія всю поэзію христіанскаго православнаго культа; вразумите, предупредите, что нельзя, опасно оставаться въ безразличномъ, а тѣмъ болѣе во враждебномъ, положеніи относительно церкви Христовой, ибо грядетъ часъ и непременно наста-

цетъ, когда мы должны будемъ дать отчетъ Судии Праведному, Который и опредѣлитъ нашу вѣчную судьбу; что для этой вѣчности и мы должны работать теперь, пока день есть, пока не надвинулась на насъ вѣчная ночь, что ради блаженной вѣчности стоитъ, нужно пожертвовать всѣми ненадежными и часто бесполезными сладостями и удовольствіями вѣка сего. И будьте увѣрены, образованное общество пойметъ васъ, пойдетъ за вами, если вы раскроете ему вѣру и жизнь по Евангелію, искренно, сердечно, безъ фальши въ тонѣ рѣчи и личной жизни. И когда вы приведете это общество ко Христу, оно скажетъ вамъ свое „спасибо“, сознательное, глубокое „спасибо“. Я уже имѣлъ здѣсь много случаевъ убѣдиться, какъ Псковское образованное общество, особенно дворянство и начальство свѣтскихъ учебныхъ заведеній, цѣнятъ добрыхъ іереевъ, ищеть умныхъ и набожныхъ батюшекъ.

Помимо этой, такъ сказать, культурно-спасительной общественной роли пастыря церкви, служеніе это имѣетъ еще свою исключительную внутреннюю прелесть и привлекательность. Пастырь церкви живетъ по преимуществу въ сферѣ самыхъ высокихъ понятій, чувствъ и чаяній. Онъ есть носитель и раздаватель истины и благодати, тѣхъ единственныхъ средствъ оправданія и спасенія человѣка, которыя дарованы намъ Спасителемъ (Іоан. I, 17). Онъ—міровой свѣтильникъ, освѣщающій и согрѣвающій общество; онъ—соль земли, охраняющій общество отъ нравственной гнили и разлаганія. Онъ—посредникъ между Богомъ и человѣкомъ, молитвенникъ за людей, за весь міръ. Онъ имѣетъ дѣло съ душой человѣка и его духовными запросами и потребностями. Духовная власть пастыря надъ человѣкомъ—власть исключительная, единственная на землѣ власть, которая простирается на всю вѣчную участь человѣка. Вѣдь если пастырь церкви свяжетъ или разрѣшитъ совѣсть человѣческую здѣсь на землѣ, она, эта совѣсть, будетъ связана, или разрѣшена и на небѣ, на судѣ у Бога (Іоан. XX, 23). Только пастырь церкви обладаетъ такими могучими силами и средствами, что можетъ воздвигнуть человѣка изъ глубины грѣховныя, оживотворить умерщвленнаго грѣхомъ. Сильное благодатію, властное

слово пастыря можетъ жечь сердца людей, цѣлый храмъ, цѣлый приходъ можетъ заставить плакать и рыдать. Это-ли не заманчивая служебная перспектива, это-ли не самое высокое и благодарное приложеніе молодыхъ, свѣжихъ, развитыхъ силъ и дарованій духовнаго юношества?

Правда, пастырство есть подвигъ, великій подвигъ крестоношенія и постепеннаго ежедневнаго умирающа ради дѣла Христова (Мѡ. X, 16—22. Рим. VIII, 36. Кор. XV, 31). Пастырь добрый всегда готовъ положить душу свою за овецъ своихъ (Іоан. X, 11). Онъ постоянно пребываетъ въ мукахъ рожденія, доколѣ не изобразится въ его чадахъ духовныхъ Христосъ (Гал. IV, 19). Настанетъ для церкви Христовой даже такое время, когда пастырей ея будутъ просто убивать и въ тоже время думать, что это убійство есть угодное Богу дѣло (Іоан. XVI, 2). Но несмотря на это, подвигъ пастырскій до креста и смерти за Христа никогда не страшилъ и не страшитъ истинныхъ пастырей христіанскихъ (Дѣян. IV, 20. 29. 31 и др.), ибо они увѣрены, что печаль ихъ рано или поздно въ радость будетъ, подобно тому какъ женщина, когда рождаетъ, терпитъ скорбь, но когда родитъ младенца, уже не помнитъ скорби отъ радости, потому что родился человекъ въ міръ (Іоан. XVI, 20—21). Есть какое-то особое таинственно—благодатное сродство пастыря со Христомъ, какая-то особая пастырская преданность дѣлу царства Божія, преданность чисто идейная, но силъ которыхъ добрый пастырь постепенно переливаетъ въ себя путемъ непрестаннаго благодатно—личнаго общенія со Христомъ ту самоотверженность, которая влечетъ пастыря церкви велѣдъ за Пастыреначальникомъ положить душу свою за други своя (Іоан. XV, 4. 13, 14). Между пастыремъ и Христомъ создается такая тѣсная связь, что ни—скорбь, ни тѣснота, ни гоненіе, никакая опасность, ни даже мечъ, ничто не можетъ отлучить его отъ любви Божіей во Христѣ Іисусѣ (Рим. VIII, 35). И подвигъ мученичества ради Христа не только не отводитъ достойныхъ кандидатовъ отъ пастырства, а напротивъ привлекаетъ ихъ къ этому великому служенію, особенно великому быть можетъ потому, что пастырство Христово, іерей Божій, и суть то *святое*,

стоиніе міра, о которомъ говоритъ пророкъ (Исаіа VI, 13). Удалите, уничтожьте это *смыслъ святое*, и великое заустьіе настанетъ на землѣ.

Въ наше время многихъ духовныхъ юношей тревожатъ вопросъ о скудномъ матеріальномъ обезпеченіи духовенства и часто удеркиваетъ ихъ отъ поступленія въ ряды пастырства Христова. Еще болѣе, кажется, смущаетъ ихъ прищипженное общественное положеніе духовенства, его полная зависимость отъ всѣхъ и отъ всего, смущаетъ и безпокоитъ тотъ презрительный взглядъ на служителей Церкви Христовой, какой весьма часто раздается нынѣ пез усть... людей педерковныхъ, людей, порвавшихъ всякую связь не только съ церковію, но и съ христіанствомъ вообще. Что сказать вамъ въ отвѣтъ на все это, чтобы успокоить васъ, особенно тѣхъ, кто твердо рѣшилъ взять на себя благое иго пастырства, и не только успокоить, но и осмыслить, утвердить эту святую рѣшимость.

Конечно, пастырство Христово не сулитъ намъ груды сребра и золота, не обѣщаетъ и не уготовляетъ того барскаго довольства, при которомъ можно жить, по вся дни веселяся свѣтло. Напротивъ, Спаситель, посылая на проповѣдь первыхъ христіанскихъ пастырей, святыхъ Апостоловъ, ясно указалъ имъ мѣру матеріальнаго обезпеченія: не берите съ собою, говоритъ Онъ, ни золота, ни сребра, ни мѣди въ поясы свои, ни сумы на дорогу, ни двухъ одеждъ, ни обуви, ни посоха. Въ какой домъ войдете, оставайтесь въ томъ домѣ, ѣшьте и пейте, что у нихъ ѣсть, что вамъ предложить, ибо трудящійся достоинъ награды за труды свои (Мѡ. X, 9—10. Лук. X, 5—8). Но такое полное отрѣшеніе отъ міра, возможное для святыхъ Апостоловъ, непосредственныхъ свидѣтелей жизни Пастырепачальника Іисуса, Который не имѣлъ гдѣ главы поклонити, не возможно для современнаго пастырства, хотя мнѣ приходилось встрѣчаться съ такими іереями—подвижниками, которые въ полномъ смыслѣ оправдали это слово Апостола: „имѣя пропитаніе и одежду, будемъ довольны тѣмъ“ (1 Тим. VI, 8). Современные пастыри, въ большинствѣ люди семейные, имѣютъ нужду и въ большемъ, чѣмъ свя-

тые Апостолы, матеріальномъ обезпеченіи. И мы видимъ, что духовенство, помимо добротныхъ даній отъ прихожанъ, имѣеть и казенное жалованье, имѣеть и дома, и землю и т. д. Въ общемъ, болѣе или менѣе обезпечено, хотя не по барскому, не по дворянскому чину и размѣру. Но, можетъ быть, такое скромное довольство духовнаго сословія хранить и оберегаетъ его отъ той нескромной, часто безумной жизни, какая доступна и довольно обычна тамъ, гдѣ, какъ говорятъ, есть на что пожить, повеселиться. Впрочемъ, если кандидатовъ священства всеже страшить и беспокоить довольно скромное матеріальное довольство духовенства, то я имъ готовъ дать самый полезный, практическій совѣтъ: не лѣнись учить, служить, молиться, ибо матеріальное обезпеченіе пастыря церкви прямо пропорціонально его службѣ, ибо подъ легкачь камень вода не течеть. Пастыря труженника, пастыря молитвенника народъ видитъ и въ нуждѣ, голодѣ и холодѣ не оставитъ.

Что касается приниженности духовенства и презрительнаго къ нему отношенія со стороны даятельнаго сорта людей, то можно только удивляться, если это обстоятельство можетъ смущать нѣкоторыхъ кандидатовъ священства. Господь, какъ бы предвидя тако есмущеніе молодыхъ кандидатовъ пастырства, говорить имъ: „Если хозяина дома называли вселизувомъ, не тѣмъ ли болѣе домашнихъ его?“ (Мѣ. X, 25). И дѣйствительно, вслѣдъ за Хозяиномъ дома—церкви, міръ не оставилъ въ покоѣ и домашнихъ его, святыхъ Апостоловъ. „Мы сдѣлались позорищемъ для міра, говоритъ Апостоль, насъ злословятъ, насъ хулятъ, мы какъ соръ, какъ прахъ, всѣми попираемый“ (1 Кор. IV, 9—13). „Но, съ достоинствомъ и смиреніемъ замѣчаетъ Апостоль, для меня очень мало значить, какъ судятъ обо мнѣ другіе люди, ибо судія мнѣ Господь“ (1 Кор. IV, 3—4). А Господь *блаженнымъ* называетъ всѣхъ тѣхъ, кого поносятъ и вездески злословятъ, Сына Человѣческаго ради. (Мѣ. V, 11). Бываютъ, друзья мои, такіе случаи въ жизни, когда злословіе и ненависть со стороны враговъ Христовыхъ являются лучшей похвалой для рабовъ Божіихъ (Лук. VI, 26). Да и страшно было бы, если бы

недоброжелатели Христа стали хвалить пастырей христианских. Дьяволъ еще не доросъ до такой объективной, безпристрастной оцѣнки дѣятелей царства Божія...

Ну, вотъ, друзья мои, какъ могъ, я старался убѣдить васъ и расположить въ пользу пастырства. Простите, лучше не умѣю. Насколько я успѣлъ въ этомъ, покажетъ недалекое будущее. Но, и увѣренъ, когда вы поставите для себя вопросъ о вашемъ жизненномъ призваніи и служебнѣ, вспомните и о святомъ служебнѣ пастырскомъ. Аминь.

Алексій Епископъ Псковскій.

О смѣшанныхъ бракахъ.

(Къ статьѣ „Изъ пастырскихъ впечатлѣній послѣдняго мясогда“. Епарх. Вѣд. № 5-й 1911 г.).

Целью не согласиться съ авторомъ статьи, что вопросъ о смѣшанныхъ бракахъ между православными и старообрядцами, которыхъ у насъ довольно много, дѣйствительно, весьма важный и «полонъ тревожнаго смысла». Нельзя не согласиться и съ тѣмъ, что онъ можетъ быть поставленъ и на обсужденіе предстоящаго Епархіальнаго Сѣзда нашего, но, къ сожалѣнію, то или иное рѣшеніе его Сѣздомъ не можетъ имѣть смысла закона. Для насъ очень важно и достаточно было бы и того, если рѣшеніе этого вопроса Сѣздомъ имѣло хотя бы только мѣстное значеніе, а это, по нашему крайнему разумѣнію, вполне допустимо.

На случай, если бы этотъ вопросъ, дѣйствительно, былъ поставленъ на обсужденіе грядущаго августовскаго Епархіальнаго Сѣзда, мы беремъ на себя смѣлость нѣсколько осветить его съ точки зрѣнія церковнаго на него взгляда.

Вопросъ о смѣшанныхъ бракахъ православныхъ съ расколо-сектантами до 17-го апрѣля 1905 года рѣшался ясно и опредѣленно. — Церковь отъ нихъ требовала, при вступленіи въ бракъ, присоединенія къ православію. Послѣ же 1905 года, въ силу послѣднихъ распоряженій, тѣсно связанныхъ съ Высочайшимъ Указомъ о вѣротерпимости, старообрядцы и сектанты, въ отношеніи заключенія ими браковъ съ православными, уравниваются съ лицами инославныхъ исповѣданій и имѣ-

югъ право вступать въ бракъ съ лицами православными безъ формальнаго присоединенія къ православію по извѣстному чиноположенію и требовать совершенія брака въ православной Церкви,—что уже и практикуется.

Но такого рода положеніе вещей въ отношеніи расколосектантовъ съ самаго начала вызывало и теперь вызываетъ, особенно въ простомъ народѣ, массу сомнѣній и недоумѣній, чего, между прочимъ говоря, не наблюдается въ отношеніи браковъ съ инославными.

Нельзя забывать, прежде всего, что старообрядчество—явленіе, сравнительно, недавнее и явленіе враждебное православной Церкви, съ злостною осужденіемъ Русскою Церковью на Большой Московскомъ Соборѣ 1667 года, на которомъ, помимо Русскаго патріарха, были еще два восточныхъ патріарха, *)—поэтому значеніе этого собора по мнѣнію для Руской Церкви. О расколѣ, вѣдь, который учить, что Православная Церковь—не церковь, что она заражена ересью антихристовой, что ея таинства—не таинства, что ея пастыри—не пастыри, а лжепастыри и волки, что въ ней все сиверно и безблагодатно,—Православная Церковь, съ участіемъ восточныхъ патріарховъ, соборно высказала, что «если кто не послушаетъ повелѣваемыхъ отъ насъ и не покорится Св. Восточной Церкви и сему освященному собору и начнетъ противлятися... мы типоваго противника, данною намъ властію отъ Всевышняго и Животворящаго Духа.... еще отъ мірскаго чина будетъ—отлучаемъ и чужда сотворяемъ отъ Отца и Сына и Св. Духа и проклятію и анаемѣ предаемъ, яко еретика и некорника, дождеже уразумеетъ и возвратитъ въ правду покаяніемъ». (Дѣяніе собора 1667 г. л. 7-й). Типовое соборное опредѣленіе узаконено „на вѣчное утвержденіе и пресвое воспоминаніе» (Дѣст. 7-й) и до сихъ поръ—въ силѣ к соборнѣ еще не было отиѣвлено, такъ что раскольники, по суду Православной Церкви—еретики и «часть ихъ со Іудею предателямъ, съ распятыми Христианами, со Аріемъ и прочими проклятыми еретиками» (Дѣст. 7-й).

Какимъ же образомъ православной іерей, совершающій брачное сочтеніе во образъ Христа съ Церковью, можетъ, безъ раскаянія и должнаго присоединенія къ Церкви, вѣнчать и просить изведенію Возгн. благословенія и благодати Св. Духа на людей, отлученныхъ Церковью, осужденныхъ—какъ еретиковъ и некорниковъ, на людей, издѣвающихъ подъ видомъ православныхъ и неаходящихъ въ Православной Церкви, начега святаго?

*) Паисій Александрійскій и Макарій Антиохійскій.

Правда, быть можетъ, такое предложеніе вещей временно только допущено, потому что Православная Церковь, въ лицѣ свѣта своихъ архипастырей, вѣстнаго своего слова еще не высказала по этому поводу, и допустить такую либо мѣру временно «на благое споспѣшествующе» Церковь, какъ чюдотворная мать, всегда въ правѣ.

Между тѣмъ, принципиально—подобные браки церковными канонами безусловно воспрещаются. Священное Писаніе, краеугольный камень нашей вѣры православной, такъ учитъ насъ: «жеда связана запономъ, доколь мужъ ея живъ, если же мужъ ея умретъ, свободна выйти за кого пожелаетъ, точію о Господѣ». (1-е Коринт. 7, 39). Кажется, мысль Св. Апостола явилась ясна. Однако оиъ намель нужнымъ почему-то прибавить: «точію о Господѣ». Значить, не придать должнаго значенія этимъ словамъ его невозможно, потому что въ этомъ же своемъ посланіи оиъ такъ говоритъ, что «сколько, напримѣръ, различнахъ словъ въ мѣрѣ и ни одного изъ нихъ нѣтъ безъ значенія» (1-е Кор. 14, 16). Поэтому-то древніе отцы и учителя Церкви и учили, что христіане могутъ вступать въ бракъ только съ единовѣрными собой. Такъ блаж. Феодоритъ слова «точію о Господѣ», толкуеть: «идти замужъ за вѣрнаго, благочестиваго» (Том. VII стр. 220). Св. Амвросій Медиоланскій пишетъ „какъ можетъ быть бракъ тамъ, гдѣ нѣтъ согласія вѣры“ (Письмо 19-е къ Виталію). Въ письмѣ же 70-мъ этотъ Св. Отець говоритъ еще больше: „если, именно, супружеству должно быть освящено покрываломъ священническимъ и благословеніемъ, то можно ли будетъ называть это супружествомъ, какъ скоро не будетъ согласія въ вѣрѣ? Если молитва должна быть общаю, то можетъ ли у разномѣрныхъ быть общаю супружеская молитва? Случалось многіе, быть увлечены любовію въ живахъ, потеряли вѣру, подобно тому—какъ народъ отцѣлъ къ Цезарьскому“.

Тогда намъ говорятъ и правила Св. Соборовъ, — Лаодикійскаго собора прав 10-е говоритъ: «не должно церковнымъ, безъ разбора, союзуидати дѣтей своихъ брачнымъ союзомъ съ еретиками», а не правду 31-мъ: «не подобаетъ со всякимъ *) еретикомъ заключати брачныѣ союзъ, или отдавати таковымъ сыновъ или дочерей, но пача брати отъ нихъ, аще общаются христіанамъ быти».

*) По толкованію Зонары—выраженіе „со всякимъ еретикомъ“ употреблено въ смыслѣ „ни съ однимъ еретикомъ“.

VI-й Вселен. соборъ 72-мъ своимъ правиломъ такъ же говоритъ, что «не достоятъ мужу православнаго съ женою еретическою бракомъ совокуплятися, ни православною женою съ мужемъ еретикомъ сочетаватися. Аще же усмотрѣно будетъ нѣкто такое, содѣишное кѣмъ либо, бракъ почитается не твердымъ, и незаконное сожитіе расторгати. Ибо не подобаетъ сѣбѣннати несмѣняемое, ниже совокупляти съ олицо волка и съ частию Христовою жребій грѣшниковъ. Аще же кто поставленное вами преступитъ, да будетъ отлученъ». Въ трактѣтковой кормчѣ, въ толкованіи Аристіна на это правило, находимъ, что „бракъ съ еретиками не имѣетъ силы“, а у Вальсамона—такое поясненіе: «бракъ есть общеніе и соучастіе въ Возвѣщеннохъ и человѣческомъ правѣ. Соответственно сему Св. Отцы опредѣляютъ, чтобы православный мужъ не сочетавшая по закону брака съ еретическою женою, или обратно; но если бы когда нибудь случилось что нибудь такое, опредѣляютъ расторгнуть такое сожитіе, какъ не состоятельное. Ибо какое, говоритъ, будетъ общеніе у волка съ овцею, когда они не вѣсятъ противоположно: думаютъ и вѣдуютъ на различіи различіи образа жизни? И не только опредѣляютъ расторгнуть такое сожительство, но и подвергать отлученію того, кто дерзнетъ сдѣлать что либо такое». (Норм. 275—6 стр).

«Если вѣрныя, говоритъ Зонара въ толкованіи на 31, 32 и 33-е пр. Лаодицкаго собора, не должны вѣрть и молиться вмѣстѣ съ еретиками... то еще болѣе не должны заключать съ ними браки и отдавать имъ въ супружество сынокей и дочерей, ибо они научатъ ихъ своему зломыслию и совратятъ изъ правой вѣры въ развращеніи свои мнѣніи».

Но еще болѣе священнику приходится смущаться при совершеніи смѣшанныхъ браковъ, если принять во вниманіе 10-е и 11-е прав. Св. Апостола, гдѣ сказано, что «если кто съ отлученными отъ общекія церковнаго (а раскольники таковыми и впадаютъ) помолится, хотя бы то было въ домѣ, таковой да будетъ отлученъ». Видъ священникъ, входи въ необходимое молитвенное общеніе съ отлученнымъ, этикъ самъ какъ бы показываетъ невозможніе къ церковному суду объ отлученномъ и считаетъ какъ бы ни во что тѣ грѣха, за которые виновный былъ осужденъ на отлученіе,—поэтому то и самому ему предрешается осужденіе.

Правда, въ разные періоды исторіи Русской Церкви можно найти разъясненія по этому вопросу—въ смыслѣ дозволительности смѣшанныхъ браковъ, но все-таки это—не голосъ всей Церкви, которая одна только имѣетъ право и власть отъивать соборными постановленіи и замѣнять ихъ

повыми. По обстоятельствамъ времени Церковь Русская только допускала смѣшанные браки; но до сихъ поръ не узаконила и не разрѣшила ихъ соборнѣ, на вѣчныя времена.

Вѣдь ни одинъ раскольникъ не допуститъ ни въ какомъ случаѣ смѣшанія брака своего единовѣрца съ православною безъ предварительнаго присоединенія послѣдней къ расколу. Поэтому то и намъ, хотя бы и имѣющимъ разъясненіе, допускающее смѣшанные браки православныхъ съ расколосектантами безъ присоединенія послѣднихъ, все же, на нашему мнѣнію, весьма сидами нужно стараться располагать брачующихся расколосектантовъ къ соединенію съ Православною Церковью, всегда имѣя въ виду тѣ печальныя обстоятельства, которыя справедливо изложены авторомъ въ его „впечатлѣніяхъ послѣдняго месоѣда“.

Вредъ для чадъ Православной Церкви смѣшанныхъ съ расколосектантами браковъ всецѣло раздѣлялъ и бывшій въ 1908 году Всероссийскій Кіевскій Миссіонерскій Сѣздъ, который на общемъ собраніи своемъ и вынесъ резолюцію: ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о полномъ воспрещеніи браковъ съ чуждыми Св. Церкви раскольниками и сектантами *).

Н.

Епархіальная хроника.

— *Архіерейскія служенія.*—Іюня 24 дня Архипастырь совершилъ въ Іоанно-Предтеченскомъ женскомъ монастырѣ литургію и крестный ходъ кругомъ храма, по случаю храмоваго праздника. За литургіею Владыка рукоположилъ монаха Вельколуцкаго Троице-Сергіева монастыря въ санъ іеродіакона и возвелъ въ санъ игумена бывшаго іеромонаха Спасо-Елеазаровакаго монастыря Иннокентія, назначеннаго пастыремъ Обдорской миссіи, Тобольской епархіи. Предъ отпускомъ крестного хода на крыльцѣ храма Архипастырь обратился къ многочисленному народу, переполнявшему до тѣсноты монастырскій дворъ съ прочувствованнымъ словомъ, въ которомъ изложилъ жизнь Св. Предтечи и крестителя Господня Іоанна на основаніи св. писанія, св. преданія и жизнеописанія. Владыка, приблизительно, сказалъ слѣдующее: «Во время избиенія Влодеемскихъ младенцевъ, Иродъ вспомнилъ о чудесномъ рожденіи Іоанна, когда отецъ его, священникъ Захарія, пораженный прѣ-

*) Церков. Вѣд. 1908 г. № 33-й стр. 1574-я.

могою, разверзъ свои уста и пророчествовалъ о своемъ сынѣ. Теперь Иродъ послать спросить у родителей Іоанна, гдѣ ихъ сынъ? Захарія въ это время въ Іерусалимскомъ храмѣ совершалъ свою очередную службу. Посланнымъ отъ Ирода онъ отвѣтилъ, что отецъ не знаетъ, гдѣ находится его сынъ. «Если отецъ не знаетъ, то умертвить его», сказалъ Иродъ. Снова посланные пришли къ Захарію и, слова услышавъ отъ него отвѣтъ о неизвѣстности мѣстопохожденія его сына, закричали: «кровь твоя въ рукахъ нашихъ». Захарію окружили въ храмѣ первосвященники, желавшіе смерти его, потому что они ненавидѣли его. Захарія въ 40-й день, по рожденіи Господа І. Хр., встрѣтилъ Его въ храмѣ и Пречистую Божию Матерь поставилъ въ храмѣ на то мѣсто, гдѣ могли стоять только дѣвцы. Первосвященники укоряли за это Захарію и требовали, чтобы онъ Дѣву Марію поставилъ на то мѣсто, гдѣ становятся женщины, но Захарія отвѣтилъ имъ, что Богъ силенъ, чтобы Пречистая Божія Матерь была, есть и будетъ Приснодѣвою. Теперь они рады были умертвить Захарію. Кровь умерщвленнаго Захарія пролилась между жертвенникомъ и храмомъ Іерусалимскимъ и сдѣлалась твердою, какъ камень, въ укоръ убійцамъ. І. Христосъ впоследствии напоминалъ съ укоромъ народу израильскому о пролитой крови Захарія. Итакъ отецъ Іоанна былъ убитъ. Какъ только вѣсть объ убійствѣ Захарія достигла до слуха правед. Елизаветы, она убѣжала въ пустыню и, спасаясь отъ преслѣдованія убійцъ, воскликнула, обратясь къ одной горѣ: «Гора Божія, возьми меня в скрой мать съ мною». И тотчасъ гора разверзлась и скрыла ихъ. Посланные не нашли Іоанна, о чемъ и донесли Ироду. Елизавета не перенесла горя и чрезъ 40 дней послѣ убійства своего мужа, скончалась. Іоаннъ остался отъ родителей своимъ младенцемъ и воспитывался въ пустынѣ. Какъ же отецъ одинъ воспитывался въ пустынѣ? «Не испытывай сего», говоритъ объ этомъ Св. Іоаннъ Златоустъ. Евангелистъ замѣчаетъ, что онъ возрасталъ и укрѣплялся духомъ. До 30 лѣтъ онъ мѣнялъ мѣста въ пустынѣ,—12 лѣтъ онъ являлся во храмѣ. Въ пустынѣ Іоаннъ былъ въ молитвенномъ общеніи съ Богомъ. Подъ дѣйствіемъ благодати Божіей онъ уразумѣвалъ св. Писаніе. Онъ воспитывался великимъ пустынникомъ. По внѣшности онъ былъ съ большими распущенными волосами, до которыхъ никогда не касалась бритва;—онъ былъ нагой, одежда его была грубая изъ верблюжьихъ волосъ, пищею ему служили акриды и пещусный полевой медъ. Когда Іоанну исполнилось 30 лѣтъ отъ роду, онъ вышелъ на берега Іордана съ проповѣдью къ народу: «покайтесь, ибо приблизилось Царство Небесное». Закончу и я свое слово, говорилъ Архимандритъ,

словами пылъ ублажаемаго Предтечи и Крестителя Госнодия Іоанна: «покайтесь, ибо приблизилось Царство Небесное».

26 іюня въ Кафедральномъ соборѣ Псковоградекимъ духовенствомъ, по окончаніи литургіи, была совершена панихида по случаю кончины въ Богѣ почившей Великой Книжницы Александры Іосифовны. Владыка Алексій въ сей день совершалъ литургію въ Пантелеймоновской церкви, что въ селеніи Череха, по случаю окончанія учебнаго года въ Епархіальной Арсеніевской исаоломницкой школѣ. По окончаніи литургіи Владыка совершилъ панихиду по почившей Великой Книжницѣ Александрѣ Іосифовнѣ. За литургіею Владыкою рукоположенъ исаоломникъ Николаевской церкви пог. Заклинья, Опочецкаго уѣзда, Константинъ Лебедевъ въ санъ діакона къ церкви того-же погоста и возведены въ санъ протоіерея священники: погоста Виза, Великолуцкаго уѣзда, Іоаннъ Серебряницкій и пог. Бѣжаницъ, Новоржевскаго уѣзда, Василій Триумфовъ. По окончаніи благодарственного молебна Владыка Алексій обратился къ окончившимъ курсъ школы со словомъ на текстъ: «Пою Богу моему дождеже сечь» и «пойте Богу разумно».

29 іюня Владыка Алексій совершалъ въ Псковскомъ Петропавловскомъ соборѣ литургію и крестный ходъ вокругъ храма, по случаю храмового праздника. Предъ отпустомъ Архипастыръ на паперти храма произнесъ слово на текстъ: «Ты еси Христосъ, Сынъ Бога живаго» объ именованіи ап. Петра въ предѣлахъ Кесаріи Филипповой сыномъ Божиимъ Іисуса Христа. Это именованіе ап. Петра Госнодь І. Христосъ положилъ основаніемъ Церкви Христовой. 1) Въра въ Іисуса Христа, какъ Сына Божіа, есть основной камень церкви Христовой, 2) власть духовная, пастырей церкви чрезъ дѣйствованіе въ ней даровъ благодати св. Духа основана на словахъ І. Христа, обращенныхъ къ св. ап. Петру: «дамъ ти ключи Царствія»... Храните въру въ Госнода І. Христа, заключить свое слово Владыка, и пребывайте въ повиновеніи власти духовной въ лицѣ вашихъ пастырей, которымъ принадлежитъ власть вязать и рѣшить ваши грѣхи».

30 іюня Архипастыръ, въ сопровожденіи свиты, въ 6 ч. утра на пароходѣ отбылъ въ селеніе Талабскъ, гдѣ въ 9 часовъ совершилъ литургію и крестный ходъ вокругъ острова Талабска, по случаю принесенія туда св. чудотворныхъ иконъ Спасо-Влезаровой пустыни. При входѣ въ храмъ Архипастыря мѣстный священникъ Александръ Суворовъ привѣтствовалъ Владыку слѣдующею рѣчью:

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отець!

Въ святыхъ заботахъ своихъ о спасеніи вѣреннаго Вашему Архипастырскому попеченію словеснаго стада Христова Вы прибыли въ весь сію.

Посѣщеніе Ваше совпало съ празднованіемъ, по случаю принесенія къ намъ Елеazarовскаго крестнаго хода въ воспоминаніе милости Божіей, нѣкогда явленной жителямъ нашихъ острововъ, когда, послѣ продолжительнаго оскудѣнія рыбы въ озерѣ, Господь *благословилъ усѣхъ* труды рыбаковъ, обрившихся съ усердной молитвой къ Спасителю предъ Чудотворнымъ Его образомъ.

Почти вся трудовая жизнь островитянъ протекаетъ на озерѣ, представляющемъ собою большое водное пространство: много здѣсь они переживаютъ опасностей и бѣдъ и часто терпятъ неудачи въ своихъ трудахъ. Эти тяжелыя жизненныя условія воспитали и въ прехожакахъ св. храма сего твердую вѣру въ Бога и Его всеблагій промыслъ, любовь къ храму Божію и церковному богослуженію и почтвеніе къ своимъ Архипастырямъ и пастырямъ.

Поэтому, какъ дорого, радостно и утѣнительно для нихъ посѣщеніе Ваше, Преосвященнѣйшій Владыко, особенно теперь, во дни усердной молитвы къ Богу: какъ жаждутъ они Вашего Архипастырскаго слова, какъ счастливы соутѣняются молитвою съ своимъ Архипастыремъ въ родномъ храмѣ. Просимъ и Васъ, Святитель Божій, помолиться, да избавитъ Милосердный Господь весь сію отъ бѣдъ, да хранитъ плавающихъ—обуреваемыхъ и да исполнитъ свое небесное благословеніе на труды ихъ.

Смысленно принятствуя Ваше духовное общеніе съ нами и почитая Ваши труды ради насъ подъятыя, отъ благодарнаго сердца молимъ Всевышняго, да даруетъ Онъ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, отъ богатыхъ щедротъ своихъ *вся потребная* въ многотрудномъ дѣланіи на нивѣ Христовой.

Благословенъ грядый во имя Господне!

За литургією Владыкою рукоположены Спасо-Елеazarовой пустыни іеродіаконъ Александръ въ санъ іеромонаха и монахъ Алексій—въ санъ іеродіакона.

По окончаніи крестнаго хода Архипастырь съ храмоваго крыльца обратился къ тѣнившему его народу, котораго не могъ вмѣстить храмъ, съ словомъ назиданія на текстъ: «И будете незавидимы Имени Моего ради», въ которомъ, указавъ на совершившіяся гоненія на апостоловъ, призываетъ слушателей къ почитанію пастырей.—30-го того же іюня Владыка тѣмъ-же путемъ возвратился въ г. Псковъ.

1 іюня Владыка Алексій совершалъ литургію и, по литургіи, молебень въ Косьмо-Даміанской церкви гор. Пскова, по случаю храмоваго праздника. За литургіею Владыка обратился къ народу съ словомъ о жизни св. безсребренниковъ и чудотворцевъ Косьмы и Даміана, воспоминаемыхъ церковью 1 іюня и жившихъ въ Римѣ въ III вѣкѣ по Р. Хр. Владыка указавъ, что при постигающихъ насъ болѣзняхъ мы должны, обращаясь къ помощи врача тѣлеснаго, непременно и прежде всего прибѣгать къ врачу небесному-Господу І. Хр.—и всенщѣляющей силѣ Божіей, исходящей отъ св. иконъ, св. мощей и св. евангелія и креста, а также стараться утѣшать, при погредствѣ пастырей церкви, свои души въ таинствѣ покаянія.

== *Актъ въ Псаломщической школѣ.*—26-го іюня въ Псаломщической школѣ состоялся актъ по окончаніи учебнаго года. Въ 9^{1/2} часовъ утра въ школу прибылъ Преосвященнѣйшій Алексій, которымъ въ сослуженіи протоіереевъ М. И. Лавровскаго и Ѳ. А. Ладинскаго и двухъ вновь поставленныхъ протоіереевъ была совершена Божественная литургія и благодарственный молебенъ. За богослуженіемъ пѣлъ ученический хоръ, въ алтарѣ и вѣкъ его прислуживали также ученики. Въ концѣ литургіи Владыка обратился съ словомъ къ выпускаемымъ изъ школы ученикамъ на текстъ: «Пою Богу моему дондеже бѣмъ.» Въ своемъ словѣ Владыка убѣждалъ учениковъ быть достойными членами клира и пѣть Господу разумно, причемъ рекомендовалъ имъ брать для себя примѣромъ Св. Романа Сладкопѣвца и подражать ему въ его одушевленіи при возношеніи хвалы Господу. Далѣе, сожалѣвъ, что уходитъ уже въ область преданій типъ стараго дьячка, способнаго при пѣніи проливать слезы и стнать своимъ одушевленіемъ заражать и богомольцевъ, и припомнилъ своего стараго учителя псаломщика, съ которымъ въ дѣтствѣ пѣвалъ на клиросѣ и вмѣстѣ плакалъ. Наконецъ, далъ нѣкоторые совѣты о вѣнномъ поведеніи учениковъ на мѣстахъ, въ особенности же предостерегалъ ихъ отъ увлеченія пьянствомъ, какъ такимъ порокомъ, какой совершенно неумѣтеленъ въ клирикѣ.

Послѣ молебна Владыкѣ и всѣмъ служащимъ былъ предложенъ чай, во время котораго была составлена и отправлена телеграмма Высокому Основателю школы Архіепископу Арсенію Новгородскому слѣдующаго содержанія: *„Празднуемъ актъ Арсеніевской школы; окончили одиннадцатъ; архіерейскимъ служеніемъ совершены Литургія и молебенъ; молитвенно вспоминали Гасъ. Алексій Епископъ Псковскій, протоіерей Ладинскій и архимандритъ Никодимъ“*. Изъ квартиры эконорма школы Его Пресвященство прослѣдовалъ въ украшенный зеленью и цвѣтами залъ, гдѣ собрались всѣ учащіеся и гдѣ предложена была скромная трапеза. Предсѣдателемъ Совѣта школы прот. Ладинскимъ здѣсь былъ прочтанъ списокъ учениковъ, оканчивающихъ школу и перешедшихъ во 2-й классъ, послѣ чего Его Пресвященство собственноручно вручилъ оканчивающимъ курсъ свидѣтельства, а первому по разрядному списку ученику Сергію Θεодорову пожаловалъ цѣнную для регента партитуру со своею подписью. На большую благодарственную рѣчь Θεодорова Владыка отвѣтилъ пастыреніемъ всѣмъ ученикамъ, — не бросать дѣло своего развитія и особенно стараться проникнуться сознаніемъ важности служенія псаломщика, какъ выразителя молитвенныхъ чувствъ присутствующихъ за богослуженіемъ. Во время врученія свидѣтельствъ, Владыка благословилъ каждаго ученика и у каждаго спросилъ о его голосѣ. Въ заключеніе рекомендовалъ ученикамъ не медлить своимъ ретупленіемъ на клиросѣ и подавать прошенія и милостиво обѣщалъ удовлетворить ихъ.

Во время трапезы протоіерей Ладинскій обратился къ Его Пресвященству со словомъ благодарности за посѣщеніе и вниманіе къ школѣ. Владыка же произнесъ toastъ за процвѣтаніе школы, потомъ къ чести были произнесены здравіцы за благотворителя школы архимандрита Никодима, Совѣтъ, учащихся и учащихъ. Здѣсь же одинъ изъ вновь-поставленныхъ протоіереевъ выразилъ мнѣніе о псаломщикахъ, вышедшихъ со школы и служащихъ теперь въ его округѣ, какъ о людяхъ трезвыхъ и честно относящихся къ своимъ обязанностямъ. Трапеза закончилась общимъ пѣніемъ молитвы «Благодаримъ Те, Христе Боже». Благословивъ всѣхъ присутствующихъ, Владыка отбылъ изъ школы въ 3 часа по-полудни.

27-го іюля Его Пресвященствомъ была получена отвѣтная отъ Архіепископа Арсенія телеграмма: *«Благодарю за молитвенную память и доброе вниманіе къ школѣ моего имени. Благословеніе бывшимъ моимъ, теперь Вашимъ, сотрудникамъ по школѣ. Архіепископъ Арсеній“*.

— *Въ Тихвинской женской общинѣ.*—26 іюня сего года Тихвинская община справляла свой престольный праздникъ. Торжество началось съ вечера всенощницей бѣднѣмъ, во время которой, въ положенное время, предъ Тихвинскою иконою Божіей Матери была прочитана аканоста. Въ самый праздникъ раннюю литургію совершилъ настоятель храма съ діакономъ погоста Троице-Хлавыцъ, Холмскаго уѣзда, Іоанномъ Лебедевымъ, которымъ было произнесено причастникамъ—богомольцамъ приличное слушаніе, а поодино были совершена священникомъ погоста Чернаго, Великолуцкаго уѣзда, Димитріемъ Азелицкимъ; поученіе о заступничествѣ Божіей Матери произнесъ штетоятель храма. По окончаніи литургіи кругомъ общины былъ совершено престольный ходъ и на монастырскомъ влѣчѣ мадовъ освященіе воды, причѣмъ были окроплены св. водою приготовленные здѣсь хлѣбы, кануга и каша для раздачи простому народу.—Несмотря на дождь въ этотъ день, богомольцевъ, сравнительно съ прежними годами, было очень много, много было и штетлигетціи. Видно, не оскудѣла еще кѣра православная!

Великолуцкаго уѣзда, Тихвинской женской общины священникъ *Александръ Выстровъ.*

— † *Священникъ пог. Пажеревичъ Порх. уѣзда, Вл. М. Успенскій.*—21 іюня III-й благочиннической округъ, Порх. у., внезапно лишился любимаго священника Владиміра Михайловича Успенскаго, скончавшагося отъ острого приступа астмы, на сорокъ, нѣтокъ году жизни.

Біографія о. Владиміра негодна. Родомъ онъ—цесаревичскій сынъ изъ поселя Сольцы. Окончилъ курсъ Псковской семинаріи въ 1889 году. На епархіальной службѣ состоялъ сначала діакономъ села Вельи, Опочецкаго уѣзда, а затѣмъ священникомъ пог. Пажеревичъ болѣе 20 лѣтъ. Въ округѣ девять лѣтъ несъ обязанности депутата училищнаго Съезда и три года проходилъ должность члена благочинническаго совѣта. Съ 1907 года заочелувательствовалъ въ одной, а съ слѣдующаго года—въ двухъ земскихъ школахъ своего прихода. Последнюю наградою имѣлъ скуфію.

Послѣ смерти о. Владиміра осталась вдова и шесть человекъ дѣтей. Старшій сынъ покойнаго нынѣ окончилъ семинарію.

Какъ пастырь о. Владиміръ отличался ревностію къ своимъ обязанностямъ, простотою обращенія съ прихожанами, добродушіемъ къ своимъ сослуживцамъ. За то послѣдніе и народъ, не смотря на горячій рабочій день, въ большомъ количествѣ собирались отдать послѣдній долгъ

своему сошествію и пастьрю. Даже мѣстная свѣтлая интеллигенція и апостольнаго вѣроповѣданія своимъ присутствіемъ на богослуженіихъ расвидѣлательствовала свои чувства уваженія къ почившему и выразила сочувствіе горю осиротѣвшей семьи.

Погребеніе тѣла о. Владиміра было совершено 23 іюня. Никакунѣ погребенія благочиннымъ св. пог. Изжерениць І. Покровскимъ, соборнѣ съ двумя священниками, были отслужены всенощное бдѣніе Возней Матери предъ Владимірскою Бя плочою и великая панихида. Въ день погребенія заупокойную литургію совершали: протоіерей пог. Вышгорода В. Харловъ, благочинный І. Покровскій, пог. Дмятровыхъ Горокъ св. С. Колобовъ, села Александрова св. А. Куестонъ и пог. Высокаго св. Б. Троицкій. На чинъ отиѣванія, сверхъ указанныхъ, вышли еще священники погостовъ: Высокаго А. Харловъ, Вышгорода—Д. Карзовъ, Князьихъ Горокъ А. Алфеевъ и Сорочана І. Михайловъ. Предстоятельствомъ протоіерей Харловъ. На всенощной, литургіи и отиѣваніи было произнесено нѣсколько поученій и словъ. Изъ нихъ нужно отмѣтить по сердечной глубинѣ чувства поученіе св. Карзова и слово св. Алфеева во рельефности характеристике почившаго.

Глубоко-трогательную картину представлялъ изъ себя обрядъ прощанія съ умершимъ и обхожденіе съ тѣломъ умершаго кругомъ храма до его послѣдняго мѣста упокоенія—по правую сторону колокольни.

Дорогой о. Владиміръ! Да подастъ Милосердый Создатель миръ и райское блаженство твоей душѣ, да будетъ память о тебѣ въ сердцахъ твоихъ сослуживцевъ и приходъ позабвенна и да исполняетъ Господь твоей семьѣ силъ и средствъ въ ея тяжелой сиротской долѣ.

— † *И. М. Мельшиковъ.*—1-го іюня сего 1911 г. умеръ отъ рака кишечника и бугорчатки полковъ псковца и питомецъ псковской семинаріи Иванъ Михайловичъ Мельшиковъ, бывшій въ послѣднее время преподавателемъ Рязанской Духовной Семинаріи. Покойный, по свидѣтельству людей близко его знавшихъ, отличался замѣчательнымъ въ насъ вѣкъ правдолюбіемъ и отзывчивостью къ нуждамъ всякаго рода несчастныхъ людей. Онъ не только любилъ своихъ питомцевъ и входилъ во всѣ нужды ихъ, но, кажется, всѣ люди для него были истинные братья и всѣмъ онъ помогалъ: кому совѣтомъ, кому своими послѣдними денежными пособіями, кому чрезъ организованные имъ же концерты. Моимъ по жизни, онъ никогда не имѣлъ у себя лишняго денегъ, чтобы сѣбѣ для себя хотя приличную одежду,—все раздавалъ. Такая отзывчивость къ нуждающимся, его нескрещное и умѣлое отстраненіе интересовъ ближнихъ заставило

общество обратитъ вниманіе на молодого преподавателя и онъ былъ избранъ отъ Каменецъ-Подольска членомъ Государственной Думы, въ заведѣніяхъ которой, впрочемъ, ему не пришлось участвовать за роспускомъ Думы. Разносторонняя дѣятельность Ивана Михайловича прекратилась на 55 г. жизни; ухеръ онъ на рукахъ своей жены въ Москвѣ, гдѣ въ послѣднее время дежилъ. — Миръ праху твоему, добрый и вѣрный рабъ: видна въ радости Господа твоего!

N. N.

Извѣстія и замѣтки.

— Реформа духовной школы. — Главныя основы реформы духовной школы уже выработаны синодальными подкомиссіями.

За шестиклассной общеобразовательной школою будетъ оставлено наименованіе духовной семинаріи; четырехклассная же богословская школа будетъ именоваться — пастырская семинарія.

Во главѣ ея будутъ стоять ректоръ въ санѣ протоіерея или архимандрита и инспекторъ. Въ каждомъ изъ четырехъ классовъ будутъ свои классные наставники, состоящіе обязательно въ духовномъ санѣ.

Во главѣ шестиклассной „духовной семинаріи“ будетъ стоять заглавствующее лицо, титуль котораго еще не выработаны.

При начальникѣ будетъ его помощникъ съ титуломъ инспектора, или субъ-инспектора.

Особенное вниманіе обращено на составъ и распредѣленіе предметовъ преподаванія. Закону Божию отводится первенствующее мѣсто. Объемъ программы сохраняется вышній для духовныхъ училищъ и семинарій. Будетъ преподаваться исторія Ветхаго и Новаго Завета, катехизисъ, богомуженіе и исторія Церкви, а также церковное пѣніе во всѣхъ классахъ. Три члена комисіи: преосвященнѣйшіе Стефанъ — моголевскій и Дмитрій — туристанскій и проф. Остроужковъ рекомендовали при изученіи Закона Божія руководствоваться не учебниками, но непосредственно выдержками соотвѣтственныхъ мѣстъ изъ Библии,

однако, такое предложіе было отвергнуто на томъ основаніи, что подобное изученіе будетъ затруднительно для учениковъ.

Размѣръ преподаванія русскаго языка, исторіи, географіи и природовѣдѣнія примѣняется къ программѣ шести классовъ классической гимназій. Греческій языкъ обязательнъ, а латинскій изучается факультативно. Изъ новыхъ языковъ одинъ, по выбору учащихся, обязательнъ, а другой факультативнъ.

Что касается преподаванія математики, то комиссія, принимая во вниманіе увеличеніе часовъ преподаванія по Закону Божію и пѣнію, а также и то, что для пастыря математическія науки не являются основною образованіемъ, признала возможнымъ въ теченіе шести лѣтъ пройти программу пяти классовъ гимназій, такъ что окончившему ново-проектируемую духовную семинарію возможно будетъ поступить въ VII кл. гимназій, съ дополнительнымъ экзаменомъ по математикѣ, или въ VI кл. безъ экзамена.

При духовныхъ семинаріяхъ и пастырскихъ семинаріяхъ устраиваются общеклѣтныя и ученики получаютъ воспитаніе въ православно-церковномъ направленіи.

Въ пастырскихъ семинаріяхъ преподаются: нравственное богословіе съ пастырскимъ богословіемъ, предметъ этотъ обязательно читаетъ ректоръ, патрологія, читаетъ инспекторъ, Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завета, читаютъ классные воспитатели, литургика, гомилетика, церковная исторія съ изученіемъ раскола, догматическое богословіе съ обличительнымъ богословіемъ, философія, логика, психологія, дидактика, русская литература, греческій и древне-еврейскій языки. Последній факультативно. (аСв.).

— **Комитетъ по дѣламъ свѣчныхъ заводовъ.** — Въ дѣлахъ объединенія для болѣе правильнаго урегулированія дѣятельности епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, при Св. Синодѣ учрежденъ особый временный комитетъ. Въ іюль предполагается открытіе дѣйствій этого комитета. Въ составъ его намѣчены петерб. прот. А. Ивановъ и членами: бывшій предѣдатель комитета нижесгородскаго свѣчного завода о. Цадовъ и саяц. Исаакіевскаго собора о. Стефановскій.

По своемъ открытіи комитетъ прежде всего начнетъ разсмотрѣніемъ отзывевъ и представленій епарх. свѣчн. заводовъ, присланныхъ въ отбѣтъ на разосланныя востановленія прішлагогодняго съѣзда представителей епарх. свѣчн. заводовъ.

Съ открытiемъ дѣйствию новаго комитета предполагавшіеся ранѣе ежегодныя сѣзды депутатовъ свѣчныхъ заводовъ отменяются за исключеніемъ чрезвычайныхъ случаевъ. («Кол.»).

— Церковно-археологическая выставка. — Во время археологическаго сѣзда въ Новгородѣ, имѣющаго продолжити съ 22 іюля по 1 августа, въ покояхъ архіепископа Арсонія состоится выставка древнихъ церковныхъ предметовъ.

— Страховая хроника духовнаго вѣдомства — За первые четыре мѣсяца с. г. страховымъ отдѣломъ духовнаго вѣдомства рассмотрѣны акты по 159 пожарнымъ случаямъ. Сумма заведенныхъ убытковъ — 171.452 р. 48 к. Процентъ горимости церковныхъ строеній разнаго рода за это время выразился въ такомъ видѣ: на первомъ мѣстѣ по горимости, стоятъ жилия постройки духовенства (повреждены пожарами въ 46 случаяхъ); за ними слѣдуютъ церкви (41 случай, т. е. болѣе чѣмъ четверть всѣхъ пожарныхъ случаевъ), и затѣмъ — церковныя школы (повреждены въ 30 случаяхъ) и надворныя постройки духовенства (22 случая), баня — (15 случаевъ), монастырскіи строенія — (5 случаевъ), больницы — (3 случая), духовно-учебныя заведенія — (2 случая) и вѣтряныя мельницы — (1 случай).

Для ликвидаціи болѣе крупныхъ пожаровъ въ Могилевской, Волынской и Холмской епархіяхъ командированы чины страхового отдѣла.

— Въ Св. Синодѣ поступило ходатайство кишиневскаго епископа Серафима, поддержанное епархіальнымъ духовенствомъ объ открытіи въ кишиневской епархіи 8-й женской гимназіи для дѣтей духовнаго сословія. Въ своемъ ходатайствѣ епископъ Серафимъ пишетъ, что существующее нынѣ въ епархіи женское епархіальное училище ежегодно выпускаетъ достаточное число учительницъ для занятій въ церковно-приходскихъ школахъ. Между тѣмъ, современныя условія жизни представляютъ при этомъ необходимость полученія дѣтьми духовенства высшаго образованія; существующія же женскія епархіальныя училища не даютъ правъ на поступленіе въ высшее учебное заведеніе. Въ виду этого еп. Серафимъ ходатайствуетъ объ открытіи, въ кишиневской епархіи 8-классной женской гимназіи, причемъ, если послѣдняя будетъ подлежать вѣдѣнію мн. нар. просвѣщенія, то еп. Серафимъ проситъ, чтобы духовенству въ епархіи было предоставлено право обсуждать хозяйственную часть гимназіи. («Пр. Св.»).

— **Кишиневъ** **Бес. губ.** Въ настоящее время во всѣхъ 32-хъ благочинническихъ округахъ епархіи произведены выборы окружныхъ противосектанскихъ и противораскольничьихъ миссіонеровъ. Лишь въ весьма немногихъ округахъ эти должности сосредоточиваются въ одномъ и томъ же лицѣ; въ подавляющемъ же большинствѣ округовъ функціи противосектантскихъ окружныхъ миссіонеровъ отдѣлены отъ функцій противораскольничьихъ. Но идеѣ должности окружныхъ миссіонеровъ почетныя, но не платныя.

— Въ непродолжительномъ времени въ Кишиневѣ состоится съѣздъ всѣхъ повозбравныхъ окружныхъ миссіонеровъ подъ руководствомъ епархіальнаго миссіонера, причемъ будутъ устроены противосектанскіе пастырскіе курсы.

— **Калуга.** Въ церковно-приходскихъ школахъ Калужскаго уѣзда полученъ интересный циркуляръ изъ отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта. Отдѣленіе напоминаетъ учащимъ, «чтобы они въ обращеніи своемъ съ учениками были вполне корректны и не подавали даже малѣйшихъ поводовъ къ пареканіямъ и обвиненіямъ въ истязаніи дѣтей». Виновнымъ циркуляръ угрожаетъ увольненіемъ отъ занимаемыхъ должностей.

Настоящій циркуляръ вызванъ сообщеніемъ въ мѣстной прессѣ о случаяхъ физическаго насилія надъ учащимися, бывшихъ въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ Медынскаго уѣзда.

Справочный отдѣлъ.

**Святитель Иоасафъ Горленко, Епископъ Вѣлгородскій и
Обоянскій (р. 1705—1754).**

Составилъ Серафимъ Булгаковъ. Курскъ 1909 г. Цѣна 90 коп.
(Стр. 1—83 + [1—45] + 1—2 = 150 стр.).

Трудъ этотъ распадается на три части: первая очеркъ жизни Св. Иоасафа, вторая: чудеса, третья—приложенія: копія нѣкоторыхъ указовъ и резолюцій Святителя, какъ иллюстрація къ тексту и особая замѣтка по рѣшенію вопроса о томъ, кто изъ іерарховъ того времени рукополагалъ Святителя Иоасафа въ санъ епископскій. Первая часть состоитъ изъ пяти главъ. Содержаніе ихъ таково. Св. подвижники вѣры—какъ руководители въ жизни; прѣдки Св. Иоасафа и его жизнь до епископскаго служенія, подвиги личной жизни и—Св. Иоасафъ.

какъ идеаль архіерейскаго служенія. Во второй части описаны чудеса Святителя изъ новаго времени. Изъ приложений особенно интересно послѣднее. Имъ устанавливается фактъ, что святителя хиротонисалъ святитель — чтимый Псковскимъ краемъ Пресвищеный Симонъ Годорскій. Жизнеописаніе изложено дѣловито. Особенно хороша первая глава, гдѣ выясняется значеніе семейной обстановки для послѣдующей жизни Святителя Іоасафа. Въ остальномъ это сжатое изложеніе общезвѣстныхъ свѣдѣній о трудахъ Святителя Іоасафа. Книжка эта полезна ближайшимъ образомъ для фундаментальныхъ семинарскихъ библиотекъ, какъ пособіе преподавателю Русской церковной и гражданской исторіи, а равно и для подарковъ и для чтенія воспитанникамъ старшихъ классовъ Семинаріи. Книжка иллюстрирована портретомъ Св. Іоасафа, его автографомъ и видомъ Бѣлгородскаго Троицкаго монастыря, гдѣ почиваетъ Святитель.

Житіе, подвиги и чудеса Святителя Іоасафа Горленко, Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго (р. 1705—1754 г.). Курскъ. 1910 г. Изданіе Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-Просвѣтительнаго Братства. Цѣна 25 коп. Съ 9 рисунками (виды монастырей: Троицкаго Бѣлгородскаго, Густынскаго, Межигорскаго, Лубенскаго, изображеніе Святителя Іоасафа и его святыхъ вошей въ ракъ).

Эта-та же книга Серафима Димитріевича Булгакова, о которой мы только что говорили. Новаго съ предшествующимъ трудомъ здѣсь только: схема жизненнаго пути Святителя Іоасафа, приложенная въ самовъ началѣ и представляющая краткій хронологическій очеркъ его жизни. Книжка эта по сея дешевизанѣ, при 131 стр. текста, особенно пригодна для ученическихъ библиотекъ какъ семинарій, такъ и мужскихъ и женскихъ училищъ и для подарковъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

Дозволено цензурою, Псковъ 8-го іюля 1911 года.

Печатано въ типографіи Псковск. Губери. Земства.