

ЛVIII 7

Государственный  
орган печати  
БИБЛИОТЕКА СССР  
ИМ. В. И. ЛЕНИНА  
hччq-4q

# КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей.

№ 3

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

1878 годъ.

1—15 февраля.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*И. Отъ 3 ю—14 января 1878, за № 7, о Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта относительно правъ на пенсіи и пособія смотрителей домовъ, писмоводителей и врачей женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го минувшаго декабря, за № 10,528, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ департаментъ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе, за Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, тайнаго совѣтника Смирнова, о предоставленіи правъ на пенсіи и пособія смотрителямъ домовъ писмоводителямъ и врачамъ духовныхъ женскихъ



училищъ, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, мнѣніемъ положилъ: 1) смотрителямъ домовъ, письмоводителямъ и врачамъ, положеннымъ по штатамъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, а именно: царскосельскаго, ярославскаго, казанскаго, иркутскаго, виленскаго, подольскаго, волынскаго, полоцкаго, минскаго, могилевскаго и паричскаго, предоставить права на пенсіи и единовременныя пособія, примѣняясь къ Высочайше утвержденному 24-го октября 1876 г. положенію о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ для неучебныхъ должностей въ духовныхъ семинаріяхъ и мужскихъ училищахъ, а именно: смотрителямъ и письмоводителямъ по правиламъ общей гражданской службы, съ причисленіемъ должности смотрителя къ VIII, должности письмоводителя къ IX разрядамъ; врачамъ же по правиламъ о медицинской службѣ; 2) назначеніе симъ лицамъ, а равно и семействамъ ихъ пенсій и единовременныхъ пособій предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода; 3) расходъ на выдачу таковыхъ пенсій и пособій относить на счетъ духовно-учебнаго капитала, а по паричскому училищу на счетъ капитала духовенства Западнаго края; при чемъ установить 2% вычетъ какъ изъ жалованья по упомянутымъ должностямъ, такъ и изъ пенсій самихъ пенсіонеровъ, для обращенія въ составъ тѣхъ капиталовъ, изъ которыхъ будутъ производиться самыя выдачи пенсій и пособій. Такое мнѣніе Государственнаго Совѣта Государь Императоръ въ 10 день декабря 1877 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: Объ изложенномъ, Высочайше утвержденномъ

10-го декабря 1877 года, мѣстныи Государственнаго Совѣта, для руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

*II. Отъ 7-го—31-го декабря 1877 г., № 104, о сочиненіи Гильфердинга: «Гусь, его отношеніе къ православнои Церкви», съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 415, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ изданное Славянскимъ благотворительнымъ комитетомъ сочиненіе А. Гильфердинга — «Гусь, его отношеніе къ православнои Церкви» (С.-Петербургъ, 1871 г.), одобряется для приобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

*III. Отъ 21-го—31-го декабря 1877 года, за № 2005, объ одобреніи изданныхъ г. Сидорскимъ картинъ для священ. исторіи, какъ учебнаго пособія, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8-го декабря 1877 года, журналъ Учебнаго Комитета, за № 303, съ заключеніемъ, что изданныя г. Сидорскимъ картины изъ священной исторіи (С.-Петербургъ, 1877 года, второе исправленное и дополненное изданіе по оригиналамъ, изданнымъ заведеніемъ метахромотипіи, подъ фирмою Ракочій, Сидорскій и Комп.), Комитетъ полагаетъ возможнымъ

одобрить для употребленія въ низшихъ классахъ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, а также для приготовительныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній и для городскихъ и сельскихъ училищъ преимущественно предъ заграничными изданіями. И, по справкѣ, приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ и объявить установленнымъ порядкомъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщивъ для сего въ редакцію «Церковнаго Вѣстника», для напечатанія въ официальной части онаго, выписку съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### Свѣдѣнія о движеніи и перемѣнахъ по службѣ въ епархіальномъ управленіи.

Въ дополненіе къ совершившимся выборамъ въ 8 благочинническихъ округовъ должностныхъ лицъ, утвержденныхъ епархіальнымъ начальствомъ, произведены духовенствомъ выборы таковыхъ же лицъ, представлены къ утвержденію — и утверждены Ею Преосвященствомъ еще въ слѣдующихъ округахъ:

1. По 2 округа бандерскаго уѣзда, 13 января, благочиннымъ — свящ. Тимоѳей Сикорскій; депутатомъ — свящ. Ѳеодоръ Ботнаръ; цензоромъ проповѣдей — свящ. Александръ Сербовъ и духовникомъ — свящ. Василій Хартія, (указъ 20 января, № 377).

2. По 1 окр. кишин. уѣзда, 17 сего января, благочиннымъ — свящ. Петръ Биволь; помощниками его — свящ. Константинъ Хартія и Георгій Скодигоръ; депутатомъ — свящ. Исидоръ Будескуль, а помощникомъ его — свящ. Андрей Гавриланъ; цензоромъ проповѣдей — свящ. Іоаннъ Апостоловъ и духовникомъ — свящ. Елисей Фриптуль.

3. По 2 округа кишиневскаго уѣзда, 20 го января: благочиннымъ священникъ Димитрій Балтага; депутатомъ священникъ Василій Тимошевскій; духовниками священники Анастасій Няга и Іоаннъ Стадницкій и цензоромъ проповѣдей священникъ Аеоній Делинскій (предписано произвести новые выборы помощниковъ благочиннаго и депутата, неправильно выбранныхъ).

4. По 2 окр. яск. уѣзда, 21 января: благочин-

нымъ священникъ Павелъ Флоровъ; депутатомъ священникъ Константинъ Курбетъ, а помощникомъ депутата священникъ Михаилъ Бырка.

5. По 2 окр. аккер. ульда, того же 21-го января: благочиннымъ священникъ Александръ Окиншоръ; помощниками благочиннаго священники Варооломей Харета и Адрианъ Пуришкевичъ; депутатомъ священникъ Мануиль Дончило, а помощникомъ депутата священникъ Тимофей Чайковский; цензоромъ проповѣдей священникъ Моусей Чайковский и духовникомъ священникъ Николай Андриешъ.

6. По 1 окр. бендер. ульда, 27-го того же января: благочиннымъ священникъ Юаннъ Няга; помощниками благочиннаго священники Василий Ерханъ и Андрей Негруцовъ; депутатомъ священникъ Димитрій Мыцелеско и помощникомъ депутата священникъ Ферапонтъ Поповскій; цензоромъ проповѣдей священникъ Александръ Викуль и духовникомъ священникъ Иларіонъ Ивановичъ.

7. По 3 окр. оръев. ульда, 29 того же января: благочиннымъ протоіерейъ Феодоръ Лашковъ; помощниками благочиннаго священники Спиридонъ Ямбургскій и Петръ Долищинскій; депутатомъ священникъ Исаакій Рѣшка, а помощникомъ депутата священникъ Василий Глижинскій; цензоромъ проповѣдей священникъ Стефанъ Дорукъ и духовникомъ священникъ Василий Чернить.

8. По 4 окр. яск. ульда, 1 сего февраля: благочиннымъ священникъ Илья Поповичъ, а помощниками благочиннаго священники Никита Долищинскій и Елисей Георгіановъ; депутатомъ священникъ Николай Лашковъ, а помощникомъ депутата священникъ Юаннъ Барбостъ; цензоромъ проповѣдей священ-

никъ Николай Плечинга и духовникомъ священникъ Георгій Поповичъ. II.)

Причетнический сынъ села Волошкова, хотинскаго уѣзда, Теодоръ Пашенко 19 января 1878 года опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика въ село Кибабчу Аккерманскаго уѣзда.

*Перемѣщены:*

1. Села Трифоуць, сорокского уѣзда, священникъ Аванасій Доносъ—15 декабря 1877 года въ село Макаровку того же уѣзда, а въ Трифоуцы—сверхштатный священникъ Георгій Корончанъ.

2. Села Валя-Трайстенъ, кишиневскаго уѣзда, священникъ Аванасій Лозановъ—7 декабря въ село Гиздиги сорокского уѣзда.

3. Сверхштатный священникъ села Сахарны, оргѣвскаго уѣзда Николай Киперь—15 декабря въ село Ману того же уѣзда.

4. Священникъ села Вадулуй-Водъ, кишиневскаго уѣзда, Илья Стадницій—9 января 1878 г. въ село Чучулены помощникомъ настоятеля.

5. Священникъ села Форосной, хотинскаго уѣзда, Григорій Черноморченко—11 января обратно перемѣщенъ въ село Бѣловець, того же уѣзда.

6. Низведенный въ причетники священникъ Константинъ Лека—13 января опредѣленъ сверхштатнымъ священникомъ въ село Татарешты, оргѣвскаго уѣзда.

7. Священникъ села Телицы, бендерскаго уѣзда, Михайль Чеголя—11 января перемѣщенъ на настоятельское мѣсто въ село Погочени того же уѣзда.

8. Священникъ села Пуцунтей, оргѣвскаго уѣзда, Андрей Вьеръ, перемѣщенъ 27 января въ село Дячиковъ того же уѣзда; въ Пуцунтей перемѣщенъ

Выпровскій священникъ Василій Гонца, а въ Выпрову перемѣщенъ священникъ села Кассовки Симеонъ Норубинъ.

9. И. д. псаломщика села Ржавинець, хотинскаго уѣзда, Вонифатій Беньковскій 13 декабря перемѣщенъ въ с. Ракитну, того же уѣзда, а Ракитнянскій и. д. псаломщика Георгій Кудрицкій—въ село Ржавинцы.

10. Иеродіаконъ Ново-Нямецкаго монастыря Амвросій 14 декабря перемѣщенъ въ Каларашевскій монастырь.

1. Царанскій сынъ села Вишорь яскаго уѣзда, 10 января опредѣленъ послушникомъ въ Гиржавскій монастырь.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ имѣется вакантная должность эконома и дѣлопроизводителя съ жалованьемъ по обѣимъ должностямъ съ квартирою и отопленіемъ 320 р. Если же лице, занявшее таковыя должности, состоитъ въ санѣ священника, то сверхъ 320 р. получаетъ вознагражденія по церкви училищной 120 р.



# КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1878 годъ.

№ 3

1—15 февраля.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## О необходимости чтенія священнаго писанія для христіанина.

Необходимо ли читать священное писаніе? — Необходимо, отвѣтитъ на этотъ вопросъ всякій, со вниманіемъ и любовію читавшій священное писаніе. Святая привычка читать слово Божіе, какъ и всякая привычка, дѣлается второю природою, дѣлаетъ чтеніе священнаго писанія необходимымъ, и невольно увлекаетъ и взоры, и мысли, и сердце христіанина къ св. книгамъ. И эта привычка тѣмъ сильнѣе и могущественнѣе, что она находитъ себѣ опору и въ самой духовной природѣ чловѣка. Душа, вездѣ искавшая сродной себѣ нищи, вкусивши сего духовнаго хлѣба—глагола, исходящаго изъ устъ Божіихъ, вкусивши его столько, сколько нужно для того, чтобы понять и оцѣнить его сладость, питательность и благотворность, останавливается наконецъ на этой нищѣ, какъ на самой сродной, соответствующей ея

существо, и отказывается отъ мудрованій человѣческихъ. Послѣ вкушенія сей пищи и вкусъ чловѣка, обязанный опредѣлить достоинства вещей духовныхъ, получаетъ надлежащее, вѣрное направленіе. Почти все является ему бунимъ и низкимъ: самое мудрое въ глазахъ міра изрѣченіе, не имѣющее ничего общаго съ словомъ Божиимъ, если не кажется ему гнилымъ и суетнымъ, то—не кажется и высокимъ. Его высокое—въ словѣ Божіемъ. Все, что прежде улаждало его, доставляло ему удовольствіе, теперь не имѣетъ въ глазахъ его прежней цѣны и прелести: и удовольствія, и радости духовныя—для него сокрыты въ словѣ Божіемъ. Послѣ всего этого чловѣкъ живо чувствуетъ необходимость чтенія слова Божія, хотя бы и не могъ дать себѣ отчета въ этомъ чувствованіи.

Но не одно чувство, и при томъ чувство, составляющее достояніе меньшей части людей, ручается за необходимость чтенія св. писанія для христіанина. Есть и чисто разумныя основанія, поддерживающія и оправдывающія это чувство, и показывающія необходимость чтенія св. писанія для христіанина.

## I.

Христіанинъ долженъ, необходимо долженъ знать ученіе Христа Спасителя, какъ Его послѣдователь, какъ членъ основаннаго имъ на землѣ религіознаго общества. Овцы должны слышать Пастыря и знать Его голосъ (Іоан. 10, 23.). Не знать ученія, отличающаго христіанство отъ всѣхъ религіозныхъ и не религіозныхъ обществъ,— не имѣть знанія о немъ живаго, плодотворнаго, знанія, которое составляетъ основаніе для нравственной жизни и дѣятельности,— значить тоже, что и вовсе не принадлежать къ это-

му обществу, или быть членомъ его только по имени. *Аще кто духа Христова не имать, сей нсть Его.* (Рим. 8, 9). Итакъ для христіанина необходимо знаніе ученія Христова. А кто не знаетъ, что истины ученія Христова заключены въ св. писаніи?

По видимому слѣдствіе прямое: читать св. писаніе, — хранилище необходимой для христіанина мудрости христіанской, необходимо. Но человѣкъ по своей привычкѣ всею и всему противорѣчитъ, не дозволяетъ слѣдовать и это заключеніе безъ возраженія.

Люди, прельщенные философіею и тщетною лестію по стихіямъ міра, а не по Христу (Кол. 2, 8) доходятъ часто до такой дерзости, что смотрятъ на Божественное откровеніе, какъ на произведеніе простаго, хстя и геніальнаго, ума человѣческаго. Опираясь на это мнѣніе они уже естественно доходятъ до другой нелѣпости: говорятъ, что откровеніе можетъ быть замѣнено произведеніями простаго ума человѣческаго. Послѣ этого чтеніе св. писанія уже перестаетъ казаться необходимымъ; потому что и не имѣя св. писанія можно, по ихъ мнѣнію, знать рѣшеніе главныхъ вопросовъ, въ немъ рѣшаемыхъ, изъ произведеній ума человѣческаго.

Сколько противорѣчія опыту, сколько лжи въ этихъ словахъ! Въ нихъ нельзя не видѣть премудрости премудрыхъ погубленной, и разума разумныхъ отверженнаго. (1 Кор. 1, 19). Самое простое наблюденіе показываетъ намъ, что человѣкъ на каждомъ шагу ошибается, дѣлаетъ промахи и погрѣшности. Умъ его такъ не дальновиденъ, не проникателенъ, что въ самыхъ простыхъ сужденіяхъ и умозаключеніяхъ онъ запутывается какъ въ тенетахъ. И онъ заблуждается тѣмъ чаще, что къ ошибкамъ, происходящимъ отъ естественной немощи, часто присое-

диняются заблужденія произвольныя. Часто пристрастіе къ ложнымъ, но острымъ и блестящимъ мыслямъ, гордость, не позволяющая сознаться въ собственныхъ ошибкахъ и заблужденіяхъ и другія причины заставляютъ человѣка съ ожесточеннымъ упорствомъ держаться однажды принятаго образа мыслей, переходить отъ однихъ заблужденій къ другимъ и выдавать въ свѣтъ ученія, ни съ чѣмъ не сообразныя, противныя здравому смыслу. И этотъ постоянно заблуждающійся умъ хотять уравнивать съ словесами Господними чистыми? Нѣтъ! такъ могутъ мудрствовать только люди, внемлющіе духовомъ лестчимъ. (1 Тим. 4, 1—3).

Но положимъ, что о нѣкоторыхъ предметахъ, проясняемыхъ въ словѣ Божіемъ, человѣкъ и можетъ самъ собою судить здраво и истинно: свящ. писаніе иногда занимается и предметами, доступными для разума человѣческаго. Но нужно замѣтить, что эти предметы и не единственные и не главные предметы, открываемые словомъ Божіимъ: — важнѣйшія истины, имъ открываемыя такъ высоки, что ихъ не въ состояніи постигнуть разумъ и при содѣйствіи Откровенія. «Слово Божіе, говоритъ св. Григорій Двоесловъ, подобно рѣкѣ, которая въ нѣкоторыхъ мѣстахъ такъ мелка, что и агнецъ можетъ переходить ее, а въ другихъ столь глубока, что и слону нужно плыть». (Epist. 40). Что же въ состояніи сдѣлать послѣ сего разумъ безъ Откровенія? Какой возвышенный умъ уразумѣетъ умъ Господень (1 Кор. 2, 16)? Кто постигнетъ его безконечныя свойства и совершенства? Если же мы не въ состояніи узнать и постигнуть дѣлъ Божіихъ, не въ состояніи измѣрить безграничное небо, сочестъ пески морскіе и свѣтила небесныя,—если тѣмъ болѣе не въ состояніи постиг-

нугь ииодного изъ свойствъ Божіихъ, ииодной изъ силъ Его, сотворившихъ все это; то какъ постигнемъ Самаго Бога — эту полноту всѣхъ безграничныхъ свойствъ и совершенствъ? Выразительно представляетъ св. Златоустъ и непостижимость существа Божія и слабость нашихъ силъ въ этомъ отношеніи. Коснувшись словъ апостола: единъ имѣяй безсмертіе и во свѣтѣ живый непреступнѣмъ, Его же никто же видѣлъ есть отъ человѣкъ, ниже видѣти можетъ (1 Тим. 6, 16), святитель говоритъ: «Апостоль не сказалъ: будучи свѣтомъ непреступнымъ, но во свѣтѣ живый непреступнѣмъ, чтобы ты зналъ, что если жилище непреступно, то тѣмъ болѣе непреступенъ живущій въ немъ Богъ. И сказалъ то не для того, чтобы подразумѣвалъ жилище или мѣсто, относящееся къ Богу; но для того, чтобы ты вполне позналъ непостижимость. Онъ не сказалъ также во свѣтѣ живый—непостижимомъ, но непреступнѣмъ, что гораздо болѣе непостижимости. Ибо непостижимымъ называется то, когда изслѣдованное, искомое не постигается людьми, ищущими его, а непреступное есть то, чего и въ самомъ началѣ нельзя изслѣдывать, къ чему и приблизиться не возможно». (Христ. Чт. 1841 г. ноябрь стр. 171 и 172). Какъ же послѣ этого разумъ замѣнить собою слово Божіе? Какъ онъ раскроетъ для насъ—этотъ недоступный для него, но открытый столько, сколько нужно, въ св. писаніи предметъ—Бога?

Итакъ разумъ, берущійся замѣнить собою слово Божіе, уже тѣмъ самымъ ослабляется и не спровергаетъ необходимости чтенія свящ. писанія, что очевидно беретъ на себя слишкомъ много. Защитники правъ его очевидно потому только и возстаютъ противъ слова Божія, что не знаютъ его, не читали его,

или читали съ ожесточеннымъ и упорнымъ намѣреніемъ поколебать его силу и значеніе. Еслибъ читали его со вниманіемъ, то легко замѣтили бы разность между нимъ и писаніями человѣческими, и подобно блаж. Августину сознались бы и въ слабости ума человѣческаго, и въ превосходствѣ св. писанія, и въ необходимости его чтенія. „Книги философовъ,—говоритъ сей святитель,—хсти сдѣлали душу мою болѣе ученою, но въ то же время и болѣе надмѣнною; а св. писаніе, напротивъ, смирило и умягчило мой духъ, и дало ему почувствовать различіе между тщеславною увѣренностію въ собственныхъ силахъ, и смиреннымъ признаніемъ своей слабости.. (Исповѣдь VII. 20)

Другіе возражаютъ противъ необходимости чтенія св. писанія, по видимому, умѣреннѣе и правдоподобнѣе:—это люди, которые находятъ не только возможнымъ, но и даже полезнѣйшимъ замѣнить чтеніе св. писанія чтеніемъ и изученіемъ богословскихъ системъ. Но и это мнѣніе не основательно: системы богословскія никогда не въ состояніи замѣнить собою св. писанія, какъ бы онѣ хороши ни были.

Системы не замѣняютъ собою св. писанія; потому что онѣ не могутъ заключить въ себѣ всего, заключающагося въ словѣ Божіемъ. Самыя лучшія, совершеннѣйшія и полнѣйшія системы суть не что иное, какъ только съ одной стороны—весьма неполныя сокращенія св. писанія,—съ другой, руководства, составляемыя для облегченія чтенія св. писанія и изученія его; но отнюдь не замѣненіе его. Въ послѣднемъ отношеніи какую грубую ошибку дѣлаютъ тѣ, которые думаютъ замѣнить слово Божіе тѣмъ, что служитъ только какъ бы предувѣдомленіемъ, введеніемъ къ слову Божію:—они подобны тѣмъ, которые введеніе въ извѣстную науку вздумали бы считать способнымъ замѣнить

собою самую науку. И посему, изучая однѣ системы, какъ многого не узнаютъ они,—многого полезнаго, нужнаго, необходимаго, потому что все заключающееся въ св. писаніи полезно, нужно, необходимо.

*„Всяко писаніе Божіе полезно и полезно есть ко ученію, и ко обличенію, ко исправленію, къ наказанію, еже въ правдѣ, да совершено будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ. (2 Тимое. 3, 16—17). „ Здѣсь, по св. Амвросію Медиоланскому, исторія наставляетъ, законъ учитъ, пророчество предвозвѣщаетъ, правоученіе убѣждаетъ. (Весѣда на 1 псал. т. 1. стр. 90 и 91.) Не величайшее ли послѣ сего неразуміе избирать для чтенія только незначительную часть св. писанія, излагаемую въ системахъ,—и притомъ излагаемую уже не словомъ Божіимъ, а словами человѣческими, все же остатное отвергать какъ ненужное?*

Другая причина, почему системы не въ состояніи замѣнить собою св. писанія, состоитъ въ томъ, что не удерживаютъ въ себѣ того духа и той силы, которыми проникнуто и дышетъ св. писаніе, и потому могутъ только сообщить знаніе о предметахъ вѣры,—холодное, бездушное, мертвое, а не произведутъ въ душѣ живой и животворной вѣры. Да не можетъ и быть иначе! Если человекъ не краснорѣчивый передаетъ намъ содержаніе какой—нибудь сильной рѣчи знаменитаго витія,—если человекъ съ умомъ ограниченнымъ излагаетъ намъ глубокія изслѣдованія могучаго ума философскаго; то тотъ и другой говорятъ гораздо хуже, слабѣе и вялѣе тѣхъ лицъ, которыхъ познанія и мысли передаютъ намъ, и не могутъ произвести на слушателей того впечатлѣнія, которое производили и производятъ на слушателей или читателей сами—ораторъ и философъ. Тѣмъ болѣе слово человѣческое не въ состояніи передать во всей

силѣ и точности слово Божіе; потому что и самый слабый умъ человѣческій не такъ ничтоженъ предъ возвышеннымъ умомъ человѣческимъ, какъ сей послѣдній предъ умомъ Божественнымъ. *Якоже отстоитъ небо отъ земли, тако отстоятъ пути Господни отъ путей нашихъ, и мысли Господни отъ мыслей нашихъ; такъ буре Божіе премудре чловѣкъ есть.* (1 Кор. 1, 25). Какъ же послѣ сего можетъ удержать въ себѣ слово человѣческое силу и духъ слова Божія?.. Къ довершенію же бѣды еще весьма часто случается, что сами составители системъ, рѣшаясь сообщить намъ познаніе о словѣ Божіемъ, занимаются своимъ дѣломъ съ ледяною холодностію и равнодушіемъ—смотрятъ на слово Божіе, какъ на простой предметъ знанія. А иные можетъ быть дѣлаютъ и еще хуже, — сомнѣваются даже въ истинѣ того, что передаютъ другимъ. Удивительно ли послѣ этого, что въ системахъ уже нѣтъ той теплоты и чувства, которыми согрѣто и дышетъ слово Божіе? Душевный холодъ естественно и изъ воды живой дѣлаетъ ледъ, который отражаетъ свѣтъ небесной мудрости, но не вмѣщаетъ въ себѣ и не распространяетъ ея теплоты. Какая же это замѣна слова Божія живаго и дѣйствннаго (Евр. 4, 12)? Какая замѣна глаголовъ, яже духъ суть и животъ (Іоан. 6, 63)? Нѣтъ! никакое слово не удержитъ въ себѣ той силы проникающей слово Божіе, которая самыхъ ожесточенныхъ враговъ имени Христова дѣлаетъ христианами, (Христ. Чт. 1822 г. ч 6 365—368 стр.) которая слушающихъ и читающихъ заставляетъ живо вѣровать въ Господа Іисуса Христ. Никакая система, какъ бы хороша и совершенна ни была она, не замѣнитъ собою св. писанія.

Наконецъ могутъ найтись и такіе возражатели, которые скажутъ, что гораздо полезнѣе слушать слово Божіе изъ устъ пастырей и учителей церкви во



время богослужбныхъ собраній, чѣмъ самимъ читать оное. Въ первомъ случаѣ та выгода, что опытный пастырь объяснитъ намъ неудобопонятное, и, хорошо зная св. писаніе, сдѣлаетъ болѣе удачный выборъ самаго чтенія, чѣмъ въ состояніи сдѣлать мы сами.

Правда; въ словѣ Божіемъ есть неудобъразумная: — есть мѣста, которыхъ неопытный въ духовной мудрости не можетъ понять безъ опытнаго руководителя. Но это возраженіе годилось бы только противъ тѣхъ, которые захотѣли бы ограничить чтеніе христіанина однимъ чтеніемъ св. писанія, не позволяя обращаться къ толкователямъ его; но возраженіе нисколько не опровергаетъ необходимости чтенія св. писанія. Нѣкая — не все. Большая часть св. писанія понятна для христіанина, даже неопытнаго, при содѣйствіи благодати Божіей. При помощи тойже благодати онъ въ состояніи будетъ понимать и неудоборазумное, когда будетъ прилежать во чтеніи, и начавши съ легчайшаго будетъ постепенно переходить къ труднѣйшему.

Что касается до другой оговорки, — именно, что пастырь лучше насъ сдѣлаетъ выборъ чтенія; то нельзя не сознаться, что она имѣетъ основанія; однакожь не вполне основательна. Правда, опытный пастырь знаетъ мѣста, которыя сильнѣе всего могутъ дѣйствовать на его слушателей, и, по праву духовнаго отца зная и характеры, и склонности, и страсти пасомыхъ, можетъ избрать мѣста для чтенія самыя приличныя нравственному состоянію пасомыхъ. Но здѣсь не нужно опускать изъ виду того, что пастырь хотя и знаетъ сердца пасомыхъ, но не совершенно; ознакомился съ ихъ характерами, но неполнѣ. Глубоко сердце чловѣка, и кто проникнетъ во все сокровенныя изгибы его? Притомъ же нѣтъ чело-

вѣка, который бы постоянно во все продолженіе своей жизни занять былъ одною какою-нибудь мыслию. Отъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ въ душѣ его, какъ существѣ дѣятельномъ, постоянно однѣ мысли замѣняются другими, однѣ стремленія вытѣняютъ другія, и душевныя состоянія такъ часто измѣняются, что самый проникательный и опытный пастырь не въ состояніи слѣдить за постояннымъ движеніемъ, постояннымъ измѣненіемъ внутренней жизни пасомаго. Какъ же послѣ сего пастырь можетъ угадать душевное состояніе своего слушателя для того, чтобы сдѣлать приличный этому состоянію выборъ чтенія? И потому вмѣсто того, чтобы своимъ чтеніемъ оказывать пользу слушателю, не будетъ ли иногда причинять ему вреда предлагая ему чтеніе, несообразное съ состояніемъ его духа? Затрудненія еще болѣе усиливаются отъ того, что всѣ люди разнохарактерны, и каждый живетъ своею особенною внутреннею жизнью. Состоянія ихъ душъ, еслибъ ихъ можно было изобразить красками, представили бы странную, удивительную нестроту! и всѣмъ этимъ разнохарактернымъ лицамъ пастырь долженъ предложить одно чтеніе! Кто сумѣетъ такъ объединить ихъ, чтобы всѣхъ ихъ занималъ одинъ и тотъ же предметъ, одна и таже мысль, одно и тоже желаніе? Это возможно, но какъ трудно, какъ трудно! Этой трудности страшились Григорій Богословъ и Двоесловъ. Съ робостію выступалъ въ борьбу съ этою трудностію и св. Златоустъ. И какъ немногимъ удавалось производить между слушателями истинное единодушіе и дѣлать свои поученія для всѣхъ назидательными! Весьма часто при поученіяхъ пастыря можно читать на лицахъ нѣкоторыхъ слушателей, — даже не вовсе потерянныхъ для нравственности и

церкви, — насмѣшливость, холодное презрѣніе, — при такихъ поученіяхъ, которыя другихъ потрясаютъ до глубины души, и приводятъ въ умиленіе. Это отъ того, что, хотя всѣ глаголы Божіи духъ и животъ суть (Іоан. 6, 63); но нѣкоторыя мѣста св. писанія имѣютъ ближайшую связь съ душами извѣстныхъ людей, скорѣе и сильнѣе потрясаютъ ихъ, и производятъ благодѣтельные дѣйствія. И на этотъ разъ какъ хорошо собственное чтеніе св. писанія! Благодать Божія, ведущая всѣхъ ко спасенію, останавливаетъ взоръ христіанина именно на тѣхъ мѣстахъ слова Божія, которыя, при извѣстномъ состояніи его духа, благодѣтельнѣе могутъ дѣйствовать на него. И кому неслучалось замѣчать за собою, какъ незначительное, повидимому, слово, — говоримъ повидимому потому, что собственно не значительнаго въ словѣ Божіемъ нѣтъ, — сильно потрясаетъ струны нашего сердца; — то слово, которое въ иное время, въ иномъ состояніи духа, не производило никакого особеннаго впечатлѣнія. Вообще въ какомъ бы состояніи духа ни находился человѣкъ, какого бы онъ ни былъ характера, — во всякомъ случаѣ въ св. писаніи онъ встрѣтитъ такія мѣста, которыя могутъ поразить, увлечь его и произвести спасительное дѣйствіе на его умъ, сердце и волю. «Гордыхъ, — говоритъ блаженный Августинъ, — оно поражаетъ своею выотою; лѣнивыхъ возбуждаетъ важностію предметовъ, о которыхъ разсуждаетъ; трудолюбивыхъ поражаетъ своими трудностями; разумныхъ питаетъ своимъ свѣтоноснымъ ученіемъ» (9 градъ Б. XV, 25). Какъ же послѣ сего думать, что одно слушаніе слова Божія изъ устъ пастыря замѣнитъ собою чтеніе св. писанія?

Итакъ ничто не въ состояніи замѣнить собою

слова Божія! Нетолько простое слово человѣческое не замѣнить его,—его не замѣнить и слово человѣческое передающее тоже самое слово Божіе, только въ другихъ, болѣе близкихъ къ понятіямъ человѣческимъ оборотахъ и формахъ. Само слово Божіе, при постоянномъ чтеніи его, лучше всего можетъ сдѣлать насъ истинными членами основаннаго Христомъ Спасителемъ религіознаго общества,—сообщить намъ полное, ясное, отчетливое знаніе ученія Христова. Само слово Божіе лучше всего и скорѣе всего поселить въ нашемъ сердцѣ живую и дѣятельную вѣру, которая будетъ располагать и весть теченіемъ нашей жизни и дѣятельности.

## II.

Сколько необходимо для христіанина чтеніе св. писанія какъ, лучшее, надежнѣйшее и дѣйствительнѣйшее средство къ основательному и животворному знанію ученія Христова, столько же необходимо для христіанина это чтеніе и по отношенію къ его дѣятельности.

Никто не станетъ спорить съ тѣмъ, что истинный христіанинъ необходимо долженъ располагать жизнь свою по требованіямъ законовъ христіанскихъ. Во всѣхъ обществахъ члены обязываются, при вступленіи своемъ въ нихъ, дѣйствовать сообразно съ правилами дѣятельности, принадлежащими обществу. Тѣмъ болѣе это необходимо въ обществѣ благоустроенномъ, какова церковь. Какъ и узнать христіанина, если въ его жизни не выполняются законы христіанскіе? О семъ разумѣютъ вси, — говоритъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ своимъ послѣдователямъ, — яко Мои есте ученицы, аще любовь имате между собою (Іоан. 13, 35)—любовь,—душу всего законодательства. Имѣяй заповѣди Моя и соблюдаяй ихъ, (Іоан. 14, 21) той есть любяй Мя,—говоритъ Онъ же

въ другомъ мѣстѣ, поставляя соблюденіе заповѣдей Своихъ отличительнымъ признакомъ истиннаго Своего послѣдователя.

Эта необходимость христіанской дѣятельности для христіанина служить новымъ доказательствомъ необходимости для него чтенія св. писанія. Все, что направляетъ дѣятельность христіанскую, какъ-то правила христіанской дѣятельности или законъ, какъ свѣтильниекъ ногама панима (Ис. 118, 105), силы, обязанныя выполнить этотъ законъ, и цѣли дѣятельности, безъ которыхъ невозможна христіанская дѣятельность, — все это находится въ тѣсной связи съ св. писаніемъ.

Мысль, что вовсе нѣтъ необходимости читать св. писаніе для того, чтобы дѣйствовать надлежащимъ образомъ, могутъ доказывать развѣ тѣмъ, что у насъ есть совѣсть—законодательница, есть законы церковные.

У насъ есть совѣсть!.. Правда, совѣсть есть гласъ Божій въ человѣкѣ, есть намѣстникъ верховнаго Законодателя и Судии всѣхъ — Бога. Это начало и основаніе нравственности человѣческой — основаніе столь важное, что безъ совѣсти нравственность невозможна. Но при всей несомнѣнной важности своей совѣсть не въ состояніи замѣнить собою законовъ Христовыхъ. При всецѣломъ поврежденіи человѣка вълѣдствіе перваго грѣха и этотъ голосъ сталъ менѣе явственъ и понятенъ для человѣка. Изъ этого голоса человѣкъ не точно признаетъ даже то, чего онъ долженъ избѣгать, чего не долженъ дѣлать, а тѣмъ болѣе то, что долженъ дѣлать. При такомъ законодателѣ невозможно достигнуть того нравственнаго совершенства, какового требуетъ отъ насъ христіанство. Затрудненія увеличиваются, чистота совѣсти и

святость ея законовъ — помрачаются, когда въ дѣла совѣсти вмѣшивается разумъ. Холодный, самолюбивый — онъ часто извращаетъ всю нравственность, колеблетъ ея основанія, клеймитъ именемъ безумія, — по крайней мѣрѣ, — неблагоразумія самоотверженіе, столь необходимое для добродѣтели, и выставляетъ мѣриломъ дѣятельности самолюбіе и собственные выгоды. Вслѣдствіе сего и другихъ причинъ совѣсть мало по малу теряетъ свое вліяніе, свою силу надъ человѣкомъ, привыкаетъ молчать при преступленіяхъ, часто засынаетъ, или, по Апостолу, дѣлается совѣстію сожженною. Какъ же довѣриться этому законодателю, который въ настоящее время и на самой высшей степени совершенства и силы не говоритъ намъ того, что мы должны дѣлать, а на низшей степени не говоритъ даже и того, чего мы не должны дѣлать? Какъ совѣстью замѣнить законъ Христовъ, который потому и данъ, что совѣсть оказалась законодателемъ недостаточнымъ и слабымъ? Поставить совѣсть распорядительницею всей дѣятельности христіанской, не давши ей въ помощь законовъ положительныхъ также неблагоразумно, какъ — ввѣрить дикарю распоряженіе всеми дѣлами благоустроеннаго государства, не давши ему въ руководство законовъ гражданскихъ! Да такъ ли неблагоразумно? Не болѣе ли? Законы христіанскіе и многосложнѣе, и взвышеннѣе, и совершеннѣе всехъ законовъ гражданскихъ, и значить направленіе христіанской дѣятельности гораздо труднѣе, чѣмъ направленіе дѣятельности гражданской.

Итакъ совѣсть не замѣнить собою законовъ Христовыхъ, и обладая ею — человѣкъ не имѣетъ нисколько основанія отвергать необходимость чтенія

св. писанія. Теперь посмотримъ: не могутъ ли законы Христовы быть замѣнены законами церковными?

Законы церковные никакъ не могутъ замѣнить собою законовъ Христовыхъ, или св. писанія, въ которомъ они заключаются. Кромѣ того, что они сами опираются на св. писаніи, какъ на своемъ основаніи, во всемъ зависятъ отъ него, отъ него получаютъ и жизнь и силу свою, — они, какъ показываетъ самое названіе ихъ, — разсматриваютъ христіанина главнымъ образомъ какъ члена церкви. Посему ихъ обязанность — раскрыть ему: како подобаетъ въ дому Божіи жити, яже есть церковь (1 тим. 3, 15), то есть приучить его къ церковному порядку и благочинію, — не болѣе. Они обнимаютъ внѣшнюю сторону христіанской дѣятельности, предлагаютъ правила: какъ долженъ христіанинъ дѣйствовать въ отношеніи къ другимъ членамъ церкви, и въ отношеніи къ членамъ другихъ обществъ, соприсносновенныхъ къ церкви. Заботясь же внѣшнею стороною христіанской дѣятельности, благоустройствомъ церкви, законы церковные очевидно касаются внутренней стороны лишь столько, сколько это необходимо для приведенія одной въ соответствие, гармонію съ другою. Но законы, отъ которыхъ зависитъ направленіе внутренней стороны дѣятельности, законы, опредѣляющіе духъ и характеръ дѣятельности христіанской, не составляютъ задачи законодательства церковнаго: — эти законы заключены въ св. писаніи. Какъ же послѣ сего замѣнить законы христіанской нравственности законами церковнаго благоустройства? Неужели содержаніе и форма, внутреннее и внѣшнее одно и то же?

Итакъ, одно св. писаніе можетъ надлежащимъ

образомъ ознакомить насъ съ законами Христовыми. Оно раскроетъ предъ нами не одну букву, но и духъ законодательства христіанскаго. И законы, въ немъ содержащіеся, какъ законы, изрѣченныя Самимъ Богомъ, будутъ имѣть всю свою обязательную силу, будутъ и указывать христіанину его обязанности, и располагать самую дѣятельностью.

Необходимость чтенія св. писанія, открывающаяся изъ необходимости знать законы Христовы, еще яснѣе открывается изъ слабости силъ нашихъ, обязанныхъ осуществить эти законы.

Силъ нашихъ слишкомъ недостаточно для того, чтобы при помощи ихъ достигнуть нравственнаго совершенства, тѣмъ болѣе недостаточно, что онѣ и слабы, и повреждены, развращены. Присущая природѣ человѣка борьба двухъ началъ — злаго и добраго, необходимая при ихъ непримиримой враждѣ и стремленіи побѣдить другъ друга, — борьба эта открываетъ, — съ одной стороны такую слабость новаго человѣка, что онъ, не смотря на свое стремленіе къ добру, на свое желаніе добра, не имѣетъ силъ выполнить своего желанія (Рим. 7, 18); съ другой — такое могущество ветхаго, грѣховнаго человѣка, что человѣкъ новый необходимо изнемогаетъ въ борьбѣ съ нимъ, и уступаетъ ему поприще дѣятельности. Не еже бо хочетъ доброе, сіе творить человекъ, но еже не хочетъ злое, сіе сдѣваетъ. (Рим. 7, 14). При такомъ явномъ перевѣсѣ зла надъ добромъ все люди уключаются и дѣлаются неключимыми (Ис. 52, 4), и очевидно ни одинъ человѣкъ не въ состояніи собственными силами исполнить законовъ Христовыхъ и достигнуть нравственнаго совершен-



ства. Необходима сильная помощь для того, чтобы могли быть выполнены человѣкомъ законы Христовы, и чтобы человѣкъ могъ сдѣлаться совершеннымъ.

Новое торжество для св. писанія! Новое доказательство необходимости его чтенія! Кромѣ того, что только при посредствѣ св. писанія христіанинъ можетъ узнать Божественныя силы, яже къ животу и благочестію (2 Петр. 1, 3), и узнавши приобрѣсть ихъ—само св. писаніе есть одно изъ самыхъ лучшихъ и необходимѣйшихъ средствъ и пособій къ нравственному совершенству. Живое слово Божіе, и дѣйственно, и острѣйше паче всякаго меча обоюдо остра, и проходящее даже до раздѣленія души же и духа, членовъ же и мозговъ, и судительно помышленіемъ и мыслиемъ сердечнымъ. (Евр. 4, 12). Оно какъ мечъ отсѣкаетъ отъ души нечистые помыслы, какъ пламень сожигаетъ терпіе страстей, посѣваетъ въ ней сѣмена добродѣтелей, и возвращаетъ плоды ихъ. «Одинъ взглядъ на св. книгу, — говоритъ св. Златоустъ, — удерживаетъ отъ грѣха тѣхъ, которые взираютъ на нее съ почтеніемъ, и самое прикосновеніе къ Евангелію можетъ дать лучшее направленіе нашимъ мыслямъ и желаніямъ; если же кто употребитъ внимательное чтеніе, то душа его, обрѣтаясь какъ бы во святилищѣ Божественномъ; обращаясь съ Богомъ при чтеніи Его слова, дѣлается болѣе чистою и совершенною». (Бес. 3 о Лазарѣ).

Итакъ и слабость силъ нашихъ служить доказательствомъ необходимости чтенія св. писанія. Что же касается до цѣлой нашей жизни и дѣятельности, — то они ни откуда не могутъ быть узнаны, какъ только изъ св. писанія.

А изъ познанія души человѣческой? — скажутъ.

мудрые вѣка сего. Изъ познанія души человѣческой надѣленной способностію самоопредѣленія?

Правда, душа наша одарена способностію самоопредѣленія; но, вполне довѣряясь этой одной способности, человѣкъ постоянно впадаетъ въ ошибки и заблужденія. Развращенная природа человѣческая часто заставляеть его стремиться къ такимъ цѣлямъ, которыя никакъ не могутъ быть одобрены чистою, нравственностію: — заставляеть всѣ силы свои истощать на удовлетвореніе низкимъ, преступнымъ прихотямъ и страстямъ. Если жъ самоопредѣляющій себя къ дѣятельности человѣкъ бываетъ такъ не проницателенъ, что не видитъ невѣрности частныхъ цѣлей своихъ дѣйствій; то какъ же можетъ онъ начертать себѣ общую цѣль и жизни и дѣятельности? Не будемъ говорить противъ этого сами, а заставимъ опытъ говорить о безсиліи разума въ назначеніи себѣ цѣлей дѣятельности и жизни. Философы, рѣшавшіе задачу о цѣли нашего бытія, или отвергали всякую цѣль сего бытія, считая человѣка произведеніемъ слѣпнаго случая (атомисты), или цѣль его бытія поставляли въ чувственныхъ удовольствіяхъ (киринейцы, эпикурейцы). Опытъ подобнаго мудрованія представляетъ намъ само св. писаніе. «Самослучайно рождены есмь, — говоритъ отъ лица нечестивыхъ премудрый, — и посемъ будемъ якоже небывше. Зане дымъ — дыханіе въ ноздрехъ нашихъ, и слово искра въ движеніи сердца нашего, ейже угасшей, пенельъ будетъ тѣло, и духъ нашъ разліется яко мягкій воздухъ... Прійдите убо и насладимся настоящихъ благихъ, и употребимъ созданія, яко въ юности скоро. Вина дражайшаго и міра благованна исполнимся, и да не преидеть насъ цвѣтъ житія». (Прем. Сол. 2, 2 - 21). И такъ мудрствовала большая

агустъ человѣчества, не просвѣщеннаго свѣтомъ откровенія! Немногіе только лучшіе философы подходили ближе къ истинѣ, (можетъ быть не безъ помощи откровенія): но не доходили, не могли дойти до самой истины. И какъ же разумъ дерзаетъ говорить, что онъ можетъ и безъ помощи св. писанія постигнуть цѣль своего бытія? Ужели удовольствія эпикурейцевъ и нравственное совершенство — цѣль христіанской дѣятельности—одно и тоже?

Кромѣ того человѣкъ, рѣшаясь опредѣлить цѣль своего бытія, забываетъ, что эту цѣль назначилъ не онъ самъ, а Существо его сотворившее. Посему эта цѣль надлежащимъ образомъ извѣстна только самому Творцу: все прочее или только отъ Творца можетъ узнать о ней, или можетъ о ней только гадать. Но, основываясь на догадкахъ опредѣлять эту цѣль также ненадежно, какъ ненадежно строить домъ на пескѣ. Хотя человѣкъ, познавая свою природу, познавая свои силы и законы дѣятельности, и руководствуясь въ своихъ изслѣдованіяхъ здравымъ разумомъ, можетъ дѣлать на этотъ счетъ догадки иногда очень правдоподобныя и близкія къ истинѣ; но онъ самъ собою никогда не узнаетъ дѣла такъ хорошо, какъ можетъ узнать его отъ Самаго Бога. Какъ же предпочесть догадочное познаніе познанію несомнѣнному, приобретаемому изъ св. писанія? Какъ замѣнить слово Божіе собственнымъ разумомъ?

Такъ необходимость христіанской дѣятельности для христіанина ручается за необходимость для него чтенія св. писанія. Безъ св. писанія христіанинъ не можетъ ни преодолѣть тѣхъ трудностей, которыя должны необходимо встрѣтиться ему на пути христіанской дѣятельности, ни побѣдить враговъ своихъ, которые еще болѣе стараются увеличить для

него эти трудности. «Мы, — говоритъ св. Златоустъ, — живущіе среди волненій и бурь этой жизни, мы, которымъ такъ трудно не впадать въ безчисленныя погрѣшности, имѣемъ крайнюю нужду въ непрестанной помощи и подкрѣпленіи посредствомъ наставленій и утѣшеній св. писанія». (Бесѣда 5 о Лазарѣ).

### III.

Доселѣ мы разсматривали христіанина, какъ члена религіознаго общества, обязаннаго знать ученіе, одушевляющее это общество, и дѣйствовать по законамъ и правиламъ онаго. И, разсматривая его съ сихъ сторонъ, мы видѣли, что для него и въ томъ и въ другомъ отношеніи совершенно необходимо чтеніе св. писанія. Теперь перейдетъ отъ этой двойственной жизни христіанина, — жизни по уму и волѣ, къ третьей жизни — жизни по сердцу, и посмотримъ: не найдемъ ли и здѣсь новыхъ доказательствъ необходимости чтенія св. писанія.

Исповѣдуя ученіе Христово и ведя истинно—христіанскую жизнь, человѣкъ поставляется Промысломъ въ разныя обстоятельства то бѣдственныя, то счастливыя. Въ тѣхъ и другихъ обстоятельствахъ чтеніе св. писанія для него необходимо.

Истинно—христіанская жизнь часто поставляетъ христіанина въ бѣдственное положеніе. И можетъ ли быть иначе, когда онъ окруженъ со всѣхъ сторонъ врагами, которые тѣмъ съ большимъ ожесточеніемъ нападаютъ на него, чѣмъ онъ добродѣтельнѣе и святѣе. Одинъ изъ ближайшихъ и ожесточеннѣйшихъ враговъ его міръ. Члены міра, частію находя въ истинномъ христіанинѣ опасную преграду къ осуществленію честолюбивыхъ и корыстолюбивыхъ замысловъ, частію боясь его обличеній, если не сло-

вомъ, то жизнью, частію наконецъ завидуя ему, устремляются противъ него со всѣмъ ожесточеніемъ, готовые не только привести его въ безсиліе, но и стереть съ лица земли. «Уловимъ лестію праведнаго, — замышляютъ они въ нечестивыхъ собраніяхъ своихъ, — яко непотребенъ намъ есть, и противится дѣламъ нашимъ, и поноситъ намъ грѣхи закона, и злословитъ намъ грѣхи ученія нашего. Въ поруганіе вмѣнимомся ему, и удаляется стѣ путей нашихъ, яко отъ нечистоты: блажитъ послѣдняя праведныхъ, и славится отца имѣти себѣ Бога. Увидимъ, аще словеса его истинна, и искусимъ, яже сбудутся ему. Аще бо есть истинный Сынъ Божій, защититъ его, и избавитъ его отъ руки противящихся. Досажденіемъ и мукою истяжимъ его, да увѣмы кротость его и искусимъ беззлобство его. Смертію попносною осудимъ его, будетъ бо ему разсмотрѣніе отъ словесъ его». (Прем. Сол. 2, 12 21.). И неостанавливаясь на однихъ замыслахъ и угрозахъ, они приступаютъ къ осуществленію ихъ. Какихъ насилій не дѣлаютъ они тогда праведнику? Клеветаютъ на него, чернятъ его доброе имя, покрываютъ тѣло его ранами, лишаютъ имѣнія, изгоняютъ изъ отечества, осуждаютъ на смерть. Что это правда, за то ручается исторія. Сколько примѣровъ страдающей добродѣтели она представляетъ намъ! Сколько неприятностей перенесъ, сколькимъ опасностямъ подвергался св. Григорій Богословъ! Какъ бурна была жизнь непоколебимаго въ добродѣтели св. Іоанна Златоустаго! Какой страшный, печальный конецъ имѣлъ доблестный отечественный нашъ святитель св. митрополитъ Филиппъ! Когдажъ подобныя бѣды окружаютъ его мужество, кто спасетъ его отъ унынія? Кто утѣшитъ его, когда душа его будетъ прискорб-

на даже до смерти? Только тамъ, гдѣ онъ научился вести жизнь добродѣтельную,—только тамъ онъ можетъ найти и помощь бороться съ несчастіями, которыя она влечетъ за собою въ семь мірѣ. Нигдѣ болѣе не найдетъ онъ приличнаго обстоятельству утѣшенія, сообразнаго съ болѣзнями врачевства! Только св. писаніе, могущее сдѣлать христіанина добродѣтельнымъ, можетъ подать ему и истинное утѣшеніе въ несчастіяхъ, слѣдующихъ за добродѣтелію. «Здѣсь найдешь ты, говоритъ св. Златоустъ,—безчисленныя блага. Ты впалъ въ искушеніе?—найдемъ въ ней самое лучшее утѣшеніе. Впалъ во грѣхи?— найдемъ безчисленныя врачевства. Впалъ въ бѣднѣсть или несчастіе?—увидишь тамъ много пристаней. (На послѣ къ Рим. Бес. XXVII стр. 727—728).

Но несчастія и бѣдствія, касающіяся нашего тѣла и вообще временной жизни не имѣютъ большаго значенія для человѣка, совершеннаго въ жизни добродѣтельный. Сей послѣдній такъ привыкаетъ къ терпѣнію, пріобрѣтаетъ такую твердость и мужество, что безъ ропота несетъ крестъ, возлагаемый на него провидѣніемъ. Есть несчастія гораздо ужаснѣйшія, слобныя сильнѣе тревожить христіанина, поражать его уныніемъ:—это грѣхи, неизбежныя и для человѣка добродѣтельнаго при всеобщемъ развращеніи природы человѣческой. Сильно томить и сокрушаетъ раскаяніе во грѣхахъ и закоренѣлаго грѣшника въ тѣ минуты, когда онъ задумывается наконецъ о своей смерти, о жизни загробной, вѣчной:—голосъ совѣсти бываетъ такъ страшенъ и грозенъ для него, что онъ впадаетъ въ отчаяніе, и подъ вліяніемъ неразумнаго, неумѣреннаго страха перѣдко лишаетъ себя жизни. Еслиже грѣхи такъ печалятъ, такъ тяготятъ и закоренѣлыхъ грѣшниковъ; то чтожь

сказать о человеѣ, незакоснѣвшемъ во грѣхѣ? Чѣмъ выше, чѣмъ совершеннѣе онъ по нравственности, тѣмъ мучительнѣе, тѣмъ невыносимѣе для него сознаніе проступка. И хотя онъ, руководствуясь вѣрою и надеждою на милосердіе Божіе, утверждаясь на преобладающемъ въ немъ началѣ добра, не впадаетъ въ отчаяніе, и не дѣлаетъ покушеній на жизнь свою; но тяжело, тяжело страдаетъ душа его, ревнующая по добродѣтели. Гораздо тяжеле, хотя и успокоительнѣе страдаетъ она, чѣмъ душа закоренѣлаго грѣшника: только проявленіе этой внутренней муки, проистекающей изъ сознанія своей виновности предъ Богомъ, не такъ разрушительно, губительно по богатству и крѣпости духовныхъ силъ, развитыхъ добродѣтелию, и подкрѣпляемыхъ божественною благодатію. Среди такихъ страданій какъ необходима несторонняя помощь, которая бы утѣшила, ободрила его, и предохранила отъ отчаянія! И, если оскорбивши какимъ-нибудь проступкомъ своего друга, отца, благодѣтеля, мы только тогда успокоиваемся отъ печали, когда оскорбленные нами изрекаютъ намъ слово прощенія и примиренія; то послѣ грѣха какъ необходимо для насъ искать искушенія и успокоенія въ чтеніи св. писанія — этого по мѣстамъ грознаго, а по мѣстамъ примирительнаго слова Божія къ раскаявающемуся грѣшнику. Необходимо: потому что духъ нашъ тогда только успокоивается совершенно, вполнѣ, когда его успокоиваютъ отъ лица Самаго Бога, имъ оскорбленнаго, когда отъ лица Божія ему вѣщаютъ, что все прощено ему, что ему не нужно бояться наказанія, вполнѣ заслуженнаго грѣхами. Посему — то св. Амвросій медиоланскій называетъ слово Божіе врачевствомъ противъ болѣзней душевныхъ — грѣховъ, и противъ слѣдствій грѣ-

ха — горестей и печалей. «Какъ земля наполнена врачевствъ противъ болѣзней тѣлесныхъ, — говоритъ святитель, — такъ писаніе полно врачевствъ противъ болѣзней душевныхъ. Оно для насъ все, и врачевство и свѣтъ, и вода, омывающая наши скверны, и источникъ всѣхъ нашихъ благъ. (На Исал. 36, 37, 118).

Доселѣ мы смотрѣли на христіанина, окруженнаго несчастіями, и видѣли, что для него необходимо чтеніе св. писанія. Но только ли въ несчастіяхъ необходимо оно? Нѣтъ! и самое счастье и душевное и тѣлесное тогда только и можетъ быть и полно, и прочно, и надежно, когда человекъ, наслаждаясь имъ, не забываетъ простирать руку свою къ библии.

Счастье и тѣлесное и душевное часто бываетъ для человека тягчайшимъ искушеніемъ, чѣмъ самыя несчастія. Нерѣдко человекъ, который съ достоинствомъ и славою и для Бога и для себя несетъ крестъ несчастій, не можетъ устоять предъ обильнымъ приливомъ счастья. Въ немъ незамѣтно развиваются различныя пороки. Обладая временными благами, онъ весьма легко дѣлается или корыстолюбцемъ, скупцомъ, гордымъ, презрительнымъ, или впадаетъ въ роскошь, расточительность, развратъ. Окруженный обиліемъ и довольствомъ, онъ часто или вовсе забываетъ бѣдныхъ и сграждущихъ, не сочувствуя нуждамъ ихъ, или щедрою рукою раздаетъ имъ милостыню, но лишь для того, чтобы показаться милостивымъ и сострадательнымъ. Богатый добродѣтелями часто не можетъ избѣжать самоувѣрія фарисейскаго, которое, ослабляя осторожность, влечетъ за собою множество и другихъ пороковъ. Переставши бдѣть надъ собою, человекъ даетъ возможность духу злобы, постоянно бдящему на погибель людей, раздуть въ сердцѣ все — еще тлѣющую искру грѣха. Пренебрегая маловажными, но



видимому, грѣхами, онъ мало по малу отъ грѣховъ не значительныхъ переходитъ и къ грѣхамъ значительнымъ. Такъ опасно иногда и счастье человѣческое, и такъ легко оно можетъ обратиться въ несчастье, и привести человѣка на край гибели. Иктожь поможетъ человѣку избѣжать сихъ бѣдствій? Кто дастъ ему благіе совѣты, которые помогутъ ему сдѣлать свое счастье прочнымъ и продолжительнымъ? Конечно не люди. Они научатъ искусству пороками, коварствомъ, хитростію, преступленіями — иногда предотвращать временныя несчастія; но не болѣе какъ иногда. Вообще же, при своихъ наставленіяхъ вовсе не думая о главномъ распорядителѣ судебъ — Богѣ, могущемъ посрамить человѣческія мудрованія и коварство, — вовсе не думая о добродѣтели, они своими премудрыми наставленіями научаютъ скорѣе искусству терять счастье: и что, какъ не искусство терять свое счастье и искусство сохранять его хитростію, коварствомъ и преступленіями, навлекающими на себя гнѣвъ Божій, и сопутствующія ему бѣды и несчастія? Тѣмъ болѣе люди не научатъ насъ сохранять счастье духовное. Спокойствіе совѣсти и добродѣтели — это такія сокровища, которыхъ не умѣетъ хранить безъ высяпаго, не человѣческаго наставленія ни одинъ человѣкъ. Искусству хранить эти сокровища христіанинъ научается только изъ св. писанія. Только здѣсь найдетъ христіанинъ необходимыя для себя уроки въ счастьи духовномъ. „Если ты праведникъ, — говоритъ св. Златоустъ, — то приобрѣтешь отсюда самое надежное подкрѣпленіе; если грѣшникъ, самое дѣйствительное утѣшеніе. Если надмѣваютъ Тебя добрыя дѣла твои, тамъ научишься ты смиренію. Каждое слово тамъ заключаетъ въ себѣ безпредѣльное море мыслей. (На посл. къ Рим. Бес. XXVII, стр. 727-728).

Наконецъ жизнь сердца, — коснемся послѣдняго,

высшаго образа жизни его, — жизнь сердца не ограничивается одними только настоящими событіями и переи́нами, настоящимъ счастіемъ или несчастіемъ. Окрыляемое надеждою наше сердце живетъ и въ будущемъ, иногда чрезвычайно отдаленномъ, — живетъ въ вѣчномъ будущемъ; и — надежда, — форма этой жизни, — тѣмъ необходимѣе для человѣка, что здѣшняя временная жизнь часто представляетъ собою непрерывную цѣпь несчастій и бѣдствій. Но эта надежда, часто единственная утѣшительница наша среди несчастій, — эта надежда, — необходимая потребность всякаго сердца, а тѣмъ болѣе сердца разбитаго несчастіями, гдѣ найдетъ себѣ опору, основаніе? Будущее сокрыто отъ нашего умственного взора не проникаемою завѣсою такъ, что разумъ ничего не можетъ сказать о немъ достовѣрнаго; такъ сокрыто, что разумъ не рѣдко сомнѣвается и въ его дѣйствительности. «Прейдетъ животъ нашъ, — говорятъ руководствующіеся имъ однимъ люди легкомысленные, — яко слѣды облака, и яко мгла разрушится разгнанная отъ лучъ солнечныхъ и теплою его отягчившіяся. Стѣни бо преходъ житіе наше, и нѣсть возвращеніе кончины наша: яко запечатана есть, и никто возвращается (Прем. Сол. 2, 4. 5). Мало пищи найдетъ для себя въ этомъ мудрованіи сердце человѣка бѣдствующаго! Можетъ быть утѣшительна эта философія для счастливыхъ грѣшниковъ, — она заглушаетъ, усыпляетъ на время ихъ совѣсть; но тяжела она, безотраднa для страждущей добродѣтели!

Правда, есть другіе взгляды на жизнь загробную: — не грозя намъ совершеннымъ уничтоженіемъ, они нѣсколько утѣшительнѣе, успокоительнѣе взгляда предыдущаго; но за то они шатки, мало возбуж-

даютъ довѣрія къ себѣ, какъ простыя догадки, предположенія. Да! если надежда,--не пустой призракъ, не обманчивая мечта, если ея утѣшенія мы приедемъ ни мало не сомнѣваясь въ ихъ вѣрности и основательности; то всѣмъ этимъ надежда обязана слову Божію, такъ рѣшительно говорящему о загробномъ, вѣчномъ, лучшемъ будущемъ. «Праведныхъ души въ руку Божію,—вотъ одно изъ безчисленныхъ въ самъ родъ мѣстъ св. писанія, — и не прикоснется имъ мука. Непщевани быша во очію безумныхъ умерети, и вмѣнися озлобленіе исходъ ихъ, и еже отъ насъ шествіе сокрушеніе: они же суть въ мирѣ. Ибо предъ лицемъ человѣческимъ аще и муку примуть, упованіе ихъ безмертвѣя исполнено: и вмалѣ наказани бывше великими благодѣтельствовани будутъ: яко Богъ искуси ихъ, и обрѣте ихъ достойны себѣ». (Прем. Сол. 3, 1—6). «Праведницы во вѣки живутъ,—вотъ другое мѣсто,—и въ Господѣ мзда ихъ, и попеченіе ихъ у Вышняго. Сего ради примуть царствіе благолѣнія, и вѣнецъ доброты отъ руки Господни: яко десницею покрыветъ ихъ и мышцею ащититъ ихъ». (5, 15—17). Какихъ страданій облегчатъ подобныя мѣста? Какихъ несчастій не заставятъ забыть? При чтеніи сихъ словъ не вольно явится небесная утѣшительница несчастнаго — непоколебимая надежда: и какъ не явится ей, когда въ каждомъ словѣ св. писанія о вѣчномъ блаженствѣ столько увѣренности, убѣжденія, что кажется въ каждомъ изъ этихъ словъ св. писатели говорятъ, еже вѣмы, глаголемъ, и еже видѣхомъ, свидѣтельствуемъ? (Іоан 3, 11.)

Возбужденіе надежды — важное благодѣяніе со стороны св. писанія,—слишкомъ важное для того, чтобы признать необходимость его чтенія.

Да! благодарственно, необходимо для насъ чтеніе св. писанія,—благодарственно, необходимо. Въ томъ убѣждаютъ насъ и разумъ и само слово Божіе! *Всяко писаніе, говоритъ намъ сіе послѣднее, богодухновенно и полезно есть ко ученію, ко обличенію, ко исправленію, ко наказанію, еже въ правдѣ: да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ.* (2 Тим. 3, 16—17) Самое же лучшее средство убѣдиться въ убѣжденіяхъ и разума и слова Божія о необходимости чтенія св. писанія—есть самое чтеніе св. писанія. Кто будетъ читать слово Божія, тотъ ни на одну минуту не усумнится въ необходимости сего чтенія.

### приходъ селенія Исаковой оргѣвскаго уѣзда.

Названіе селенія Исаковой объясняется старожилами различно. Нѣкоторые изъ жителей селенія Исаковой говорятъ, что это селеніе получило свое названіе отъ нѣкоего Исака, который въ бывшее время, а именно въ началѣ 2-й половины прошлаго столѣтія, избѣгая нападенія мусульманъ, поселился здѣсь въ дремучихъ лѣсахъ, занимаясь дроводѣланіемъ. 1) Но какъ это, такъ равно и другія преданія, не основываются ни на какихъ историческихъ данныхъ. Это селеніе находится въ шести верстахъ на югозападѣ отъ уѣзднаго города Оргѣва, на вершинѣ горы, и въ сорока верстахъ отъ губернскаго города Кишинева. Значительная часть селенія находится въ садахъ и огородахъ,

1). Со временемъ здѣсь начали селиться выходцы изъ Молдавіи, отчего всѣ жители исключительно молдаване.

такъ что только со стороны рѣчки Реута 1) можно издали можетъ быть сколько нибудь видимо. Земли въ этомъ селеніи подъ усадьбою, а также подъ садами, огородами, лѣсной, пахатной, сѣнокосной и подъ выпасъ скота считается 2080 фалель молдавской мѣры 2). Вотчина Исаковой съ 1842 года разделена на двѣ половины—вышнюю и низшую. Почва земли различная: черноземная, глинистая, песчаная и каменистая, но черноземъ преимуществуетъ. Вообще земля плодородная, такъ что требуютъ самыхъ ничтожныхъ трудовъ къ воздѣлыванію себя. Большинство здѣшнихъ жителей, посѣявъ 1 разъ въ теченіи трехъ лѣтъ кукурузу и высапавъ ее, по уборкѣ таковой, осенью или же весной, не вспахивая ниву, сѣютъ на той же землѣ пшеницу, суржокъ (сържокъ) 3), или же рожь и надѣется на вѣрную жатву.

Этотъ родъ посѣва, на мѣстномъ нарѣчій называется нѣволокъ (наволока). По уборкѣ такового хлѣба, молдованинъ оставляетъ ниву не засеянною въ надеждѣ на падалину и часто случается, что хозяинъ, безъ всякихъ трудовъ и расходовъ, получаетъ взятку. Этотъ родъ посѣва называется самърасла

1). Названіе рѣчки Реуть происходитъ отъ молдавскаго слова рѣъ (худой), т. е. худая или болотистая земля. Въ былое время вода въ Реуть никогда не высыкала и изобиловала непроходимыми камышами, такъ что водились въ нихъ въ большомъ количествѣ волки и даже дикія свиньи. Въ настоящее же время эта низменность послѣ весенняго разлива воды, которая скоро до того упадаетъ, что остается только въ маломъ количествѣ въ руслѣ Реута, иногда и совсѣмъ высыхаетъ, доставляетъ жителямъ смежныхъ селеній самый лучший сѣнокосъ. Цѣна за фальчу сѣнокоса доходитъ иногда здѣсь до 30 р. с.

2). Молдавская фальча земли равняется 8-ми молдавскимъ чиртамъ, а въ чиртѣ считается 360 квадратныхъ сажений.

3). Смѣсь пшеницы со ржю.

(самосѣйка). Вообще молдоване не могут хвалиться тщательнымъ обработываніемъ своихъ полей, тѣмъ болѣе, что сообразно численности домохозяевъ с. Исаковой, земли въ ней весьма мало, такъ что на долю каждаго хлѣбопашца приходится всего отъ 1-й до 3-хъ фалечъ пахатной земли. Главную же промышленность ихъ составляетъ винодѣліе, каковая промышленность доставляетъ жителямъ сего села безбѣдный кусокъ хлѣба. И дѣйствительно: при среднемъ урожаѣ, количество выдѣлываемаго вина въ виноградныхъ садахъ селенія Исаковой въ одинъ годъ, можетъ быть опредѣлено минимумъ 10.000 ведеръ молдавской мѣры 1), такъ что на каждаго винодѣла, не говорю о зажиточныхъ, приходится среднимъ количествомъ по 100 ведеръ. Принимая во вниманіе, что лѣтъ 10 сряду, цѣна на вино на мѣстѣ во время уборки винограда, не упала ниже шестидесяти коп. с. за каждое ведро 2), положительно можно сказать, что каждому изъ винодѣловъ приходится ежегодно получать, отъ продажи собственного вина, не менѣе 60-ти руб. сер. Для того, чтобы получить эту сумму денегъ, нужно имѣть всего полъ погона 3) виноградника, обработать его какъ слѣдуетъ 4) и цифра прибыли, вышеставленная — вѣрна, не

---

1). Молдавская мѣра 1 ведра равняется 12-ти казеннымъ квартамъ русской мѣры.

2). Большею же частію цѣна за ведро вина доходить и до 1-го руб. сер. и болѣе.

3). Молдавскій погонъ заключаетъ въ себѣ 400 кустовъ виноградныхъ лозъ, называемыхъ на мѣстномъ народномъ языкѣ бѣтъчй (бутуки).

4). Обработка виноградника состоитъ въ слѣдующемъ: осенью, послѣ съѣмки винограда, очистить кусты отъ листьевъ и связей, обрѣзать сухія вѣтви, а оставшія живыя вѣтви за-

говоря объ урожайныхъ годахъ, когда каждый кустъ виноградника можетъ выдать стъ 1-го до 2-хъ ведеръ вина.

Теперь, если получающій доходъ въ годъ въ количествѣ 60-ти руб. и считающійся здѣсь слабымъ по состоянію, имѣеть двѣ—три килы 1) кукурузы и по крайней мѣрѣ пол—килы пшеницы 2) (рожь здѣсь не въ модѣ), то таковой считаетъ себя счастливымъ и не гоняется за большимъ. Въ этомъ отношеніи молдованинъ составляетъ большую противоположность съ малороссіяниномъ. Пишущему сіи строки пришлось удостовѣриться въ этомъ на опытъ 3). Малороссъ, не смотря на то, что имѣеть состояніе по крайней мѣрѣ въ 500 руб., и при этомъ имѣя въ закромахъ зерновой хлѣбъ, котораго хватило бы для его домашнихъ на 2 и даже на 3 года, если по-

копать въ землю и прикрыть корни не годною соломой; весною, начиная съ 25 марта выкопать вѣтви, связать лицовой лозою на тычки и въ продолженіи лѣта 2 раза выпрашовать. Вся эта работа стоитъ шахишишъ въ годъ 15 руб. сер., включая въ эту сумму и покупку необходимыхъ тычекъ, называемыхъ по молдавски гараѣй.

1). Молдавская кила (ω киль) равняется 21 четверику или  $2\frac{1}{2}$  четвертимъ и одному четверику.

2). Пшеничный хлѣбъ у большинства хозяевъ с. Исаковой употребляется только во дни праздничные, для приѣма гостей и при исполненіи въ своихъ домахъ религиозныхъ обрядовъ, какъ то: браковъ, погребеній, крестбннъ и проч. Въ обыденное же время употребляется мамалыга, которая готовится изъ папушойной муки, сваренной въ водѣ съ солію—родъ линишки, потребляемой съ сыромъ и коровиимъ масломъ.

3). 10 лѣтъ тому назадъ занималъ должность священника и учителя въ народномъ училищѣ въ посадѣ Папушой—предмѣстїи города Анкермана, гдѣ большинство жителей—малороссы съ коренными обычаями сего люда.

кончилъ собственную домашнюю работу, отправляется на поденщину, чтобы не быть празднымъ, тогда какъ молдаванинъ—резенъ, не имѣющій въ запасѣ даже и одной килы кукурузы, ни за что не пойдетъ на чужую работу, а скорѣе, для прикрытія своихъ домашнихъ нуждъ, продастъ еврею барышнику 1) будущій урожай вина за безцѣнокъ, а именно даже по 15-ти коп. ведро. Но въ такомъ разѣ бѣда покупщику: онъ долженъ ждать иногда по 5 и 6 лѣтъ, пока выручить отъ молдавана купленное вино. Вообще молдаване поступаютъ въ такомъ разѣ хитро—мудро. Едва виноградъ начинаетъ выпѣвать, крайней мѣрѣ за 1 мѣсяць до положительной уборки, молдаванинъ или молдаванка начинаютъ тащить не дозрѣвшій еще виноградъ на рынокъ въ городъ Ормѣвъ и сбываютъ его (къ годороба) годоробами 2), такъ что эксплуататору—еврею приходится въ концѣ—концовъ воспользоваться во время положительной уборки винограда 3), ничтожными остатками урожая; при чемъ у молдаванъ оправданіе на лицо: «Богъ не далъ (Дѣмнезѣй наѣ да); (намъ че а фаче), нечего дѣлать». Кромѣ жизненныхъ средствъ, получаемыхъ отъ воздѣлыванія виноградныхъ садовъ, не маловажнымъ источникомъ доходовъ можетъ считаться у молдаванъ сего селенія мастерство дереводѣланія, а именно: изготовленіе воловьихъ возовъ и саней, малыхъ конныхъ бричекъ, плуговъ, боронъ,

1) Виноныхъ эксплуататоровъ — евреевъ въ с. Исакowej довольно количество.

2) Липовая кора, снимаемая съ деревъ въ маѣ мѣсяцѣ, свернугая и свитая лыкомъ въ видѣ круглой коробки величиною въ четверникъ и больше съ липовымъ же дномъ.

3) Положительная уборка начинается съ 5 сентября и позже, но во всякомъ разѣ не позже 15 сентября.



вѣтряныхъ и конныхъ мельницъ, постройка домовъ и службъ и проч. Находящіеся въ смежности сего селенія лѣса служатъ главною причиною того, что въ Исаковой мальчикъ съ — измала, даже съ 6-ти лѣтъ возраста, приучается владѣть топоромъ и бардою (барда) 1), такъ что всѣ молдаване, при постройкѣ своихъ домовъ, мельницъ и службъ и вообще при нуждѣ въ какой либо домашней деревянной вещи, не прибѣгаютъ къ посторонней помощи; — они на все мастера; тѣмъ болѣе, что здѣсь вообще всѣ дома строятся изъ деревянныхъ матеріаловъ, только индѣ на каменномъ фундаментѣ. Кромѣ сего, транспортная перевозка бочекъ съ виномъ служитъ во всякое время года порядочнымъ подспорьемъ жителямъ сего села.

Характеристическая черта здѣшнихъ молдаванъ, — это чистота и опрятность какъ наружной, такъ и внутренней части домовъ. И дѣйствительно: не говоря о внѣшней чистотѣ и опрятности жилыхъ домовъ 2), нужно только войти въ домъ 3) самаго незавиднаго по состоянію молдована — резена, чтобы убѣдиться въ чистоплотности хозяевъ въ этомъ отношеніи. Здѣсь необходимо дать преимущество молдаванину передъ малороссомъ, у котораго подл — чистую можно найти въ жилой избѣ вмѣстѣ съ хозяевами дома: поросятъ, курей, гусей, телятъ и про-

1) Родъ вогнутого длиннаго въ лезвіи топора, который при выдѣлкѣ своей сгибается на правую или лѣвую сторону, смотря, какою рукой работаетъ данный мастеръ.

2) На канунъ большихъ праздниковъ, хозяйки не опустительно обмазываютъ и бѣлютъ свои дома.

3) Дома раздѣляются продольными сѣчками на двѣ половины. Въ одной находится большая комната въ родѣ зала, въ другой же устривается кухня, съ очагомъ и дѣтская.

чей мѣлкой домашней живности. Напротивъ, у  
каждаго молдована—резеша, для пріема гостей есть  
особое отдѣленіе—(въ родѣ зала), отличающееся осо-  
бенною аккуратностію и порядкомъ, куда даже дѣти  
хозяйскія ни подъ какимъ видомъ не впускаются.  
Здѣсь, кромѣ особеннаго аромата отъ василька и дру-  
гихъ благовонныхъ растений и полевыхъ цвѣтовъ,  
симметрически развѣшанныхъ на потолочной — по-  
перечной балкѣ (къ чему молдаване страстные охот-  
ники), вы замѣтите сей часъ же симметрію въ рас-  
порядкѣ домашнихъ вещей: довольное количество  
иконъ, хотя не богатыхъ, но приличней живописи,  
передъ которыми виситъ лампада, постель у нихъ  
мягко выстлана матрацами, набитыми овечьею шер-  
стью и покрыта разноцвѣтными коврами, которые  
изготавливаются самими же молдаванками изъ окра-  
шенной овечьей же шерсти, въ противоположномъ  
отъ иконъ углу, на концѣ дивана, поверхъ сундука,  
множество самовытканыхъ ковровъ, 2) сложенныхъ  
въ ширину и длину сундука и подчасъ наполняю-  
щихъ собою пространство до самаго потолка. Эти  
ковры хранятся безъ употребленія до времени же-  
нитбы кого либо изъ хозяйскихъ сыновей или вы-  
хода дочерей замужъ, каковымъ и раздѣляются эти  
ковры въ видѣ приданнаго поровну. Не лишнимъ  
считаю при этомъ сказать, что по добротѣ, прочно-  
сти и красотѣ выдѣлки—какъ ковры, такъ равно и  
прочія молдавскія домашнія ткани—самодѣлки, мо-  
гутъ занять видное мѣсто между самыми изыскан-

---

1). Коверъ молдавской работы можетъ выдержать безъ  
порчи, даже и при частомъ употребленіи, болѣе 50 лѣтъ. Стои-  
мость ковра обходится, соразмѣрно величинѣ своей, даже въ  
100 руб. сер.

нѣйшими подобными вещами, выдѣлываемыми на фабрикахъ. Кромѣ этой отличительной черты молдаванамъ должно отдать преимущество передъ малороссами въ чистотѣ, обиліи и аккуратности угощенія. Молдаване — хорошіе гастрономы, при особенныхъ домашнихъ празднествахъ), въ отношеніи пищи. Изъ самыхъ простыхъ и не дорогихъ припасовъ, молдаванка приготовляетъ самыя вкусныя блюда; въ особенности молдавская плачинда 1) — родъ большого пирога, по справедливости, может занять мѣсто въ числѣ лучшихъ блюдъ даже барскаго стола. Кромѣ того у молдаванъ — пшеничный хлѣбъ и калачи изготовляются въ самомъ утонченномъ вкусѣ. Для этого у большей части здѣшнихъ хозяевъ вы найдете достаточный годичный запасъ вымытой и очищенной пшеницы.

(Продолженіе впродъ).

Свящ. Александръ Глижинскій.



---

1) Приготавливается изъ прѣснаго пшеничнаго тѣста и коровьяго свѣжаго сыра, испеченныхъ на сковородѣ на свѣжемъ коровьемъ маслѣ.

## Епархіальная хроника.

*Архіерейскія служенія.* 2 февраля, въ четвергъ — день Срѣтенія Господя Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ служеніи съ Архипастыремъ участвовали: архимандритъ Венедиктъ, протоіереи — В. Пархомовичъ, Евгр. Понятовскій, Георг. Постика, Θεод. Балтага и священникъ Н. Василевскій. Проповѣдь сказалъ прот. Іоаннъ Бутукъ.

— 5 февраля, въ недѣлю мытаря и фарисея, божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Павелъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ—Евграфа Понятовскаго, Георгія Постики, священника Георгія Дышиги и іеромонаха Іоакима. Проповѣдь сказана священникомъ Николаемъ Василевскимъ.

— Въ воскресенье, 12 февраля, Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ сослуженіи съ Архипастыремъ были: протоіереи—Евгр. Понятовскій, Г. Постика, священники Н. Василевскій и Елевѣрій Кровецкій. Проповѣдь сказалъ священникъ Іоаннъ Каптаренко.

## ОТЧОТЪ

*Совѣта кишиневскаго Александро-Невскаго Братства о суммѣ съ 12-го февраля 1876 по 12 е февраля 1877 года.*

*Двѣнадцатый годъ существованія Братства.*

Остаточныхъ отъ прошлаго года 16,720 р. 72<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

*Въ приходъ:* отъ 43-хъ членовъ: Преосвященнаго Павла 115 р., С. А. Катаржи, М. И. Сырбъ по 20 р., Архимандрита Венедикта, А. Кассо, Х. Саріогло по 15 р., М-

Архангельской, Иеромонаха Анатолія, М. Баламеза, П. Венцовскаго, К. Дунки, І. Звсичикова, Н. Кристи, М. Кристи, Игумена Леонида, А. Ласкаревой, Г. Маковского, С. Мазаракія, А. Новгородцева, Е. Новгородцевой, Недѣлковичевой, Л. Кишкина-Куцкевича, Л. Коломейцева, Г. Катакази, А. Катаказевой, О. Катаржіевой, С. Калдарана, М. Качулкова, Протоіерея В. Пархомовича. И. Пантилѣва, М. Розембаума, И. Синадино, Е. Строеско, М. Стреско, Ю. Э. Твердохлѣбова, С. Тарапанова, Пастора Фальтина, Е. Цыглера, К. Чорбаджогла. П. Шпилера, Т. Шмидта и Е. Шуманской по 10 р. 570р., отъ гг-жъ Леонидіи Кристи и Луизы Пуришеквичъ за упокой Юліи 1,000., разныхъ пожертвованій 44 р. 76. к. Отъ монастырей Св. Гроба Господня и Курковскаго 100 р., изъ Губернской Земской Управы 179 р. 51 к., въ замѣнъ визитовъ 75 р. За прокатъ Балдахина 1,007 р., процентовъ на капиталъ Братства 560. 93 коп., изъ казначейства, пособія отставныхъ нижнихъ чиновъ находящихся въ приютѣ Братства 67 р. 80 к., изъ кружекъ 551 р. 76<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Выручено за продажные билеты внутренняго займа съ выигрышами 2,480 р., оборотныхъ суммъ 805 р. 39 к. Итого въ приходѣ 7,442 р. 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> копѣйкъ; а всего съ остаточными отъ прошлаго года 24,162 р. 87<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

*Въ расходъ.* Въ пособіе 108-ми бѣднымъ внѣ приюта: деньгами 185 р., дровами 140 р. пасхами 42 р., лекарствами 127 р. 72 к. и напогребеніе 28-ми тѣлъ 66 р. за воспитаніе 4-хъ бѣдныхъ сиротъ мальчиковъ въ училищѣ садоводства 120 р., принявшимъ св. крещеніе 15 р., бѣднымъ дѣвицамъ на счетъ капитала дворянина В. Пурчела 420 р., на погребеніе умершихъ въ приютѣ, панихиды по членамъ Братства, освѣщеніе лампадъ въ приютѣ и т. п. 118 р. 99 к. на продовольствіе въ приютѣ 76-ти человекъ 1010 р. 39 к., имъ одеж-

ду и обувь 413 р. 59 к. и на отопленіе съ освѣщеніемъ 360 р. 75 к. желѣзныя кровати и посуду 141 р. 53 к., ремонтъ дома, застрахованіе его и очистка 322 р. 46½ к., ремонтъ балдахиновъ 68 р. 27 к., личный составъ приюта, бумагу, типографіямъ и проч. 417 р. 59 к., долгу 6345 р., оборотныхъ суммъ 805 р. 39 к. Итого 11,119 р. 50½ к. затѣмъ въ остаткѣ 13,043 р. 37¼ к.

Изъ конхъ 7200 р. въ Городскомъ Банкѣ вѣчнымъ вкладомъ, а остальные въ 37-ми билетахъ 5% внутренняго съ выигрышами займа каждый въ 125 руб. и 3-хъ закладныхъ листахъ Бессарабско-Таврическаго Земельнаго Банка хранятся въ кладовой губернскаго казначейства, а прочіе на текущемъ счету въ Банкѣ. А всего 24,162 р. 87¾ к.

*Пожертвованія въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, поступившія на имя Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.*

Отъ Благочиннаго 2 окр. аккер. уѣзда свящ. Александра Озюшора 35 р.; отъ священника николаевской церкви с. Домуложанъ Георгія Цаула 6 р. и отъ прихожанъ оной церкви 14 р.; отъ священника с. Клѣшконецъ Василія Беньковского 10 р. и отъ прихожанъ церкви того же села 3 р. и кромѣ того значительное количество холста, утиральниковъ, рубахъ и ветхаго бѣлья; отъ Благочиннаго 1 округа аккер. уѣзда священника Сергія Богославскаго 16 р. 27 к.; отъ братіи Гинкульскаго монастыря 257 р., за каковое пожертвованія объявлена братіи и настоятелю оной искреннѣйшая благодарность Его Преосвященства; отъ братіи Гиржавскаго монастыря 72 р. 10 к., за каковое пожертвованіе объявлена братіи благодарность Его

Пресвященства; отъ настоятеля сел. Папкауць хот. уѣзда, священника Петра Торгошева 10 р.; отъ Благоч. 4 окр. кишин. уѣзда священника Θεодора Балуцы 26 р.; отъ причта Бендерскаго собора 105 р., за что объявлена причту особая Его Пресвященства благодарность; отъ священника сел. Коленкоуць Николай Чернита 11 р.; отъ Благочиннаго 3 окр. хотинскаго уѣзда свящ. Димитрія Праницкаго 26 р 32 к.; отъ Благочиннаго 2 окр. оргѣвс. уѣзда свящ. Θεодора Барбоса 55 р 53 к.; отъ Благочиннаго 2 окр. хотинск. уѣзд свящ. Димитрія Калина 20 р 87 к.; всего на этотъ разъ поступило пожертвованій 668 р 9 к.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ВѢСТНИКЪ НАРОДНОЙ ПОМОЩИ,

еженедѣльный журналъ Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, состоящаго подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, издается и въ 1878 году по тойже программѣ.

Цѣна журнала за годъ со всѣми добавленіями и съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской имперіи *два рубля*, отдѣльные №№ по 5 коп. каждый, а добавленіе къ журналу—по цѣнѣ, напечатанной на каждомъ изъ нихъ.

Подписка принимается въ редакціи «Вѣстника народной помощи», въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, № 86, въ Москвѣ, въ комитетѣ: «Христіанская помощь».

### „ЦЕРКОВЬ И ЕЯ СЛУЖИТЕЛИ„

пасторальная книга для русскаго духовенства и православныхъ христіанъ.

Иллюстрированное изданіе имѣющее выйти въ 1878 г., подъ редакціей:

*Прот. Варламова, Мст. Пронскаго, Дiak. Протопопова, И. Кондратьева, Канд. пр. Щербакова, Пр. пв. Гарнака, Худож. Артемьева, Красовскаго и др.*

Изданіе будетъ украшено множествомъ церковно-историческихкихъ картинъ, видовъ замѣчательныхъ зданій, церковной утвари, облаченій и портретовъ духовныхъ дѣятелей прошедшихъ временъ.—Всѣ политипажные рисунки исполняются лучшими художниками и граверами.

Кромѣ того, къ изданію будутъ приложены точныя копіи съ чудотворныхъ иконъ, снимки съ картинъ, изображающихъ двенадцать праздники, писанныхъ для Исаіевскаго и Казанскаго соборовъ и для храма Христа Спасителя въ Москвѣ.—Эти рисунки будутъ исполнены масляными красками олеографическимъ и хромолитографическимъ способомъ.—Портреты русскихъ митрополитовъ и архипастырей настоящаго времени; портреты будутъ исполнены въ нѣсколько томовъ литографическимъ способомъ.

Полное изданіе составитъ большой томъ около 70-ти, въ четвертую долю, листовъ, отпечатанныхъ на сатинированной бумагѣ, уборчатымъ, четкимъ шрифтомъ.

Высылка гг. подписчикамъ будетъ производиться ежемѣсячно съ февраля, въ такомъ количествѣ листовъ и приложений, какое успѣютъ въ теченіе мѣсяца изготовить типографія, художники и граверы.

*Цѣна изданію назначается дешевая и доступная для всякаго,—шесть рублей серебромъ съ пересылкой.*

Не смотря на то, что изданіе сопряжено съ чрезвычайно разнообразными литературными и художественными трудами, затратами и бездною хлопотъ, редакція надѣется довести его до конца честно и добросовѣстно.

Задача изданія та, чтобы дасть русскому духовенству такое изданіе, которое представляло бы для него цѣлую энциклопедію, гдѣ бы оно могло найти отвѣты на всѣ вопросы своей служебной, общественной и частной жизни, и вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣло-бы рядъ разнообразныхъ и занимательныхъ статей для чтенія въ часы досуга. Такого изданія, въ цѣломъ его составѣ, спеціально



предназначеннаго для духовенства, въ русскомъ языкѣ еще не было. Оно появляется впервые, и редакция не пожалѣетъ трудовъ, чтобы изданіе вышло по внѣшности, относительно роскошное, по внутреннему содержанію практическое и въ научно-литературномъ отношеніи интересное.

Такъ какъ изданіе вызвано не корыстными цѣлями, то составители будутъ довольны и тѣмъ, если расходы ихъ по изданію окупятся.

По нашему убѣжденію, эта книга должна составлять необходимую принадлежность каждаго прихода, православнаго священника и іеромонаха.

*Изданіе будетъ печтаться по числу подписчиковъ, которые вышлютъ деньги до марта мѣсяца. Имена подписчиковъ будутъ пропечатаны.*

При всемъ желаніи представить подробное содержаніе изданія, рамка объявленія не позволяетъ этого сдѣлать, и составители ограничились только небольшимъ извлеченіемъ изъ предположеннаго состава статей.

#### *Выдержка изъ программы изданія.*

*Отдѣлъ I. — Вѣчный календарь.* — Отдѣлъ будетъ состоять изъ систематически расположеннаго матеріала, которымъ ежедневно долженъ пользоваться священно и церковнослужитель, такъ какъ матеріалъ этотъ составляетъ всю суть ихъ служебныхъ обязанностей. — Полные святцы съ жизнеописаніемъ святыхъ. — Всѣ церковныя службы и чтенія на каждый день. — Богослуженія въ нарочитые дни. — Богослужебныя книги. — Молитвы и храмъ съ его святынею. — Праздники и предпразднства. — Посты, мясонстія, сплошныя недѣли, дни поминовенія усопшихъ. — Азафисты, кановы, молебны, царскія панихиды. — Моиди святыхъ, чудотворныя иконы, святыни и церковныя имъ чтванія. — Событія церкви. — Дни кончины духовныхъ дѣятелей. — Нейсходимая психадія. — Императорскій Домъ. — Царскіе и торжественные дни.

*Отдѣлъ II. — Духовныя вопросы и дѣятельность.* — Въ отдѣлъ войдетъ все, что только можетъ служить уясненіемъ и толкованіемъ церковныхъ и богословскихъ вопросовъ и научно-литературныя статьи. — Творецъ и промыслитель міра. — Сынъ Бо

жій. — Воплощеніе. — Вѣра, Надежда, Любовь. — Архангелы и ангелы. — Божія Матерь. — Безсмертіе души. — Рай и адъ. — Состояніе души въ загробной жизни. — Пасха. — Антидоръ. — Артосъ. — Рождество Хр. — О страхъ Божиємъ. — Премудрость и благодать. — Вселенная. — Чудеса. — Почитаніе и поклоненіе мощамъ и иконамъ. — Жизнь отцевъ, упоминаемыхъ въ книгахъ ветхаго и новаго завета. — Біографіи здравствующихъ нынѣ архимандритовъ. — Біографіи реформаторовъ, миссіонеровъ и другихъ дѣятелей. — Путешествія по святымъ мѣстамъ. — Священная географія. — Описаніе монастырей, лавръ, скитовъ, пустынь, церквей и часовень въ Россіи. — Толковый церковный словарь и проч.

*Отдѣлъ III. — Управление церковью* — Отдѣлъ заключаетъ все, что касается административнаго и законодательнаго круга-знаній и близко стоитъ къ служебнымъ интересамъ священно- и церковнослужителей. — Святѣйшій Синодъ. — Консисторія — Экзархатъ — Епархіальныя начальства. — Порядки въ духовныхъ судебныхъ учрежденіяхъ. — Знаніе всего заключающагося въ отдѣлѣ очень важно для тѣхъ, которые незнакомы съ официальной формою узаконившихся обычаевъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ обязанностямъ священника не какъ пастыря, а какъ администратора и хозяина церкви

*Отдѣлъ IV. — Придворное и военное духовенство.* — Особенности положенія и зависимость духовенства придворнаго, арміи и флота. — Кому оно подвѣдомственно и подсудно. — Служба, обязанности, отвѣтственность, чины, пенсіи и проч.

*Отдѣлъ V. — Образование и воспитаніе.* — Этому отдѣлу придано особенно важное значеніе. Въ немъ сгруппировано все, что относится прямо или косвенно до образованія и воспитанія дѣтей духовнаго званія. Все вошедшее въ отдѣлъ можетъ служить не только указаніемъ для справокъ, но быть и руководителемъ при выборѣ учебнаго заведенія, согласно склонностямъ и призванію ребенка. Кроме этого, указывается, какимъ путемъ получаютъ льготы и преимущества при отбываніи воинской повинности, и съ тѣмъ вмѣстѣ отдѣлъ содержитъ въ себѣ уставы, правила, программы и планы всѣхъ высшихъ и низшихъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній. — Пѣвческія капеллы. — Совѣты объ умственномъ и тѣлесномъ воспитаніи дѣтей дома и въ школахъ. — Новыя методы преподаванія. — Обученіе, осно-

ванное на существъ и развитіи ребенка. — Школьная гигиена и проч.

*Отдѣлъ VI. — Выборное начало. — Печетельства. — Братства. — Миссіонерства. — Епархіальные стѣзды. — Земства — Пріюты. — Цѣль ихъ учрежденія, дѣйствія, сила, права, обязанности и все, что относится, въ этихъ случаяхъ, до духовенства, и какое они принимаютъ участіе.*

*Отдѣлъ VII. — Служба и обязанности. — Отдѣлъ состоитъ изъ подробныхъ свѣдѣній, относящихся до церковной, административной общественной и частной жизни духовнаго сословія — Здѣсь не упущено изъ виду ничего, что только имѣетъ отношеніе до служебной и нравственной обязанности духовенства.*

*Отдѣлъ VIII. — Дисциплина. — Отдѣлъ выясняетъ, въ какихъ отношеніяхъ должны находиться начальству щіе съ подчиненными и обратно. — Нравственные законы послушанія. — Приходъ и прихожане и проч.*

*Отдѣлъ IX. — Церковное имущество и хозяйство. — Собрано и систематически расположено все, что относится до управленія церковнымъ хозяйствомъ, а также и частной собственности духовенства. — Благоустройство и благолѣпіе храмовъ. — Что нужно для божественнаго служенія. — Кто обязанъ прислуживать въ церкви. — Храмъ и его притворы. — Церковное освѣщеніе. — Ризницы. — Кладбища. — Церковное имущество. — Старосты. — Доходы. — Церковныя суммы и ихъ храненіе. — Пожертвованія. — Церковныя зданія. — Земли, лѣса. — Аренда. — Отчетность. — Церкви въ тюрьмахъ, больницахъ, богадѣльняхъ и частныхъ домахъ. — Доходы духовенства. — Содержаніе духовенства. — Церковныя постройки, починки. — Освященіе и освидѣтельствованіе построекъ. — Архіерейскіе дома. — Монастыри и ихъ хозяйство. — Форма счетоводства, вѣдомости о вѣнчикахъ и молитвахъ. — Дома, земли и вообще имущества духовенства и причта. — Приобрѣтеніе и передача имущества и мѣсть. — Служебные переводы. — Влады. — Вознагражденія за требы. — Процентныя бумаги. — Гербовый сборъ. — Нотаріальная такса. — Сельско-хозяйственныя и медицинскія замѣтки и проч.*

*Отдѣлъ X. — Таинства, обряды и пастырская практика. — Кромѣ всѣхъ «чиновъ», «правилъ» и «постановленій» на освященіе храмовъ, омовенія ногъ, муроваренія и т. п., въ видахъ незнакомства многихъ священниковъ съ церковной практикой и*

положительными правилами творить все благообразно и по чину помѣщено здѣсь разрѣшеніе, такъ называемыхъ, «недоумѣнныхъ вопросовъ», неправильное пониманіе или примѣненіе каковыхъ влечетъ за собою горькую ответственность. Чаще другихъ впадаютъ въ подобныя промахи сельскіе священники, которые позволяютъ иногда такіа недоумѣнія разрѣшать по своему умовозрѣнію и за то навлекаютъ на себя законное преслѣдованіе. Сознавая важность подобныхъ случаевъ, «недоумѣнные вопросы» представлены здѣсь въ законно разрѣшительной формѣ, въ слѣдующемъ порядкѣ: — сомнительные вопросы при крещеніи, причащеніи, поминновеніи, бракосочетаніи, погребеніи, отлученіи отъ церкви, съ указаніемъ ихъ таинственнаго значенія, приобщивъ и общіе вопросы по разнымъ предметамъ съ ссылкою на каноническія указанія и разъясненія епархіальной власти. Словомъ, исчерпано все и указано, какъ долженъ священникъ поступать въ сомнительныхъ случаяхъ его церковной практики.

*Отдѣлъ XI — Законодательствѣ и постановленіи.* — Противъ важности знавія дѣйствующихъ узаконеній и распоряженій правительства, спорить, конечно, никто не будетъ. Къ сожалѣнію, полнаго, отдѣльнаго изданія законовъ для духовенства не существуетъ, — всѣ узаконенія разбросаны по разнымъ томамъ Св. Зак. и періодической печати, приобрѣтеніе которыхъ для многихъ не доступно. Поэтому, здѣсь собрано и систематически расположено все, что нужно для всякаго рода исковъ и тяжбъ со всеми образцами и формами дѣловыхъ актовъ и бумагъ. Матеріаломъ служили: всѣ томы Св. Зак., Уложенія о наказаніяхъ, судеб. уставы и всѣ изданія собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, изданія Свят. Синода и Сената, рѣшен. кассац. департаментовъ, духовный регламентъ, уставъ дух. консисторій, указы, циркуляры, доклады и опредѣленія отдѣльныхъ духовныхъ властей. Здѣсь-же помещены всѣ инструкціи, правила для монашества, уставы монастырскіе, церковные и проч.

*Отдѣлъ XII. — Проповѣди и состязанія съ раскольниками и сектаторами.* — Здѣсь помѣщены различныя проповѣди на весь церковный годъ, лучшихъ проповѣдниковъ, а равно помѣщенъ и обработанный матеріалъ для увѣщанія отпавшихъ отъ православія, и по возможности вошло все, что можетъ служить хорошимъ подспорьемъ при состязаніи съ раскольниками и сектаторами.

Съ требованіями на это изданіе просимъ исключительно обращаться по слѣдующему адресу: въ контору редакціи иллюстрированнаго изданія «Церковь и ея служители», въ Москву, на улицу Больш. Дмитровки и Столешникова д. Бучумова, квар. № 31-й.

Списокъ нижнимъ чинамъ убитымъ, безъ вѣсти пропавшимъ и умершимъ отъ ранъ въ 1877 году.

1) Стрѣлокъ 15 стрѣлковаго баталіона Петръ Трофимовъ Лисовенко изъ посада Папушой, убитъ въ іюль мѣсяцѣ.

2) Рядовой 56-го Житомирскаго полка Илья Тока-Ротъ изъ с. Перлицъ, убитъ въ августѣ мѣсяцѣ.

3) Рядовой 56-го Житомирскаго полка Иванъ Медвѣднєвъ изъ слободы Кишкаренъ, убитъ въ августѣ мѣсяцѣ.

4) Рядовой 56-го Житомирскаго полка Иванъ Лапушаръ изъ Яскаго уѣзда, убитъ въ августѣ мѣсяцѣ.

5) Рядовой 56-го Житомирскаго полка Георгій Сандуранъ изъ с. Обрежи, убитъ въ августѣ мѣсяцѣ.

6) Рядовой 54-го Волынскаго полка Иванъ Васильевъ Босой изъ Кишиневскаго уѣзда, убитъ въ августѣ мѣсяцѣ.

7) Рядовой 125-го Курскаго полка Захаръ Дмитриевъ Лысый изъ Яскаго уѣзда, убитъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ. (Бессар. губ. Вѣд. 1878 г. № 7).

## Содержаніе.

*Отдѣлъ оффиціальный.* 1). Опрежденія Св. Синода. 2).  
Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Отдѣлъ неоффиціальный.* 1). О необходимости чтенія св.  
писанія для христіанина. 2). Описаніе селенія Исаковой. 3).  
Епархіальная хроника. 4). Отчетъ Александро-Невскаго Брат-  
ства. 5). Пожерованія. 6). Объявленія. 7). Списокъ убитымъ  
войнамъ.

Редакторы } Свящ. *Х. Бочковскій.*  
                  } *М. Гашицкій.*

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 28 февраля 1878 г.  
Цензоръ, инспекторъ семин., протоіерей *Гр. Галинъ.*

