

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТИ.

15 МАРТА № 6. 1874 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки на годъ 2 р. 20 коп.
— за пересылку — 60 коп.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Циркуляры Министра Внутреннихъ Дѣлъ начальникамъ губерній.

(Кромъ губерній Царства Польскаго).

(25-го Января 1874 года, № 1).

При указѣ Правительствующаго Сената, 2-го Января, препровожденъ къ вашему превосходительству Высочайшій Его Императорскаго Величества манифестъ, состоявшійся въ 1-й день Января сего года, съ приложеніемъ Именнаго Высочайшаго указа, даннаго Правительствующему Сенату тогоже числа, и Высочайше утвержденнаго Устава о Военской Повинности.

Введеніе сего Устава въ дѣйствіе должно быть начато образованіемъ призывныхъ участковъ.

Всѣ приуготовительныя распоряженія къ тому были уже сдѣланы циркулярами Министерства Вну-

треннихъ Дѣлъ, отъ 5 Юля 1873 года, за №№ 1 и 2, и вслѣдъ за симъ ваше превосходительство получите отъ меня увѣдомленіе объ утвержденіи предположенныхъ, по мѣстнымъ особенностямъ, при образованіи нѣкоторыхъ призывныхъ участковъ отступленій отъ размѣровъ, опредѣленныхъ въ 71, 74 и 75-й статьяхъ. Затѣмъ списки призывныхъ участковъ будутъ опубликованы при «Правительственномъ Вѣстникѣ».

Въ руководство для дальнѣйшаго направленія этого дѣла я, по соглашенію съ Военнымъ Министромъ, прошу васъ принять слѣдующія мѣры:

1. По полученіи упомянутаго увѣдомленія, немедленно поставить въ извѣстность всѣ подлежащія городскія и волостныя управленія, къ какому призывному участку городъ или волость причислены, для объявленія обывателямъ.

2. По напечатаніи въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» списка призывныхъ участковъ ввѣренной вашему управленію губерніи, перепечатать оный въ первомъ послѣ того номерѣ губернскихъ вѣдомостей для всеобщаго свѣдѣнія.

3. Немедленно сдѣлать всѣ необходимыя распоряженія къ образованію учрежденій по отправленію воинской повинности, согласно главѣ VIII Устава, и къ замѣщенію состава оныхъ указаннымъ порядкомъ, имѣя однако въ виду, что не представляется необходимости созывать нынѣ же экстренныя Уѣздныя Земскія Собранія для избранія въ составъ Уѣздныхъ Присутствій одного изъ жителей по каждому участку (ст. 84), такъ какъ выборъ этихъ лицъ, дополняющихъ составъ Присутствій во время са-

мого призыва, т. е. не ранѣе 1-го Ноября, можетъ быть произведенъ на ближайшихъ очередныхъ Уѣздныхъ Собраніяхъ.

4. Нынѣ же озаботиться назначеніемъ въ городахъ помѣщеній для Уѣздныхъ Окружныхъ и Городскихъ по воинской повинности Присутствій, согласно ст. 167 Устава.

5. Дѣйствія новыхъ учрежденій по отправленію воинской повинности открытъ немедленно по окончаніи рекрутскаго набора, о чемъ ваше превосходительство сдѣлаете своевременно надлежащія распоряженія. Объ открытіи дѣйствій учрежденій по отправленію воинской повинности должно быть опубликовано въ губернскихъ вѣдомостяхъ, съ приглашеніемъ лицъ неподатныхъ сословій, подлежащихъ призыву въ первый по новому Уставу о Воинской Повинности призывъ къ подачѣ въ подлежащія Присутствія по воинской повинности заявленій о выборѣ призывнаго участка, для приписки по отправленію означенной повинности.

6. Относительно того, на какія именно учрежденія или лица должно быть возложено дѣлопроизводство Присутствій по воинской повинности и отвѣтственное храненіе представляемыхъ въ эти Присутствія документовъ, вы получите особое распоряженіе. Впредь до полученія оного распоряженія по дѣлопроизводству, а также отвѣтственности сохранности документовъ возлагаются на предсѣдателей названныхъ Присутствій. По предмету же порядка дѣлопроизводства въ Присутствіяхъ по воинской повинности, а также относящихся къ сему произ-

водству формъ будетъ дана, согласно ст. 92 Устава, подробная инструкція.

7. Всѣ нужные при призывахъ предметы для измѣренія роста и для изслѣдованія здоровья призываемыхъ передать въ Присутствія изъ нынѣшнихъ Рекрутскихъ Присутствій по окончаніи этими послѣдними рекрутскаго набора.

8. Распорядиться и наблюсти, чтобы немедленно по окончаніи рекрутскаго набора всѣ городскія и волостныя управления приступили къ составленію частныхъ призывныхъ списковъ по формамъ, которыя будутъ вамъ вслѣдъ за симъ доставлены, и окончили это дѣло непременно къ 1-му Апрѣля, а между тѣмъ озаботиться безотлагательно выскою въ упомянутыя управления метрическихъ выписей (ст. 106 и 107).

9. О всѣхъ сдѣланныхъ вами во исполненіе сего циркуляра распоряженіяхъ и о послѣдствіяхъ оныхъ вы не оставите не замедля меня увѣдомить.

Вообще, въ виду первостепенной государственной важности своевременнаго и правильнаго введенія новаго Устава о воинской повинности, я считаю обязанностію покорнѣйше просить ваше превосходительство обратить на это дѣло особое личное ваше вниманіе, содѣйствуя оному всѣми зависящими отъ васъ средствами, и о ходѣ онаго поставлять меня въ извѣстность по меньшей мѣрѣ ежемѣсячно.

(8 Февраля 1874 года, № 3).

О высылкѣ метрическихъ выписей въ учреждения, составляющія частные призывные списки.

Въ дополненіе къ циркуляру отъ 25 Января, за № 1, препровождаю составленную по соглашенію съ Военнымъ Министеромъ форму, по которой должны быть доставляемы указанныя въ 106 и 107 ст. Устава о воинской повинности метрическія выписи, покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство принять всѣ зависящія мѣры къ скорѣйшей, по возможности, высылкѣ этихъ выписей въ учреждения, которыми составляются призывные списки, съ тѣмъ что, если бы встрѣтилось препятствіе къ доставленію метрическихъ выписей въ городскія управленія и Волостныя Правленія до срока представленія ими призывныхъ списковъ въ Присутствія по воинской повинности, т. е. до 1 Мая (ст. 118 Устава о воинск. повин.), то выписи должны уже отсылаться въ эти Присутствія, по принадлежности, какъ для повѣрки ими призывныхъ списковъ, такъ и для справокъ при самомъ производствѣ призыва.

Дабы замедленіе въ настоящемъ году въ доставленіи метрическихъ выписей городскимъ управленіямъ и Волостнымъ Правленіямъ не могло препятствовать своевременному составленію и представленію частныхъ призывныхъ списковъ, слѣдуетъ ограничиться при обозначеніи въ нихъ возраста свѣдѣніями изъ ревизскихъ сказокъ.

Правила, которыми должно руководствоваться при составленіи метрическихъ (выписей), указаны въ 106 и 107 статьяхъ Устава, при чемъ съ своей

стороны необходимымъ считаю присовокупить: 1) что, согласно съ 106 статьею, метрическія выписки о евреяхъ должны быть составлены въ городахъ, въ которыхъ введено въ дѣйствіе Городовое Положеніе, Высочайше утвержденное 16 (28) Іюня 1870 года, сословными учрежденіями, по принадлежности, да тамъ, гдѣ Городовое Положеніе не введено, Думами, Магистратами или Ратушами, такъ какъ въ названныхъ учрежденіяхъ хранятся, на основаніи 1611 ст. IX т. Зак. о сост. и прим. къ ст. 813 т. Поч. 2-го управл. евр., по продолж. 1871 года, метрическія книги о евреяхъ; 2) что составляющія метрическія выписки лица и учрежденія обязаны высылать ихъ: а) опрожденныхъ отъ лицъ, внесенныхъ въ ревизскія сказки или приписанныхъ въ обществамъ послѣ ревизіи (ст. 94 Устава): *городскаго сословія*—въ Городскія Управы (гдѣ же не введено Городовое Положеніе 16 (28) Іюня 1870 года,—въ Думы или замѣняющія ихъ учрежденія) тѣхъ городовъ, къ которымъ родители ихъ принадлежали; *сельскаго сословія*—въ Волостныя Правленія, заведывающія тѣми сельскими обществами, къ которымъ родители ихъ были приписаны; б) о рожденныхъ отъ лицъ, изъятыхъ отъ внесенія въ десятую народную перепись или вышедшихъ послѣ ревизіи изъ податнаго состоянія (ст. 95 Устава)—въ Уѣздное, Окружное или Городское Присутствіе, по мѣсту нахождения въ то время ихъ родителей, и в) въ областяхъ Уральской, Кубанской и Терской—въ подлежащія Полицейскія Управленія (2 прим. къ ст. 102 Устава).

МЕТРИЧЕКАЯ ВЫПИСЬ

о родившихся въ 1853 году по такой-то волости (или
такому-то уѣзду).

№ по метрической книгѣ.	Мѣсяцъ и день рожденія.	Имя родившагося.	Званіе, имя, отчество и прозваніе (фамилія) отца, а у незаконнорожденнаго матери.	Если родившійся умеръ, то годъ, мѣсяцъ и день его кончины.

Составлена тогда-то (годъ, мѣсяцъ и число) такимъ-то приходскимъ Священникомъ, настоятелемъ такой-то церкви и т. п.

Отношеніе г. Начальника Владимірской губерніи къ Его Высокопреосвященству, отъ 13 февраля 1874 года за № 1243.

Главное правленіе общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ въ началѣ прошлаго 1872 года, съ Августѣйшаго соизволенія своей Покровительницы Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны, обращалось ко мнѣ съ просьбою о содѣйствіи къ развитію дѣятельности общества образованіемъ, согласно § 14—19 устава въ Владимірской губерніи окружнаго правленія общества, для осуществленія его цѣли, и вмѣстѣ открыть мѣстную подписку въ члены общества, созвать общее окружное собраніе.

Приступивъ нынѣ къ одновременному устройству на многихъ пунктахъ, омывающихъ берега Россіи морей: Балтійскаго, Чернаго, Каспійскаго и Бѣлаго, спасительныхъ морскихъ станцій, равно и къ заготовленію различныхъ спасительныхъ принадлежностей и нуждаясь въ зна-

чительныхъ денежныхъ средствахъ для удовлетворенія упомянутыхъ потребностей, Главное Правленіе вновь проситъ меня о приглашеніи желающихъ къ пожертвованіямъ въ пользу общества, равно и объ учрежденіи Окружнаго Правленія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Главное Правленіе обращаетъ вниманіе на то, что, согласно уставу общества, дѣятельность его подлежитъ развитію не только на морскихъ берегахъ, но и на внутреннихъ отечественныхъ водахъ. Въ этомъ отношеніи устройство въ значительныхъ центрахъ населенія, на рѣкахъ и озерахъ расположенныхъ, спасительныхъ лодокъ на полозьяхъ, въ родѣ дѣйствующей въ Ораніенбаумѣ, могло бы принести неисчислимую пользу. Снабженіе перевозовъ, пристаней, судовъ, на озерахъ плавающихъ, спасительными принадлежностями, каковы: концы спасительные, пояса, круги и проч., сохранило бы жизнь не одному десятку людей. Наконецъ ознакомленіе населенія съ цѣлесообразными приемами для возвращенія къ жизни мнимо утонувшихъ и съ простѣйшими способами приданія послѣдней рыбацкѣ лодкѣ свойства непотопляемости оказало бы бережному на озерахъ и рѣкахъ населенію существенную пользу. Указываемое значеніе развитія дѣятельности общества внутри Россіи уже настолько успѣло проникнуть въ сознаніе образованныхъ классовъ провинціальныхъ центровъ, что усиліями нѣкоторыхъ Гг. Начальниковъ губерній въ настоящее время открыто 20 Губернскихъ округовъ общества, изъ коихъ большинство принадлежитъ къ внутреннимъ губерніямъ. Рѣчныя станціи съ лодками на полозьяхъ, для снятія со льдинъ погибающихъ во время ледоходовъ людей, уже устраиваются въ Саратовѣ, Астрахани, Екатеринославѣ и Новгородѣ. Съ другой стороны учрежденіе Окружныхъ Правленій, по возможности, въ каждой губерніи представляется единственнымъ для общества средствомъ къ осу-

ществленію предоставленныхъ ему § 6 его устава средствъ къ сбору пожертвованій, необходимыхъ въ значительныхъ размѣрахъ къ устройству на опасныхъ пунктахъ русскихъ морей спасительныхъ станцій, которыхъ до нынѣ обществомъ вполне устроено на Балтійскомъ морѣ 5, на Черномъ 2 и на Бѣломъ 1. Устройство и содержаніе такихъ станцій требуетъ немаловажныхъ расходовъ, такъ какъ каждая изъ спасительныхъ лодокъ обходится отъ 3000 руб. до 5000 руб., а расходы на вознагражденіе командъ, за сопряженную съ опасностью службу на лодкахъ, достигаютъ весьма серьезныхъ размѣровъ.

Въ Западно-Европейскихъ Государствахъ спасительныя станціи тѣсно сѣтью окаймляютъ морскія побережья, всюду свидѣтельствуя о христіанскомъ попеченіи мѣстныхъ жителей о собратіяхъ гибнущихъ вблизи ихъ береговъ. Есть Государства, въ которыхъ вдоль опасныхъ береговъ устроены спасительныя станціи чрезъ каждыя 10, 6 и даже 3 версты. Всего спасительныхъ станцій въ Англии 541 и 547 постовъ, снабженныхъ концами и другими принадлежностями; во Франціи станцій 180 и 83 поста; въ Германіи 119 станцій; въ небольшой Даніи 38 станцій, въ Бѣльгійи даже 15 станцій. Отсутствіе подобныхъ учрежденій у насъ, находясь въ явномъ противорѣчій съ врожденнымъ русскому народу гостепріимствомъ, указываетъ лишь на то, что потребности мореплаванія въ русскихъ моряхъ, сопряженнаго съ безчисленными препятствіями, не знакомы образованнымъ классамъ внутренней Россіи. Достаточно взглянуть на карты караблекрушеній, приложенныя къ первому годовому отчету общества, чтобы однимъ взглядомъ обнять тѣ опасности, которыя угрожаютъ мореплавателю при приближеніи къ большей части изъ русскихъ портовъ, для которыхъ, между тѣмъ, онъ служитъ орудіемъ обогащенія. Въ то же время судоходство постоянно увеличивающееся, въ 1872 году достигло столь

значительныхъ размѣровъ, что въ этомъ году прибыло къ русскимъ портамъ: Балтійскимъ (кромя Финляндіи) 5710 судовъ; Бѣломорскимъ—711, Черноморскимъ съ Азовскимъ моремъ (кромя Кавказскихъ портовъ) 3450. Бѣдность въ различныхъ вспомогательныхъ средствахъ для мореплаванія на берегахъ устроенныхъ, въ томъ числѣ и въ спасительныхъ станціяхъ, увеличивая опасность плаванія, служитъ къ возвышенію фрахтовъ, страховыхъ премій и тѣмъ содѣйствуетъ къ вздорожанію какъ привозимыхъ въ Россію товаровъ, такъ и предметовъ вывозной торговли. А это послѣднее обстоятельство крайне вредно дѣйствуетъ на ходъ всей торговли, затрудняя на всемірныхъ рынкахъ конкуренцію нашихъ произведеній съ такими же продуктами другихъ странъ.

Изясненныя обстоятельства, по мнѣнію Главнаго Правленія, неопровержимо доказываютъ, что достиженіе столь обширной, поставленной себѣ обществомъ цѣли, возможно лишь при условіи дѣятельной помощи со стороны всѣхъ его органовъ, каковыми могутъ быть Окружныя Правленія. Главное Правленіе ежедневно однако испытываетъ отрадное сознаніе въ томъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда жители центральной полосы Россіи приходятъ къ убѣжденію въ необходимости задуманныхъ обществомъ учрежденій, то пожертвованія на святое дѣло спасенія человеческой жизни начинаютъ притекать съ обиліемъ, вновь доказывающимъ сочувствіе русскаго народа ко всему доброму и полезному.

Въ дополненіе къ этому и къ отчетамъ о настоящемъ состояніи дѣла Общества, Главное Правленіе препроводило 100 экземпляровъ объявленія о способахъ возвращенія къ жизни мнимо утонувшихъ для распространенія содержащагося въ нихъ наставленія.

Вслѣдствіе сего, прилагая при семъ 1 экземпляръ сказаннаго объявленія, считаю долгомъ покорнѣйше просить

Ваше Высокопреосвященство, оказать Ваше содѣйствіе къ распространенію его и ознакомленію духовенства ввѣренной Вамъ епархіи съ цѣлю и дѣйствіями общества, неоставивъ съ тѣмъ вмѣстѣ открыть мѣстную подписку въ Члены общества и о послѣдующемъ меня увѣдомить.

ИЗВѢСТІЯ.

Казначей Суздальскаго Покровскаго женскаго монастыря монахиня Серафима, 3 сего марта, произведена въ санъ игуменіи Суздальскаго Ризположенскаго женскаго монастыря.

Владимірскаго архіерейскаго дома іеромонахъ Арсеній, за долговременную и усердную службу награжденъ набедренникомъ 3 марта.

Умерли: Игуменія Суздальскаго Ризположенскаго монастыря Евфросинія, 1 февраля; Введенской пустыни іеромонахъ Варфоломей, 14 декабря; Муромскаго Благовѣщенскаго монастыря іеромонахъ Діонисій, 27 января, іеродіаконъ Кипріанъ, 12 февраля.

Преподано благословеніе Его Высокопреосвященства:

Регенту Гусевскаго хора Николаю Карминову и его сотрудникамъ-пѣвчимъ, за пожертвованіе на вспоможеніе пострадавшимъ отъ неурожая жителямъ Самарской губерніи 114 рублей и, Ковровскаго уѣзда, села Ряхова священнику Павлу Покровскому за собранныя на тотъ же предметъ 135 р. 44 коп.

Объявляется благодарность Его Высокопреосвященства—

Покровскаго уѣзда, деревни Вѣтчей крестьянину Ивану Егорову Ушакову, за пожертвованіе въ пользу причта села Аргунова, непрерывно-доходнаго государственнаго билета въ 200 рублей.

Крестьянину села Мошка Степану Иванову Шмелеву за пожертвованія въ церковь онаго села: двухъ хоругвей бронзовыхъ, вызолоченыхъ, во 180 руб., напрестольнаго 3-хъ четвертнаго св. Евангелія, обложеннаго серебрянымъ чеканомъ 84 пр. съ 20-ю разноцвѣтными камнями, съ изображеніями: Христа Спасителя и Евангелистовъ — финифтяными обложенными стразами, во 145 руб. и ризы и стихаря съ принадлежностями парчевыхъ аплифè, въ 120 р.; Судогодскому 2 гил. купцу Дмитрію Гаврилову Федоровскому за пожертвованія въ церковь погоста Басенокъ: пяти лампадъ къ мѣстнымъ иконамъ въ 35 р., двухъ подсвѣчниковъ въ 20 р. и кадила въ 3 руб., напрестольнаго креста въ 10 р., потира, дискоса, звѣздицы и лжицы серебряныхъ въ 75 р. и напрестольнаго креста въ бронзовыхъ доскахъ вызолоченыхъ въ 42 р.; села Пузы церковному старостѣ крестьянину деревни Жарцовъ Флегонту Павлову, за пожертвованія въ церковь онаго села новаго посеребреннаго паникадила въ 24 свѣчи, въ 120 руб.; Суздальскаго уѣзда села Бородина прихожанамъ за пожертвованіе въ свою приходскую церковь на устройство плащаницы и хоругвей 170 руб., кіоты для Боголюбивой Божіей матери съ мѣлкою рѣзьбою и позолотою на полиментъ въ 166 руб., на устройство ящика для церковнаго старосты 13 р., на покупку святцевъ на двухъ дскахъ 80 р. и для нихъ двухъ кіотъ 20 р., балдахина надъ плащаницею 20 р., мѣднаго посеребреннаго кадила и Евангелія меньшаго формата для требоисправленій 6 р. и священнику онаго села Тимофею Георгіевскому за расположеніе прихожанъ къ означеннымъ пожертвованіямъ.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

Священно-церковнослужителямъ села Орѣхова, Покровскаго уѣзда, за пожертвованіе 400 рублей на пособіе въ содержаніи бѣднымъ ученикамъ Владимірской семинаріи и училища.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Правительственныя распоряженія.—Отношеніе г. Начальника губерніи.—Извѣстія.

Дозволено цензурою. Марта 14 дня 1874 года.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 МАРТА № 6. 1874 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки и съ пересылкою на годъ 1 р. 80 к.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

ОБЪТЪ МОЛЧАНІЯ (*).

*Положи, Господи, храненіе устамъ
моимъ и дверь огражденія о устнахъ
моихъ!*

Мужи, возлюбившіе болѣе небесное, нежели земное, и посвятившіе всю свою жизнь на великое дѣло спасенія, избирали и показали намъ различные пу-

(*) Статья эта, раскрывающая происхожденіе, основанія и значеніе обътовъ молчанія, направлена противъ современнаго взгляда на христіанское подвижничество.

ти къ высокому духовному совершенству, — пути часто, повидимому, странные, всегда скорбные и тѣсные, но вводящіе въ жизнь вѣчную. Такъ одни достигали высокаго совершенства путемъ уединенія и жизни пустынной, другіе — путемъ необыкновеннаго самоотверженія, добровольной нищеты и тяжкаго подвижничества, иные — путемъ юродства. Были между ними и такіе, которые избирали для своего спасенія путь безмолвія или молчаливості, — добровольно отказывались отъ высокаго дара слова, принося его въ жертву Господу.

Такое добровольное обреченіе себя на жизнь безмолвную при первомъ взглядѣ можетъ показаться, какъ и дѣйствительно для многихъ — особенно въ нашъ просвѣщенный вѣкъ — кажется страннымъ, несообразнымъ съ здравымъ умомъ, и совершенно неестественнымъ. Какъ можно, говорятъ, добровольно отказаться отъ дара слова, лучшаго украшенія, какимъ почтилъ насъ Творецъ? Но при внимательномъ изслѣдованіи дѣла благочестивая мысль видитъ здѣсь одно изъ великихъ средствъ къ достиженію высшаго духовнаго совершенства, — видитъ одинъ изъ тѣхъ путей, которыми достигается вѣчное спасеніе. И сколько святыхъ подвижниковъ посредствомъ молчанія достигали такого состоянія, что въ этой жизни были подобны ангеламъ и предвкушали блаженства жизни будущей! Потому-то св. Отцы и называли жизнь безмолвную жизнь равноангельною (*), образомъ жизни будущей и таинствомъ будущаго вѣка, по выраженію св. Иса-

(*) Пр. Никиты Студ. изъ Добротол. ч. 4.

ака (*). Не многое намъ извѣстно и не много мы можемъ сказать о жизни безмолвной: но и этого не многого довольно для того, чтобы оправдать то высокое мнѣніе и уваженіе, какое оказывали христіанскіе подвижники къ жизни молчальнической, и, съ другой стороны, показать неосновательность и несправедливость суда тѣхъ, которые легкомысленно порицаютъ жизнь молчальническую.

I.

Первоначальное основаніе жизни молчальнической положено древними христіанскими аскетами и пустынниками. Удаляясь для высшихъ духовныхъ подвиговъ въ мѣста пустынные, уединенныя, древніе подвижники сначала по необходимости должны были вести жизнь безмолвную; потомъ мало помалу привыкали къ такой жизни, — и наконецъ, познавши ея сладость, они возлюбили ее до того, что навсегда оставляли бесѣду человѣческую (*). Въ послѣдствіи многіе, желая подражать ихъ безмолвной жизни, даже живя среди обществъ обречали себя на безмолвіе, и давали обѣты молчанія иногда на извѣстное только время, а иногда на цѣлую жизнь. О самыхъ древнихъ и первыхъ христіанскихъ молчальникахъ мы не имѣемъ историческихъ свѣденій; но въ 4-мъ вѣкѣ жизнь молчальническая является уже извѣстною, и столько была уважаема, что нѣкоторые изъ великихъ Пастырей того времени давали обѣты молчанія. Такъ св.

(*) Слово 42 о таинствахъ безмолвія.

(*) Иеронимъ. жизнь Павла Фивейск.

Григорій Богословъ давалъ обѣтъ молчанія въ св. сорокадесятницу, и потомъ въ особыхъ стихахъ воспѣвалъ и прославлялъ обѣтное молчаніе (*). Въ 5 вѣкѣ св. Исаакъ Сиринъ, и самъ большую часть жизни проведенной въ молчаніи, и много писавшей объ этомъ предметѣ, упоминаетъ о многихъ молчальникахъ своего времени. Въ своемъ словѣ о молчаніи (сл. 41.) онъ говоритъ, что многіе изъ нихъ, желая хранить безмолвіе, жили въ гробахъ, другіе затворялись въ домахъ, а иные, хотя и не могли удалиться отъ общества людей, но при помощи благодати хранили молчаніе и не отверзали своихъ устъ ни въ молитвѣ, ни въ словесовіи. Между многими древними молчальниками особенно извѣстны по строгой безмолвной жизни св. Арсеній, отъ самого Господа получившій призваніе къ уединенной и безмолвной жизни, — и потомъ св. Іоаннъ, бывший сначала епископомъ въ Арменіи, но послѣ четырехъ-лѣтняго управленія церковію, оставившій епископство и обрекшій себя на строгое молчаніе, за что и получилъ имя *молчаливаго* (*). Въ послѣдствіи жизнеописанія св. мужей стали многихъ изъ нихъ украшать этимъ священнымъ именемъ, наряду съ именами пустынниковъ, пещерниковъ, столпниковъ и другихъ великихъ подвижниковъ.

II.

Въ св. Писаніи нѣтъ прямыхъ требованій относительно молчанія, и нигдѣ оно не предписывается

(*) Greg. Naz. op. T. II. p. 128.

(*) Act. Sanct. Parebr. T. III. p. 234.

какъ необходимый законъ; но тамъ можно видѣть по крайней мѣрѣ довольно ясныя побужденія къ этому подвигу. У Пророка Господь заповѣдуетъ Ахазу: *блуди еже молчати и не бойся....* (Ис. 7, 4). *Есть молчай,* говоритъ мудрый Сынъ Сираховъ, *не имать бо отвѣта: и есть молчай, въдый время. Человѣкъ премудръ умолчитъ до времени* (Сир. 20, 6). Часто въ св. Писаніи молчаніе представляется достойнымъ похвалы и угоднымъ Богу, а иногда изображается высокою добродѣтелію, когда бываетъ выраженіемъ кроткаго и смиреннаго духа. *На кого воззрю, глаголетъ Господь, токмо на кроткаго и молчаливаго и трепещущаго словесъ моихъ.* Пророкъ Исаія, изображая Мессію въ смиренномъ видѣ, между многими высокими добродѣтелями приписываетъ Ему и кроткое молчаніе. *Сей не преречетъ, не возопіетъ, ниже ослабитъ, ниже услышишия внѣ гласъ Его* (Ис. 42, 2).

Въ словахъ Спасителя: *во многоглаголаніи нѣтъ спасенія,* подвижники находили новое побужденіе къ молчанію, объясняя ихъ такъ, что спасенія скорѣе можно достигнуть путемъ безмолвія, чѣмъ многоглаголанія (*); и потому многіе изъ нихъ избрали для своего спасенія путь безмолвія.

Но самымъ важнымъ побужденіемъ къ жизни безмолвной всегда служила та опытная истина, часто указываемая въ Откровеніи, что человѣкъ въ настоящемъ своемъ состояніи много грѣшитъ своимъ словомъ. *Отъ многословія не избѣжиши грѣха,* говоритъ Премудрый (притч. 10, 19.). Милосердый

(*) 40 главъ о трезвеніи пр. Филое. Синайск. (изъ Доброт.)

Создатель, почтивъ насъ даромъ слова, тѣмъ самымъ возвысилъ насъ надъ всѣми тварями земными. Но что мы дѣлаемъ теперь изъ этого божественнаго дара? Повыраженію апостола — *лѣноту неправды, скверну всего тѣла нашего* (Іак. 3, 6 — 8.). Въ словѣ Божіемъ сказано: *аще кто въ словѣ не согрѣшаетъ, сей совершенъ мужъ*: а мы такъ много и тяжело согрѣшаемъ нашимъ языкомъ! Не часто ли гортань наша бываетъ гробомъ отверзтымъ, въ которомъ мы погребаемъ самыя благія дѣянія нашихъ ближнихъ? Еще чаще мы губимъ самихъ себя своими устами, употребляя ихъ въ оружіе грѣха и неправды и заражая дыханіемъ ихъ всю свою природу. Мудрый сынъ Сираховъ говоритъ: *мнози падоша остриемъ меча, но не якоже падшии языкомъ. Блаженъ, иже укрывается отъ него, иже не пройде въ ярости его, и узами его не связанъ бысть: иго бо его, иго желѣзно, и узы его, узы мѣдяны: смерть люта, смерть его, и паче его лучши есть адъ* (Сир. 28, 21 — 23); въ другомъ мѣстѣ онъ же восклицаетъ: *кто дастъ ми во уста моя хранилище, и на устнѣ мои печатъ разумну; да не падуся отъ нихъ, и языкъ мой да не погубитъ мя* (Сир. 22, 31): такъ глубоко чувствовалъ и такъ сильно изобразилъ намъ Премудрый пагубное дѣйствіе языка! И св. церковь наша не напрасно такъ часто, особенно во дни поста и сокрушенія, молитъ милосердаго Господа о томъ, чтобы онъ положилъ храненіе устамъ нашимъ и дверь огражденія о устнахъ нашихъ. Св. Отцы и подвижники, ведя непрестанную брань съ плотію, видѣли и собственнымъ опытомъ знали, какъ трудно удержать языкъ свой отъ зла и устнѣ свои, еже не глаголати лести,—

и потому многіе изъ нихъ лучше желали отказаться отъ самаго дара слова, нежели непрестанно грѣшить языкомъ своимъ. Когда св. Арсенія, одного изъ древнихъ молчальниковъ, спрашивали, почему онъ подолгу хранить такое строгое молчаніе, онъ отвѣчалъ: «потому что когда я молчу, никогда въ этомъ не раскаиваюсь, но когда говорю, всегда послѣ жалѣю и каюсь.» (*).

Надобно впрочемъ сознаться, что о побужденіяхъ къ жизни молчальнической мы можемъ говорить только предположительно. Высшихъ и главныхъ побужденій къ этому поистинѣ высокому подвигу должно, безъ сомнѣнія, искать въ самомъ духѣ тѣхъ, которые обрекли себя на молчаніе. Мы не можемъ постигнуть и опредѣлить всѣхъ тѣхъ состояній, тѣхъ побужденій и стремленій, какія пробуждаются въ духѣ человѣческомъ подъ особеннымъ дѣйствіемъ благодати: не можемъ, слѣдовательно, и опредѣлить всего того, что влекло нѣкоторыхъ подвижниковъ къ жизни молчальнической. Мы можемъ сказать о молчальникахъ только то, что говоритъ одна пѣснь церкви о всѣхъ вообще подвижникахъ: «ихъ снѣдало непрестанное желаніе Божественнаго» (Антиф. воскр. 1 гл.). Увлекаемые непреклонною силою воли ко внѣшнимъ и внутреннимъ подвигамъ, они посредствомъ обѣтнаго молчанія старались достигнуть такого состоянія, чтобы во внутренней храминѣ души своей безпрепятственно заниматься молитвеннымъ собесѣдованіемъ съ Богомъ и къ Нему всегда устремлять взоръ свой.

(*). Житіе св. Арсенія изъ Чет. Мин. мая 8 дня.

На это побужденіе указываетъ и св. Исаакъ, когда говоритъ: двѣ причины побуждаютъ насъ хранить молчаніе: или горячая ревность по добродѣтели, или когда кто внутри себя найдетъ какъ-бы нѣкую Божественную бесѣду, къ которой непрестанно бываетъ влекома мысль его (слов. 76 о молчан. и безмолв.). Преп. Никифоръ говоритъ о св. Арсеніи: тако сей божественный мужъ, земный Ангелъ чрезъ безмолвіе собираетъ внутри себе умъ, да оттуда удобнѣе возносится къ Богу (слов. о трезвеніи и храненіи сердца).

III.

Молчаніе какъ подвигъ, совершаемый въ силу даннаго обѣта, не находитъ для себя достаточно твердой опоры въ разумѣ, не требуется положительно и Откровеніемъ: тѣмъ не менѣе обѣтъ молчанія, если онъ данъ по добрымъ и чистымъ побужденіямъ и съ намѣреніемъ достигнуть высшаго совершенства въ жизни духовной, имѣетъ свое достоинство и составляетъ дѣло богоугодное. Уже потому самому, что это обѣтъ, данный Богу и во имя Божіе, онъ имѣетъ высокую цѣну. Притомъ обрекшій себя добровольно на жизнь безмолвную приноситъ въ жертву Господу свое слово, одинъ изъ высшихъ даровъ, которыхъ удостоилъ насъ Создатель; а такая великая жертва, принесенная Господу, конечно, не можетъ быть Ему неугодною. Она свидѣтельствуетъ о любви къ Богу и глубокомъ благоговѣніи предъ Нимъ тѣхъ, которые ее приносятъ. Молчаливый, говоритъ одинъ св. мужъ, самымъ молчаніемъ своимъ славить Господа, сла-

вить Его не словами, а дѣлами, не языкомъ, а умною мыслию: его славословіе бываетъ подобно славословію Ангельскому (*).

Обѣтное молчаніе имѣетъ весьма важное и благодѣтельное вліяніе на внутреннюю—нравственную жизнь человѣка.

Обреченіемъ себя на жизнь безмолвную человѣкъ поставляетъ себя въ необходимость бороться съ различными злыми наклонностями и влеченіями, и въ этой внутренней борьбѣ получаетъ ту силу и крѣпость духа, которыя такъ важны и необходимы на пути къ духовному совершенству. Не малый подвигъ и одно обузданіе языка, который, по выраженію Апостола Іакова, *зло неудержимо, исполнь яда смертоносна. Кто хранитъ уста свои, говоритъ Премудрый, тотъ соблюдаетъ душу свою* (Прит. 13 3). Одинъ св. мужъ говоритъ о себѣ: «я тридцать лѣтъ молюсь Богу и прошу единственно сего одного у Господа: Господи Іисусе! защити и сохрани меня отъ языка моего (**)

». Такъ важно въ дѣлѣ спасенія воздержаніе и храненіе устенъ!

Молчаніе есть лучшее средство къ огражденію себя отъ міра внѣшняго, чувственнаго, и къ углубленію внутрь себя, къ начатію въ себѣ внутренней, духовной жизни и дѣятельности. Молчалникъ, обрекая себя на жизнь безмолвную, этимъ самымъ уже какъ-бы затворяется и умираетъ для міра внѣшняго, и сосредоточивается мыслию въ самомъ себѣ, живетъ болѣе жизнью внутреннею,—жизнію духа;

(*) Pelag. lib. 4. in. vit. S. Patrum.

(**) Тамъ же.

и въ такомъ состояніи онъ безъ сомнѣнія бываетъ гораздо способнѣе къ высшимъ внутреннимъ подвигамъ и къ высшей духовной дѣятельности. Св. Отцы и подвижники посредствомъ молчанія достигали такого состоянія, что почитали себя мертвыми для всего внѣшняго, дѣлались безстрастными, и до того возвышались въ жизни духовной, что ихъ земная жизнь была образомъ жизни будущей и подобіемъ жизни Ангельской (слова самихъ отцевъ о жизни безмолвной) (*).

Молчаніе весьма важно для жизни нравственной и въ томъ отношеніи, что способствуетъ къ болѣе внимательному и болѣе глубокому самоиспытанію и наблюденію надъ собою, что составляетъ первое и необходимое условіе на пути къ духовному совершенству. Св. Отцы плодомъ молчанія поставляютъ истинное покаяніе и молитву. Безъ молчанія, говоритъ св. Исаакъ Сиринъ, не можетъ быть ни истиннаго покаянія, ни совершенной моливы (слов. 41). Одного Св. мужа спрашивали, какимъ путемъ скорѣе можно достигнуть высшаго совершенства въ жизни духовной. Отъ отвѣчалъ: молчи и молись (*).

Впрочемъ для того, чтобы судить о внутреннихъ плодахъ жизни безмолвной, о тѣхъ перемѣнахъ и состояніяхъ, которыя происходятъ въ человѣкѣ, обрѣкшемъ себя на строгое молчаніе, мы должны обратиться къ ученію и наставленіямъ объ этомъ предметѣ тѣхъ самыхъ мужей, которые на себѣ испы-

(*) Св. Исаакъ въ 42 слов. о молч. Пр. Никиф. Студ. I ст. дѣят. гл. Пр. Никиф. о трезвеніи (изъ Добротол.).

(*) In. vit. S. Patr. Lib. 4. Pelag.

тали и трудности и сладость жизни безмолвной. Кто не вкушалъ меду, говорить св. Василій Великій о молитвѣ, тотъ не можетъ судить о его сладости: тоже можно сказать и о молчаніи. Намъ извѣстно, что св. Отцы имѣли всегда великое уваженіе къ жизни молчальнической, и не только никогда не осуждали обѣтовъ молчанія, но всегда представляли это дѣломъ святымъ, богоугоднымъ, и вмѣстѣ великимъ средствомъ къ достиженію высшихъ совершенствъ въ жизни духовной. Св. Лѣстничникъ Нвъ одномъ мѣстѣ, говоря о жизни безмолвной, такъ выражается о плодахъ этой жизни: «Великая польза и помощь бываетъ намъ отъ молчанія. Оно умерщвляетъ внѣшнія чувства и умиротворяетъ движенія внутреннія... Обрекшій себя на жизнь безмолвную — есть тотъ, который старается поградить и сохранить безтѣлесное въ тѣлесномъ дому своемъ; а это дѣло весьма важное. Безмолвный — это тотъ, который говоритъ: я сплю, а сердце мое бдитъ (Пѣснь пѣсн. 5, 2)». «Кто съ разумомъ и истиною обрекъ себя на жизнь безмолвную ради Господа, говоритъ одинъ благочестивый свидѣтель молчанія, тотъ поистинѣ будетъ мужъ терпѣливый и долготерпѣливый, мужъ премудрый, мужественный душою и умомъ; онъ доблестно и мужественно можетъ терпѣть всѣ искушенія и напасти... Молчаливый ради Господа совершаетъ служеніе въ своемъ сердцѣ — умомъ, мыслию и чувствомъ... Онъ не обидитъ своего искренняго и не речетъ жестокаго слова своему ближнему; но всякаго обижающаго его побѣждаетъ и умилоствивляетъ своею кротостію, молчаніемъ и простотою».

Такъ говорили о жизни безмолвной мужи искусившіеся и опытные въ жизни духовной, — тѣ самыя мужи, которые на себѣ испытали благодѣтельное вліяніе обѣтнаго молчанія. Отсюда мы можемъ судить о внутреннихъ плодахъ жизни безмолвной, — можемъ судить, какъ велико и благодѣтельно вліяніе ея на внутреннюю, нравственную жизнь человѣка; слѣдовательно — можемъ судить о достоинствѣ и пользѣ молчанія.

Но по опыту извѣстно, что были и есть люди, для которыхъ такой образъ жизни всегда служилъ предметомъ соблазна и нареканія. Это, говорятъ, суевѣріе, фанатизмъ, состояніе не естественное, противное здравому разуму и проч. Противъ подобныхъ обвиненій молчанія должно сказать только то, что произносить приговоръ незная дѣла — и несправедливо и опасно. Извѣдали ли мы всѣ степени бытія человѣческаго, и можемъ ли, не противорѣчая самимъ себѣ, почитать неестественнымъ такой образъ жизни, который мы не испытали на себѣ? Это было бы и крайне неблаго разумно и несправедливо. Что обѣтное молчаніе не противорѣчитъ здравому разуму, и что самъ разумъ часто признавалъ добровольное молчаніе средствомъ къ достиженію высшаго совершенства въ жизни нравственной — это видно изъ ученія многихъ древнихъ мудрецовъ. Въ школѣ Пифагора и у Стоиковъ молчаніе почиталось въ числѣ высокихъ добродѣтелей и было необходимымъ условіемъ для ищущихъ мудрости. Христіанское подвижничество гораздо болѣе возвысило эту добродѣтель, указавъ высшее ея значеніе и обративъ въ подвигъ для спасенія. Скажемъ наконецъ

словами св. Исаака: «Если бы это было не нужно и бесполезно, то многіе изъ Отцовъ не оставляли бы добровольно бесѣду и общеніе съ людьми, послѣ чего даже обыкновенныхъ молитвъ и славословія не творили своими устами; многіе избирали для себя такой подвигъ даже на всю жизнь (слов. 41 о молч.)». Судя по этому, мы должны признать несомнѣнными нравственное достоинство обѣтовъ молчанія и великое значеніе ихъ въ дѣлѣ спасенія.

IV.

Впрочемъ для того, чтобы обѣтъ молчанія имѣлъ полное достоинство и составлялъ дѣло богоугодное, необходимы особенныя условія со стороны дающаго обѣтъ.

Прежде всего нужно, чтобы обѣтъ молчанія данъ былъ по чистымъ побужденіямъ и съ цѣлію нравственнаго усовершенствованія въ жизни духовной. Иначе молчаніе не будетъ дѣломъ святымъ, богоугоднымъ, и не можетъ имѣть нравственнаго достоинства.

Нужно также, чтобы обѣтное обреченіе на жизнь безмолвную не было слѣдствіемъ вынужденныхъ обстоятельствъ, или плодомъ только минутнаго порыва и безотчетнаго влеченія къ добру, но было слѣдствіемъ твердо предпринятаго намѣренія и непоколебимой рѣшимости воли, готовой на всякій подвигъ и пожертвованіе, и незнающей никакихъ трудностей и препятствій въ своемъ дѣлѣ. Жертва, приносимая Господу, должна быть жертвою чистою и богоугодною, жертвою разумною и свободною, полною и совершенною.

Но и при этихъ условіяхъ нужно еще обратить вниманіе на свое состояніе, свои силы и свои обязанности. Всякій христіанинъ долженъ нести тотъ крестъ, какой благоугодно назначить Божественному Промыслу—сообразно съ его званіемъ и состояніемъ. Если же кто твердо рѣшился на жизнь безмолвную ради Господа, тотъ прежде еще долженъ испытать самого себя, способенъ ли онъ къ такому великому пожертвованію, не противорѣчитъ ли принятое имъ намѣреніе существеннымъ его обязанностямъ и высшему, внутреннему призванію его на другое также великое и святое дѣло. Вообще должно сказать, что жизнь молчаливая, какъ бы благодѣтельна и свята ни была сама по себѣ, не можетъ однакоже быть удѣломъ каждаго, а только—нѣкоторыхъ, имѣющихъ внутреннее къ тому призваніе и расположеніе,—которыхъ мысль, скажемъ словами св. Исаака, какъ-бы нѣкоторою божественною силою влечется ко внутреннему, безмолвному бесѣдованію съ Богомъ. При этомъ всегда должно имѣть въ виду святое правило Спасителя: *могиіи вѣмъ стити, да вѣмъ ститъ* (Матѳ. 19, 12).

Переложение церковной пѣсни: «молитву пролю ко Господу и Тому возвѣщу печали моя, и проч.»

Пролую потокъ молитвы слезной,—
 Къ Тебѣ, мой Боже, вопію:
 Всещедрый Царь, Отець небесный!
 Услыши, Ты, печаль мою!

* * *

Душа моя полна грѣховъ;
 Мой умъ во тьмѣ, безъ свѣта вѣры;
 Добра и правды нѣтъ слѣдовъ;
 Вся жизнь моя есть грѣхъ безъ мѣры.

* * *

Предъ взоромъ мысли—пропасть ада:
 Тамъ ждетъ меня казнь безъ конца—
 За зло достойная награда.
 Увы! прогнѣвалъ я Творца!

* * *

Но лучъ надежды есть въ груди.
 Молюсь, какъ нѣкогда Іона:
 Внемли съ небеснаго Сіона,
 Отъ тли мя, Боже, возведи!

Ив. Барсовъ.

Изъ замѣтокъ и наблюденій приходскаго Священника.

(Продолженіе (*)).

VIII.

Позволительно ли духовнику довольствоваться отвѣтами кающагося—въ родѣ слѣдующихъ: «праздники я, кажется, наблюдаю», «о добромъ воспитаніи дѣтей забочусь,—ибо кто своимъ дѣтямъ зла желаетъ?» и т. п. Я увѣренъ, что подобные отвѣты приходится рѣшительно каждому духовнику слышать почти отъ каждаго исповѣдника—относительно той или другой заповѣди Божественной. Прямая обязанность духовниковъ—довести кающагося до сознанія своей виновности—и въ томъ, и въ другомъ, и въ третьемъ, хотя бы онъ и неохотно поддавался на это. Возьмемъ—почитаніе праздниковъ и постовъ... Говорить исповѣдающійся: «я, кажется, наблюдаю *праздники*», — и: «*посты*,—думается мнѣ,—соблюдаю». Съ своей точки зрѣнія, исповѣдающійся, конечно, правъ. Но не странно ли и духовнику раздѣлять тотъ же взглядъ на праздники и посты, подъ вліяніемъ котораго данъ, приведенный отвѣтъ кающимся? Мы, съ своей стороны, полагаемъ: духовникъ *обязанъ* въ подобныхъ случаяхъ разъяснить кающемуся, что праздникъ не въ томъ лишь состоитъ, чтобы не работать въ день праздника, а чтобы проводить этотъ день въ молитвѣ, въ благочестивыхъ

(*) См. №№ 3 и 4.

бесѣдахъ, въ чтеніи душеспасительныхъ книгъ и т. п., — и постъ — не въ томъ только, чтобы не ѣсть скоромнаго или рыбнаго въ св. Четырдесятницу, а чтобы и не ѣсть рано, не ѣсть часто, не ѣсть до сыта, не упиваться виномъ; а за тѣмъ — постъ надо наложить не только на чрево, а и *языку* прописать воздержаніе, заставить и его попоститься, — и своимъ *мыслямъ* тоже назначить постъ, и т. д. Разъясните это — и вы получите отвѣтъ совсѣмъ ужъ не тотъ: «праздники, я кажется, наблюдаю» «и *посты*, — мнѣ думается, соблюдаю» Такъ и относительно воспитанія дѣтей: «ты не желаешь зла дѣтямъ — знаю; но... заботишься ли ты о томъ, чтобы дитя твое, болѣе всего, вышло добрымъ христіаниномъ? Наблюдаешь ли, чтобы оно не зналось съ худыми товарищами и т. п.? Всегда ли держалъ ты себя при дѣтяхъ такъ, чтобы не подать имъ дурнаго примѣра? Не выругалъ ли когда дѣтище свое не хорошимъ словомъ?» И, повѣрьте, доброжелатель вашъ дѣтямъ будетъ далеко не безукоризненнымъ родителемъ, и покается тогда предъ Господомъ!.. Правда, такъ исповѣдывать — долго: но что же дѣлать, если иначе исповѣдь останется бесполезною. Ктому же, годъ — другой, — и прихожане поймутъ, какъ надо каяться и давать отвѣты, подобные сей-часъ приведеннымъ: чѣмъ дальше, тѣмъ рѣже будутъ они, особенно если вы не только за исповѣдію, а и съ церковной каѳедры почаще будете предлагать подобныя разъясненія (*).

IX.

Кстати о проповѣдяхъ. Необходимо первѣе всего обратить вниманіе на темы проповѣдей. Не говоря уже о томъ,

(*) См. ниже — предложеніе В. Пр. Еп. дух.

что наши православные мало знакомы съ внѣшними приемами молитвы, напр. во время чтенія Апостола крестятся и киваютъ головой, во время чтенія Евангелія полагаютъ всю суть въ томъ, чтобы наклонить свою голову подъ Евангеліе, и пр. и пр., — о Богѣ каковы понятія нашего простаго народа? Объ иконахъ и почитаніи ихъ? О святыхъ таинствахъ? О праздникахъ и постахъ? О значеніи возжиганія и приноса въ церковь свѣчъ? О важности и значеніи службъ церковныхъ? О существѣ поминовенія усопшихъ, и пр. и пр.?! Обо всѣхъ подобныхъ вещахъ у простаго народа понятія самыя смутныя и превратныя. Между тѣмъ иной пастырь — проповѣдникъ толкуетъ съ своими прихожанами о самоотреченіи да крестоношеніи, — трактуетъ о значеніи словъ: едино на потребу и под. Конечно и это вещи важныя и важнѣйшія; но не лучше ли обратить вниманіе на существенныя нужды?! А главное, можно ли при такомъ обиліи матерій для пастырскихъ собесѣдованій стѣсняться выборомъ темъ, и простительно ли при такомъ многостороннемъ требованіи нашихъ разъясненій молчать намъ и довольствоваться двумя — пятью проповѣдями въ годъ?! *Горе, горе* намъ, братіе, *еще не* начнемъ мы *благовѣствовать* и благовременнѣ и безвременнѣ!..

Говорятъ: «да когда намъ писать проповѣди» и т. п. Согласны вполне: при той обстановкѣ и въ такомъ положеніи, въ какихъ стоитъ наше духовенство, писать проповѣди дѣйствительно некогда и нѣтъ возможности большинству сельскихъ священниковъ. Но скажите, Господа ради: за чѣмъ писать-то? — Уже ли каждый изъ насъ не найдетъ сказать экспромптомъ хоть бы 15 — 20 словъ,

особенно въ такомъ наприм. родѣ: «я замѣчаю, братіе, что вы, при всемъ вашемъ усердіи къ храму Божію, ведете себя въ церкви далеко не всѣ и не всегда, какъ должно. Такъ, напр., подходя къ Евангелію во время утренняго богослуженія и къ св. Кресту послѣ литургіи вы подходите безъ всякаго благоговѣнія и страха,—толчете другъ друга, тѣснитесь,—прикладываетесь къ святынь машинально, кое-какъ. Не хорошо такъ поступать, дѣти. Прошу васъ.... и т. д.». Мы готовы утверждать, что подобныя, самыя краткія, обращенія къ прихожанамъ въ тысячу разъ полезнѣе и дѣйствительнѣе всѣхъ отвлеченностей, коими многіе пастыри въ своихъ проповѣдяхъ обременяютъ своихъ пасомыхъ. Далѣе: нынѣ Евангелія на русскомъ языкѣ должны быть при каждой церкви. Вотъ вамъ и сборникъ проповѣдей — самый лучшій. Читайте по зачалу, или по главѣ — съ объясненіемъ, а пожалуй и безъ онаго. И удобное и въ высшей степени назидательное проповѣданіе! — Главное: надобно вмѣнить себѣ въ правило — не пропускать ни одной службы безъ того, чтобы не сказать хотя бы 5 — 10 словъ къ назиданію своихъ пасомыхъ. Тогда и умѣнье найдется и матеріаль для поученій.

X.

Довольно ли для духовника узнать, въ чемъ грѣшенъ кающійся? — Нѣтъ, мало. Онъ долженъ испытать и то: старается ли то или другое лице, кромѣ воздержанія отъ преступленій, запрещенныхъ десятословіемъ Моисеевымъ, благоуукрашать свою жизнь Евангельскими добродѣтелями. Да. Мы не народъ *подзаконный*, чтобы однимъ лишь

закономъ Моисеевымъ довольствоваться. Мы послѣдователи Того, Кто *приходилъ восполнить* и восполнилъ *законъ Моисеевъ*. (См. Матѣ. 5, 17. 20. 21 и д. Толковое Евангеліе Архим. Михаила на означ. мѣсто, и Бес. св. Златоуст. на Мѣ., Бес. XVI). А потому духовникъ, очевидно, долженъ испытывать кающихся и въ томъ, исполняютъ ли они *новозавѣтный законъ, Евангельскій*,—или, что тоже,— 9 заповѣдей блаженствъ.

Самъ Спаситель нашъ, въ слѣдъ за изложеніемъ новыхъ 9 заповѣдѣй, говоритъ: *еще не избудетъ правда ваша паче книжниковъ и фарисей, не увидиши въ царствіе небесное* (ст. 20). Скажетъ кто: «въ этихъ словахъ разумѣется праведность ложная. Этой-то лжи и надо избѣгать». Нѣтъ, св. Златоустъ не такъ разсуждаетъ: «Говоря о книжникахъ и фарисеяхъ, Иисусъ Христосъ не разумѣлъ престоупающихъ законъ, но исполняющихъ оный. Ибо если бы это были люди, не исполняющіе закона, то Онъ не сказалъ бы объ ихъ *правдѣ*, и правду, которой нѣтъ, не сталъ бы сравнивать съ правдою существующею. . . Онъ не охуждаетъ древней правды, но хочетъ только возвысить ее». (Бес. XVI, п. 4-й). И въ другомъ мѣстѣ (Бес. XV въ началѣ): «Не думай, что Онъ говоритъ только къ ученикамъ своимъ; нѣтъ, чрезъ учениковъ Онъ говоритъ и ко всѣмъ», и т. д. Слѣдовательно, одного десятословія Моисеева, какъ видите, далеко еще не достаточно съ насъ для благоустроенія по нему нашей жизни. Недостаточно по этому и каяться намъ на исповѣди въ неисполненіи лишь ветхозавѣтныхъ заповѣдей. Исповѣдь должна быть цѣльная!

Вообще мы полагали бы дѣломъ очень полезнымъ и даже необходимымъ—о заповѣдяхъ Новаго закона, Евангельскаго почаще бесѣдовать и съ церковной кафедрой,

а О. о. законоучителямъ и — въ школахъ. Впрочемъ объ этомъ нами составлена уже особая статья, которая — и будетъ скоро предложена на судъ — не однихъ лишь законоучителей Влад. Еп., а — всей Россіи (*). Мы держимся того мнѣнія, что пока ученіе о блаженствахъ Евангельскихъ не займетъ подобающаго ему мѣста въ курсахъ закона Божія по всѣмъ школамъ, высшимъ, среднимъ и низшимъ, и даже сельскимъ приходскимъ, возвышеніе нравственнаго уровня въ народѣ до тѣхъ поръ не мыслимо. Девять блаженствъ Евангельскихъ въ составѣ Ново-завѣтныхъ Писаній — тоже, что 10 заповѣдей Закона Моисеева въ составѣ Ветхозавѣтныхъ книгъ.

XI.

Но вотъ, такъ или иначе, исповѣдь кончена. За тѣмъ что? Разрѣшеніе и отпустъ — обыкновенно; тогда какъ по дѣлу слѣдуетъ «завѣщаніе (*)» и главное: спросъ — съ тѣмъ ли исповѣдающійся пришелъ на исповѣдь, чтобы, раскаявшись во грѣхахъ, кому не грѣшить прочее. Этотъ спросъ на практикѣ не имѣетъ, кажется, большею частію мѣста. А между тѣмъ — какъ онъ важенъ!.. По крайней мѣрѣ мы изъ своихъ наблюденій знаемъ, что для большинства исповѣдниковъ такой спросъ представляется всегда какой-то *диковинкой (**)*. «Да какъ же это дать сло-

(*) Уже и напечатана. См. журн. «Гражданинъ» за 1874 г. № 4-й: «Важный пробѣлъ въ программѣ по Закону Божию».

(*) См. Чин. Испов.

(**) Надо замѣтить, что авторъ сихъ замѣтокъ а) служить уже не въ первомъ приходѣ и б) въ послѣднее время — въ фабричной мѣстности, гдѣ поэтому являются на исповѣдь жители изъ разныхъ мѣстностей Россіи. Возможность полная у него, вслѣдствіе этого, была и есть — знакомиться съ разными сторонами духовно-нравственныхъ нуждъ и состояній православнаго просто-народія.

во—такое, батюшка», говорить большинство. Если бы всѣ духовники имѣли за правило спрашивать по окончаніи исповѣди: «имѣешь ли ты намѣреніе оставить на будущее время всѣ тѣ грѣхи, въ коихъ покаялся сей-часъ; тогда вопросъ этотъ, само собою, не казался бы ни для кого диковинкой. — А такъ какъ на дѣлѣ не то; то ясно, что большинство духовниковъ опускаютъ его, а о томъ и не помыслятъ, что безъ подобнаго обѣщанія— оставить грѣховные навыки — мы не въ правѣ даже и разрѣшать кающихся... Непростительная небрежность со стороны духовниковъ! Чрезъ эту небрежность выпускается изъ рукъ самое лучшее изъ средствъ потрясти душу грѣшника. «Ты пришелъ раскаяться во грѣхахъ, и раскайся. Теперь скажи: обѣщаешь ли ты на будущее время..... и т. д.». Не даю слова! — Въ такомъ случаѣ я и разрѣшить тебя не могу!»! Нужно быть каменнымъ, чтобы не содрогнуться тутъ!..

«Но чрезъ это, скажутъ, налагается неудобъ носимое иго на кающихся»? Иго!.. Да какъ же быть-то съ этимъ? *Брови ихъ отъ руки твоея взышу*, глаголетъ Господь намъ пастырямъ. Можно ли послѣ этого потворствовать кающемуся? Да какъ не пожалѣть, — какъ не позаботиться — помочь ему растаять съ грѣховными навыками? Самому трудно человѣку рѣшиться — измѣнить свою жизнь. А когда вы возьмете съ него слово въ томъ; тогда давши слово, — положимъ не всякій, — а иной и поудержится отъ грѣха и именно потому, что вы взяли съ него слово. Впрочемъ это такъ ясно и понятно для всякаго, что не для чего и распространяться о томъ много.

ХІІ.

На основаніи всего доселѣ сказаннаго, нельзя не вывести нижеслѣдующихъ замѣчаній.

1) Всѣмъ священникамъ необходимо относиться къ дѣлу исповѣди повнимательнѣе и не только самимъ на себя смотрѣть, а чтобы и другіе въ насъ видѣли и на насъ смотрѣли не иначе, какъ на *слугъ Христовыхъ и строителей Таинъ Божіихъ*. Присловіе: «грѣхи тѣже и деньги тѣже» — пусть болѣе не находитъ себѣ оправданія въ современной практикѣ духовенства...

2) Точно также — и въ отношеніи вообще къ прихожанамъ пора намъ наконецъ вести себя такъ, какъ и слѣдуетъ пастырямъ, — не раболѣпствуя и не человѣкоугодничая передъ ними. Правда, прихожане не любятъ, когда священникъ старается держать себя передъ ними съ сознаниемъ своего пастырскаго достоинства: большинство ихъ смотрѣло, смотреть и желаетъ впредь смотрѣть на священника не болѣе, какъ на раба, обязаннаго — покорно исполнять всѣ ихъ требы, хотя бы и самыя прихотливыя и въ ущербъ главнымъ нашимъ обязанностямъ, и вразумленій, обличеній сильно не долюбиваютъ, — пусть такъ; но мы свое дѣло все таки должны исполнять по совѣсти, *не яко челоукомъ, а Господу* служаще и работающе, и... *угождающе*. Будутъ не довольные? И — слава Богу! Не Спаситель ли изрекъ въ Евангеліи: *Горевамъ, когда всѣ люди будутъ говорить о васъ хорошо!* (Лук. 6, 26.) — Само собою, напрашиваться на не пріятности и *нампренно* досаждать кому бы то ни было — не только не слѣдуетъ, а и грѣшно: но грѣшно и *прислуживаться*... Средній путь — царскій путь. Путь Евангельскій — самый вѣрный: *будьте мудры, какъ зми, и просты, какъ голуби* (Мѡ. 10, 16).

3) Почаще нужно заглядывать въ чиноположенія службъ церковныхъ и въ книги Правиль и постановленій св. соборовъ и св. отецъ и — не иначе, какъ по нимъ устро-

ять порядки, а не по своему смышленію или принятому обычаю. Правила соборныя составлены и уставы церковныя писаны—конечно—не для того, чтобы мы оставляли ихъ безъ вниманія.

(Продолженіе будетъ).

Предложеніе Вятскаго Преосвященнаго Епархіальному духовенству.

Долгъ исповѣди и святаго Причастія православными исполняется обыкновенно во время Великаго поста и преимущественно на первой, четвертой и страстной седмицахъ онаго; немногіе только говѣютъ въ другіе, установленныя Церковію, посты. Исповѣдуются же обыкновенно въ послѣдній день предъ причащеніемъ св. Тѣла и Крови Христовой, изъ опасенія, конечно, чтобы, очистивъ свою совѣсть въ таинствѣ Покаянія за день или за два до Причащенія, не приразиться въ это время какому либо грѣху и не явиться къ принятію св. Таинства съ нечистою совѣстію. Почему православные прихожане никакъ не хотятъ на первыхъ дняхъ недѣли, когда говѣютъ, идти къ духовнику на исповѣдь. Вслѣдствіе этого, приходскіе священники должны во время св. Четырдесятницы, наканунѣ причащенія православныхъ, принимать на исповѣдь весьма большое число ихъ, человѣкъ до 200, а иногда и болѣе. Долгъ священника, какъ судіи совѣсти духовныхъ дѣтей, привести ихъ къ искреннему сознанию своихъ грѣховъ и чистосердечному раскаянію въ нихъ, чтобы они достойно могли присту-

пить къ святѣйшему Таинству причащенія. Но одно выслушиваніе исповѣди, при такомъ множествѣ исповѣдающихся, требуетъ очень много времени, а бесѣдованіе на исповѣди съ каждымъ исповѣдающимся, соотвѣтственное раскрываемому имъ духовному состоянію, составляетъ трудъ чрезвычайный и едвали вполнѣ возможный. Почему священникъ поставляется въ необходимость исполнять это дѣло съ поспѣшностію, въ ущербъ душевному благу своихъ духовныхъ дѣтей. Въ устраненіе этого затрудненія, необходимо предварительно готовить говѣющихъ къ чистосердечному покаянію и достойному причащенію св. Таинъ посредствомъ поученій, произносимыхъ съ церковной кафедры въ продолженіе говѣнія. Въ этихъ поученіяхъ слѣдуетъ раскрыть для готовящихся къ Таинству покаянія силу и важность этого Таинства, его необходимость и спасительность, содержаніе молитвъ въ чинѣ исповѣданія, особенно словъ Спасителя: *елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси; и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небеси*, — помочь имъ прійти въ сознаніе своихъ грѣховъ, возбудить въ нихъ скорбь и сокрушеніе о грѣхахъ своихъ, объяснить имъ, что раскаяніе тогда только спасительно для души, когда оно соединено съ твердою рѣшимостію бороться съ грѣхомъ и стремиться къ добродѣтели. При этомъ нужно дѣйствовать на нихъ не столько доводами ума, сколько силою слова Божія. Самое важное дѣло въ этихъ поученіяхъ — привести кающихся къ полному сознанію своихъ грѣховъ: самонаблюденіе и самоиспытаніе и для развитаго человѣка не легко, а люди

неразвитые еще менѣе способны понимать свое нравственное состояніе; притомъ самолюбіе старается прикрыть нравственные недостатки, а привычка ко грѣху извиняетъ или представляетъ мало-важными многіе грѣхи. — Чтобы довести кающихся до сознанія всѣхъ грѣховъ, а не однихъ только тяжкихъ, необходимо указать болѣе общіе грѣхи, напр. лѣность, гнѣвъ, празднословіе и т. п., по возможности, перечислить ихъ, показать ихъ нравственное значеніе и опасныя послѣдствія для спасенія души. На судѣ Божіемъ взыщутся и малые, по видимому, грѣхи, напр. празднословіе. *Глаголю вамъ, говоритъ Судія живыхъ и мертвыхъ, яко всяко слово праздное, еже аще рекутъ чловѣцы, воздадутъ о немъ слово въ день судный* (Мѡ. 12, 36). И малые грѣхи, при множествѣ ихъ, дѣлаются тяжелымъ бременемъ для души. Песчинка, едва видимая простымъ глазомъ, сама по себѣ имѣетъ ничтожный вѣсъ, но масса песчинокъ дѣлается тяжестью, которая своимъ давленіемъ способна производить разрушеніе. И нетяжкіе сами по себѣ грѣхи, при множествѣ ихъ, могутъ повести душу къ гибели. Отъ искры возгорается пламя; незначительная болѣзнь, оставленная въ небреженіи, дѣлается смертельною: такъ и въ мірѣ душевномъ; и малый грѣхъ, неочищенный покаяніемъ, дѣлается тяжкимъ и смертнымъ. Такимъ образомъ въ поученіяхъ церковныхъ для всѣхъ готовящихся къ таинству покаянія можетъ быть изъяснено то, что потребовалось бы безъ нихъ изъяснить почти каждому порознь на исповѣди, чрезъ это облегчится много трудъ священника при исповѣди, при кото-

рой ему нужно будетъ входить въ собесѣдованіе съ кающимися, по преимуществу, по поводу грѣховъ, болѣе тяжкихъ.

(Вятск. Еп. Вѣд.)

Празднованіе Вербнаго Воскресенія въ Москвѣ за 200 лѣтъ до настоящаго времени ¹⁾.

Въ Лазареву Субботу поселяне привезли въ сѣняхъ растеніе, похожее на пальмовое дерево, съ почками, но безъ листьевъ, и продавали оное на рынкахъ. Священники покупали его для церквей, чтобы потомъ раздать народу. Ночью заблаговѣстили къ утрени, и мы встали и пошли въ соборъ. По прочтеніи Евангелія, принесли огромныя связи вышеупомянутаго растенія, называемаго у нихъ, какъ у грековъ, βαϊον — ваи, и прилѣпили къ нимъ восковыя свѣчи. Пришелъ нашъ владыка, патріархъ, и покадилъ ихъ; потомъ, прочтя обыкновенную молитву, и принимая подаваемыя ему священниками и кадиловжигателями вѣтки, къ каждой изъ нихъ прикрѣплялъ свѣчу и потомъ раздавалъ народу, который и держалъ ихъ, съ горящими на нихъ свѣчами, до третьей пѣсни. Когда началось чтеніе, всѣ сѣли и погасили свѣчи; когда чтеніе окончилось,

1) Предлагаемая статья заимствована изъ Бельфурова англійскаго перевода арабской рукописи, извѣстной подъ заглавіемъ: *Путешествіе (по Россіи), Макарія Патріарха Антіохійскаго* (при царѣ Алексіѣ Михайловичѣ и патріархѣ Никонѣ, описанное спутникомъ его архидіакономъ Павломъ, уроженцемъ города Алеппо,

всѣ опять встали и снова зажгли свѣчи до седьмой пѣсни; подобнымъ образомъ зажгли ихъ до девятой; тогда уже совершенно погасили свѣчи, вышли изъ церкви, и каждый отнесъ свою вѣтвь къ себѣ въ домъ; ибо они вѣрятъ, что эти вѣтви доставляютъ имъ всякаго рода благословеніе и потому хранятъ ихъ у себя во весь годъ.

Вскорѣ опять зазвонили во всѣ колокола, одинъ за другимъ, для того, чтобъ собрать всѣхъ приходскихъ священниковъ и народъ; ибо празднество этого дня считается у нихъ столь же великимъ, какъ и праздникъ Крещенія. Патріархъ Московскій пригласилъ къ служенію нашего владыку. Въ теченіе предшествовавшей недѣли *янычары* (т. е. стрѣльцы) исправляли дорогу отъ собора до Спасскихъ воротъ, устилая ее досками и усыпая пескомъ ⁽²⁾, ибо на этой недѣлѣ снѣгъ началъ таять и сталъ перепадать дождь. Когда отблаговѣстили третій часъ, патріархъ вышелъ изъ своихъ палатъ въ мантии и митрѣ; ему предшествовали діаконы, вподіаконы и чтецы, въ облаченіяхъ, со свѣчами въ рукахъ, и пѣли тропарь св. Лазаря ⁽³⁾. Когда пришли въ соборъ, патріарху подали нѣсколько вербъ; такъ сдѣлалъ и нашъ владыка; потомъ роздалъ по вербѣ сослужащимъ и всѣмъ царскимъ боярамъ. Послѣ сего мы всѣ вышли изъ собора западными дверями: впереди шли діаконы со свѣчами, за ними священники, а

2) Этотъ путь назывался, *Спасскимъ мостомъ*. См. Расх. по Патр. Казен. Приказу, подъ 7182 (1674) годомъ.

3) *Общее воскресеніе прежде Твоя смерти утвряя, изъ мертвыхъ воздвигль еси Лазаря, Христе Боже, и проч.*

потомъ игумены и архимандриты въ безчисленномъ множествѣ. Впереди же всего было огромное дерево, составленное изъ вербныхъ вѣтвей, и убранное, въ большомъ количествѣ, изюмомъ, сахаромъ и яблоками (4). Дерево это помѣщалось на двухъ скрѣпленныхъ между собою саняхъ; вокругъ него, по краямъ саней, были устроены лавки; на нихъ сидѣли мальчики — пѣвчіе, числомъ шестеро и громко пѣли тропарь св. Лазаря; все же это т. е. и дерево, и мальчиковъ везли двѣ лошади. Съ утра также выбрали сотню мальчиковъ изъ стрѣлцкихъ дѣтей и раздали имъ изъ царскихъ кладовыхъ сотню одеждъ разныхъ цвѣтовъ, зеленаго, краснаго, голубаго, желтаго и другихъ. Такъ одѣтые мальчики находились подъ управленіемъ юзь-баши (т. е. сотника). Потомъ подвели патріарху лошадь, совершенно закрытую бѣлымъ, какъ снѣгъ, полотномъ, такъ-что только глаза ея были видны. Лошадь была смиренная и хорошо обученная, и никто не ѣздилъ на ней до сего дня. На ней было сѣдло на подобіе кресла, покрытое бархатомъ и обращенное на одну сторону. Московскій патріархъ предлагалъ нашему владыкѣ ѣхать вмѣсто него; но нашъ владыка отказался, желая остаться простымъ зрителемъ этой необыкновенной церемоніи, удивившей насъ до крайней степени. Тогда принесли кресло и, посадивъ на не-

4) Кромѣ изюма и яблокъ, въ Расходной по Патріаршему Казенному Приказу указываются еще многіе предметы, служившіе украшеніемъ большой вербы; таковы были изъ цвѣтовъ: тюльпаны, рожь, подсолнечники, гвоздики, нарцисы; изъ овощей, померанцы, дули, груши, сливы, рожки, (т. е. царградскіе стручки), виноградъ и вишни. На вербу сажали даже небольшихъ птичекъ; вѣроятно то были птички—чучелы.

го патріарха, подняли и поставили оное на вышеупомянутое сѣдло такъ, что ноги патріарха опускались на одну сторону, а подругую была спинка кресель, на которую онъ упирался спиною. Въ правой рукѣ у него былъ крестъ, а въ другой Евангеліе. Бояре и прочіе сановники, всё въ парчѣ, бархатѣ и золотѣ, жемчугу и драгоценныхъ камняхъ, помѣстились по обѣ стороны патріарха. Выступилъ царскій намѣстникъ, и, взявъ поводъ лошади, повелъ ее тихимъ шагомъ впередъ. Если бы самъ царь былъ при этомъ (5), то, по обычаю, онъ собственно ручно велъ бы лошадь патріарха. Шестьсотъ стрѣльцовъ предшествовали и сопровождали процессію. Вышеупомянуые мальчики, идя по пятидесяти съ каждой стороны патріарха, постилали одежды свои подъ ноги лошади, и какъ скоро лошадь переходила чью либо одежду, мальчикъ поднималъ ее, бѣжалъ впередъ, и снова постилалъ (6). Патріархъ направо и налево благословлялъ народъ крестомъ; нашъ владыка, митрополиты, царскіе и патріаршіе бояре слѣдовали за нимъ. Это былъ часъ умиленія и радости. Но ничто насъ такъ не веселило, какъ видъ мальчиковъ съ поспѣшностію и соревнованіемъ старавшихся, на перерывѣ другъ передъ другомъ, разстилать свои разноцвѣтныя одежды. Въ такомъ порядкѣ мы продолжали идти, пока не вышли изъ

5) Царя въ это время не было въ Москвѣ; онъ былъ въ походѣ противъ поляковъ.

6) Сто человекъ ребятъ постилальниковъ слали сукна подъ осла къ празднику Входа во Иерусалимъ; имъ отъ патріарха жаловано по алтыну на человекъ. Расх. по Патр. Приказу 7138 г. (1630 г.).

кремля, и не пришли къ одной церкви, замѣчательной по красотѣ строенія и формы и по разнообразію красокъ на куполахъ (т. е. Покровскому собору). Здѣсь поставили дерево (⁷), и патріархъ сошелъ съ лошади. Мы вошли въ одинъ изъ придѣловъ, посвященный празднеству того дня. Церковь эта (т. е. Покровскій соборъ), со множествомъ своихъ придѣловъ, похожа на домъ Анастасіи, въ Дамаскѣ, и дворецъ Іерусалимскій. Здѣсь они совершили службу празднику: патріархъ прочиталъ Евангеліе, потомъ взялъ въ руки крестъ, троекратно благословлялъ имъ востокъ, западъ, сѣверъ и югъ. Когда оба патріарха и всѣ служащіе приложились ко кресту и иконѣ праздника, мы вышли изъ церкви. Патріархъ снова сѣлъ на лошадь, какъ прежде, сани съ деревомъ тронулись, и мы совершили обратный путь въ соборъ. Здѣсь, послѣ краткихъ молитвъ и поученія, сказаннаго патріархомъ, онъ подошелъ къ дереву, которое стояло предъ южными дверями собора, покадилъ и благословилъ его, и приказалъ обломать вѣтви съ висѣвшими на нихъ овощами — изюмомъ, сахаромъ и яблоками. Часть ихъ на серебряномъ блюдѣ патріархъ отослалъ къ царицѣ: часть далъ нашему владыкѣ и всѣмъ присутствовавшимъ при церемоніи; остальное взялъ народъ, раздѣливъ между собою вѣтви дерева (⁸), и каждый

7) Сани останавливались у лобнаго мѣста; тутъ-же ставились два стола покрытые сукномъ; на нихъ стояли двѣ кадочки съ ручною вербою; Государю подносима была вѣтвь на Лобномъ мѣстѣ.

8) Народный дѣлежъ обыкновенно бывалъ шуменъ: «а нарядъ листовъ, и цвѣтовъ, и яблокъ, и грушъ, и вишенъ наряд-

свою вѣтвь отнесъ къ себѣ въ домъ; ибо у нихъ есть повѣрье, что эти вѣтви полезны отъ всякихъ недуговъ, особенно же отъ зубной боли, такъ-что стоитъ только на больной зубъ положить небольшую часть сей освященной вербы, — и боль немедленно прекращается.

Послѣ обѣдни у патриарха былъ столъ. Замѣчательно было вотъ что: въ столовую комнату привели двухъ нищихъ слѣпыхъ и двухъ увѣчныхъ калѣкъ; поставили для нихъ особенный столъ подлѣ патриарха, и онъ подзывалъ ихъ къ себѣ одного за другимъ, и собственноручно, съ особеннымъ благодушiемъ, раздавалъ имъ пишу и питье. Мы были тронуты симъ зрѣлищемъ. Послѣ обѣда патриарху подали тазъ и рукомойникъ; онъ всталъ и подошелъ къ нищимъ; умылъ имъ ноги, обтеръ ихъ и облобызалъ. Мы дивились этому до чрезвычайности и были тронуты до слезъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Мѣстныя пожертвованія на вспоможеніе пострадавшимъ отъ неурожая жителямъ Самарской губерніи.

Суздальскаго уѣзда, села Мытищъ священникомъ Григоріемъ Миловидовымъ 40 р.; регентомъ Гусевскаго Мальцевскаго завода г. Карминовымъ и его сотрудниками пѣвчими 114 руб.;

Ковровскаго уѣзда села Вознесенья свя-
ныхъ собрано небольшое, потому что послѣ обѣдни вербу стрѣльцы изломали все, и цвѣты и листы и овощи расхватили, и на саяхъ сукно доброе изодрали». См. тамъ-же. Расх. по патр. Приказу.

щенникомъ Петромъ Вознесескимъ 137 р.; тогоже уѣзда священникомъ села Ряхова Павломъ Покровскимъ 135 р. 44 к.; Судогодскаго уѣзда погоста Георгіевскаго, что въ Славцевѣ, священникомъ Іоанномъ Успенскимъ 409 руб.: *деньги сіи Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ отосланы къ Преосвященному Герасиму въ пользу духовенства и прочихъ жителей Самарской губерніи.*

Собрано благочинными: Гавриловскаго посада священникомъ Василиемъ Виѣлеевскимъ 81 р., въ томъ числѣ по селамъ: Бородину 60 р. и Огрневу 21 р., протоіереемъ г. Иваново-Вознесенска Василиемъ Соловьевымъ, большею частію отъ духовенства, 110 руб. и священникомъ Ѳеодоромъ Остроумовымъ 50 руб., отъ прихожанъ села Семеновскаго — Сарскихъ 40 руб., настоятелемъ Боголюбова монастыря о. архимандритомъ Даніиломъ 30 р., братією тогоже монастыря 50 р., благоч. протоіереемъ г. Коврова Силою Архангельскимъ 8 р.; *деньги сіи отосланы къ Преосвященному Самарскому большею частію въ пользу духовенства; благоч. с. Заколпья священникомъ Петромъ Миртовымъ 33 р.; деньги сіи отосланы чрезъ Меленковское казначейство въ Самарскую управу; погоста Покрова—Башевыхъ священникомъ Андреемъ Острцовымъ 21 р.; деньги сіи сданы во Владимірское губернское казначейство; села Бережка священникомъ Козьмою Смирновымъ 57 р. 90 к. отъ прихожанъ, кои передали мѣстному старшинѣ, и 2 р. отъ духовенства; деньги имѣютъ быть отосланы по назначенію; села Богослова священникомъ Петромъ Преображенскимъ отъ духовенства и прихожанъ 72 р., села Сакулина священникомъ Василиемъ Херсонскимъ 74 руб., (въ томъ числѣ отослано самими священниками: села Преображенскаго Іоанномъ Воиновымъ 27 р. и села Тименки Василиемъ Малининымъ 27 р.), села Короваева священникомъ Ѳеодоромъ Тихомировымъ 97 р., протоіереемъ г. Александрова Василиемъ Уводскимъ 900 р., (въ томъ числѣ 50 р. собрано*

старостой с. Ново-Воскресенскаго Степаномъ Шиловымъ), г. Переславля Крестовоздвиженской церкви священникомъ Петромъ Вознесенскимъ 313 р., протоіеремъ Михаиломъ Данутинскимъ 6 р., села Карачарова Мур. у. священникомъ Михаиломъ Зерновымъ 20 р., села Лежнева священникомъ Василиемъ Агриковымъ 219 р., протоіереемъ г. Мел. Матіею Шеметовымъ 160 р. 75 к., Юрьевскаго Георгіевскаго собора священникомъ Алексѣемъ Успенскимъ 179 р. 50 к., погоста Липовиць священникомъ Симеономъ Лавровымъ 43 р., г. Юрьева Покровской церкви священникомъ Александромъ Минервинымъ отъ духовенства 25 р., села Тютькова священникомъ Василиемъ Покровскимъ 70 р., села Числовскихъ-Городищъ священникомъ Андреемъ Бережковымъ 45 р., г. Мурома Предтеченской церкви священникомъ Александромъ Аменицкимъ 76 руб. 66 коп., г. Шуи протоіереемъ Владиміромъ Цвѣтковымъ 411 руб. 83 к., села Стрянкова священникомъ Александромъ Успенскимъ 21 р., села Оуминки священникомъ Василиемъ Алядинымъ 20 р., села Новошина священникомъ Евѣиміемъ Варваринскимъ 156 руб., въ томъ числѣ отъ прихожанъ 130 р., и духовенства 26 р., (сверхъ того особо отослано мѣстнымъ священникомъ села Глѣбова Алексѣемъ Акципетровымъ 8 р.), села Фантырева священникомъ Елпидифоромъ Грандилевскимъ 160 р., (сверхъ того священникомъ села Онькова Алексѣемъ Орловымъ отдѣльно отправлено г. Самарскому губернатору отъ прихожанъ 80 р., протоіеремъ г. Пер. Николаемъ Доброхотовымъ 154 руб., (въ томъ числѣ 18 р. 25 коп., собранныхъ священникомъ Павломъ Знаменскимъ и отосланныхъ имъ къ Самарскому преосвященному), протоіереемъ Θεодоромъ Приклонскимъ 389 р. 5 к., (въ томъ числѣ 139 р. 5 к., отосланы на имя графа Владиміра Петровича Орлова-Давыдова); *оныя деньги лично отосланы въ Самарскую Земскую Управу на ея распоряженіе*; г. Вязниковъ протоіереемъ Іоанномъ Павлушковымъ 96 р. 22 к., отъ духовенства и прихожанъ; *36 руб. отосланы къ Преосвященному Самарскому для духовенства, а остальные въ пользу Самарцевъ, чрезъ редакцію Московскихъ вѣдомостей*; села Жилина священникомъ Павломъ Скворцовымъ 552 р. 24 к.; *изъ нихъ отослано къ Преосвященному Самарскому 105 р., а остальные въ Самарскую Земскую Управу*; настоятелемъ Юрьевскаго Архангель-

скаго монастыря Архимандритомъ Филаретомъ 20 руб., отосланы въ Самарскій губернский комитетъ; село Полекъ сваящ. Лаврентіемъ Соколовымъ 485 р. 37 коп.; изъ нихъ 180 р. отослано къ преосвященному Самарскому, а остальные въ Сам. земскую управу.

Письмо Преосвященнаго Самарскаго къ благочинному г. Владиміра, кафедральному протоіерею Теодору Надеждину, отъ 5 января 1874 г.

Ваше Высокоблагословеніе,

Достоуважаемый отецъ протоіерей!

Адресованныя Вашимъ Высокоблагословеніемъ на мое имя деньги, при письмѣ отъ 23 прошлаго декабря, всего двѣсти пять руб. (205 руб.) серебромъ, отъ Владимірскаго духовенства въ пособіе страдающему отъ голода сельскому духовенству Самарской епархіи, мною получены и имѣють быть употреблены согласно назначенія. О чемъ уже сдѣлано мною распоряженіе.

Искренно благодарю Владимірское духовенство за братскую о Христѣ любовь къ несущимъ испытаніе отъ неурожая хлѣба и призываю на него Божіе благословеніе.

Съ совершеннымъ почтеніемъ имѣю честь быть Вашего Высокоблагословенія покорнымъ слугою

Герасимъ, Епископъ Самарскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Весѣды, слова и поученія на св. В. Постъ, недѣли къ нему пригготовительныя и нѣкоторые дни страстной седмицы.

Изданіе второе, значительно дополненное. ЦѢНА 75 КОП. Законоучителя

1-й Кіевской гимназіи священника Н. И. Флоринскаго.

Продаются въ КІЕВѢ, въ книжномъ магазинѣ Владиміра Амвросіевича Г.

Менчица, и въ книжномъ складѣ при 1-й гимназіи.

О второмъ изданіи въ 1873 году, «СОБРАНІЯ СЛОВЪ, БЕСѢДЪ и РѢЧЕЙ» Преосвященнѣйшаго Іоанна, епископа Полтавскаго и Переяславскаго.

Въ началѣ минувшаго 1873 года издано въ г. Полтавѣ, при редакціи мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей «Собраніе словъ, бесѣдъ и рѣчей» Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Изданіе это, въ количествѣ 1,500 экз., быстро разошлось какъ въ предѣлахъ Полтав. епархіи, такъ и внѣ оной; требованія же на эту книгу, въ немаломъ количествѣ, не перестаютъ поступать въ редакцію и до сихъ поръ; такимъ образомъ, любителей духовнаго просвѣщенія можно было удовлетворить на сей разъ не иначе, какъ вторичнымъ выпускомъ въ свѣтъ означеннаго «Собранія.» Это второе изданіе уже вышло изъ печати къ концу того же 1873 года, — въ улучшенномъ видѣ и значительно умноженное: первое изданіе было о 360 печат. страницахъ, а это о 416 стран., — въ 8-ю долю большаго листа.

Цѣна сему изданію 1 р. 70 к. съ пересылкою, а безъ пересылки 1 р. 50 к.

Адресоваться или въ редакцію Полтав. Епарх. Вѣдомостей, или въ Управление Полтавскаго Архіерейскаго Дома.

Требованія будутъ исполняемы съ первою отходящею почтой.

Редакторъ *Бѣляевъ.*

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Обѣтъ молчанія. — Переложеніе молитвы. — Изъ замѣтокъ и наблюденій священника (продолженіе). — Предложеніе Вятскаго преосвященнаго духовенству. — Вербное Воскресеніе. — Извѣстія. — Объявленія. — (Приложеніе) Уставъ о воинской повинности.

Цензоръ Архимандритъ *Митрофанъ.* Марта 14 дня 1874 года.