

# ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

8 марта.

№ 10.

1912 года.

## Подписная цѣна

въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 руб. Выходятъ Епархіальн. Вѣдом. 4 раза въ мѣсяцъ.

## Подписка принимается

у редактора неофициальн. части Епархіальныхъ Вѣдомостей (Тула, Духовная Семинарія).

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### Архипастырское благословеніе.

На рапортъ благочиннаго 4-го Одоевскаго округа, священника Іоанна Успенскаго, отъ 17 февраля за № 301, о томъ, что въ церковь села Покровскаго-Касимова, отъ крестьянина Матвѣя Фомина поступили пожертвованія: образъ Воскресенія Христова художественной работы, написанный на полотнѣ въ богетовой золоченой рамѣ, размѣромъ—3 арш. высоты и  $2\frac{1}{4}$  арш. ширина, и мѣдный вышпаченный пасхальный трехсвѣчникъ, стоимостью не менѣе 120 руб., Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Пареніемъ, Архіепископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, отъ 22 февраля сего года, положена такая резолюція: *„На жертвователя призываю Божіе благословеніе“*.

## Опредѣленія Епархіальнаго Начальства.

**Рукоположены:** учитель *Иванъ Синяевъ* во діакона къ церкви села Поповки, Каширскаго уѣзда — 19 февраля 1912 г. и іеродіаконъ Бѣлевской Введенской Макаріевской пустыни *Митрофанъ* во іеромонаха — 26 февраля 1912 г.

**Уволенъ** указныи послушникъ Бѣлевскаго Спасопрображенскаго монастыря *Феодоръ Апольцевъ* — 25 февраля 1912 г.

**Утверждены церковными старостами:** по Богородицкому уѣзду — къ Михаило-Архангельской церкви села Дѣдилова, крестьянинъ *Андроникъ Самаринъ*; по Бѣлевскому уѣзду — къ церкви села Лучекъ, крестьянинъ *Алексій Федосьевъ*; по Каширскому уѣзду — къ церкви села Крутого, крестьянинъ *Иванъ Шмельковъ*; по Одоевскому уѣзду — къ церкви села Никольскаго на Брюку, крестьянинъ *Евфимъ Гришаевъ*; по Тульскому уѣзду — къ церкви села Сукромы, крестьянинъ *Григорій Юликовъ*, и по Чернскому уѣзду — къ церкви села Тургенева, крестьянинъ *Петръ Орловъ* и къ церкви села Шеломова, крестьянинъ *Иванъ Безгинъ*.

---

## Присоединеніе къ православію.

Присоединены къ православію: ректоромъ Тульской духовной семинаріи архимандритомъ Корнилиемъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, 19 февраля сего года воспитаникъ семинаріи русскій уроженецъ Галиціи, греко-католическаго вѣроисповѣданія *Михаилъ Семеновъ*, съ нареченіемъ имени „*Михаилъ*“; причтомъ Александро-Невской, что на Плацъ-Парадѣ, гор. Тулы церкви 4 декабря 1911 года Чаусская мѣщанка, Могилевской губерціи, дѣвица *Эсфирь Мордухова Каптеръ*, іудейскаго вѣроисповѣданія,

съ нареченіемъ имени „*Впра*“, и причтомъ села Рудакова, Тульскаго уѣзда, 22 января сего года мѣщанка Дятловскаго общества, Слонимскаго уѣзда, Гродненской губерніи, дѣвица *Ляя Вульфова Каплииская*, съ нареченіемъ имена „*Галина*“.

---

## О назначеніи пенсіи изъ казны.

По указу Свят. Синода, отъ 13 февраля 1912 г. за № 1952, назначена пенсія слѣдующимъ лицамъ: заштатному діакону села Маслово на Мечи, Ефремовскаго уѣзда, *Петру Лебедеву* въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ; сыну умершаго священника с. Волова Знаменскаго, Богородицкаго уѣзда, *Теодора Минервина* — *Серію Минервину* въ размѣрѣ 50 руб. въ годъ; заштатному священнику с. Спицына, Каширскаго уѣзда, *Теодору Румянцеву* въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ; заштатному псаломщику с. Серебряныхъ-Прудовъ, Веневскаго уѣзда, *Іоанну Богольпову* въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ, и заштатному протоіерею с. Оленькова, Каширскаго уѣзда, *Михаилу Нечаеву* въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ.

---

## Списокъ пожертвованій.

Поступили пожертвованія: въ церковь села Карпова, Веневскаго уѣзда, отъ личнаго почетнаго гражданина *Петра Самичева* — фелонь, епитрахиль, поясъ, поручи, набедренникъ, два стихаря для мальчиковъ, прислуживающихъ при богослуженіяхъ, и двѣ выносныя металлическія свѣчи; въ церковь села Козья, Ефремовскаго уѣзда, отъ крестьянки *Евдокіи Головиной* — 150 р. на вѣчный вкладъ за поминовеніе; въ церковь села Милина, Тульскаго уѣзда, отъ умершаго псаломщика *Теодора Покровскаго* — 100 руб. на вѣчный вкладъ за поминовеніе и въ церковь села Ростислава-Лаштева, того же уѣзда, квитанція Тульскаго Отдѣленія Государственнаго Банка въ 50 руб. и отъ псаломщика *Апполона Серіевскаго* 100 руб. на вѣчный вкладъ за поминове-  
ніе и 100 руб. на нужды церкви.

---

## ПОСТАНОВЛЕНІЯ СЪЪЗДА

о.о. благочинныхъ Тульской епархіи, бывшаго въ г. Тулѣ  
10 — 13 октября 1911 года.

По призыву Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Парвенія*, Архіепископа Тульскаго и Бѣлевскаго, о.о. благочинные Тульской епархіи, собравшись въ г. Тулѣ въ зданіи второклассной церковной школы, обсуждали нѣкоторые вопросы церковной и церковно-приходской жизни и дѣятельности духовенства. Предварительно обсужденія этихъ вопросовъ было выслушано нѣсколько докладовъ. По выслушаніи каждаго доклада, происходили сужденія по поводу его и затѣмъ дѣлались о.о. благочинными постановленія.

### **I. О мѣрахъ къ поднятію уровня религіозно-нравственной жизни прихода. (Докладъ священника В. Архангельскаго).**

По докладу о мѣрахъ къ поднятію уровня религіозно-нравственной жизни прихода о.о. благочинными постановлено признать въ качествѣ такихъ мѣръ и средствъ къ религіозно-нравственному просвѣщенію прихода слѣдующія:

1. Неспѣшное и благоговѣйное совершеніе богослуженія вообще и особенно въ праздничные дни.
2. Совершеніе торжественной вечерни въ праздники.
3. Чтеніе акаѳистовъ послѣ праздничной вечерни.
4. Истовое и аккуратное исполненіе требъ и особенно совершеніе таинствъ.
5. Для благолѣпія богослуженія устроить церковные хоры, для чего привлечь діаконовъ и псаломщиковъ.
6. Усилить и расшить проповѣдническое дѣло, причемъ проповѣди произносить преимущественно въ видѣ импровизаціи.
7. Вести собесѣдованія въ праздничные дни между утреней и литургіей.
8. Послѣ праздничной вечерни вести чтенія листковъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія въ храмѣ или же въ школахъ, въ послѣднихъ, гдѣ возможно, съ свѣтовыми картинами.

9. Подъ праздники отправлять всенощныя бдѣнія въ селеніяхъ далеко отстоящихъ отъ приходскаго храма, съ непремѣннымъ произнесеніемъ краткаго, въ общедоступной формѣ изложенія, поученія примѣнительно къ праздничному дню.

10. Относительно собесѣдованій въ уѣздныхъ городахъ желательно, чтобы таковыя велись въ одной или двухъ церквахъ всѣмъ духовенствомъ города по очереди, что, по заявленію благочиннаго 1-го Каширскаго округа, практикуется въ г. Каширѣ и такой порядокъ одобренъ Владыкой.

11. Въ приходсахъ, гдѣ нѣтъ селеній вблизи храма, праздничныя собесѣдованія приурочивать ко времени между утреней и литургіей, при этомъ рекомендовать вести бесѣды и великимъ постомъ, по средамъ и пятницамъ, когда религіозно-нравственное настроеніе прихожанъ особенно благопріятствуетъ этому.

12. Такъ какъ, по заявленію нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ, особенно Бѣлевскаго уѣзда, учаіе въ земскихъ школахъ не считаютъ нужнымъ сами бывать въ церкви въ праздничные дни при богослуженіи, не приводятъ въ храмъ учениковъ, не привлекаютъ ихъ къ участию въ пѣніи при совершеніи всенощныхъ бдѣній въ школахъ и на урокахъ пѣнія обращаютъ почти исключительное вниманіе на разучиваніе свѣтскихъ піесъ, а въ пѣніи общепотребительныхъ молитвъ и разныхъ церковныхъ пѣснопѣній не упражняются, то просить Епархіальное Начальство довести объ этомъ до свѣдѣнія г. директора народныхъ школъ, такъ какъ мѣры, принятія въ этомъ отношеніи своими законоучителями, не достигали цѣли.

13. По вопросу о взиманіи платы при требоисправленіяхъ и особенно при совершеніи таинства брака, выражено желаніе, чтобы существующая, установленная обычаемъ плата за требы не увеличивалась и взималась безъ вынужденія. Если же и послѣ того будутъ почему-либо возникать жалобы на духовенство со стороны нѣкоторыхъ строптивыхъ прихожанъ, то просить Епархіальное Начальство быть снисходительнымъ къ членамъ причта при ихъ тяжеломъ матеріальномъ положеніи и не дѣлать какихъ либо распоряженій, прежде, чѣмъ эти недоразумѣнія не будутъ разслѣдованы мѣстнымъ благочиннымъ.

14. Наконецъ, духовенству обратить вниманіе на самихъ себя и примѣромъ собственной жизни возбуждать въ прихожанахъ ревность къ исполненію закона Христова.

## II. О правахъ и обязанностяхъ членовъ причта въ ихъ взаимоотношеніи. (Докладъ священника В. Архангельскаго).

По докладу о правахъ и обязанностяхъ членовъ причта въ ихъ взаимоотношеніи, было о.о. благочинными постановлено:

1. Настоятель церкви, какъ главное и отвѣтственное лицо среди членовъ причта, ведетъ весь распорядокъ церковно-приходской жизни. Подъ его предсѣдательствомъ происходятъ всѣ собранія членовъ причта и церковнаго старосты, касающіяся церковно-приходской жизни. Безъ его вѣлома не можетъ отлучиться ни одинъ изъ членовъ причта. Имъ разрѣшаются всѣ недоумѣнія среди низшихъ членовъ причта. Черезъ настоятеля церкви происходятъ сношенія съ мѣстнымъ благочиннымъ.

2. Низшіе члены причта, діаконъ и псаломщики, какъ непосредственные помощники священника, должны исполнять свои обязанности подъ его наблюденіемъ. Они должны являться къ богослуженію прежде священника и готовить все необходимое къ службѣ, каждый соотвѣтственно своему положенію въ клирѣ. При появленіи священника въ церковь, они должны принять отъ него благословеніе.

3. Діаконъ во время богослуженія долженъ помогать псаломщику въ чтеніи и пѣніи. На его обязанности лежитъ веденіе церковнаго письмоводства. Кромѣ того, діаконъ, подъ руководствомъ священника, долженъ помогать ему въ проповѣданіи Слова Божія и веденіи вѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

4. Псаломщикъ, какого-бы онъ ни былъ образованія, необходимо долженъ очень хорошо читать, пѣть и знать церковное письмоводство. Это самое главное, что требуется отъ псаломщика и безъ чего онъ не можетъ оставаться въ этой должности. Обязанность псаломщика слѣдить за чистотою во св. алтарѣ, за ризницею, которую онъ долженъ готовить къ богослуженію. Къ пѣнію въ храмѣ онъ долженъ располагать прихожанъ-любителей и вмѣстѣ съ діакономъ руководить такимъ любительскимъ хоромъ, изъ котораго впоследствии они должны образовать всеобщее пѣніе въ церкви. Псаломщикъ долженъ присутствовать при отпираниіи церкви къ утреннему богослуженію, а равно и выходить изъ церкви онъ долженъ послѣ всѣхъ и присутствовать при запорѣ церкви сторожемъ. Къ богослуженію онъ долженъ являться

въ подрясникѣ, а также и при представленіи къ Епархіальному Начальству.

5. Вообще каждый членъ причта долженъ знать свое положеніе въ клирѣ и точно, неуклонно исполнять обязанности, возложенныя на него Епархіальнымъ Начальствомъ.

6. Гдѣ есть псаломщики въ санѣ діакона, тамъ они служатъ за діакона лишь тогда, когда найдетъ это возможнымъ настоятель церкви.

7. Въ одноштатныхъ и двухштатныхъ клирахъ писмоводство возлагается на діаконовъ, а гдѣ нѣтъ послѣднихъ, на псаломщиковъ. Въ случаѣ неспособности псаломщиковъ къ писмоводству и невозможности приучить ихъ къ этому дѣлу, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, нанимають за ихъ счетъ особаго писца.

8. Въ многоклирныхъ приходахъ, гдѣ писмоводство очень обширное, каковы сельскіе трехштатные приходы, въ помощь діакону къ писмоводству привлекаются и псаломщики по усмотрѣнію настоятеля церкви.

9. Въ многоклирныхъ приходахъ всѣ члены причта обязаны являться къ богослуженію не только въ великіе праздники, но и въ праздники средніе, и въ дни воскресные.

10. Такъ какъ въ собраніи при обсужденіи вопроса о псаломщикахъ выяснилось, что есть изъ псаломщиковъ лица несоотвѣтствующія своему служебному назначенію ни по своему поведенію, ни по способностямъ къ чтенію, пѣнію и писмоводству, то постановили усердно просить Епархіальное Начальство сдѣлать распоряженіе, чтобы экзаменаціонная Комиссія обратила особое вниманіе на церковное чтеніе, пѣніе и писмоводство, чтобы исправляющіе должность псаломщиковъ утверждались въ должности не скоро, послѣ ихъ опредѣленія на мѣста и только по тщательномъ испытаніи ихъ поведенія и исполненія обязанностей. Отъ экзаменовъ должны быть освобождены только окончившіе полный курсъ духовной семинаріи.

11. При допущеніи псаломщиковъ къ исполненію обязанностей желательно, чтобы принимались во вниманіе ходатайства и рекомендаціи о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей и чтобы срокъ для замѣщенія вакантныхъ мѣстъ и пріисканія достойныхъ кандидатовъ не былъ очень кратокъ.

**III. По дѣламъ церковно-приходскихъ школъ. (Докладъ свящ. А. Выюкова и Дѣлопроизводителя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта М. Н. Руднева).**

По докладу о церковно-школьныхъ вопросахъ состоялось слѣдующее постановленіе о.о. благочинныхъ: —

1. Духовенству епархіи слѣдуетъ приложить всѣ усилія къ тому, чтобы церковныя школы и впредь развивались и совершенствовались и пастыри церкви должны смотрѣть на свою церковно-школьную просвѣтительную дѣятельность, какъ на одну изъ своихъ пастырскихъ обязанностей.

2. Употребить всѣ мѣры къ тому, чтобы усилить религіозно-нравственное вліяніе церковныхъ школъ на окружающее населеніе. Въ этихъ цѣляхъ о.о. благочинные должны наблюдать за исправнымъ прохожденіемъ членами причтовъ законоучительскихъ обязанностей, особенно въ школахъ не епархіальнаго вѣдомства, обсуждать на благочинническихъ собраніяхъ вопросы, касающіеся законоучительства; оказывать возможное содѣйствіе развитію воскресно-повторительныхъ курсовъ и внѣклассныхъ чтеній въ школахъ, также преподаванію членами причта въ церковныхъ школахъ церковнаго пѣнія и организаци и поддержаніи церковно-школьныхъ и общенародныхъ церковныхъ хоровъ; равно какъ учрежденію и развитію при школахъ христіанскихъ содружествъ дѣтей и привлеченію къ участию въ нихъ взрослого населенія.

3. Оказывать содѣйствіе къ увеличенію тарелочнаго сбора въ пользу церковныхъ школъ съ 25 декабря по 6-е января.

4. Содѣйствовать развитію при школахъ занятій по садоводству, огородничеству, пчеловодству и рукодѣлію привлеченіемъ пожертвованій на веденіе означенныхъ занятій, на устройство изгородей вокругъ школьныхъ участковъ земли и отведеніемъ подъ садоводство и насадки упраздненныхъ кладбищъ и проч.

5. Заботиться о пополненіи и поддержаніи церковно-школьныхъ библіотекъ.

6. О.о. благочиннымъ слѣдуетъ кромѣ того какъ можно аккуратно посѣщать засѣданія уѣздныхъ отдѣленій и неопустительно принимать по документамъ школьное имущество при смѣнѣ завѣдующихъ церковными школами и передачѣ такового вновь назначаемымъ.

7. Просить уѣздныя отдѣленія опредѣлять на учительскія мѣста лицъ съ образованіемъ среднихъ духовно-учебныхъ заведеній, или по особому испытанію получившихъ право быть помощниками законоучителей въ тѣхъ школахъ, въ которыхъ заѣздивающіе не могутъ почему-либо сами преподавать Законъ Божій.

8. Просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ директоромъ народныхъ училищъ о томъ, чтобы учителя земскихъ и министерскихъ школъ представляли законоучителямъ право выполнять пропущенные уроки въ свободные отъ приходскихъ требъ часы.

#### **IV. О постановкѣ миссіонерскаго дѣла въ епархіи. (Докладъ И. об. Епарх. Миссіонера Д. И. Скворцова).**

Выслушавши докладъ о постановкѣ миссіонерскаго дѣла въ епархіи, о.о. благочинные сдѣлали слѣдующія постановленія:

1. Все епархіальное миссіонерское дѣло оставить въ вѣдѣніи миссіонерской Комиссіи при епархіальномъ братствѣ.

2. Завести центрально-епархіальную библіотеку при миссіонерской Комиссіи и по возможности уѣздныя библіотеки; предварительно поручить епархіальному миссіонеру составить каталогъ наиболѣе необходимыхъ книгъ для означенныхъ библіотекъ. Для болѣе успѣшнаго оборудованія центрально-епархіальной библіотеки предложить о.о. настоятелямъ церквей епархіи выслать на имя епархіальнаго братства для библіотеки старопечатныя книги, старонисменные и другія рукописи, имѣющія отношеніе къ расколо-сектантству.

3. Въ приходахъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, непременно завести миссіонерскіе „кружки ревнителей православія“.

4. Желательно, чтобы Епархіальное Братство выдавало епархіальному миссіонеру на миссіонерскія брошюры для безплатной раздачи народу послѣ собесѣдованій не менѣе 50 руб. ежегодно. Приходскіе священники приобрѣтаютъ брошюры для безплатной раздачи на церковныя средства каждаго года на сумму отъ 3 руб. до 50 руб.

5. Епархіальный Миссіонеръ совершаетъ миссіонерскія поѣздки по заранѣе составленному имъ росписанію на полгода, которое разсылается къ свѣдѣнію тѣхъ священниковъ, въ проходъ коихъ

назначены поѣздки. Уѣздные Миссіонеры совершаютъ свои поѣздки по всѣмъ приходамъ уѣзда, зараженнымъ расколо-сектанствомъ, и объ этихъ поѣздкахъ сообщаютъ Епархіальному Миссіонеру.

6. Просить Высокопреосвященнѣйшаго Владыку возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ объ Епархіальномъ Миссіонерѣ для Тульской епархіи, преимущественно въ священномъ санѣ и съ высшимъ образованіемъ, съ казеннымъ содержаніемъ, а постояннымъ помощникомъ ему оставить Преподавателя Семинаріи по исторіи и облеченію русскаго расколо-сектанства съ содержаніемъ, какое онъ получаетъ изъ казенныхъ средствъ (500 руб.).

7. Уѣздные Миссіонеры должны получать прогоны по своимъ поѣздкамъ по приходамъ, зараженнымъ расколо-сектанствомъ, изъ общеепархіальныхъ средствъ, 'о чемъ должно быть доложено Епархіальному Съѣзду.

#### **V. О воскресныхъ школахъ, о веденіи чтеній и религіозно-нравственныхъ бесѣдъ, о школьномъ пѣніи и привлеченіи къ этимъ занятіямъ діаконѡвъ и псаломщиковъ. (Докладъ протоіерея П. Виноградова).**

По вопросамъ о воскресныхъ школахъ, веденіи чтеній и бесѣдъ и о школьномъ пѣніи на съѣздѣ было поставлено: 1. Въ многочисленныхъ городскихъ и сельскихъ приходяхъ, гдѣ имѣются небольшія помѣщенія церковно-приходскихъ школъ, а желающимъ обучаться Закону Божію и грамотѣ является большое количество лицъ всякаго возраста, желательнѣе открытіе воскресныхъ школъ, гдѣ это окажется возможнымъ, съ возложеніемъ законоучительства и учительства на діаконѡвъ и псаломщиковъ подъ наблюденіемъ и отвѣтственностію священника, при чемъ діаконѡ и псаломщики должны вести также и религіозно-нравственныя и назидательныя чтенія примѣнительно къ праздничнымъ и воскреснымъ днямъ, въ вечернее или утреннее время, подъ наблюденіемъ и отвѣтственностію священника. Объ усердно исполняющихъ это дѣло діаконѡхъ и псаломщикахъ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ награждать таковыхъ саномъ священника и діакона.

2. Городскіе и сельскіе діаконѡ вмѣстѣ съ псаломщиками принимаютъ участіе въ церковномъ пѣніи съ учащимися церков-

ныхъ школъ при богослуженіяхъ въ воскресные и праздничные дни, а равно при служеніи торжественной вечерни и, гдѣ возможно, съ веденіемъ общаго пѣнія.

3. За неисполненіе возлагаемыхъ обязанностей по веденію церковнаго пѣнія съ учащимися діаконъ и псаломщики, послѣ не однократнаго замѣчанія, подлежатъ отвѣтственности предъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

4. Вмѣнить въ обязанность діаконамъ и псаломщикамъ имѣть всегда бдительный надзоръ за чистотою и порядкомъ во св. алтарѣ, за церковною ризницею, богослужебными книгами, церковною бібліотекою и за порядкомъ во всемъ церковномъ архивѣ съ его документами.

## **VI. О прозрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія. (Докладъ протоіерея В. Боголюбова и священника І. Смирнова).**

По обсужденіи вопросовъ о прозрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія въ епархіи постановлено:

1. Стараться увеличить средства Епархіальнаго Попечительства, которое вѣдаетъ прозрѣніемъ бѣдныхъ духовнаго званія въ епархіи, для чего обратить вниманіе на кружечный сборъ въ пользу Попечительства, каковой сборъ въ послѣднее время значительно уменьшился.

2. Обратить вниманіе на то, чтобы доходъ съ праздныхъ мѣстъ поступалъ въ Попечительство въ должномъ размѣрѣ, т.-е., въ половинной его части, какъ это требуется закономъ, а не въ той части, какую угодно дать членамъ причта.

3. Обратить вниманіе на пожертвованія по подписнымъ листамъ въ пользу Попечительства, такъ какъ пожертвованія эти въ послѣднее время стали очень скудны.

4. Для правильнаго распредѣленія пособія призрѣваемымъ необходимо, чтобы заштатные члены клира, вдовы и сиротствующіе духовнаго званія обязательно значились въ клировыхъ вѣдомостяхъ съ точнымъ обозначеніемъ семейства, гдѣ проживаютъ дѣти и чѣмъ занимаются, пользуются-ли пособіемъ изъ кассы духовенства и какимъ, пенсіей и въ какомъ размѣрѣ.

5. О.о. Благочинные, при выдачѣ удостовѣренія просящимъ изъ Попечительства пособія, должны точно, полно и обстоятельно сообщать о семейномъ и матеріальномъ положеніи просителей.

6. Просить Епархіальное Начальство сдѣлать распоряженіе, чтобы вакантныя псаломщическія мѣста, по примѣру священническихъ и діаконскихъ, предоставлялись просителямъ по прошествіи не менѣе мѣсячнаго срока со дня объявленія мѣста вакантнымъ, что дастъ, возможность Попечительству до нѣкоторой степени усилить свои средства, а вмѣстѣ съ тѣмъ и Епархіальному Начальству будетъ возможно дѣлать выборъ на мѣста болѣе достойныхъ кандидатовъ.

## **VII. О борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ и ростовщичествомъ (Докладъ священника С. Лаврова).**

По прочтеніи доклада священникомъ С. Лавровымъ, была произнесена рѣчь Протопресвитеромъ Большого Московскаго Успенскаго Собора Н. Любимовымъ по вопросу о народномъ пьянствѣ и борьбѣ съ нимъ. Прекрасная, воодушевленная, весьма картинная рѣчь оратора произвела сильное впечатлѣніе на о.о. Благочинныхъ, которыми и выражена была искренняя благодарность о. Протопресвитеру.

По обсужденіи вопроса о пьянствѣ и мѣрахъ противъ этого недуга было постановлено:

1. Произносить поученія, въ которыхъ раскрывать все зло отъ пьянства для души и тѣла.

2. Вести бесѣды и чтенія въ церкви и школь о пьянствѣ и ужасныхъ его послѣдствіяхъ.

3. Открывать по всеѣмъ приходамъ епархіи общества трезвости примѣнительно къ правиламъ объ этихъ обществахъ, пропечатаннымъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1911 годъ.

4. Для борьбы съ ростовщичествомъ въ деревнѣ устраивать, гдѣ удобно и возможно, мелкія кредитныя Товарищества, въ которыхъ бѣдный человѣкъ могъ-бы получать ссуду на свои хозяйственныя нужды за небольшіе проценты.

## **VIII. О мѣрахъ къ улучшенію церковнаго хозяйства. (Докладъ свящ. И. Владимірскаго).**

По вопросу о церковномъ хозяйствѣ, бывшему на разсмотрѣніи о.о. благочинныхъ по докладу благочиннаго Ипполита Владимірскаго, постановлено:

1. Опись церковнаго имущества вести со всею тщательностью, не опуская записи ни одного предмета, поступающаго въ церковь покупкою, или черезъ пожертвованіе; въ томъ и другомъ случаѣ съ указаніемъ времени приобрѣтенія предмета.

2. Церковная ризница, утварь, архивъ и бібліотека должны находиться подъ присмотромъ діакона и псаломщика при наблюденіи настоятеля церкви, который распредѣляетъ занятія между діакономъ и псаломщикамъ по этому дѣлу.

3. Церковныя суммы, въ сельскихъ церквахъ свыше ста рублей, а въ городскихъ свыше 200 рублей, должны быть сдаваемы въ Отдѣленіе Государственнаго Банка по книжкѣ на имя церкви или въ Губернское и Уѣздное Казначейства.

4. При каждой церкви необходимо имѣть двухъ сторожей, изъ людей добраго, трезваго поведенія, имѣющихъ одобрительныя приговора отъ прихода, на обязанности которыхъ лежитъ самый бдительный надзоръ за храмомъ для огражденія его отъ кражи и пожара.

5. Въ храмѣ должна быть соблюдаема чистота, за чѣмъ обязываются слѣдить церковныя сторожа, при помощи и руководствѣ псаломщиковъ.

6. Для предупрежденія въ храмахъ несчастныхъ случаевъ при скопленіи молящихся необходимо, чтобы входныя двери отворялись наружу.

7. Сборъ пожертвованій за службами долженъ производиться церковными старостами при помощи и другихъ лицъ (если это необходимо), которымъ староста довѣряетъ, но непременно съ согласія настоятеля церкви, въ моменты богослуженія менѣе важныя.

8. Кладбища должны содержаться въ должномъ порядкѣ и чистотѣ, они должны быть огорожены или, по крайней мѣрѣ, окапаны рвомъ, такъ чтобы скать никоимъ образомъ не могли проникать туда; желательно также, чтобы на нихъ разсаживались деревья.

9. Въ каждомъ храмѣ должны быть планы на церковную землю, какъ полевою, такъ и усадебную; если же гдѣ таковыхъ не имѣется, то необходимо немедленно озаботиться приобрѣтеніемъ ихъ, для чего нужно обратиться черезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію за руководственными указаніями.

10. Чтобы оградить церковную землю отъ захвата частными лицами, необходимо штатному клиру вмѣстѣ съ благочиннымъ строго слѣдить, чтобы никто изъ заштатнаго и сиротствующаго духовенства не имѣлъ права имѣть поселка на церковной землѣ, а тѣмъ болѣе пользоваться ею безъ письменнаго согласія причта и церковнаго старосты, въ которомъ должно быть прописано, что это лицо, которому дана земля во временное пользованіе, а также и ею дѣти не будутъ стремиться къ присвоенію ея въ собственность.

11. Такъ какъ въ послѣднее время многіе изъ членовъ причта не обрабатываютъ церковной земли своими средствами, а отдаютъ ее въ краткосрочную аренду, при чемъ арендаторы, вслѣдствіе краткости аренднаго срока, находятъ для себя невыгоднымъ дѣлать затраты на удобреніе заарендованной ими пашни и послѣдняя, истощаясь изъ года въ годъ, постепенно уменьшаетъ урожаи, теритъ свою цѣнность и, наконецъ, приходитъ въ полную негодность для обработки; поэтому необходимо обратить серьезное вниманіе на это печальное явленіе и принять мѣры къ огражденію церковной земли отъ такой безхозяйственной эксплуатаціи, для чего обязать членовъ причта, при отдачѣ земли въ аренду по домашнему условію на годъ, ставить арендатору въ обязательство вывозить на эту землю извѣстное количество удобренія, а въ возмѣщеніе затратъ по удобренію можно нѣсколько понижать арендную плату за землю.

#### **IX. О мѣрахъ къ улучшенію церковнаго и благочинническаго письмоводства. (Докладъ Секретаря Тульской Духовной Консистеріи И. О. Савича).**

Выслушавши докладъ Секретаря Тульской Духовной Консистеріи И. О. Савича по вопросу о мѣрахъ къ улучшенію церковнаго и благочинническаго письмоводства о.о. благочинные постановили принять таковой къ свѣдѣнію и руководству, въ частности же было постановлено слѣдующее:

1. Обратитъ вниманіе на правильное составленіе клировыхъ вѣдомостей по новому образцу (съ 1910 г.), въ которыхъ должны быть помѣщены точныя, опредѣленныя и полныя свѣдѣнія о штатныхъ членахъ клира и ихъ семействахъ, а равно и о заштатныхъ, вдовахъ и сиротствующихъ, а именно: объ образова-

тельномъ цензѣ членовъ причта, о размѣрѣ получаемаго казеннаго жалованья и доходовъ съ прихода, объ отпускахъ, о судимости членовъ причта, о поведеніи священно-церковнослужителей и проч.

2. Метрическія книги вести со всею точностію и аккуратностію, такъ чтобы не было тѣхъ ошибокъ и неправильностей, какія нерѣдко встрѣчаются въ этихъ книгахъ, какъ видно изъ дѣлъ Консисторіи; акты рожденія и крещенія, брака и смерти должны быть вносимы въ книги немедленно послѣ совершенія ихъ съ точнымъ обозначеніемъ званія, происхожденія имени, отчества и фамиліи лицъ, записанныхъ въ актѣ; особенно тщательно наблюдать, чтобы копіи книгъ, хранящихся въ церкви, были дѣйствительною копіею книгъ, отсылаемыхъ въ Консисторію.

3. Брачные обыски вести до совершенія таинства брака съ точнымъ обозначеніемъ свѣдѣній о женихѣ и невѣстѣ по всѣмъ пунктамъ обыска и прописаніемъ документовъ, представленныхъ брачующимися.

4. Исповѣдныя росписи писать полно, соотвѣтственно дѣйствительному количеству прихожанъ мужского и женскаго пола, для чего необходимо провѣрять ихъ ежегодно, съ непремѣннымъ обозначеніемъ фамиліи каждой семьи или дома и фамиліи не уличной, а дѣйствительной, какая имѣется на эту семью въ документахъ мѣстнаго волостного Правленія, или же другого какаго учрежденія.

5. Приходо-расходныя книги вести сообразно дѣйствительному приходу и расходу по церкви; запись прихода и расхода должна быть своевременна; каждая расходная статья должна быть оправдана роспиской получателя денегъ или квитанціей должностнаго лица и учрежденія; книги должны быть провѣряемы, а равно и всѣ церковныя суммы, свѣчи, огарки, масло, ладонъ и проч., ежемѣсячно въ присутствіи церковнаго старосты мѣстнымъ причтомъ при участіи двухъ представителей отъ прихода и затѣмъ подписаны.

6. Въ каждой церкви имѣть и правильно вести опись церковнаго имущества, въ которую вносить все купленное или пожертвованное въ церковь съ обозначеніемъ, когда, за сколько и какою предметъ пріобрѣтень, а если пожертвованъ, то кѣмъ и съ какимъ назначеніемъ; въ эту опись должно быть внесено все безъ исключенія, имѣющееся въ церкви.

7. Необходимо въ каждой церкви вести церковную лѣтопись, изъ которой можно было-бы видѣть исторію прихода и храма каждаго села, постепенный ростъ религіозно-нравственнаго состоянія прихода, или же, по тѣмъ или другимъ причинамъ, его упадокъ, а равнымъ образомъ и описаніе выдающихся событій въ приходѣ, напр. пріѣздъ Епархіальнаго Архіерея, освященіе храма, открытіе школы, краткое описаніе жизни и дѣятельности выдающихся пастырей прихода и проч.

8. О.о. благочинные должны строго слѣдить за соблюденіемъ сроковъ официальной переписки и донесеній по Начальству и по церквамъ своего округа; они должны объяснять священно-церковнослужителямъ и церковнымъ старостамъ, чтобы тѣ сносились съ Епархіальнымъ Начальствомъ не непосредственно, а чрезъ благочинныхъ, причемъ по всѣмъ такимъ бумагамъ о.о. благочинные должны представлять всѣ нужныя свидѣнія и свой отзывъ.

9. Благочинные, прежде представленія по Начальству клировыхъ вѣдомостей, метрическихъ книгъ и вообще какой-либо церковной отчетности, должны провѣрять таковыя, дѣлать на нихъ надпись и, въ случаѣ какихъ-либо неправильностей, дѣлать разъясненія и указанія.

#### **X. О дѣятельности Съѣзда законоучителей начальныхъ земскихъ школъ Богородицкаго уѣзда, бывшаго 1 — 2 сентября 1911 г. въ гор. Богородицкѣ. (Докладъ протоіерея Д. Ширяева).**

По выслушаніи доклада о дѣятельности Съѣзда законоучителей земскихъ школъ Богородицкаго уѣзда, о.о. благочинные признали этотъ Съѣздъ очень полезнымъ для законоучительскаго дѣла въ отношеніи преподаванія Закона Божія и религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей, а потому постановили ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о содѣйствіи къ устройству законоучительскихъ Съѣздовъ, подобныхъ Богородицкому, и въ другихъ уѣздахъ епархіи.

#### **XI. Объ изданіи въ Тульской епархіи особой отъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Епархіальной Газеты. (Докладъ священника М. Мерцалова).**

Выслушавши докладъ священника М. Мерцалова объ изданіи въ епархіи особой отъ Епархіальныхъ Вѣдомостей газеты, о.о.

благочинные нашли издание особой какой-либо газеты, обязательной для церквей и причтовъ епархіи, при существованіи Епархіальныхъ Вѣдомостей, излишнимъ и по цѣнѣ своей (8 руб. въ годъ) довольно дорогимъ, а потому постановили отклонить издание такой газеты.

## Браткія программы

для поступленія въ I—IV классы Бѣлевскаго Епархіального женскаго училища \*).

### Для поступающихъ въ I-й классъ.

*Зако́нъ Божій.* 1. Общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры и десять заповѣдей (съ краткимъ изъясненіемъ ихъ) — по „Молитвослову“, изданному Св. Синодомъ. 2. Важнѣйшія событія священной исторіи Ветхаго и Новаго завіта и праздники православной церкви — по „начаткамъ христіанской вѣры“.

*Русскій языкъ.* Чтеніе правильное и бѣглое, по знакамъ препинанія, выразительное. Устное изложеніе прочитаннаго безъ вопросовъ учителя. Правильное письмо строчныхъ и прописныхъ буквъ. Понятіе о знакахъ препинанія: точкѣ, запятой, двоеточіи, знакахъ вопросительномъ и восклицательномъ. Средняя скоропись по линейкѣ. Соблюденіе элементарныхъ орфографическихъ правилъ; употребленіе буквы *ъ* въ частовстрѣчающихся формахъ. Понятіе о предложеніи и разборъ его. Понятіе о частяхъ рѣчи и основныя правила ихъ правописанія.

Желательно знаніе слѣдующихъ произведеній:

*Наизусть:* 1) „Сѣнокосъ“ Майкова; 2) „Весна“ Пушкина; 3) „Осень“ Фета; 4) „Зима“ Пушкина; 5) „Картинка“ Майкова; 6) „Молитва“ Лермонтова и 7) „Стрекоза и Муравей“ Крылова.

*На рассказъ:* 1) „Сказка о рыбахъ и рыбкѣ“ Пушкина и 2) „Дѣдушка и внучекъ“ бр. Гриммъ.

---

\*) Печатаются въ виду многочисленныхъ запросовъ родителей о требованіяхъ для поступленія въ тотъ или другой классъ. Желающіе приобрѣсти отдѣльные оттиски настоящихъ программъ могутъ получать ихъ въ канцеляріи училища за одну 3-хъ копѣечную марку.

*Церковно-славянскій языкъ.* Умѣнье читать церковно-славянскій текстъ по часослову, псалтири и т. п.

*Ариѳметика.* 1. Письменное рѣшеніе задачъ на четыре основныхъ дѣйствія въ предѣлахъ первой сотни. Письмо большихъ чиселъ (до тысячи) по правиламъ десятичной нумераціи. 2. Правила четырехъ основныхъ дѣйствій надъ цѣлыми числами въ предѣлахъ первой тысячи. Названіе чиселъ, входящихъ во всѣ четыре дѣйствія (слагаемая и сумма; уменьшаемое, вычитаемое и остатокъ; множители и произведеніе; дѣлимое, дѣлитель и частное). Устные вычисленія и рѣшеніе простыхъ задачъ (до сотни). Употребленіе русскихъ торговыхъ счетовъ и знакомство съ наиболѣе употребительными русскими мѣрами.

### Для поступающихъ во 2-й классъ.

*Законъ Божій.* Священная исторія Ветхаго Заветъа по учебнику прот. Д. Соколова.

*Русскій языкъ.* Введеніе въ этимологію (звуки, слоги; удареніе). Предложеніе и части предложенія. Части рѣчи: имя существительное, имя прилагательное, имя числительное и мѣстоимѣніе. Правописаніе этихъ частей рѣчи.

Желательно знаніе слѣдующихъ произведеній:

*Наизустъ:* 1) „Восходъ солнца“, „Беззаботность птички“, „Зимній вечеръ“, „Зимняя дорога“, „Туча“, „Къ нянѣ“— Пушкина; 2) „Казачья колыбельная пѣсня“— Лермонтова; 3) „Сѣнокосъ“, „Картинка“, „Колыбельная пѣсня“, „Весна“— Майкова; 4) „Береза“— Фета; 5) „Дѣдушка“— Никитина; 6) „Нива“— Жадовской; 7) „Весенняя гроза“— Тютчева; 8) „Что ты спишь, мужичекъ“, „Крестьянская пирушка“— Кольцова; 9) „Многи лѣта“, „Святочный вечеръ“— Жуковского; 10) „Чижъ и голубь“, „Штукъ и жемчужное зерно“, „Лебедь, ракъ и щука“, „Зеркало и обезьяна“, „Мартышка и очки“, „Стрекоза и Муравей“— Крылова; 11) „Возвращеніе изъ школы“— Плещеева.

*На рассказъ:* 1) „Сказка о рыбацкѣ и рыбкѣ“— Пушкина; 2) „Солнце, морозъ и вѣтеръ“— народная сказка; 3) „Морозко“— то же; 4) „Дѣдушка и внучекъ“ бр. Гриммъ; 5) „Человѣкъ подъ снѣгомъ“ С. Аксакова.

Учебникъ этимологіи — Кирпичникова, Абраменко или Преображенскаго.

*Церковно-славянскій языкъ.* Азбука. Употребленіе титлъ и надстрочныхъ знаковъ. Церковныя числа и ихъ начертаніе. Правильное и свободное чтеніе — съ отчетливымъ произношеніемъ словъ и соблюденіемъ надстрочныхъ знаковъ.

Учебникъ грамматики — Крылова.

*Ариѳметика.* Нумерація. Десятичная система счисленія устная и письменная нумерація чисель любой величины. Четыре основныхъ дѣйствій надъ числами любой величины. Строгое и точное опредѣленіе всѣхъ четырехъ дѣйствій. Объ измѣненіи суммы и остатка, произведенія и частнаго. Рѣшеніе сложныхъ задачъ на всѣ дѣйствія. Таблица русскихъ мѣръ.

Задачникъ Гольденберга. Ариѳметика Киселева.

### Для поступающихъ въ 3-й классъ.

*Законь Божій.* Священная исторія Новаго Заѣта по учебнику прот. Д. Соколова.

*Русскій языкъ.* Части рѣчи: имена существительныя, прилагательныя, числительныя; мѣстоименіе; глаголъ; нарѣчіе; предлогъ; союзъ и междометіе.

Желательно знаніе слѣдующихъ произведеній:

*Наизустъ:* 1) „Весна“ и „Пророкъ“ Пушкина; 2) „Ангель“ и „Вѣтка Палестины“ Лермонтова; 3) „Значеніе лѣса“, „Виды лѣса“, „Воды“—С. Аксакова; 4) „Ласточки“ Майкова; 5) „Елка“, „Мой садикъ“ „Въ путь—дорогу“—Плещеева; 6) „Ночь“, „Дѣтство“—Никитина; 7) „Осень“ Фета; 8) „Осень“, „Пріѣздъ въ родное гнѣздо“ Григоровича; 9) „Вербное воскресенье“ Ушинскаго; 10) „Четыре желавія“ Шишкова; 11) „Москва въ XVI вѣкѣ“ Ал. Толстого; 12) „Любопытный“, „Тришкинъ кафтанъ“—Крылова; 13) „Высшій подвигъ“ Хомякова.

*На разсказъ:* 1) „Святогоръ“, „Илья Муромецъ и калики перехожіе“, „Илья Муромецъ просить у родителей благословенія“—народныя былинны; 2) „Иванъ Грозный“, „Взятіе казанскаго царства“—историческія народныя пѣсни.

Этимологіи—тѣ же, что и для 2 класса.

*Церковно-славянскій языкъ.* Этимологія. Части рѣчи: имена существительныя, прилагательныя и числительныя. Ихъ склоненіе.

Грамматика та же, что и для 2 класса.

**Ариѳметика.** Понятіе о величинѣ. Измѣреніе величинъ. Понятіе о единицахъ различныхъ мѣръ. Мѣры: протяженія, вѣса сыпучихъ тѣлъ, монетъ, бумаги и времени. Понятіе объ именованномъ числѣ. Преобразование именованныхъ чиселъ: раздробленіе и превращеніе. Дѣйствія надъ цѣлыми составными именованными числами. Рѣшеніе задачъ съ именованными числами и на вычисленія времени. Ознакомленіе съ квадратными и кубическими мѣрами—рѣшеніе задачъ на вычисленіе площадей прямолинейныхъ фигуръ.

Ариѳметика Киселева. Задачникъ Гольденберга.

**Географія.** Планъ и карта. Горизонтъ и его страны. Поверхность земли: подземная вода и источники. Ручьи. Рѣки. Озера и болота. Горы. Вулканы.—Землетрясенія. Воздухъ. Температура воздуха. Водяной паръ въ воздухѣ и осадки. Вѣтеръ.—Море. Приливы и отливы. Береговая линія.—Форма земли и вращеніе ея около оси. Обзоръ земли по глобусу. Материки и острова.—Движеніе земли около солнца и времена года. Нагрѣваніе земли. Морскія теченія. Картины природы и жизни людей. Расы и народности. Торговля и промышленность. Духовныя потребности людей. Краткій обзоръ Россіи.

Учебникъ: „Начальный курсъ географіи“ Г. И. Иванова.

**Исторія.** Разказы изъ русской исторіи съ древнѣйшихъ временъ до конца XIX вѣка.

Учебникъ: М. Острогорскій. „Исторія Россіи для низшихъ училищъ“.

### **Для поступающихъ въ 4-й классъ.**

**Закопъ Божій.** Изъясненіе богослуженія православной церкви.

Учебникъ: „Церковный уставъ“ прот. А. Свирѣлина.

**Русскій языкъ.** Этимологія.—Словообразование (корень, окончаніе и приставка). Коренныя слова съ буквою ѣ. Слова простыя и сложныя.—Предложеніе простое и сложное. Знаки препинанія въ нихъ.

Желательно знаніе слѣдующихъ произведеній:

**Наизустъ:** 1) „Осень“, „Щѣнь о вѣщемъ Олегѣ“, „Брожу ли я вдоль улицъ шумныхъ“—Пушкина; 2) „Споръ“ и „Когда волнуется желтѣющая нива“—Лермонтова; 3) „Власъ“ и „Рубка лѣса“ Некрасова; 4) „Нива“, „Христосъ Воскресе“ и „Кто онъ“

Майкова; 5) „Въ чемъ счастье“—Карамзина; 6) „Воробей“ Тургенева; 7) „Осенній день“ Тютчева; 8) „Наступленіе зимы въ деревнѣ“ Григоровича; 9) „Первые дни каникулъ“ С. Аксакова; 10) „Лѣсной царь“ Жуковского; 11) „Молитва“ Жадовской; 12) „Пѣсни пахаря“ и „Послѣдняя борьба“ Кольцова; 13) „Бочка“, „Осель и Соловей“, „Ворона и Лисица“, „Демьянова уха“—Крылова; 14) „Ахъ кабы на цвѣты да не морозы“—народныя пѣсны.

*На разсказъ:* „Илья Муромецъ и Соловей-разбойникъ“, „Вольга Святославовичъи Микула Селяниновичъ“, „Садко-богатый гость“—народныя быліны; 2) „Свѣтлана“ Жуковского; 3) „Классная комната“ Л. Толстого.

Этимологія и синтаксисъ — Кирпичникова, Абраменко или Преображенскаго.

*Церковно-славянскій языкъ.* Глаголы и ихъ спряженіе.

Грамматика—та же что и для 2 и 3 классовъ.

*Ариометика.* 1) Главнѣйшія свойства цѣлыхъ чиселъ. Числа простыя и составныя. Понятіе о числѣ кратномъ другого числа. Признаки дѣлимости чиселъ на 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10. Разложеніе чиселъ на простые множители. Общій наибольшій дѣлитель. Наименьшее кратное число. 2) Обыкновенныя дроби. Доля единицы. Понятіе о дроби. Изображеніе дроби. Дроби правильныя и неправильныя. Смѣшанныя числа. Увеличеніе и уменьшеніе дроби съ измѣненіемъ ея членовъ. Сокращеніе дробей. Приведеніе дробей къ одному знаменателю. Четыре основныя дѣйствія надъобыкновенными дробями. Рѣшеніе задачъ. 3) Десятичныя дроби. Понятіе о десятичной дроби. Изображеніе и произношеніе ея. Сравненіе десятичныхъ дробей. Измѣненіе десятичной дроби съ перенесеніемъ запятой. Дѣйствія съ десятичными дробями. Обращеніе десятичной дроби въ простую и обратно. Понятіе о періодическихъ дробяхъ. Метрическая система мѣръ.

Ариометика Киселева. Задачникъ Малинина и Буренина.

*Географія.* Внѣвропейскія страны: Азія, Африка, Америка и Австралія. Европейскія колоніи въ нихъ.

Учебникъ: Г. И. Иванова. „Начальный курсъ географіи, ч. 2-я. Внѣвропейскія страны“.

*Исторія.* Древній Востокъ: Египетъ, Ассирія и Вавилонія, Финикія, Греція до завоеванія ея Римомъ.

Учебникъ: Р. Виплеръ. „Учебникъ древней исторіи“ или К. Ивановъ. „Систематическій курсъ древней исторіи“.

Кромѣ этого въ училищѣ въ качествѣ обязательныхъ предметовъ для I—III классовъ преподаются церковное пѣніе, чистописаніе, рисованіе и рукодѣліе; изъ необязательныхъ преподаются языки французскій и нѣмецкій.

## Къ сбору пожертвованій въ недѣлю Вай.

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями и актами по сбору \*).

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на вѣббогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомяются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ настырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

\*) Пакеты съ воззваніями разосланы отъ Консисторіи о.о. благочиннымъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени — послѣ чтенія шестопсалмія.

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословить о. настоятель или уполномочить мѣстный Отдѣлъ Общества.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, доставляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

---

## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

### а) Священническія при церквахъ:

- 1) С. *Туренева*, Чернскаго уѣзда, съ 24 августа 1911 г.
- 2) С. *Монаепокъ*, Вѣлевскаго уѣзда, съ 7 октября 1911 г.
- 3) При *Флоровской* г. Каширы церкви, съ 22 октября 1911 г.
- 4) При *Соборной* г. Новосила церкви, съ 11 ноября 1911 г.
- 5) С. *Иванькова*, Каширскаго уѣзда, съ 3 февраля 1912 г.
- 6) С. *Горшкова*, Тульскаго уѣзда, съ 6 февраля 1912 г.
- 7) С. *Нижняя Суходола*, Алексинскаго уѣзда, съ 5 февраля 1912 г.
- 8) С. *Владимирскаго-Писарева*, Ефремовскаго у., съ 21 января 1912 г.
- 9) С. *Бузукова*, Алексинскаго уѣзда, съ 12 февраля 1912 г.
- 10) При *Тихоновской* церкви с. Дѣдилова, Богородицкаго уѣзда, съ 21 февраля 1912 г.
- 11) С. *Пово-Воскресенскаго*, Новосильскаго уѣзда, съ 3 декабря 1912 г.

б) **Діаконскія** при церквахъ:

- 1) С. *Нашей*, Епифанскаго уѣзда, съ 21 іюля 1911 г.
- 2) С. *Вышняго Костомарова*, Крапивенскаго у., съ 13 сентября 1911 г.
- 3) С. *Богородицкаго-Жадома*, Чернскаго уѣзда, съ 27 сентября 1911 г.
- 4) С. *Малинова*, Новосильскаго уѣзда, съ 20 октября 1911 г.
- 5) С. *Богородицкаго*, Богородицкаго уѣзда, съ 9 октября 1911 г.
- 6) С. *Костомарова*, Чернскаго уѣзда, съ 5 декабря 1911 г.
- 7) С. *Ржавы*, Крапивенскаго уѣзда, съ 7 декабря 1911 г.
- 8) С. *Успенскаго-Луженъ*, Чернскаго уѣзда, съ 8 декабря 1911 г.
- 9) При *Троицкой* г. Бѣлева церкви, съ 12 января 1912 г.
- 10) При *Преображенской* г. Епифани ц., съ 21 января 1912 г.
- 11) С. *Барыкова*, Тульскаго уѣзда, съ 2 января 1912 г.
- 12) С. *Холтобина*, Веневскаго уѣзда, съ 17 февраля 1912 г.

в) **Псаломщическія** при церквахъ:

- 1) При *Флоровской* г. Каширы церкви, съ 23 сентября 1911 г.
- 2) При *Тихвинской* церкви, что при Трухнинскомъ пріютѣ, съ 15 февраля 1912 г.

*Свѣдѣнія объ означенныхъ мѣстахъ помѣщены въ предыдущихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей.*



# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

8 марта.

№ 10.

1912 года.

---

**Отъ редакціи:** доставляемые для „Вѣдомостей“ рукописи должны быть написаны четко и чрезъ страницу. Рукописные матеріалы хранятся въ редакціи въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ и возвращаются обратно лишь за счетъ ихъ авторовъ. Статьи, неостребованныя въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, подлежатъ уничтоженію.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Памяти св. Кукши, просвѣтителя вятичей.

(Окончаніе \*).

Сколь продолжительна была проповѣдь св. Кукши? На этотъ вопросъ преданіе не отвѣчаетъ. Но однако имѣются двѣ базы для рѣшенія этого вопроса. Одна — это обозначеніе года смерти св. Кукши *около 1110* и, несомнѣнно, въ августѣ 27 числа, такъ какъ именно въ этотъ день этого мѣсяца совершается его память. Печерскіе иноки имѣли, повидимому, обычай совершать память своего святого не въ иной день, какъ въ день его блаженной кончины. Отсюда тоже самое должно заключать и о днѣ и мѣсяцѣ кончины св. Кукши. Другая — это полученіе благословенія св. Кукшей у еп. Теокиста, Черниговской епархіи, на свой апостольскій подвигъ. Сопоставляя эти данныя преданія съ данными исторіи, мы видимъ слѣдующее: еп. Теокистъ былъ призванъ на Черниговскую кафедру изъ игуменовъ Печерскаго монастыря<sup>14)</sup>. Но, по свидѣтельству лѣтописи Нестора, онъ въ 1108 году былъ

---

\*) См. № 9 Тульск. Епарх. Вѣд.

<sup>14)</sup> „Волынскій патерикъ“ Хойнацкаго, стр. 46.

не епископомъ, но еще игуменомъ <sup>15)</sup>). Такимъ образомъ, св. Кукша въ этомъ году, но не ранѣе, только и могъ получить у него благословеніе, какъ епископа Черниговскаго, если предположить, что Θεоктистъ въ этомъ же году получилъ хиротонію во епископа. Затѣмъ св. Кукша не могъ, конечно, проповѣдывать слово Божіе послѣ 1110 г.—года своей смерти. Отсюда ясно, что его проповѣдничество не могло быть болѣе интервала между 1108—1110 годами, т. е. превышать *самое большее двухъ лѣтъ*.

Но тогда въ какомъ же смыслѣ преданіе усваиваетъ ему названіе апостола и просвѣтителя вятичей? Вѣдь христіанство и помимо его трудовъ уже вторгалось въ область вятичей; его-же труды, оказывается, были столь кратковременны, что едвали могли оказать столь существенные результаты въ распространеніи и утвержденіи христіанства, чтобы то и другое по справедливости могло связываться съ его именемъ?

Въ такомъ заключеніи есть одна только логически-формальная правда но не историческая и нравственная. Во первыхъ: мы видѣли, что христіанство распространялось до св. Кукши въ землѣ вятичей только силою своего органическаго роста. Но не было до св. Кукши лица, которое бы *принципально* взяло на себя эту миссію. Принципіальная же проповѣдь св. вѣры и есть существенная черта апостольства. Такимъ образомъ, св. Кукша называется апостоломъ вятичей прежде всего по характеру своего подвига. Во вторыхъ изъ кратковременности его трудовъ вовсе нельзя заключать о малопродуктивности ихъ. Мы видели, что самая трудная и требующая продолжительности сторона апостольства св. Кукши — подготовка почвы для воспріятія христіанства была уже совершена до него самой исторіей того времени. Здѣсь требовался только дѣлатель жатвы, а не сѣятель.

Такимъ образомъ, историческая обстановка его проповѣди говоритъ за существовавшую возможность въ малое время сдѣлать многое, что несомнѣнно и было, иначе праданіе не стало бы съ такою настойчивостью именовать св. Кукшу усвоенными ему названіями.

Возникаетъ вопросъ: гдѣ проповѣдывалъ св. Кукша христіанство, въ какомъ мѣстѣ земли вятичей? хотя св. Кукша есть общій для всѣхъ вятичей просвѣтитель, но многіе города стара-

---

<sup>15)</sup> См. „Лѣтопись“ подъ этимъ годомъ; изд. Чудинова, 1893 г.

ются видѣть въ немъ непосредственнаго просвѣтителя (напр. г. Бѣлевъ).

Для рѣшенія этого вопроса надо имѣть въ виду указаніе преданіемъ мѣста проповѣди св. Кукши и мѣста его смерти. Таковыми преданіе называетъ окрестности г. Мценска. Затѣмъ, такъ какъ св. Кукша, чтобы дойти до г. Мценска, долженъ былъ пройти немалое пространство по землѣ вятичей, то надобно найти этотъ благовѣстническій его путь. Этимъ и будетъ опредѣляться мѣсто его проповѣднической дѣятельности.

Отысканіе пути св. Кукши ко Мценску не можетъ представлять затрудненій, благодаря тому обстоятельству, что всѣ вообще дороги того времени не находились въ зависимости отъ свободы человѣка, какъ нынѣ, а напротивъ — самъ человѣкъ отыскивалъ естественныя дороги и къ нимъ принаравливалъ свою свободу и образъ жизни. Область вятичей времени св. Кукши была сплошнымъ лѣсомъ, перерѣзаннымъ въ разныхъ направленіяхъ рѣками. Въ подобныхъ лѣсныхъ дебряхъ „однѣ только рѣки давали возможность пробраться, куда было надобно, не столько въ поляны воды или лѣтомъ, но особенно зимою, когда воды останавливались и представляли для обитателей лучшую дорогу по льду, чѣмъ наши шоссеяныя дороги“<sup>16)</sup>. Всѣ поселки въ то время располагались исключительно по берегамъ рѣкъ, и послѣднія были естественными путями между ними. Главный путевой, а вмѣстѣ жизненной артеріей земли вятичей была р. Ока, выносившая ихъ на широкій волжскій просторъ.

Насколько можно судить по историческимъ даннымъ, изъ Кіева въ землю вятичей общепринятымъ былъ путь на Черниговъ, по р. Десять къ пограничному городу вятичей Брянску и отъ него къ верховьямъ р. Оки, прорѣзывающій всю землю вятичей съ юга на сѣверъ. На Черниговъ чрезъ землю вятичей въ Кіевъ ѣхалъ изъ Мурома Илья Муромецъ<sup>17)</sup>, на Брянскъ изъ Чернигова шелъ Святославъ Ольговичъ въ 1147 году громить землю вятичей. Наконецъ, эта же дорога и по географическимъ условіямъ должна быть названа единственно-подходящей для путешествія изъ Кіева въ землю вятичей.

Если бы для св. Кукши было все равно, гдѣ бы среди вяти-

<sup>16)</sup> И. Забѣлинъ „Исторія г. Москвы“, изд. 1902 г.

<sup>17)</sup> См. „Книга былинъ“ Авенариуса, стр. 95.

чей ни проповѣдывать Слово Божіе, то, очевидно, мы должны были бы встрѣтить его именно на этомъ пути, какъ общепринятомъ, ближайшемъ и имѣвшемъ то преимущество, что онъ велъ въ самый центръ жизни земли вятичей — къ р. Окѣ. Однако не здѣсь мы видимъ св. Кукшу, не въ юго-западной сторонѣ земли вятичей, а въ противоположной — юго-восточной, примыкавшей не къ Брянску, а къ Курску. Предполагать, что онъ могъ 1) или переброситься изъ одной стороны въ другую, или 2) дойти до р. Оки, затѣмъ по ней дойти до устья р. Зуши и по ней уже спуститься ко Мценску, — совершенно невозможно. Первое невозможно потому, что переходъ съ запада на востокъ въ землѣ вятичей, отъ мѣстъ, примыкавшихъ къ Брянску, въ мѣста, примыкавшія ко Мценску, — не только долженъ быть совершенъ безъ естественныхъ дорогъ, а какъ разъ перерѣзать ихъ поперекъ, ибо всѣ естественныя дороги шли съ юга на сѣверъ, въ этомъ же направленіи, слѣдовательно, тянулись и поселки вятичей. А какъ затруднительно было совершать переходы, не сообразуясь съ естественными дорогами по лѣснымъ мѣстностямъ того времени, — на это указываетъ тотъ фактъ, что въ 1176 г. двѣ рати — одна Московская, а другая Владимірская, — шедшія другъ другу навстрѣчу, заблудились и „Божьимъ Промысломъ минустася въ лѣсѣхъ“, замѣчаетъ лѣтописецъ<sup>18)</sup>. Если такимъ случайностямъ могли подвергаться постоянные жители лѣсныхъ мѣстъ, то силою какой необходимости рѣшился бы на это св. Кукша?

Второе невозможно потому, что св. Кукша, какъ мы видѣли, не обладалъ такимъ большимъ временемъ, чтобы въ короткій срокъ пройти почти половину земли вятичей, до устья р. Зуши, да еще съ такимъ дѣломъ, которое требуетъ продолжительныхъ остановокъ. И почему жн онъ съ Оки перешелъ на Зушу, а не продолжалъ свое благовѣстническое путешествіе по Окѣ, что было бы всего естественнѣе, если ему было безразлично, гдѣ ни проповѣдывать?

Изъ всего этого видно, что на р. Зушу св. Кукша попалъ не случайно, а съ руководящей, очевидно, цѣлью; пришелъ на берега р. Зуши не обычнымъ путемъ того времени, а скорѣе всего изъ г. Курска, въ предѣлахъ княжества котораго р. Зуша беретъ свои истоки, — это самый легкій и естественный путь для

18) „Лавр. лѣтопись“, 1176 г., 356 стр.

него достигнуть г. Мценска. На р. Зушу и къ городу Мценску его естественнѣе всего могли звать простыя чувства и соображенія. Скорбѣвшій о духовной смерти родного своего племени, погибавшаго въ язычествѣ, онъ прежде всего, конечно, и по челоуѣчеству, и по христіанской заповѣди, долженъ былъ скорбѣть и помнить о родныхъ своихъ, присныхъ и знаемыхъ, о которыхъ заповѣдано всякому „пещись“, дабы не оказаться хуже язычника; по суду слова Божія. Здѣсь гдѣ-нибудь, около Мценска, и надо искать его родину. Начать свое благовѣстническое путешествіе изъ Курска св. Кукша долженъ былъ не только потому, что это былъ для него самый короткій и удобный путь ко Мценску, но и по религіознымъ соображеніямъ. Всѣ печерскіе иноки его времени были полны благоговѣнія къ своему святому игумену Θεодосію; но въ годъ или наканунѣ апостольскаго путешествія св. Кукши, именно въ 1108 году, произошло чрезвычайно важное обстоятельство — признаніе всею русскою церковью святости преп. Θεодосія, и вел. кн. Святополкъ съ митрополитомъ „повелѣ въписывать (пр. Θεодосія) по всѣмъ епископьямъ, и вси епископи съ радостью въписаша, и поминати и на всѣхъ соборѣхъ“<sup>19)</sup>. Это обстоятельство должно было поднять на высшую ступень благоговѣніе въ печерскихъ инокахъ къ имени ихъ усопшаго игумена. Но извѣстно, что преп. Θεодосій былъ родомъ изъ г. Курска, тамъ началъ свой юношескій подвигъ и сдѣлалъ этотъ городъ священнымъ для печерскихъ иноковъ. Подъ живымъ впечатлѣніемъ событія канонизаціи преп. Θεодосія, и св. Кукшѣ удобнѣе всего было начать свой апостольскій подвигъ съ священныхъ для него мѣстъ града Курска, поклонившись этимъ мѣстамъ и какъ бы прося благословеніе у своего великаго игумена на свой святой подвигъ.

Если это было такъ, то мѣста, на которыхъ онъ проповѣдывалъ и своими руками непосредственно насадилъ христіанство, — опредѣляются весьма ясно. Въ г. Бѣлевѣ онъ не могъ быть ни при какихъ случаяхъ. Идя берегами р. Зуши, онъ побывалъ въ г. Новосилѣ и въ тѣхъ мѣстахъ Новосильскаго и Чернскаго уѣздовъ нашей губерніи, по которымъ протекаетъ эта рѣка. Отсюда онъ перешелъ въ Орловскую губернію, ко Мценску, гдѣ и умеръ истинно-апостольскою смертію, угодившись въ пріятіи избіенія

<sup>19)</sup> См. Лѣтопись Нест. подъ 1108 г.

камнями св. Стефану, а усѣченія мечемъ— св. Павлу, напоивши своею кровію ту землю, которую онъ такъ любилъ и ради которой пріялъ смерть.

Какъ и чѣмъ можетъ быть объяснена смерть св. Кукши, если вятичи были подготовлены къ пріятію христіанства?

Само собою разумѣется, что христіанская проповѣдь, какъ таковая, сама по себѣ не могла развитъ такого остраго отношенія между св. Кукшей и его слушателями. Но для насъ станетъ понятнымъ такой печальный конецъ проповѣдника, если обратимъ вниманіе на то, что и теперь, а встарину гораздо въ большей степени было трудно различать, что въ проповѣди новой вѣры принадлежитъ „Кесареви“ и что „Богови“, такъ какъ къ миссіонерству пристегивалась политика. Извѣстно, что Путьта крестилъ огнемъ, а Добрыня мечемъ,— и миссіи проповѣди Христовой вѣры сопровождались войскомъ. И это было такъ не въ одномъ Новгородѣ<sup>20)</sup>. Если христіанство распространилось среди вятичей силою своего естественнаго роста, то это было не все равно, что оно распространяется спеціальнымъ проповѣдникомъ. Въ спеціальномъ проповѣдникѣ видѣли и доселѣ видятъ политическаго дѣятеля той страны и мѣсть, вѣру которыхъ онъ распространяетъ. Вятичи въ политическомъ смыслѣ видѣли исконнаго врага въ Кіевской Руси. Вся исторія между вятичами и Кіевскою Русью состояла издревле въ томъ, что Кіевъ старался подчинить своему владычеству вятичей и собирать съ нихъ дань. Вятичи постоянно подымали возстаніе противъ своихъ поработителей<sup>21)</sup>, ибо вся ихъ жизнь тяготѣла къ р. Волгѣ, они имѣли свои самостоятельные культурные центры и различные отъ Кіевской Руси, стояли, словомъ, спиною къ Кіеву и его культурѣ, а лицомъ къ Волгѣ, т. е. политическая ихъ жизнь была діаметрально противоположна по своему тяготѣнію съ таковою же Кіевской Руси<sup>22)</sup>. Предъ проповѣдью св. Кукши эта

<sup>20)</sup> Археологъ Савельевъ, на основаніи раскопокъ въ Суздальскомъ краѣ, приходитъ къ заключенію, что христіанскіе храмы возникли на пожарищахъ языч. капищъ. См. „Очерки рус. исторіи въ памятникахъ быта“, Полевого, стр. 144.

<sup>21)</sup> Лѣтоп. Нест. подъ годами: 956, 966, 981, 982, въ кои двукратно ходилъ Святославъ и столько же Владиміръ на вятичей.

<sup>22)</sup> Кіевская Русь тяготѣла къ Греціи,— вятичи въ сторону магометанскаго востока.

политическая и житейская вражда между вятичами и Кіевомъ была подогрѣта Мономахомъ. Въ короткій срокъ Мономахъ совершилъ три похода въ землю вятичей. То онъ съ оружіемъ въ рукахъ проходитъ „сквозь вятичей“, т. е. насевозъ ихъ землю; то совершаетъ походъ „ко Коредню“, въ ихъ землю; то по двѣ зимы ходилъ на Ходоту и сына его“ (вѣроятно вожди вятичей)<sup>23</sup>). И надо же быть такому совпаденію, что въ этотъ разгаръ борьбы и политической ненависти между Кіевскою Русью и вятичами изъ Кіева къ вятичамъ приходитъ проповѣдникъ Кіевской вѣры! Впрочемъ, вполне понятно, что исторія и послѣдніе походы Мономаха достаточно подготовили встрѣчу его метаніемъ камней.

Какое христіанское имя носилъ св. Кукша?

Что христіанскія греческія святцы, по которымъ давались имена не только монахамъ, а и мірянамъ того времени, не знали такого имени до смерти св. Кукши,— объ этомъ и говоритъ нечего. И несомнѣнно, не это несуществующее въ святцахъ имя носилъ св. Кукша, но онъ носилъ же какое-нибудь святое имя. Уже послѣ смерти св. Кукши его имя было включено въ требники кіевского изданія, и то, кажется, не во всѣ. Что же касается требниковъ московскаго изданія то, поскольку удалось намъ прослѣдить ихъ, это имя включено въ святцы не далѣе 30—40 лѣтъ тому назадъ и опять-таки не во всѣ. Странность этого имени для слуха христіанъ послужила поводомъ даже для возникновенія легенды, что настоящее имя св. Кукши было Іоаннъ<sup>24</sup>). Но такой домыслъ однако ни на чемъ не основанъ.

Объ имени св. Кукши можно думать только двояко: или оно языческое, и тогда христіанское имя его забыто; или напротивъ, оно не языческое, — тогда оно неизбѣжно христіанское. Изъ двухъ этихъ предположеній, принимая во вниманіе, что въ древнее время одно лицо носило и языческое и христіанское имя, справедливо какое-нибудь одно, но не два разомъ. И несомнѣнно справедливо то мнѣніе, что имя св. Кукши — христіанское имя. Къ этому вынуждаютъ насъ слѣдующія соображенія. Во первыхъ, практиковавшійся обычай на ряду съ христіанскимъ именемъ носить и языческое имя замѣчался только въ міру, а не въ монастыряхъ, гдѣ отрѣшались отъ міра и его обычаевъ, особенно

<sup>23</sup>) См. „Поученіе Мономаха“ лѣтоп. Нестора лаврен. списокъ, стр. 117.

<sup>24</sup>) См. юбилейную рѣчь прот. Знаменскаго, Тул. Еп. Вѣд. 1902, 191 стр.

языческихъ. На этомъ основаніи мы не находимъ ни одного примѣра ношенія монахами, къ каковымъ принадлежалъ св. Кукша, двойственныхъ именъ, т. е. христіанскаго и языческаго, исключая св. Николы-Святоши, который и держалъ свое языческое имя благодаря исключительнымъ обстоятельствамъ своей жизни: будучи монахомъ, онъ, какъ князь, не терялъ связи съ міромъ. Во вторыхъ, допустимо-ли, что монахи забыли *христіанское* имя своего сотоварища-подвижника, имѣвшее продолжительное практическое употребленіе въ общежитіи монастыря, и запомнили его *языческое* имя, практическаго употребленія въ монастырѣ не имѣвшее?

Напротивъ, благодаря тому, что не языческое, а христіанское имя употреблялось обычно въ монастыряхъ даже по отношенію къ мірскимъ людямъ, мы и знаемъ христіанскія имена напр., князей, по обычаю въ міру звавшихся только языческими именами. Въ синодикахъ случкомъ, любецкомъ христіанское имя князей ставится на первомъ мѣстѣ, а языческое — какъ дополненіе ему <sup>25)</sup>.

Изъ этого видно, что имя св. Кукши отнюдь не можетъ быть языческимъ, и оно, несомнѣнно, христіанское, хотя въ такой формѣ, какъ оно усвоено св. Кукшѣ, въ православныхъ святцахъ и не встрѣчается. Весь вопросъ, слѣдовательно, сводится только къ формѣ его употребленія.

Акад. проф. Соболевскій указываетъ, что форма именъ собственныхъ, оканчивающихся на *ша*, — была древнѣйшей формой уменьшительныхъ именъ Кіевской Руси. Какъ примѣры такого образованія, онъ указываетъ: изъ Мстислава — Мстиша, Ротміра — Ротьша, Святослава — Святоша, Путяты — Путьша и т. д. <sup>26)</sup>. Несомнѣнно, что такого-же образованія и Кукша. Надо при этомъ имѣть въ виду, что употребленіе уменьшительныхъ именъ въ древней Руси имѣло широкое житейское примѣненіе даже въ отношеніи къ князьямъ, и другая ихъ форма на „ко“ обычна въ лѣтописяхъ (Михалко, Владимірко, Василько, Давыдко и пр.) <sup>27)</sup>,

---

<sup>25)</sup> См. „Черниговъ“, изд. 1863 г. стр. 38: „помяни Г-ди... Константина Мстислава, Николу—Святослава, Михаила—Олега, Бориса—Святослава, Пахомія—Глѣба“... и все въ этомъ родѣ.

<sup>26)</sup> См. „Лекціи по исторіи русскаго языка“ акад. Соболевскаго, изд. 1903 г., стр. 279.

<sup>27)</sup> Эта форма заимствована изъ Галицкой Руси.

поэтому оно не имѣло тогда такого смысла и значенія, которое усваиваемъ мы ему нынѣ.

Судя по тому, что законъ образованія уменьшительнаго имени изъ собственнаго заключался въ большинствѣ случаевъ въ замѣнѣ окончанія слогомъ „ша“,— причемъ первые слоги оставлялись безъ перемѣны, единственнымъ именемъ православныхъ святцевъ, которое могло дать при этомъ образованіи слово Кукша — это *Куоій* (пам. 11 августа).

Такъ какъ звука „х“ въ славянскомъ и русскомъ языкѣ не существуетъ и онъ привнесенъ сюда ради иностранныхъ словъ, то и въ древности, какъ теперь, въ произношеніи этотъ звукъ замѣнялся то звукомъ „х“ или „хв“ (Хома, Хведоръ), то звукомъ „к“ — проскура (просфора), кто — фто<sup>28)</sup>, мѣшались между собою звуки „ф“ „к“ — крестьянинъ — христьянинъ, характеръ — карактеръ и т. д. Поэтому въ образованіи уменьшительнаго имени отъ Куоій звукъ „ф“ долженъ былъ подлежать соотвѣтствующей замѣнѣ звукомъ „к“ или непосредственно — Кукша, или чрезъ посредство звука „х“ — Ку<sup>х</sup>ша.

Итакъ, имя св. Кукши есть христіанское имя, и единственное имя православныхъ святцевъ, которое могло его дать въ своемъ образованіи согласно съ исторіей языка,— это Куоій; его, это имя, и носилъ, несомнѣнно, апостоль вятичей. И да будетъ оно памятно изъ рода — въ родъ.

Въ 1903 году граждане г. Мценска ходатайствовали о перенесеніи св. мощей Кукши изъ Кіева во Мценскъ, но ходатайство ихъ успѣха не имѣло. Въ память св. Кукши во Мценскѣ существуетъ братство его имени, и при братской церкви предѣлъ во имя его. Единственная церковь въ Тульской губерніи, посвященная его имени,— это при Бѣлевскомъ духовномъ училищѣ, освященная въ 1902 году. Вотъ и всѣ знаки памятованія объ имени св. Кукши въ области, имъ просвѣщенной свѣтомъ евангельскаго ученія. Не слышно даже, чтобы его духовныя дѣти постарались закрѣпить память о немъ хотя бы приобрѣтеніемъ въ св. храмы его иконъ. И какъ бы благоразумно было видѣть его ликъ въ св. храмѣ, какъ насажденіи его рукъ, осязательно видѣть его образъ среди молящихся, какъ отца среди своихъ дѣтей, въ особенности въ нынѣшнее смутное время, когда, въ суетѣ о благахъ

<sup>28)</sup> См. лекціи Соболевскаго стр. 127.

временной жизни, многіе забыли блага вѣчныя, остались овцами безъ пастыря, не вѣдаютъ на чей зовъ и куда итти и около какого имени и лица собраться и сплотиться во едино! Да просвѣтитъ ихъ снова Господь молитвами честнаго мучен. Кукши и да соберетъ ихъ снова въ Христовой оградѣ, созданной его святыми трудами. Но для сего не забвѣдіе наставника требуется, а непрестанное о немъ памятованіе и непрестанный молитвенный вопль къ нему: да не забудетъ стадо свое, посѣщая духомъ чадъ своихъ! Молитвами св. отца нашего Кукши, укрѣни насъ въ вѣрѣ, Господи!

Г. Енифани священникъ *Василій Ивановскій*.



Редакторъ неоф. части архимандритъ *Корнилій*.

---

Тула. 7 марта 1912 года. Доволено цензурою.

Цензоръ священникъ *Александръ Моисеевъ*.

---

Типографія Е. И. Дружиной, въ Тулѣ.