



# МИНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Марта

№ 5.

1901 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяць  
около 1 и 15 чисель. Цѣна го-  
довому изданію 5 руб. съ перес.

Подписка принимается въ Ре-  
дакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей  
въ губ. г. Минскѣ.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Примѣнительно къ 543 ст. Общ. Учрежд. Губерн. т. 2 св. зак. изд. 1892 г. статьи оффиціальной части Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей имѣютъ для всѣхъ учреждений и должностныхъ лицъ Минской епархіи, до коихъ онѣ касаются, равную силу съ указами и сообщеніями Консисторіи; посему въ случаѣ упущеній, никакое изъ сихъ учреждений и лицъ не можетъ отовариваться невѣдніемъ того, что объявлено было оффиціально чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

### МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВЪ

ОБЪЯВЛЯЕТЪ ВО ВСЕОБЩЕЕ СВѢДѢНІЕ, ЧТО:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января 1900 года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всеми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетъ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

- |             |   |                |
|-------------|---|----------------|
| 5 руб. бил. | — | синею краскою. |
| 10   »   »  | — | красною   »    |
| 25   »   »  | — | лиловою   »    |

**Сторублевый билетъ**—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія:

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 „ „ Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 „ „ Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 „ „ Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

5 „ „ Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 „ „ Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цыфра 3 слева.

1 „ „ Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цыфра 1 слева.

Кромѣ того въ 1900 году выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

---

**Возваніе къ православнымъ христіанамъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя Сергѣя Александровича, по поводу производства вербнаго сбора въ текущемъ 1901 г.**

*Аще забуду тебе, Иерусалиме,  
забвена буди десница моя.*

Съ этими глубоко-знаменательными словами Императорское Православное Палестинское Общество обращается ко всѣмъ ревнителямъ святой истины.

Иерусалимъ ознаменованъ величайшими священнѣйшими событіями изъ земной жизни Христа Спасителя. Здѣсь Онъ совершилъ спасеніе наше Своими страданіями и крестною смертію, будучи вознесенъ на крестъ, какъ Агнецъ Божій, взявшій на Себя грѣхи всего міра. Геосиманскій садъ орошенъ Его слезами и падавшимъ съ лица Его отъ туги и изнеможенія кровавымъ потомъ. Голгова освящена Его страданіями и окроплена Его святою, безцѣнною кровію. Садъ Аримаѣйскій освященъ положеннымъ въ немъ пречистымъ Его тѣломъ и прославленъ Его славнымъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ. Гора Елеонъ свидѣтельствуетъ о славномъ Его вознесеніи. И не только эти мѣста священны для вѣрующаго сердца, но и вся Святая Земля должна быть достойна чистаго и святаго воспоминанія; вся она освящена Богочеловѣческими стопами Христа Спасителя, исполнена безчисленными знаменіями и дѣлами Его любви къ человечеству и оглашена Его Святымъ ученіемъ. А Вифлеемъ, мѣсто Его земнаго рожденія, Назаретъ, мѣсто Его воспитанія и приготовленія къ служенію, священный Иорданъ мѣсто Его крещенія отъ Іоанна, — все это такія мѣста, къ которымъ невольно льнетъ вѣрующее сердце съ своими глубокими чувствами

любви и благоговѣйнаго поклоненія и почтенія, — все это невольно побуждаетъ къ симъ какъ бы клятвеннымъ словамъ: *Аще забуду тебе, Иерусалиме, забвена буди десница моя.*

Не дивно, послѣ того, что Иерусалимъ и Святая Земля всегда имѣли великую притягательную силу; отовсюду и всегда вѣрующіе стремились въ Св. Землю и горѣли желаніемъ видѣть и облобызать Живоносный Гробъ Господень и другія великія Святыни, въ ней находящіяся. Но эти священныя путешествія, какъ выраженіе влеченій сердца, искавшаго себѣ послѣдняго, высшаго удовлетворенія, въ прежнее время соединялись съ великими опасностями даже за жизнь; враги Христа, овладѣвшіе этими Священными мѣстами, дѣлали всякія притѣсненія и подвергали путешественниковъ-христіанъ крайнимъ нуждамъ и лишеніямъ.

Но что мы видимъ теперь? Удобство, спокойствіе на пути, огражденіе на Святыхъ мѣстахъ, легкость къ посѣщенію ихъ и при этомъ возможное удешевленіе во всемъ, такъ что посѣщеніе Святыхъ мѣстъ сдѣлалось доступнымъ и для людей, не обладающихъ значительными средствами. Все это есть плодъ дѣятельности состоящаго подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Великаго Князя Сергѣя Александровича Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, которое приняло на себя заботы объ облегченіи путешествій и о возможномъ благоустройствѣ быта поклонниковъ въ Святой Землѣ. Но кромѣ этой, у общества имѣется другая, еще болѣе Святая задача — это укрѣпить и утвердить Православіе въ насельникахъ Святой Земли, — исповѣдующихъ истину и весьма часто терпящихъ притѣсненія отъ иновѣрцевъ; устройство храмовъ, школъ, больницъ и разныхъ пріютовъ для воспитанія дѣтей составляетъ необходимое средство къ выполненію этой задачи. Въ оправданіе Святой истины Евангелія предъ невѣрующими и сомнѣваю-

щимися общество дѣлаетъ еще болѣе: дѣлаетъ раскопки, открываетъ древніе памятники, назначаетъ ученыхъ путешествія и изслѣдованія,—а все это настоятельно требуетъ и усиленія расходовъ. Но, дѣйствуя такъ во славу Божию, оно дѣйствуетъ какъ представитель всего Русскаго Православнаго народа, для славы его имени.

Съ трудомъ вѣрится, чтобы истинно вѣрующее сердце не откликнулось на помощь такимъ Святымъ задачамъ общества и не явило своей ревности по славѣ Божіей своими посильными приношеніями и жертвами. Да не смущается сердце желающихъ содѣйствовать благу дѣлу малостью жертвы, памятуя, какъ отнесся Спаситель къ лептѣ вдовицы, и что каждая отъ сердца данная жертва вознаградится благодарною молитвою какъ Русскихъ богомольцевъ, такъ и единовѣрныхъ намъ Палестинскихъ жителей у Живоноснаго гроба Даровавшаго намъ животъ вѣчный.

---

**По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:**

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ,—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургу, Вознесенскій пр., 36.

---

## Распоряженія Епархіального Начальства.

Согласно опредѣленію Епархіального Начальства, отъ 7/19 истекшаго Февраля за № 160, объявляется духовенству епархіи къ точному и неуклонному исполненію, чтобы всѣ росписки въ израсходованіи авансовъ, отпускаемыхъ на возведеніе причтовыхъ помѣщеній, писались, за исключеніемъ магазинныхъ счетовъ, на цѣльныхъ листахъ или полулистахъ бумаги, свернутыхъ вдвое, четкимъ почеркомъ, съ точнымъ указаніемъ за какія именно работы и поставленные материалы уплачены деньги, съ обозначеніемъ выданной суммы непременно прописью и цифрами и съ засвидѣтельствомъ мѣстною полиціею или волостнымъ правленіемъ подписей получателей денегъ, при чемъ въ нихъ не должно быть допущено никакихъ подчистокъ. Въ случаѣ же представленія росписокъ вопреки указанному, виновные будутъ подвергнуты штрафу въ пользу Епархіального Попечительства, а самыя росписки будутъ возвращены для исправленія, чѣмъ задержится выдача дальнѣйшихъ авансовъ.

---

### Перемѣны по епархіальной службѣ.

Крестьянинъ **Кирианъ Огѣвичъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Рубельской церкви, Моз. у., на 2-е 3-лѣтіе—7-го Февраля.

Крестьянинъ **Евдокимъ Щуцкій** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Сморовской церкви, Борис. у., на 2-е 3-лѣтіе—11 Февраля.

Крестьянинъ **Василій Кебець** утвержденъ въ долж-



ности церковнаго старосты къ Грабовской церкви, Моз у., на 3-е 3-лѣтіе—12 Февраля.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Староельнянской церкви, Новогр. у., псаломщикъ **Петръ Плавскій** рукоположенъ во діакона 2-го, а во священника 4-го Февраля.

Священникъ Городненской церкви, Пинс. у., **Левъ Роздоловскій** перемѣщенъ, согласно прошенію къ Порохонской церкви, Пинс. у.,—17-го Февраля.

Заштатный священникъ **Александръ Шыжевичъ** опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ Щорсовской церкви, Новогр. у.,—17-го Февраля.

Крестьянинъ **Лука Байдуць** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Почаповской церкви, Новогр. у., на 1-е 3-лѣтіе—18-го Февраля.

Крестьянинъ **Романъ Дубовскій** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Погостской церкви, Слуцк. у., на 7-е 3-лѣтіе—19-го Февраля.

Псаломщическій сынъ **Иванъ Соросевичъ** опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Волмянской церкви, Игум. у.,—20-го Февраля.

Крестьянинъ **Ананій Тихоновичъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Ухвальской церкви, Борис. у., на 2-е 3-лѣтіе—21-го Февраля.

Награда: Псаломщикъ Слободо-Пырашевской церкви, Игум. у., **Антоній Урбановичъ** посвященъ въ стихарь—18-го Февраля.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства за пожертвованія въ церкви: Судебному Приставу Минскаго Окружнаго Суда **Нилу Бурцову** (пожертвовавшему иконостасъ стоимостью до 500 р. въ Замошско-Слободскую церковь Борис. у.), **прихожанамъ Михалевской церкви**, Бобр. у., прихожанамъ Великослободской церкви, Новогр. у., **Климентію Карпу**, **Григорію Ярмолою** и **Дмитрію Шапорко**, женѣ священника **Валеріи Зелинской**, крестьянину **Михаилу Коржвику**, прихожанамъ Турецкой церкви, того же у., крестьянамъ **Феодору** и **Николаю Хомичамъ**, **Константину Сташевскому**, **Лаврентію Садовскому**, **Ивану Крупецъ**, **Виктору Булашу**, **Константину** и **Петру Холевинскимъ**, **Адольфу** и **Казиміру Судникамъ**, **Мирскому церковно-приходскому попечительству** и **прихожанамъ Велико-Жуховичской церкви**, Новогр. у., во главѣ съ волостными старшиною **Антономъ Жуховцовымъ** и писаремъ **Александромъ Санчукомъ**.

---

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ: 1) *Песочанской* церкви, Игум. у.,—предсѣдателемъ священникъ Николай Преображенскій, а членами шесть прихожанъ изъ мѣщанъ и крестьянъ; 2) *Погостской*, Слуцк. у.,—предсѣдателемъ священникъ Николай Соловьевичъ, а членами двѣнадцать прихожанъ изъ крестьянъ; 3) *Угриничской*, Пинс. у.,—предсѣдателемъ священникъ Ипполитъ Зелетенкевичъ, а членами трое прихожанъ изъ крестьянъ; 4) *Сморковской*, Борис. у.,—предсѣдателемъ священникъ Павелъ Бирюковичъ, а членами десять прихожанъ изъ крестьянъ; 5) *Почаповской*, Новогр. у.,—предсѣдателемъ священ-

никъ Николай Очаповскій, а членами одиннадцать прихожанъ изъ крестьянъ и 6) *Горбачевичской*, Бобр. у., — председателемъ протоіерей Николай Лисицкій.

---

**Просвѣщеніе св. крещеніемъ.** Еврейка мѣщанка **Рася Миндель** просвѣщена св. крещеніемъ въ церкви Минскаго женскаго монастыря, съ нареченіемъ ей христіанскаго имени «**Вивсея**», — 27-го Января.

---

**Некрологъ.** Умерли: Протоіерей Щорсовской церкви, Новогр. у., **Авксентій Владкеничъ** — 30-го Января; заштатный священникъ **Виколай Наркеничъ** — 1-го Февраля; священникъ Бортинской церкви, Бобр. у., **Фома Кляевскій** — 5-го Февраля; священникъ Парохонской церкви, Пинс. у., **Александръ Роздяловскій** — 31-го Января.

---

## ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства епархіи за Январь мѣсяць 1901 года.

Изъ жалованья духовенства епархіи за Январь мѣсяць удержано: 1) на добавочное жалованье помощнику инспектора Минской Духовной Семинаріи съ протоіереевъ и священниковъ по 1 р. 55 к. и на жалованье надзирателю епархіальнаго общежитія при Семинаріи съ настоятелей церквей по 78 к. и 2) по казначействамъ: *Минскому губернскому* — а) священниковъ церквей: Тоново-Слободской Бирюковича 30 р. въ пользу Минскаго женскаго училища за содержаніе дочери, Столпецкой Аннинской Янушевскаго 5 р., Столпецкой

Маріи-Магдалинской Сулковскаго 5 р., Порѣчской Мацкевича 2 р., Шацкой Копачинскаго 2 р., Сергѣевичской Сулковскаго 2 р., Вороничской Плышевскаго 2 р., Омельнянской Хираско 2 р. штрафа, Дудичской Пастернацкаго 10 р. 16 к., изъ коихъ 2 р. штрафа и 8 р. 16 к. въ пользу кредиторовъ, Смолевичской Рудаковскаго 8 р. 16 к. въ пользу кредиторовъ, Городѣйской Лисицкаго 16 р. 32 к., впредь до распоряженія Епархіального Начальства, Волмянской Ясинскаго 30 р. въ пользу Дылевской, Шипяно-Верхменской Бѣляева 15 р. въ пользу еврея Янкеля Нисневича и б) псаломщиковъ: Минской Екатерининской церкви Горбацевича 3 р. 25 к. въ пользу кредиторовъ, Изяславской Преображенской Мацкевича 3 р. 25 к. въ пользу Довида Бляхова, Ольберовичской діакона Борковскаго 9 р. 50 к., изъ коихъ 6 р. 50 к. въ пользу хозяйственнаго комитета при Минской Духовной Семинаріи за содержаніе сына и 3 р. въ пользу Паричскаго женскаго училища за содержаніе дочери, Шипяно-Верхменской Тарановича 9 р. 79 к. въ пользу Янкеля Нисневича, Старчицкой Хлѣбцевича 75 к., Трухановичской Бирюковича 75 к., Порѣчской Кристалева 75 коп., Шацкой Малевича 75 к., Цитвянской Кублицкаго 75 коп., Дудичской Хруцкаго 75 к., Пуковской Радвиневича 75 к., Сергѣевичской Ждановича 75 к., Вороничской Сулковскаго 75 к., Полянскій Яницкаго 75 к. и Омельнянской Талюша 75 к. штрафа; *Борисовскому уѣздному*—священниковъ: Бытчанской церкви Адамовича 30 руб. въ пользу Минскаго женскаго училища за содержаніе дочери и Глинской Яггуновича 24 р. за содержаніе сына въ Семинаріи; *Игуменскому уѣздному*—настоятеля Игуменскаго собора протоіерея Фалевича 46 р. на пополненіе недоимки Игуменскому Уѣздному Отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, священника Лапичской церкви Ржецкаго 30 р. въ пользу Минскаго женскаго училища за содержаніе дочери и псаломщика-діакона

Дукорской церкви Мигая 4 р. 50 к. за содержание сына въ Семинаріи; *Новогрудскому уѣздному*—священника Щорсовской церкви Волочковича 3 руб. на Церковныя Вѣдомости, Загорье-Сѣнненской протоіерея Желѣзняковича 30 р., священниковъ Мало-Жуховичской Гомолицкаго 30 р., Залужской Савича 30 р., Желѣзницкой Русецкаго 30 р. въ пользу Минскаго женскаго училища за содержание дочерей; *Слуцкому уѣздному*—священниковъ: Царовской церкви Высоцкаго 19 р. 25 к., Голдовичской Виторскаго 4 р. 75 к. за содержание дочерей въ Паричскомъ женскомъ училищѣ, Прусской Москалевича 11 р. 25 к., изъ коихъ 7 р. за содержание сына въ Семинаріи и 4 р. 25 к. за содержание дочери въ Паричскомъ училищѣ, Блецкой Скороходова 29 р. 16 к., изъ коихъ 8 р. 16 к. въ пользу Гирши Богина и 21 р. за содержание дочери въ Минскомъ женскомъ училищѣ, Голынской Барановскаго 2 р., Будчанской Шамовскаго 30 р. за содержание дочерей въ Минскомъ женскомъ училищѣ и псаломщиковъ: Поцѣйковской церкви діакона Шимановскаго 9 р. 50 к. за содержание дочери въ Паричскомъ женскомъ училищѣ, Подлѣсской Пигулевскаго 3 р. 50 к., Круговичской Мазюкевича 1 р. 50 к. за содержание сыновей въ Семинаріи, Голдовичской Савича 3 р. 25 к. въ пользу Антона Бортника и Кринковской Москалевича 9 р. 79 к. на пополнение недоимки Слуцкому духовному училищу, *Бобруйскому уѣздному*—псаломщиковъ церквей: Телушской Сѣвбо 1 р. 50 к., Ляковичской Герасимовича 1 р. 50 к. и Нещатской Радзивиновича 3 р. 50 к. за содержание сыновей въ Семинаріи; *Рѣчицкому уѣздному*—священника Хойникской церкви Данкевича 30 р. за содержание дочери въ Минскомъ женскомъ училищѣ и псаломщиковъ церквей: Чиколовичской Сосиновскаго 6 р. за содержание его въ Пинскомъ монастырѣ во время отбытія епѣтиміи, Холмечской Кладкевича 2 р. въ пользу матери Матроны Кладкевичъ, Кокуе-

вичской Неслуховскаго 2 р. 50 к. въ пользу Ицки Габая и Заспенской Мацкевича 2 р. 50 к. въ пользу кредиторовъ; *Мозырскому уездному*—священника Мухоѣдовской церкви Сомковича 7 р. за содержаніе сына въ Пинскомъ духовномъ училищѣ, Юревичской Бирюковича 30 р. и псаломщика діакона той же церкви Умановича 9 р. 50 к. за содержаніе дочерей въ Паричскомъ женскомъ училищѣ, псаломщика діакона Туровской церкви Сулковскаго 2 р. 25 к. за содержаніе дочери въ Паричскомъ женскомъ училищѣ, Тѣшковской псаломщика діакона Буткевича 2 р. 50 к. въ пользу кредиторовъ и *Пинскому уездному*—священниковъ церквей: Обровской Зелинскаго 4 р. на канцелярскіе расходы благочиннаго Голиневича, Погость Загородской Тычино 8 р. 16 к. зачислены въ депозитъ Минскаго Окружнаго Суда въ пользу князя Друцкаго Любецкаго, Пніовской Хлѣбцевича 30 р. въ пользу церкви, Кухоцко-Вольской Гейхроха 30 р. 31 к. въ обезпеченіе долга церкви, Давидгородецкой Сулковскаго 18 р. за содержаніе дочери въ Паричскомъ женскомъ училищѣ и псаломщиковъ: Оховской Рубановича 9 р. 50 к. за содержаніе сына въ Пинскомъ духовномъ училищѣ, Ляховичской Шеметилло 2 р. 50 к. въ пользу кредиторовъ, Святвольской Шпаковскаго 2 р. 50 к. въ пользу Юделя Фердмана, Телеханской Кулькова 3 р. 25 к. въ пользу кредиторовъ, Серникской Мацкевича 9 р. 50 к. за содержаніе сына въ Пинскомъ духовномъ училищѣ, Столинской Сулковскаго 3 р., Дольской Смородскаго 9 р. 50 к. въ пользу Пинскаго монастыря за содержаніе ихъ обоихъ во время отбытія епитиміи и Лаховской Кульчицкаго 2 р. 50 к. въ пользу Севастьяна Долидовича.

**В а к а н т н ы я м ѣ с т а :**

**А) Священническія при церквахъ:**

- 1) Вичинской, Пинс. у.,—16 Дек. 1900 г.
- 2) Житинской, Бобр. у.,—29 Дек.
- 3) Урѣчской-Тальской, того же у.,—4 Янв. 1901 г.
- 4) Радиловичской, Моз. у.,—5 Янв.
- 5) Цеперской, Слуцк. у.,—9 Янв.
- 6) Юревичской, Игум. у.,—12 Янв.
- 7) Лошницкой, Борис. у.,—12 Янв.
- 8) Бортнинской, Бобр. у.,—5 Февр.
- и 9) Городненской, Пинс. у.,—17 Фев.

**Б) Псаломщическія при церквахъ:**

- 1) Прусевичской, Борис. у.,—14 Дек. 1900 г.
- 2) Рѣчицкой соборной—16 Дек.
- и 3) Ятранской, Новогр. у.,—29 Янв. 1901 г.

## СПИСОКЪ

церковно-приходскихъ школъ Минской епархіи съ показаніемъ суммы, назначенной въ пособіе каждой школъ на 1901 годъ изъ губернскаго земскаго сбора трехлѣтія 1899—1901 годовъ.

(Утвержденъ резолюцію Его Преосвященства отъ 27 Января 1901 года за № 497 на журналѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 12 того же Января за № 1).

№№ по уѣздамъ.	Наименованіе церковно-приходскихъ школъ.	На вознагражденіе законоучителямъ изъ казенныхъ средствъ.			На вознагражденіе учителей		На содержаніе дома.	Итого назначается на школу изъ казенныхъ средствъ.
		Опущается изъ мѣстныхъ средствъ.	Назначено изъ казенныхъ средствъ.	Ученіемъ разнѣмъ вознагражденіи изъ казенныхъ средствъ лицамъ неправ. исп. въ испр. учат. обяз.	Руб.	Руб.		
<i>Бобруйскій уездъ.</i>								
1	Бобруйская, что при соборъ . . . . .	25	200	150		225		225
2	Бобруйская-Березинская муж. . . . .	25	200	150		225		225
3	Бобруйская-Березинская жен. . . . .	25	200	150		225		225
4	Вильчанская . . . . .	25	200	150		225		225
5	Глусская . . . . .	25	200	150		225		225
6	Глубоковичская . . . . .	25	200	150		225		225
7	Грабьевская . . . . .	25	200	150		225		225
8	Дубровская . . . . .	25	200	150		225		225
9	Житинская . . . . .	25	200	150		225		225
10	Казимировская . . . . .	25	200	150		225		225



11	Кобылянская . . .	25		200	150	225
12	Корытнянская . . .	25		200	150	225
13	Луковская . . .	25		200	150	225
14	Любаньская . . .	25		200	150	225
15	Михалевская . . .	25		200	150	225
16	Омговичская . . .	25		200	150	225
17	Павловичская . . .	25		200	150	225
18	Панюшговичская . . .	25	50	200	150	225
19	Пацево-Слободская . . .	25		200	150	225
20	Плюсовичская . . .	25		200	150	225
21	Поболовская . . .	25		200	150	225
22	Сергѣевская . . .	25		200	150	225
23	Тальская . . .	25	25	200	150	225
24	Языльская . . .	25		200	150	250
	Итого . . .	600		4800	—	5400
<i>Борисовский уездъ.</i>						
1	Бараньская . . .	25		200	150	225
2	Бродовская . . .	25		200	150	225
3	Витуничская . . .	25		200	150	225
4	Выдрицкая мужская . . .	25		200	150	225
5	Выдрицкая женская . . .	25		200	150	225
6	Гатьская . . .	25		200	150	225
7	Гнѣздиловская . . .	25		200	150	225
8	Горновская . . .	25		200	150	225
9	Грицковичская . . .	25		200	150	225
10	Забашевичская . . .	25		200	150	225
11	Замошско-Слободская . . .	25		200	150	225
12	Велико-Долецкая . . .	25		200	150	225
13	Мало-Долецкая . . .	25		200	150	225
14	Мхерино-Рубежская . . .	25		200	150	225
15	Немоницкая . . .	25		200	150	225
16	Ольберовичская муж. . .	25		200	150	225
17	Ольберовичская жен. . .	25		200	150	225
18	Саковичская . . .	25		200	150	225
19	Свядская . . .	25		200	150	225

20	Хотаевичская . . . . .	25	100	150	100		175
21	Янушковичская . . . . .	25		200	150		225
	<b>Итого . . . . .</b>	<b>525</b>	<b>—</b>	<b>4150</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>4675</b>
<i>Игуменский уезд.</i>							
1	Божинская . . . . .	25		200	150		225
2	Долгиничская . . . . .	25		200	150		225
3	Домовицкая . . . . .	25		200	150		225
4	Дукорская . . . . .	25		200	150		225
5	Жоровская . . . . .	25		200	150		225
6	Зазерская . . . . .	25		200	150		225
7	Капланецкая . . . . .	25		200	150		225
8	Льшницкая . . . . .	25		200	150		225
9	Могильнянская . . . . .	25		200	150		225
10	Очижская . . . . .	25		200	150		225
11	Падзѣвичская . . . . .	25		200	150		225
12	Полянская . . . . .	25		200	150		225
13	Порѣцкая . . . . .	25		200	150		225
14	Пуковская . . . . .	25		200	150		225
15	Раваничская . . . . .	25		200	150		225
16	Сергѣвичская . . . . .	25		200	150		225
17	Теляковская . . . . .	25		200	150		225
18	Трухановичская . . . . .	25		200	150		225
19	Хотлянская . . . . .	25		200	150		225
20	Яченская . . . . .	25		200	150		225
	<b>Итого . . . . .</b>	<b>500</b>		<b>4000</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>4500</b>
<i>Минский уезд.</i>							
1	Гатовская . . . . .	25		200	150		225
2	Городышская . . . . .	25		200	150		225
3	Горутинская . . . . .	25		200	150	25	250
4	Даниловичская . . . . .	25		200	150		225
5	Евтерин. собора 2 кл. . . . .	120		940	—	225	1285*

\*) Учит. шк. гр. 240 р. и учит. пѣвца 100 р.

6	Заславльская . . . . .	25	25	200	150	225
7	Замосточская . . . . .	25		200	150	225
8	Крестогорская муж. . . . .	25		200	150	225
9	Крестогорская жен. . . . .	25		200	150	225
10	Бойдановская . . . . .	25		200	150	225
11	Кіевецкая . . . . .	25		200	150	225
12	Минская при Св. Дух. м. . . . .	—		240	—	240
13	Новосадская . . . . .	25		200	150	225
14	Острошицеко-Городецк. . . . .	25		200	150	225
15	Папернянская . . . . .	25		200	150	225
16	Прилукская . . . . .	25		200	150	225
17	Раковская двухклас. . . . .	75		588	—	40 703*
18	Раковская женская . . . . .	25		200	150	225
19	Мало-Слѣпянская . . . . .	25		240	—	265
20	Соломорѣчская . . . . .	25		200	150	225
21	Хмарино-Городецкая . . . . .	25		200	150	225
22	Чиковская . . . . .	25		200	150	225
	Итого . . . . .	670	—	5608	—	290 6568

*Мозырскій уѣздъ.*

1	Березовская . . . . .	25	75	200	150	225
2	Велемичская . . . . .	25	70	200	150	225
3	Вересницкая . . . . .	25	20	200	150	225
4	Глушкевичская . . . . .	25	35	200	150	225
5	Городятичская . . . . .	25	150	125	100	150
6	Грабовская . . . . .	25	—	200	150	225
7	Давидъ Городецк. жен. . . . .	25	—	200	150	225
8	Кимбаровская . . . . .	25	—	200	150	30 255
9	Люденевицкая . . . . .	25	40	200	150	225
10	Острожанская . . . . .	25	—	200	150	225
11	Озеранская . . . . .	25	25	200	150	225
12	Переровская . . . . .	25	40	200	150	225
13	Погостская . . . . .	25	100	150	100	175
14	Рубельская . . . . .	25	200	125	100	150

\*) 2-мъ учит. по 264 р. и учит. цѣвнѣ 60 р.

15	Рычевская . . . . .	25	25	200	150		225
16	Симоничская . . . . .	25	15	200	150		225
17	Скрыголово-Слободская	25	—	200	150		225
18	Старосельская . . . . .	25	100	150	100		175
19	Туровская двухклассн.	75	—	588	—	100	763
20	Туровская женская . . .	25	—	200	150		225
21	Чучевичская . . . . .	25	50	200	150		225
	<b>Итого . . . . .</b>	<b>575</b>	<b>—</b>	<b>4338</b>	<b>—</b>	<b>130</b>	<b>5043</b>
	<i>Новогрудский уездъ.</i>						
1	Бережнйанская муж. . . . .	25		200	150		225
2	Бережнйанская жен. . . . .	25		200	150		225
3	Березовецкая . . . . .	25		200	150		225
4	Вольнйанская . . . . .	25		200	150		225
5	Волковичская . . . . .	25		200	150		225
6	Велико-Слободская . . . .	25	30	200	150		225
7	Вселюбская . . . . .	25		200	150		225
8	Вересковская . . . . .	25		200	150		225
9	Делятичская . . . . .	25	40	200	150		225
10	Еремичская двух. жен.	75		588	—	50	713
11	Жельзницкая . . . . .	25		200	150		225
12	Залужская . . . . .	25		200	150		225
13	Застодольская . . . . .	25		200	150		225
14	Задвййская . . . . .	25		200	150		225
15	Ишкольдская . . . . .	25		200	150		225
16	Кореличская . . . . .	25		200	150		225
17	Купицкая . . . . .	25		200	150		225
18	Липовская . . . . .	25		200	150		225
19	Любчанская . . . . .	25		200	150		225
20	Любаничская . . . . .	25		200	150		225
21	Моринская . . . . .	25	50	200	150		225
22	Морозовичская . . . . .	25	40	200	150		225
23	Мало-Жуховичская . . . .	25		200	150		225
24	Негнйвичская Каз. . . . .	25		200	150		225
25	Негнйвичская Ник. . . . .	25		200	150		225
26	Остуховская . . . . .	25		200	150		225

27	Островковская . . .	25		200	150		225	
28	Осташинская . . .	25		200	150		225	
29	Поручинская . . .	25	25	200	150		225	
30	Рутская . . .	25		200	150		225	
31	Сновская . . .	25		200	150		225	
32	Своротовская . . .	25		200	150		225	
33	Старосельнянская . . .	25	50	200	150		225	
34	Своятичская . . .	25		200	150		225	
35	Свирянская . . .	25	20	200	150		225	
36	Синявско-Слободская . . .	25		200	150		225	
37	Турецкая . . .	25		200	150		225	
38	Черниховская . . .	25		200	150		225	
39	Ясенецкая . . .	25	25	200	150		225	
40	Ястребльская . . .	25		200	150		225	
	<b>Итого .</b>	<b>1050</b>	<b>—</b>	<b>8388</b>	<b>—</b>	<b>50</b>	<b>9488</b>	
	<i>Пинский уездъ.</i>							
1	Береженская . . .	25		200	150		225	
2	Бобровицкая . . .	25		200	150		225	
3	Боровская . . .	25		200	150		225	
4	Бостынская . . .	25		200	150		225	
5	Бѣлоушская . . .	25	50	200	150		225	
6	Выгоноцская . . .	25	45	200	150		225	
7	Вичинская . . .	25		200	150		225	
8	Городнянская . . .	25		200	150		225	
9	Дольская . . .	25		200	150		225	
10	Достоевская . . .	25		200	150		225	
11	Дубойская . . .	25		200	150		225	
12	Дятловичская . . .	25		200	150		225	
13	Качановичская . . .	25		200	150		225	
14	Лемешевичская . . .	25		200	150		225	
15	Лещенская . . .	25		200	150		225	
16	Логишинская муж. . .	25		200	150	30	255	
17	Логишинская жен. . .	25		200	150	70	295	
18	Малковичская . . .	25		200	150		225	
19	Невельская . . .	25	17	200	150		225	

20	Неньковичская . . . . .	25	30	200	150	225
21	Нобельская . . . . .	25	150	125	100	150
22	Новодворская . . . . .	25		200	150	225
23	Обровская . . . . .	25		200	150	225
24	Озаричская . . . . .	25		200	150	225
25	Ольманская . . . . .	25		200	150	225
26	Пинская . . . . .	25		200	150	225
27	Плотницкая . . . . .	25		200	150	225
28	Порохонская . . . . .	25		200	150	225
29	Серницкая . . . . .	25		200	150	225
30	Столинская . . . . .	25		200	150	225
31	Стаховская . . . . .	25		200	150	225
32	Червицкая . . . . .	25		200	150	225
33	Язвинская . . . . .	25		200	150	225
	Итого . . . . .	825	—	6525	—	100 7450
<i>Рѣчицкій уездъ.</i>						
1	Бабчинская двухкл. . . . .	75		588		50 713
2	Брагинская двухкл. . . . .	75		1088		60 1223 <sup>1</sup>
3	Рѣчицкая двухкл. . . . .	75		788		60 923 <sup>2</sup>
4	Уборковская двухкл. . . . .	75		788		863 <sup>3</sup>
5	Автютевичская . . . . .	25	78	200	150	225
6	Алексичская . . . . .	25	15	200	150	225
7	Борщовская . . . . .	25	50	200	150	225
8	Брагино-Селецкая . . . . .	25	20	200	150	225
9	Василевичская . . . . .	25	20	200	150	225
10	Глуховичская . . . . .	25	20	200	150	225
11	Грушанская . . . . .	25	40	200	150	225
12	Демеховская . . . . .	25	35	200	150	225
13	Демидовичская . . . . .	25	50	200	150	225
14	Евтушковичская . . . . .	25	50	200	150	225
15	Жаровская . . . . .	25	40	200	150	225

1) Уч. доп. кл. 300 р. и 2-й уч. I кл. 200 р.

2) 2-й уч. I кл. 200 р.

3) 2-мъ уч. I кл. правосп. 200 р.

16	Юлчанская . . . . .	25	30	200	150		225
17	Казимировская . . . . .	25	211	125	100		150
18	Баленковичская . . . . .	25	40	200	150		225
19	Капличская . . . . .	25		200	150		225
20	Кокучевичская . . . . .	25	30	200	150		225
21	Крупейская . . . . .	25	40	200	150		225
22	Лоевская . . . . .	25		200	150	20	245
23	Макановичская . . . . .	25	20	200	150		225
24	Наровлянская . . . . .	25	50	200	150		225
25	Новоселковская . . . . .	25	70	200	150		225
26	Оревичская . . . . .	25	50	200	150		225
27	Свиридовичская . . . . .	25	45	200	150		225
28	Свѣдская . . . . .	25	50	200	150		225
29	Стрѣличевская . . . . .	25	20	200	150		225
30	Тульговичская . . . . .	25	15	200	150		225
31	Тышковская . . . . .	25	50	200	150		225
32	Хобенская . . . . .	25	20	200	150		225
33	Чиколовичская . . . . .	25	40	200	150		225
34	Якимовичская . . . . .	25	40	200	150		225
	Итого . . . . .	1050	—	9177	—	190	10417
	<i>Слуцкий уездъ.</i>						
1	Басловская . . . . .	25		200	150		225
2	Будчанская . . . . .	25		200	150		225
3	Голдовичская . . . . .	25	25	200	150		225
4	Голынская . . . . .	25	25	200	150		225
5	Юдчицкая . . . . .	25	25	200	150		225
6	Денисковичская . . . . .	25		200	150		225
7	Локтышевская . . . . .	25		200	150		225
8	Клецкая женская . . . . .	25		200	150		225
9	Кривичская . . . . .	25		200	150		225
10	Малевская . . . . .	25		200	150		225
11	Подлѣсская . . . . .	25		200	150		225
12	Поповецкая . . . . .	25		200	150		225
13	Романовская жен. . . . .	25		200	150		225
				200	150		225

14	Солтановщинская .	25		200	150		225
15	Случкая монастырская	25	100	200	150		225
	Итого .	375	—	3000	—	—	3375
	А всего .	6170	—	49986	—	760	56916



### СО Д Е Р Ж А Н И Е :

Распоряженія высшаго начальства. Отъ Министерства Финансовъ. — Воззваніе къ православнымъ христіанамъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, по поводу производства вербнаго сбора въ текущемъ 1901 г. — Распоряженія Епарх. Начальства. — Перемѣны по епархіальной службѣ. — Награда. — Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства. — Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ. — Просвѣщеніе св. крещеніемъ. — Некрологъ. — Вакантныя мѣста. — Списокъ церковно-приходскихъ школъ Минской епархіи съ показаніемъ суммы, назначенной на пособіе каждой школь на 1901 годъ

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Аменсандръ Товаровъ.



# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Марта № 5. 1901 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### БЕСѢДЫ О ПРОПОВѢДНИЧЕСТВѢ.

*(Внутренній характеръ церковной проповѣди).*

Между многоразличными видами служенія пастырскаго служеніе слова, обязанность проповѣдническая, занимаетъ преимущественное мѣсто. Въ проповѣданіи слова Божія состояла и сущность служенія Апостольскаго. *«Шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ»* (Мѣ. XXVIII, 19, 20). Долгъ учительства поставляется Спасителемъ началомъ и концомъ дѣятельности Апостоловъ. И сами Апостолы дѣло учительства считали своей преимущественной обязанностью, въ сравненіи съ другими обязанностями своего служенія. *«Не посла бо мене Христосъ»*, говоритъ о себѣ св. Апостоль Павелъ, *«крестити, но благовѣстити* (1 Кор. I, 17). Такое преимущество служенія слова проповѣдническаго основывается на его значеніи для вѣры христіанина. *«Како увѣруютъ (во Христа), егдаже не услышаша; како же услышатъ безъ проповѣдающаго»* (Рим. X, 14). Но кромѣ наученія въ вѣрѣ при вступленіи въ Церковь Христову, пастырское учительство должно сопровождать христіанъ и всю ихъ жизнь

послѣ крещенія, согласно заповѣди Спасителя, *«учаще (послѣ крещенія) ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ»* (Мѡ. XXVIII, 20). Въ виду такой важности проповѣдническаго служенія, какъ и въ кругу обязанностей пастыря, такъ и для нравственно-религіозной жизни пасомыхъ, не бесполезно, думаемъ, размыслить о томъ, въ чемъ состоитъ истина служенія проповѣдническаго и при какихъ условіяхъ оно бываетъ плодотворно.

---

Успѣхъ слова проповѣдническаго, въ смыслѣ дѣйственности его на слушателей, на основаніи словъ св. Апостола Павла, свидѣтельствующаго о своей проповѣди: *«нѣсмы, якоже мнози, нечисто проповѣдающеи слово Божіе, но яко отъ чистоты»* (2 Кор. II, 17), и на основаніи его же завѣщанія ученику своему Тимоѳею: *«потщися себе искусна поставити предъ Богомъ... право правяща слово истины»* (2 Тим. II, 15); можно поставить въ зависимость отъ свойствъ самого же слова. Свойства эти, благодаря которымъ проповѣдническое слово достигаетъ своей цѣли, составляютъ внутренній характеръ проповѣди.

По примѣру св. Апостоловъ, говорившихъ о себѣ: *«мы проповѣдуемъ, наказующе всякаго чловѣка и учаще всякой премудрости, да представимъ всякаго чловѣка совершенна о Христѣ Іисусѣ»* (Колос. I, 28), цѣлю проповѣдническаго слова должно служить религіозное воспитаніе чловѣка; въ примѣненіи же къ жизненнымъ потребностямъ слушателей—цѣлю проповѣди будетъ такое ихъ наученіе, чтобы они въ жизни и дѣятельности своей свободно проявляли духъ и истину того вѣроученія, исповѣдниками котораго они считаются. Отсюда внутренній характеръ проповѣди составляютъ тѣ ея свойства, которыя убѣждаютъ, склоняютъ и какъ бы вынуждаютъ слушателей присущей

имъ внутренней силой къ воплощенію въ своей личной и общественной жизни духа христіанскаго ученія, дѣлають ихъ истинно-религіозными. Это не даръ краснорѣчія, но нѣкоторая особенная способность такъ излагать ученіе, чтобы трогать и увлекать имъ души. Въ Св. Писаніи это свойство проповѣдническаго слова обозначается то словомъ *сила*, *власть*, съ какою училъ Господь Іисусъ Христосъ (Матѣ. VII, 29; Марк. I, 29; Лук. IV, 32), то словомъ *смѣлость*, *дерзновеніе* (Дѣян. IV, 13), то словомъ *духъ* (Дѣян. IV, 8), то *явленіемъ духа и силы* (1 Кор. II, 4). Оно прежде всего даръ Божій. Но будучи даромъ Божиимъ, оно, какъ и всякій даръ божественной благодати, не уничтожаетъ естественныхъ способностей человѣка, а только возвышаетъ и усиливаетъ ихъ. Составляя же дѣятельность и способностей духа человѣческаго, это внутреннее свойство слова проповѣдническаго, какъ особая его сила, можетъ быть предметомъ и научнаго разсмотрѣнія. Въ гомилетической наукѣ ему усвоено названіе *назиданія*. Названіе это библейскаго происхожденія и приложимо исключительно къ христіанской проповѣди. Основаніемъ для него послужило образное представленіе Церкви Христовой и Самимъ Господомъ (Мѣ. XVI, 18) и Его св. Апостолами (1 Кор. III, 9—12; Еф. II, 20—22) зданіемъ, построеннымъ на незыблемомъ основаніи—вѣрѣ во Христа, какъ Сына Божія (Мѣ. XVI, 16—18). Первое значеніе его поэтому—устроить зданіе на готовомъ основаніи. По отношенію же къ христіанской проповѣди назидать значитъ продолжать строеніе Церкви Божіей, основаніе которой положено Іисусомъ Христомъ и св. Апостолами чрезъ утвержденіе членовъ Его въ истинномъ исповѣданіи вѣры и въ жизни по вѣрѣ. Отсюда назидать въ проповѣди значитъ содѣйствовать исповѣдникамъ имени Христа въ правильномъ познаніи истинъ христіанской вѣры и въ исполненіи христіанскаго закона, и назиданіе есть та-

кое свойство проповѣди, которое утверждаетъ слушателей въ вѣрѣ и благочестіи чрезъ настроеніе ихъ духа по идеѣ христіанской религіи. А такъ какъ религія обнимаетъ всю духовную природу человѣка, то и назиданіе проповѣдническое должно обнимать всѣ силы духа человѣческаго: умъ, сердце и волю. И какъ душевная дѣятельность человѣка нераздѣльна, но въ каждомъ своемъ отдѣльномъ актѣ представляетъ изъ себя взаимодѣйствіе всѣхъ силъ духа человѣческаго, такъ и для назиданія души потребны одновременно въ словѣ проповѣдническомъ всѣ свойства, которыя бы возбуждали и возвышали жизнедѣятельность и энергію всѣхъ ея силъ въ ихъ нераздѣльной цѣльности, направляя ихъ согласно духу и ученію Евангелія. Для удобства же выясненія этихъ свойствъ проповѣди мы будемъ разсматривать ихъ въ отдѣльности по отношенію къ каждой силѣ души — какъ назиданіе ума, назиданіе воли и назиданіе сердца.

### Назиданіе ума.

Дѣятельности ума въ общей психической жизни принадлежитъ познаніе міра. При его посредствѣ человѣкъ доводитъ до своего сознанія, какъ самое бытіе міра, такъ и взаимоотношеніе его вещей и явленій, дѣлаетъ его своимъ внутреннимъ достояніемъ и на основаніи получающихся въ глубинѣ его сознанія представленій, понятій и сужденій ставитъ себя въ то или иное отношеніе къ нему. Та же самая функція принадлежитъ уму и въ сферѣ жизни религіозной. И здѣсь умъ человѣка долженъ стараться постигнуть, насколько это возможно для его силъ, безконечное существо Божіе, ввести Его въ область собственнаго сознанія, содѣлать Его достояніемъ своего духа и на основаніи полученныхъ этимъ путемъ понятій поставить себя въ опредѣленное отношеніе къ Нему. Какъ въ области познанія міра цѣль работы ума состоитъ въ томъ, чтобы неяс-

ныя ощущенія и представленія, получаемыя отъ него при посредствѣ внѣшнихъ органовъ, превратить въ опредѣленные понятія и сознательныя сужденія, такъ и цѣль работы ума въ области религіозной жизни человѣка—превратить не совсѣмъ ясное внутренно-врожденное предчувствіе Божества въ вѣру сознательную; уничтожить вѣру суевѣрную, основывающуюся на чисто-животномъ трепетѣ предъ непознаннымъ и необъятнымъ, превративъ ее въ вѣру разумную, находящую себѣ основаніе, хотя и въ непостижимомъ, но всеже сознаваемомъ величіи Творца, и этимъ сознаниемъ освѣщать всѣ отношенія къ Нему. По отношенію же къ религіи уже опредѣлившейся, какова религія христіанская, дѣятельность ума въ области религіозной жизни состоитъ въ томъ, чтобы превратить служеніе человѣка Богу изъ внѣшне-необходимаго, предписываемаго ритуаломъ религіи, въ сознательное, раждающееся изъ внутренней необходимости, создаваемой силой собственнаго ума. Отсюда цѣль современнаго проповѣдника, опредѣляемая понятіемъ назидательности проповѣди по отношенію къ уму, состоитъ въ томъ, чтобы помочь христіанину, вступившему въ общество вѣрующихъ во Христа въ младенчествѣ, вступившаго по волѣ родителей, осмыслить свое званіе христіанина; содѣлать его изъ христіанина по происхожденію христіаниномъ *личнымъ*, и служеніе Христу изъ внѣшне-обрядоваго превратить въ сознательно-разумное, опредѣляемое внутреннимъ отношеніемъ Богочеловѣческой личности Испуителя къ собственному сознанію каждаго. Въ силу этого, назидать умъ по отношенію къ задачѣ современнаго проповѣдника значитъ не столько производить въ немъ, въ смыслѣ насѣвать вновь, христіанскія идеи, сколько освѣщать истиннымъ свѣтомъ уже существующія въ немъ, но несознаваемыя христіанскія знанія.

Понятіе назидательности ума въ проповѣди, какъ внутренняго ея свойства, производящаго въ слушатель просвѣ-

щеніе ума его истиннымъ знаніемъ христіанскихъ истинъ, обусловливаетъ собою особый источникъ и особый характеръ этого наученія, отличный отъ всякаго другого наученія. Во всѣхъ другихъ познаніяхъ, какими человѣчество обогащаетъ свой умъ путемъ обычнаго наученія, знанія составляютъ результатъ постепенныхъ усилій самаго ума человѣческаго, проникающаго присущей ему силою въ глубь явленій міра, и составляютъ такъ называемую мудрость человѣческую; въ религіозномъ же назиданіи ума свѣтъ знанія, которымъ освѣщается умъ человѣка, имѣетъ своимъ источникомъ премудрость Божественную, сообщенную людямъ въ Божественномъ откровеніи. Сами Апостолы, первые христіанскіе проповѣдники, не выдавали проповѣдуемаго ими за свое ученіе, но *«еже видѣхомъ и еже слышомъ, повѣдаемъ вамъ»* (1 Іоан. I, 3), и проповѣдывали *«якоже Господь нашъ Іисусъ Христосъ сказа»* (2 Петр. I, 14) имъ, и о всей вообще проповѣди своей свидѣтельствовали: *«глаголемъ премудрость не вѣка сего, ни князей вѣка сего престающихъ, но глаголемъ премудрость Божию въ тайнѣ сокровенную»* (1 Кор. II, 6—7).

Эта особенность источника назиданія ума въ проповѣди придаетъ проповѣдническому наученію и особый внутренній характеръ. Такъ какъ по содержанію своему эта назидательность проповѣди есть воспроизведеніе благовѣстія Евангельскаго, то и внутреннія ея свойства должны заключаться въ живомъ подражаніи внутреннимъ существеннымъ свойствамъ Св. Писанія — въ воспроизведеніи духа библейскаго. Проповѣдь въ видахъ назиданія, т. е. просвѣщенія ума свѣтомъ христіанскаго ученія, должна быть сродна съ ученіемъ Евангельскимъ и съ ученіемъ всей вообще библіи. Такое свойство назидательности ума въ проповѣди носить названіе библеизма. Библеизмъ этотъ, это сродство проповѣди съ богооткровеннымъ библейскимъ ученіемъ должны выражаться

не во внѣшнемъ употребленіи словъ, выраженій и текстовъ Св. Писанія, а во внутреннемъ сродствѣ мыслей, чувства и тона проповѣди съ мыслями, чувствами и тономъ Св. Писанія. Проповѣдь будетъ имѣть на себѣ эту печать родства библіи тогда, когда взглядъ проповѣдника на всѣ предметы и явленія міра одинаковъ съ взглядомъ библіи, когда онъ всѣ эти явленія и факты міра освѣщаетъ не измышлениями своей мудрости, но свѣтомъ премудрости Божественной, данной въ откровеніи. *«Премудрость же, яже свыше»*, т. е. премудрость Божественная, по слову Апостола, *«первые убо чиста есть, потомъ же... исполнь милости и плодовъ благихъ, несумнѣнна и нелицемѣрна»* (Іак. III, 17).

Чистымъ предъ Богомъ, по ученію Слова Божія, считается все то, что не имѣетъ на себѣ печати порабощенія землѣ и плотскимъ страстямъ и похотямъ. Отсюда чистота слова проповѣдническаго, какъ свойство его неземной премудрости, можетъ быть опредѣляема, какъ отрѣшенность отъ земли и плоти. На все, что бы ни говорилъ проповѣдникъ, онъ долженъ валагать печать этой чистоты, т. е. разсматривать его не въ его конечныхъ, земныхъ отношеніяхъ, а въ его отношеніяхъ къ премірному бытію. Всѣ отношенія человѣка, всѣ явленія жизни человѣческой и обще-міровой проповѣдникъ долженъ освѣщать свѣтомъ Божественнаго промысленія въ мірѣ, по которому все земное имѣетъ лишь временное значеніе, получая свое истинное бытіе лишь въ премірномъ существованіи. *«Оставивъ землю»*, говоритъ св. Златоустъ объ Апостолахъ, *«они говорятъ все о небесномъ, предлагая намъ другую жизнь и иной образъ жизни, иное богатство и иную бѣдность, иную свободу и иное рабство, иной животъ и иную смерть, другой міръ и другое общество—все иное»* (Бесѣда 1-я на Ев. Матѣ. § 4). Такимъ характеромъ должна обладать и проповѣдь современнаго проповѣдника, если только онъ желаетъ просвѣтить умъ слушателей истиной.

Такой взгляд на предметы міра не то же, что аскетизмъ, какое смѣшеніе часто служитъ поводомъ къ укоризнамъ и нареканіямъ на проповѣдь. Имѣя въ виду библейскій взглядъ проповѣдей на предметы міра и событія міровой жизни, многіе упрекають церковную проповѣдь въ томъ, что она умерщвляетъ жизнь, отрицая всѣ ея даже и невинныя радости. Такой взглядъ не вѣренъ. Высшее совершенство Евангельское, по слову Спасителя, только для тѣхъ, кто можетъ вмѣстить его. Оно можетъ явиться у избранниковъ Божіихъ и на почвѣ обще-христіанской морали, которую проповѣдникъ будетъ предлагать всѣмъ христіанамъ. Христіанскій же взглядъ на міръ и его жизнь не представляетъ изъ себя ничего аскетическаго и умерщвляющаго жизнь. Иго Евангелія легко (Мѡ. XI, 30). Легкость его обуславливается прирожденностью его началъ природѣ человѣка. Еще древніе отцы мудро замѣтили, что душа человѣка по природѣ—христіанка. Это означаетъ, что всѣ его требованія и всѣ его воззрѣнія находятся въ природѣ нашего духа. Самое возрожденіе въ христіанствѣ есть не что иное, какъ возстановленіе природы человѣка въ ея первоначальныхъ силахъ и чистотѣ. И теперь, при всемъ поврежденіи нашей природы, въ нашемъ умѣ есть неискоренимое стремленіе къ истинѣ и никто не станетъ убѣждать другого ко злу во имя лжи. Исторія всѣхъ заблужденій въ области религіозной жизни свидѣтельствуетъ, что исходною точкою для нихъ послужила жажда умомъ человѣческимъ истины. Такимъ образомъ, стремленіе къ чистой истинѣ, какова истина Евангельскаго ученія, лежитъ какъ бы порабоженнымъ и заслоненнымъ суетами ума человѣческаго въ самой глубинѣ духа человѣческаго. Задача проповѣдника придти на помощь уму человѣческому въ его исканіи истины. Проповѣдникъ долженъ какъ бы счищать наносный слой лжи съ ума человѣческаго, сорвать съ него ложный покровъ, скрывающій истину.

*И. Язвницкій.*

(Продолженіе будетъ).



## Христіанскій постъ съ медицинскою точки зрѣнія.

*Безумное Божіе мудрѣе чловѣковъ и немощное  
Божіе сильнѣе чловѣковъ (1 Коринт. 1, 25).*

Невѣріе и скептицизмъ, какъ извѣстно, съ расцвѣтомъ положительной науки въ области естествознанія, пытались и не перестаютъ пытаться въ своихъ нападкахъ на христіанство, гдѣ только имъ удобно, избирать орудіемъ своей борьбы нѣкоторыя данныя науки якобы въ защиту своего отрицательнаго міросозерцанія. И такая тактика невѣрія практикуется рѣшительно по всѣмъ вопросамъ религіи не только въ области догматической стороны христіанской вѣры, но и въ области ея обрядовъ.

Само собою разумѣется, что и христіанскій постъ не избѣгъ всевозможныхъ нападковъ невѣрія. Последнее по своей обычной тактикѣ и въ этомъ случаѣ старается всѣми силами уязвить уставы и постановленія Церкви, якобы опираясь на современную науку. «Сама де наука въ лицѣ медицины и гигиены относится отрицательно къ христіанскому посту, считая его якобы анахронизмомъ, бессмысленнымъ и зловреднымъ для здоровья чловѣка учрежденіемъ». Всевозможныя панегирики по адресу роскошнаго мяснаго питанія лились изъ устъ невѣрія обильными потоками въ то время, какъ злословіе на христіанскій постъ не брезгало ничѣмъ: ни юморомъ, ни сарказмомъ, ни, наконецъ, самыми грязными инсинуаціями!

Но какими бы ухищреніями ни пользовалось невѣріе, въ его борьбѣ съ христіанскимъ постомъ, борьба эта у подножія Церкви Христовой всегда кончалась побѣдой Распятаго Назарянина во всемъ блескѣ и силѣ Его божественнаго величія.

Мы уже не будемъ говорить о божественномъ авторитетѣ Церкви Христовой, о примѣрѣ сорокадневнаго поста Самого Христа Спасителя, не будемъ говорить также о томъ нравственно-религіозномъ значеніи поста, какой ему даетъ сама Церковь, ея іерархи и великіе подвижники. Наша цѣль значительно скромнѣе. Мы имѣемъ въ виду показать, что всѣ ухищренія невѣрія противъ христіанскаго поста, якобы опирающіяся на науку и особенно на медицину, передъ судомъ именно этихъ наукъ являются ни больше ни меньше, какъ тѣмъ потугомъ Крыловской лягушки, который такъ плачевно окончился въ присутствіи пресловутаго вола.

И въ самомъ дѣлѣ, я постараюсь раскрыть передъ читателемъ все то существенно-важное по вопросу о питаніи человѣка, что такъ или иначе имѣетъ связь съ вопросомъ о постѣ и именно о постѣ христіанскомъ.

Какъ извѣстно, христіанскій постъ имѣетъ нѣсколько степеней. Церковь предлагаетъ въ нѣкоторые дни совершенно воздерживаться отъ пищи и питья. Это, такъ называемый, абсолютный постъ. Церковь, далѣе, разрѣшаетъ одно только сухояденіе, т. е. употребленіе хлѣба и овощей безъ варева и масла; далѣе, она разрѣшаетъ вареную растительную пищу съ масломъ и, наконецъ, ту же пищу съ рыбой.

Начнемъ съ абсолютнаго поста и посмотримъ, какихъ результатовъ достигла наука въ отношеніи изученія вліянія этого поста на здоровье человѣка. Опыты широко были поставлены въ этомъ отношеніи не только на человѣкѣ, но и на животныхъ. Всѣ эти опыты блестящимъ образомъ доказали, что кратковременный періодическій абсолютный постъ не только не вреденъ для здоровья человѣка и животныхъ, но во многихъ случаяхъ является однимъ изъ могущественныхъ методовъ лѣченія! Чтобы не быть голословнымъ, я представляю на этотъ счетъ читателю фактическія доказательства.

Въ послѣднее десятилѣтіе довольно основательные опыты

были произведены надъ птицами, причемъ получились настолько поразительные результаты, что умолчать о нихъ мы считаемъ для себя непростительнымъ изъ уваженія къ наукѣ и предполагаемой любознательности читателя. Представьте себѣ, читатель, такой рядъ опытовъ. Пѣтухи и голуби одного возраста и вѣса дѣлились на двѣ партіи, причемъ одна партія кормилась непрерывно и въ изобиліи, а другая подвергалась періодическому абсолютному голоданію въ теченіе одного, двухъ и трехъ дней, такъ что за 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяца опыта вторая партія птицъ была лишена пищи одновременно въ теченіе 12—17 дней. Оказалось, что средняя прибывль въ вѣсѣ птицъ первой партіи составляла 16<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, тогда какъ во второй партіи птицъ, подвергавшейся періодическому абсолютному голоданію, увеличеніе вѣса тѣла въ среднемъ равнялось 28,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>! Когда птицы той и другой партіи были убиты и изслѣдованы по органамъ, то оказалось, что большій вѣсѣ, вѣсѣ второй голодавшей періодически партіи птицъ, зависитъ отъ прироста тканей мускульной и нервной системъ. Количество бѣлковъ—главной составной части органовъ тканей и кѣлочекъ—при этомъ увеличилось, а количество воды въ тканяхъ уменьшилось. При этомъ въ высшей степени интересно то, что большій приростъ плотныхъ тканей, на счетъ котораго надо отнести прибывль вѣса у птицъ, подвергавшихся періодическому голоданію, явился результатомъ употребленія меньшаго количества пищи, чѣмъ въ параллельномъ опытѣ съ контрольной партіей птицъ.

Чѣмъ же это можно объяснить?

Дѣло въ томъ, что за періоды голоданія количество воды въ тѣлѣ птицъ скапливалось, т. е. увеличивалось противъ нормы. Ясно, что голодающій организмъ какъ бы удерживалъ въ своихъ органахъ и тканяхъ для какихъ-то цѣлей воду. Затѣмъ, въ дни кормленія непосредственно вслѣдъ за голоданіемъ количество выдѣляемой изъ организма воды зна-

тельно увеличивалось, а плотные части пищи: бѣлки, жиры и углеводы (т. е. крахмалъ и сахаръ) жадно поглощались тканями организма для преобразованія въ вещество живыхъ тканей тѣла. Какую же роль играетъ задержанная въ организмѣ вода въ дни абсолютнаго голоданія? Она именно промываетъ, прополаскиваетъ всѣ ткани тѣла, она растворяетъ негодные продукты обмѣна, представляющіе ненужный и вредный баластъ для тѣла, а за симъ, въ періоды принятія пищи въ изобиліи, выносить съ собою вонъ изъ организма всѣ эти растворенные въ ней ядовитые продукты обмѣна веществъ. Послѣ такого прополаскиванія, послѣ такой промывки тканей тѣла для вновь поступившей въ кровь пищи открываются болѣе легкіе пути всасыванія и усвоенія послѣдней клѣточками организма. Подобно тому, какъ человѣкъ, проголодавшись послѣ физическаго труда, ѣсть съ большимъ аппетитомъ, такъ точно и каждый органъ, каждая ткань и клѣточка организма съ большей жадностью поглощаютъ и усваиваютъ ту пищу (бѣлки, жиры, углеводы и соли), которую имъ приносятъ кровь.

Наоборотъ, при непрерывномъ обильномъ питаніи, организмъ не въ состояніи въ должной мѣрѣ освободиться отъ продуктовъ обмѣна веществъ тѣхъ ядовитыхъ залежей, которыя при обильномъ непрерывномъ питаніи скапливаются въ тканяхъ организма, причиняя ему огромный вредъ.

Если скептики признаютъ, что опыты съ птицами недоказательны и требуютъ такихъ же опытовъ надъ человекомъ, то мы можемъ констатировать, что подобные же опыты были въ послѣднее время неоднократно произведены и надъ человѣческимъ организмомъ и притомъ съ такими же результатами.

Особенно интересны опыты съ періодическимъ абсолютнымъ голоданіемъ, которые произвелъ надъ собою докторъ Зеландъ. Дѣло въ томъ, что этотъ ученый страдалъ силь-

ными приступами головной невралгии, сопровождавшейся затѣмъ удрученнымъ меланхолическимъ настроеніемъ духа. Работая по вопросу о голоданіи надъ различными животными и получивъ подобные вышеуказаннымъ примѣрамъ благоприятные результаты, докторъ Зеландъ рѣшилъ подвергнуть самого себя разъ въ недѣлю абсолютному голоданію въ теченіе 36 часовъ. Въ первыя двѣ недѣли опытовъ невралгія какъ будто бы даже увеличилась, но затѣмъ припадки стали повторяться значительно рѣже, а интенсивность боли постепенно сходила на-нѣтъ. Черезъ полгода такого оригинальнаго лѣченія д-ръ Зеландъ совершенно освободился отъ своей жестокой болѣзни, которую онъ раньше въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ тщетно лѣчилъ всевозможными способами. Важно при этомъ отмѣтить еще то, что уже въ первыя недѣли такого періодическаго поста настроеніе духа больного доктора совершенно измѣнилось, меланхоліи какъ не бывало, тоска и грусть смѣнились веселымъ, бодрымъ настроеніемъ. Замѣчательно и то, что бодрость духа и веселость особенно ясно проявлялись у д-ра Зеланда непосредственно послѣ поста.

Въ настоящее время многіе врачи приходятъ къ тому выводу, что лѣченіе періодическимъ абсолютнымъ постомъ, должно занять видное мѣсто въ терапіи тѣхъ болѣзней, гдѣ имѣется въ виду поднять энергію питанія и функціи нервно-мышечной системы.

Перейдемъ теперь къ другимъ родамъ поста.

Церковь запрещаетъ во всѣ посты употребленіе въ пищу мяса. Но что это запрещеніе съ современной научной точки зрѣнія совершенно рационально, на это мы можемъ представить слѣдующія доказательства. При обильномъ употребленіи мяса, и особенно безъ достаточнаго количества овощей и фруктовъ, въ глубинѣ тканей организма накапливаются въ избыткѣ всевозможные яды (токсины, левкомаины, птомаины, различныя кислоты), кототые разрушительно дѣйствуютъ на

организмъ, отравляя въ особенности нервную систему человека. Различныя нервныя болѣзни, болѣзни сердца и сосудовъ, ожирѣніе, подагра и даже ревматизмъ въ значительной степени зависятъ отъ злоупотребленія людьми мясной пищей.

Въ настоящее время лѣченіе молокомъ, овощами и фруктами многихъ весьма тяжелыхъ и упорныхъ заболѣваній пріобрѣтаетъ среди врачей все больше и больше сторонниковъ.

Извѣстная санаторія доктора Ламана, около Дрездена, уже около 10 лѣтъ является центромъ паломничества многочисленныхъ больныхъ. Съ каждымъ годомъ успѣхи лѣченія въ этой санаторіи настолько увеличиваются, что санаторіи за недостаткомъ мѣста приходится отказывать многочисленнымъ больнымъ, желающимъ подвергнуть себя лѣченію по методамъ д-ра Ламана. Въ этой санаторіи лѣкарственное лѣченіе вовсе не имѣетъ мѣста. Д-ръ Ламанъ лѣчитъ своихъ больныхъ лишь гигиеническимъ режимомъ жизни, гимнастикой, массажемъ, электричествомъ, воздушными ваннами, солнечнымъ свѣтомъ, водой и особымъ пищевымъ режимомъ, въ которомъ мясо стоитъ на послѣднемъ планѣ, тогда какъ овощи, салаты и фрукты являются главнѣйшимъ пищевымъ веществомъ всѣхъ пациентовъ Ламана. Я не буду здѣсь входить въ разсмотрѣніе остроумной теоріи Ламана по вопросу о нормальномъ питаніи человека \*), скажу только, что онъ

---

\*) въ которомъ выдающуюся роль играютъ такъ называемыя «питательныя организованныя соли», а именно, ятрь и известь, въ обиліи находящіяся въ молокѣ, овощахъ, ягодахъ, и фруктахъ. Этихъ именно солей и недостаетъ въ обычной мясной пищѣ культурнаго человека въ 6—11 разъ противъ количества солей молока. Недостатокъ же этихъ солей въ крови человека ведетъ къ неправильному составу крови (лиземія), на почвѣ котораго легко развиваются всевозможныя болѣзни. Порча зубовъ у культурнаго человека тоже есть результатъ недостатка въ его пищѣ организованныхъ солей извести.

большой противникъ какъ мясоѣдовъ, такъ и тѣхъ вегетарианцевъ, которые питаются лишь стручковыми да мучнистыми блюдами, вовсе не употребляя овощей, салатовъ и фруктовъ (шпинатъ, морковь, яблоки, ягоды и т. д.).

Вотъ что между прочимъ пишетъ д-ръ Ламанъ: «можно быть совершенно спокойнымъ насчетъ своего питанія, если въ обѣдъ и ужинъ съѣдать по мискѣ правильно сваренныхъ зеленыхъ овощей или миску салата, а затѣмъ немного картофеля и стручковыхъ плодовъ (горохъ, бобы, чечевица) и свѣжихъ или сушеныхъ фруктовъ». Принципы такого питанія и проводится строго въ столовыхъ его санаторіи. Успѣхи своего лѣченія (къ слову сказать, которому изумляются многіе и многіе авторитеты) Ламанъ больше всего приписываетъ именно пищевому режиму своей санаторіи. Малокровія, ожирѣнія, подагры, ревматизмы, нервныя болѣзни въ его санаторіи излѣчиваются, какъ по маслу, быстро и основательно. Поистинѣ приходится изумляться тому, что Ламанъ въ основу своего лѣченія кладетъ какъ разъ тотъ пищевой режимъ, какимъ пользовались великіе пустынники и аскеты.

Такимъ образомъ, новѣйшіе научные взгляды на нормальное питаніе человѣка блистательнѣйшимъ образомъ подтверждаютъ важное значеніе постовъ не только для высшихъ духовныхъ цѣлей, но и для здоровья тѣла.

Впрочемъ статистика давно уже констатировала, что среди всѣхъ профессій наибольшимъ здоровьемъ и наибольшей продолжительностью жизни у насъ на Руси отличается именно духовенство. Но вѣдь оно то прежде всего и выполняетъ строго всѣ посты, согласно уставамъ Церкви.

Съ другой стороны, та же статистика показываетъ, что наибольшее количество столѣтнихъ людей падаетъ какъ разъ на тотъ бѣдный людъ, который рѣдко за столомъ своимъ

видить мясо, а по преимуществу питается растительной пищей, да еще впроголодь.

Итакъ, гигиена и медицина вмѣстѣ съ медицинской статистикой не только не относятся отрицательно къ христіанскому посту, но, напротивъ того, вполне подтверждаютъ его величайшую пользу въ отношеніи здоровья человѣка. Окрыляя духъ человѣка, направляя духовные взоры его къ міру свѣта Христова, постъ вмѣстѣ съ тѣмъ является прекраснымъ временемъ, когда даже бѣдный человѣкъ можетъ удѣлать изъ своего достатка что-нибудь неимущимъ. Такимъ образомъ, постъ является однимъ изъ могучихъ средствъ если только христіанинъ пожелаетъ, хоть въ эти святыя дни поста, протянуть неимущимъ свою руку отъ избытка своего. (*Дух. Чт.*)

---

## Епархіальная хроника.

Въ Среду первой седмицы Святой Четырдесятницы, 14-го Февраля, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію преждеосвященныхъ даровъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

18-го Февраля, въ недѣлю Православія, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ. По оковчаніи литургіи Владыка совершилъ, при участіи всего городского духовенства, положенный на сей день чинъ Православія. Въ тотъ же день въ 4 часа по полудни Его Преосвященство совершилъ въ соборѣ пассію.

Въ Понедѣльникъ 2-й седмицы Святыя Четырдесятницы, 19-го Февраля, въ 40-ю годовщину освобожденія крестьянъ



отъ крѣпостной зависимости, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, послѣ положеннаго на сей день Богослуженія, въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ, при участіи всего городского духовенства, была совершена торжественная панихида объ упокоеніи души въ Бозѣ почившаго Царя-Освободителя Императора Александра II.

25-го Февраля, во вторую недѣлю Святыя Четырдесятницы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома. Въ тотъ же день въ 4 часа по полудни Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ пассію.

Въ Четвергъ 2-й седмицы Святыя Четырдесятницы, 1-го Марта, въ годовщину мученической кончины въ Бозѣ почившаго Царя-Освободителя Императора Александра II, послѣ положеннаго на сей день Богослуженія въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, при участіи всего городского духовенства, была совершена торжественная панихида объ упокоеніи души въ Бозѣ почившаго Императора Александра II.

---

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

---

НОВАЯ КНИГА:

**СИМФОНИЯ**

НА ВѢТХІЙ и НОВЫЙ ЗАВѢТЪ.

Подробный алфавитный указатель словъ и текстовъ на всѣ каноническія книги Св Писанія. Составлена по русской Библии, изданной съ благословенія Св. Синода. Огромный томъ въ 101 печ. листъ, (болѣе 3,200 столбцовъ убористой печати) на хорошей бумагѣ.

Необходимая справочная книга для пастырей-проповѣдниковъ, законоучителей, миссіонеровъ и всѣхъ любителей Слова Божія. Всѣ экземпляры въ изящномъ, прочномъ англійск. перепл. Цѣна книги 8 (восемь) рублей безъ перес. и 9 руб. съ перес. Складъ изданія въ редакціи журнала «Странникъ» (С.-Петербургъ, Невскій просп. 182) и въ конт. редак.—Телѣжная ул., д. 5.

## МАСТЕРЪ малярныхъ и позолотныхъ работъ РОМАНЪ ГРОБЛЕВСКІЙ,

только что прибывшій въ гор. Минскъ, имѣеть честь довести до свѣдѣнія ос. настоятелей церквей и монастырей Минской епархіи, что онъ въ продолженіе многихъ лѣтъ исполнялъ заказы въ губерніяхъ Сѣдлецкой, Люблинской и Гродненской, добросовѣстно, аккуратно, въ срокъ и по умѣреннымъ цѣнамъ, на что имѣеть одобрительныя удостовѣренія.

Льщу себя надеждой, что Минское духовенство не оставитъ меня своими заказами на производство въ церквахъ малярныхъ и позолотныхъ работъ, которыя постараюсь исполнять добросовѣстно, аккуратно и по умѣреннымъ цѣнамъ; имѣющіеся у меня удостовѣренія о добросовѣстномъ исполненіи мною заказовъ въ губ. Сѣдлецкой, Люблинской и Гродненской могутъ быть во всякое время мною представлены

Романъ Гроблевскій.

Адресъ: Минскъ губ., Госпитальная ул., д. Цвирки № 6.

При семъ номерѣ прилагается ОГЛАВЛЕНІЕ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1900 годъ.

### СОДЕРЖАНІЕ:

Бесѣды о проповѣдничествѣ.—Христіанскій постъ съ медицинской точки зрѣнія.—Епархіальная хроника.—Объявленія.—Въ приложеніи отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Минской епархіи.

---

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

---

Дозволено цензурою. Минскъ. 1 Марта 1901 года. Цензоръ, Каедральнаго собора Ключарь, Священникъ Павелъ Аѳонскій.

---

въ приходскихъ селахъ, исполняли этотъ священный долгъ вполне аккуратно. Только въ случаяхъ самыхъ сильныхъ морозовъ дѣти не всегда и не всѣ являлись въ церковь за неимѣніемъ теплой одежды. Въ такихъ случаяхъ священники нерѣдко совершали всенощное бдѣніе въ школахъ. Ученики же школъ грамоты, которые почти всегда расположены въ деревняхъ, на болѣе или менѣе значительномъ разстояніи отъ приходовъ, посѣщали Богослуженіе только въ большіе праздники, иногда всѣ вмѣстѣ, во главѣ съ своимъ учителемъ, иногда порознь, въ сопровожденіи своихъ родителей. Въ Игуменскомъ и Пинскомъ уѣздахъ ученики собирались предварительно въ школу, а затѣмъ уже вмѣстѣ съ учителемъ отправлялись въ церковь. Обыкновенное мѣсто учениковъ въ церкви было за клиросами, причемъ мальчики становились за правымъ клиросомъ, а дѣвочки — за лѣвымъ. Ученики, участвующіе въ хорѣ и назначенные для чтенія, становились на клиросѣ. Учителя и учительницы, наблюдая за поведеніемъ учениковъ, собственнымъ примѣромъ научали ихъ благоговѣйному присутствованію при Богослуженіи, совершая почасту крестное знаменіе, а въ особенно священные минуты становясь на колѣна и дѣлая земные поклоны.

Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ и во многихъ школахъ грамоты были ученики, допускаемые къ участию въ Богослуженіи посредствомъ чтенія, пѣнія и прислуживанія въ алтарѣ. Въ одноклассныхъ школахъ къ чтенію допускались лучшіе ученики старшаго отдѣленія, а въ двухклассныхъ — ученики II класса. Приготовленіе учениковъ къ чтенію въ церкви лежало на обязанности учителей, которые пріучали ихъ къ чтенію правильному, внятному, неспѣшному и молитвенному. Ученики готовились къ чтенію съ большимъ стараніемъ и исполняли это святое дѣло съ благоговѣніемъ. Въ однихъ школахъ ученики исполняли все

положенное при Богослуженіи чтеніе, а въ другихъ читали только часы, шестопсалміе и апостолъ. Вотъ какъ говорить объ этомъ наблюдатель Бобруйскаго уѣзда: «Замѣчательно хорошо, говорить онъ, поставлено дѣло участія дѣтей въ церковномъ чтеніи въ Поблинской школѣ грамоты. 20 Февраля, наканунѣ воскреснаго дня, я выслушалъ всеобщее бдѣніе въ Поблинской церкви, и здѣсь ученики исполняли все богослужебное чтеніе включительно до стихиръ и канонъ и читали ясно, выразительно и съ чисто церковною интонаціею». Въ меньшей мѣрѣ ученики принимали участіе въ клиросномъ пѣніи, потому что не вездѣ устроены хоры. Гдѣ такіе хоры существуютъ, тамъ они исполняютъ все богослужебное пѣніе. Впрочемъ, и въ другихъ школахъ, какъ уже сказано, болѣе способные и подучившіеся ученики становились на клиросъ и пѣли вмѣстѣ съ псаломщиками. Для прислуживанія въ алтарѣ назначались болѣе благонравные изъ учениковъ старшаго отдѣленія. Иногда дѣти облачались, съ благословенія священника, въ стихари.

Христіанскій долгъ исповѣди и Св. Причастія исполняли всѣ православные ученики церковныхъ школъ, одни на первой недѣлѣ великаго поста, другіе на послѣдней, а ученицы Еремичской школы говѣли еще и предъ праздникомъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Къ принятію таинствъ ученики приготовлялись говѣніемъ, которое въ церковно-приходскихъ школахъ продолжалось въ теченіе цѣлой недѣли, а въ школахъ грамоты, въ виду ихъ отдаленности отъ приходскихъ церквей, не болѣе двухъ—трехъ дней. Въ промежуткахъ между Богослуженіями завѣдующіе школами разъясняли ученикамъ важность и значеніе таинствъ покаянія и причащенія, а учителя изучали съ ними молитву предъ причащеніемъ, молитву Св. Ефрема Сирина или читали книги духовнаго содержанія. Во многихъ школахъ грамоты ученики говѣли, исповѣдались и приобщались

Св. Таинъ въ другое время, вмѣстѣ съ родителями. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Новогрудскаго уѣзда принято откладывать исповѣдь учениковъ школъ грамоты до Страстной седмицы, чтобы заставить ихъ до этого времени посѣщать школы.

Школьная дисциплина была достаточно строга. Учителя внимательно слѣдили за поведеніемъ учениковъ, и никакое нарушеніе установленныхъ порядковъ не оставалось безъ соотвѣтствующаго замѣчанія или взысканія. Но, приучая учениковъ къ строгому исполненію долга и исправляя дурныя привычки и наклонности, учителя старались дѣйствовать на нихъ не столько угрозами и наказаніями, сколько собственнымъ благимъ примѣромъ, бдительностію надзора и мѣрами вразумленія и убѣжденія. Противъ особенно рѣзвыхъ шалуновъ и упорныхъ въ небрежности употреблялись слѣдующія мѣры и взысканія: замѣчаніе, выговоръ, стояніе за скамьей, въ углу или у классной доски, лишеніе свободы въ внѣурочное время, задержаніе въ классѣ послѣ уроковъ на 1—2 ч. и, въ случаѣ неисправности, сообщеніе родителямъ учащихся о провинившихся съ приглашеніемъ принять свои мѣры къ исправленію упорныхъ. Къ болѣе строгимъ наказаніямъ, говоритъ наблюдатель Мозырскаго уѣзда, не было нужды прибѣгать, такъ какъ ученики отличались благонаравіемъ и вели себя хорошо. Изъ проступковъ за ними замѣчались лишь дѣтскія шалости, разбѣянность и разговоры во время уроковъ. Только наблюдатели Игуменскаго и Слуцкаго уѣздовъ указываютъ случаи употребленія наказаній, отзывающихся грубостію и жестокостію. Такъ, въ Полянскои и Капланецкой церковно-приходскихъ школахъ ученики ставились на колѣна, въ Долгиничской — были лишены обѣда, а въ школахъ грамоты Якишицкаго прихода практиковалось «дранье за уши». По отчету Слуцкаго наблюдателя въ нѣкоторыхъ школахъ грамоты допускалось ставленіе на колѣна и «дранье за уши и за волосы», «конечно, по небла-

горазумію учителя», поясняетъ наблюдатель. Онъ же прибавляетъ, что завѣдующіе школами, узнавши объ этихъ безобразіяхъ, прекратили ихъ. Наблюдатель Борисовскаго уѣзда обращаетъ вниманіе на мѣры взысканія и поощренія, употребляемыя въ Ольберовичской и Хотаевичской церковно-приходскихъ школахъ. «Учитель Ольберовичской школы діаконъ Александръ Борковскій, говоритъ о наблюдатель, завелъ штрафной журналъ, въ который подробно записываетъ важнѣйшіе проступки учениковъ, какъ напр., драку и непозволительныя слова. Послѣ ревизіи школы учитель подаетъ мнѣ журналъ и я вызываю провинившихся учениковъ на средину класса, читаю вслухъ ихъ проступки и дѣлаю выговоръ. Нечего говорить о томъ, что уже одинъ выходъ на средину класса служить достаточнымъ наказаніемъ для ученика и иной разъ сопровождается слезами. О. діаконъ заявилъ мнѣ, что штрафной журналъ производитъ магическое дѣйствіе на шалуновъ и служитъ прекраснымъ средствомъ къ ихъ исправленію». Высшей наградой за аккуратное посѣщеніе класса, поведеніе и успѣхи считается въ Хотаевичской школѣ чтеніе апостола въ церкви. Дѣти весьма дорожатъ этимъ отличіемъ и непопавшія въ число чтецовъ иногда горько плачутъ.

Общежитія для учениковъ устроены при слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: Хотаевичской, Борисовскаго уѣзда; Раковской, Крестогорской и Заславльской, Минскаго уѣзда; Лунинецкой, Логишинскихъ — мужской и женской и Червицкой, Пинскаго уѣзда, и Голдовичской, Слуцкаго уѣзда. При школахъ: Вильчанской и Казимировской, Бобруйскаго уѣзда, и Бабчинской и Евтушковичской, Рѣчицкаго уѣзда, существуютъ только ночлежные пріюты. Впрочемъ, и въ другихъ школахъ ученики, въ случаѣ особенно ненастной погоды, остаются иногда на ночь, дожась спать въ кухнѣ или даже въ классѣ. Наиболѣе благоустроенное

учрежденіе представляет общежитіе при Лунинецкой школѣ, занимающее особый флигель и состоящее изъ слѣдующихъ помѣщеній: 2-хъ спаленъ, комнаты для занятій, которая служить и столовою, комнаты для воспитателя, экономки, гардеробной, покоя для больныхъ учениковъ и кухни, гдѣ помѣщается и прислуга. Общежитіемъ завѣдуетъ попечитель школы, а воспитателемъ состоитъ одинъ изъ учителей, пользующійся за свои труды квартирою и столомъ. Общежитіе содержится на средства Управления Полѣвскихъ желѣзныхъ дорогъ, при нѣкоторой, очень незначительной доплатѣ со стороны родителей помѣщающихся въ общежитіи учениковъ. Ученики пользуются столомъ, одеждою и постелью. Въ отчетномъ году въ общежитіи было 42 мальчика. Порядокъ жизни въ общежитіи принятъ такой. Въ 6<sup>3</sup>/<sub>4</sub> час. ученики вставали и до 7 ч. умывались и одѣвались, а въ 7 ч. читали молитвы; послѣ молитвы ученики пили чай съ бѣлымъ хлѣбомъ и затѣмъ отправлялись въ классы для повторенія уроковъ; около 9 ч., когда собирались входящіе ученики, читалась общая молитва и затѣмъ слѣдовали уроки; на общей молитвѣ присутствовали все учителя; послѣ 3-го урока, во время большой перемѣны, ученики завтракали (кружка молока съ хлѣбомъ, а въ постъ ломоть бѣлаго хлѣба); затѣмъ ученики опять отправлялись на уроки; занятія оканчивались въ 2 ч., послѣ чего ученики обѣдали (обѣдъ состоялъ изъ 2-хъ блюдъ: щей или супа съ говядиною и каши или жаркого, а въ постные дни—щей и каши); время отъ обѣда до 5 ч. ученики употребляли на игры или ходили, съ разрѣшенія воспитателя, для свиданія съ родными; въ 5 ч. начинались вечернія занятія, которыя съ небольшими промежутками продолжались до 9 ч. вечера; въ 9 ч. ученики ужинали, и затѣмъ читались вечернія молитвы; послѣ молитвъ ученики младшаго возраста ложились спать, а старшимъ разрѣшалось поспѣть до 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. Въ праздни-

ные дни ученики вставали въ 7<sup>1/2</sup> ч., въ 8 ч. читали молитвы и послѣ сего нѣвчіе отправлялись на спѣвку, а прочіе занимались приготовленіемъ уроковъ; затѣмъ, въ 10 ч. всѣ ученики шли въ сопровожденіи учителей къ обѣднѣ; въ остальное время дня порядокъ жизни былъ такой же, какъ и въ будни. Заканчивая рѣчь о Лунинецкомъ общежитіи, о. наблюдатель выражаетъ недоумѣніе по поводу того, что въ мужскомъ общежитіи вся прислуга, кромѣ одного сторожа, женская. Приблизительно такой же строй жизни установился и въ другихъ общежитіяхъ. Такъ, въ Хотаевичской школѣ ученики вставали въ 6 ч.; умывшись и одѣвшись, они приготовляли себѣ завтракъ; если завтракъ нужно было варить, то продукты выдавались стряпухѣ; въ 7 ч. ученики молились и затѣмъ завтракали; послѣ завтрака, предъ выходомъ въ классъ выдавали стряпухѣ продукты для обѣда; около 9 ч., когда собирались приходящіе ученики, читались общія молитвы и затѣмъ начинались уроки; обѣдали ученики около 1 ч., а около 2 ч. собирались на послѣобѣденныя занятія; по окончаніи занятій читались общія молитвы, послѣ которыхъ ученики общежитія были нѣкоторое время свободны; часовъ въ 6 веч. опять собирались въ классъ для приготовления уроковъ къ слѣдующему дню; въ 8 ч. ужинали и затѣмъ послѣ молитвы одни ложились спать, а другіе занимались исправленіемъ обуви или одежды; въ 9 час. въ общежитіи всѣ засыпали. Кромѣ Лунинецкой школы, общій столъ былъ еще въ Голдовичской и Логшинской женской школахъ; въ прочихъ школахъ ученики питались тѣмъ, что доставили каждому изъ нихъ изъ дому; рѣдко 3—4 мальчика соединялись вмѣстѣ и составляли нѣчто въ родѣ артели. Въ Голдовичской школѣ дѣти содержались частію на счетъ сельскихъ обществъ, частію на средства родителей учащихся. Такъ, изъ общественныхъ суммъ отпускалось 30 рублей на покупку для учениковъ постнаго масла,