

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ
съ пересылкою 4 рубля сереб.,
полугодовому 2 руб. 50 коп.

1879 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей,
при Самарской семинаріи.

№ 8.

Годъ тринадцатый

апрѣля 15-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя Распоряженія.

I.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала циркуляръ Господина Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 21 декабря прошлаго 1878 года, за № 10,258—10,371, слѣдующаго содержанія: На основаніи ст. 94 Том. XII ч. 1 уст. пож. (по продолж. 1876 года), предоставлено Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, право назначать безвозвратныя пособія пострадавшимъ отъ пожара въ размѣрѣ десяти части убытковъ въ движимомъ имуществѣ, и притомъ не болѣе ста руб. на одно лицо, и только тѣмъ, кои находятся въ совершенной крайности и нуждаются въ самомъ необходимомъ. О точномъ соблюденіи правилъ, изложенныхъ въ означенной статьѣ закона, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ неоднократно циркулярами подтверждало губернаторамъ, причемъ просило придать тѣмъ циркулярамъ по возможности большую гласность, чтобы съ одной стороны, лица,

по степени состоятельности своей, имѣющія возможность застраховать свои имущества, не рассчитывали на вспомошествованіе отъ правительства, а съ другой—городскія и сельскія общества принимали всѣ установленныя мѣры къ уменьшенію пожарныхъ случаевъ. За всѣми принятыми Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ мѣрами, нельзя, однако же, не замѣтить, что нерѣдко возникаютъ ходатайства о назначеніи пособій по случаю пожаровъ внѣ правилъ, установленныхъ ст. 94 уст. пож., и выше допускаемыхъ ею размѣровъ. Такого рода ходатайства имѣютъ чаще всего мѣсто по отношенію къ лицамъ, состоящимъ въ разныхъ вѣдомствахъ на государственной службѣ; причѣмъ основаніемъ къ испрошенію пособій въ увеличенныхъ размѣрахъ приводится обыкновенно недостаточность получаемого по службѣ содержанія, хотя заявляемыя при этомъ цифры понесенныхъ убытковъ иногда свидѣтельствуютъ, если не о состоятельности пострадавшихъ, то, по крайней мѣрѣ, о томъ, что они имѣли возможность застраховать свое имущество. Принимая во вниманіе, что разрѣшаемая закономъ выдача изъ казны пособій погорѣльцамъ ни въ какомъ случаѣ не должна ослаблять личной заботливости каждаго о сохранности его имущества, и что страхованіе представляется вполне надежнымъ и болѣе или менѣе доступнымъ для всѣхъ средствомъ для предохраненія отъ возможныхъ убытковъ, по соглашенію Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, признано необходимымъ не допускать на будущее время изъятій изъ правилъ ст. 94 уст. пож. по отношенію къ тѣмъ, кто, по своему положенію, могъ застраховать имущество, хотя бы эти лица и состояли на государственной службѣ; причѣмъ о назначеніи служащимъ лицамъ исключительныхъ, внѣ закона, пособій по случаю пожара губернаторы могутъ входить съ особыми ходатайствами только въ тѣхъ случаяхъ, когда такія лица, принимая, по обязанности службы, дѣятельное участіе въ охраненіи отъ пожара казеннаго имущества или же въ тушеніи пожара и поддержаніи на немъ порядка, не имѣли возможности озаботиться спасеніемъ своего собственнаго имущества. Обращая вниманіе на тѣ основанія, которыми будутъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ руководствоваться на будущее время при назначеніи пособій изъ казны погорѣль-

цамъ, состоящимъ на государственной службѣ, Господинъ Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ пригласить всѣ существующія правительственныя учрежденія, въ виду вышеизложеннаго, къ распространенію между служащими мысли о необходимости страхования ихъ имуществъ. Приказали: Заслушанный циркуляръ Господина Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ принять къ свѣдѣнію и къ свѣдѣнію по епархіи напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Ведомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „27 февраля 1879 года. *Смотрѣно*“

— Благочинный III благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священникъ с. Новотулки Василій Горизонтовъ рапортомъ отъ 4 февраля, за № 23, донесъ Его Преосвященству, что церковный староста с. Григорьевки, крестьянинъ Матвѣй Павловъ Бурмистровъ проходитъ въ теченіи 15 лѣтъ возложенныя на него обязанности съ особенною ревностію и пользою для храма Божія. Такъ при его содѣйствіи въ приходѣ устроены храмъ, обнесены оградой и пріобрѣтена для храма необходимая утварь, не смотря на малочисленность прихожанъ (400 душъ). Въ 1878 году имъ пріобрѣтены, частію на свои средства, частію на средства добродетельцевъ, для храма: евангеліе, серебряный крестъ, занавѣсы къ царскимъ вратамъ, подризникъ, кадило, канунница для панихиды и коверъ для амвона, всего на сумму 94 руб. серебромъ. Изъ этой суммы 56 руб. собрано имъ во время храмоваго праздника, а послѣднія деньги добавлены имъ изъ своихъ средствъ. Донося о семъ, благочинный ходатайствуетъ о преподаніи церковному старостѣ Бурмистрову, маститому старцу, имѣющему отъ роду 70 лѣтъ, Архипастырскаго благословенія, за его полезную службу церкви Божіей. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ рапортѣ благочиннаго: „17 февраля 1879 года. Церковному старостѣ с. Григорьевки III округа, Николаевского уѣзда, Матвѣю Павлову Бурмистрову, за продолжительную службу его въ должности церковнаго старосты и усердіе къ благолѣшію храма Божія, преподается наше Архипастырское благословеніе.“

— Самарская Духовная Консисторія слушала: а) Журналъ съѣзда выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ Самарскаго духовнаго

училища январской сессии сего 1879 года, изъ коего видно, что съездомъ на содержаніе училища въ семъ 1879 году исчислено суммы 12,618 руб. 59³/₄ коп. серебромъ. На покрытіе этаго расхода изысканы слѣдующіе источники: 12⁰/₀ сборъ съ церковныхъ доходовъ, котораго ожидается, по примѣру прежнихъ лѣтъ, не менѣе 4,858 руб.; обязательный взносъ отъ окружнаго духовенства 1,287 руб.; вѣнчиковая сумма, въ количествѣ 1,607 руб., представленная въ распоряженіе духовенства; до 4,700 руб. изъ остатковъ отъ 21⁰/₀ сбора съ церковныхъ суммъ, каковая сумма высыла-лась въ прежнее время въ правленіе училища, и 166 руб. 59³/₄ коп. изъ остатковъ отъ прошлогодняго смѣтнаго назначенія. И б) таковой же журналъ съезда выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ Николаевского духовнаго училища январской сессии, объ исчисленіи суммы на содержаніе училища въ 1879 году, въ количествѣ 13,275 руб. 58 коп. серебромъ. На покрытіе этой суммы съездомъ изысканы источники: 4,115 руб. 20 коп. изъ суммъ государственнаго казначейства на содержаніе учащихся, 18⁰/₀ сборъ съ доходовъ церквей училищнаго округа, котораго ожидается около 5,500 руб.; вѣнчиковой суммы до 2,000 руб. и 2,300 руб. изъ остатковъ 21⁰/₀ сбора. Справка: 1) Вѣнчиковой суммы къ 1879 году оставалось въ наличности 2,379 руб. 84¹/₂ коп. 2) Той же суммы въ 1879 году поступило отъ благочинныхъ церквей: Самарскаго училищнаго округа 1,898 руб. 30 коп., Николаевского 1,886 руб. 70 коп. и Бугурусланскаго 2,273 руб. 34 коп.; кромѣ сего, процентовъ на вѣнчиковую сумму, обращающуюся въ 1878 году на текущемъ счетѣ въ Самарскомъ отдѣленіи государственнаго банка, имѣется на лицо 125 руб. 97 коп. и 9 руб. за проданные изъ Консисторіи вѣнчики; всего же 8,573 руб. 15¹/₂ серебромъ. Изъ означенной суммы слѣдуетъ вычесть 2,471 руб. 99¹/₂ коп., какъ остатокъ образовавшейся отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, высланныхъ въ Консисторію до 1871 года, и 1,000 руб., слѣдующихъ на выписку вѣнчиковъ на 1880 годъ. Затѣмъ къ распредѣленію между учебными заведеніями остается вѣнчиковой суммы 5,101 руб. 16 коп. серебромъ. 3) Не представлено до сихъ поръ вѣнчиковой суммы отъ благочинныхъ Николаевского училищ-

наго округа, протоіерея г. Николаевска Конона Пиксанова и священниковъ с. Новотулки Василя Гаризонтова, г. Новоузенска Дмитрія Охотина и с. Мироновки Никифора Востокова. 4) Въ правленія духовныхъ училищъ, за исключеніемъ означенныхъ выше суммъ, подлежатъ къ высылкѣ: Самарскаго 1,578 руб. 50 коп., Николаевскаго 1,568 руб. 78 коп. и Бугурусланскаго 1,953 руб. 88 коп. серебромъ. Приказали: Изъ имѣющихся въ Консistoriи вѣнчиковыхъ суммъ выписать въ расходъ по подлежащей книгѣ *пять тысячъ сто одинъ руб. шестнадцать коп.* (5,101 руб. 16 коп.) серебромъ и отослать, съ употребленіемъ изъ нихъ же на пересылку: въ правленіе Самарскаго духовнаго училища — 1578 руб. 50 коп., въ правленіе Николаевскаго духовнаго училища — 1568 руб. 78 коп. и въ правленіе Бугурусланскаго духовнаго училища — 1953 руб. 88 коп., на содержаніе означенныхъ училищъ въ 1879 году; о полученіи сихъ денегъ просить правленія увѣдомить Консistoriю. На выписку въ расходъ денегъ казначею дать указъ образовавшейся остатокъ суммы отъ продажи вѣнчиковъ, высланныхъ въ Консistoriю до 1871 года, въ количествѣ 2,471 руб. 99½ коп., хранить въ Консistoriи, впредь до распоряженія о нихъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ. Благочиннымъ Конону Пиксанову, Василю Горизонтову, Никифору Востокову и Дмитрію Охотину, не представившимъ до настоящаго времени вѣнчиковой суммы, предписать, чтобы они немедленно представили таковую въ Консistoriю. О настоящемъ распоряженіи напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консistoriи: „14 марта 1879 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консistoriя слушали: а) Сданное Его Преосвященствомъ, отношеніе Предсѣдателя Самарской губернской земской управы, отъ 16 марта сего 1879 года, за № 1,908, слѣдующаго содержанія: Для изслѣдованія мѣстностей Самарской губерніи въ санитарномъ отношеніи и леченія, въ случаѣ появленія эпидемическихъ болѣзней, губернской земскою управою 8 сего марта откомандированы въ уѣзды особо приглашонныя ею для этаго дѣла, на основаніи постановленія экстреннаго губернскаго земскаго

собрания отъ 8 февраля, санитарные врачи. Это новое въ здѣшной губерніи дѣло можетъ привиться и стать на твердую почву лишь тогда, когда всѣ вѣдомства и сословія отнесутся къ нему одинаково сочувственно — словомъ и дѣломъ будутъ оказывать врачамъ свое содѣйствіе. Въ этомъ смыслѣ Самарскій Губернаторъ снабдилъ уже врачей открытыми предписаніями на имя полицейскихъ властей, волостныхъ и сельскихъ начальниковъ. Доводя о семъ до свѣдѣнія Вашего Преосвященства, я имѣю честь покорнѣйше просить, не изволите ли признать возможнымъ и по духовному вѣдомству слѣловать какое либо распоряженіе къ облегченію задачи санитарныхъ врачей и оздоровленію такимъ способомъ населенія, и о послѣдующемъ почтить увѣдомленіемъ. И б) резолюцію Его Преосвященства на этомъ отношеніи: „17 марта 1879 года. Рекомендовать духовенству епархіи оказывать командированнымъ врачамъ возможное съ его стороны содѣйствіе, чрезъ разъясненіе прихожанамъ благихъ намѣреній губернскаго земства при производствѣ порученныхъ врачамъ изслѣдованій, равно какъ и благотворности тѣхъ совѣтовъ и наставленій, которыя врачи будутъ давать населенію въ видахъ предохраненія его жизни и здоровья отъ вредныхъ послѣдствій неопытнаго содержанія улицъ, домовъ и дворовъ, о чемъ и увѣдомить, отъ моего имени, Г. Предсѣдателя губернской земской управы“. Приказали: Съ прописаніемъ отношенія Предсѣдателя Самарской земской управы и резолюціи Его Преосвященства, немедленно послать благочиннымъ указы, къ должному исполненію (*). О распоряженіи семъ увѣдомить, отъ имени Его Преосвященства, Господина Предсѣдателя Самарской губернской управы. Независимо отъ сего, настоящее распоряженіе напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства, на этомъ журналѣ Консисторіи: „22 марта 1879 года. *Исполнить*“.

— Содержатель типографіи въ Костромѣ Павелъ Андрониковъ, въ письмѣ своемъ отъ 12 марта, адресованномъ на имя Его Преосвященства, прописалъ: Появившаяся въ Астраханской губерніи чума съ особенною силою заставила образованное русское общество подумать о сохраненіи своей жизни посредствомъ улучшенія сани-

(*) Указы по сему предмету посланы благочиннымъ 22 марта.

тарныхъ своихъ условій. Но простой народъ еще мало знакомъ съ этимъ дѣломъ. А потому духовенство, вѣрное своимъ просвѣтительнымъ цѣлямъ, должно внушать и паки внушать народу о предохранительныхъ мѣрахъ противъ чумы. Духовныя лица, этотъ свѣтъ міру, должны объяснять народу весь вредъ его дурной, портящей здравье, обстановки. Поэтому распространеніе черезъ духовенство научныхъ, изложенныхъ въ простой формѣ, свѣдѣній о чумѣ и предохранительныхъ мѣрахъ противъ нея въ высшей степени желательно. Въ этихъ видахъ и издана имъ, Андрониковымъ, книжка, цѣна которой съ пересылкою назначена 10 коп. за экземпляръ. Почему не признано ли будетъ возможнымъ рекомендовать ее вниманію духовенства. Духовныя Консисторіи и благочинные могутъ выписывать ее за 7 коп. за экземпляръ. Жалающіе выписать книжку „Чума и предохранительныя мѣры противъ нея“ благоволятъ адресоваться: въ г. Кострому, Павлу Ивановичу Андроникову. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ письмѣ: „19 марта 1879 года. Объявить духовенству епархіи о выходѣ книги, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе (1879—1881 годы): 6 февраля — *въ с. Соколкахъ*, Бугульминскаго уѣзда: предсѣдателемъ землевладелецъ Иванъ Матернъ, членомъ крестьянинъ Θεерапонтъ Гавриловъ; *въ с. Могутовъ*, Бузулукскаго уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Александръ Осѣцкій, членами крестьяне Даніиль Воробьевъ и Матвѣй Верховскій; *въ с. Чубовкѣ*, Самарскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Илья Капраловъ, Иванъ Шикинъ и Тимоѣей Буколевъ; 20 февраля — *въ с. Куляшовкѣ*, Бузулукскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Никита Кузнецовъ, членами Павелъ Флоровъ и Василій Софроновъ; *въ с. Камышъ-Садактъ*, Бугурусланскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Θεодоръ Антоновъ, членами Θεодоръ Головинъ и Алексѣй Поповъ; 27 февраля — *въ с. Нижнемъ Санчелтевѣ*, Ставропольскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Степанъ Бузыцкій, членами Леонтій Рузановъ, Кузьма Адриановъ, Степанъ Рогачевъ, Евгений Зотовъ, Иванъ Васильевскій, Алексѣй Гавриловъ, Спиридонъ Тя-

мооеевъ и Леонтій Макаровъ; 28 февраля — въ с. *Сорочинской Врѣности*, Бузулукскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Романъ Терновскихъ, членами Максимъ Комаровъ и Прокофій Перегудовъ; въ с. *Кирсановкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Рѣушкинъ, членомъ Каллиникъ Коневъ; въ с. *Спаскомѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Алексѣй Климентовъ, членами Артема Капустинъ и Θεодоръ Рябчевскій; въ с. *Пьяновкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ Петръ Меркурьевъ; въ с. *Сходневѣ*, Бугульминскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Гавріиль Боготовъ, членами Власъ Пряхинъ, Тома Григорьевъ, Севастьянъ Гавриловъ и Валеріанъ Яковлевъ; въ с. *Сухой Вязовкѣ*, Николаевскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Василій Выропаевъ, членами Егоръ Выропаевъ, Прокопій Сидякинъ, Павелъ Куренковъ и Петръ Графтовъ; въ с. *Вязовкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Павелъ Терехинъ, членами Петръ Изюмовъ, Михайль Ладыгинъ и Петръ Вдовицъ; въ с. *Киселевкѣ*, Бузулукскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Θεодоръ Бузыковъ, членомъ Θεодоръ Толстыхъ; въ с. *Никольскомѣ* (на рѣкѣ Черемшанѣ), Ставропольскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Евѡимій Домковъ, членами Данииль Малафовъ, Θεодоръ Веденевъ и Евѡимій Коршуновъ; въ с. *Горяиновкѣ*, Николаевскаго уѣзда: поочителемъ крестьянинъ Василій Θεодоровъ.

II.

Распоряженія духовноучилищнаго начальства.

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища слушали предложеніе Его Преосвященства, вѣдѣнаго 3 марта сего 1879 года, за № 82, слѣдующаго содержанія: Усматривая при моихъ посѣщеніяхъ училища всегда отличный порядокъ и чистоту, а какъ въ содержаніи училищныхъ помѣщеній, такъ и въ одеждѣ воспитанницъ, я почитаю долгомъ справедливости выразить за сѣю начальницѣ училища В. Е. Озеровой полное мое удовольствіе и совершенную благодарность. Опредѣлили: 1) Подлинное предложеніе Его Преосвященства хранить при дѣлахъ совѣта въ канцеляріи училища; 2) копію съ сего предложенія, засвидѣтельствованную членами со-

вѣта, выдать начальницѣ училища Варварѣ Евѣимовнѣ г-жѣ Озеровой, и 3) настоящій журналъ напечатать на страницѣхъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ совѣта: „6 марта 1879 года. *Исполнить*“.

— Педагогическое собраніе правленія Самарской духовной семинаріи слушали: а) Сданное Его Преосвященствомъ отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 21 декабря прошлаго 1878 года, за № 5,168, слѣдующаго содержанія: По имѣющимся въ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода свѣдѣніямъ, нѣкоторые изъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, подлежащихъ, по своему возрасту, призыву къ отбыванію воинской повинности, получивъ, въ свое время, предоставленную имъ, согласно пунк. 2 ст. 53 уст. воин. повин., отсрочку въ поступленіи на службу въ войска до достиженія 24 лѣтъ, были привлекаемы къ отбыванію воинской повинности немедленно по окончаніи сей отсрочки и достиженіи означеннаго возраста, не смотря на то, что не успѣвали еще къ этому времени кончить полный семинарскій курсъ. Между тѣмъ, изъ производившейся переписки съ Министрами Военнымъ и Внутреннихъ Дѣлъ видно, что въ случаяхъ, когда воспитанники семинаріи не могутъ окончить полного курса ученія ко времени достиженія 24 лѣтняго возраста, для такихъ лицъ можетъ быть испрашиваемо особое Высочайшее разрѣшеніе на предоставленіе имъ второй, дополнительной, отсрочки — до окончанія полного курса ученія, независимо отъ ихъ возраста. Отсрочка эта испрашивается, по принятому порядку, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ по предварительномъ сношеніи со мною, въ слѣдствіе просьбы самихъ воспитанниковъ, по представленіямъ о томъ Губернаторовъ, или по сношеніямъ со мною епархіальныхъ Преосвященныхъ, основанныхъ на ходатайствѣ семинарскихъ правленій. Въ виду сего, долгомъ поставлю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство изъяснить мѣстному семинарскому правленію, для поставленія о томъ въ извѣстность воспитанниковъ семинаріи, подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности и желающихъ отбыть оную по окончаніи семинарскаго курса, что въ случаѣ надобности, имъ можетъ быть испрашиваема дополнительная, сверхъ 24-лѣтняго возраста, отсрочка въ поступленіи на

службу въ войска впредь до окончанія курса. И б) резолюцію Его Преосвященства на этомъ отношеніи: 27 января 1879 года. Въ семинарское правленіе къ исполненію. 2) Независимо отъ сего, циркулярное отношеніе припечатать, къ свѣдѣнію родителей, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Определено: Поручить о. инспектору семинаріи объявить ученикамъ о содержаніи заслушаннаго отношенія, а канцеляріи правленія выслать сіе отношеніе редактору Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, для припечатанія. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ правленія семинаріи: „22 марта 1879 года. *Утверждается*“.

— Совѣтъ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища слушали отношеніе комитета эмеритальной кассы, отъ 12 марта, за № 5, съ препровожденіемъ 120 руб., пожертвованныхъ священникомъ с. Суходола, Ставропольскаго уѣзда, Алексѣемъ Фастрицкимъ въ пользу Самарскаго епархіальнаго женскаго училища. Определили: 1) Деньги *сто двадцать руб. (120 руб.) серебромъ*, записать на приходъ по училищной книгѣ, употребить на разведеніе имѣющаго быть при училищѣ сада; 2) священнику с. Суходола, Ставропольскаго уѣзда, Алексѣю Фастрицкому изъяснить отъ совѣта благодарность за пожертвованіе, чрезъ припечатаніе о семъ въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, увѣдомивъ его особо отношеніемъ совѣта о назначеніи его пожертвованія. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ совѣта: „21 марта 1879 года. *Согласенъ*“.

III

Журналы съѣзда выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ самарскаго духовнаго училища.

— Въ сессію выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ Самарскаго духовнаго училища, бывшую 15—19 прошлаго января, состоялись слѣдующія постановленія:

1) Прибывшіе на съѣздъ депутаты отъ духовенства Самарскаго училищнаго округа, въ числѣ 16 человекъ (*), признавая число

(*) На съѣздѣ присутствовали слѣдующіе выборные священники: 1) Самарской градской Успенской церкви Θεодосій Ланкинъ, Самарской градской Покровской церкви Василій Майераповъ, с. Владимірскаго, Самарскаго уѣзда, Степанъ Кильдешевскій, с. Воскресенскаго, того же уѣзда, Алексѣй Терновскій, 5) с. Елховки,

лицъ достаточнымъ для открытія сѣзда, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя. Къ баллотировкѣ въ предсѣдателя были предложены слѣдующіе священники: Мелекесскаго посада Алексѣй Люстрицкій, с. Царевщины Николай Ласточкинъ, с. Орѣховки Алексѣй Соболевъ и с. Ягоднаго Димитрій Утѣхинъ. Изъ нихъ священники Алексѣй Люстрицкій при баллотировкѣ получилъ большинство избирательныхъ шаровъ. На должность дѣлопроизводителя былъ предложенъ священникъ с. Пригорода Тинска Семенъ Сергіевскій и при баллотировкѣ получилъ 15 избирательныхъ шаровъ. Постановлено: Объ избраніи священниковъ Алексѣя Люстрицкаго въ предсѣдателя сѣзда и Семена Сергіевскаго въ дѣлопроизводителя доложить, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ, на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ сѣзда: „16 января 1879 года. *Утверждается*“.

2) Января 16 дня доставлена на разсмотрѣніе сѣзда смѣта по содержанію Самарскаго духовнаго училища въ 1879 году; причемъ предсѣдатель предложилъ на разрѣшеніе сѣзда вопросъ, какъ удобнѣе разсматривать смѣту, чрезъ особыя коммисіи, какъ это дѣлалось въ предшествующіе годы, или въ общемъ собраніи. По обсужденіи сего вопроса, сѣздъ нашелъ вполнѣ удобнымъ разсмотрѣть оную въ общемъ собраніи. а) При разсмотрѣніи приложенія къ смѣтѣ № 1, по содержанію лицъ управленія и учащихся, сѣздъ нашелъ, что суммы, исчисленныя по сей статьѣ въ числѣ 6418

того же уѣзда, Іоаннъ Добротворскій, с. Царевщины, того же уѣзда, Николай Ласточкинъ, с. Петропавловскаго, того же уѣзда, Алексѣй Цвѣтковъ, с. Большой Каменки, того же уѣзда, Александръ Уваровъ, с. Богдановки, того же уѣзда, Димитрій Титовъ, 10) с. Узюкова, Ставропольскаго уѣзда, Ксенофонтъ Остроумовъ, с. Ягоднаго, того же уѣзда, Димитрій Утѣхинъ, Мелекесскаго посада, того же уѣзда, Алексѣй Люстрицкій, с. Тинска, того же уѣзда, Семенъ Сергіевскій, с. Колмаюра, того же уѣзда, Θεодоръ Степановъ, 15) с. Васильевки, того же уѣзда, Іоаннъ Добровраховъ, с. Малой Кандалы, того же уѣзда, Христофоръ Ливановъ, с. Денисовки, Бузулукскаго уѣзда, Андрей Архангельскій, Бузулукскаго жепскаго монастыря Прокопій Добросердовъ, с. Орѣховки, того же уѣзда, Алексѣй Соболевъ, 20) с. Покровки, того же уѣзда, Николай Никольскій, с. Коржевки, того же уѣзда, Петръ Бѣлозеровъ, с. Павловки, того же уѣзда, Θεодоръ Разсудовъ и с. Лаврентьевки, того же уѣзда, Василій Смирновъ. Изъ сего числа 16 выбранныхъ явились на сѣздъ 15 января, остальные же 16—18 чисель

руб. 60 коп., назначены на основаніи опредѣленій съѣздовъ духовенства училищнаго округа, и потому положилъ статью эту оставить безъ измѣненія. б) При разсмотрѣніи приложенія къ смѣтѣ № 2, по содержанію бѣдныхъ воспитанниковъ, оказалось, что всѣхъ такихъ учениковъ въ училищѣ 65 и на содержаніе каждаго изъ нихъ потребно суммы въ 1879 году по 78 руб. 45 коп., на всѣхъ же 5099 руб. 25 коп. серебромъ. Расходъ по этой статьѣ исчисленъ, или по подрядамъ или по уменьшеннымъ хозяйственнымъ цѣнамъ, вполне основательно и согласно съ опредѣленіями съѣздовъ духовенства училищнаго округа. Почему съѣздъ положилъ исчисленную по сей статьѣ сумму въ 5099 руб. 25 коп. оставить безъ измѣненія. Кромѣ сего, въ виду назначенія особаго портнаго для починки ученическаго бѣлья и верхняго платья, добавить къ смѣтному назначенію по этой статьѣ 10 руб. на покупку нитокъ и пуговиць. в) При разсмотрѣніи приложенія къ смѣтѣ № 3, на хозяйственныя расходы: наемъ, ремонтъ и содержаніе дома, отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги, канцелярскія потребности и содержаніе конюшни, съѣздъ нашолъ, что -- 1) въ ст. 7 мыла исчислено на 80 учениковъ, вмѣсто 65, по 8 фунт. на каждаго въ годъ, и такимъ образомъ назначено излишне $2\frac{1}{2}$ пуд., на 9 руб. $62\frac{1}{2}$ коп. (полагая по 3 руб. 85 коп. за пудъ), и 2) въ ст. 9 на вѣники вычислено также, вмѣсто 65 учениковъ, на 80, по 6 коп. на каждаго, тоже излишне на 90 коп. Почему съѣздъ положилъ излишне исчисленную въ ст. 7 и 9 сумму 10 руб. $52\frac{1}{2}$ коп. изъ смѣты исключить. Въ статьѣ расхода на отопленіе дома назначено 222 сажени однополенныхъ дровъ; но такъ какъ, по заявленію членовъ правленія отъ духовенства, дѣйствительный расходъ дровъ бываетъ гораздо менѣе смѣтнаго исчисленія, то съѣздъ нашолъ достаточнымъ назначить 212 сажень дровъ, остальные же 10 сажень, на сумму 37 руб. 90 коп., изъ смѣты исключить. На освѣщеніе училищнаго дома назначенный правленіемъ расходъ на покупку свѣчъ въ 4 пуд. 11 фунт., по 5 руб. за пудъ, и до 60 пуд. керосина, по 1 руб. 65 коп. за пудъ, съѣздъ находитъ возможнымъ сократить и назначить, вмѣсто 4 пуд. 11 фунт. свѣчъ, только 2 пуд., и вмѣсто 60 пуд.

керосина, 54 пуд., излишне же исчисленный расход на керосинъ и свѣчи, 22 руб. 52¹/₂ коп., изъ сметы исключить. Въ статьѣ о наймѣ служителей назначенъ особый служитель для классовъ (онъ же и портной) и особый служитель при занятыхъ комнатахъ. Съѣздъ находитъ съ своей стороны достаточнымъ имѣть одного служителя, какъ при классѣ, такъ и при занятыхъ комнатахъ, и особаго портнаго, который бы исключительно занимался починкою ученическаго бѣлья и платья, съ добавкою имъ жалованья, первому до 72 руб., а послѣднему до 84 руб. въ годъ, всего же обоимъ добавить 26 руб. 25 коп., на каковую сумму и увеличить имъ размѣръ жалованья въ сметномъ назначеніи. Нужда въ портномъ постоянно ощущается большая, по многочисленности учениковъ. При этомъ члены правленія отъ духовенства заявили съѣзду, что посуда, въ которой подаются воспитанникамъ кушанья, содержится не въ должной чистотѣ, такъ что въ мискахъ и тарелкахъ нерѣдко остаются какіе то жирные осадки, да и самыя полотенца, которыми вытирается посуда, пропитаны бываютъ, по промывкѣ, жирными веществами. Почему съѣздъ нашолъ нужнымъ обратить особенное вниманіе на этотъ предметъ и просить подлежащее начальство о томъ, чтобы столовая посуда учениковъ содержалась всегда въ чистотѣ и опрятности. По ст. 3, на содержаніе конюшни, на починку упряжи и экипажей и на покупку разныхъ вещей (осей, оглоблей, дрогъ, ремней, веревокъ и проч.) назначено 30 руб. серебромъ. Члены съѣзда, на основаніи своего хозяйственнаго опыта, нашли достаточнымъ ассигновать только 15 руб. на этотъ предметъ. Расходы по содержанію больницы, бібліотеки и канцеляріи правленія, какъ довольно умѣренныя, согласныя съ постановленіями прежнихъ съѣздовъ выборныхъ и отъѣзжающіе дѣйствительной необходимости, оставить безъ измѣненія, согласно сметному исчисленію. Постановлено: 1) Расходъ, показанный въ приложеніи къ сметѣ № 1, оставить въ 6418 руб. 60 коп.; 2) по содержанію бѣдныхъ учениковъ назначить расходъ въ 5109 руб. 25 коп.; 3) на хозяйственные расходы ассигновать 3957 руб. 46¹/₄ коп.; 4) на содержаніе бібліотеки оставить означенную въ сметѣ сумму 226 руб. 27 коп. и на содержаніе боль-

ницы 850 руб. 61 ¹/₂ коп., итого 16,562 руб. 19 ³/₄ серебромъ. Такимъ образомъ, за исключеніемъ штатнаго содержанія учащихъ 3,943 руб. 60 коп., съѣзду предстоитъ изыскать 12,618 руб. 59 ³/₄ коп. Постановлено: Доложить о семъ Его Преосвященству на благоусмотрѣніе. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда: „18 января 1879 года. *Утверждается.*“

3) По смѣтѣ, составленной правленіемъ училища и рассмотрѣнной съѣздомъ, требуется на содержаніе въ 1879 году училища 12,618 руб. 59 ³/₄ коп. серебромъ. На покрытіе означеннаго расхода съѣздъ изыскалъ слѣдующіе источники: а) 12% сборъ съ церковныхъ доходовъ, котораго, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ожидается не менѣе 4,858 руб.; б) обязательный взносъ отъ духовенства 1,287 руб.; в) вѣнчиковая сумма, въ количествѣ 1,607 руб., которая указомъ Св. Синода, отъ 30 апрѣля 1873 года, предоставлена въ распоряженіе духовенства, и г) до 4,700 руб. изъ остатковъ отъ 21% сбора съ церковныхъ суммъ, каковая сумма высылалась въ прежнее время въ правленіе училища. Недостающую сумму 166 руб. 59 ³/₄ коп. покрыть остаткомъ отъ прошлогодняго смѣтнаго назначенія, котораго имѣется въ настоящее время до 600 руб. серебромъ. Постановлено: О вышеизложенномъ доложить Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда: 18 января 1879 года. *Утверждается.*“

4) Въ собраніи заслушаны были: а) журналъ комитета по постройкѣ зданій для Самарскаго духовнаго училища, отъ 20/28 декабря 1878 года, о возведенныхъ новыхъ постройкахъ, о сдѣланныхъ перестройкахъ въ старомъ каменномъ домѣ, предназначенномъ для классовъ, съ квартирою для смотрителя, съ новыми каменными пристройками съ двухъ сторонъ для кухни къ квартирѣ смотрителя и для ретирады съ карцеромъ, о предстоящихъ работахъ по училищу и о количествѣ заготовленныхъ матеріаловъ для окончательной отстройки училищныхъ зданій; и б) примѣрная смѣта расходовъ на постройку новаго деревяннаго корпуса, отдѣлку вновь возведенныхъ зданій, стараго каменнаго дома и на другія поправки, всего на сумму до 6,000 руб. серебромъ. Предварительно сужде-

ніи о назначеніи предполагаемой суммы, съездъ пожелалъ осмотрѣть училищныя постройки и при осмотрѣ нашолъ, что прописанныя въ журналѣ комитета постройки дѣйствительно возведены въ удовлетворительномъ видѣ, перестройка въ каменномъ домѣ начата, матеріалу заготовлено въ достаточномъ количествѣ. Что же касается стараго дома, то съездъ нашолъ, что пристройка къ нему сдѣлана комитетомъ произвольно, вопреки прежнему проекту и безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства. При этомъ члены строительнаго комитета объяснили, что отступленіе отъ проекта сдѣлано въ силу необходимости, въ слѣдствіе тѣсноты квартиры назначенной для смотрителя, въ которой не было возможности отдѣлить помѣщеніе для кухни. При обсужденіи вопроса о предстоящихъ постройкахъ и поправкахъ въ училищномъ домѣ, члены съезда единогласно выразили желаніе постройку новаго деревяннаго корпуса поручить комитету производить въ томъ же видѣ, какъ устроенъ новый деревянный домъ, погреба исправить, баню на время поправить, кухню, бывшую при квартирѣ Преосвященнаго, перенести на другое мѣсто, какое назначено по плану, перебрать ее и поставить на каменномъ фундаментѣ, для помѣщенія въ этомъ зданіи больницы, исправить и окрасить желѣзную крышу на церкви. Въ виду неопредѣленности примѣрной смѣты и такъ какъ комитетъ не доставилъ точнаго исчисленія на имѣющіе быть расходы по устройству, то съездъ положилъ ассигновать до 6,000 руб., съ тѣмъ, чтобы комитетъ озаботился прежде всего отстроить самыя необходимыя помѣщенія, какъ то: для классовъ, для общежитія казеннокоштныхъ учениковъ, для больницы, исправить погреба, баню и крыши на старомъ домѣ и церкви. Если же ассигнуемой суммы 6,000 руб. окажется недостаточно для окончательной отстройки другаго деревяннаго корпуса, то комитету предоставляется по крайней мѣрѣ возвести его только вчернѣ, а внутреннюю отдѣлку отложить, равнымъ образомъ предполагаемую въ журналѣ комитета обшивку обоихъ корпусовъ и штукатурку въ нихъ потолковъ пока оставить. Ассигнуемую сумму въ 6,000 руб. покрыть слѣдующими источниками: а) остаткомъ строительной суммы, въ количествѣ 349 руб. 63 коп.; б) остаткомъ наличной училищной суммы въ 450 руб.;

в) ожидаемымъ поступленіемъ суммъ отъ восьми благочинныхъ за вторую половину 1878 года до 2,128 руб.; г) 5% сборомъ съ церковныхъ суммъ на постройку училища за 1879 годъ, въ количествѣ 1,600 руб., всего же 4,527 руб. 63 коп. серебромъ. Недостающую до 6,000 руб. сумму восполнить еще 5% сборомъ единовременнымъ за весь 1879 годъ, въ замѣнъ 9%, положенныхъ на 1878 годъ (въ 1879 году 10% на постройку училища). Постановлено: О прописанномъ въ журналѣ доложить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ сѣзда: „20 января 1879 года. Въ комитетъ по исправленію училищныхъ зданій, для соображенія и представленія чертежей и смѣты согласно изложеннымъ предположеніямъ“.

5) Такъ какъ разсмотрѣнію сѣзда дѣлъ по училищу болѣе никакихъ не предстоитъ, то покорнѣйше просить Его Пресвященство сѣздъ закрыть. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ сѣзда: „19 января 1879 года. *Согласенъ*“.

IV. Епархіальныя извѣстія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: псаломщикъ с. Сакмыковки, Николаевского уѣзда, діаконъ Іоаннъ Соловьевъ (умер. 16 февраля), рясофорная послушница Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря Матрена Харитонова (умер. 22 февраля), священникъ с. Домашки, Бузулукскаго уѣзда, Димитрій Ястребовъ (умер. 22 февраля), заштатный причетникъ, проживавшій въ с. Старой Малыклѣ, Ставропольскаго уѣзда, Игнатій Ивановъ (умер. 22 февраля), заштатный священникъ, проживавшій въ с. Спасскомъ, Бугульминскаго уѣзда, Василій Черемшанскій (умер. 25 февраля), псаломщикъ с. Кобельмы, Самарскаго уѣзда, Василій Полянцевъ (умер. 5 марта), іеромонахъ Мойскаго Святотроицкаго мужскаго монастыря Андрей (умер. 6 марта) и священникъ с. Тихоновки, Бузулукскаго уѣзда, Павелъ Благовѣщенскій (умер. 7 марта).

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 8. 1879 г. апрѣля 15-го.

Годъ тринадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Самара. (Историческія свѣдѣнія) (Продолженіе).— Отчетъ общества любителей духовнаго просвѣщенія (Продолженіе).— Объявленія.

С а м а р а .

(ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ).

(Продолженіе).

Спасо-Преображенская церковь и при ней церковь во имя Смоленскія Божіей Матери.

Каменная приходская Спасопреображенская церковь, въ описаніи г. Самары, по экономическому камеральному примѣчанію, значитъ построенною въ 1785 году; но по церковнымъ документамъ (хранящихся въ архивѣ церковномъ) церковь эта построена еще, въ бывшемъ въ Самарѣ Спасопреображенскомъ женскомъ монастырѣ, въ 1685 году, а въ 1745 году къ этой церкви уже пристроенъ придѣлъ во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. *) Съ упраздненіемъ женскаго монастыря, въ 1764 году, церковь Преображенія приписана была въ качествѣ приходской къ Троицкому собору. Въ 1765 году церковь вся обгорѣла, но въ послѣдствіи она была возобновлена, и около 1772 года вновь сдѣлана приходскою, само-

*) Въ Самарскомъ Духовномъ Правленіи по самымъ первымъ кліровымъ вѣдомостямъ, какія сохраняются съ 1803 г. церковь Преображенія Господня значитъ построенною именно въ 1685 г.

стоятельною. Съ 1838 года по 1844 годъ церковь вновь была приписною къ собору.

По самому древнему преданію, хранящемуся въ средѣ горожанъ — прихожанъ, въ основаніе храма Спасопреображенскаго положенъ былъ будто камень необыкновенной величины. И въ самомъ цоколѣ его примѣтны большія цѣльныя каменные глыбы, какихъ въ позднѣйшее время на постройку не употребляютъ. Наружный видъ храма сохранился почти безъ всякихъ перемѣнъ, со времени своего сооруженія. Снизу эта церковь четверугольная, потомъ осмигранная, съ таковою же колокольнею *).

Въ описи бывшаго при сей церкви монастыря, составленной въ 1764 году прапорщикомъ Середонинымъ, размѣръ храма показанъ былъ такъ: длины имѣеть 10 сажень, ширины $5\frac{1}{2}$ сажень вышины 11 сажень. Въ томъ же самомъ видѣ существуетъ съ колокольнею храмъ и нынѣ.

Въ 1845 году возобновлена придѣльная часть храма чрезъ устройство въ ней новаго иконостаса, иждивеніемъ Самарскаго купца Василія Ильича Теплякова.

Послѣ пожара, бывшаго въ 1850 году возобновленъ предолтарный иконостасъ въ главномъ храмѣ Преображенія, иждивеніемъ Самарскаго купца Василія Евѣиміевича Бурѣева.

Въ 1868-73 годахъ у Преображенской церкви воздвигнуть особый каменный храмъ, по образцу греческой церкви въ С.-Петербургѣ, во имя иконы Смоленскія Божіей Матери, на добровольныя приношенія многихъ Самарскихъ купцовъ, преимущественно собранныя попечителемъ купцемъ П. Г. Барановымъ, нынѣ уже умершимъ. Насколько первый храмъ, то есть, Преображенія, тѣсенъ, малъ и не свѣтелъ, на столько же второй сей, просторенъ и свѣтлъ. Отъ основанія до оконечности купола храмъ имѣеть высоты 13 саж., длины $14\frac{1}{2}$ саж. и ширины $13\frac{1}{2}$ саж.

При храмѣ семь — каменная колокольня, имѣющая высоты 16 саж., съ крестомъ, длины 4 саж., ширины 6 саж. Колокольня сія по-

*) Настояшій наружный видъ храма сего съ колокольнею имѣеть великое сходство съ рисункомъ храма, изображеннымъ, при посѣщеніи г. Самары, Олеаріемъ въ его путешествіи по р. Волгѣ въ 1633 году.

строена иждивеніемъ одного жертвователя, то при жизни своей просившаго скрыть жертву свою, и нынѣ почившаго, Самарскаго купца Михаила Петровича Коренева.

Въ 1876 году, иждивеніемъ церковнаго старосты Самарскаго купца Теодора Ивановича Никонова, устроена въ нижнемъ этажѣ сказаннаго храма Смоленскія Божіей Матери, и теплая церковь во имя Рождества Христова.

Въ слѣдующемъ 1877 году по почеченіемъ сего же старосты построена новая каменная ограда вокругъ обоихъ храмовъ съ восточной, сѣверной и западной сторонъ.

Въ главномъ храмѣ Спасо-Преображенскомъ употребляемый антиминь священнодѣвствованъ въ 1730 году преосвященнымъ Сильвестромъ, митрополитомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ; въ Благовѣщенскомъ придѣлѣ того же храма, употребляемый антиминь священнодѣвствованъ преосвященнымъ Лукою, епископомъ Казанскимъ въ 1745 году.

Въ Смоленско-Богородицкомъ храмѣ антиминь освященъ преосвященнѣйшимъ Герасимомъ, епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ, первый въ 1873 году въ 15 день іюля, второй — въ 1876 году въ 14 день ноября.

Изъ святыхъ храмовъ съ особеннымъ благоговѣніемъ чествуются сохранившіяся двѣ древнія иконы: одна Спаса нерукотвореннаго, писанная въ 1688 году, въ Симбирскѣ иконографомъ Иваномъ Семіоновымъ, и другая — образъ Смоленскія Божіей Матери, по преданію, вынесенный изъ Персіи, и иже въ имя которой (воздвигнуть въ послѣднее время храмъ. На устахъ благочестивыхъ поклонниковъ выраженіе: иду помолиться и поклониться милостивому Спасу и пречистой Богородицѣ — сдѣлалось обычнымъ. Особенно же православный людъ, любитъ прибѣгать къ Божіей Матери во дни скорбей и бѣдствій общественныхъ и частныхъ, и въ лютыя години эпидеміи. Въ эти скорбныя времена, всѣ часы и минуты съ ранняго утра и до поздняго вечера, а не рѣдко и чрезъ всю ночь, священнослужители убываютъ заняты молитвословіемъ или въ храмѣ или въ домахъ по приглашенію. Въ эти лютые дни къ Владычицѣ Богородицѣ прибѣгаютъ съ молитвою и раскольники (*).

При церкви есть небогатая библіотека для духовнаго просвѣщенія въ небольшой среднѣздѣшнейго прихода Спасопреображенскаго не малымъ средствомъ служить съ нѣкотораго времени открытый складъ книгъ священнаго писанія. Въ этомъ складѣ, подъ главнымъ наблюденіемъ церковнаго старосты, О. И. Никонова, продаются книги, какъ ветхаго, такъ и новаго завѣта, по такимъ удешевленнымъ цѣнамъ, по которымъ не продаются подобные книги нигдѣ, кромѣ общества распространенія книгъ св. писанія, или же отдѣленій его.

Въ архивѣ церковномъ планы на Спасопреображенскую церковь за давностію ли, или отъ нѣрѣдкихъ пожаровъ, посвящавшихъ храмъ, а равно храмозданная грамота не сохранились. Планы же и грамота на построеніе Смоленско-Богородицкой церкви составляютъ неотъемлемое достояніе архива.

Въ архивѣ же хранятся а) копіи метрическихъ книгъ съ 1782 года; б) исповѣдныя росписи о лицахъ православнаго исповѣданія, бывшихъ и небывшихъ на исповѣди иду св. причастія съ 1814 года; в) вѣдомости о церкви и причтѣ съ 1851 года.

Мѣстный причтъ, когда былъ при церкви монастырь, состоялъ изъ одного священника, діакона, дьячка и пономаря. По закрытіи монастыря въ 1764 году, этотъ составъ причта былъ ли постояннымъ неизмѣннымъ — свѣдѣній нѣтъ. Известно только то, что послѣ 1763 года, церковь Преображенія по малочисленности прихода, который видѣнъ изъ древнихъ временъ, была приписана къ Самарскому Троицкому собору*). Около 1772 года церковь сдѣлана приходскою самостоятельною, причемъ составъ причта значителенъ выше сказанный по 1827 году.

Въ 1827 году за отчисленіемъ приходской деревни Липяговъ, входившей въ составъ прихода Спасопреображенскаго, вакансія діаконская упразднена. Въ 1838 году, за отчисленіемъ другой приходской деревни, по причинѣ недостаточности средствъ къ содержанію мѣстнаго причта, церковь сдѣлана была вторично приписаною къ собору Богородицкому, по преданію именуемому нѣрѣдко

*) Самар. Духов. прав. дѣло 1764 года № 11.

ивъ народъ Троицкому. По возстановленіи самостоятельности сей церкви, въ 1843 году опредѣленъ къ ней священникъ и два причетника, а въ слѣдующемъ 1844 году и — діаконъ. Въ 1861 г. по открытіи вакансіи втораго священника, церковь сдѣлана двухштатною и была таковою до 1876 года, когда введены были въ дѣйствіе, по указу Св. Синода отъ 20 апрѣля 1876 года за № 1,121, новые штаты по Высочайше утвержденному росписанію приходо- и причто- въ епархіи.

По новому штату, при церкви Спасопреображенской опредѣлено быть настоятелю, помощнику его и двумъ псаломщикамъ, каковой составъ причта и существуетъ.

Священноцерковнослужители, составляющіе причтъ церкви, жалованьемъ отъ казны не пользуются. Источниками содержанія ихъ служатъ:

- а) добротныя приношенія за церковныя и молебныя молитвословія, совершаемыя предъ образомъ Смоленскія Божіей Матери, какъ въ самомъ храмѣ, такъ и въ домахъ благочестивыхъ почитателей образа;
- б) приношенія за требоисправленія отъ прихожанъ;
- в) годовая доходность отъ небольшой полосы поемныхъ луговъ, сдаваемыхъ въ арендное содержаніе на пожнѣ, пожертвованной неизвѣстнымъ благодѣтелемъ, на вѣчныя времена, — простирающаяся приблизительно отъ 5 до 20 руб. въ годъ за 5 десятинъ 490 саж. удобной и неудобной земли, составляющей означенную пожню;
- г) текущій процентный доходъ съ суммы, 2,905 руб. пожертвованной разными лицами на вѣчныя времена, въ семи банковыхъ билетахъ на имя священноцерковнослужителей, совершающихъ поминовеніе о здравіи и упокоеніи рабовъ Божіихъ вписанныхъ въ синодикъ;

д) половинная годовая доходность, доставляемая амбаромъ, пожертвованнымъ въ пользу церкви и причта въ 1875 году купцомъ Бахаревымъ на вѣчныя времена за поминовеніе.

Въ 1850 году церковь Преображенская имѣла 395 прихожанъ муж. п., а въ 1874 году 214 муж. п. Число прихожанъ вообще колеблется между сими цифрами.

Въ 1850 году церковь имѣла приходу: свѣчныхъ 67 руб. 90

Минской губерніи, села Яченки, священникомъ *Павломъ Покровскимъ*.

Въ Москвѣ и ея уѣздахъ:

Въ селѣ Лопаснѣ *Софьей Дмитриевной Свербѣевой*.

Въ Сергіевомъ посадѣ, при женской странно-пріимной *Елизаветой Степановой Кротковой*. Въ селѣ Крестовоздвиженскомъ Богородскаго уѣзда, *Константиномъ Пахомовичемъ Ильинымъ*. При Московскихъ Солодовническомъ и Петровско-Серпуховскомъ училищахъ *Семеномъ Сергѣевичемъ Подгорьцкимъ*. При Московской Рождественской въ Кудринѣ церкви священникомъ *Василіемъ Ивановичемъ Никольскимъ*.

Нѣкоторые изъ епархіальныхъ архіереевъ оказываютъ весьма чувствительную поддержку Отдѣлу, предлагая чрезъ консисторіи подвѣдомственному ему духовенству входить въ сношеніи съ Отдѣломъ и выписывать изъ его склада книги. Такъ преосвященный епископъ Енисейскій и Красноярскій, по увѣдомленію г. Митрополита, сдѣлалъ распоряженіе объ устройствѣ книжныхъ складовъ при всѣхъ церквахъ его епархіи. Для сего Отдѣломъ было выслано ему 200 экз. книжныхъ каталоговъ. Изъ завязавшихся сношеній Отдѣла съ причтами Енисейской епархіи, коихъ было уже 11, видно, что желаніе преосвященнаго многими уже приводится въ исполненіе. А одинъ изъ благочинныхъ Енисейской губ. прямо сообщилъ, что консисторія предписала ему рекомендовать подвѣдомственнымъ ему причтамъ выписывать книги изъ складовъ Отдѣла.

Преосвященный епископъ таврическій Гурій также сочувственно относится къ дѣлу распространенія въ народѣ духовно-нравственныхъ книгъ. Г. Мелитополя благочинный священникъ *Михаилъ Поповъ* сообщилъ Отдѣлу, что духовенство Григорьевскаго округа опредѣлило, съ утвержденія преосвященнаго Гурія, составить при церквахъ продажныя бібліотеки съ цѣлю распространенія примѣнимыхъ къ понятіямъ простаго народа книгъ, въ которыхъ ощущается въ настоящее время наибольшая потребность.

Симбирская духовная консисторія, съ утвержденія преосвященнаго, состоявшагося, въ слѣдствіе письма графа Владиміра Петровича Орлова Давыдова, выписала изъ складовъ Отдѣла раз-

ныхъ книгъ на сумму около 500 руб. для подвѣдомственныхъ ей церквей.

Сообщая о сношеніяхъ Отдѣла съ разными лицами, мы видимъ, что большая часть изъ нихъ принадлежитъ, какъ и должно быть, къ лицамъ духовнаго званія. Но не мало есть лицъ и другихъ сословій, сочувствующихъ цѣлямъ Отдѣла. Кромѣ тѣхъ, объ которыхъ было уже говорено выше, мы можемъ указать еще нѣсколько лицъ.

Семипалатинской области, на Алтайской почтовой станціи, войсковой старшина *Д. С. Герасимовъ*, прося о высылкѣ каталога и отчета, пишетъ: каталогъ мнѣ необходимъ для выписки книгъ какъ для себя, такъ и для нижнихъ чиновъ, ввѣренной мнѣ команды; а отчетъ могъ бы познакомить любителей духовнаго просвѣщенія здѣшняго отдаленнаго края съ дѣятельностію Отдѣла.

Г. Омска изъ казачьей станицы *Димитрій Евдокимовъ Базановъ*; 4-го Туркестанскаго батальона стрѣлокъ *Михаилъ Потокинъ*; укрѣпленія Петро Александровскаго командиръ Туркестанскаго линейнаго батальона уже не однократно выписывали изъ склада книги.

Херсонской губерніи, Ананьевскаго уѣзда, деревни Головневой крестьянинъ *Григорій Ивановичъ Мамутенко*, выписывая книги, въ одномъ изъ своихъ писемъ сообщаетъ, что ему нужны минеи на русскомъ языкѣ, потому что ему приходится часто вести полемику со штундами о догматахъ вѣры и при этомъ ссылаться на св. писаніе. А если оное на славянскомъ языкѣ, то штунды поемѣются на эту рѣчь да и вѣрить не хотятъ: дай говорятъ намъ русское писаніе, которое будетъ понятно и тебѣ и намъ.

Окончивъ перечисленіе меньшей части тѣхъ лицъ и мѣстъ, съ которыми имѣлъ сношеніе Отдѣлъ въ отчетномъ году, мы считаемъ нужнымъ сказать, что большая часть изъ нихъ, а равно и многіе другіе, при выискѣ книгъ изъ склада Отдѣла иногда на очень значительную сумму, просятъ о высылкѣ ихъ въ кредитъ, разсрочивая уплату денегъ или до полученія книгъ, или до окончательной ихъ распродажи, или наконецъ назначая болѣе или менѣе отдаленные сроки платежа. Къ сожалѣнію, Отдѣлу весьма часто приходится въ

этомъ отказывать. Недостаточность собственныхъ средствъ, большая затрата на приобрѣтеніе книгъ, по большей части производимая на наличныя деньги, и наконецъ не аккуратный платежъ кредиторовъ вынудили Отдѣлъ по возможности ограничить отпускъ книгъ въ кредитъ и самый кредитъ до 10 рублей. Упоминаемъ о семъ грустномъ обстоятельстве, чтобы сдѣлать извѣстнымъ нашимъ сотрудникамъ причины частыхъ отказовъ на ихъ просьбы. Тѣмъ не менѣе, во избѣжаніе могущаго зародиться упрека въ несвойственномъ Отдѣлу коммерческомъ настроеніи, мы считаемъ нужнымъ указать на помѣщаемый ниже отчетъ бухгалтера о движеніи книжной торговли, изъ котораго ясно видно, на какую почтенную сумму, не смотря на ограниченіе, отпущено Отдѣломъ книгъ въ кредитъ въ истекшемъ году.

Воеенныя соботія открыли новый родъ дѣятельности и для Отдѣла. По инициативѣ пост. чл. княгини Натальи Владиміровны Долгоруковой, въ засѣданіи 26 апрѣля, была открыта подписка для сбора пожертвованій на приобрѣтеніе книгъ для лазаретовъ нашихъ дѣйствующихъ армій. Глубокое сочувствіе остальныхъ членовъ Отдѣла къ этому поистинѣ святому дѣлу вскорѣ увѣнчалось желаемымъ результатомъ. На воззваніе Отдѣла вскорѣ откликнулись многіе лица и мѣста. Членъ Отдѣла Помпей Николаевичъ Батюшковъ вызвался ходатайствовать предъ оберъ-прокуроромъ Св. Синода о пожертвованіи, или по крайней мѣрѣ объ уступкѣ по возможно дешевой цѣнѣ — нѣкоторыхъ необходимыхъ и признанныхъ Отдѣломъ соответствующими цѣли книгъ Синодальнаго изданія. Ходатайство это не осталось безъ должнаго вниманія. И. д. оберъ-прокурора Св. Синода въ письмѣ на имя П. Н. Батюшкова сообщилъ, что по вниманію къ заявленію Московскаго Отдѣла Общества духовнаго просвѣщенія, Святѣйшимъ Синодомъ назначено къ безденежному отпуску, въ распоряженіе Общества по печенію о раненыхъ и больныхъ войнахъ 20.820 экземпляровъ означенныхъ въ упомянутомъ заявленіи книгъ для даровой раздачи ихъ больнымъ воинамъ. Общество любителей духовнаго просвѣщенія и редакція журнала «Душеполезное Чтеніе» прислали въ Отдѣлъ свои изданія въ значительномъ количествѣ. Значительныя пожертвованія книгами сдѣланы оо. протоіереями В.

П. Рождественскимъ и А. М. Иванцовымъ-Платоновымъ и о. діаконъ И. Н. Бухаревымъ. Пост. чл. Семень Сергѣевичъ Подгорѣцкій, Московскій почтъ-директоръ предложилъ устроить во всѣхъ почтовыхъ Отдѣлахъ и отдѣленіяхъ города Москвы, мѣста для приѣма пожертвованій какъ деньгами, такъ и книгами.

Все это дало возможность Отдѣлу вскорѣ же приступить къ исполненію своего намѣренія и не болѣе какъ черезъ мѣсяць, Отдѣлъ изъ своего склада выслалъ въ разныя мѣста около 15 тысячъ экземпляровъ разныхъ духовно-нравственныхъ книгъ, не включая сюда пожертвованія Св. Синода.

Книги были отправлены въ лазареты дѣйствующихъ армій Дунайской и Кавказской, въ госпитали Ея Императорскаго Высочества принцессы Евгениі Максимиліановны, въ санитарные поѣзда Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Іосифовны и Московскаго мѣстнаго управленія генераль-губернатора.

Къ сожалѣнію, недостатокъ собственныхъ средствъ не позволяетъ Отдѣлу, развить эту дѣятельность въ болѣе широкихъ размѣрахъ, а увеличивающееся число лазаретовъ и нужды ихъ по снабженію книгами духовно-нравственнаго содерженія значительно превышаютъ тѣ добровольныя приношенія, которыя на сей предметъ собираетъ Отдѣлъ.

Нашъ отчетъ будетъ неполнымъ, если мы не укажемъ на внутреннюю дѣятельность Отдѣла съ особенною силою обнаружившуюся въ отчетномъ году.

По истеченіи 3-лѣтняго срока службы должностныхъ лицъ и членовъ распорядительной комиссіи въ истекшемъ году предстояли новые выборы на слѣдующее трехлѣтіе. Еще ранѣе сего Отдѣлъ пришелъ къ убѣжденію, что для полученія правильной и строгой отчетности по всѣмъ отраслямъ его дѣятельности, — ему необходимо имѣть опытнаго бухгалтера, спеціально знакомаго съ этимъ дѣломъ, могущаго во всякое время удовлетворить его требованіямъ. Съ этою цѣлію былъ приглашенъ къ занятіямъ чл. Отд. Ник. Ал. Строгоновъ.

Кромѣ того, увеличившаяся дѣятельность членовъ распорядительной комиссіи, на обязанности которыхъ лежали, кромѣ разрѣшенія текущихъ вопросовъ, — всѣ заботы объ успѣшномъ распространеніи

книгъ, всѣ хозяйственныя дѣла, всѣ хлопоты по изданію книгъ и ихъ редакціи, разсмотрѣніе и одобреніе книгъ, поступающихъ въ склады, ревизія склада и магазиновъ, наблюденіе за служащими въ нихъ лицами и множество мелкихъ работъ, вынудили Отдѣлъ озаботиться увеличеніемъ числа членовъ распорядительной комиссіи, съ тѣмъ, чтобы изъ нея могли быть образованы еще комиссіи редакціонная и ревизионная.

Вслѣдствіе этого въ общемъ собраніи членовъ 13 марта, по произведенной балотировки были избраны:

Предсѣдателемъ: прот. В. П. Рождественскій; казначеемъ В. Д. Аксеновъ и секретаремъ Н. С. Владимірскаго.

Въ члены распорядительной комиссіи было избрано 24 членовъ, изъ которыхъ впоследствии образованы комиссіи: редакціонная изъ 5 членовъ, подъ предсѣдательствомъ свящ. М. С. Боголюбовскаго, и ревизионная — изъ 7 членовъ подъ предсѣдательствомъ свящ. И. Г. Виноградова.

Въ отчетномъ году Отдѣлъ имѣлъ всего 16 засѣданій, изъ коихъ 2 общихъ и 14 распорядительной комиссіи. Большая часть засѣданій комиссіи происходили въ квартирѣ княгини Н. В. Долгоруковой, принимавшей самое дѣятельное участіе въ ея трудахъ. Во время же ея отсутствія изъ Москвы засѣданія устраивались, благодаря содѣйствію И. Г. Виноградова, въ Петро-Александровскомъ дворянскомъ пріютѣ, зала котораго была любезно предложена въ распоряженіе Отдѣла — директоромъ пріюта.

Распорядительная комиссія въ новомъ составѣ прежде всего обратила вниманіе на пересмотръ каталога продающихся изъ склада Отдѣла книгъ. Задача Отдѣла и устроеннаго имъ книжнаго склада рѣзко отличается отъ цѣли обыкновенной книжной торговли, заключающейся въ возможно большемъ пріобрѣтеніи выгодъ, а потому въ угожденіи требованіямъ и вкусу покупателей. Напротивъ того, Отдѣлъ долженъ руководить самымъ выборомъ книгъ и избирать изъ существующей духовной литературы болѣе общедоступныя и общеупотребительныя книги для распространенія и не затруднять покупателей пріобрѣтеніемъ книгъ, имѣющихъ меньшее достоинство, сравнительно съ другими лучшими книгами о тѣхъ же предметахъ.

Задавшись этою мыслию, комиссія тщательно пересмотрѣла каталогъ, вычеркнувъ изъ него тѣ изданія, которыя противорѣчили принятому направленію, а на будущее время установила такое правило, по которому ни одна книга, вновь предлагаемая, безъ предварительнаго просмотра и одобренія комиссіи не должна попадать въ складъ. вмѣстѣ съ симъ комиссія признала нужнымъ, кромѣ подробнаго каталога, имѣть еще краткій съ обозначеніемъ такихъ книгъ, которыя по цѣнѣ и содержанію особенно пригодны для простаго народа. Такой каталогъ былъ отпечатанъ.

Многими членами, особенно вновь поступающими, постоянно высказывалось желаніе имѣть разъясненіе дѣйствующаго устава и разработку болѣе частныхъ правилъ, которыми Отдѣлъ долженъ руководствоваться въ своей дѣятельности. Это обстоятельство вынудило распорядительную комиссію озаботиться составленіемъ такихъ правилъ, которыя, не измѣняя главныхъ, основныхъ постановленій Общества любителей духовнаго просвѣщенія, утвержденныхъ почетнымъ попечителемъ Общества высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Иннокентіемъ, при открытіи Отдѣла по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ, — служили бы только ихъ дополненіемъ и развитіемъ. Особо избранная для сего комиссія дѣятельно трудилась надъ составленіемъ такихъ правилъ и вскорѣ внесла ихъ на утвержденіе распорядительной комиссіи. По разсмотрѣніи въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ, означенныя правила были утверждены и приняты къ руководству.

Ревизія склада и магазиновъ, произведенная въ теченіи іюня мѣсяца членами о. священникомъ М. В. Соловьевымъ и В. В. Болотинымъ, дала весьма утѣшительные результаты какъ относительно хода торговли, такъ и введенныхъ новыхъ порядковъ во внутренней администраціи. При этомъ ревизія выяснила, что въ складахъ Отдѣла лежитъ много книгъ, присланныхъ разными лицами на комиссію, которыя, не смотря на свое относительное достоинство, все не идутъ въ торговлю и изъ которыхъ въ теченіи долгаго времени не продано ни одного экземпляра; а между тѣмъ занимая значительное пространство и требуя извѣстнаго надзора за ихъ сохраненіемъ, — они стѣсняють магазинъ. По разсмотрѣніи списка

означенныхъ книгъ, распорядительная комиссія признала нужнымъ возвратить 9721 экз. разныхъ книгъ, на сумму 2685 р. 73 коп., доставившимъ ихъ лицамъ.

Озабочиваясь уплатою собственныхъ долговъ за взятая на комиссію и проданныя книги, а равно полученіемъ денегъ съ тѣхъ лицъ, коимъ высланы книги въ кредитъ, и которыя къ сожалѣнію оказываются весьма не исправными плательщиками (есть не платящіе съ 1873 года), распорядительная комиссія въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ пересмотрѣла списки кредиторовъ и дебиторовъ и установила правильный порядокъ сношенія съ ними.

Редакціонная комиссія также не оставалась бездѣятельною. Всѣ рукописи, предложенныя для напечатанія и хранившіяся въ Отдѣлѣ, — были переданы ей. По разсмотрѣніи нѣкоторыя изъ нихъ одобрены къ напечатанію, но за недостаткомъ средствъ въ отчетномъ году была отпечатана только одна брошюра: «Избранныя размышленія при чтеніи Св. Евангелія» въ количествѣ 2400 экз. Кромѣ того были перепечатаны листы на страстную седмицу.

Распорядительная комиссія, озабочиваясь расширеніемъ издательской дѣятельности, энергично изыскиваетъ къ тому средства. Признавая весьма полезнымъ имѣть въ продажѣ нѣкоторыя изъ сочиненій преосвященнаго Теофана отдѣльными брошюрами, комиссія отнеслась къ нему съ просьбой о дозволеніи такой перепечатки. Съ чувствомъ особенно глубокой благодарности мы сообщаемъ отвѣтъ преосвященнаго на эту просьбу Отдѣла: «Спрашиваете, пишетъ преосвященный, согласенъ ли я на напечатаніе помѣченныхъ вами моихъ статей. Изъявляю полное мое на то согласіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ приписываю на всякій случай согласіе на напечатаніе и всего другаго изъ моихъ статей, что нашли бы вы пригодными для своихъ цѣлей, — чтобы впередъ вопросами и ожиданіями отвѣта не затруднять вамъ теченіе своихъ дѣлъ». Къ сожалѣнію Отдѣлъ, вслѣдствіе указанной причины до сего времени не могъ воспользоваться такимъ милостивымъ вниманіемъ преосвященнаго.

При редакціи «Церковно-Общественнаго Вѣстника».

ОТДѢЛЪ

СПРАВОКЪ И ИСПОЛНЕНІЯ ПОРУЧЕНІЙ

для иностранцевъ.

Ни съ однимъ городомъ Имперіи не нуждаются въ посредничествѣ лица всѣхъ положеній, какъ съ С.-Петербургомъ. Здѣсь центръ высшихъ правительственныхъ учрежденій всѣхъ вѣдомствъ: Синодъ, Сенатъ, Министерства, Главный Штабъ, Цензурные комитеты, Земскій Отдѣлъ, Главное Выкупное Учрежденіе, Высшія учебныя заведенія, Главное Управление военно-учебныхъ заведеній, Комиссія женскихъ курсовъ: Педагогическихъ, Врачебныхъ, Высшихъ университетскихъ и проч.

Частныя учрежденія и предпріятія имѣютъ тутъ главныя управленія и конторы: Общества желѣзныхъ дорогъ, страховыхъ, земельныхъ банковъ. Редакціи — 62 газетъ, 33 журналовъ, 107 типографій, 11 словолитень, 6 мастерскихъ учебныхъ пособій и пр.

Не все могутъ ѣздить въ С.-Петербургъ, проживать здѣсь, по дѣламъ, неизвѣстное время. Въ этомъ сознаніи, посвящаемъ дѣятельность свою для иностранцевъ доставлять отъ правительственныхъ управленій, частныхъ учрежденій и лицъ невоспрещенныя закономъ, доступныя справки, свѣдѣнія, указанія, адреса и т. п. Главныя отдѣлы занятій:

По административнымъ и судебнымъ дѣламъ. Объ опредѣленіи, новышеніи по службѣ, полученіи — отставки, пенсій и пособій. Времени слушанія и рѣшенія дѣлъ, производящихся по нимъ исполненіямъ и расчетамъ. Совершеніи разнаго рода актовъ на переходѣ имущества, утвержденіе духовныхъ завѣщаній и пр.

Для учащихся и воспитателей. Высылка программъ и другихъ нужныхъ свѣдѣній о казенныхъ и частныхъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ; руководство и учебныхъ пособій, требующихся въ томъ или другомъ заведеніи; указаніе и разъясненіе подробностей по вопросамъ поступленія въ избранное заведеніе, срока въ немъ ученія, стоимости содержанія, правъ, соединенныхъ съ дипломомъ или свидѣтельствомъ при выбытіи изъ заведенія. Увѣдомленіе, по пору-

ченіямъ, объ успѣхахъ и нуждахъ воспитанника во время его ученія.

Большинство, изъ всѣхъ учебныхъ заведеній, знаетъ одни только гимназіи — военныя и министерства народнаго просвѣщенія, которыя вынуждены чрезъ это отказывать ежегодно тысячамъ дѣтей по одному недостатку помѣщенія. Задача наша удовлетворять, чтобы приготовленные ученики и ученицы не упустили своего возраста и поступали въ существующія другихъ наименованій учебныя заведенія, свойственныя семейному ихъ положенію и еще болѣе самымъ дарованіямъ учащихся.

По библіографіи и книжной торговлѣ. Интересующіеся движениемъ литературы избраннаго отдѣла наукъ, завѣдывающіе народными школами, частными и правительственными учебными заведеніями могутъ выписывать изданія къмъ бы и отъ кого публикуемы бы ни были. Изданія церковной и духовно-нравственной литературы будутъ составлять средоточіе для самихъ книгопродавцевъ.

Желающему получить лучшее сочиненіе укажется и вышлется именно то, что въ данную минуту и въ средѣ специалистовъ считается дѣйствительно лучшимъ. Тѣ, кто войдетъ въ постоянныя съ нами сношенія, могутъ имѣть, въ опредѣленные напередъ сроки, извѣстія о появленіи особенно выдающихся изданій назначеннаго отдѣла.

По сношеніямъ съ редакціями и типографіями. Печатаніе сочиненій, помѣщеніе статей и корреспонденцій въ журналахъ (и газетахъ). Сношенія по развитію въ продажѣ отпечатанныхъ изданій. Передача во всѣ газеты и журналы объявленій для припечатанія и разсылки приложеніями, по цѣнамъ редакціи. Пріемъ подписки на полученіе газетъ и журналовъ.

Не обѣщаемъ больше того, что можемъ (сдѣлать, и даемъ сознательное слово въ одномъ: *кто желаетъ быть въ связи съ С.-Петербургомъ, кто вѣритъ въ добросовѣстность нашего предложенія,* тотъ можетъ быть и увѣреннымъ, что принимаемое порученіе исполнится со всею готовностію и зависящимъ удовлетвореніемъ. Входящій въ сношенія, *сидя у себя дома,* получитъ отвѣтъ, указанія, нужныя данныя и можетъ расчестъ: какихъ бы это стоило ему издержекъ на поѣздку самому въ С.-Петербургъ и пребываніе здѣсь въ теченіи неопредѣленнаго времени.

УСЛОВІЯ. Успѣхъ выполненія зависитъ отъ различныхъ обстоятельствъ, предвидѣть и опредѣлить которыя съ точностію имѣть возможности. Въ виду этого, мы ставимъ условіемъ: къ требованіямъ прилагать, за несложныя справки и находящіяся въ Отдѣлѣ, — 3 руб. Выполненіе, соединенное съ значительными разъѣздами, перепискою съ мѣстами и лицами, а также установленіе постоянныхъ сношеній обусловливается напередъ взаимнымъ сношеніемъ и соглашеніемъ. Для отвѣта, опредѣлить предварительно одно вознагражденіе, прилагаются 2 почтовые марки.

Подробная программа помѣщена во 2-мъ изданіи «Русскаго Календаря» Суворина. Письма и всѣ порученія адресуются: Въ Петербургъ, Павлу Егоровичу Горбунову, въ контору ред. Ц.-О. В. Конногвардейская, 59, или Караванная, 5.

Въ Московской Синодальной книжной лавки (на Никольской, улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими слѣдующія книги
ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ.

Акаѳисты:

1. Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, въ 16 д., съ кино., цѣна за экз. въ печ. обол. 40 к. (перес. за 1 ф.).
2. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню, а) въ 4 д., съ кино., цѣна 75 к. (перес. за 1 ф.).
3. б) въ 16 д., съ кино., цѣна въ печ. об. 40 к. (перес. за 1 ф.).
4. Св. Архангелу Михайлу, въ 4 д. съ кин., цѣна 75 коп. (перес. за 1 ф.).
5. Успенію Пресвятыи Богородицы, въ 32 д., съ кино., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).
6. Святителю Николаю, въ 32 д., съ кино., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
протоіерей **Димитрій Орловъ.**

Дозволено Цензурою. Самара. Апрѣля 13 дня. 1879 года. Цензоръ Протоіерей **Іаковъ Третьяковъ.**

Земская Типографія.