
ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ III).

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб
Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

Историческое значеніе монастырей *).

Наши монастыри въ послѣднее время служатъ предметомъ внимательнаго отношенія къ нимъ со стороны общества,—но вниманія, къ прискорбію, односторонняго, пристрастнаго, нерѣдко враждебнаго. Отголоски такого отношенія яснѣе всего слышатся въ рѣчахъ нѣкоторыхъ членовъ нынѣшней нашей Государственной Думы третьяго созыва. О чемъ бы ни заговорили въ Думѣ изъ области церковно-общественныхъ вопросовъ, рѣчь переходитъ непремѣнно къ монастырямъ. Просятъ средствъ на развитіе церковно-школьнаго дѣла,—думскіе ораторы отсылаютъ просящихъ къ „богатымъ“ монастырямъ, которые „должны“ помочь изъ своихъ „несмѣтныхъ богатствъ“. Вносятся проектъ объ увеличеніи суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе приходскаго духовенства,—опять отсылаютъ къ „богатымъ лаврамъ“, которыя должны дать необходимыя средства. Начинаютъ толковать о земельномъ вопросѣ,—и первымъ дѣломъ берутся за монастыри, у которыхъ, говорятъ, необходимо отобрать ихъ земельныя владѣнія. И такъ всегда и во всемъ...

*) Изъ статьи „Кіев. Еп. Вѣд.“ по поводу 800-лѣтія Кіевского Златоверхо-Михайловскаго монастыря.

Но, можетъ быть, такъ думаютъ и говорятъ, такъ относятся къ нашимъ монастырямъ социаль-демократы,—люди, „не раздѣляющіе религіозныхъ предразсудковъ“, т. е., говоря проще, не признающіе никакой религіи и потому враждебно относящіеся къ православной Церкви? Нѣтъ, далеко не одни только социаль-демократы и имъ подобные политиканы относятся такъ къ нашимъ монастырямъ. Предубѣжденія къ этимъ послѣднимъ широко распространены въ сознаніи нашего общества, не чужды они, къ сожалѣнію, и извѣстной части нашего духовенства...

Но такой взглядъ и такія предубѣжденія противъ нашихъ монастырей составляютъ, безъ сомнѣнія, глубокое заблужденіе, прискорбное неразуміе и въ лучшемъ смыслѣ странное недоразумѣніе.

— Наши монастыри, говоря вообще, составляютъ величайшее сокровище нашей Церкви и всего нашего народа, которое мы всѣ должны беречь и которымъ должны дорожить. Значеніе нашихъ монастырей велико и разнообразно.

Наши монастыри, прежде всего, являются *убѣжищами для многихъ милліоновъ русскаго православнаго народа, ищущихъ и находящихъ въ нихъ удовлетвореніе своимъ высшимъ запросамъ и идеальнымъ требованіямъ своего духа.* Народъ нашъ не даромъ почитается и называется „богоносцемъ“. Въ немъ всегда были и теперь находятся многіе милліоны людей, высоко настроенныхъ, живущихъ всецѣло религіозными интересами и стремленіями. Для такихъ людей монастыри, съ ихъ уединеніемъ, отрѣшеніемъ отъ міра и всѣхъ его „прелестей“, съ ихъ аскетическими подвигами, уставнымъ богослуженіемъ, безусловно необходимы. Одни изъ этихъ религіозно-настроенныхъ русскихъ людей находятъ въ монастыряхъ свое постоянное убѣжище, а другіе стремятся хотя по временамъ, въ теченіе нѣсколькихъ дней въ году, „отвести“ свою душу въ монашескихъ обителяхъ, особенно въ тѣхъ изъ нихъ, которыя славны либо своимъ прошлымъ, либо строгостію жизни иноковъ своихъ, либо истовымъ богослуженіемъ. Такое настроеніе многихъ милліоновъ нашихъ русскихъ людей—не иллюзія, не выдуманное, но самое реальное

явленіе нашей русской жизни. Чѣмъ инымъ, какъ не подобнымъ настроеніемъ благочестивыхъ русскихъ людей можно и должно объяснять ежегодныя паломничества сотенъ тысячъ въ Кіевъ, Почаевъ, на Соловки и другія мѣста обширной русской земли, прославленныя именно существованіемъ здѣсь знаменитыхъ монастырей? Мы должны только радоваться такому настроенію части нашего народа, всячески сочувствовать ему и всѣми мѣрами содѣйствовать нашимъ братьямъ въ осуществленіи ихъ высокихъ, идеальныхъ стремленій.

Мы обыкновенно поощряемъ благородныя стремленія людей, напр., къ наукѣ, искусству и т. п. Мы заботимся объ устройствѣ такихъ учреждений (академій, университетовъ, институтовъ и т. п.), которыя служатъ для удовлетворенія подобныхъ благородныхъ и высокихъ стремленій человѣческаго духа. Но всякій непредубѣжденный человѣкъ, думаемъ, согласится съ тѣмъ, что высшимъ стремленіемъ человѣческаго духа является его религіозное стремленіе. Религія каждаго народа содержитъ въ себѣ все то, что есть высшаго, лучшаго и благороднаго въ его духѣ, въ его духовно-нравственной жизни. Тѣмъ болѣе это мы должны сказать о религіи христіанской, въ частности—о нашей православной истинно-христіанской религіи. Религіозная жизнь, во всѣхъ ея проявленіяхъ, составляетъ часто несознаваемую людьми основу для всѣхъ прочихъ сторонъ человѣческой жизни—умственной, художественной, практической. Слѣдовательно, и съ этой точки зрѣнія мы должны всячески содѣйствовать поддержанію и развитію въ нашемъ народѣ его благороднаго и высокаго религіознаго настроенія. А однимъ изъ учреждений, гдѣ удовлетворяется и гдѣ воспитывается религіозное настроеніе и стремленіе, являются наши монастыри. Потому ради милліоновъ нашихъ благочестиво настроенныхъ соотечественниковъ, во имя и для удовлетворенія ихъ идеальныхъ стремленій, мы должны беречь и любить наши монастыри, должны поддерживать въ нашемъ народѣ любовь къ иноческимъ обителямъ.

А между тѣмъ, что мы видимъ въ дѣйствительности? Усиленное стремленіе нѣкоторой части нашего образованнаго обще-

ства отклонить нашъ народъ отъ монастырей, внушить ему недовѣріе и нерасположеніе къ монастырямъ. Не говоримъ о рѣчахъ-думскихъ ораторовъ, которые во имя краснорѣчія постоянно приносятъ въ жертву истину; не говоримъ о рѣзкихъ, неприличныхъ выходкахъ извѣстнаго направленія печати противъ иноческихъ обитателей: они сами о себѣ и о своемъ значеніи говорятъ. Мы имѣемъ въ виду совсѣмъ другое. Теперь, какъ говорятъ, идетъ широкая и сплошная пропаганда съ цѣлю подрыва религіознаго чувства въ нашемъ народѣ, въ частности—съ цѣлю внушенія ему недовѣрія и нерасположенія къ монастырямъ. Такая пропаганда ведется на площадяхъ, на улицахъ, на вокзалахъ, въ вагонахъ желѣзныхъ дорогъ и трамваевъ, на пароходахъ и т. д. и т. д. Отправляется, напр., партія богомольцевъ въ Кіевъ. Сидятъ всѣ гдѣ-либо на платформѣ или въ вокзалѣ въ ожиданіи поѣзда. И вотъ являются непрошенные благодѣтели народа и начинаютъ просвѣщать путешественниковъ: „куда вы ѣдете?“—спрашиваютъ обыкновенно робкихъ и довѣрчивыхъ людей. Тѣ отвѣчаютъ: „въ Кіевъ“, или „въ Почаевъ“. „Зачѣмъ вы туда ѣдете? Зачѣмъ тратите время и деньги? Не все-ли равно и дома Богу молиться...?“—и начинается цѣлая проповѣдь противъ хожденія по монастырямъ, поклоненія святынямъ и т. п.

Къ сожалѣнію, несочувствіе нашему народу въ его стремленіи къ монастырямъ и святынямъ не чуждо, повидимому, даже лицамъ, принадлежащимъ къ администраціи нашихъ желѣзныхъ дорогъ и пароходныхъ обществъ.

Мы теперь такъ много и часто говоримъ о необходимости просвѣщенія нашего народа. Теперь такъ ревностно поощряются у насъ всякія образовательныя экскурсіи. А между тѣмъ, что можетъ быть выше, лучше, чище, благороднѣе и полезнѣе во всѣхъ отношеніяхъ (а не въ одномъ только просвѣтительномъ) „экскурсіи“, если можно такъ выразиться, нашихъ благочестивыхъ паломниковъ къ святымъ мѣстамъ, въ знаменитые наши монастыри? Зачѣмъ же мы препятствуемъ нашему народу въ данномъ случаѣ? Какіе же мы просвѣтителіи народа?

Великое значеніе на нихъ монастырей заключается въ томъ, что если не всѣ, то весьма многіе изъ нихъ являются *хранителями святынь нашего народа, въ видѣ, напр., св. мощей, чудотворныхъ иконъ, св. крестовъ и т. д.* Въ однихъ изъ нашихъ монастырей такія святыни явились ранѣе происхожденія самихъ обитателей и способствовали устройству этихъ послѣднихъ; другіе же, наоборотъ, возникли ранѣе и впоследствии прославились явленіемъ въ нихъ тѣхъ или иныхъ святынь, какъ знаковъ милости Божіей къ народу русскому вообще и къ данной обители въ частности. Однѣ изъ этихъ святынь были переданы намъ съ православнаго востока, отъ грековъ, при содѣйствіи которыхъ мы, русскіе, просвѣтились Христовымъ ученіемъ; другія же, наоборотъ, явились у насъ и служатъ великими и драгоценными памятниками и свидѣтелями святости и чистоты нашей вѣры, благочестія нашего народа, исторической жизни и дѣятельности его. Кому изъ русскихъ православныхъ неизвѣстна, напр., св. Кіево-Печерская Лавра, съ ея весьма многими и древними святынями греческаго и преимущественно нашего русскаго происхожденія? Кто не бывалъ въ великой церкви Кіево-Печерской Лавры и не умилился духомъ, поклоняясь чудотворному образу Печерской Богоматери, св. мощамъ Михаила, перваго нашего митрополита, гробницѣ преп. Θεодосія, основателя и создателя монастыря? Кто не сходилъ въ дивныя пещеры Лавры и не поражался и не восторгался духомъ, видя предъ собою такое множество честныхъ нетлѣнныхъ угодниковъ печерскихъ и съ умиленіемъ душевнымъ поклоняясь имъ? Кому неизвѣстна и Злато-верхо-Михайловская обитель въ Кіевѣ, съ ея драгоценнѣйшею святынею—мощами св. великомученицы Варвары, и кто не умилился духомъ, слушая по вторникамъ чудный акаѳистъ св. великомученицѣ и поклоняясь ея цѣлѣбносымъ мощамъ? Всего этого могъ не испытать только тотъ, кто не имѣетъ въ себѣ духа вѣры, кто не чувствуетъ и не сознаетъ себя русскимъ православнымъ человѣкомъ.

Мы обыкновенно хранимъ памятники древности. Мы стараемся создавать особыя учрежденія, служація этой высокой и

благородной цѣли. Не тѣмъ ли болѣе мы должны любить, хранить и поддерживать тѣ учрежденія, которыя являются, если можно такъ выразиться, „музеями“ нашихъ дорогихъ народныхъ святынь, т. е. наши монастыри?

Наши монастыри заслуживаютъ глубокаго уваженія къ себѣ, какъ памятники сѣдой русской старины. Можно безъ преувеличенія сказать, что у насъ нѣтъ болѣе древнихъ памятниковъ, чѣмъ монастыри. Возьмите, напр., Кіевъ: что въ немъ сохранилось отъ временъ велико-княжескаго или до-монгольскаго періода, отъ временъ Владиміра Святаго и Ярослава Мудраго? Только монастыри и храмы, ибо всѣ прочія зданія или погибли во время Батыева и другихъ татарскихъ погромовъ, или же сами собою разрушились отъ времени. Такимъ образомъ, наши монастыри, въ видѣ своихъ храмовъ и другихъ зданій, являются свидѣтелями далекой русской старины. Глядя на нихъ, молясь въ ихъ храмахъ, невольно воспоминаешь времена древнія, проникаешься уваженіемъ къ своимъ предкамъ, создавшимъ своими или чужими руками столь великолѣпныя и могучія зданія, исполняешься духа любви и уваженія къ своей родной вѣрѣ и русской народности. Наши монастыри, какъ памятники сѣдой старины, имѣютъ еще то высокое преимущество предъ другими археологическими памятниками, что они хранятъ въ себѣ и подлинныя слѣды жизни нашихъ предковъ, населявшихъ нѣкогда монастыри. Пойдите, напр., въ пещеры Кіевской Лавры и вы увидите тамъ не только людей, нѣкогда жившихъ въ нихъ (честныя мощи угодниковъ), но и самыя жилища ихъ и всю обстановку, въ какой они жили и совершали свой высокій подвигъ спасенія: храмы, гдѣ они молились, трапезы, гдѣ они подкрѣплялись пищею, ложа, на которыхъ они давали отдыхъ своему немощному тѣлу, покорно служившему ихъ сильному и могучему духу. Въ такихъ монастыряхъ есть много пищи не только для религіознаго чувства простыхъ людей, но и для пытливой мысли самаго образованнаго человѣка...

А чего стоятъ драгоцѣнныя ризницы нѣкоторыхъ изъ нашихъ монашескихъ обитателей, напр., Троице-Сергіевой лавры

подъ Москвою? Многіе обращаютъ вниманіе на богатія собранія, хранящіяся въ этихъ ризницахъ. Но смѣемъ увѣрить такихъ людей, что ихъ мнѣнія о богатствѣ ризничныхъ сокровищъ нашихъ монастырей въ большинствѣ случаевъ преувеличенны и основаны на недоразумѣніи. Есть, разумѣется, въ монастырскихъ ризницахъ и дорогія вещи въ видѣ, напр., золотыхъ сосудовъ, драгоценныхъ камней, богатыхъ матерій. Но все это имѣетъ теперь преимущественно *археологическую*, а не *монетную* цѣнность. За все это могли бы, дѣйствительно, дорого заплатить любители старины, собиратели рѣдкостей, иностранныя ученые общества, но на денежномъ рынкѣ, въ переводѣ на реальную цѣнность, все это далеко не доставило бы нашимъ монастырямъ тѣхъ несмѣтныхъ богатствъ, о которыхъ такъ громко и неосновательно кричатъ социаль-демократы и лѣвая печать.

Собранія нашихъ монастырскихъ ризницъ имѣютъ совсѣмъ иную и, дѣйствительно, величайшую цѣнность. Здѣсь могутъ многому поучаться всѣ русскіе люди, и ученые и неученые. Здѣсь мы можемъ наглядно убѣждаться въ томъ, какъ дѣйствительно старые русскіе люди искренно вѣровали, какъ усердно они молились, какъ горячо они любили свою вѣру и все къ ней относящееся, не щадя никакихъ средствъ для сооруженія св. иконъ и разныхъ богослужебныхъ принадлежностей. Здѣсь современные художники могутъ учиться и, дѣйствительно, учатся церковному иконописанію. Здѣсь мы можемъ видѣть, въ какомъ состояніи находилось въ древней Руси ювелирное искусство, металлическое производство, вышиваніе шелкомъ и т. д. А все это не должно ли заставлять насъ еще болѣе цѣнить, любить и беречь наши монастыри?

Наши монастыри требуютъ искренняго и глубокаго уваженія къ нимъ и какъ *памятники науки, просвѣщенія нашего православнаго русскаго народа*. Русская наука и просвѣщеніе нашего народа зародились и развились именно въ нашихъ монастыряхъ. Сюда собирались лучшіе люди изъ народа, искавшіе удовлетворенія своимъ высшимъ запросамъ и богатымъ дарованіямъ своего духа. Здѣсь они обучались то самостоятельно, то

подъ руководствомъ „старцевъ“ грамотѣ. Здѣсь они изучали богатую церковную письменность и затѣмъ начинали уже другихъ обучать. Здѣсь, въ нашихъ монастыряхъ, зародилась и наша самобытная русская письменность. Наши же монастыри были колыбелью и русской исторіи.

Вотъ какое значеніе имѣли наши монастыри въ старину, когда они были истинными средоточіями образованности и просвѣщенія русскаго народа! Но и теперь наши монастыри въ значительной степени не утратили этого своего высокаго значенія. Многіе изъ нашихъ монастырей и теперь еще хранятъ у себя богатые собранія памятниковъ „русскаго рукописанія“ и книгопечатанія. Въ нашихъ монастырскихъ книгохранилищахъ и теперь есть чему и притомъ многому поучиться всѣмъ русскимъ людямъ. Пойдите, напр., въ Кіево-Печерскую Лавру и поучитесь: тамъ находится знаменитая книгопечатня (типографія), древнѣйшая во всей нашей Руси и непрерывно существующая въ теченіе трехъ вѣковъ со времени своего учрежденія! Сколько церковныхъ, богослужебныхъ и религіозно-нравственныхъ, историческихъ и ученыхъ книгъ напечатано въ этой славной типографіи! Какую поистинѣ великую и славную службу русской церкви, русскому народу и всему православному христіанству сослужила наша Кіево-Печерская Лавра своею типографскою дѣятельностію! Пойдите и въ другіе монастыри, напр. Михайловскій, Кіево-Братскій съ его славною академіею, возникшею и окрѣпшею подъ его благодатною сѣнью, и тамъ вы научитесь многому, что дорого и мило русскому православному сердцу. Какъ, слѣдовательно, должны мы любить и цѣнить наши монастыри, бывшіе и теперь служащіе истинными училищами благочестія русскаго народа.

Наши монастыри, особенно древнѣйшіе изъ нихъ, заслуживаютъ общаго глубокаго уваженія и за свою разнообразную историческую службу, которую они въ свое время сослужили нашему народу и нашему государству. Глядя теперь на иной монастырь или посѣщая его, мы часто и не подозреваемъ того, что изъ себя представлялъ онъ въ далекую старину и какое

великое значеніе онѣ имѣлъ тогда. А между тѣмъ имена нѣкоторыхъ нашихъ монастырей обозначаютъ собою цѣлыя эпохи въ исторіи нашего государства вообще, или, по крайней мѣрѣ, въ исторіи той или другой мѣстности его. Одни изъ нашихъ древнихъ монастырей являлись средоточіями широкой и плодотворной миссіонерской дѣятельности, другіе были центрами народной и государственной колонизаціи, еще иные служили оплотами православія и русской народности въ борьбѣ съ иновѣрцами и иноплеменниками. Ради всѣхъ этихъ высокихъ заслугъ нашихъ монастырей мы и должны всѣмъ сердцемъ любить ихъ, всѣми способами содѣйствовать ихъ процвѣтанію, благоустроенію и благоуукрашенію ихъ.

Кто либо скажетъ: „все это такъ; наши монастыри имѣли великое значеніе прежде, но теперь они потеряли его, и въ жизни ихъ такъ много недостатковъ, которые на глазахъ у всѣхъ“...

Нѣтъ спора, что и въ жизни нашихъ обитателей, какъ и въ жизни всѣхъ вообще человѣческихъ учрежденій, имѣются недостатки. Но съ этими недостатками необходимо бороться, ихъ должно устранять путемъ улучшенія и преобразованія въ устройствѣ монастырей. Но во всякомъ случаѣ это нисколько не отрицаетъ и даже ничуть не умаляетъ великаго значенія нашихъ монастырей, которое они имѣли прежде и теперь имѣютъ въ жизни церковно-народной.



Оффициальный отдѣлъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Уволены: по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 25 іюня—2 іюля 1908 года, отъ должности Благочиннаго 3 окр. Ушицкаго уѣзда священникъ Александръ *Богацкій* и духовникъ того-же округа заштатный священникъ Варѣоломей *Маниловскій*; заштатъ—священникъ церкви с. Евѳодіи Балтскаго уѣзда Онисимъ *Бочковскій*—9 іюля и священникъ церкви с. Рогозны Брацлавскаго уѣзда Александръ *Илинскій*—11 іюля.

Опредѣлены: заштатный священникъ Трофимъ *Мышевскій* на священническое мѣсто къ Покровской церкви с. Казимировки Балтскаго уѣзда; окончившій курсъ Подольской семинаріи Владиміръ *Войцеховскій* псаломщикомъ въ с. Калюсикъ Ушицкаго уѣзда и безмѣстный псаломщикъ Иванъ *Крупскій* и. д. 2-го псаломщика въ с. Волковинцы Летичевскаго уѣзда,—всѣ трое 9 іюля.

Назначенъ на священническое мѣсто въ с. Рогозну Брацлавскаго уѣзда учитель церковно-приходской школы с. Малой-Улыги Андрей *Илинскій*—11 іюля.

Перемѣщены: священникъ с. Бырлинець-Лѣсовыхъ Могилевскаго уѣзда Василій *Брага* въ с. Евѳодію Балтскаго уѣзда—9 іюля; взаимно—священники: с. Балановки Ольгопцельскаго уѣзда Николай *Стрѣльбицкій* и с. Демидовки того же уѣзда Прокопій *Тыравскій*—7 іюля; с. Каменнаго-Брода Балтскаго уѣзда Нифонтъ

Смогоржевскій и с. Ракуловой того же у. Монсей *Соханевичъ*—оба 10 іюля.

Поручено временное исправленіе должности Благочиннаго 3 округа Ушицкаго уѣзда священнику м. Солобковецъ Владиміру *Лазаркевичу*—2 іюля.

Архиастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, преподано Архиастырское отъ Господа благословеніе за благое усердіе и заботливость о храмѣ Божіемъ: бывшей служащей при Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства Еленѣ Пясецкой, крестьянамъ м. Калюса Ушицкаго уѣзда Михаилу и Маріи Бурденюкамъ съ выдачей имъ грамотъ; тоже съ выдачею грамоты—крестьянину с. Березовой Могилевскаго уѣзда Василию Бѣлову; прихожанамъ Св.-Параскевской церкви с. Стефановки Каменецкаго уѣзда крестьянамъ Василию Бабію и Трифону Черногурѣ, съ выдачею имъ грамотъ; старостѣ Рождество-Богородичной церкви с. Клишова Винницкаго уѣзда Ивану Пращуку и мѣстнымъ крестьянамъ Стефану Полищуку, Емеліану Сегедѣ, а также крестьянамъ прип. с. Михайловки Василию Кармалитѣ, Павлу Цапнюку, Тихону Голотѣ и Іліи Воронѣ, съ выдачей всѣмъ этимъ лицамъ похвальныхъ листовъ, причту Св.-Іоанно-Богословской церкви с. Жащинецъ Проскуровскаго уѣзда, а также мѣстнымъ крестьянамъ Кодрату Дыхѣ, Ѡаддею Жевело, Архипу Мельничуку, сестрицамъ братства сей церкви крестьянкамъ Маріи Вовнянко, Маріи Сулевской, Маріи Мостовой и крестьянамъ приписной д. Мудриголовъ Симеону, Василию, Ивану, Тимофею, Михаилу и Ѡеодору Моцнымъ, Михаилу Заворотному, Стефану Мутьку, Петру Шведу и Ивану Заклевскому; обществу сестрицъ братства Вознесенской церкви мѣстечка Лянцкоруня Каменецкаго уѣзда, прихожанамъ Успенской церкви м. Стрижавки Винницкаго уѣзда, въ томъ числѣ мѣстнымъ крестьянамъ Саввѣ Глушко, Амвросію Котловому, Маріи Комарѣ, Арсенію Подвальнюку и Марку Лу-

ценко,—съ выдачей Глушко, Котловому и Комаръ грамотъ и Марку Луценко похвальнаго листа; прихожанамъ Св.-Димитріевской цер. с. Крутыбородъ Летичевского уѣзда крестьянамъ Авксентію Моксюку, Филиппу Иваницѣ, Татіанѣ Лучко, Іоанну Шахраю, Григорію и Симеону Иваницамъ и церковному старостѣ Стефану Мѣняйло, съ выдачей Моксюку похвальнаго листа и Филиппу Иваницѣ грамоты; съ выдачей похвальнаго листа—крестьянину села Жищинець Проскуровскаго уѣзда Захарію Шіану; обществу крестьянъ с. Бабина Литинскаго уѣзда и крестьянину Корнилію Телендію, съ выдачей послѣднему похвальнаго листа; съ выдачей грамоты: мировому судѣ 3-го участка Каменецкаго округа Михаилу Стеллецкому, и безъ грамоты: прихожанамъ Св.-Михайловской церкви с. Цыбулевки Каменецкаго уѣзда крестьянамъ Алексѣю Голдаку и Космѣ Горному, членамъ церковно-приходскаго Братства названной церкви и обществу прихожанъ приписн. къ с. Цыбулевкѣ д. Зубровки Каменецкаго уѣзда; настоятелю Св.-Параскевкой церкви с. Устья Каменецкаго уѣзда священнику Іакову Терлецкому, его женѣ Александрѣ и крестьянину с. Устья Аѳанасію Будняку, съ выдачею послѣднему грамоты.

Отчетъ

о краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ, бывшихъ въ г. Каменцѣ съ 16 іюля по 16 августа 1907 года для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Подольской епархіи.

По благословенію и съ Архипастырскаго разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Пароенія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, минувшій 1906/7 учебный годъ былъ законченъ устройствомъ лѣтнихъ краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихся въ церковныхъ школахъ Подольской епархіи. Курсы были устроены Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ г. Каменцѣ на средства, отпущенныя спеціально на этотъ предметъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, согласно

особому ходатайству о томъ Епархіального Училищнаго Совѣта. Курсы продолжались ровно одинъ мѣсяць—съ 16 іюля по 16 августа.

Завѣдующимъ курсомъ состоялъ Епархіальный Наблюдатель протоіерей В. Павлановъ; его помощникомъ—учитель пѣнія Подольской духовной семинаріи священникъ В. Кіорескуль.

Преподавателями-руководителями на курсахъ были: а) по Закону Божию—свищ. Вл. Янса, бывшій законоучитель Каменецкаго женскаго духовнаго училища, нынѣ назначенный завѣдующимъ Винницкой церковно-учительской школы; б) по русскому языку и чистописанію—священникъ І. Вареница, старшій учитель Чернокозинецкой второклассной учительской школы; в) по церковно-славянскому языку и ариѳметикѣ—священникъ І. Маренець, завѣдующій и законоучитель Цыбулевской одноклассной церковно-приходской школы Каменецкаго уѣзда, и г) по церковному пѣнію—священникъ В. Кіорескуль, учитель пѣнія Подольской духовной семинаріи.

Составъ слушателей курсовъ былъ слѣдующій: изъ Балтскаго уѣзда прибыло на курсы 6 учителей и 4 учительницы, изъ Брацлавскаго уѣзда—2 учителя и 2 учительницы, изъ Винницкаго уѣзда—2 учителя и 2 учительницы, изъ Гайсинскаго—5 учителей и 4 учительницы, изъ Каменецкаго—3 учителя и 10 учительницъ, изъ Летичевскаго—2 учителя и 3 учительницы, изъ Литинскаго—3 учителя и 1 учительница, изъ Могилевскаго—3 учителя, изъ Ольгопольскаго—2 учителя и 1 учительница, изъ Проскуровскаго—5 учителей и 1 учительница, изъ Ушицкаго—4 учителя и 1 учительница и изъ Ямпольскаго—2 учителя. Всего слушало курсы 68 учащихъ въ церковныхъ школахъ епархіи, въ томъ числѣ 39 учителей и 29 учительницъ. 50 учителей и учительницъ были командированы на курсы Уѣздными Отдѣленіями Епархіального Училищнаго Совѣта; остальные 18 учителей и учительницъ явились на курсы по собственному желанію и почину. Сверхъ сего, къ слушанію курсовъ, съ разрѣшенія завѣдующаго курсами, было допущено и еще 12 лицъ, не принадле-

щихъ пока къ учительской семьѣ, но готовящихся къ учительству въ церковныхъ школахъ епархіи. Общее число слушателей курсовъ было 80 человекъ.

Слушатели и слушательницы курсовъ по назначенію и нѣкоторые учителя и учительницы изъ прибывшихъ на курсы по собственному добровольному желанію помѣщались въ зданіи духовной семинаріи, гдѣ для нихъ было организовано общежитіе. Учителя помѣщались въ одномъ изъ семинарскихъ корпусовъ, а учительницы—въ зданіи семинарской образцовой школы. Столъ и занятія учителя и учительницы имѣли общіе. Вольнослушатели, кандидаты и кандидатки на учительство всѣ были приходскими.

Учебныя занятія для курсистовъ были организованы въ помѣщеніи Каменецкой двухклассной церковно-приходской школы, гдѣ была временно организована для практики курсистовъ и образцовая школа. Планъ и порядокъ учебныхъ занятій былъ слѣдующій. Кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, ежедневно курсисты поутру присутствовали на занятіяхъ въ образцовой курсовой школѣ, а вечеромъ устраивались общія педагогическія бесѣды по поводу бывшихъ занятій въ образцовой школѣ. За исключеніемъ пятницъ, уроки въ образцовой школѣ ежедневно продолжались съ 8¹/₂ часовъ утра. Педагогическія бесѣды начинались въ 6 часовъ вечера и заканчивались въ 9 часовъ.

Предъ началомъ педагогическихъ бесѣдъ или по окончаніи ихъ по временамъ устраивались слѣвки курсистовъ, на которыхъ слушатели курсовъ готовились къ пѣнію въ одномъ изъ храмовъ г. Каменца въ ближайшій воскресный или праздничный день, а также вообще разучивали избранныя церковныя пѣснопѣніи и свѣтскія народныя, патріотическія и школьныя пѣсни.

По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а равно и наканунѣ ихъ, слушатели курсовъ обязательно присутствовали на богослуженіи въ одномъ изъ храмовъ г. Каменца, принимая самое живое и дѣятельное участіе въ клиросномъ чтеніи и пѣніи. За невозможностію наканунѣ праздничныхъ дней вести педагогическія бесѣды, эти послѣднія переносились на вечеръ самаго праздника и происходили въ установленное время, т. е. въ 6 часовъ.

Въ періодъ времени, въ продолженіе котораго происходили курсы, для учебныхъ занятій на курсахъ было использовано 21 учебный день. За это время руководителями учебныхъ занятій въ курсовой образцовой школѣ было предложено вниманію слушателей курсовъ 49 показательныхъ типичныхъ уроковъ, а именно: по Закону Божію—6 уроковъ, по церковно-славянской грамотѣ—3 урока, по церковному пѣнію—10 уроковъ, по русскому языку—13 уроковъ, по ариѳметикѣ—14 уроковъ и по чиstopисанію—3 урока.

По образцу этихъ показательныхъ уроковъ и по плану, въправленному и одобренному руководителемъ, самими курсистами было дано въ образцовой школѣ пробныхъ практическихъ уроковъ: по Закону Божію—5 уроковъ, по церковно-славянской грамотѣ—3 урока, по церковному пѣнію—4 урока, по русскому языку—8 уроковъ, по ариѳметикѣ—7 уроковъ и по чиstopисанію—3 урока, всего—30 уроковъ.

На повторительныхъ практическихъ урокахъ въ образцовой курсовой школѣ предъ слушателями было демонстрировано:

а) По Закону Божію: 1) первая бесѣда съ дѣтьми о Богѣ, чтобы подготовить дѣтей къ изученію начальныхъ молитвъ, 2) изученіе со словъ краткихъ начальныхъ молитвъ; 3) изученіе рассказовъ изъ священной исторіи; 4) изученіе свѣдѣній изъ катихизиса и 5) изученіе богослуженія.

б) По церковно-славянской грамотѣ: 1) изученіе церковно-славянскаго алфавита; 2) какъ вести практическія упражненія въ чтеніи церковно-славянскаго текста по учебному руководству Ильминскаго и 3) какъ изучать и изъяснять тропари праздниковъ по Часослову.

в) По церковному пѣнію: 1) какъ достигнуть путемъ вокализации развитія слуха, голоса, интонаціи и такта у дѣтей; 2) въ какой постепенности вести практическое обученіе дѣтей пѣнію съ голоса; 3) какъ изучить первый тетрахордь; 4) какъ выяснять высоту звука при помощи цифръ; 5) какъ изучать церковное самогласіе; 6) какъ приучать дѣтей къ двухголосному пѣнію и 7) какъ научать дѣтей нотѣ.

г) По русскому языку: 1) образцы вступительных уроковъ съ дѣтьми, только что поступившими въ школу (ознакомленіе учителя съ дѣтьми, объясненіе школьныхъ порядковъ и классной обстановки); 2) первыя графическія упражненія (ознакомленіе дѣтей съ линиями: горизонтальною, вертикальною и наклонною); 3) разложеніе рѣчи на слова, словъ на слоги и сообщеніе понятія о звукѣ; 4) выдѣленіе звуковъ и ознакомленіе дѣтей съ значками (буквами); 5) изученіе звуковъ и буквъ, сліяніе звуковъ въ обратные и прямые слоги; 6) упражненіе въ чтеніи и и письмѣ; 7) объяснительное чтеніе статей повѣствовательнаго и описательнаго характера; 8) объяснительное чтеніе стихотвореній и легкой способъ изученія ихъ наизусть; 9) объяснительное чтеніе басенъ; 10) сообщеніе дѣтямъ необходимыхъ свѣдѣній по грамматикѣ (о предметѣ, о предложеніи о подлежащемъ, сказуемомъ и второстепенныхъ членахъ предложенія, обь имени существительномъ, о собственныхъ и нарицательныхъ именахъ, о родѣ и числѣ именъ существительныхъ); 11) самостоятельныя письменныя работы по учебному руководству Некрасова „Практической курсъ правописанія“; 12) образцы диктовокъ: звуковой (аналитической и синтетической) и повѣрочной и 13) образецъ составленія писемъ.

д) По ариметикѣ: 1) изученіе съ дѣтьми первой группы таблицъ чиселъ перваго десятка; 2) пошутное и наглядное ознакомленіе дѣтей въ предѣлахъ пройденнаго съ русскими мѣрами; 3) изученіе таблицъ чиселъ въ предѣлахъ сотни и приученіе дѣтей къ быстрому умственному вычисленію; 4) изученіе нумерации при помощи счетовъ; 5) изученіе дѣйствій надъ именованными числами посредствомъ сравненія съ дѣйствіями надъ отвлеченными числами; 6) рѣшеніе задачъ по синтетическому способу; 7) письменное рѣшеніе задачъ; 8) рѣшеніе задачъ по аналитическому способу.

е) По чистописанію: 1) приученіе дѣтей правильно сидѣть, держать тетрадь и карандашъ или перо, 2) упражненіе въ вычерчиваніи прямыхъ и фигуры для развитія мышцъ правой руки, 3) ознакомленіе съ графическою сѣтью, 4) письмо элементовъ, буквъ, словъ и фразъ въ тактъ.

Содержаніемъ педагогическихъ бесѣдъ былъ взаимный обмѣнъ мыслей и впечатлѣній по поводу бывшихъ показательныхъ и практическихъ уроковъ въ курсовой образцовой школѣ. Руководители и практиканты-курсисты дополняли соответствующимъ объясненіемъ свои занятія въ образцовой школѣ, отмѣчая, какіе методическіе приемы ими использованы и какіе еще могутъ быть примѣняемы въ аналогичныхъ случаяхъ. Слушатели курсовъ указывали характерные случаи изъ своей практики при веденіи соответственныхъ учебныхъ занятій, тѣ способы, которыми они разрѣшали встрѣчавшіяся затрудненія, а также тѣ затрудненія, которыхъ они не могли преодолѣть.

Педагогическія бесѣды имѣли живой, непринужденный характеръ. Онѣ происходили всегда подъ руководствомъ завѣдующаго курсами, Епархіальнаго Наблюдателя, и при участіи всѣхъ руководителей учебныхъ занятій въ курсовой образцовой школѣ. То, что не было рельефно почему-либо демонстрировано на показательныхъ и практическихъ урокахъ въ курсовой школѣ, обстоятельно выяснялось на общихъ педагогическихъ бесѣдахъ, слѣдовавшихъ за этими уроками.

Соответственно числу учебныхъ дней, всего въ теченіе курсовъ состоялось 21 педагогическая бесѣда.

По благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Парѣнія, Подольскаго Архипастыря, вниманію слушателей курсовъ разновременно было предложено, сверхъ того, 5 лекцій-бесѣдъ по вопросамъ общаго характера, имѣющимъ то или другое отношеніе къ учительской дѣятельности въ начальной церковной школѣ.

23 іюня въ двухъ бесѣдахъ, слѣдовавшихъ одна за другою, епархіальный миссіонеръ В. И. Лотоцкій ознакомилъ слушателей курсовъ съ тѣми лжеученіями, съ которыми въ настоящее время приходится бороться православію въ Подольской епархіи, отмѣтивъ слабыя стороны этихъ лжеученій и тѣ мѣры, которыми успѣшнѣе всего можно дѣйствовать противъ этихъ лжеученій. 10 августа епархіальный миссіонеръ, священникъ Н. Курчинскій, сообщилъ слушателямъ курсовъ болѣе достопримѣчательные

случаи успѣха православной миссіи въ борьбѣ съ современными лжеученіями, иллюстрируя свою бесѣду подлинными выдержками изъ сообщеній миссіонеровъ и изъ дневниковъ возвратившихся въ православіе лицъ. 2 августа преподаватель классической гимназіи А. Г. Зининъ прочелъ курсистамъ лекцію по отечественной исторіи (о смутномъ времени), особенно ярко отмѣтивъ исторически сложившійся въ жизни нашего отечества принципъ самодержавной власти Государя, какъ залогъ порядка и благоденствія нашего государства. 3 и 9 августа бывшимъ учителемъ начальной народной школы М. И. Филипскимъ сдѣланы были слушателямъ курсовъ сообщенія о томъ, въ какомъ объемѣ, въ какомъ порядкѣ и при помощи какихъ приѣмовъ могутъ и должны сообщаться въ начальной школѣ дѣтямъ свѣдѣнія изъ русской грамматики. Въ основу бесѣды были положены не теоретическія соображенія и требованія программы, а болѣе чѣмъ 20-лѣтній опытъ учительства лектора въ начальной школѣ. Наконецъ, 7 и 13 августа преподавателемъ духовной семинаріи Н. И. Хильтовымъ были предложены вниманію курсистовъ двѣ бесѣды-лекціи по педагогической психологіи.

Лекціи-бесѣды, внеся нѣкоторое разнообразіе въ учебныя занятія слушателей курсовъ, оживили эти послѣдніе и скрасили до нѣкоторой степени обыденную трудовую жизнь слушателей курсовъ.

Такое же значеніе имѣла въ жизни курсовъ и экскурсія-паломничество, совершенная слушателями курсовъ 31 іюля и 1 августа въ с. Бакоту Ушицкаго уѣзда въ сопровожденіи своихъ руководителей и во главѣ обохъ Подольскихъ Архипастырей—Преосвященнаго Паренія и Преосвященнаго Никона. Ежегодно 1 августа въ с. Бакотѣ бываетъ „отпустъ“ (собраніе богомольцевъ) на мѣстѣ древняго скальнаго монастыря на берегу р. Днѣстра. Посѣтивъ по пути вмѣстѣ съ Архипастырями приходскіе храмы м. Китайгорода и м. Студеницы, слушатели курсовъ на паромѣ, по теченію рѣки Днѣстра, прибыли въ с. Бакоту, присутствовали 1 августа на богослуженіи въ скальной церкви, исполняя за архіерейскимъ богослуженіемъ клиросное

чтеніе и пѣніе, и затѣмъ возвратились въ г. Каменецъ для продолженія прерванныхъ курсовыхъ учебныхъ занятій.

Курсы прошли въ общемъ довольно оживленно и съ несомнѣнною пользою для слушателей. Успѣху курсовъ много содѣйствовало то отеческое и живое участіе, которое благоугодно было проявить къ курсамъ обоимъ Подольскимъ Архипастырямъ—Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Парѣнію, и Преосвященному Никону, Предсѣдателю Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Курсы были открыты торжественнымъ совершеніемъ установленнаго молебствія предъ началомъ учебныхъ занятій въ обширномъ залѣ Каменецкой двухклассной школы. Молебствіе совершено было Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Парѣніемъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Никона, Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и представителей городского духовенства, входящихъ въ составъ Епархіальнаго Совѣта или Каменецкаго Уѣзднаго Отдѣленія. Кромѣ того, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Парѣнію, угодно было 4 раза посѣтить курсы во время учебныхъ занятій: 23 іюля и 2-го, 10-го и 13 августа. Присутствуя на лекціяхъ-бесѣдахъ, предложенныхъ въ означенныя числа вниманію слушателей курсовъ, Владыка благоволилъ всякій разъ вступать въ живую бесѣду съ слушателями курсовъ, дополняя только-что прослушанныя лекціи съ своей стороны разъясненіями и Архипастырскими наставленіями. 2 и 13 августа Его Преосвященствомъ лично изъяснялись туманныя картины, показывавшіяся слушателямъ курсовъ и иллюстрировавшія исторію Троице-Сергіевской Лавры, Московскаго Кремля и царствованія Петра Великаго.

Предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Преосвященнымъ Никономъ, курсы были посѣщены дважды: 23 іюля и 5 августа. Кромѣ того, Его Преосвященству угодно было лично провѣрять, насколько удобно были устроены курсисты въ семинарскомъ общежитіи помѣщеніемъ и довольствіемъ.

Разновременно курсы были посѣщаемы членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Каменецкаго Уѣзднаго Отдѣленія и нѣкоторыми Уѣздными Наблюдателями.

Курсы закончены торжественнымъ благодарственнымъ молебствіемъ и состоявшимся послѣ молебствія публичнымъ актомъ 16 августа. Благодарственное молебствіе было совершено Преосвященнымъ Пареемъ въ сослуженіи Преосвященнаго Никона и городского духовенства. Актъ удостоили своимъ посѣщеніемъ Подольскіе Архишастыри и многіе почетные гости изъ жителей г. Каменца. На актѣ прочитанъ былъ краткій отчетъ о происходившихъ учебныхъ занятіяхъ на курсахъ и произнесены 3 рѣчи: преподавателемъ духовной семинаріи Н. И. Хильтовымъ (о личности учителя) и слушателями курсовъ г-жею Карповою и г. Хаборскимъ (о впечатлѣніяхъ, вынесенныхъ ими отъ курсовъ). Хоромъ слушателей и слушательницъ курсовъ было исполнено нѣсколько духовныхъ и свѣтскихъ пѣснопѣній. Въ заключеніе общимъ хоромъ курсистовъ и дѣтей, учениковъ образцовой курсовой школы, былъ спѣтъ народный гимнь.

Епархіальный Наблюдатель Протоіерей *В. Павлиновъ*.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

1) *с. Чези* Литин. у., съ 8 нояб. 1907 г. Церк. земли 36 д. 1704 к. с.; прич. помѣщ. есть (спр. кн. за 1907 годъ); 323 м. и 309 ж. п.

2) *с. Лозова* Могилев. у. (2 свящ.) съ 19 нояб. 1907 г. Цер. земли 104 д. 1536 к. с.; церк. дома есть; 846 м. и 826 ж. п.

3) *м. Сатановъ* Проскур. у. (Благовѣщ. церк.) съ 8 апр. Церк. земли 99 д. 1991 к. с.; свящ. помѣщ. ветхи; 413 м. и 430 ж. п.

4) *с. Ястребна* Могилев. у., съ 31 января. Церк. земли 38 д. 2200 к. с.; помѣщ. есть. 327 м. и 296 ж. п.

5) *с. Муховцы* Брацлав. у., съ 25 февр. Церк. земли въ общемъ владѣніи причт. Муховець и Штылевки 65 дес.; прич. помѣщ. есть; 1694 об. п.

6) *м. Жванецъ* Каменец. у. (2 свящ.) съ 18 марта. Церк. земли 105 д.; прич. постр. есть; 1206 м. и 1156 ж. п.

7) *с. Бобрка* Винниц. у. съ 20 апр. Церк. земли 42 д. 60 к. с.; прич. помѣщ. для свящ. есть; 487 м. и 428 ж. п.

8) *с. Стефановка* Ямп. у. (новооткр.). Церк. земли 59 д. 2061 к. с.; прич. помѣщ. нѣтъ.

9) *с. Багриновцы* Литин. у. (1 свящ.) съ 12 апр. Церк. земли 98 д.; прич. помѣщ. есть; 2576 м. и 2685 ж. п.

10) *с. Таужна* Балт. у. (2 свящ.) съ 1 мая. Церк. земли 120 д. 1034 к. с.; причт. постр. ветхи, домъ не годится для житья; 3169 м. и 3075 ж. п.

11) *с. Яновцы* Литинскаго у., съ 1 мая. Церк. земли 36 д. 2 кв. саж.; причт. постр. ветхи; 368 м. и 344 ж. п.

12) *с. Вонячинъ* Литин. у. съ 13 мая. Церк. земли 109 д. 1748 к. с.; причт. постр. есть; 846 м. 721 ж. п.

13) *с. Сырватинцы* Каменец. уѣзда, съ 31 мая. Церк. земли 31 дес. 1200 кв. с.; причт. постр. ветхи; 574 м. 582 ж. п.

14) *м. Джуринъ* (Шокров. ц.) Ямпольск. уѣзда съ 14 іюня. Церк. земли 44 дес.; причт. постр. ветхи; 861 м. 845 ж. п.

15) *с. Паріевка* (Ганщина) Брацлавск. у. съ 18 іюня. Церк. земли 40 д. 594 к. с.; при т. постр. есть; 590 м. и 580 ж. п.

16) *с. Нагоряне* Каменецк. у. съ 21 іюня. Церк. земли 43 д. 1318 к. с.; причт. постр. есть; 694 м. и 805 ж. п.

17) *с. Иванковцы* Ямпольскаго уѣзда съ 26 іюня. Церковн. земли 42 дес. 464 кв. саж.; причт. постр. есть; 702 муж. и 727 ж. п.

18) *с. Бырлинцы-Львовые* Могилевскаго уѣзда съ 9 іюля. Церковн. земли 38 дес. 195 саж.; причт. постр. ветхи; 702 м. и 714 ж. п.



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О приѣмѣ въ августъ мѣсяцъ 1908 г. студентовъ ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Въ Кіевской Духовной Академіи имѣеть быть во второй половинѣ августа 1908 г. приѣмъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній, православнаго исповѣданія, окончившія курсъ духовной семинаріи съ званіемъ студента.—Окончившіе курсъ ученія въ гимназіяхъ и соотвѣтствующихъ имъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, для допущенія къ приѣмному экзамену, представляютъ свидѣтельства объ успѣшномъ выдержаніи ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса ученія.—Окончившіе курсъ въ русскихъ университетахъ и соотвѣтствующихъ имъ заведеніяхъ принимаются безъ экзамена если не имѣютъ въ виду занять стипендію,—въ противномъ случаѣ подвергаются испытанію наравнѣ съ прочими.—Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются, за исключеніемъ лицъ, имѣющихъ священный санъ.

2) Прошенія о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи до 6-го августа.

3) При прошеніяхъ представляются документы: а) семинарскій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли; д) духовныя лица должны представить, кромѣ аттестата, формулярный о службѣ списокъ и одобрительный отзывъ епархіальнаго преосвященнаго.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 6-го августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа (но не ранѣе 12-го).

4) Желающіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по повеленію баллъ 5.

5) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по назначенію начальства, такъ и поступающіа по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельству состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

6) Приемныя испытанія будутъ произведены по Священному Писанію Ветхаго и Новаго Завета, какъ двумъ отдѣльнымъ предметамъ, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до раздѣленія церквей) и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать на заданныя темы сочиненія—одно по богословскимъ и другое по философскимъ предметамъ и поученіе. Тѣ изъ воспитанниковъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, кои не изучали древнихъ языковъ, на приемномъ испытаніи освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако-же, въ случаѣ поступленія въ Академію, въ теченіе академическаго курса ученія сдать экзамеиъ по одному изъ древнихъ языковъ.

7) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.

8) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные—своекостными.

9) Свободныхъ вакансій казеннокостныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 20 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 10 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

10) Своекостные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 р. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

11) Виѣ зданій Академіи студентамъ дозволяется жить у родителей, имѣющихъ *постоянное* жительство въ Кіевѣ; въ исключительно важныхъ случаяхъ, напр., болѣзни, нервного расстройства, надлежаше удостоверенныхъ, дозволяется проживать на частныхъ квартирахъ студентамъ, не имѣющимъ на жительство въ Кіевѣ родителей; на частныхъ квартирахъ могутъ помѣщаться также студенты священнослужители, имѣющіе при себѣ семейства.

12) Лица, поименованныя въ 79 статьѣ, пунктъ 2, и 80 ст., п. 3, Уст. о воинской повинности (псаломщики, учителя духовныхъ училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели духовныхъ училищъ и семинарій), зачисленныя въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ пріемнымъ экзаменамъ.



Содержаніе: Историческое значеніе монастырей.

О ф ф и ц и а л ь н ы й о т д ѣ л ь. 1) Распоряженія Епархіального Начальства: Перемѣны по службѣ.—2) Архипастырское благословеніе.—3) Отчетъ о краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ, бывшихъ въ г. Каменцѣ съ 16 іюня по 16 августа 1907 года для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Подольской епархіи.—4) Вакантныя мѣста.—5) Объявленіе.

Редакторъ протоіерей **Е. Сѣдинскій.**

Завѣдующіе издательствомъ:

прот. **Е. Сѣдинскій** и **С. Дложевскій.**

Кам.-Под., тип. Свято-Троицкаго Братства. Уг. Базарн. и Бульварн. у.