

# Курскія

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 28-й.

1910.

9-го Юля.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Официальный органъ Епархіального Управленія и церковно-общественной жизни.

Годовая цѣна 5 рублей, съ до-  
ставкой и пересылкой.Редація въ Курскѣ, при  
Епархіальномъ Догѣ.Плата за объявленія по  
соглашенію.Редація открыта ежедневно  
отъ 12 до 2 часовъ.

Часть официальная.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Вакантныя мѣста. Епархіальныя извѣстія. Церковно-школьныя извѣстія. Постановление Правленія Курской духовной семинаріи. Разрядный списокъ учениковъ Бѣлгородскаго духовнаго училища и семинаріи при немъ. Маршрутъ слѣдованія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Бѣлгородскаго для обозрѣнія церквей Бѣлгородскаго и Корочанскаго уѣздовъ. Отъ Правленія Староскопскаго духовнаго училища. Объявленія.

### ВАКАНТНЫЯ

### СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ МѢСТА.

При церквахъ:

- 1) Дмитріевской, Старо-Оскольского духовнаго училища, съ 19 сентября 1909 года;
- 2) Казанской, села Клепаль, Путивльскаго уѣзда, съ 10 апрѣля 1910 года;
- 3) Ильинской, села Благодатнаго (второе), Рыльскаго уѣзда, съ мая;
- 4) Борисо-Глѣбской, села Глубаго, Дмитріевскаго уѣзда, съ 13 іюня;
- 5) Успенской, села Берюха, Путивльскаго уѣзда, съ 17 іюня;
- 6) Ильинской села Благодатнаго (первое), Рыльскаго уѣзда, съ 1 іюля;
- 7) Преображенской, села Спасскаго, Обоянскаго у., съ 2 іюля;
- 8) Николаевской, слоб. Дунайни, Грайворонскаго у., съ 2 іюля.

### ВАКАНТНЫЯ

### ДІАКОНСКІЯ МѢСТА.

При церквахъ, въ уздахъ:

Курскомъ:

- 1) Богоявленской, села Гремячаго, съ 1906 года;
- 2) Богородичной „ Лозовскаго, съ 16 іюля 1910 года;

Дмитріевскомъ:

- 3) Трехсвятительской, села Петровскаго-Макарова, съ 12 февраля 1910 года;

Корочанскомъ:

- 4) Владимірской, слободы Терезовни, съ 1891 года;
- 5) Дмитріевской, села Дмитріевскаго, съ 6 іюля;

Львовскомъ:

- 6) Троицкой, села Скрылевни, съ 1901 года;
- 7) Предтеченской, села Густомоя, съ 13 мая 1910 года;
- 8) Архангельской, села Баницъ, съ 19 мая 1910 года;
- 9) Скорбященской, села Шептуховки, съ 6 іюля;

## Ново-Оскольскомъ:

- 10) Покровской, села Верхней-Березовки, съ 1874 года;
- 11) Покровской, слободы Артельной, съ 1886 года;
- 12) Покровской, села Грязной-Потудани, съ 1906 года;
- 13) Казанской, слободы Сидоровки, съ 1906 года;

## Обоянскомъ:

- 14) Пятницкой, села Шевелева;

## Путивльскомъ:

- 15) Введенской, села Гвинтоваго, съ 21 мая 1910 года;

## Рыльскомъ:

- 16) Иоакимовской, села Капустина, съ 1900 года;
- 17) Спасской, села Дроновки, съ 1903 года;
- 18) Николаевской, села Снагости, съ 30 апрѣля, 1910 года;

## Суджанскомъ:

- 19) Троицкой, села Кривицкихъ-Будь;
- 20) Богоявленской, села Богоявленской Бѣлицы, съ 1905 года;
- 21) Покровской, села Борщни, съ 1909 года;
- 22) Дмитріевской, села Русскаго-Порѣчнаго, съ 1909 года;
- 23) Успенской, села Свердликовщины, съ 1909 года;

## Щигровскомъ:

- 24) Спасской, села Спасскаго, съ 23 января 1910 года;
- 25) Вознесенской, города Щигровъ, съ 16 мая 1910 года;
- 26) Архангельской, села Патепка, съ 19 мая 1910 года.

## Епархіальныя извѣстія.

**Утверждены:** въ должности церковнаго старосты Похвало-Богородичной церкви села Глиницы, Льговскаго уѣзда, князь Николай Николаевичъ *Гинаринъ*, 19 іюня, членомъ благочинническаго Совѣта 2 округа Щигровскаго уѣзда священникъ церкви села Корандакова, того же уѣзда, Николай *Діаконовъ*—3 іюля;

Распоряженіемъ Господина Управляющаго Харьковскимъ Учебнымъ округомъ бывшій инспекторъ народныхъ училищъ Грайворонскаго уѣзда Веніаминъ *Доброславскій*, за перемѣщеніемъ его на должность инспектора народныхъ училищъ Таганрогскаго округа, освобожденъ отъ исполненія обязанностей члена отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія Грайворонскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и на его мѣсто назначенъ въ составъ Грайворонскаго уѣзднаго отдѣленія названнаго училищнаго Совѣта инспекторъ народныхъ училищъ Грайворонскаго уѣзда Дмитрій *Булаковъ*.

**Назначенъ,** Преосвященнымъ Бѣлгородскимъ, согласно прошенію, окончившій курсъ Курскій духовной семинаріи Александръ *Кирилловъ* псаломщикомъ къ Николаевской церкви села Сажнаго, Корочанскаго уѣзда.

**Рукоположены во діакона:** къ Дмитріевской церкви села Мѣловаго, Обоянскаго уѣзда, пѣвчій Архіерейскаго хора Филиппъ *Губинъ*—27 іюня; къ Архангельской цер-

кви села Ярыгина, Обоянскаго уѣзда, псаломщикъ Тихвинской церкви села Усть-Стужня, Старооскольскаго уѣзда, Андрей *Ивановъ*—27 іюня; къ Петропавловской церкви села Петровскаго, Курскаго уѣзда, псаломщикъ Христорождественской церкви села Хотемля, Фатежскаго уѣзда, Иванъ *Безсоновъ*—4 іюля; во священника къ Архангельской церкви села Клинца, Дмитріевскаго уѣзда, діаконъ Архангельской церкви села Патепка, Щигровскаго уѣзда, Николай *Мѣшковскій*—29 іюня.

**Постриженъ въ монашество** указанный послушникъ Рыльскаго Николаевскаго монастыря Петръ Чубаровъ, съ наименованіемъ его Пантелеймономъ, 20 іюня.

**Посвящены въ стихарь:** псаломщикъ Троицкой церкви с. Горокъ, Фатежскаго уѣзда, Петръ *Праведниковъ*, 6-го іюля; псаломщикъ Христорождественской церкви села Штепча, Щигровскаго уѣзда, Андрей *Лукьяновъ*, 6-го іюля.

**Допущенъ къ прохожденію псаломщической должности** при Богоявленской церкви села Богоявленскаго, Курскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Иванъ *Тимоновъ*—3 іюля.

**Перемѣщены:** Преосвященнымъ Бѣлгородскимъ, и. д. псаломщика Николаевской церкви села Сажнаго, Корочанскаго уѣзда, Павелъ *Семендяевъ*, для пользы службы, исправляющимъ должность псаломщика къ Успенской церкви слободы Прохоровки, Обоянскаго уѣзда,—7 іюля; псаломщикъ Дмитріевской церкви села Большаго Яблонова, Корочанскаго уѣзда, Сергій *Ковалевъ*, согласно прошенію, къ Покровской церкви слободы Большой Халани, Ново-Оскольскаго, уѣзда—7 іюля.

**Умеръ** псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Коренскаго, Рыльскаго уѣзда, Аркадій Николаевъ *Гороховъ*—27 іюня.

**По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 4 іюля 1910 года за № 4716,** заштатный священникъ Андрей *Дмитріевскій*, обвиняемый въ уклоненіи отъ православной всероссійской церкви въ расколъ бѣглопоповскаго толка, на основаніи 10 и 31 пр. Св. Апостоль, 10 и 11 пр. Кароаг. Соб., 2 и 5 пр. Антиох. Соб. и 177 ст. Уст. Дух. Консисторій, лишенъ священнаго сана съ исключеніемъ изъ духовнаго званія и съ предоставленіемъ права на обжалованіе сего рѣшенія въ порядкѣ, указанномъ въ 171 ст. уст. Дух. Консисторій.—

**Пожертвовано** на сооружеііе приходской богадѣльни въ слободѣ Казацкой, Старо-Оскольскаго уѣзда: протоіереемъ г. Обояни Феодоромъ *Косминскимъ* и женой его Параскевой Николаевной—100 рублей; купцомъ Андреемъ Григорьевичемъ *Занинымъ*—150 рублей; прихожанами: Дарьей Максимовой *Щербаковой*—100 рублей и Алексѣемъ Терентіевымъ *Котсневымъ*—домъ для богадѣльни.

**Назначена пенсія:** заштатному священнику церкви с. Михайловскаго, Бѣлгородскаго уѣзда, Дмитрію *Антонову*, 300 рублей въ годъ, съ 31 декабря 1909 года и съ полученіемъ таковой изъ Бѣлгородскаго Казначейства; заштатному діакону церкви села Мѣловаго, Обоянскаго уѣзда, Павлу Елисеѣву, 200 рублей въ годъ, съ 30 января 1910 года и съ полученіемъ таковой изъ Грайворонскаго Казначейства; заштатному діакону церкви с. Михайловскаго, Щигровскаго уѣзда, Гаврилу *Семову*, 200 рублей въ годъ, съ 20 октября 1909 года и съ полученіемъ таковой изъ Курскаго Казначейства; заштатному псаломщику, въ санѣ діакона, церкви с. Берюха, Путивльскаго уѣзда, Михаилу *Букасову*, 100 рублей въ



годъ, съ 16 марта 1910 года и съ получениемъ таковой изъ Путивльскаго Казначейства, и заштатному псаломщику церкви с. Филатова, Обоянскаго уѣзда, Симеону *Попову*, 100 рублей въ годъ, съ 12 марта 1910 года и съ получениемъ таковой изъ Обоянскаго Казначейства (Указъ Св. Синода отъ 30 іюня 1910 года за № 8877).

**Указомъ Св. Синода отъ 30 іюня 1910 г. за № 8909**, по случаю двухлѣтняго полного неурожая всѣхъ хлѣбовъ, священнику церкви села Меньшикова, Дмитріевскаго уѣзда, Михаилу Успенскому назначено единовременное пособие въ размѣрѣ шестидесяти рублей, съ отнесениемъ сего расхода на счетъ суммъ „на усиленіе средствъ содержанія городскаго и сельскаго духовенства“ (Отд. VI специальной сметы Святѣйшаго Синода).

**Назначено единовременное пособие изъ казны несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ умершаго діакона церкви с. Ржавы, Суджанскаго уѣзда, Василя Селиванова—Николаю и Борису *Селивановымъ*—200 рублей, съ получениемъ таковыхъ изъ Обоянскаго Казначейства. (Указъ Св. Синода отъ 30 іюня 1910 года за № 9067).**

## Церковно-школьныя извѣстія.

По журналу Педагогическаго Собранія Правленія Курской Духовной Семинаріи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 8 іюля 1910 года за № 4823, удостоены званія учителя одноклассной церковно-приходской школы исправляющіе учительскія должности: а) въ Рѣпецкой церковно-приходской школѣ, Тимскаго уѣзда, Дмитрій *Пронинъ* и б) въ Рѣпецко-Бутырской церковно-приходской школѣ, того же уѣзда, Иванъ *Алистратовъ*.

## ПОСТАНОВЛЕНІЕ

Правленія Курской Духовной Семинаріи, утвержденное резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 8 іюля 1910 года за № 4823.

Оставить установленный размѣръ дополнительной платы за содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, имѣющихъ родителей, именно: 50 рублей съ полнокостнаго и 25 рублей съ полуказеннаго воспитанника. Означенную плату взимать по полугодіямъ, причемъ взносъ за первое полугодіе долженъ быть представляемъ при прошеніи о принятіи на казенное или полуказенное содержаніе, а взносъ за второе полугодіе при возвращеніи въ январѣ мѣсяцѣ изъ домовыхъ отпусковъ послѣ рождественскихъ праздниковъ. Прошенія о принятіи на казенное или полуказенное содержаніе безъ приложенія денегъ въ установленномъ размѣрѣ разсматриваться Правленіемъ не будутъ.

## Разрядный списокъ

учениковъ Бѣлгородскаго духовнаго училища, составленный Педагогическимъ Собраніемъ Правленія училища послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1910 года.

### Первый классъ.

#### РАЗРЯДЪ I-й.

- |                          |                                 |
|--------------------------|---------------------------------|
| 1. Рудневъ Леонидъ       | } Переводятся во второй классъ. |
| Поповъ Сергѣй            |                                 |
| Виноградскій Константинъ |                                 |
| Каменицкій Григорій      |                                 |
| 5. Бушуевъ Владиміръ     |                                 |
| Мильскій Иванъ           |                                 |
| Троицкій Аркадій         |                                 |
| Пономаревъ Николай       |                                 |

#### РАЗРЯДЪ II-й.

- |                              |                                 |
|------------------------------|---------------------------------|
| Жабкинъ Николай              | } Переводятся во второй классъ. |
| 10. Лавровъ Гавріиль         |                                 |
| Ѳеодоровъ Флорентій          |                                 |
| Рыжковъ Петръ                |                                 |
| Бѣляевъ Николай              |                                 |
| Праведниковъ Ѳеоктистъ       |                                 |
| 15. Алексѣевскій Константинъ |                                 |
| Солодовниковъ Іоасафъ        |                                 |
| Спаскій Семень               |                                 |
| Никитскій Василій            |                                 |
| Некрасовъ Василій            |                                 |
| 20. Дородницынъ Петръ        |                                 |
| Муликовъ Даніиль             |                                 |
| Жиленковъ Павелъ             |                                 |
| Никитинъ Константинъ         |                                 |
| Ивановъ Иванъ Черкасскій     |                                 |
| 25. Спасивцевъ Андрей        |                                 |
| Лимаровъ Яковъ               |                                 |
| Ѳедошинъ Михаилъ             |                                 |
| Зиборовскій Вячеславъ        |                                 |
| Кушнаревъ Григорій           |                                 |

#### Должны передержать экзаменъ:

- |                               |                  |
|-------------------------------|------------------|
| 30. Ивановъ Иванъ Краснянскій | } по арифметикѣ. |
| Черныхъ Георгій               |                  |
| Поповъ Александръ             |                  |
| Смоленскій Петръ              | —по географіи.   |

#### РАЗРЯДЪ III-й

- |                          |   |
|--------------------------|---|
| Успенскій Владиміръ      | —по арифметикѣ и географіи.                   |
| 35. Ковалевскій Геронтій | —по церковному пѣнію и сочиненію.             |
| Новицкій Николай         | —по русскому яз. съ пер.-славян. и сочиненію. |
| Плетеневъ Константинъ    | } Оставляются на вторичный курсъ.             |
| Захаренко Ѳеодоръ        |   |
| Орловскій Иванъ          |   |
| 40. Романовъ Михаилъ     |   |
| Петровскій Іоасафъ       | —увольняется по малолѣтности.                 |

**Второй классъ.**

**РАЗРЯДЪ I-й.**

- |   |   |                       |         |
|---|---|-----------------------|---------|
| 1. Рождественскій Василій<br>Вознесенскій Иванъ<br>Поповъ Евгений<br>Гороховъ Василій             | } | Переводятся въ третій |         |
| 5. Переверзевъ Веніаминъ<br>Сагѣлкинъ Иванъ<br>Ярошъ Иванъ<br>Тюфановъ Иванъ<br>Мартыновъ Михаилъ |   |                       |         |
|   |   |                       | классъ. |
|   |   |                       |         |

**РАЗРЯДЪ II-й.**

- |   |   |                       |         |
|---|---|-----------------------|---------|
| 10. Поповъ Александръ Краснояружскій<br>Гальцевъ Гавріиль<br>Овчинниковъ Димитрій<br>Поповъ Александръ Ржавскій<br>Сергѣевъ Виталій | } | Переводятся въ третій | классъ. |
| 15. Псаревъ Василій<br>Демьяновъ Косма<br>Рязанцевъ Александръ<br>Никольскій Павелъ<br>Яровицкій Сергѣй                             |   |                       |         |
| 20. Бухановъ Александръ<br>Четвериковъ Феофанъ  |   |                       |         |
|   |   |                       |         |
|   |   |                       |         |

**Должны передержать экзамень:**

- |   |   |                      |   |  |
|---|---|----------------------|---|--|
| Терновскій Александръ<br>Мальцевъ Григорій<br>Глумовъ Димитрій  | } | по латинскому языку. |   |  |
| 25. Яньшинъ Георгій—по русскому языку.<br>Четвериковъ Михаилъ<br>Филимоновъ Михаилъ<br>Зиборовскій Алексѣй<br>Ивановъ Митрофанъ |   |                      | } | по священной исторіи.<br>по ариметикѣ. |
| 30. Черняевъ Леонидъ<br>Пьяновъ Димитрій  |   |                      |   |  |

**РАЗРЯДЪ III-й.**

- |  |   |                                     |
|--|---|-------------------------------------|
| Рождественскій Григорій—по ариметикѣ и латинск. языку.<br>Нижегородцевъ Иванъ—по латинскому языку и сочиненію.                         | } | Оставляются на повторительный курсъ |
| 35. Недригайловъ Викторъ<br>Денисовъ Николай<br>Косминъ Константинъ<br>Колонутовъ Димитрій<br>Смирновъ Александръ<br>Ковалевскій Петръ |   |                                     |
| 40. Ревскій Михаилъ<br>Антоновъ Василій<br>Яхонтовъ Николай  | } | Увольняются по малоуспѣшности.      |
|  |   |                                     |
|  |   |                                     |

**Третій классъ.**

**РАЗРЯДЪ I-й.**

- |   |   |                                  |
|---|---|----------------------------------|
| 1. Рудневъ Сергѣй<br>Ершовъ Анатолий<br>Уколовъ Иванъ<br>Оедюшинъ Николай | } | Переводятся въ четвертый классъ. |
| 5. Поповъ Петръ   |   |                                  |
|   |   |                                  |
|   |   |                                  |

**РАЗРЯДЪ II-й.**

- |                                      |   |                                  |
|--------------------------------------|---|----------------------------------|
| Садовскій Адрианъ<br>Лебедевъ Семень | } | Переводятся въ четвертый классъ. |
|                                      |   |                                  |

- |  |   |                                  |
|--|---|----------------------------------|
| Солодовниковъ Владиміръ<br>Куликовъ Θεодоръ  | } | Переводятся въ четвертый классъ. |
| 10. Поповъ Сергѣй<br>Петровскій Василій<br>Ивановъ Андрей<br>Каракулинъ Сергѣй<br>Бѣляевъ Григорій             |   |                                  |
| 15. Краснопольскій Александръ<br>Ивановъ Мелетій<br>Кошелевъ Вячеславъ<br>Садовскій Сергѣй<br>Сергѣевъ Николай |   |                                  |
| 20. Жабкинъ Германъ  |   |                                  |
|  |   |                                  |
|  |   |                                  |
|  |   |                                  |
|  |   |                                  |
|  |   |                                  |
|  |   |                                  |

**Должны передержать экзамень:**

- |  |   |  |
|--|---|--|
| Григорьевъ Павелъ<br>Дьяковъ Петръ   | } | по ариметикѣ.                                |
| Литвиненко Петръ—по географіи.   |   |  |
| 25. Поповъ Леонидъ<br>Четвериковъ Петръ<br>Псаревъ Борисъ<br>Садовскій Николай—по церковному гѣнію.<br>Титовъ Θεодоръ<br>Яньшинъ Василій | } | по латинскому языку.<br>по греческому языку. |
|  |   |  |

**РАЗРЯДЪ III-й.**

- |   |   |   |
|---|---|---|
| 30. Аонасьевъ Иванъ<br>Булаковъ Григорій<br>Виноградовъ Сергѣй  | } | по греческому языку и церковному гѣнію. |
| Лебедевъ Димитрій—по латинскому яз. и церковн. гѣнію.<br>Лукинъ Николай—по греческому яз. и русской исторіи.  |   |   |
| 35. Тимошеевъ Константинъ—по латинскому яз., ариметикѣ и церковному гѣнію.<br>Титовъ Александръ—по греческому яз. и географіи.<br>Ткачевъ Сергѣй—по латинскому яз. и ариметикѣ.<br>Оедюшинъ Константинъ—по греческому и латинскому языкамъ. | } | Оставляются на повторительный курсъ.    |
| 40. Байдинъ Алексѣй<br>Васильевъ Павелъ<br>Ворвуль Димитрій<br>Кирилловъ Константинъ<br>Кушнаревъ Юсифъ<br>Лащевскій Николай  |   |   |
| 45. Плетеневъ Наркисъ<br>Рязанцевъ Виталій<br>Сергѣевъ Павелъ<br>Архангельскій Алексѣй<br>Аонасьевъ Георгій   | } | Увольняются по малоуспѣшности.          |
| 50. Соколовскій Θεодоръ<br>Страховъ Θεодосій  |   |   |

**ВНѢ РАЗРЯДА.**

- |   |   |  |
|---|---|--|
| Зиборовскій Веніаминъ<br>Родионовъ Сергѣй | } | дозволяется держать экзамень послѣ каникулъ. |
|   |   |  |

**Четвертый классъ.**

**РАЗРЯДЪ I-й.**

- |  |   |   |
|--|---|---|
| 1. Димитріевъ Петръ<br>Истоминъ Андрей | } | Признаются удостоенными перевода въ первый классъ духовной семинаріи. |
| Виноградскій Михаилъ<br>Ивановъ Сергѣй |   |   |

**РАЗРЯДЪ II-й.**

- |   |   |  |
|---|---|--|
| <p>5. Протопоповъ Георгій<br/>Мильскій Илья<br/>Мальцевъ Иванъ<br/>Яньшинъ Ѳеодоръ<br/>Сергѣевъ Ювеналій</p> <p>10. Ефремовъ Василій<br/>Досычевъ Александръ<br/>Марковъ Николай<br/>Введенскій Иванъ<br/>Солодовниковъ Евгеній</p> <p>15. Ворвуль Михаилъ<br/>Соколовъ Павелъ<br/>Авдѣевъ Владиміръ<br/>Иваницкій Михаилъ<br/>Елисѣевъ Ѳеодоръ</p> <p>20. Ѳоменко Михаилъ<br/>Словцовъ Борисъ<br/>Ананасевъ Анатолій</p> | } | <p>Признаются удостоенными перевода въ<br/>первый классъ духовной семинаріи.</p> |
|---|---|--|

**Должны передержать экзаменъ:**

- |   |   |                       |
|---|---|-----------------------|
| <p>Македонскій Николай—по греческому языку.</p> <p>Мальцевъ Евгеній</p> <p>25. Пестряковъ Павелъ</p> <p>Четвериковъ Николай Клиновецкій</p> | } | <p>по ариометикѣ.</p> |
|---|---|-----------------------|

**РАЗРЯДЪ Ш-й.**

- |  |   |   |
|--|---|---|
| <p>Силинъ Александръ—по ариометикѣ и церковно-<br/>му пѣнію.</p> <p>Лавриновъ Петръ</p> <p>Гіацинтовъ Василій</p> <p>30. Леонтовичъ Григорій—по русс. яз. съ цер.-сл. и<br/>латинскому яз.</p> <p>Борисовъ Иванъ—по греческому яз. и сочиненію.</p> <p>Діаконовъ Владиміръ</p> <p>Рудневъ Александръ</p> <p>Кузнецовъ Владиміръ</p> <p>35. Васильевъ Иванъ</p> <p>Четвериковъ Николай Наумовскій</p> <p>Каменицкій Григорій</p> <p>Коротевскій Иванъ</p> <p>Рыжковъ Александръ</p> | } | <p>по латинскому и гре-<br/>ческому языкамъ.</p> <p>Оставляются на повто-<br/>рительный курсъ.</p> <p>Увольняются по мало-<br/>успѣшности.</p> <p>Признаются окон-<br/>чившими курсъ ду-<br/>ховнаго училища<br/>безъ удостоенія пе-<br/>ревода въ 1 классъ<br/>духовной семинаріи.</p> |
|--|---|---|

Увольняются за невзносъ платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи.

**Перваго класса**

Александръ Поповъ 20 руб.

**Третьяго класса**

Николай Лащевскій 19 руб.

Увольняются за невзносъ платы за право ученія въ училищѣ.

**Третьяго класса**

Вячеславъ Кошелевъ 40 руб.

Павель Сергѣевъ 50 руб.

**Четвертаго класса**

Андрей Истоминонъ 20 руб.

Смотритель училища, Священникъ *Петръ Сіонскій.*

Дѣлопроизводитель *Иванъ Григоревскій.*

**Разрядный списокъ**

учениковъ семинаріи при Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ, составленный Педагогическимъ Собраніемъ Правленія училища послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1910 года.

**Первый классъ.**

**РАЗРЯДЪ I-й.**

- |   |   |  |
|---|---|--|
| <p>1. Мильскій Александръ</p> <p>Родионовъ Ѳеодоръ</p> <p>Амфитеатровъ Григорій</p> <p>Новицкій Иванъ</p> | } | <p>Переводятся во вто-<br/>рой классъ.</p> |
|---|---|--|

**РАЗРЯДЪ II-й.**

- |   |   |  |
|---|---|--|
| <p>5. Введенскій Николай</p> <p>Николаевскій Димитрій</p> <p>Дьяковъ Яковъ</p> <p>Арепьевъ Владиміръ</p> <p>Садовскій Василій</p> <p>10. Лишаровъ Александръ</p> <p>Ершовъ Петръ</p> <p>Успенскій Василій</p> <p>Васильевъ Николай</p> <p>Высотскій Василій</p> <p>15. Поповъ Викторъ</p> <p>Смоленскій Евгеній</p> | } | <p>Переводятся во вто-<br/>рой классъ.</p> |
|---|---|--|

**Должны передержать экзаменъ:**

- |  |   |                             |
|--|---|-----------------------------|
| <p>Поповъ Михаилъ</p> <p>Дикаревъ Валентинъ</p> <p>Котляревскій Александръ—по нѣмецкому языку.</p> <p>20. Лишаровъ Петръ—по сочиненію.</p> | } | <p>по латинскому языку.</p> |
|--|---|-----------------------------|

**РАЗРЯДЪ Ш-й.**

- |  |   |  |
|--|---|--|
| <p>Новосельскій Павелъ—по священному писанію и граждан. исторіи.</p> <p>Поповъ Иванъ—по нѣмецкому языку и сочиненію.</p> <p>Лукашевъ Александръ—по теоріи словесности и граждан. исторіи.</p> <p>Авдѣевъ Николай—по гражданской исторіи и нѣмецк. языку.</p> <p>25. Алексапольскій Александръ—по греческому и нѣ-<br/>мецкому языкамъ.</p> <p>Плетеневъ Владиміръ</p> <p>Сулима Борисъ</p> <p>Смирновъ Владиміръ—по алгебрѣ, нѣмецк. языку и сочиненію.</p> <p>Андріевскій Павелъ</p> <p>30. Григоровъ Николай</p> <p>Карпинскій Иванъ</p> <p>Косминскій Викторъ</p> <p>Зиборовскій Андрей</p> <p>Поповъ Григорій—увольняется по малоуспѣшности.</p> | } | <p>по алгебрѣ и граж-<br/>данской исторіи.</p> <p>Оставляются на повто-<br/>рительный курсъ.</p> |
|--|---|--|

**ВНѢ РАЗРЯДА.**

- |   |   |   |
|---|---|---|
| <p>35. Егоровъ Иванъ</p> <p>Никольскій Димитрій</p> | } | <p>Дозволяется держать экза-<br/>менъ послѣ каникулъ,</p> |
|---|---|---|

**Второй классъ.**

**РАЗРЯДЪ I-й.**

- |   |   |  |
|---|---|--|
| <p>1. Лащенковъ Илья</p> <p>Леоновъ Петръ</p> | } | <p>Переводятся въ третій<br/>классъ.</p> |
|---|---|--|



- Ойрсовъ Владиміръ  
Гладкій Михаилъ  
5. Вознесенскій Николай  
Ивановъ Сергѣй

Переводятся въ третій  
классъ.

## РАЗРЯДЪ II-й.

- Ананасевъ Григорій  
Дяконовъ Иванъ  
Каракулинъ Антоній  
10. Булгаковъ Константинъ  
Списивцевъ Сергѣй  
Булгаковъ Дмитрій  
Лащевскій Веніаминъ  
Васильчиковъ Иванъ  
15. Саенко Петръ  
Поповъ Николай  
Поповъ Василій  
Успенскій Митрофанъ  
Ананасевъ Константинъ  
20. Бѣляевъ Митрофанъ  
Титовъ Григорій  
Ковалевскій Иванъ  
Литовкинъ Юсифъ  
Поповъ Александръ  
25. Пестряковъ Никодимъ  
Емельяновъ Иванъ  
Досычевъ Анатолій  
Досычевъ Иванъ

Переводятся въ третій  
классъ.

## Должны передержать экзамень;

- Рождественскій Иванъ—по сочиненію.  
30. Моисеевъ Сергѣй  
Моисеевъ Василій  
Поповъ Иванъ  
Ивановъ Вячеславъ  
Скипенко Иванъ  
35. Списивцевъ Владиміръ

{ по греческому языку.  
{ по гражданской  
исторіи.  
{ по священному пи-  
санію.

## РАЗРЯДЪ III-й.

- Леонтовичъ Владиміръ—по исторіи русск. литер.  
и граждан. истор.  
Дружининъ Петръ  
Орловскій Василій  
Списивцевъ Романъ—по греческому и немецкому  
языкамъ.  
40. Лукашевъ Николай—по священному писанію и  
гражданской исторіи.  
Пузановъ Порфирій  
Вознесенскій Анатолій  
Слюнинъ Александръ  
Хлѣбниковъ Викторинъ—увольняется по мало-  
успѣшности.

## Третій классъ.

## РАЗРЯДЪ I-й.

1. Дяконовъ Александръ  
Рудневъ Борисъ

{ Переводятся въ четвер-  
тый классъ.

## РАЗРЯДЪ II-й.

- Ананасевъ Павлинъ  
Мильскій Константинъ  
5. Вознесенскій Евграфъ  
Садовскій Левъ  
Воцининъ Николай  
Лысенко Михаилъ

{ Переводятся въ четвер-  
тый классъ.

- Мильскій Сергѣй  
10. Списивцевъ Алексѣй  
Ковалевскій Дмитрій  
Турбинъ Илья  
Малеваный Георгій  
Ревскій Иванъ  
15. Гиацинтовъ Яковъ  
Введенскій Василій  
Адшевъ Сергѣй  
Оеофиловъ Викторъ

Переводятся въ четвер-  
тый классъ.

## Должны передержать экзамень:

- Величко Петръ—по священному писанію.  
20. Дьяковъ Иванъ  
Тугариновъ Валентинъ  
Зиборовскій Дмитрій—по исторіи русской литера-  
туры.  
Лебединскій Сергѣй—по гражданской исторіи.

## РАЗРЯДЪ III-й.

- Поповъ Николай—по геометріи и тригонометріи.  
25. Кудынъ Иванъ—по греческому яз. и граждан.  
исторіи.  
Тугариновъ Николай—по греческому и француз-  
скому яз.

## Четвертый классъ.

## РАЗРЯДЪ I-й.

1. Мальцевъ Михаилъ  
Списивцевъ Ѳеодоръ  
Авдѣевъ Александръ  
Щеголевъ Григорій  
5. Ефремовъ Косма  
Введенскій Александръ  
Зиборовскій Всеволодъ  
Перцевъ Василій  
Успенскій Николай  
10. Постниковъ Илья  
Лащенковъ Иванъ  
Ѳеодоровскій Веніаминъ  
Садовскій Яковъ

Переводятся въ пятый  
классъ.

## РАЗРЯДЪ II-й.

- Зиборовскій Григорій  
15. Поповъ Николай Корочанскій  
Марковъ Георгій  
Андріевскій Николай  
Булгаковъ Мелетій  
Никитинъ Викторъ  
20. Васильчиковъ Петръ  
Щегловъ Сергѣй  
Проскурнинъ Василій  
Орловъ Павелъ  
Родионовъ Владиміръ  
25. Васильевъ Вячеславъ  
Каллистратовъ Петръ  
Вахнинъ Михаилъ  
Яхонтовъ Алексѣй  
Гиацинтовъ Дмитрій  
30. Слюнинъ Владиміръ  
Недригайловъ Петръ  
Лимаровъ Павелъ  
Переяславскій Иванъ  
Шафрановъ Павелъ  
35. Черняевъ Михаилъ  
Кадуриновъ Василій  
Некрасовъ Иванъ  
Поповъ Василій  
Тарасовъ Василій  
40. Ѳедюшинъ Владиміръ

Переводятся въ пятый  
классъ.

## Должны передержать экзаменъ:

Оеофиловъ Яковъ	} по греческому языку.
Турбинъ Иванъ	
Одинцовъ Рафаиль	} по основному бого- словію.
Оедошинъ Оеодосій	

## РАЗРЯДЪ III-й.

45. Софроновъ Яковъ—по греческому языку и физикѣ.  
Родионовъ Павелъ—по основному богословію и греческому яз.  
Козевъ Николай—по церковн. исторіи, физикѣ и космографіи.  
Поповъ Николай Томаровскій—по церковной исторіи и основному богословію.
50. Діаконовъ Михаилъ { Оставляются на повто-  
Каракулинъ Михайль { рительный курсъ.  
Поповъ Михайль—увольняется по малоуспѣшности.  
Мальцевъ Михайль {  
Постниковъ Илья { Увольняются по  
Оедоровскій Веніаминъ { прошенію.  
Садовскій Яковъ {  
Поповъ Николай Корочанскій {  
Андріевскій Николай {  
Черняевъ Михайль {

Увольняются за невзносъ платы за содержаніе въ училищ-  
номъ общежитіи:

## Перваго класса.

Петръ Ершовъ—23 руб.  
Павель Новосильскій—23 руб.

## Второго класса.

Веніаминъ Лащевскій—20 руб.  
Иванъ Скипенко—25 руб.  
Иванъ Ковалевскій—40 руб.

Увольняются за невзносъ платы за право ученія въ семинари:

## Перваго класса.

Иванъ Новицкій—50 руб.

## Второго класса.

Григорій Афанасьевъ—25 руб.  
Петръ Леоновъ—25 руб.

Смотритель училища, Священникъ *Петръ Сіонскій.*

Дѣлопроизводитель *Иванъ Григоревскій.*

## МАРШРУТЬ

слѣдованія Его Преосвященства, Преосвящен-  
нѣйшаго Іоанникія, Епископа, Бѣлгородскаго,  
для обозрѣнія церквей Бѣлгородскаго и Коро-  
чанскаго уѣздовъ въ августѣ мѣсяцѣ  
1910 года.

Августъ, 18 (среда).

Отъѣздъ изъ Бѣлгорода въ села:  
Бѣловское—Бѣлгородскаго уѣзда.

— Никольское  
— Неклодово  
— Стариково (ночлегъ).  
19 (четвергъ).

Совершеніе Божественной литургіи въ цер-  
кви с. Старикова; отъѣздъ въ села:

— Большое Городище,  
— Стрѣлицу,  
— Нечаево,  
— Терное,  
— Сѣтное,  
— Соколовку,  
— Ивицу (ночлегъ).  
20 (пятница).

Села: Вѣлль Колодезь,  
— Караичное,  
— Лихая Поляна,  
— Зимовеньки,  
— Бѣлая,  
— Космодамианское (ночлегъ).  
21 (суббота).

Села: Нижнее—Березово,  
— Михайловка (Бекорюково),  
— Вознесенское,  
— Нежегольскъ,  
— Ржевка.

Совершеніе всенощнаго бдѣнія въ слоб.  
Ржевкѣ.  
Ночлегъ въ сл. Ржевкѣ.  
22 (воскресенье).

Совершеніе Божественной литургіи  
Села Дмитріевское, Рѣпное,  
Севрюково—Бѣлгородскаго уѣзда.  
Возвращеніе въ Бѣлгородъ.

Отъ Правленія Старооскольскаго  
духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что переэк-  
заменовки и приѣмные экзамены въ училищѣ будутъ  
производиться по слѣдующему росписанію:

Августа

17. Переэкзаменовка ученикамъ 4 класса.
18. Переэкзаменовка дѣтямъ, державшимъ приѣм-  
ныя испытанія 8 и 9 іюня с. г.
19. Приѣмныя испытанія для поступающихъ въ  
1 классъ.
20. Письменная переэкзаменовка по русскому язы-  
ку для учениковъ 1, 2 и 3 классовъ.
21. Устная переэкзаменовка и экзаменъ (для не-  
державшихъ такового до каникулъ) по  
русскому языку съ церковно-славянскимъ,  
ученикамъ 1, 2 и 3 классовъ.
23. Переэкзаменовка и экзаменъ по ариѣметикѣ  
ученикамъ 1 и 2 классовъ.
24. Переэкзаменовка и экзаменъ по ариѣметикѣ  
ученикамъ 3 класса.
25. Переэкзаменовка и экзаменъ по географіи и  
природовѣдѣнію ученикамъ 1, 2 и 3 классовъ.
26. Переэкзаменовка по латинскому и греческо-  
му языкамъ.
27. Приѣмныя испытанія для поступающихъ въ  
2, 3 и 4 классы.
28. Засѣданіе Правленія для разсмотрѣнія вѣдо-  
мостей и сужденія о результатахъ переэк-  
заменовокъ и экзаменовъ.
31. Молебень и объявленіе росписанія по классамъ

## Объявленіе.

# Сергѣй Ильичъ Агадышевъ

Спеціальныи мастеръ церковной живописи,  
окончившій Кіевскую художественную школу.

### Принимаетъ Заказы:

иконостасовъ, стѣнной живописи, орнаментальной отдѣлки и  
покраски храмовъ.

### Исполнялъ неоднократно работы

*по Суджанскому, Бѣлгородскому, Обоянскому, Дмитріевскому, Львовскому и  
Тимскому уѣздамъ и получилъ о своихъ работахъ*

### Самые похвальные письменные отзывы.

Изъ множества одобрительныхъ отзывовъ достаточно приести послѣдній, полученный лѣтомъ  
1909 года:

«Мы, нижеподписавшіеся, причтъ, староста и представители отъ прихожанъ Предтеченской церкви села Махновки, Суджанскаго уѣзда, свидѣтельствуемъ, что Сергѣй Ильичъ **Агадышевъ**, принявшій на себя, по нотаріальному договору, обязательство устроить въ нашей церкви иконостасъ, отнесся къ своему обязательству съ полнѣйшею добросовѣстностью и вниманіемъ, заслуживающими всякой похвалы: работы во всѣхъ частяхъ произведены прекрасно, матеріаль всюду поставленъ самаго лучшаго качества; въ особенности отлично исполнена (самимъ С. И. Агадышевымъ) живопись, оставляющая впечатлѣніе художественной работы. Въ общемъ вышелъ благолѣпнѣйшій, прекрасный иконостасъ, вызывающій въ прихожанахъ и во всѣхъ, посѣщающихъ нашъ храмъ, чувство благоговѣйнаго восхищенія».

«Взятые Сергѣемъ Ильичемъ Агадышевымъ мастера отличались трудолюбіемъ и трезвостью, такъ что во все время работъ, производившихся въ церковной сторожкѣ, царил ничѣмъ ненарушимое спокойствіе и тишина».

**Адресъ:** г. Курскъ, Покровская улица, соб. д. № 60.

Редакторъ официальной части священникъ **Оръ Псаревъ.**

Съ этимъ номеромъ Епархіальныхъ Вѣдомостей всѣмъ подписчикамъ разсылается отчетъ общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Курской епархіи за 1909 годъ.



# КУРСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 28-й

1910.

9-го Іюля.

Часть неофициальная.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Рапортъ епархіального противосектантскаго миссіонера священника Василя Ильина на имя Его Высокопреосвященства. Наше образованное общество и его отношеніе къ Православной церкви (продолженіе). Посвященіе Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Бѣлгородскимъ, Архангельской церкви села Хохловки, Щигровскаго уѣзда. Вѣсти изъ уѣздовъ. Изъ газетъ и журналовъ. Объявленія.

## Рапортъ

Курскаго епархіального противосектантскаго миссіонера священника Василя Ильина на имя Его Высокопреосвященства.

Въ первыхъ числахъ мѣсяца мая сего 1910 года отецъ благочинный 6 округа Бѣлгородскаго уѣзда священникъ Михаилъ Малеванный письменно извѣстилъ епархіального противосектантскаго миссіонера, что въ его приходѣ—село Бочковку предполагають прѣхать Харьковскіе баптистскіе провѣдники съ тѣмъ, чтобы на Троицкой недѣлѣ съ 6 по 14 іюня провести рядъ публичныхъ бесѣдъ, и что они требуютъ отъ него, благочиннаго, чтобы онъ вызвалъ на бесѣды съ ними своихъ православныхъ миссіонеровъ. Въ виду такого небывалаго, вызывающаго со стороны сектантовъ приглашенія на бесѣды, я немедленно доложилъ обо всемъ Совѣту Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства, который на очередномъ собраніи заслушалъ мой словесный докладъ о предполагаемыхъ бесѣдахъ въ селѣ Бочковкѣ, разрѣшилъ мнѣ вызвать на помощь миссіонера изъ какой-либо другой епархіи и ассигновалъ на это 100 р. 3 іюня съ благословенія Вашего Высокопреосвященства я выѣхалъ въ Бѣлгородъ, гдѣ вечеромъ того же дня состоялось экстренное собраніе бѣлгородскаго миссіонерскаго кружка; на собраніе приглашено было и все городское духовенство. Ознакомивъ собраніе съ планомъ дѣйствій предстоящихъ бесѣдъ въ с. Бочковкѣ, я предложилъ, не пожелаетъ ли кто изъ бѣлгородскаго духовенства самостоятельно выступить на бесѣ-

дахъ съ сектантскими проповѣдниками; за исключеніемъ о. Порфирія Амфитеатрова всѣ отказались, но и о. Порфирій первые три дня 6, 7, и 8 іюня, въ силу служебныхъ своихъ обязанностей, не могъ быть на бесѣдахъ въ с. Бочковкѣ. Не имѣя себѣ рѣшительно ни одного помощника, я телеграфировалъ Могилевскому епархіальному миссіонеру Григорію Васильевичу Щелчкову, который и прибылъ 6 іюня въ с. Ровенекъ къ началу первой бесѣды. Бесѣды проишодили въ с. Бочковкѣ (приписной приходъ къ селу Ровеньку), на открытомъ воздухѣ на площади около церковно-приходской школы. Первая бесѣда была объ источникахъ христіанскаго вѣроученія, слушателей было до 2000 человекъ. Собравшееся православное духовенство пропѣли молитву „Царю Небесный“ а сектанты дружно пропѣли нѣсколько стиховъ изъ „Гуслей“. Чудная мелодія нѣжныхъ женскихъ голосовъ обратили особое вниманіе всѣхъ слушателей. Затѣмъ я сказалъ вступительную рѣчь къ бесѣдѣ и поставилъ слѣдующій вопросъ:

„Гдѣ запрещается въ Писаніи принимать устное апостольское преданіе и руководствоваться имъ въ домостроительствѣ церкви Христовой?“ Со стороны баптистовъ выступилъ со мной бесѣдовать Харьковскій пресвитеръ-проповѣдникъ М. Ф. Зайцевъ. Черезъ часъ времени въ собесѣдованіи замѣнилъ меня Могилевскій миссіонеръ Г. В. Щелчковъ, а вмѣсто Зайцева выступилъ бесѣдовать молодой баптистскій проповѣдникъ Харьковской общины І. Я. Дацко, учившійся въ Лодзи въ сектантской семинаріи. Бесѣда продолжалась съ 4 до 8 часовъ вечера, къ концу бесѣды баптисты ослабли и намѣренно стали уклоняться отъ темы бесѣды. Слушатели поняли ихъ лукавый пріемъ и требовали,

чтобы баптисты отвѣчали на поставленный вопросъ. Дацико и Зайцевъ вынуждены были сознаться, что на поставленный миссіонеромъ вопросъ отвѣчать буквально не могутъ: въ Писаніи буквального запрещенія объ устномъ преданіи Апостольскомъ нѣтъ. По окончаніи бесѣды, слушателямъ православнымъ и баптистамъ роздано было 300 брошюръ о Священномъ Преданіи. На другой день 7 іюня бесѣда съ баптистами началась въ часть дня и продолжалась до 6 часовъ вечера; слушателей было болѣе 2000 человекъ, много было и духовенства, пріѣхавшихъ изъ Бѣлгорода и другихъ селъ. Бесѣдовали о главныхъ признакахъ церкви Христовой о преемственномъ рукоположеніи епископовъ и пресвитеровъ, непрерывно ведущихъ свое начало отъ временъ апостольскихъ. На этой бесѣдѣ баптисты со своей сектантской казуистикой окончательно провалились, и, по окончаніи бесѣды, заявили, что бесѣдовать они больше не будутъ, такъ какъ они состоятъ на службѣ въ желѣзно-дорожномъ депо и зарабатываютъ по 1 р. 50 к. въ день.

Услышавъ такое наивное заявленіе, я предложилъ съ своей стороны каждому проповѣднику уплатить по 1 р. 50 к. въ день, пока будутъ они бесѣдовать, а бѣлгородскій Исправникъ, присутствовавшій на бесѣдѣ, обѣщавъ черезъ Г-на Губернатора по телеграфу испросить имъ у желѣзно-дорожнаго начальства освобожденія отъ работы на нѣсколько дней, пока будутъ бесѣдовать. Но баптисты упорно настаивали на своемъ, что они никакъ не могутъ остаться и продолжать бесѣды, хотя по условію они должны были провести не менѣе 8 бесѣдъ. Народъ заволновался, а нѣкоторые кричали: „Чтоже вы, штунда, лукавите душой?“ до пріѣзда миссіонеровъ вы говорили намъ, что бесѣдовать будемъ недѣлю или двѣ, пока не убѣгутъ съ бесѣды миссіонеры, а теперь пробесѣдовали два дня и хотите сами бѣжать, волки вы въ овечьей шкурѣ. „Наконецъ, баптисты согласились остаться еще на одинъ день. Послѣ этого роздано было народу 100 брошюръ „о поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ“ и 500 Троицкихъ листовъ. Духовная жажда у народа къ бесѣдамъ оказалась до того сильна, что многіе пришедшіе изъ другихъ селъ православные слушатели болѣе 2000 человекъ; приняли и баптисты съ своимъ хоромъ пѣвчихъ, но пѣніе на этотъ разъ вышло у нихъ вялое, и сами проповѣдники съ кислой физиономіей: какъ-то не охотно вступили въ собесѣдованіе. Тема бесѣды была о крещеніи младенцевъ. Григорій Васильевичъ Щелчковъ въ вступительной рѣчи нарисовалъ чудную картину о необходимости и полной возможности крестить младенцевъ по установленію церкви Христовой. Баптистскіе проповѣдники все время старались сорвать бесѣду, придирались къ разнымъ обрядамъ существующимъ въ Православной церкви при крещеніи младенцевъ, яко-бы имѣющимъ характеръ древне-языческой. На все ихъ хитролукавыя возраженія со стороны миссіонеровъ данъ былъ надлежащій отвѣтъ. Къ 11 часамъ утра баптистскіе проповѣдники, видимо потерявъ всякое терпѣніе и надежду на желательный для нихъ исходъ бесѣды, стали просить миссіонеровъ закончить и прекратить бесѣду и отпустить ихъ съ миромъ домой. Народъ, услышавъ это, заволновался и все въ одинъ голосъ закричали: не отпускайте ихъ, пусть докончатъ все бесѣды по условію, иначе мы ихъ никогда ни пустимъ и въ село этихъ лукавыхъ лже-проповѣдниковъ? Подъемъ духа былъ у православныхъ слушателей необычайный въ этой мѣстности: женщины, дѣвочки, дѣти и подростки, мужчины и старики все въ одинъ голосъ кричали: „долгой штунды... чтобъ ихъ не было у насъ ни одного и близко къ селу“.

Сомнѣвающіеся въ православіи раньше ходившіе къ

сектантамъ на молитвенное собраніе и человекъ до 60 готовившіеся принять баптистское крещеніе все отошли отъ сектантовъ въ сторону православныхъ и по окончаніи бесѣды уже не участвовали въ пѣніи псалмовъ съ сектантами, которыхъ осталась маленькая кучка человекъ двадцать. Во избѣжаніе какого-либо насилія надъ сектантами, мы попросили Полицейскаго пристава проводить ихъ подъ охраной полиціи до дому. Баптисты и ихъ проповѣдники пошли съ бесѣды уныло, повѣсивши голову. Затѣмъ депутація отъ селъ Бочковки и Ровенька поднесла православнымъ миссіонерамъ хлѣбъ-соль и полотенецъ по обычаю, и все единогласно, громко благодарили миссіонеровъ за бесѣды и назиданіе отъ Слова Божія.

Едва закончились бесѣды, какъ полилъ сильный дождь. Народъ, по праздничному радостно настроенный, мирно ликовалъ и благодарилъ Бога за ниспосланіе благодатнаго дождя на изсохшую землю. Этотъ дождь былъ явнымъ милосердіемъ Божиимъ для православныхъ. Въ этотъ же день въ селѣ Ровенькѣ въ церковно-приходской школѣ съ 4 до 8 часовъ вечера, мы еще провели бесѣду для православныхъ слушателей о почитаніи Св. Креста, Св. Иконъ, Св. мощей и о почитаніи Святыхъ Угодниковъ Божіихъ. Въ заключеніе послѣдней этой бесѣды Могилевскій миссіонеръ Г. В. Щелчковъ сказалъ весьма трогательную душевную рѣчь къ простому народу; слушатели многіе плакали отъ умиленія; затѣмъ все присутствовавшее дружно пропѣли тропарь „Спаси Господи люди Твоя“, и многія лѣта ГОСУДАРИЮ ИМПЕРАТОРУ, Высокопреосвященнѣйшему Питириму, Архіепископу Курскому, и Преосвященному Іоаннію, Епископу Бѣлгородскому.

Итакъ все три дня Св. Троицы въ селахъ Ровенькѣ и Бочковкѣ православный народъ открыто духовно ликовалъ, во все время бесѣдъ народъ былъ совершенно трезвый, ни одного не было пьянаго.

Это еще разъ доказываетъ, что у русскаго народа, въ его тайникахъ сердца крѣпко хранится вѣра православная, и простое сердце народа жаждетъ и дорожитъ услышать живое благодатное слово Божіе отъ учителей и пастырей своихъ духовныхъ; и если бы это живое слово—Слово Божіе проповѣдывалось чаще и на всякомъ мѣстѣ и во всякое время не только миссіонерами, но и всеми приходскими пастырями и учителями, то несомнѣнно оно возродило бы ихъ и благодатно укрѣпилось—бы въ простой душѣ народа Божія и свое временно принесло—бы надлежащій плодъ по роду своему.

10 іюня отъ 7 до 10 часовъ вечера въ Бѣлгородѣ въ актовомъ залѣ духовной семинаріи бѣлгородское духовенство и корпорація семинаріи слушали лекцію Могилевскаго миссіонера Г. В. Щелčkова о борьбѣ съ надвигающимся рационалистическимъ сектантствомъ, въ залѣ допущены были и воспитанники старшихъ классовъ семинаріи. По окончаніи лекціи все духовенство глубоко благодарили Г-на Щелčkова и убѣдительно просили его еще на слѣдующій день сказать лекцію о борьбѣ съ невѣріемъ и социализмомъ.

11 іюня съ 10 до часу дня бѣлгородское духовенство въ Геогіевской церкви слушали вторую лекцію миссіонера Щелčkова, который такъ искусно и легко разбивалъ невѣріе и социализмъ построенный якобы на евангельскомъ ученіи Христа; весьма умѣло раскрылъ и опровергъ вселожное, якобы научное, толкованіе евангельскихъ истинъ ученыхъ невѣровъ. Слушатели были все въ восторгѣ и горячо благодарили Щелčkова за его несравненно чудныя лекціи, которыя доставили отрадное удовольствіе всемъ слушателямъ.

13 іюня въ воскресенье, въ часъ дня состоялась публичная бесѣда съ баптистами въ селѣ Красномъ,



что подь Бѣлгородомъ. Къ часу дня приходскій храмъ, гдѣ назначена была бесѣда былъ уже полонъ слушателей всякаго рода и званія, много интеллигенціи и духовенства прибыло изъ Бѣлгорода и окрестныхъ селъ. Баптисты на бесѣду явились съ хоромъ пѣвчихъ, вызнанныхъ изъ Харькова; проповѣдники: Бойченко изъ Кавказа, Дацко изъ Харькова и мѣстный начетникъ Орловъ изъявили желаніе бесѣдовать о *чемъ угодно*. Предметъ бесѣды съ согласія обѣихъ сторонъ поставленъ былъ такой:

„Можетъ ли община вѣрующихъ христіанъ избирать и поставлять чрезъ свое рукоположеніе епископовъ и пресвитеровъ и давать имъ дары благодати Св. Духа къ домостроительству Божію\*? Въ вступительной рѣчи къ собесѣдованію много раскрыто было положительное ученіе православной церкви о священномъ рукоположеніи, чрезъ которое получаютъ различныя дары Духа Святаго, различныя дѣйствія благодати Св. Духа и различныя служенія рукополагаемыхъ лицъ. (1. Кор. 12 гл. Ефес. 4, 7—12).

Самое же рукоположеніе могутъ совершать только Апостолы и ихъ преемники епископы.

Баптистскіе проповѣдники горячо и довольно искусно старались оправдать ученіе своей общины, что избирать и рукополагать и раздавать дары благодати Св. Духа можетъ церковь, т. е. община вѣрующихъ христіанъ, а не исключительно только одни епископы, и въ подтвержденіе своихъ доводовъ и лжетолкованій весьма искусно и хитро подтасовывали тексты Св. Писанія, которыя въ свою очередь были нами разобраны и разъяснены слушателямъ въ должномъ подядкѣ.

Послѣ двухчасовой моей бесѣды съ Кавказскимъ проповѣдникомъ Бойченко, въ собесѣдованіе вступилъ Могилевскій миссіонеръ Г. В. Щелчковъ, а со стороны баптистовъ Харьковскій проповѣдникъ Дацко. Баптистскіе проповѣдники долго крѣпились и упорно сдарили свои позиціи одну за другой и наконецъ были окончательно выбиты со всѣхъ своихъ позицій и стали просить, чтобы скорѣй покончить бесѣду. Когда я говорилъ послѣднюю рѣчь, оканчивая бесѣду, баптисты настойчиво требовали, чтобы имъ было позволено сказать заключительную рѣчь,—и когда имъ было позволено высказаться, къ общему удивленію, баптистскіе проповѣдники не нашли ничего сказать, минутъ пять стояли и молчали.

Въ заключеніе бесѣды миссіонеръ Г. В. Щелчковъ сказалъ прекрасную рѣчь, кратко разобравъ сектантское лжеученіе объ избраніи пресвитеровъ, и снова пояснилъ слушателямъ, что у баптистовъ нѣтъ ни церкви, ни благодати Божіей, ни спасенія душевнаго; а есть только слѣпая гордость и самообольщеніе, что ясно было доказано въ настоящей бесѣдѣ на основаніи текстовъ Священнаго Писанія. Православные торжествовали и благодарили миссіонеровъ за бесѣду; а баптисты, уныло и мрачно настроенные, подь охраной полиціи пошли домой. По окончаніи бесѣды роздано было слушателямъ сто брошюръ „о поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ“ и 200 брошюръ о Священномъ Преданіи.

Курскій епархіальный противосектантскій миссіонеръ священникъ Василій Ильинъ. 1910 года Юля 7-го дня.

## НАШЕ ОБРАЗОВАННОЕ ОБЩЕСТВО (ИНТЕЛЛИГЕНЦІЯ) И ЕГО ОТНОШЕНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

(По явленіямъ современной жизни).

(Продолженіе).

Приведенный длинный рядъ увлеченій, быть можетъ, говоритъ и въ пользу русской интеллигенціи, свидѣтельствуя объ искренности ея, о силѣ и широтѣ ея духовныхъ исканій и о неудовлетворенности вѣчныхъ запросовъ безсмертнаго духа. Но этотъ же самый фактъ непрерывныхъ увлеченій съ неотразимой убѣдительностью, доказываетъ, что наша интеллигенція даже сама для себя не въ состояніи была выработать опредѣленнаго и устойчиваго міроззрѣнія,—ни сама въ себѣ, ни въ народѣ, ни въ прошломъ не имѣла глубокихъ корней.

Но это далеко не все, что можно сказать о природѣ русской интеллигенціи. Насильственная оторванность отъ текущей жизни, мечтательность, прекраснотушіе, вообще недостаточно развитое чувство и сознаніе дѣйствительности также характеризуютъ нашихъ передовыхъ людей. Въ связи съ указанными чертами находится и та черта

интеллигенціи русской, по которой для нея, не смотря на близость къ идеаламъ Западной Европы, все же остается психологически чуждымъ прочно установившійся на Западѣ укладъ повседневной жизни европейца, съ его мелкими добродѣтелями, съ его трудовымъ хозяйствомъ, но и съ его безкрылостью, ограниченностью, скукой. Въ этомъ неумѣнны устроить себѣ западно-европейскій укладъ обыденной жизни, несомнѣнно, сказалась доля наслѣдственнаго барства, въ цѣломъ рядѣ поколѣній свобода отъ мелкихъ заботъ о хлѣбѣ насущномъ и потому облѣбнившася. Есть здѣсь значительная доля просто непривычки къ упорному, систематическому труду и размѣренному, спокойному укладу жизни, ни какъ не мирающемуся съ широкой русской натурой, которая удовлетворяется *только* подвигами. Но, несомнѣнно, есть здѣсь и доля безсознательнаго религіознаго отвращенія „къ царству отъ міра сего“, усвоен-

ная отъ предковъ. Извѣстная неотмірность, мечта о грядущемъ царствѣ правды (подъ разными социалистическими псевдонимами) и затѣмъ стремленіе къ спасенію чело-вѣчества (непремѣнно чело-вѣчества, ибо того требуетъ могучая русская душа, на меньшемъ примириться она не согласна) если не отъ грѣха, то по крайней мѣрѣ отъ страданій,—составляютъ, какъ извѣстно, неизмѣнныя и отличительныя особенности нашихъ интеллигентовъ.

Въ этомъ стремленіи нашей интеллигенціи къ вѣчной правдѣ, въ сравненіи съ которой блѣднѣетъ земная дѣйствительность, она сохранила, быть можетъ, въ наиболѣе распознаваемой формѣ черты утраченной церковности. И вообще духовными навыками, воспитанными Православной Церковью, объясняется далеко не одна лучшая черта русской интеллигенціи. Къ сожалѣнію, она утрачиваетъ эти черты по мѣрѣ своего удаленія отъ Церкви, напримѣръ,—чистоту и патріархальность домашнихъ, семейныхъ нравовъ, своеобразный аскетизмъ, вообще строгость личной жизни.

Русскимъ передовымъ людемъ, особенно въ прежнихъ поколѣніяхъ—60-хъ, 70-хъ, годовъ—свойственно живое чувство виновности предъ народомъ. Это—своего рода социальное покаяніе, но только не предъ Богомъ, а предъ темнымъ, великимъ народомъ. Эти покаянныя чувства особенно сильны среди учащейся молодежи, наиболѣе живой и отзывчивой къ народному страданію; отъ нихъ, какъ отъ источника, исходило то хожденіе въ народъ, которое часто приводило къ печальнымъ для ходяковъ результатамъ. Слѣдуетъ однако признать, что и въ этомъ хожденіи въ народъ, съ его покаяннымъ характеромъ, имѣется большая доля стараго барства.

Если ко всѣмъ названнымъ чертамъ присоединить неизмѣнную готовность лучшихъ представителей нашей интеллигенціи на всякія жертвы ради блага народа, то мы безъ труда поймемъ, какъ близки русской интеллигенціи черты особой религіозности, воспитанной Православной Церковью.

Тѣмъ не менѣе, положительно извѣстно, что нигдѣ на свѣтѣ нѣтъ интеллигенціи

болѣе равнодушной къ Церкви, болѣе атеистической, какъ русская интеллигенція. Атеизмъ для нашихъ интеллигентовъ есть ихъ общая вѣра: вѣру эту раздѣляютъ и ученые, и неученые, и старые, и молодые. И такъ повелось на Руси изначала, еще съ духовнаго отца русской интеллигенціи Бѣлинскаго. Религіозный индифферентизмъ, а нерѣдко и атеизмъ считаются у нашихъ интеллигентовъ чуть ли не признакомъ хорошаго тона. И справедливость требуетъ при этомъ сказать, что религіозное равнодушіе и безбожіе отнюдь не являются у русской интеллигенціи сознательнымъ отрицаніемъ, плодомъ сложной, мучительной и продолжительной работы ума, сердца и воли. Дѣло стоитъ проще: и атеизмъ, и равнодушіе берется чаще всего на вѣру, безъ тщательной провѣрки, безъ разумной критики.

Лучшимъ подтвержденіемъ высказаннаго взгляда на русскій атеизмъ служить его исторія. Онъ усвоенъ передовой русской мыслью съ запада, и приняли его русскіе интеллигенты, какъ послѣднее, самое модное слово западной науки, сначала въ формѣ вольтерьянства, въ славный вѣкъ Екатерины. На многовѣтвистомъ деревѣ западной цивилизаціи, своими корнями идущемъ глубоко въ исторію, русскіе передовые люди облюбовали только одну вѣтвь, и не зная и не желая знать ни корней, ни ствола, ни остальныхъ вѣтвей этого дерева; и оставались они при этомъ въ полной увѣренности, что прививаютъ себѣ, пересаживаютъ на русскую почву самую послѣднюю европейскую цивилизацію, послѣднее ея слово.

Въ художественной литературѣ русской много разъ указывалась духовная оторванность интеллигенціи нашей отъ родного народа, отсутствіе религіозныхъ между ними связей и взаимное непониманіе на этой почвѣ. По мнѣнію Достоевскаго, эта оторванность пророчески предугазана была еще Пушкинымъ—сначала въ образѣ вѣчнаго скитальца Алеко, а затѣмъ—Евгенія Онѣгина, открывшаго собою цѣлую серію „лишнихъ людей“. И дѣйствительно чувство кровной исторической связи съ народомъ, съ его вѣрованіями, идеалами, стремленія-



ами,—чувство любви къ своей прошлой исторіи поразительно слабы у нашихъ интеллигентовъ.

Всѣмъ извѣстенъ космополитизмъ русскихъ передовыхъ людей; это—граждане всего міра; рѣдкій изъ передовыхъ русскихъ людей рѣшится сразу при первой встрѣчѣ признать себя русскимъ. Характернымъ признакомъ для нихъ служитъ отсутствіе здороваго національнаго чувства, воспитываемаго не на однихъ лишь этнографическихъ и историческихъ основаніяхъ, но прежде всего на основаніяхъ религіозно-культурныхъ. На этихъ именно основаніяхъ принимали національную идею крупнѣйшіе выразители нашего народнаго самосознанія—Достоевскій, Вл. Соловьевъ и славянофилы, связывавшіе ее съ міровыми задачами русской Церкви.

Но глубочайшую пропасть между русской интеллигенціей и народомъ все же составляетъ отношеніе первой къ религіи и Церкви. Народное міровоззрѣніе и духовный укладъ въ сильнѣйшей степени опредѣляются христіанской вѣрой въ формѣ восточнаго православія. И какъ бы ни было далеко здѣсь разстояніе между идеаломъ и дѣйствительностью, какъ бы ни былъ теменъ народъ нашъ, но идеаль его—Христосъ и Его ученіе, а норма жизни—христіанское подвижничество.

Невольно припоминается здѣсь поразительно вѣрный взглядъ Достоевскаго на глубокую религіозность русскаго народа въ его цѣломъ. „Пусть въ нашемъ народѣ, пишетъ Достоевскій, звѣрство и грѣхъ; но вотъ что въ немъ есть неоспоримо: это именно то, что онъ въ своемъ цѣломъ, по крайней мѣрѣ, никогда не принимаетъ и не приметъ своего грѣха за правду. Грѣхъ есть дѣло преходящее, а Христосъ—вѣчное. Народъ грѣшитъ... ежедневно, но въ лучшія минуты, въ Христовы минуты онъ никогда въ правдѣ не ошибется. То именно и важно, во что народъ вѣритъ, какъ въ свою правду, въ чемъ ее полагаютъ, какъ ее представляетъ себѣ, что ставитъ своимъ лучшимъ желаніемъ, что возлюбилъ, чего проситъ у Бога, о чемъ молитвенно плачетъ. Идеаль народа — Христосъ. А съ

Христомъ, конечно, и просвѣщеніе, и въ высшія роковыя минуты свой народъ нашъ всегда рѣшаетъ и рѣшалъ всякое общее и народное дѣло свое всегда по-христіански“.

Возвращаемся къ утвержденію, что норма народной жизни—подвижничество. Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ, какъ не подвижничествомъ, была вся многовѣковая исторія русскаго народа, съ давившей его сначала злой татарщиной,—стояніемъ его на посту охраны западно-европейской цивилизаціи и благополучія и отъ дикихъ народовъ, и отъ песковъ Азіи. Чѣмъ, какъ не подвижничествомъ, была вся жизнь народа русскаго въ этомъ суровомъ климатѣ, съ постоянными голодовками, холодомъ, страданіями? И если народъ нашъ могъ вынести все это и сохранить неистраченной свою душевную силу, выйти живымъ, хотя и надломленнымъ, изъ этихъ испытаній, то это лишь потому, что онъ имѣлъ источникъ духовной силы въ своей вѣрѣ и въ идеалахъ христіанскаго подвижничества, составляющихъ основу его національнаго здоровья и жизненности.

Подобно лампадамъ, теплившимся въ иноческихъ обителяхъ, куда на протяженіи вѣковъ стекался народъ русскій, ища тамъ нравственной поддержки и поученія,—свѣтили на Руси эти идеалы подвижничества, этотъ свѣтъ Христовъ, и поскольку народъ нашъ обладаетъ этимъ свѣтомъ, при всей своей неграмотности, онъ просвѣщеннѣе своей интеллигенціи. Но ко всему, что касается вѣры народной, интеллигенція русская относилась и доселѣ относится съ полнымъ непониманіемъ и даже презрѣніемъ. По этому-то соприкосновенію интеллигенціи и народа есть прежде всего столкновеніе двухъ вѣръ, двухъ религій,—и вліяніе интеллигенціи выражается прежде всего въ томъ, что она, разрушая народную вѣру, равлагаетъ вмѣстѣ съ ней и народную душу, сдвигаетъ ее съ незыблемыхъ доселѣ, вѣковыхъ основаній. Разрушеніе же въ народѣ этихъ давнихъ и испытанныхъ устоевъ освобождаетъ въ немъ темныя стихіи, которыхъ такъ много въ русской исторіи, глубоко отравленной злой татарщиной. Въ

исторической душѣ русскаго народа всегда боролись завѣты обители преп. Сергія и Запорожской Сѣчи или вольницы, наполнившей полки самозванцевъ, Разина и Пугачева.

Приведенная характеристика русской интеллигенціи, объясняя ея глубочайшія, добрыя по существу основы и не скрывая серьезныхъ тѣневыхъ сторонъ ея,—показываетъ намъ, что дѣло не столь безнадежно, хотя недугъ силенъ и грозитъ печальными осложнениями, если своевременно со стороны интеллигентовъ не будутъ предприняты мѣры предохраненія. Но для этого надо знать и точно назвать этотъ недугъ современной интеллигенціи. Мы уже съ самаго начала назвали этотъ недугъ: это религіозная теплохладность, холодность интеллигентовъ къ Церкви, безразличіе къ ея судьбамъ, невѣріе во внутреннія силы, сокрытыя въ Православіи, и происходящая отсюда ожесточенная критика церковной жизни, ея представителей и порядковъ.

Пристальный взглядъ на современную жизнь еще лишній разъ убѣждаетъ въ справедливости вѣчной истины, что всякое дерево даетъ плоды по роду своему. И отмѣченный недугъ даетъ печальные плоды. Взглянемъ на семейную жизнь, на домашнее воспитаніе подростящихъ поколѣній нашихъ образованныхъ классовъ. Неоспоримъ фактъ, что теперешнее молодое поколѣніе старается жить по модному не въ смыслѣ только подражанія моднымъ теченіямъ, но оно направляетъ свое новаторство и въ сферу религіозно-церковную. Добрыя традиціи, освященныя Церковью и вѣковой практикой, наши молодые люди обоого пола считаютъ за ненужный пережитокъ старины. Наоборотъ, религіозное вольномысліе, приправленное духомъ модныхъ ученій, ставится молодежью на высокой пьедесталъ. Какъ же къ этому относятся старшіе? Въ лучшемъ случаѣ „никакъ“, просто стараются не замѣчать, что вокругъ нихъ происходитъ,—рѣдко съ сердечнымъ прискорбіемъ, еще рѣже съ предупрежденіями и замѣчаніями и очень, очень рѣдко съ строгимъ, властнымъ выговоромъ. Рѣдко въ наши дни

можно видѣть, какъ люди опыта и жизни, спускаясь сами по наклонной плоскости, входятъ во вкусъ молодаго поколѣнія по дѣламъ вѣры. Иногда сами старшіе даютъ молодежи примѣръ преступнаго отношенія къ церковнымъ установленіямъ, вступають на этой почвѣ съ молодежью какъ бы въ состязаніе и... побиваютъ рекордъ. Стоитъ вспомнить „первый опытъ гражданской панихиды“ по извѣстной талантливой артисткѣ Коммиссаржевской въ Московскомъ художественномъ театрѣ. По нашему и народному мнѣнію, душѣ почившей была бы полезнѣе молитва церковная; но такъ, очевидно, думаютъ наши взрослые интеллигенты.

Иногда главы семействъ, якобы ради сохраненія семейнаго мира, стараются не замѣчать развивающагося среди дѣтей зла, предоставляя послѣдствія его на произволь судьбы благоразумію молодежи и забывая при этомъ, что Савлы, превращающіеся въ ревностныхъ Павловъ, такъ рѣдки въ исторіи. Находятся, несомнѣнно, среди интеллигентныхъ отцовъ и матерей и взыскательные люди къ проявленію молодежью религіозно-нравственныхъ недостатковъ, но, наскучивъ семейнымъ разладомъ, они малодушно отступаютъ съ поля духовной битвы, предпочитая постыдный миръ доброй ссорѣ.

Про отношенія къ религіи и Церкви Православной среды чиновничьей и военной не стоитъ и распространяться: здѣсь нерѣдко вы не встрѣтите и внѣшняго уваженія къ Церкви. Конечно, исключенія возможны, бывають и въ наше время,—тому примѣръ нами приведенъ въ лицѣ генерала Артамонова.

Въ дѣлѣ школьнаго воспитанія Православіе тоже игнорируется и прямо, и косвенно. Одна уже сиротливо-жалкая постановка Закона Божія въ ряду другихъ предметовъ средней и высшей гражданской школы свидѣтельствуетъ о малосочувственномъ отношеніи къ религіи. А если принять во вниманіе послабленія, допускаемыя педагогическимъ персоналомъ питомцамъ въ дѣлахъ вѣры и Церкви въ простѣйшихъ требованіяхъ и дозво-



леніе учащимъ всякихъ вольностей, то картина выйдетъ чересчуръ неприглядная.

Вообще, религіозное равнодушіе въ послѣднее время стало общей болѣзнію русскаго общества. Притупилась у насъ и нравственная чуткость, а вмѣстѣ съ этимъ понизилась и самая цѣнность жизни.

Какъ огласилось недавно въ печати, въ Петербургѣ существуетъ цѣлое общество учащейся молодежи, въ возрастѣ подростковъ, подъ страннымъ названіемъ „ближе къ смерти“. Члены этого общества заранѣе обрекаютъ себя на самоубійство. Недавно покончили счеты съ жизнью принадлежавшія къ этому обществу три гимназистки 15—16 лѣтъ, изъ которыхъ одна—дочь банкира—милліонера. А всего въ обществѣ до двухсотъ членовъ. Такова одна изъ ужасныхъ трагедій нашей дѣйствительности, выступившая наружу изъ подъ случайно поднятой завѣсы. Это—фактъ, надъ которымъ стоитъ серьезно задуматься нашимъ интеллигентамъ.

*Продолженіе слѣдуетъ.*

### Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, Епископомъ Бѣлгородскимъ, прихода Архангельской церкви села Хохловки, Щигровскаго уѣзда.

День—23 іюня—надолго останется въ памяти прихожанъ села Хохловки. Въ этотъ день нашъ приходскій храмъ былъ посѣщенъ Архипастыремъ Бѣлгородскимъ Іоанніемъ. Около 18 лѣтъ здѣсь не бывало нашихъ Архипастырей и потому, естественно, сельское населеніе, во главѣ съ причтомъ, радостно желало встрѣтить Преосвященнѣйшаго, какъ дорогого гостя. Утромъ, около 7 часовъ, въ храмъ собрались для встрѣчи Владыки мѣстные благочинные 2 и 3 округовъ—священники Григорій Булгаковъ и Сергій Халанскій, уѣздный наблюдатель священникъ Алексій Туранскій, приходскій причтъ и почти все приходское населеніе, одѣтое по праздничному. Послѣ непрерывныхъ дождей остановилась тихая, ясная погода. При звонѣ колоколовъ, въ сопровожденіи мѣстной полиціи, приблизился Преосвященный Владыка къ храму. Собранный хоръ школьниковъ, подъ управленіемъ учителя Кульгина, стройно запѣлъ: „Исъ пола эти деспота!“ и входилъ „Достойно есть“.

Приложившись ко кресту, Владыка прослѣдовалъ въ святой алтарь. Причтомъ отправленъ былъ положенный „чинъ встрѣчи Преосвященныхъ Архіереевъ“. Послѣ возглашенія діакономъ „многая лѣта“ Царствующему Дому, Святѣйшему Прави-

тельствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Питириму Архіепископу Курскому и Обоянскому и Преосвященнѣйшему Епископу Бѣлгородскому Іоаннію, самъ Владыка возгласилъ многолѣтнее церковному причту и прихожанамъ „храма сего“, съ пожеланіемъ имъ здравія, долгоденствія, изобилія плодовъ земныхъ“. Хоръ дружно, звонкими голосами, отвѣчала на привѣтствіе Архипастыря. Затѣмъ священникъ Димитрій Халанскій обратился къ Преосвященному съ слѣдующею рѣчью:

*Ваше Преосвященство  
Преосвященнѣйшій Владыко!*

Еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ мы ждали прибытія въ нашъ храмъ блаженной памяти Преосвященнѣйшаго Владыки Лаврентія. Но нашимъ желаніямъ и ожиданіямъ, по устроенію Промысла Божія, не суждено было осуществиться. И вотъ, въ настоящій моментъ мы встрѣчаемъ Васъ лицомъ къ лицу; встрѣчаемъ Васъ, какъ своего Архипастыря, со страхомъ и трепетомъ, съ глубокимъ благоговѣніемъ и въ тоже время съ радостнымъ восторгомъ. День Вашего посѣщенія для насъ—праздникъ. Онъ надолго останется въ благодатной памяти здѣшнихъ прихожанъ. Но, цѣня высоко Ваше Архипастырское къ намъ вниманіе, мы невольно заглядываемъ въ самихъ себя. Обращаемся къ собственной совѣсти и спрашиваемъ: достойны ли мы этой чести? готовы ли мы къ Вашей встрѣчѣ? все ли у насъ въ порядкѣ? Отвѣтъ на эти вопросы мы будемъ ждать отъ Васъ, Ваше Преосвященство. Нива Христова, обозрѣваемая Вами, имѣетъ не мало недостатковъ; оно покрыта не малымъ количествомъ терніевъ и волчцовъ. При всемъ нашемъ стараніи, при всемъ усердіи и желаніи, нива эта, быть можетъ недостаточно хорошо нами вспахана, воздѣлана, и потому, естественно, она далеко не свободна и отъ сорныхъ травъ. Вашъ опытный Архипастырскій взглядъ найдетъ въ насъ бѣдныхъ и духовно и матеріально больше недостатковъ, чѣмъ ожидаемыхъ Вами плодовъ доброй христіанской жизни. Вы найдете, можетъ быть, и работниковъ плохихъ на этой нивѣ, и работу никуда не годною. И мы не хотимъ скрывать, да и не можемъ скрыть того, что у насъ есть, а только просимъ Васъ, Ваше Преосвященство, объ одномъ: елико возможно, покройте наши немощи, наши слабости, наши недостатки своею Архипастырскою милостью; вразумите насъ, научите. А гдѣ и въ чемъ будемъ заслуживать Вашу строгость, просимъ растворить эту строгость „отеческой добротою, ласковымъ привѣтомъ!“.

Благословивъ и облабызавъ священника Халанскаго, Владыка обратился къ собравшимся съ глубоководчувствованнымъ словомъ на текстъ: „Блажени чистиі сердцемъ, яко тѣи Бога узрять“. Объяснивъ смыслъ и значеніе этихъ евангельскихъ словъ, указавъ средства для достиженія каждымъ христіаниномъ сердечной чистоты путемъ внутреннего са-

монаблюденія, внутренней борьбы съ своими грѣховными привычками, пороками, главное же—чтеніем Слова Божія, писаній богодухновенныхъ мужей и молитвой,—Пресвященнѣйшій закончилъ свою высоконазидательную рѣчь приблизительно такими словами: „путешественники всходятъ на высокія горы, чтобы оттуда, съ высоты орлинаго полета, лучше разсмотрѣть обозрѣваемые мѣста... Но... „кто взйдетъ на гору Господню? кто станетъ на мѣстѣ святѣмъ Его?“ И боговдохновенный царь-пророкъ Давидъ отвѣчаетъ: „неповинный руками и чистый сердцемъ“!.. Возлюбленные братіе! Старайтесь и вы всѣми мѣрами достигать чистоты сердечной. Уклоняйтесь отъ всякихъ мерзкихъ дѣлъ и гнусныхъ пороковъ! Съ грязными руками, прожженной совѣстью и нечистымъ сердцемъ не ввидете въ царствіе Божіе!“ Въ глубокой тишинѣ внимали слушатели словамъ Пресвященнаго Владыки. Окончивъ рѣчь, Пресвященный сталъ благословлять присутствующихъ, которые наперерывъ другъ передъ другомъ стремились облобызать благословляющую десницу Архипастыря. Произведя обозрѣніе храма, Владыка направился въ близъ лежащую церковно-приходскую школу, гдѣ собранные школьники встрѣтили его пѣніемъ „Исѣ полла эти деспота!“ и „Достойно естъ“. Владыка предлагалъ дѣтямъ вопросы по Закону Божию. Дѣти, хотя и робѣли, но давали удовлетворительные отвѣты. Изъ школы Пресвященнѣйшій направился въ домъ мѣстнаго священника, гдѣ былъ встрѣченъ, по русскому обычаю, съ хлѣбомъ—солью матушкой. Преподавъ благословеніе всей семьѣ, дорогой гость благословилъ предложенную для него трапезу, посидѣлъ не болѣе 1/4 часа, поблагодарилъ радушную хозяйку за „за вкусный черный хлѣбъ“ и направился далѣе для обозрѣнія храмовъ сосѣднихъ селъ. Владыкѣ предстоялъ въ этотъ день не малый трудъ обозрѣнія 8 церквей. Быстро покатила карета съ удаляющимся Архипастырремъ. Радостно крестьяне встрѣчали и провожали своего Архипастыря. По всему селу они выставляли столы съ хлѣбомъ—солью и напутствовали Владыку добрыми благожеланіями.

Священникъ *Димитрій Халанскій.*

## Вѣсти изъ уѣздовъ.

### Путивльскій уѣздъ.

Въ послѣднее время здѣсь наблюдается какое-то непонятное явленіе, вызывающее на серьезное размышленіе: въ теченіе мѣсяца обновились три иконы въ домахъ прихожанъ, въ разное время и въ разныхъ пунктахъ.

Во всѣхъ трехъ случаяхъ обновленіе замѣчено на

фольговыхъ ризахъ, которыя изъ темныхъ и тусклыхъ, по словамъ свидѣтелей-домохозяевъ, сдѣлались ярко-блестящими, при чемъ и лики Св. Угодниковъ Божіихъ нѣсколько просвѣтлѣли. Въ деревнѣ Ширяевой, напр., крестьянка—вдова Харитина Гаврилова Даколова рассказываетъ слѣдующее: „21-го іюня, въ понедѣльникъ, во время обѣда сидѣла я за столомъ подъ святымъ угломъ; вдругъ при безоблачномъ небѣ и чрезъ закрытое окно пронеслось что-то ярко свѣтящееся въ избу и ослѣпило меня. Когда я протерла отъ слезъ глаза и взглянула въ святой уголъ, всѣ иконы горятъ, какъ въ огнѣ, а на иконѣ Божіей Матери, именуемой Тихвинскою, рама стала обновляться подъ стекломъ и постепенно принимать ярко золотой цвѣтъ. Я перепугалась и позвала сосѣдку, вмѣстѣ съ которою сняли мы со стѣны образъ Богоматери и предъ нашими глазами продолжалось обновленіе“.

Въ деревнѣ Зиновой при осмотрѣ обновленной иконы—хромолитографіи, на которой изображены въ видѣ медальоновъ девять ликовъ Св. Угодниковъ, изъ толпы обывателей раздавались подозрительныя замѣчанія, что тутъ былъ живописецъ Булгаковъ, изъ крестьянъ дер. Зиновой, который работаетъ постоянно въ Софроніевой Пустыни. Однако вишній осмотръ показалъ, что рука человѣка едва-ли могла проникнуть подъ плотно прилегающее стекло. Во всякомъ случаѣ намѣренность или обманъ предполагать почти не возможно, и вѣрующее сердце ищетъ объясненія въ волѣ Божіей, содѣйствующей нашему спасенію. Возможно вполне, что въ то время, какъ жители другихъ селъ (Казацкаго, Грузскаго), зараженные духомъ противленія Св. Православной церкви, выбрасываютъ св. иконы изъ своихъ домовъ, Господь благословляетъ насъ въ видимыхъ образахъ и укрѣпляетъ нашу вѣру въ молитвы и предстательство Святыхъ Угодниковъ.

Общая спокойная бесѣда по поводу событія оканчивалась каждый разъ предложеніемъ домохозяевъ поставить св. икону въ Соборѣ, чтобы освободить ихъ отъ упрековъ въ сборахъ кофѣекъ и холста.

Всѣ три иконы, стоятъ въ алтарѣ соборнаго Преображенскаго храма.

Иконы новѣйшаго письма и принадлежатъ кисти далеко неискуснаго живописца, а одна—хромолитографія и, кажется, на бумагѣ.

### Рыльскій уѣздъ.

Въ четырехъ приходахъ 5 благочинническаго округа—въ селахъ: Чупахинѣ, Бупелѣ, Осоловѣ и Петровскомъ—съ половины іюня появились заболѣванія холерою, оканчивающіяся во многихъ случаяхъ смертію. Населеніе какъ указанныхъ приходовъ, такъ и сосѣднихъ съ ними—въ великой тревогѣ и весьма удрученномъ душевномъ настроеніи; успокоенія себѣ ищетъ въ таинствахъ церковныхъ и въ совершеніи молебныхъ пѣній; церкви, во время совершенія богослуженія, полны молящимися, желающими приготовить себя исповѣдію и приобщеніемъ Святыхъ Таинъ Христовыхъ ко всякимъ случайностямъ эпидемическихъ заболѣваній; священники округа безъ усталы, съ должной энергіей и самоотверженностію, удовлетворяютъ духовныя нужды своихъ прихожанъ, буквально не имѣя ни днемъ, ни ночью покоя и отдыха.

Въ селѣ Чупахинѣ, въ которомъ—первомъ изъ приходовъ округа появились заболѣванія холерою, устроенъ карантинъ.



## ИЗЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

### Образовательныя экскурсіи для духовенства.

Въ 26 номерѣ „Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ свящ. Н. Стойковъ, указавъ на необходимость экскурсіи для духовенства въ виду ихъ громаднаго образовательнаго значенія, предлагаетъ и способъ организациі этихъ экскурсіи. Для этого, по его мнѣнію, необходимо избрать постоянную комиссію, которая ежегодно и организовала бы экскурсіи: устанавливала очереди, намѣчала города и мѣстности для экскурсіи, входила бы въ соглашенія съ лицами и учреждениями, имѣющими то или иное отношеніе къ посѣщаемымъ мѣстамъ или же могущими оказать ту или иную услугу экскурсантамъ.

Комиссію, говоритъ онъ, необходимо избрать изъ лицъ, опытныхъ въ этомъ дѣлѣ, имѣвшихъ уже возможность путешествовать и знакомыхъ съ условіями путешествій и жизни въ намѣченныхъ для экскурсіи мѣстностяхъ. Эта комиссія ежегодно задолго до начала экскурсіи озаботится приготовить для экскурсантовъ на мѣстахъ остановокъ помѣщенія, а гдѣ это представится возможнымъ, и дешевый столъ. Если принять во вниманіе, что почти во всѣхъ крупныхъ городахъ Россіи имѣются монастыри и подворья, въ которыхъ всегда можно получить хорошей сравнительно и недорогой столъ и помѣщеніе, то и въ этомъ отношеніи особыхъ затрудненій не встрѣтятся. Далѣе, въ академическихъ городахъ—С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ и др. экскурсантамъ могутъ помочь при ознакомленіи ихъ съ историческими памятниками, музеями, картинными галереями и профессора академіи. Объ этомъ опять таки заблаговременно должна позаботиться комиссія. Что

же касается участниковъ экскурсіи, то о. Стойкову кажется, что изъ каждаго округа епархіи можно будетъ отпускать ежегодно по очереди не болѣе 4—5 человекъ съ такимъ расчетомъ, чтобы сосѣди экскурсантовъ могли бы безъ особеннаго затрудненія исправлять въ ихъ приходахъ всѣ требы. При назначеніи очередей необходимо принимать въ расчетъ возрастъ священнослужителей. Въ первую очередь необходимо назначить стариковъ. Въ теченіе десяти лѣтъ все духовенство епархіи сможетъ посѣтить главнѣйшіе города и наиболѣе замѣчательныя мѣстности Россіи.

Желательно было бы, заключаетъ о. Стойковъ, чтобы докладная комиссія вошла съ особымъ докладомъ по этому вопросу въ предстоящій общепархіальный съѣздъ, который обстоятельно обсудитъ предложенный вопросъ и, если признаетъ его заслуживающимъ серьезнаго вниманія, выберетъ комиссію, дастъ ей соотвѣтствующія указанія, выработаетъ инструкцію, ассигнуетъ небольшую сумму на непредвидѣнные расходы. Если денегъ не будетъ, можно, повторяю, обойтись и безъ ассигновокъ. Въ комиссію могутъ войти, и это очень желательно, преподаватели семинарій и духовныхъ училищъ. Лѣтомъ они свободны и многіе изъ нихъ это свободное время употребляютъ на путешествія. Они могутъ поэтому участвовать въ экскурсіяхъ и своей опытностью могутъ быть полезны для экскурсантовъ. Нѣкоторые изъ нихъ смогутъ, быть руководителями экскурсіи, въ послѣднемъ случаѣ духовенство могло бы принять на свой счетъ оплату стоимости ихъ дороги и помѣщеній.

## Объявленія.

### Живопись и Иконостасы

художественно исполняются въ МАСТЕРСКОЙ

### Григорія Адріановича Шуклина

Курскъ, Ахтырская улица, собственный домъ.

Художественная живопись и византійская иконопись производятся по древнимъ подлинникамъ, въ духѣ Православной церкви.

**Иконостасы:** золоченные, дубовые натуральные, а также мраморные и изъ напѣ-маше всевозможныхъ стилей и рисунковъ, на разныя цѣны.

Золоченіе крестовъ и куполовъ новымъ способомъ, необыкновенно прочное, по виду малоуступающее золоченію черезъ огонь.

Смѣты и рисунки по требованію высылаются немедленно.

**Заказы исполняются изящно, прочно и аккуратно.**

Имѣеть двѣ серебряныя медали.

Для бѣдныхъ церквей допускается разсрочка платежа.

Адресъ для телеграммъ: Курскъ художнику Шуклину.

# ПЕРВАЯ въ КУРСКѢ Техническо-Строительная Контора „ВОДЧІЙ“.

(Второй годъ существованія).

Курскъ, 1-я Сергіевская улица, (уг. Веселой ул.), д. 54. Телефонъ № 344.

Съѣздомъ О.о. Благочинныхъ Курской Епархіи въ 1907 г. разрѣшено священникамъ и обществамъ, съ церковными постройками обращаться не только къ епархіальнымъ архитекторамъ, но и другимъ инженерамъ и архитекторамъ № 40 Кур. Епарх. Вѣдомостей за 1907 г.).

## Исполненіе всевозможныхъ техническихъ проектовъ.

Исполненіе проектовъ **ЦЕРКВЕЙ, ЦЕРКОВНЫХЪ ДОМОВЪ и ШКОЛЬ**; расчетъ устойчивости церквей.

## Надзоръ за постройкой церквей, церковныхъ домовъ и школъ.

Устройство отопленія и вентиляціи. Постановка печей проф. Лукашевича: экономія топлива, осушка сырости, вентиляція помѣщеній; увеличеніе теплоты помѣщеній.

### Условія слѣдующія:

- |  |  |
|--|--|
| <p>1) отъ 300 р. и б. за составленіе проекта церкви и надзоръ за ея постройкой.</p> <p>2) 200 р. и б. за проектъ церкви.</p> | <p>3) отъ 100 и б. за составленіе проектовъ и надзоръ за постройкой—часовень, ШКОЛЬ, церковныхъ домовъ.</p> <p>4) отъ 20 до 50 р. и б. за поѣздки инженера въ уѣздъ въ зависимости отъ разстоянія и продолжительности.</p> |
|--|--|

Всѣ работы исполняются **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО** архитекторами и инженерами.

Выписываніе церковныхъ колоколовъ лучшихъ заводовъ на самыхъ льготныхъ условіяхъ; разсрочка платежа и провоза (до  $\frac{1}{100}$  коп. съ версты и пуда).

### Для бѣдныхъ приходовъ **уступка и льготныя условія платежа.**

Техническіе совѣты въ конторѣ даются инженерами **БЕЗПЛАТНО** отъ 4 до 6 ч. вечера. Контора открыта ежедневно отъ 11 ч. утра до 6 ч. вечера, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Для пріѣзжающихъ изъ уѣздовъ справки—**ВО ВСЯКОЕ ВРЕМЯ.**

Обществамъ и отдѣльнымъ лицамъ, обратившимся **ПИСЬМЕННО** въ контору, контора немедленно высылаетъ необходимыя справки.

Съ конторой можно сообщаться по телефону изъ г.г. Льгова, Суджи, Дмитріева, Обояни, Рыльска, Косторной и Дьяконово.

Редакторъ неофициальной части Священникъ **Оръ Псаревъ.**