

# МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	БЕЗЪ ДОСТАВК. СЪ ДОСТАВК.	СЪ ПЕРЕСЫЛК.
за годъ	3 р. 50 к.	4 р. 50 к.
за полгода	2 р.	2 р. 50 к.
за три мѣс. 1 р.	1 р. 25 к.	1 р. 30 к.
— 1 мѣс.	40 к.	50 к.

ВЫХОДЯТЪ

ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ:	
ЗА ОДИНЪ РАЗЪ	10 к.
— ДВА РАЗА	— 18 к.
— ТРИ РАЗА	— 24 к.
отдаленныя №№ М. Е. В. продаются по 10 к.	

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ мон.; въ редакціи на Донской улицѣ въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ С.-Петербургѣ, у Кораблева и Сиракова.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Москва, 9-го января.

**ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.** Недѣля тридцать первая. Замѣчательное откровеніе св. Макарію Египетскому. Поученіе о слабости духовной.

**ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.** О Московскихъ древностяхъ.

**СТАТИСТИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.** Свѣдѣнія о греческихъ подворьяхъ въ Москвѣ.

**БИБЛИОГРАФІЯ.** Толковое евангеліе, кн. вторая. Евангеліе отъ Марка и отъ Луки на славянскомъ нарѣчій, съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями архимандрита Михаила.

**ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.** Движеніе въ пользу присоединенія къ православію во Франціи. Воскресныя собесѣдованія священниковъ съ прихожанами. Первый опытъ чтеній, предназначенныхъ для слушателей изъ рабочихъ классовъ Петербургскаго населенія. Празднованіе столѣтней годовщины рожденія графа Сперанскаго въ Петербургѣ. Посobie отъ земства духовно-учебнымъ заведеніямъ, мужской и женской гимназіи. Адресъ духовенства 3-го округа Саранскаго уѣзда Пензенской губерніи. Библиографическая замѣтка.

Объявленія.

## Мосева, 9-го января.

Въ декабрьской книжкѣ „Христіанскаго Чтенія“, издаваемого при С.-Петербургской духовной академіи, сообщены свѣдѣнія, подробно знакомящія со всею системою судебной реформы въ духовномъ вѣдомствѣ. По проекту комитета, учрежденнаго при Св. Синодѣ для преобразованія духовнаго судоустройства, духовный судъ, имѣя въ общихъ чертахъ значительное сходство съ устройствомъ суда свѣтскаго, какимъ онъ является въ уставахъ 20-го ноября 1864 года, будетъ состоять изъ трехъ инстанцій: первую составятъ духовные судьи, вторую—епархіальный судъ, третью—судебное отдѣленіе Св. Синода. Духовные судьи, составляющіе единоличную власть, въ родѣ мировыхъ судей, будутъ имѣть въ своемъ вѣдѣніи дѣла меньшей важности. Они избираются на три года всѣми священно-и-церковно-служителями духовно-суднаго участка и утверждаются въ этомъ званіи епархіальнымъ архіереемъ. При каждомъ духовномъ судѣ состоитъ кандидатъ къ нему, который избирается и утверждается тѣмъ же порядкомъ, каковымъ и духовный судья. И въ духовные судьи, и въ кандидаты къ нимъ избираются состоящіе въ участкѣ протоіереи или священники, имѣющіе не менѣе 30 лѣтъ отъ роду и не подвергавшіеся такимъ взысканіямъ по суду, которыя служили бы препятствіемъ для выбора. Епархіальные суды предполагаются въ каждой епархіи и будутъ состоять изъ трехъ членовъ и 3 кандидатовъ къ нимъ, избираемыхъ духовенствомъ чрезъ своихъ

депутатовъ. Утвержденіе какъ тѣхъ, такъ и другихъ будетъ зависѣть отъ Св. Синода, по представленію архіерея. Срокъ службы этихъ лицъ предполагается шестилѣтній. Избранію въ члены епархіальнаго суда подлежатъ: духовные судьи, лица какъ бѣлаго, такъ и монашескаго духовенства, получившія академическое образованіе и имѣющія священническую санъ и наконецъ священники, окончившіе семинарскій курсъ со степенью студента, но прослужившіе не менѣе пяти лѣтъ и имѣющіе не менѣе 30 лѣтъ отъ роду. Составъ суднаго отдѣленія Св. Синода проектируется изъ шести членовъ, въ томъ числѣ четыре архіерея и два священника—изъ бѣлаго, или монашескаго духовенства. Члены назначаются Высочайшею властію. Срокъ, на который избираются члены суднаго отдѣленія, ка неизвѣстенъ; но лица, избранныя въ это званіе, на все время отправления своихъ обязанностей освобождаются отъ другихъ занятій по своимъ должностямъ. При рѣшеніи дѣлъ въ судномъ отдѣленіи Св. Синода должно присутствовать не менѣе трехъ членовъ; по дѣламъ лицъ архіерейскаго сана въ составъ суда должно входить не менѣе трехъ архіереевъ. Разбирательство дѣлъ въ духовныхъ судахъ, по примѣру свѣтскихъ, будетъ совершаться не болѣе какъ въ двухъ инстанціяхъ. Такимъ образомъ, жалобы на рѣшенія духовныхъ судей будутъ разсматриваться окончательно въ епархіальномъ судѣ, а апелляціи на приговоры епархіальныхъ судовъ по дѣламъ, вчиняемымъ въ этихъ судахъ, идутъ на окончательное рѣшеніе суднаго отдѣленія Св. Синода. Наконецъ и на рѣшенія этого отдѣленія могутъ быть подаваемы жалобы по дѣламъ, здѣсь начинающимся. Въ этомъ случаѣ жалоба будетъ разсматриваться въ „соединенномъ присутствіи“ Св. Синода и суднаго отдѣленія. Духовнымъ судамъ, по примѣру судовъ свѣтскихъ, предоставляются всѣ тѣ гарантіи, которыми обезпечивается правильность судебныхъ рѣшеній. Такъ, въ духовныхъ судахъ получить примѣненіе принципъ несмѣняемости судей, гарантирующій независимость судебныхъ приговоровъ. Предсѣдатели и члены епархіальныхъ судовъ, по проекту, не могутъ быть ни увольняемы безъ прошенія, ни переводимы изъ одной мѣстности въ другую безъ ихъ на то согласія. Отрѣшеніе отъ должности возможно только по суду. Духовному суду будетъ предоставлена и другая гарантія правильности судебныхъ рѣшеній, именно—публичность и гласность, за исключеніемъ особнхъ случаевъ, опредѣленныхъ закономъ. Каждое рѣшеніе духовнаго суда, объ-

являемое публично, и отчеты духовно-судебныхъ установлений могутъ быть печатаемы и обсуждаемы гласно на тѣхъ же основаніяхъ, какія приняты въ этомъ отношеніи и въ свѣтскомъ судѣ. Наконецъ, высшимъ, въ порядкѣ подчиненности, судебнымъ мѣстамъ предоставляется надзоръ за низшими, а на оберъ-прокурора Св. Синода возлагается общій надзоръ за всѣми духовно-судебными установленіями, на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ подобный надзоръ за свѣтскими судебными учрежденіями предоставленъ министру юстиціи.

Преобразовывая духовный судъ, комитетъ не нашелъ возможнымъ совершить полное отдѣленіе суда отъ администраціи въ томъ смыслѣ, какъ это принято въ свѣтскомъ судѣ. Въ этомъ отношеніи онъ встрѣтился съ издавна установившеюся въ церкви практикою, по которой архіерей есть и администраторъ и судья въ своей епархіи.

Склоняясь на сторону того возрѣнія, по которому установившаяся въ церкви судебно-административная практика считается состоящею въ тѣсной связи съ каноническимъ принципомъ, но признавая въ то же время благотворность и необходимость начала раздѣленія обѣихъ властей, комитетъ постановилъ отдѣлить церковно-судебную власть отъ прочихъ видовъ церковной власти, но не въ лицѣ епархіальнаго архіерея, а только въ лицѣ непосредственныхъ, подчиненныхъ архіерею, факторовъ церковнаго суда и епархіальной администраціи.

За епархіальнымъ же архіереемъ комитетъ призналъ право участія въ судѣ, выразивъ это право въ двухъ главныхъ отправленіяхъ судебной власти архіерея: въ преданіи въ извѣстныхъ случаяхъ суду, и въ утвержденіи, или неутвержденіи въ опредѣленный срокъ судебного приговора, при чемъ однакожъ постановилъ условіемъ, что въ случаѣ неутвержденія архіереемъ приговора суда, дѣло обязательно переносится въ высшую инстанцію. Частіе, участіе архіерея въ судѣ выражено комитетомъ въ слѣдующихъ положеніяхъ: архіерей требуетъ производства предварительнаго слѣдствія по нѣкоторымъ дѣламъ; въ такомъ случаѣ духовный судья доноситъ архіерею о всякомъ слѣдствіи, начатомъ по его требованію, и представляетъ ему же произведенное слѣдствіе по его окончаніи. Архіерей, по разсмотрѣніи предварительнаго слѣдствія, можетъ прекращать дѣло своею властію, если не найдетъ въ слѣдствіи достаточныхъ основаній для преданія обвиняемаго суду, причемъ однакоже лица, по жалобамъ которыхъ возникло дѣло, могутъ жаловаться на прекращеніе слѣдствія архіереемъ въ судное отдѣленіе Святѣйшаго Синода.

Если архіерей признаетъ, что обвиняемый можетъ быть преданъ суду, то дѣлаетъ распоряженіе о составленіи обвинительнаго акта, который, по его же распоряженію, передается суду. Обвинительный актъ можетъ быть предложенъ суду епархіальнымъ архіереемъ и безъ предварительнаго слѣдствія, если онъ признаетъ это возможнымъ по несложности и ясности дѣла.

Обязанность обвиненія предъ судомъ возлагается на епархіальнаго архіерея, который исполняетъ эту обязанность чрезъ особаго уполномоченнаго, который такимъ образомъ является представителемъ архіерея въ судѣ, для поддержанія отъ имени его обвиненія.

Укажемъ еще на одно положеніе, выработанное комитетомъ и представляющее важную гарантію для охраненія принадлежащихъ духовенству правъ. Положеніе это заключается въ томъ, что никто не можетъ быть наказанъ за преступленія и проступки, подлежащіе вѣдомству духовно-судебныхъ мѣстъ, не бывъ присужденъ къ наказанію приговоромъ надлежащаго духовнаго суда, и что административная духовная власть обязывается только въ установленномъ закономъ порядкѣ принимать мѣры для предупрежденія и пресѣченія преступленій и проступковъ. Это постановленіе комитета, выведенное изъ основныхъ положеній уголовного судопроизводства, дѣйствующихъ въ Имперіи со времени введенія Уставовъ 20 ноября 1864 года, составляетъ новое начало въ жизни духовенства, вполне обезпечивающее ему пользование предоставленными ему закономъ правами. Е.

## Воскресныя Бесѣды.

### Недѣля тридцать первая.

Еванг. Лук. зач. 93, гл. 18, ст. 33—43.

Апост. зач. 280, 1 Тим. гл. 1, ст. 15—17.

I.

Замѣчательное откровеніе св. Макарію Египетскому (нам. 19 го января).

Имя св. Макарія еще при жизни его сдѣлалось извѣстно во всей странѣ Египетской, какъ великаго подвижника благочестія, какъ дивнаго прозорливца и чудотворца; и не только начинавшіе жизнь подвижническую, но и совершенные въ ней желали быть близко къ нему, чтобы пользоваться его наставленіями, или быть его учениками. И сему-то великому подвижнику однажды во время молитвы было открыто Господомъ, что онъ еще не достигъ до такого нравственнаго совершенства, какимъ обладаютъ двѣ женщины ближайшаго города. Великій въ подвигахъ и смиреніи, ревнующій о преуспѣяніи въ добродѣтеляхъ, Макарій немедленно оставляетъ свою пустыню и идетъ въ городъ, находитъ указанный ему домъ и его смиренныхъ обитательницъ. «Для васъ», говоритъ онъ, «я оставилъ пустыню и предпринялъ сей трудъ, чтобы вы рассказали мнѣ о своей богоугодной жизни.» Съ смущеніемъ и удивленіемъ выслушиваютъ женщины просьбу старца, и когда убѣдились, что она непреклонна, говорятъ ему: «какихъ добродѣтелей ждешь ты отъ насъ, живущихъ въ мирѣ и жизнью семейною съ мужьями? Мы двѣ снохи, вышедшія за мужъ за двухъ родныхъ братьевъ, и вотъ пятнадцать лѣтъ живемъ въ одномъ домѣ въ мирѣ, ни одного злаго и браннаго слова не сказавши одна другой, ни одного раза не поссорившись между собою. Была у насъ мысль общая, оставивъ миръ, поселиться въ женскомъ монастырѣ, но мужья наши на то не согласились. Послѣ сего мы дали обѣтъ до смерти своей не произносить ни одного пустаго мірскаго слова». Довольно было для Макарія и этого скромнаго разказа, чтобы оцѣнить нравственный подвигъ сихъ женщинъ и понять, что Господу дорого и доброе произволеніе, какъ и самое доброе дѣло, и что не въ одной пустынѣ, а и въ мирѣ возможна жизнь святая.

Да утѣшатся тѣ, которымъ семейныя узы не позволяютъ уединенія и подвижничества иноческаго! Подражай, христіанинъ, миролюбію и молчанію сихъ мудрыхъ женъ, и помни, что гдѣ бы ты ни былъ, хотя бы и въ большомъ семействѣ, и въ шуму общественной жизни и дѣятельности, Господь видитъ твой добрый трудъ и наградитъ за него по достоинству. Старайся хранить миръ со всѣми и удерживать языкъ

своей не только отъ зла, но и отъ всякаго празднаго и гнилаго слова, неспособнаго благотворно дѣйствовать на душу слушающаго. Какъ можно чаще взывай съ псалмопѣвцемъ въ молитвѣ: *положи, Господи, храненіе устамъ моимъ и дверь огражденія о устахъ моихъ.*

## II.

## Поученіе о слѣпотѣ духовной.

Слышали мы нынѣ, братіе, что Иисусъ Христосъ исцѣлилъ слѣпца, сидѣвшаго на дорогѣ близъ Іерихона. Благодареніе и слава Господу, показавшему намъ свѣтъ и даровавшему намъ способность зрѣнія!

Но кромѣ слѣпоты тѣлесной, братіе, бываетъ еще слѣпота духовная. Она состоитъ или въ рѣшительномъ невѣдѣніи, или въ слишкомъ темномъ и спутанномъ понятіи о Богѣ, душѣ своей, ея назначеніи и обнаруживается въ суевѣріяхъ, предрассудкахъ и самообольщеніи. Слѣпота духовная опаснѣе и ужаснѣе слѣпоты тѣлесной. Тамъ съ утратою зрѣнія человѣкъ теряетъ для своего познанія и наслажденія міръ чувственный; здѣсь погибаетъ человѣкъ для міра духовнаго, къ которому принадлежитъ своею душею. Состояніе слѣпоты тѣлесной только временное, на нѣсколько десятковъ лѣтъ; слѣпота духовная можетъ продолжаться въ безконечность и подвергнуть человѣка адскимъ страданіямъ. Лишеніе тѣлеснаго зрѣнія можетъ восполняться большимъ развитіемъ другаго вишняго чувства, напр. осязанія, слуха, и вспомоствуется услужливымъ указаніемъ другихъ людей; въ слѣпотѣ духовной мракъ всюду, отъ ума переходитъ къ сердцу, отъ сердца къ волѣ и ко всей духовной жизни и дѣятельности человѣка. Совершенное равнодушіе къ дѣлу своего спасенія, полная безпечность о душѣ и ея жизни и дѣятельности, ложный миръ и покой совѣсти, самодовольство и самообольщеніе составляютъ иногда рѣшительную преграду всякому добродушному стороннему вліанію на человѣка нравственно ослѣпшаго. Будемъ внимательны къ себѣ и своему внутреннему состоянію, чтобы путемъ постепеннаго ослабленія духовнаго зрѣнія не дойти до совершенной его утраты, тѣмъ болѣе, что такіе переходы иногда вовсе не сознаются человѣкомъ разсѣяннымъ; безпечный съ ними свыкается, а грѣховный даже ими услаждается. Точно ли мы хорошо видимъ духовными своими очами?

«Мы люди темные; да и какъ намъ знать что-нибудь, когда мы безграмотны?» отвѣчаютъ простолюдины, и сами сознаются въ духовной слѣпотѣ своей. Хочешь прозрѣть, сознающій духовную слѣпоту свою? Дѣлай то же, что дѣлаетъ слѣпецъ Іерихонскій. Въ сердцѣ своемъ молитвенно какъ можно чаще призывай Господа Иисуса Христа, и Онъ, слышавшій всякій вздохъ и приемлюшій каждую слезу вѣрующаго и просящаго, исцѣлитъ и твою слѣпоту. Господь и теперь близокъ къ тебѣ съ своимъ богатнымъ озареніемъ въ своемъ святомъ Евангеліи, въ писаніяхъ Апостольскихъ, въ твореніяхъ отцевъ и учителей церкви, въ постановленіяхъ православной церкви, въ судьбахъ царствъ и народовъ, въ явленіяхъ видимой природы, и наконецъ въ событіяхъ и обстоятельствахъ собственной твоей жизни. Иди къ источнику свѣта; когда умѣешь, какъ можно часто читай самъ, — когда не можешь, слушай слово Божіе и старайся уразумѣвать смыслъ его; чего не понимаешь, проси объясненія у людей болѣе тебя знающихъ; между людьми въ ближайшее знакомство и содружество старайся вступать съ тѣми, которые заботятся о своей душѣ и бесѣды которыхъ посему полезны и назидательны. Учиться добродушному никогда не поздно. Учись теперь, если не успѣлъ сдѣлать того прежде. По крайней мѣрѣ дѣтей своихъ не лишай образованія, и посылай учиться въ школу. Плодами ихъ знанія можешь пользоваться

ся и ты самъ.

Да не ообольщаетъ насъ и образованіе вижнее, научное, при которомъ замѣчается иногда жалкое невѣдѣніе самыхъ простыхъ истинъ христіанскихъ. Безъ нравственнаго и религіознаго оно односторонне и бѣдно, и иногда болѣе вредитъ, нежели пользуетъ. Кичливая самоувѣренность въ сужденіяхъ, непослушаніе уставамъ церкви и самооправданіе, — вотъ плоды неуправленнаго религіею образованія науками! Въ дѣятельности, во взаимныхъ отношеніяхъ между собою это духовное ослѣпленіе отзывается самымъ гибельнымъ образомъ. Примѣровъ предъ нами множество изъ среды современной жизни. Да сохранимъ и помилуетъ насъ и дѣтей нашихъ Господь отъ этого пагубнаго ослѣпленія! Аминь.

С. К. Озеровъ.

## Историческій отдѣлъ.

## О московскихъ древностяхъ.

(Изъ записокъ московскаго старожила прошлаго столѣтія).

(Продолженіе)

## О голубѣ златомъ.

Въ большомъ Успенскомъ соборѣ надъ св. престоломъ, надъ шатромъ привѣшенъ голубъ изъ цѣльнаго золота, на крыльяхъ его наведено чернью. Въ него полагается въ великій четвертокъ св. агнецъ, то есть, тѣло Христова, кровію напоенное, на всякій неудобно предвидѣнный случай. Вѣсомъ чистаго золота три фунта 84 золотника. Сію статью сочинитель историческаго по собору описанія пропустилъ, а она есть почтенная древность во всей христіанской церкви отъ IV по Христу столѣтія, доселѣ продолжающаяся, ибо славный во святителяхъ Василій Великій, когда священнодѣйствовалъ и призывалъ Сочествіе Святаго Духа на освященіе предложенныхъ даровъ, то удостоился видѣть голубя, освящающаго алтарь, для того и повелѣлъ устроить златаго голубя надъ престоломъ, какъ видно въ житіи его, по сей то причинѣ златые голуби надъ престоломъ.

О гвоздѣ Господнемъ съ принадлежащимъ ему украшеніемъ хранящемся въ соборномъ Успенскомъ храмѣ.

Сочинитель историческаго описанія большому Успенскому собору пропустилъ статью о гвоздѣ, коимъ при распятіи Господа нашего Иисуса Христа была пригвождена ко кресту рука Господня. А въ описной большаго Успенскаго собора книгѣ въ статьѣ о ковчегѣхъ № 17 значится: «ковчегъ (въ который сверху вложенъ гвоздь Господень) золотой чеканной, четвероугольной, на четырехъ катвахъ, съ дверцами створцами наведенными филицкою; надъ тѣмъ ковчегомъ оглавіе золотое-жъ съемное, устроено по подобію митры, на немъ 4 е херувима чеканные съ филицкою; около херувимовъ по 14 изумрудцевъ, да по 14 яхонтовъ червчатыхъ, да по мѣстамъ крестообразно утверждено 12 лаловъ большихъ, 8 яхонтовъ лазоревыхъ, между ими 12 изумудовъ; на оглавьи яблоко золотое же съ яхонтами червчатыми и бирюзами. На яблокѣ крестъ золотой же, въ среднѣхъ лалъ Волокшанской на обѣ стороны сквозной, около его 4 изумуда сквозныя жъ, на немъ по концамъ на обѣ стороны 24 алмаза граненыхъ, наверху креста лалъ Волокшанской, по ручкамъ два изумуда закрѣплены зернами бурмышскими. Тотъ же ковчегъ съ гвоздемъ Господнимъ водружается на золотой съ филицкою прозрачный посохъ о пяти яблокахъ, у него наконечникъ серебряный съ Милитинскою подписью; въсу въ немъ со всѣмъ 11 фунтовъ 57 золотниковъ.»

Точный списокъ перевода съ грузинскаго подлинника, какъ и когда гвоздь Господень дошелъ въ Грузію, а потомъ и въ Россію.

Егда святая Нива привела въ православную вѣру царя Миріана, и царство его Иверское, въ то время царствовалъ въ Греціи великій Константинъ. Тогда послалъ царь Миріанъ къ Константину великому архіепископа Іоанна, и единого отъ владыкъ съ нимъ, прося св. мощей. Егда же приближились къ царю Константину, тогда царь Константинъ съ великою радостію послалъ въ даръ дщину отъ древа Животворящаго, на которомъ пригвождены были нозѣ Господни, и гвоздь Господень единъ отъ рукъ его. Послѣ же того воста царь греческій Ираклій противъ персовъ, и первѣе пришедъ въ царство Иверское, взялъ возвратно оную дщину отъ креста Господня, и гвоздь Господень. А послѣ его царствованія воцарился въ Греціи Василій \*). Тогда Иверская царица Марія, супруга царя Георгія, а мать Пагкрата царя возымѣла путь къ царю Греческому Василю съ прошеніемъ въ жену дщерь его за сына своего Пагкрата царя. Царь же Василій отдале дщерь свою. Тогда спросила царица Марія о томъ, что была прежде послана въ даръ отъ великаго царя Константина дщца, на коей пригвождены были нозѣ Господни, гвоздь единъ отъ рукъ его. Тогда царь Василій отдале паки въ даръ царицѣ Маріи тѣ святыни. И царица Марія привезла въ царство Иверское. И отъ того времени пребывали въ Грузинскомъ царскомъ домѣ отъ мірозданія 5838 лѣтъ (отъ Р. X. 1330), а въ лѣто міробытія 7194 (1686) выѣхалъ царь Арчиллъ, сынъ Грузинскаго царя, въ Россію и вывезъ гвоздь Господень съ собою. Спустя нѣсколько времени царь Георгій, братъ царя Арчилла, Грузинскій писалъ изъ Грузіи къ своему брату Арчиллу, что здѣсь де началась моровая язва, и когда де былъ здѣсь гвоздь Господень, то извы моровой никогда не бывало. По полученіи письма отъ брата своего Георгія, отправилъ Арчиллъ изъ Россіи въ Грузію гвоздь Господень съ іеромонахомъ Пагкратіемъ. По пріѣздѣ же въ Казань губернаторъ тамошній, извѣстясь, что гвоздь Господень изъ Россіи везуть въ Грузію, и не выпуская изъ Казани, представилъ вѣчностойныя памяти государю императору Петру Великому репортомъ, почему его императорское величество послалъ къ губернатору указъ, чтобы гвоздь Господень возвратитъ въ Москву и внести въ Успенскій соборъ. Итакъ гвоздь Господень со всѣмъ вышесказаннымъ украшеніемъ принесенъ въ великособорный храмъ Игнатіемъ, митрополитомъ Сарскимъ и Подонскимъ, гдѣ и до днесь хранится.

На нижнемъ концѣ посоха, на коемъ поставляется золотой ковчегъ съ гвоздемъ Господнимъ, имѣется подпись черневыми Грузинскими буквами, коей переводъ есть слѣдующій: „Царь Арчиллъ, сынъ Вахтанга Грузинскаго царя, и самъ царь всея.... Имеретіи и Кахетіи, вторичею соорудилъ сей ковчегъ для гвоздя Господня въ лѣто міротворенія 7196 (отъ Р. X. 1688).“

По сему описанію видно, что сей гвоздь есть подлинно изъ числа тѣхъ, коими пригвождено было ко кресту тѣло Христова, а не такой, какихъ множество находится по монастырямъ въ Италіи.

\*) Послѣ Ираклія два было царя Василя: 1) Василій Македонянинъ, воцарившійся въ лѣто 868 по 886 годъ; 2) Василій Порфирогенитъ съ братомъ Константиномъ царствовалъ 50 лѣтъ, начиная съ 976 по 1026 годъ. Къ которому изъ нихъ царица Иверская приходила—неизвѣстно. При послѣднемъ Россія совершенно увѣровала во Христа.

### О гербѣ Московскомъ.

Московский гербъ, по вышесказанному, есть всадникъ на конѣ, попирающей копіемъ крылатаго змія, такъ, какъ пишутъ на иконахъ святаго великомученика Георгія, тезоименитаго основателя Москвы Юрію или Георгію Владиміровичу Долгорукому. Сей гербъ былъ послѣ неточію особенно Московскій, но и вообще Россійскій, ибо Поляки и другіе сосѣди подъ именемъ Московіи разумѣли всю Россію и доселѣ Великороссіянъ называютъ Москалями, но великій князь Иванъ Васильевичъ, по случаю бракосочетанія съ Греческою царевною Софією, воспріялъ въ государственный гербъ двоголаваго орла и, построив знаменитыя въ Кремлѣ башни, повелѣлъ на нихъ поставить тотъ нововоспріятой гербъ, какъ и нынѣ всѣмъ видимо. А старый Московскій гербъ, то-есть, всадника на конѣ изваянной изъ бѣлаго камня, въ большемъ видѣ воздвигнутъ на открытомъ возвышенномъ мѣстѣ близъ Фроловскихъ (что нынѣ Спасскія) воротъ внутрь Кремля у Вознесенскаго монастыря. Въ послѣдующія времена, тщаніемъ настоятельница Вознесенскаго монастыря сей Московскій гербъ поверстанъ въ храмовой образъ св. Георгія, обнесень тремя стѣнками съ пристройкою алтаря и составилъ особую церквичку во имя того великомученика. Таковыми къ тому монастырю пристройками отнять древній просектъ отъ государскихъ покоевъ къ Спасскимъ воротамъ, которыми напредъ сего люди, входящіе въ Кремль, яко во дворъ царскій, снимали съ себя шапки для почтенія государю, ибо онъ изъ оконъ своихъ чертоговъ могъ видѣть входящихъ и выходящихъ изъ Кремля \*).

### О старостѣ звонарномъ.

Онъ двукратно въ году допущенъ бывалъ во дворецъ предъ самаго государя съ донесеніемъ о количествѣ дня и ночи: 1) Декабря 12-го числа объявлялъ государю, что „отселѣ возвратъ солнцу со зимы на лѣто, день прибываетъ, ночь же умалется;“ за сію радостную вѣсть жаловалъ великій государь старостѣ звонарному денегъ серебряныхъ 24 рубля. 2) Іюня 12 числа тотъ же староста приходилъ къ великому государю со извѣстіемъ „о возвратѣ солнца съ лѣта на зиму, день умалется, а ночь прибываетъ,“ за что отведенъ бывалъ онъ въ темную палатку на Ивановской колокольнѣ на 24 часа. О дѣйствительности сего забавнаго обряда не дозволяетъ сумнѣваться общее изустное ключарей Успенскаго собора преданіе.

### О чинѣ пещнаго дѣйствія,

которое оправлялося въ декабрѣ въ недѣлю Праотецъ за двѣ недѣли предъ Рождествомъ Христовымъ въ большемъ Успенскомъ соборѣ на утрени.

Съ вечера вмѣсто амвона, что предъ царскими дверьми, поставляема была пещь, разженная плауномъ, вмѣсто тріехъ отроковъ Ананія, Азарія, Мисаила, наряжены были три мальчика изъ патриаршихъ пѣвчихъ, которые, по повелѣнію Навуходносора (коего лице представлялъ самъ

\*) Нѣкоторые изъ простыхъ людей, объясняя иначе древній обычай сниманія шапокъ въ Спасскихъ воротахъ, говорятъ, что якобы на вѣшной сторонѣ той башни высѣчена изъ каменіи подпись съ проклятіемъ на идущихъ въ шапкахъ тѣми воротами, не разумѣя той подписи римскими буквами изображенной и читаемой въ переводѣ такъ: „Іоаннъ Васильевичъ Божією милостію великій князь Владимірскій, Московскій, Новгородскій, Тверскій, Псковскій, Вятскій, Угорскій, Пермскій, Болгарскій и иныхъ, и всея Русіи государь, въ лѣто 30 государствованія своего, сіи башни построить повелѣлъ, а создалъ Петръ Антоновичъ, Соларій Медіоланецъ въ лѣто отъ воплощенія Господня 1491. К. М. II.“

святѣйшій патріархъ, стоявшій на своемъ мѣстѣ) восхищены чрезъ Халдеевъ, то-есть, наряженныхъ въ Халдейскомъ странномъ платьѣ мужиковъ; и ввержены бывали въ ту горящую печь на сожженіе, но они тамъ невредимы пребывали и пѣли стихи седьмыя пѣсни. Потомъ спускали по блоку одного мальчика на подобіе Ангела, въ ту же печь жерломъ, который съ тремя отроками соединялъ свое сладкопѣвіе изъ осмыя пѣсни. Халдей наряженный увѣдомлялъ о семъ притворнаго Навуходносора, который велитъ трехъ отроковъ изъ печи выпустить, а Ангелъ возьмется паки вверхъ, ави на небо. Тѣмъ и кончалось сіе, церковной важности несоответственное (потому и отмѣненное) дѣйствіе; однако оно было напечатано во времена патріаршіи, въ Московской типографіи съ подробнымъ описаніемъ всѣхъ церемоній, оное сопровождавшихъ. Одинъ экземпляръ я видѣлъ самъ. Но уничтоженію же того дѣйствія послужило, какъ сказываютъ, умерщвленіе при семъ случаѣ одного изъ наряженныхъ мальчиковъ.

#### О страшномъ судѣ.

Въ недѣлю Мясопустную отправлялся чинодѣйствіе на Ивановской площади. За алтаремъ большаго Успенскаго собора поставлены были надои со св. иконами и святѣйшій патріархъ въ лицѣ Христовомъ самъ читалъ Евангеліе отъ Маттея зачало 106. Обратясь на западъ предстоящимъ съ десной страны людямъ скажетъ: „Придите благословенніи Отца моего, наследуйте уготованное вамъ царство отъ сложенія міра“ и проч. Изъ нихъ избранный человекъ говорилъ: Господи, когда Ты видѣхомъ алчуща и напихахомъ, жаждуща и напоихомъ и проч. На сіе патріархъ речетъ: еже сотворите единому сихъ братій меньшихъ, мнѣ сотвористе. Потомъ обратясь ошуюю стоящимъ возгласитъ: „Идите отъ мене проклятій въ огнь вѣчный, уготованный діаволу и аггеламъ его“ и проч., на что отвѣщаетъ также за всѣхъ выборный человекъ: Господи, когда Ты видѣхомъ алчуща, или жаждуща и проч. Патріархъ возразитъ: понеже не сотворите единому сихъ и проч. По сему обряду можно догадываться, что немного было охотниковъ стоять на лѣвой сторонѣ! Печатнаго на сей обрядъ чиновника мнѣ не случилось видѣть, а одно словесное преданіе до насъ достигло.

А. Л.—ъ.

### Статистическій отдѣлъ.

#### Свѣдѣнія о греческихъ въ Москвѣ подворьяхъ.

1) *Александрійское* патріаршее, основано въ 1854 г. при церкви св. Николая Чудотворца именуемой въ Подпопаяхъ. Церковь трехъ-престольная во имя Казанской иконы пресв. Богородицы. Придѣлы: 1) св. Николая Чуд. и 2) св. Дмитрія митр. Ростов. и преп. Сергія игум. Радонежскаго. Въ церкви находится серебряный ковчегъ съ частями св. мощей, въ числѣ 14-ти. Между ними: св. Апостола Іакова, брата Божія, мизинецъ апост. Фомы, св. архидіакона и перво мученика Стефана, св. Кирилла и Іоанна Милостиваго патріарховъ Александрійскихъ; великомуч. Георгія побѣдоносца, и друг., а также часть животворящаго древа отъ креста Господня. При церкви наход. двухъ-этажный каменный домъ занимаемый настоятелемъ и братією. Кромѣ этого подворью принадлежитъ четырехъ-этажный каменный домъ съ 4 лавками противъ церкви, приносящій доходъ подворью до 3000 руб. сер. въ годъ. Первый настоятель и основатель подворья былъ преосв. Никаноръ епископъ, а съ 1862 года митрополитъ Оивандскій. Въ 1866 г. 14 января избранъ на

Александрійскій патріаршій престолъ. Скончался 2 января 1870 г. 2) Архимандритъ Даниилъ, назначенъ настоятелемъ подворья съ ноября 1865 г. по ноябрь 1868 года, въ которомъ году отрѣшенъ патріархомъ. Въ 1870 г. по увольненіи изъ Александрійской церкви перешелъ въ Константинопольскую и въ февралѣ 1871 г. посвященъ вселенскимъ патріархомъ Григоріемъ VI во епископа, викарія Боснійскаго митрополита. 3) Новоназначенный настоятель подворья еще не прибылъ.

2) *Антиохійское* патріаршее подворье, основано въ 1845 году, при церкви св. муч. Ипатія, еписк. Гагрскаго (Город. части). Церковь двухъ-престольная. 1) Вознесенія Господня, 2) придѣлъ св. муч. Ипатія. Въ церкви наход. часть животворящаго древа Креста, 2 части мощей св. муч. Ипатія и нѣсколько мелкихъ частей св. мощей другихъ святыхъ. При церкви двухъ-этажный каменный домъ и одно-этажный олігель. Въ первомъ живетъ настоятель. Доходъ съ отдаваемыхъ помѣщеній до 1500 р. сер. Кромѣ этого подворью принадлежитъ капиталъ въ 30,000 р. с. въ Опекунскомъ совѣтѣ, съ котораго оно пользуется процентами. Первый настоятель и основатель подворья митрополитъ Пліупольскій и Ливаногорскій Неофитъ прибылъ въ Москву въ 1843 году; скончался 1 декабря 1854 г., погребенъ въ Покровскомъ монастырѣ; послѣ его смерти подворьемъ управлялъ архимандритъ Анѳимъ. 2) Архимандритъ Гавріилъ назначенъ настоятелемъ въ 1861 году послѣ архіепископа Аркадійскаго Іосифа, который будучи назначенъ настоятелемъ скончался. Въ 1870 г. назначенъ на митрополию Бейрутскую. Хиротонисанъ 25 сентября 1870 года. 3) Митрополитъ Пальмирскій Кириллъ съ августа 1870.

3) *Іерусалимское* патріаршее подворье, основано въ 1821 году, при церкви св. апостола Филиппа. Церковь трехъ-престольная: 1) Воскресенія Христова; придѣлы: 2) Іерусалимской иконы Пресв. Богородицы, 3) Апостола Филиппа. Въ церкви находится три серебряныхъ ковчега со св. мощами: въ 1-мъ правая рука по локоть великомуч. Евстаѳія Пладиды; 2-мъ Апостола Іакова брата Божія, часть Животворящаго Древа Креста и часть камня отъ Гроба Господня; 3-мъ множество мелкихъ частей отъ мощей разныхъ святыхъ, въ томъ числѣ Богоотецъ Іоакимъ и Анны и др. При церкви настоятельскія келліи. Подворью принадлежатъ на Пречистенскомъ бульварѣ семь двухъ-этажныхъ домовъ, доходъ съ нихъ болѣе 10 тысячъ руб. сер. въ годъ; кромѣ этого подворье пользуется процентами съ капитала 25 тысячъ р. сер. хранящ. въ Моск. Опекунск. совѣтѣ. Первый настоятель и основатель подворья архимандритъ Арсеній, въ 1830 г. отозванъ въ Іерусалимъ. Скончался въ Саввинской лаврѣ, близъ Іерусалима, въ 1860 году. 2) Архимандритъ Аванасій съ 1830 г., при немъ подворьемъ управлялъ архіепископъ Ѡаворской Героѳей (съ 1850 г. патр. антиохійскій), съ 1834 до 1839 годъ. 3) Игумень Виссаріонъ съ 1840—1850 г., нынѣ настоятель монастыря въ Вилеемѣ, въ санѣ архимандрита. 4) Архимандритъ Филаретъ съ 1850—1868 г., ему подворье обязано своимъ нынѣшнимъ благоустройствомъ; въ августѣ 1868 г. назначенъ на митрополию Петры-аравійскія, но по болѣзни остался въ Москвѣ, гдѣ и скончался, въ декабрѣ 1870 г. погребенъ въ Даниловомъ монастырѣ. 5) Архимандритъ Григорій, докторъ православнаго Богословія съ августа 1868 года, при немъ возобновлена Крестовая церковь подворья, въ наилучшемъ видѣ, при чемъ на всѣ мѣстныя иконы сдѣланы сребро-злащенные ризы.

4) *Афонское Изерское подворье, именуемое Греческимъ Николаевскимъ монастыремъ.* Николаевскій монастырь основанъ въ XIV вѣкѣ, а въ 1669 году отданъ царемъ Алек-

оѣмъ Михайловичемъ въ подворье Аѳонскому Иверскому монастырю, отъ котораго чрезъ каждые 6 лѣтъ присылаются на яреду служенія 1 архимандритъ, 2 іеромонаха, 1 іеродіаконъ, 1 монахъ и 1 послушникъ. 1) Соборъ двухъ-этажный: вверху Успенія Прев. Богородицы, въ честь которой посвященъ главный соборъ Иверской лавры; 2) внизу: св. Николая Чуд.; надъ часовнею 3) церковь Равноапост. Константина и Елены. Въ часовнѣ чудотворный и весьма древній образъ св. Николая Чуд. Въ церкви находится ковчегъ съ частями св. мощей Аѳонскихъ и другихъ угодниковъ Божіихъ. Беллія двухъ-этажныя, вверху помѣщаются архимандритъ съ братією. Монастырь имѣетъ на дворѣ двухъ-этажный домъ и нѣсколько лавоковъ выходящихъ на Никольскую улицу; дачу въ Блинскомъ уѣздѣ и мельницу; весь доходъ съ нихъ простирается болѣе 10 тысячъ руб. с. въ годъ; кромѣ этого монастырь пользуется процентами съ капитала въ 30 тыс. руб. сер. (въ Москов. Опекун. совѣтѣ) и жалованьемъ изъ государственнаго казначейства 1192 руб. сер. въ годъ. Всѣхъ настоятелей до 1871 года въ монастырѣ перебивало не менѣе 20. Последними были: архимандритъ Даниль, съ 1849—1858 г., нынѣ старшій эпитропъ Иверской лавры: архим. Иларіонъ съ 1858—1863 г. проживаетъ въ Иверской лаврѣ, архим. Поликарпъ съ 1863—1868 г. сконч. въ Москвѣ 6 января, погребенъ въ Даниловомъ мон., архим. Аванасій съ октября 1868 г.

Доходы, получаемые настоятелями подворій и Николаевскимъ монастыремъ съ отдаваемыхъ ими помѣщениій, отсылаются патриархамъ, и Иверскому Аѳонскому монастырю, и только часть ихъ идетъ на содержаніе настоятеля и братіи. Собираемыя ими добротныя, иной разъ весьма значительныя пожертвованія, имѣютъ тоже назначеніе.

Н. Д.

## Библиографія.

«Толковое Евангеліе». Кн. вторая. Евангеліе отъ Марка и отъ Луки на славянскомъ и русскомъ нарѣчій, съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями. Архимандрита Михаила.

Наша вообще довольно скудная богословская литература сдѣлала недавно значительное приобрѣтеніе: вышла вторая книга «Толковаго Евангелія»,—обширнаго, въ высшей степени нужнаго и полезнаго ученаго труда, предпринятаго профессоромъ архимандритомъ Михаиломъ. Въ книгѣ этой, согласно принятому плану, авторъ изясняетъ въ подробныхъ подстрочныхъ примѣчаніяхъ текстъ двухъ Евангелій—Марка и Луки, изложивъ предварительно, въ предисловіяхъ, необходимыя научныя свѣдѣнія о томъ и другомъ Евангеліи.

Въ предисловіяхъ авторъ сообщалъ только необходимыя для читателей свѣдѣнія объ изясняемыхъ Евангеліяхъ, отсылая желающихъ имѣть свѣдѣнія болѣе подробныя къ другимъ своимъ изданіямъ: *О Евангеліяхъ и евангельской исторіи* и *Введеніе въ новозавѣтныя священиыя книги* (Герике). Входить въ подробныя изслѣдованія о писателяхъ Евангелій, о времени, о мѣстѣ ихъ написанія и т. п. въ «Толковомъ Евангеліи» было бы и не у мѣста, такъ какъ существенное содержаніе книги, по самому ея назначенію, составляютъ собственно объясненія евангельскаго текста. Авторъ имѣетъ цѣлю дать православнымъ читателямъ, и образованнымъ и малообразованнымъ, такъ-сказать, настольную книгу, въ которой они могли бы найти объясненіе каждаго изреченія въ Евангеліяхъ и цѣлыхъ мѣстъ и главъ въ полномъ ихъ составѣ. Въ изданной теперь второй книгѣ, также

какъ и въ первой, авторъ прямо идетъ къ этой цѣли: онъ даетъ вездѣ полныя, точныя и правильныя, то-есть вполне согласныя съ ученіемъ православной церкви, главнымъ образомъ на отеческихъ толкованіяхъ основанныя, изясненія всего *что требовало изясненія* въ текстѣ Евангелій Марка и Луки.

Нѣкоторыя слова и цѣлыя изреченія авторъ оставлялъ безъ объясненій, какъ не требовавшія оныхъ, и именно потому что эти слова и изреченія были уже объяснены въ первой книгѣ, въ толкованіи на Матѳея, такъ какъ Евангелистъ Маркъ иногда буквально повторяетъ сказанное Матѳеемъ, а Лука—сказанное Матѳеемъ, или Маркомъ. Вообще, отношенія сходства и различія между тремя названными Евангеліями, также ихъ сравнительная полнота, или краткость, возлагаая на автора не совѣмъ легкую обязанность, во избѣжаніе повтореній, строго слѣдить за тѣмъ что именно и въ какой мѣрѣ требуетъ объясненія въ текстѣ втораго Евангелія, послѣ того какъ объяснено первое, и въ текстѣ третьяго, послѣ того какъ сдѣлано уже объясненіе перваго и втораго. Правила которыми авторъ руководствовался при этомъ, намъ кажется, вполне соответствуютъ существу дѣла. Онъ самъ обозначилъ ихъ весьма точно въ общемъ предисловіи къ своей новой книгѣ: «Мы поступали такъ: 1) къ тѣмъ сказаніямъ Евангелія отъ Марка какихъ нѣтъ въ Евангеліи Матѳеевомъ и къ тѣмъ сказаніямъ Евангелія отъ Луки какихъ нѣтъ ни у Матѳея, ни у Марка, составлены *подробныя* объяснительныя примѣчанія, какими сопровождается въ изданіи «Толковаго Евангелія» отъ Матѳея весь текстъ этого Евангелія. 2) Къ тѣмъ мѣстамъ Евангелія отъ Марка какия буквально сходны съ мѣстами Матѳеева Евангелія и къ тѣмъ мѣстамъ Евангелія отъ Луки которыя буквально сходны съ мѣстами Матѳеева, или Маркова Евангелія, мы не дѣлали *никакихъ* примѣчаній, ссылаясь на примѣчанія къ таковымъ мѣстамъ Матѳеева, или Маркова Евангелія, чтобы не повторять сказаннаго уже прежде и тѣмъ не увеличивать совершенно безъ нужды объемъ книги. 3) Къ тѣмъ мѣстамъ Евангелія отъ Марка, которыя сходны съ мѣстами Евангелія Матѳея, но отличаются отъ него какими-либо частными чертами, мы дѣлали примѣчанія, болѣе или менѣе подробныя, *только* къ этимъ частнымъ, или отличительнымъ чертамъ сказаній, отсылая за объясненіями общихъ чертъ сказанія къ объяснительнымъ примѣчаніямъ параллельныхъ мѣстъ въ сказаніяхъ Евангелистовъ или Матѳея, или Марка, или того и другаго, опять въ тѣхъ видахъ, чтобы не повторять того что сказано уже прежде. 4) Къ тѣмъ сказаніямъ Евангелія отъ Марка которыя *повидимому* стоятъ въ разногласіи со сказаніями Матѳеевыми, и къ тѣмъ сказаніямъ Евангелія отъ Луки которыя *повидимому* разногласятъ со сказаніями или Матѳеевыми или Марковыми, составлены *подробныя* объяснительныя примѣчанія, примиряющія кажущееся на первый взглядъ разногласіе сказаній».

Особеннаго вниманія заслуживаетъ это послѣднее правило, которымъ призналъ за нужное руководствоваться почтенный авторъ. Разьясненіе и примиреніе такъ-называемыхъ контрадикцій въ сказаніяхъ евангелистовъ дѣло весьма важное, и преимущественно въ наше время, когда мнимая ученость стремится всѣми способами подорвать авторитетъ первоначальнаго источника христіанской вѣры. И не одни поборники такъ-называемой отрицательной критики библейскихъ сказаній, но и люди искренно вѣрующіе, относящіеся къ писанію безъ всякихъ сомнѣній въ его непоколебимой истинности, невольно обращаютъ вниманіе на кажущіяся противорѣчія одного евангелиста другому. Само собою понятно, какъ нужны и полезны для такихъ читателей обсто-

ятельныя разъясненія тѣхъ мѣстъ въ писаніяхъ евангелистовъ, гдѣ, повидимому, они разногласятъ одинъ съ другимъ, и какъ разумно поступилъ авторъ, принявъ между прочимъ за правило дѣлать «подробныя объяснительныя примѣчанія, примиряющія кажущееся на первый взглядъ разногласіе евангельскихъ сказаній.» Для примѣра какъ дѣлаетъ авторъ эти примирительныя объясненія, выпишемъ изъ его книги то мѣсто, гдѣ разъясняется кажущееся несогласіе въ сказаніяхъ Маттея и Марка о времени пришествія женъ мурносицъ ко гробу Спасителя въ день Его воскресенія. У Марка сказано: «и весьма рано приходятъ ко гробу, при восходѣ солнца» (по-славянски *возсияшу солнцу*); у Маттея: пришли на разсвѣтѣ» (*свитающу*). Это значитъ (объясняетъ авторъ) «когда свѣтало и первые лучи солнца только что освѣтили восточный край горизонта, или, какъ выражается блаженный Августинъ, это было въ то время, когда небо на восточной сторонѣ заблѣлось, что бываетъ при приближеніи восхода солнечнаго, что несомнѣнно изъ того что слова *при восходѣ солнца* евангелистъ ограничиваетъ другими — *весьма рано*. Если по силѣ перваго изъ этихъ выраженій нельзя сомнѣваться въ томъ, что это было время когда начинало восходить солнце, то по силѣ втораго выраженія, которое для перваго служитъ явнымъ ограниченіемъ, нельзя думать чтобы солнце уже совершенно взошло. Это время евангелистъ Маттеей могъ означить словомъ *на разсвѣтѣ*. Значитъ сказанія Ев. Маттея и Марка о времени прибытія женъ мурносицъ ко гробу не противорѣчатъ одно другому: жены пришли ко гробу при восходѣ солнечномъ, когда разсвѣло. Если же и есть нѣкоторое малое различіе здѣсь, то оно исчезаетъ совершенно при представленіи, что мурносицы пробыли довольно долго при гробѣ; онѣ могли подходить ко гробу когда свѣтало и еще не было солнца, что и означаетъ Ев. Маттеей, а когда были уже при гробѣ, то первые лучи его озарили восточный край неба, что и означаетъ Ев. Маркъ.»

Первая книга «Толковаго Евангелія» имѣла среди читателей, какъ извѣстно, весьма большой и вполне заслуженный успѣхъ; нѣтъ сомнѣнія, что такой же успѣхъ ожидаетъ вторую. Остается пожелать, чтобы почтенный авторъ не замедлил изданіемъ толкованій на Евангеліе Іоанна и завершилъ такимъ образомъ первую половину своего обширнаго труда, составляющаго такое важное приобрѣтеніе въ нашей духовной литературѣ! N.

### Извѣстія и замѣтки.

#### Движеніе въ пользу присоединенія къ православію во Франціи.

Движеніе въ пользу присоединенія къ православію, возникшее въ Германіи, обнаруживается и во Франціи. Здѣсь, по словамъ „Спб. Вѣд.“, нѣкоторые католическіе священники выразили положительное желаніе пристать къ православной церкви; между прочимъ, газета упоминаетъ, въ числѣ принимающихъ православіе, помощника настоятеля (*cure*) извѣстной въ Парижѣ церкви св. Магдалины (*St. Madeleine*), аббата Мишо. По нашимъ-же свѣдѣніямъ, въ числѣ другихъ, выразилъ желаніе присоединиться къ православію и извѣстный отецъ Гіацинтъ. Онъ испрашиваетъ у правительства разрѣшенія объяснить въ рядѣ чтеній причины, побудившія его оставить католичество и общество старыхъ католиковъ.

#### Воскресныя собесѣдованія священниковъ съ прихожанами \*).

На ряду съ возвышеніемъ и усиленіемъ церковно-проповѣднической дѣятельности духовенства, по архипастырской заботливости преосвященныхъ, при усердіи приходскаго духовенства, получаетъ большее развитіе и въ богослужебное назиданіе въ воскресные и праздничные дни, состоящее въ собесѣдованіяхъ пастырей съ прихожанами о предметахъ вѣры и нравственной жизни, иногда въ церкви, иногда въ приходской школѣ, иногда въ частномъ домѣ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ эти собесѣдованія заведены еще въ предшествовавшіе годы, въ отчетномъ году распространились по новымъ мѣстностямъ, въ другихъ—онѣ открыты вновь. Въ Самарской епархіи число воскресныхъ школъ, заведенныхъ при церквяхъ для такихъ собесѣдованій, въ 1871 году возрасло уже до 388. Въ нихъ предлагаемо было слушателямъ объясненіе молитвъ, пѣснопѣній церковныхъ и богослуженія, происходило чтеніе исторіи ветхаго и новаго заветовъ, чтеніе житій святыхъ и статей религіозно-нравственнаго содержанія изъ духовныхъ журналовъ и отдѣльныхъ изданій, а также пѣніе церковныхъ пѣсней. По отзыву епархіальнаго преосвященнаго, труды духовенства въ семъ дѣлѣ вознаграждаются весьма хорошими послѣдствіями: многіе изъ прихожанъ въ настоящее время уже умѣютъ толково объяснить то, что читается или поется при церковномъ богослуженіи. Успѣхъ дѣла преимущественно зависитъ отъ живой—разговорной рѣчи, которой обыкновенно держатся священники при воскресныхъ бесѣдахъ съ своими прихожанами. Собесѣдованія очень нравятся народу и имѣютъ важное значеніе въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго его воспитанія. И низшіе члены причтовъ на собесѣдованіяхъ раздѣляютъ иногда труды съ священниками. Бывали случаи участія въ оныхъ и грамотныхъ прихожанъ. Не меньшій успѣхъ имѣли собесѣдованія, заведенныя при нѣкоторыхъ церквяхъ Минской епархіи. Особенно благоуспѣшно велось они въ с. Станьковѣ, Минскаго уѣзда, и въ м. Мирѣ, Новогрудскаго уѣзда. О расположенности прихожанъ къ такимъ бесѣдамъ можно судить потому, что иногда число посѣщавшихъ оныя доходило до 500 человекъ. Въ 1870 году, сверхъ прежнихъ, открыты воскресныя бесѣды въ Слуцкомъ уѣздѣ, въ с. Семейковѣ, священникомъ Сидѣурою, который состоитъ вмѣстѣ и наставникомъ народнаго училища. Дирекція Минскихъ народныхъ училищъ съ отличною похвалою отзывается о бесѣдахъ семейковскаго священника. Въ другихъ епархіяхъ открываются такія же бесѣды по начинанію самаго духовенства. Такъ, въ Курскомъ Воскресенскомъ соборѣ, съ разрѣшенія преосвященнаго, открыты однимъ изъ мѣстныхъ священниковъ собесѣдованія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, по окончаніи поздней литургіи. Близъ сего собора живутъ большею частію ремесленники, занятые цѣлую недѣлю работами; но въ свободные отъ своихъ трудовъ дни они проявляютъ такое расположеніе къ этимъ собесѣдованіямъ, что собираются на нихъ въ числѣ до 200 человекъ. Здѣсь они слушаютъ объясненія предметовъ вѣры и обрядовъ церкви, или рассказы изъ житій святыхъ. Со второй половины 1870 года заведены воскресныя бесѣды объ истинѣхъ православной вѣры и христіанской нравственности въ Москвѣ, въ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, въ Левшинѣ, тамошнимъ

\*). Извлеченіе изъ отчета оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода. „Правит. Вѣсти.“

приходскимъ священникомъ; онѣ бывають по воскреснымъ днямъ между раннею и позднею литургіею. Положено также, въ минувшемъ году, начало воскреснымъ собесѣдованіямъ въ Полтавской епархіи, гдѣ начинателемъ этого полезнаго дѣла явился псаломщикъ Николаевской церкви села Ковалевки, Полтавскаго уѣзда, и вмѣстѣ учитель въ мѣстной церковно-приходской школѣ, Григорій Дейнека. Замѣтивъ, что жители этого прихода или проводятъ свободные отъ работы воскресные и праздничные дни въ скучной для нихъ самихъ праздности, или же предаются въ эти дни предосудительнымъ удовольствіямъ и развлеченіямъ, несообразнымъ съ святостію христіанскихъ праздниковъ, онъ вознамѣрился открыть для взрослыхъ, и даже престарѣлыхъ, воскресную школу и такимъ образомъ единственный день въ недѣлѣ, свободный отъ его школьныхъ занятій, посвятить общепользному дѣлу. Разрѣшивъ псаломщику Дейнекѣ открыть, подъ наблюденіемъ мѣстнаго священника, воскресную школу, преосвященный полтавскій призналъ полезнымъ пригласить все духовенство ввѣренной ему епархіи послѣдовать доброму примѣру означеннаго псаломщика и озаботиться открытіемъ такихъ же воскресныхъ школъ.

Какъ способъ вѣдѣ-церковнаго пастырскаго назиданія православнаго народа и проявленіе особаго усердія священнослужителей къ сему дѣлу, заслуживаетъ быть отмѣченнымъ предпринятое съ 1866 года существующимъ въ Москвѣ Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія изданіе такъ называемыхъ воскресныхъ листовъ. Состоя преимущественно изъ лицъ Московскаго духовенства, Общество это начало, съ февраля минувшаго года, еженедѣльно по воскреснымъ днямъ издавать, въ формѣ листовъ, бесѣды, предметомъ которыхъ служить чтеніе изъ воскреснаго Евангелія или Апостола. Бесѣды эти, заранѣе печатаемыя, разсылались по церквамъ епархіи для распространенія въ народѣ посредствомъ дешевой продажи (по 1 копейкѣ) и даже бесплатной раздачи. Преосвященный митрополитъ Московскій свидѣтельствуетъ, что листки воскресныхъ поученій охотно разбираются въ церквахъ. Нельзя не желать полнаго успѣха столь доброму начинанію Общества. Посредствомъ этихъ общедоступныхъ листовъ церковная проповѣдь будетъ проникать въ дома и семьи православнаго народа и оглашать назиданіемъ даже тѣхъ, которые по какимъ либо причинамъ не имѣли духовнаго утѣшенія присутствовать за воскреснымъ богослуженіемъ въ храмѣ.

#### Первый опытъ чтеній, предназначенныхъ для слушателей изъ рабочихъ классовъ петербургскаго населенія.

На дняхъ въ музеѣ прикладныхъ знаній, помѣщаемся въ Солянскомъ городѣ, произведенъ былъ, какъ сообщаютъ въ „Вѣдомостяхъ С.-Петербургской Городской Полиціи“, первый опытъ чтеній, предназначенныхъ для слушателей изъ рабочихъ классовъ петербургскаго населенія, въ общедоступной для нихъ формѣ изложенія. На первый разъ съ 2 до 3 часовъ предложено было первое чтеніе; во время съ 3 съ половиною до 4 съ половиною часовъ оно было повторено для вновь собравшихся слушателей. Прочитана была по рукописи, составленной законоучителемъ военно-учебныхъ заведеній о. Пѣвцовымъ, первая глава изъ „Путешествія по Святой Землѣ.“

Предметомъ этого чтенія служилъ рассказъ о мѣстѣ находенія Палестины, о прежнихъ ея жителяхъ, и о

тѣхъ способахъ, какими можетъ воспользоваться православный русскій человекъ, чтобы достичь этой земли, освященной стопами Спасителя человеческого рода. Картины, объяснявшія наиболѣе рельефныя мѣста бесѣды, представляли наружный видъ Св. Земли и наиболѣе характерныя ея особенности въ отдѣльныхъ рисункахъ: видъ палестинскихъ горъ и картина ливанскихъ кедровъ (причемъ указано было на значеніе этихъ лѣсовъ въ исторической жизни древнихъ обитателей Палестины—еврейскаго народа); холмы и долины Палестины, какъ исключительная особенность страны, въ настоящее время представляющей страну сильнаго запустѣнія отъ дурнаго хозяйства прежнихъ обитателей, т.-е. Евреевъ, безразсечно истребившихъ лѣса и обнажившихъ источники рѣкъ, а чрезъ то и самыя рѣки. Въ очевидное убѣжденіе слушателей представлены были типическія развалины старинныхъ построекъ, изображенія обнаженныхъ горъ и степь, явившаяся на мѣстѣ нѣкогда плодородныхъ полей. Впрочемъ и теперь Св. Земля—благодатный край, и еще во многихъ мѣстахъ представляетъ богатую растительность: смоковницъ, пальмъ, масличныхъ деревьевъ, типы которыхъ были также показаны на картинахъ. Въ контрастъ исключительному богатству растительности передъ слушателями явилась картина Мертваго моря, принимающаго въ себя Иорданъ. Въ дополненіе и для окончательной обрисовки картины Св. Земли лекторъ разсказалъ о бедуинахъ, сбивающихся въ шайки для грабежей и разбоевъ (представивъ изображеніе этого племени), и о тѣхъ способахъ, которыми пользовались современные жители, чтобы обезпечить собственную жизнь въ странѣ, мало благоприятной для жизни (между прочимъ о колодцахъ, восполняющихъ недостатокъ воды въ землѣ степной и жаркой).

Во введеніи лекторъ разъяснилъ причины благочестивыхъ стремленій богомольцевъ къ мѣстамъ, гдѣ родился, жилъ и пострадалъ за насъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Съ правдивою откровенностью авторъ представилъ типы различныхъ богомольцевъ и богомолковъ, воспользовавшись при этомъ случаемъ объяснить живымъ бытовымъ примѣромъ изъ Малороссійской жизни, что не однимъ обѣтнымъ странствіемъ къ св. мѣстамъ можно угодить Богу, но милостію къ ближнимъ, оставаясь дома, не отрываясь отъ дѣлъ и своихъ прямыхъ обязанностей.

Судя по тому сосредоточенному вниманію, съ какимъ отнеслись разнообразныя слушатели къ простому, мастерскому разсказу лектора, дополненному удачнымъ возобновленіемъ на экранѣ переводимыхъ со стекла картинъ, въ сильно увеличенномъ размѣрѣ, можно считать этотъ первый опытъ чтеній вполне удавшимся.

#### Празднованіе столѣтней годовщины рожденія гр. Сперанскаго С.-Петербургѣ.

31 Декабря была совершена въ Александро-невской лаврѣ торжественная соборная панихида по М. М. Сперанскомъ. Заупокойное молебствіе совершалъ высокопреосвященный Исидоръ, митрополитъ Новгородскій и Петербургскій, въ сослуженіи митрополитовъ: Кіевскаго Арсенія, и Московскаго Иннокентія, архіереевъ: Никандра Тульскаго и Тихона Ладожскаго, многихъ архимандритовъ, протопресвитеровъ, протоіереевъ, іереевъ и всѣхъ священнослужителей Александро-невской лавры. Панихиду, по словамъ *Голоса*, удостоили сво-



имъ присутствіемъ Государь Императоръ, Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великіе Князья Константинъ Николаевичъ и Владиміръ Александровичъ. Память о великомъ дѣятелѣ, положившемъ юридическія основы гражданскому быту Россіи, собрала въ Александровскую лавру представителей всѣхъ частей законодательнаго и судебнаго институтовъ: члены Государственнаго Совѣта, съ августѣйшимъ председателемъ во главѣ, сенаторы различныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, члены Святѣйшаго Синода, высшіе представители II отдѣленія собственной Его Величества канцеляріи, продолжающаго трудъ, начатый графомъ Сперанскимъ, члены судебной палаты и окружнаго суда—прибыли въ храмъ на молитву о „сотвореніи вѣчной памяти рабу Михаилу.“ Воспоминаніе о государственномъ человѣкѣ, такъ много потрудившемся на пользу отечества, привлекло въ лавру представителей всѣхъ сословій и слоевъ общества: лица духовныя и свѣтскія, мужчины и дамы, гражданскіе военные чины, ученые и учащіеся, члены магистратуры и представители печати явились въ Александровскую лавру. По окончаніи торжественной панихиды, Государь Императоръ, въ сопровожденіи членовъ августѣйшей фамиліи, изволилъ посѣтить могилу графа Сперанскаго. Молча, съ благоговѣніемъ къ памяти усопшаго, подходили всѣ присутствовавшіе на панихидѣ къ дорогой могилѣ, и осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, клали поклоны предъ простымъ кускомъ мрамора, подъ которымъ покоятся останки лучшаго изъ русскихъ людей и на которомъ вырѣзана краткая надпись: „графъ Михаилъ Михайловичъ Сперанскій. Родился 1 января 1772 года. Скончался 11 февраля 1839 года.“

#### Пособіе отъ земства духовно-учебнымъ заведеніямъ, мужской и женской гимназіямъ.

Орловское губернское очередное собраніе, въ засѣданіи 18-го минувшаго ноября, постановило, согласно ходатайству орловскаго преосвященнаго Макарія, отпустить въ пособіе духовно-учебнымъ заведеніямъ Орловской губерніи на будущій годъ 500 рублей и, по ходатайству настоятеля Опатовскаго дѣвичьяго монастыря, 100 рублей въ пособіе школъ устроенной при Дѣвичьемъ монастырѣ.

То же собраніе постановило внести въ смету будущаго года: 2,000 рублей въ пособіе Орловской губернской мужской гимназіи, съ тѣмъ чтобы 500 рублей изъ этой суммы употреблено было на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій для гимназистовъ и плату за ученіе, 500 рублей на исполненіе ученической бібліотеки и 1,000 рублей на вспоможеніе бѣднымъ гимназистамъ. Кроме того, собраніе назначило 2,000 рублей въ пособіе Орловской женской гимназіи, предоставивъ эту сумму въ распоряженіе гимназическаго попечительнаго совѣта.

#### Адресъ духовенства 3 го округа Саранскаго уѣзда Пензенской губерніи.

Дѣйствительному члену московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія Николаю Иларіоновичу г. Безобразову.

Не многіе помѣщичи, живущіе среди насъ, относятся къ дѣлу религіи и къ ея представителямъ — пастырямъ церкви съ такою любовью и усердіемъ, какъ вы. Какъ истинный сынъ православной церкви, вы дѣйствительно

заявляли и заявляете свою христіанскую любовь и уваженіе къ религіи. Эти высшія качества души вашей извѣстны даже многимъ архипастырямъ русской церкви. Благотворительность ихъ имѣемъ счастье испытывать на себѣ и мы. Ибо, выписывая и рассылая безмездно въ каждый приходъ нашъ тѣ назидательныя бесѣды, которыя отпечатываются при „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, вы тѣмъ самымъ облегчаете труды наши въ проповѣданіи слова Божія. Поэтому — благодаримъ васъ, всемилостивѣйшій государь, отъ души благодаримъ за вашу любовь къ просвѣщенію народному. Объ этомъ мы скажемъ прихожанамъ нашимъ, дабы выстѣ съ ними вознести Господу Богу благодарственное моленіе о спасеніи нашемъ.

Объ этомъ считаемъ обязанностію заявить и предъ публичною отпечатаніемъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

#### Названіе сель:

Анненково—Благочинный священникъ Василій Ансеровъ.

Голицыно—Священникъ Петръ Ландышевъ.

Вырпаево—Священникъ Алексій Тиолисовъ.

Городище—Священникъ Андрей Фитигоровъ.

Евлашево—Священникъ Петръ Пивмепѣвскій.

Языково—Священникъ Василій Боговляевскій.

Березники—Священникъ Іоаннъ Сатурновъ.

Чуфарово—Священникъ Андрей Ромзойцевъ.

Соловка—Священникъ Андрей Алмазовъ.

Еремеево—Священникъ Симеонъ Гвинейскій.

Михайловна—Священникъ Андрей Глѣбовъ.

Саморуково—Священникъ Гаврилъ Разумовскій.

Лопатино—Священникъ Алексій Виноградскій.

Смольково—Священникъ Стефанъ Масловскій.

Ивановка—Священникъ Михаилъ Нивольскій.

Трофимовщина—Священникъ Θεодоръ Спасскій.

Константиновка—Священникъ Іоаннъ Жишиновъ.

Елховка—Священникъ Павелъ Остроумовъ.

Ромоданово—Священникъ Григорій Любимовъ.

Трофимовщины—Священникъ Василій Цыпровскій.

Салмы—Священникъ Захарій Сивжинцевъ.

#### Библиографическая замѣтка.

О выходѣ въ свѣтъ перевода на русскій языкъ 2-го тома сочиненія г-жи Неккеръ-де-Соссюръ о постепенномъ воспитаніи.

Въ объяснительной запискѣ къ программѣ педагогики для духовныхъ семинарій къ числу книгъ, одобренныхъ Св. Синодомъ, отнесено и всѣмъ извѣстное сочиненіе г. Неккеръ-де-Соссюръ о постепенномъ воспитаніи, причѣмъ сдѣлано указаніе, что 1 томъ этого сочиненія переведенъ на русскій языкъ въ Москвѣ. Въ 23-мъ номерѣ «Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» отъ 1 декабря 1871 года помѣщена вышеупомянутая записка; но не упомянуто о выходѣ 2-го тома въ свѣтъ, хотя своевременно опубликовано было объ этомъ въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» прошлаго года. А потому публикація, какъ надобно полагать, достигла не до всѣхъ семинарій, и не бесполезнымъ считается заявить въ «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», что не только 1-й, но и 2-й томъ перевода сочиненія г-жи Неккеръ-де-Соссюръ можно пріобрѣтать изъ книжнаго магазина Готье, на Кузнецкомъ мосту, въ Москвѣ. Цѣна отдѣльно 2-го тома на русскомъ языкѣ, состоящаго болѣе, чѣмъ изъ 30 печатныхъ листовъ, два рубля безъ пересылки.

Ф. Н. Фортунатовъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

## ОБЪ ИЗДАНІИ

## "ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ"

ВЪ 1872 ГОДУ.

Въ виду знаменательныхъ событій, потрясающихъ основы религіозной жизни на Западѣ, православному обществу и его литературнымъ органамъ предлежитъ великое и неотложное дѣло, которое—казалось бы—самыхъ равнодушныхъ должно вызвать изъ обычнаго спокойствія и равнодушія къ исповѣдуемой вѣрѣ. Люди Запада, запутавшись во лжи и противорѣчійхъ римско католичества и протестантства, ищутъ выхода къ свѣту, жаждутъ истины. *Православіе есть истина.* Но чтобы эта истина сіяла свѣтомъ для всего міра, привлекала къ себѣ умы и сердца, для сего потребно не только теоретическое разъясненіе истины православія, въ отношеніи къ которому еще существуетъ не мало предубѣждений и недоразумѣній, но и послѣдовательное осуществленіе ея въ жизни. Нужно, чтобы само православіе стало *истиною въ явленіи, осязательною для ищущихъ ее:* нужно, чтобы религіозный бытъ и церковный строй въ православномъ обществѣ были свѣтлымъ выраженіемъ истинныхъ началъ православія,—чтобы до высоты и чистоты этихъ началъ поднималась и развивалась въ немъ самая дѣйствительность—повсюду, начиная отъ приходской общины до высшихъ степеней церковной жизни. Къ раскрытію и удовлетворенію такой потребности, сознаваемой болѣе или менѣе всеми, должны быть направлены все нравственныя силы православнаго общества,—духовныхъ и мірянъ. Рѣшенію этой задачи, по мѣрѣ возможности, будетъ неуклонно служить литературнымъ словомъ *Православное Обозрѣніе*, обсуждая современные богословскіе вопросы у насъ и за границею, и обозрѣвая переустройство нашего духовнаго быта, начатое предпринимаемыми реформами въ приходскомъ духовенствѣ, духовно учебныхъ заведеніяхъ, церковно-судебной области и др.

Въ 1872 году *Православное Обозрѣніе* будетъ издаваться по прежней программѣ, ежемѣсячно, книжками отъ 12 до 15 печатныхъ листовъ, подъ редакціею свящ. Г. П. Смирнова-Платонова, при постоянномъ участіи въ трудахъ редакціи священниковъ А. М. Иванцова-Платонова и П. А. Преображенскаго.

Въ составъ журнала будутъ входить: 1) статьи научно богословскаго, нравственно назидательнаго и церковно-историческаго содержанія; 2) обозрѣнія замѣчательныхъ событій въ Церкви Православной и западныхъ христіанскихъ обществахъ; 3) очерки и изслѣдованія по практическимъ вопросамъ церковной жизни; 4) критика и библиографія; 5) извѣстія и замѣтки—о распоряженіяхъ по духовному вѣдомству, о новыхъ постановленіяхъ и учрежденіяхъ, о миссіяхъ, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, объ устройствѣ приходоу, о бытѣ духовенства, о новостяхъ епархіальной жизни, о народномъ образованіи, о новыхъ книгахъ и т. п.; 6) въ приложеніи, посвященномъ изданію памятниконъ христіанской письменности въ русскомъ переводѣ, будетъ печататься переводъ творенія св. Ипполита: „О философскихъ умозрѣніяхъ“, или „Обличеніе всехъ ересей.“

Новые подписчики получаютъ начало перевода твореній св. Ипполита, напечатаннаго въ 1871 году,—при непремѣнномъ заявленіи въ своихъ требованіяхъ, что они не подписывались на *Православное Обозрѣніе* въ 1871 году.

## УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Цѣна годоваго изданія *Православнаго Обозрѣнія* на 1872 годъ остается прежняя—6 руб. 50 копѣекъ, а съ доставкою на домъ и пересылкою въ другіе города 7 руб. 50 копѣекъ.

Подписка производится: въ Москвѣ, въ редакціи *Православнаго Обозрѣнія*, Остоженка, приходъ Новою Воскресенія, домъ свящ. Смирнова-Платонова,—и у всехъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Петербургѣ.

Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями прямо и исключительно: Въ редакцію *Православнаго Обозрѣнія* въ Москвѣ.

Съ подпискою на 1872 годъ можно выписывать „Указатель къ *Православному Обозрѣнію* 1860—1870 гг.“, составленный извѣстнымъ библиографомъ П. А. Ефремовымъ: для подписчиковъ *Православнаго Обозрѣнія* цѣна „Указателя“ 75 коп. за экземпляръ, съ пересылкою 1 р. с.

Редакторъ *Православнаго Обозрѣнія* съ 1869 года священникъ Григорій Смирновъ-Платоновъ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И ПРОДАЕТСЯ

## ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ В. В. ГОТЪЕ,

На Кузнецкомъ мосту, въ домъ Торлецакаю,

переводъ втораго тома сочиненія г-жи Неккаръ де-Соссюръ:

## ПОСТЕПЕННОЕ ВОСПИТАНІЕ

ИЛИ

## ИЗУЧЕНІЕ ЦѢЛОЙ ЖИЗНИ

(503 стр. in 8°). Второй томъ сочиненія г-жи Неккаръ де-Соссюръ содержитъ въ себѣ 4, 5, 6 и 7 книги. Въ 4-й книгѣ заключаются общія разсужденія объ умственномъ воспитаніи, изложенныя въ девяти главахъ. Въ 5-й книгѣ, состоящей изъ 6 ти главъ, говорится о воспитаніи дѣтей отъ 5-ти до 7-ми лѣтъ. Въ 6-й книгѣ, изъ 9-ти главъ, помѣщены совѣты о воспитаніи дѣтей отъ 7-ми до 10 лѣтъ. Въ 7-й книгѣ, заключающей пять главъ, находятся совѣты о воспитаніи мальчиковъ отъ 10-ти до 14-ти лѣтъ. О воспитаніи двочекъ того же возраста говорится въ 3-мъ томѣ этого сочиненія, посвященномъ исключительно изображенію жизни женщины отъ колыбели до гроба. Излишне распространяться о достоинствахъ того творенія, тѣмъ, которые его знаютъ во французскомъ подлинникѣ, или же познакомились съ первымъ его томомъ, изданнымъ въ 1865 году въ переводѣ на русскій языкъ. Вообще имя г-жи Неккаръ де-Соссюръ, столь извѣстное въ мірѣ педагогическомъ, достаточно говорить за важность предлагаемаго русскою публикѣ перевода сочиненія, относящагося къ тому предмету, который составляетъ главнѣйшую обязанность родителей во всякое время и обращаетъ на себя у насъ теперь общее вниманіе, какъ насущная потребность.

Цѣна 2 го тома отдѣльно—2 рубля, съ пересылкою 2 руб. 30 копѣекъ и за 2 тома 3 рубля, съ пересылкою 3 руб. 50 коп.

При семъ прилагается четверть листа постановленій и распоряженій правительства.

Редакторъ священникъ  
В. Рождественскій.

Въ типографіи „Русскихъ Вѣдомостей“  
на Арбатѣ, въ Кривомъ пер.

Цензоръ  
Архимандритъ Амфилохій.