



№

ВЫХОДЯТЪ
ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

46.



Скоропечатня И. Коиль.
1915 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

14-20 Жоября

№ 46-й.

1915 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отношеніе г. Владимірскаго Губернатора на имя Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, отъ 28 октября 1915 г., за № 17487.

Ваше Высокопреосвященство

Милостивый Архипастырѣ.

Въ дополненіе къ отношенію моему отъ 19 февраля сего года за № 3274, препровождаю при семь къ Вашему Высокопреосвященству 1 экземпляръ объявленія о выходѣ въ свѣтъ третьяго выпуска предпринятаго Министерствомъ Императорскаго Двора изданія „Его Императорское Величество Государь Императоръ Николай Александровичъ въ дѣйствующей арміи.“

Испрашивая Архипастырское благословеніе Ваше, съ отличнымъ уваженіемъ и совершенной преданностью, имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства Милостиваго Архипастыря покорнѣйшій слуга
Вл. Крейтонъ.

На рапортъ одного изъ благочинныхъ, по поводу непосѣщенія нѣкоторыми священниками службъ 17 и 20 октября въ Каѳедральномъ соборѣ, резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Объясненія о. о. У. и В. нахожу неудовлетворительными и предлагаю Консисторіи сдѣлать имъ замѣчаніе. вмѣстѣ съ этимъ считаю нужнымъ предупредить священниковъ гор. Владиміра, а равно и уѣздныхъ городовъ Владимірской епархіи, что неоднократное непосѣщеніе ими безъ уважительныхъ причинъ царскихъ молебновъ неизбѣжно повлечетъ за собой перемѣщеніе виновныхъ въ сельскіе приходы. Уважительными причинами могутъ быть признаваемы: напутствованіе тяжело больного, тяжкая болѣзнь священника и отсутствіе изъ прихода для крещенія слабаго младенца. Резолюцію напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

ДОКЛАДЪ

религіозно-просвѣтительной секціи Совѣта Братства св. Александра Невскаго въ Совѣтъ Братства.

По содержанію отчетовъ о. о. благочинныхъ о внѣбогослужебныхъ религіозно-нравственныхъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ, церковно-просвѣтительная секція долгъ имѣть доложить Совѣту Братства слѣдующее:

1. Въ виду того, что до сихъ поръ не представлено отчетовъ объ организаціи внѣбогослужебныхъ чтеній въ 19 благочиніяхъ (по городамъ: Коврову, Шуѣ (кромѣ соборнаго) и Юрьеву и по 2, 3, 4 округамъ Владимірско уѣз., 1 окр. Судогодскаго уѣз., 2 окр. Меленковскаго уѣз., 3 окр. Гороховецкаго уѣз., 2—Ковровскаго, 3—Шуйскаго, 3 и 5 Суздальскаго, 2, 3, 4 и 6 Юрьевскаго уѣз., 3 Покровскаго у. и по благочинію единовѣрческихъ церквей), необходимо сдѣлать общее распоряженіе, чтобы всѣ о. о. благочинные представляли отчеты по своимъ благочиніямъ о чтеніяхъ въ непродолжительномъ времени послѣ недѣли Вай (дня окончанія чтеній) и не позднѣе 1-го іюня, чтобы въ случаѣ надобности заблаговременно могли быть затребованы дополнителныя свѣдѣнія, необходимыя для составленія общаго отчета по епархіи.

2. Нѣкоторые отчеты (напр., по благочинію города Владиміра, по 1 окр. Меленковскаго у., 2 Муромскаго у., 2 Суздальскаго, 1 и 7 Юрьевскаго уѣз.) составлены изъ самыхъ общихъ фразъ, не дающихъ почти никакого матеріала для представленія болѣе или менѣе полной картины организаціи чтеній по епархіи. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, вмѣсто отчетовъ представлены программы проведенныхъ чтеній (по городу

Судогдѣ и по 4 окр. Суздальскаго уѣз.,) или же только цифровыя данныя о количествѣ чтеній (2 окр. Переславскаго у., 1 Александровскаго, 1 Покровскаго уѣз.). Въ нѣкоторыхъ же отчетахъ наоборотъ совсѣмъ нѣтъ цифровыхъ данныхъ. Необходимо, чтобы на будущее время о. о. благочинные представляли болѣе полные и подробные отчеты, подтверждая ихъ точными статистическими свѣдѣніями по опредѣленной программѣ, которая имѣетъ быть выработана церковно-просвѣтительной секціей.

3. Для городовъ мало населенныхъ сдѣлать особое распоряженіе объ организациі внѣбогослужебныхъ чтеній лишь въ избранныхъ пунктахъ, съ тѣхъ чтобы въ этихъ чтеніяхъ принимало участіе все городское духовенство. Программы чтеній во всѣхъ избранныхъ духовенствомъ даннаго города пунктахъ должны быть представляемы въ Совѣтъ Братства одновременно.

4. Въ зависимости отъ мѣстныхъ условій чтенія ведутся въ однихъ мѣстахъ во время между утреней и литургіей, въ другихъ послѣ вечерни. Въ великомъ постѣ чтенія бывають послѣ вечерни часто даже и въ тѣхъ приходахъ, гдѣ въ остальное время они ведутся предъ литургіей. Этотъ порядокъ можетъ быть сохраняемъ и на будущее время и нѣтъ нужды предупреждать прихожанъ, удаленныхъ отъ церкви „довольно большимъ разстояніемъ, „что въ послѣдующее время чтенія будутъ перенесены на время послѣ вечерни“, какъ это дѣлалось въ нѣкоторыхъ приходахъ 3-го округа Судогодскаго уѣз.

5. Во многихъ приходахъ чтенія ведутся не въ храмахъ, а въ школахъ, въ сторожкѣ, въ лазаретахъ и др. помѣщеніяхъ, иногда даже со свѣтовыми картинами. Такія чтенія, какъ приносящія большую пользу, весьма желательны. Но, нося нѣсколько иной, болѣе свѣтскій характеръ, чѣмъ чтенія въ храмѣ, они не должны обращаться въ исключительно свѣтскія, и по крайней мѣрѣ первое чтеніе должно быть религиозно-нравственное.

6. Въ нѣкоторыхъ приходахъ кромѣ села устраивались чтенія въ деревняхъ, въ часовняхъ, школахъ или даже крестьянскихъ домахъ. Нужно привѣтствовать подобныя начинанія. Особенно нужны они въ приходахъ, гдѣ храмъ находится въ погостѣ, или гдѣ деревни удалены отъ приходскаго храма. Такія собесѣдованія по деревнямъ полезно бы устраивать наканунѣ праздничныхъ дней, предваряя ихъ совершеніемъ всенощнаго бдѣнія. Особенно удобно устраивать это въ помѣщеніяхъ школъ, гдѣ онѣ имѣются.

7. Лишь немногіе отчеты въ качествѣ лекторовъ указываютъ учащихся въ школахъ. Желательно, чтобы кромѣ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ въ великомъ дѣлѣ просвѣщенія народнаго путемъ устройства собесѣдованій и чтеній, являющемся продолженіемъ школьнаго просвѣщенія, приняли болѣе активное участіе школьные дѣятели, особенно въ чтеніяхъ внѣ храма и со свѣтовыми картинами, при чемъ

учашіе должны быть вносимы въ качествѣ лекторовъ въ заранѣе составляемыя программы чтеній. Въ иныхъ случаяхъ въ качествѣ чтеца можетъ помочь священнику даже кто-либо изъ грамотныхъ прихожанъ. Но всѣ такія чтенія непременно должны проходить въ присутствіи священника и никоимъ образомъ не должно быть допускаемо, какъ это дѣлалось въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, чтобы за отсутствіемъ священника его замѣнялъ кто-либо изъ прихожанъ.

8. Въ виду особливо важнаго значенія въ дѣлѣ религіознаго просвѣщенія—общенароднаго церковнаго пѣнія, желательно, чтобы вездѣ за внѣбогослужебными собесѣдованіями всѣми присутствующими исполнялись хотя бы краткія общеизвѣстныя молитвы, какъ это и дѣлалось въ минувшемъ году въ нѣкоторыхъ приходяхъ (изъ отчетовъ не видно, что-бы это было во всѣхъ). Отъ пѣнія за собесѣдованіями постепенно можно будетъ перейти къ пѣнію молебновъ, литургій (какъ въ соборѣ г. Киржача) и др. службъ. Развитію общаго пѣнія особенно могутъ содѣйствовать дѣти, какъ болѣе привыкшія къ общему пѣнію въ школахъ.

9. Необходимо отмѣтить какъ заслуживающую подражанія практику села Бужанинова (3-го округа Александр. уѣз.), гдѣ послѣ собесѣдованій читались молитвы на сонъ грядущимъ съ пѣніемъ общеизвѣстныхъ молитвъ всею церковью.

10. Обращаетъ вниманіе то обстоятельство, что нѣтъ никакихъ почти данныхъ о религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ въ монастыряхъ. Изъ 17 мужскихъ монастырей Владимірской епархіи ни въ одномъ чтеній не ведется. А изъ 21-го монастыря женскихъ, чтенія для народа ведутся только въ 3-хъ: Суздальскихъ—Покровскомъ и Васильевскомъ и Скорбященскомъ Покровскаго уѣз., да въ двухъ—Александровскомъ Успенскомъ и Суздальскомъ Ризоположенскомъ чтенія ведутся только для монашествующихъ. Между тѣмъ, было время, когда именно монастыри являлись центрами религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Къ выполненію этой церковно просвѣтительной миссии и въ настоящее время слѣдовало бы призвать монастыри. Чтеніе по книгѣ могли бы вести и не получившіе богословскаго образованія іеромонахи и даже послушники, какъ это и дѣлается въ другихъ епархіяхъ. А въ нѣкоторыхъ женскихъ монастыряхъ имѣется даже нѣсколько священниковъ. Кромѣ того, въ монастыряхъ чтенія всегда могутъ сопровождаться пѣніемъ монастырскаго хора. Народъ нашъ любитъ стройное монастырское пѣніе и на собесѣдованіяхъ въ монастырскихъ церквахъ всегда будетъ много слушателей, какъ это и отмѣчается за истекшіи годъ относительно Крестовой церкви гор. Суздаля, гдѣ за чтеніями пѣлъ хоръ Покровскаго женскаго монастыря.

Предсѣдатель секціи протоіерей *Ал. Васильевъ*. члены: Директоръ народ. уч. *В. Беллюстинъ*, Преподаватель семинаріи *Н. Малицкій*, протоіерей *Алексій Бяляевъ*. Дѣлопроизводитель *Іеромонахъ Аванасій*.

Журн. сов. Братства отъ 15 окт. 1915 г. постановлено: „Съ мнѣніемъ секціи согласиться и докладъ отпечатать въ Епар. Вѣдом. къ свѣдѣнію и руководству Епархіального духовенства“. Резолюція Его Высочайшаго Свѣтлѣйшаго Преосвященнаго Митрополита отъ 29 окт. «Утверждается» А. Алексій.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:—свѣщенническія: с. Кононовъ, Мелен. у.; с. Польшь, Горох. у., при единовѣрч. ц.; с. Выповъ, Влад. у.; с. Тимиревъ, Суздал. у.; с. Булгаковъ, Суздал. у.; с. Новые-Поташи, Горох. у., при единовѣрч. цер.; с. Синжанахъ, Меленков. у.; с. Павловскія-Пустоши, Александровскаго у.; с. Куминъ, Юрьевск. у.; с. Нармочъ, Меленковскаго уѣзда.

Діаконскія:—с. Орѣховъ, Покровскаго уѣзда; при Благовѣщенской гор. Иваново-Вознесенска единовѣрч. ц.; с. Татаровъ, Горохов. у.

Псаломщическія:—с. Кожинъ, Горохов. у.; с. Некоморнъ, Юрьев. у.; пог. Андреевскомъ, Покр. у.; с. Голоперовъ, Пересл. у.; с. Дуниловъ, Шуйск. у., при единовѣрч. ц.; с. Иголкинъ, Муром. у.; с. Голянищевъ, Юрьев. у.; с. Булгаковъ, Суздал. у.; с. Карачаровъ, Владимір. у.; при Петро-Митрополитской гор. Переславля ц.; с. Новые-Поташи, Горох. у., при единовѣрч. ц.; с. Бородинъ, Сузд. у., при ружной церкви; с. Радилловъ, Судогодск. у., при единовѣрч. цер.; с. Черкутинъ, Владимір. у.; с. Жереховъ, Владим. у.; с. Сергіевы-Горы, Горох. у.; с. Матренинъ, Покров. уѣз.; с. Бѣляницинъ, Юрьевск. уѣз.; с. Ряполовъ, Ковров. у.; с. Фантыревъ, Юрьев. у.; слоб. Холуфъ, Вязник. уѣз., при Троицкой ц.; с. Глумовъ, Юрьевск. у.; с. Новгородскомъ, Владимір. у.; с. Адамовъ, Юрьевск. уѣз., с. Никольскомъ, Шуйск. уѣз.; с. Черницы-Ильинскіе, Шуйск. уѣз.; с. Половецкомъ, Пересл. уѣзда.

Псаломщикъ с. Черницы-Ильинскіе, Шуйск. уѣз., Александръ Миловидовъ, 29 октября, уволенъ по прошенію за штатъ.

Псаломщикъ с. Ряполова, Ковровск. уѣзда, Николай Остроумовъ, 1 ноября, перемѣщенъ въ с. Преображенское, Вязник. уѣзда.

Діаконъ-псаломщикъ с. Половецкаго, Пересл. у., Леонидъ Соколовъ, 3 ноября, опредѣленъ во діакона на штатное мѣсто въ с. Адрианово, Переславск. уѣзда.

Діаконъ на вподіаконской вакансіи Владимірскаго Каѳедральнаго собора, Димитрій Борисовскій, 31 октября, опредѣленъ во священника къ Знаменской женской общинѣ въ гор. Ковровѣ.

Священникъ с. Нармочъ, Меленковскаго уѣзда, Сергій Цвѣтковъ, 4 ноября, перемѣщенъ въ пог. Петропавловскій, Ковров. уѣзда.

Крестьянинъ Алексѣй Ануринъ, 3 ноября, допущенъ къ исп. обяз. псаломщика къ церкви Уршельской фабрики, Судог. уѣзда.

Діаконъ с. Чекова, Владим. уѣз., Сергій Неаполитанскій, 23 октября, по прошенію уволенъ за штатъ.

Исп. дол. псаломщика с. Козницы, Гродненской губерни., Никита Павлючиха, допущенъ къ временному исп. обяз. псаломщика въ с. Рязанцево, Переслав. уѣз.

Исп. дол. псаломщика с. Глумова, Юрьев. уѣзда, Іоаннъ Похвалынский, 4 ноября, перемѣщенъ въ с. Григорово, того же уѣзда.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

14-20 Ноября

№ 46-й.

1915 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Чей долженъ быть Константинополь?

Вотъ съ какого широкаго вопроса начинаю я свою бесѣду со скромными читателями нашего провинціального, даже сельскаго журнала.— Знаю, что нашу приходскую печать справедливо укоряють за неумѣстныя попытки разрѣшать отвлеченные вопросы вмѣсто того, чтобы руководить приходскихъ пастырей и клириковъ въ исполненіи ихъ смиреннаго, но святого призванія: однако, что дѣлать, когда въ настоящіе рѣшительные дни исторіи сердце ревнителей православія, а таковы конечно почти всѣ подписчики нашего журнала, поневолѣ охвачено болѣзненною заботою о судьбѣ Св. Церкви, о судьбѣ православныхъ народовъ! Забота эта конечно особенно близка сердцу церковныхъ пастырей. Чьи мы служители? Церкви! да, Веселенской, Христовой Церкви, вѣру въ которую исповѣдуемъ ежедневно. Намъ дорогъ нашъ приходъ, наша епархія съ ея просвѣтительными, благотворительными и духовно-сословными учрежденіями; намъ дорога помѣстная Россійская Церковь, дорога сама Россія, геройски воинствующая и за себя, и за православныхъ славянъ: но всего дороже намъ на землѣ и на небѣ Христова Церковь, непогрѣшимая невѣста Агнца, пребывающая неизмѣнно отъ временъ апостольскихъ донынѣ и отнынѣ до конца міра. Ради нея несутъ свой нелегкій крестъ служенія церковные пастыри, ради нея подвизаются они въ нуждѣ, въ бѣдности и униженіи, и не отступаютъ отъ ея законовъ среди насмѣшекъ и злобы безбожниковъ, еретиковъ, раскольниковъ. Наши обязанности, наша работа опредѣляется лишь въ малой степени законами нашей страны, нашей мѣстной Церкви: большая часть всего того, какъ мы обязаны молиться, чему учить, какъ дѣйствовать среди своей паствы, указана въ законахъ св. Библии, Номоканона, Типикона, Службника, Требника, однимъ словомъ—въ книгахъ не рус-

скихъ, а переведенныхъ съ греческаго или древне-еврейскаго языка; да и тѣ, сравнительно немногія постановленія и обычаи, которыя выработаны русскою жизнью, представляютъ собою почти одно только истолкованіе, или распространеніе, или дополненіе началъ жизни общецерковной, древне-вселенской въ ихъ отраженіи на жизни русской. Скажу болѣе: эта самая русская жизнь, настоящая русская бытовая приходская и монастырская жизнь, а не Петербургская, не полуфранцузская, не нѣмецкая, — что они собою представляютъ, какъ не полное подчиненіе всего нашего быта заповѣдямъ и преданіямъ древняго вселенскаго христіанства?

Отнимите отъ нашего русскаго народа, отъ нашей русской жизни православіе, и отъ нея ничего своего, родного не останется, — такъ справедливо выражается Достоевской. Напрасно заговорили у насъ о какой то національной русской церкви: таковой не существуетъ, а существуетъ церковная національность, существуетъ церковный народъ нашъ (и отчасти даже церковное общество), который роднымъ и своимъ признаетъ лишь то, что согласно съ Церковью и ея ученіемъ, который не признаетъ русскими русскихъ штундистовъ, но не полагаетъ никакой разницы между собою и православными иностранцами — греками, арабами, сербами. Скажите нашему крестьянину: не брани евреевъ: вѣдь Пресвятая Богородица и всѣ Апостолы были евреями. — Что онъ отвѣтитъ? „неправда“, скажетъ онъ: они жили тогда, когда евреи были русскими. Онъ отлично знаетъ, что Апостолы по русски не говорили, что русскихъ тогда не было, но онъ хочетъ выразить такую вѣрную мысль, что въ это время вѣрующіе Христу евреи были въ той истинной вѣрѣ и Церкви, съ которою теперь слился народъ русскій и отъ которой отпали современные евреи и ихъ непокорные Господу предки.

Въ Кіевопечерской Лаврѣ ежесубботно читается на заутрени акаѳистъ Божіей Матери и послѣ него длинная, предлинная молитва, въ которой воздается хвала Пречистой за то, что Она избавила свой царствующій градъ отъ нашествія нечестивыхъ язычниковъ и потопила ихъ въ волнахъ Чернаго моря, съ ихъ кораблями и ихъ мерзкимъ кагаломъ, другомъ бѣсовъ и сыномъ погибели. На кого составлена была греками и читается русскими эта молитва? — на нашихъ же предковъ, когда они были язычниками и обложили Константинополь въ 9-мъ вѣкѣ! Не съ ними значитъ душа и молитва русскаго духовенства и народа, а съ православными чужестранцами, нашими отцами по вѣрѣ, какъ и ненавидимые евреями древніе христіане продолжали именно себя считать истинными дѣтьми Авраама и наслѣдниками Его обѣтованій согласно изъясненіямъ св. Апостола Павла.

Такое сліяніе себя со Вселенскою Церковью, такое первенство нашего церковнаго самосознанія предъ національнымъ въ узкомъ смыслѣ сего слова, раскрылось со всею силою даже въ онѣмеченномъ Петербургѣ, когда въ немъ появился въ 1912 году представитель Апостольской власти, Антіохійскій Патріархъ Григорій. Огромные столичные

соборы оказались тѣсными для несмѣтныхъ толпъ народа, желавшаго молиться съ высшими пастырями Церкви и бросавшагося предъ нимъ на колѣни, не только въ лицѣ простолудиновъ, но и высшей знати, которая забыла о своей изнѣженности и по 4 часа вмѣстѣ съ простымъ народомъ, въ тѣсотѣ и духотѣ, выстаивала торжественныя службы чина Православія и архіерейской хиротоніи.

Говорить-ли о томъ, что самымъ роднымъ, самымъ святымъ для себя мѣстомъ за земномъ шарѣ русскіе люди считаютъ „Матерь Церкви, Божіе жилище“, т. е. Святой градъ Іерусалимъ, а духовною столицею христіанства—Святую Гору Аѳонскую? Десятками тысячъ направляють они ежегодно туда свои стопы, а сердца ихъ стремятся туда десятки милліоновъ. Далеко не церковный, но понимавшій Россію Некрасовъ, когда взялись доказывать писателю, что русскій народъ носитъ въ сердцѣ великую идею, великія нравственныя стремленія и духовный энтузіазмъ, то изобразилъ картину, какъ крестьянская семья слушаетъ повѣствованіе странниковъ о Святой землѣ и прочихъ святыхъ: все тогда стихаетъ въ избѣ; сонъ отбѣгаетъ отъ глазъ старыхъ и юныхъ; веретено замерло въ рукахъ прялки, и восторженно умиленные лица мужчинъ, женщинъ и дѣтей свидѣтельствуютъ наблюдателю о томъ, что не можетъ пропасть или зачахнуть, или развратиться въ конецъ тотъ народъ, который такъ глубоко переживаетъ живущую въ Христовой Церкви тайну нашего искупленія.

На настоящую войну нашъ народъ взираетъ, какъ на освобожденіе христіанства отъ ига еретиковъ-магометанъ; а конечную цѣль ея видитъ въ освобожденіи Священнаго Цареграда съ церковью Св. Софіи и Іерусалима съ Господнемъ гробомъ. Все это живо интересуется не только солдатъ нашихъ, но, пожалуй, еще въ большей степени, жителей и жительницъ русской и малороссійской деревни, прихожанъ и прихожанокъ нашихъ читателей. Послѣдніе, особенно послѣднія, мыслятъ себя въ извѣстныхъ обязательныхъ отношеніяхъ къ Святой землѣ, и побывавъ тамъ, рекомендуютъ себя самымъ почетнымъ изъ доступныхъ имъ титуловъ: „я іерусалимка“.

Между тѣмъ, печальная дѣйствительность настоящаго политическаго момента очень мало соотвѣтствуетъ такому церковному, такому евангельскому настроенію и міровоззрѣнію русскаго народа. Не будемъ уже распространяться о томъ, что современный „націонализмъ“ въ русскомъ обществѣ, въ политической партіи такого наименованія и въ литературѣ всячески старается совершенно отрѣшить себя отъ вѣроисповѣднаго начала, отъ православія, отъ философскаго ученія, съ нимъ связаннаго, т. е. славянофильства, и открыто провозглашаетъ себя „зоологическимъ“, т. е. безпринципнымъ націонализмомъ, союзомъ государственной и племенной самозащиты—и только. Замѣтимъ впрочемъ, что, перенося свой патріотизмъ на почву такого безрелигіознаго, а только юридическаго и экономическаго жизнепониманія, наши писатели, ораторы и дѣятели должны бы именоваться не націоналистами, но

антинаціоналистами, строителями не исторической Россіи, а Петербургской, не святой Руси, а русской—Англіи или Германіи, русскаго языческаго Рима, т. е. сотрудиниками евреевъ, Вильгельма, а не русскаго православнаго народа. Для нихъ Константинополь является только морскою крѣпостью и торговымъ портомъ, а не святыней всего православнаго міра вообще и нашего народа въ частности.

Для насъ же, русскихъ, напротивъ, только тогда получится нравственное удовлетвореніе въ случаѣ побѣдоноснаго исхода войны, если священный градъ Равноапостольнаго Константина и каедрa Первенствующаго Іерарха всего міра опять возстановитъ свое значеніе какъ свѣтильника православной вѣры, благочестія и учености, и будетъ собою объединять славянскій сѣверъ, еллинскій югъ и сиро-арабскій и грузинскій востокъ, а также привлекать къ возвращенію въ Церковь русскихъ раскольниковъ, болгарскихъ отщепенцевъ, австрійскихъ уніатовъ и восточныхъ еретиковъ—монофизитовъ разныхъ наименованій.

Но продолжимъ свой печальный перечень неблагопріятныхъ настроеній современности для вѣрнаго девятому члену символа вѣры. Посмотрите, какъ мало въ настоящіе дни сознають эту задачу жизни и дѣятельности православныхъ народовъ ихъ неправославныя, а иногда и вовсе нерелигіозныя, правительства. Разумѣемъ румынскаго и болгарскаго королей—католиковъ и греческую королевскую фамилію—родича Вильгельма.

Болгаре, какъ раскольники, прервашіе уже 40 лѣтъ тому назадъ свое общеніе съ Церковью, естественно нашли въ себѣ довольно безстыдства, чтобы принудить свой народъ, уже не впервые, поднять оружіе противъ родственной по крови Сербіи и своей избавительницы Россіи. Но особенно больно то, что православный народъ Румыніи и Греціи колеблется, съ кѣмъ ему войти въ союзъ, съ православными-ли народами, борющимися противъ латинянъ, лютеранъ и магометанъ, или съ этими послѣдними, съ врагами православія.

Колебаніе Греціи отчасти извинительно. Мечта ея возвратитъ себѣ свою священную столицу, составлявшую славу ея народа въ продолженіи одиннадцати вѣковъ и продолжавшую вѣщать ее даже подъ турецкимъ игомъ въ послѣдніе четыре—пять вѣковъ всемірной исторіи, эта мечта, вполне естественная и законная и столь близкая къ своему осуществленію три года тому назадъ, должна была разсѣяться при успѣхахъ русскаго оружія противъ нѣмцевъ и турокъ, разсѣяться навсегда. Конечно, болѣе церковное, менѣе племенное настроеніе народа должно бы удовлетвориться передачей своей исторической святыни сильнѣйшему единовѣрному братскому народу русскихъ, но требовать такой высоты настроенія отъ эллиновъ—значило бы требовать слишкомъ многого. Константинъ основалъ Царьградъ, другой Константинъ его поневолѣ отдалъ злымъ варварамъ: Константинъ же, по давнишнему преданію грековъ, долженъ его возвратитъ христіанству и эллинизму; ради этой идеи греческіе патріоты дерзнули даже на преступленіе цареубій-

ства, чтобы ускорить ожидаемое событіе, но Господь не нуждается въ грѣхѣ для исполненія Своей воли (Сир. 15, 11—13), и мужественный походъ балканскихъ христіанъ противъ агарянъ 3 года тому назадъ окончился братоубійственнымъ междоусобіемъ, не достигнувъ своей конечной цѣли.

Видимо, Господь желаетъ смирить нетерпѣливыхъ грековъ тѣмъ, чтобы не по ихъ замыслу и не ихъ силою возвращена была имъ древняя столица, но, какъ Іаиль завершила побѣды Варака, такъ и увѣнчаніе вѣкового освободительнаго движенія христіанъ отъ турокъ, т. е. *освобожденіе Константинополя и возвращеніе его эллинамъ, въ качествѣ великодушнаго дара, должно быть совершено Россіей*.—Скептики на это отвѣтятъ: „Ты теперь такъ говоришь потому, что Россіи теперь нужна помощь грековъ противъ болгаръ и турокъ, а она конечно немедленно будетъ дана первыми, если имъ обѣщать Царьградъ“.

Нѣтъ, я такъ говорю не теперь, но развивалъ эту мысль довольно подробно еще въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ, въ Пертоградѣ, въ одномъ высококомъ собраніи, когда взятіе Константинополя почиталось дѣломъ нѣсколькихъ предстоящихъ дней, причемъ имѣлись свѣдѣнія, что союзники присудили его въ собственность Россіи. Я тогда еще доказывалъ, что градъ Константина долженъ быть отданъ своимъ историческимъ владѣльцамъ эллинамъ, а Россія должна только сохранить проливы, какъ Англія владѣетъ Гибралтаромъ. Доказывалъ я это не на основаніи политическихъ расчетовъ настоящей войны, ибо тогда господствовала полная увѣренность въ немедленномъ одолѣніи и Турціи и Германіи,—а на совсѣмъ другихъ основаніяхъ. Могу передать все это совершенно свободно, потому—что собраніе было не государственное, а церковное, и слово мое имѣло характеръ академическій, а не практическій, и было обращено не къ политическимъ мѣропріятіямъ, а къ убѣжденіямъ русскихъ людей,—какъ и въ настоящей статьѣ я излагаю его своимъ скромнымъ читателямъ, отъ которыхъ направленіе нашей государственной политики нисколько зависить не будетъ, и которые могутъ только молиться Богу объ исполненіи сихъ благихъ пожеланій.

Не радуется меня девизъ: „изгнаніе турокъ изъ Европы“. Что такое Европа? кому она нужна? Съ какими нравственными цѣнностями совпадаетъ это географическое понятіе? Изгнать турокъ изъ Европы и оставить имъ всю православную Анатолію? Св. землю? Антиохійскій патріархатъ?—Или даже предоставить евреямъ, какъ совѣтуютъ нѣкоторые глупые націоналисты, не понимая того, что русскому народу легче было бы отдать евреямъ Харьковскую губернію или Нижній-Новгородъ, чѣмъ отечество отвергнутаго ими Спасителя?

Не Европу только надо очистить отъ турокъ, а весь Православный Востокъ: Господень Гробъ, Голгоѳу, Виоелемъ, Дамаскъ, Бейрутъ и вообще всѣ православныя епархіи. Если въ настоящую войну удалось бы только очистить отъ ихъ Константинополь, то на это слѣдовало бы взирать лишь, какъ на первый этапъ освобожденія христіанства и

непремѣнно обезпечить за собою сильный и постоянный натискъ на дальнѣйшіе предѣлы турокъ, населенные православными греками и православными арабами.

Первое возможно лишь въ томъ случаѣ, если Россія возстановитъ Византійскую Имперію, объединивъ теперешнюю свободную Грецію съ Цареградомъ подъ мірскою властью Самодержца-грека и подъ духовною властью Вселенскаго греческаго Патріарха,—и тѣмъ отблагодаритъ эллинскій народъ за то, что онъ нѣкогда освободилъ насъ отъ рабства діаволу и ввелъ въ свободу чадъ Божіихъ, содѣлавъ насъ христіанами. Патріархъ останется пастыремъ своихъ многочисленныхъ малоазійскихъ епархій и епархій Свободной Греціи, а Византійскій Императоръ со своимъ народомъ не успокоится до тѣхъ поръ, пока не возвратитъ этихъ епархій въ свое подданство, пока не объединитъ весь эллинскій народъ въ одномъ государствѣ. Тогда Россія получитъ себѣ надежнаго и преданнаго союзника въ исполненіи другой своей задачи на ближнемъ Востокѣ. Она должна овладѣть широкой лентой земли отъ южнаго Кавказа до Дамаска и Яффы и овладѣть Сиріей и Палестиной, открывъ для себя берегъ Средиземнаго моря и соединивъ его съ Кавказомъ желѣзными дорогами. Безъ преданнаго и сильнаго своего энергіей союзника этого сдѣлать, а тѣмъ болѣе сохранить, невозможно, ибо при иныхъ условіяхъ греки будутъ самыми неукротимыми противниками такого движенія Россіи на Востокъ, да оно просто сдѣлается физически невозможнымъ.

Таковы соображенія политическія, внѣшнія. Какъ болѣе простыя они изложены нами сначала; но обратимся къ болѣе глубокимъ и серьезнымъ основаніямъ, имѣющимъ силу не только въ настоящій вѣкъ, но и для вѣковъ дальнѣйшихъ. Русское правительство, представительное и исполнительное, русское общество и русское земство оторвалось отъ русской исторіи, отъ нашей народной культуры. Въ нѣкоторой степени то-же должно сказать и о нашей духовной школѣ и даже о нашемъ ученомъ духовенствѣ. Все это началось между французскимъ республиканствомъ и нѣмецкимъ социализмомъ, и въ этихъ увлеченіяхъ сдерживалось такими дѣятелями и мыслителями, какъ Катковъ, Побѣдоносцевъ, Грингмутъ, т. е. проповѣдниками полунѣмецкаго абсолютизма Николаевской эпохи, но никакъ не церковной культуры эпохи Алексѣя Михайловича, не послѣдователями Хомякова и Достоевскаго. Впрочемъ ни наши псевдолибералы, ни наши консерваторы полустолѣтія не печалились о своемъ разъединеніи съ народомъ, съ Церковью и съ нашими предками—до послѣдняго года. Но вотъ открылась война, „наста время все освѣщающее“, и искренніе мыслители изъ русскихъ людей уже органически не могутъ себя считать послѣдователями и проводниками европейской, т. е. нѣмецкой культуры— культуры силы, борьбы за существованіе и только внѣшней техники при чисто животномъ себялюбіи и чувственности. Явилась страшно сильная потребность въ опознаніи своей, русской культуры; готовы даже признать и ненавистное имъ дотолѣ православіе; пишутъ статьи и стихами и прозой о русской жизни,

о русской общественности, объ ея глубокой противоположности жизни европейской, основанной на римскомъ правѣ, т. е. на язычествѣ; но дальше общихъ фразъ почти не идутъ и идти не могутъ. Почему? потому-что не имѣютъ матеріала для опредѣленія самой основной разности между Россіей и Европой, той глубокой *разности въ пониманіи христіанства*, которую наши плохенькіе богословскіе курсы донинѣ опредѣляютъ по Окружному Посланію Фотія, т. е. по памятнику 9-го вѣка, когда разность заключалась въ нѣсколькихъ мелочахъ.

Такъ неужели намъ нужно грековъ, чтобы понять свое православіе? Да, непременно нужно! Православіе многіе изъ насъ вмѣщаютъ въ своемъ сердцѣ лучше грековъ, но вмѣщаютъ его, какъ молитву, какъ подвиги смиренія, какъ устройство благолѣпія церковнаго, а *православнаго сознанія*, выраженнаго въ ясныхъ опредѣленіяхъ въ противовѣсъ заблужденіямъ запада,—православной гражданственности, т. е. формъ общественной, и школьной жизни, согласованныхъ съ неповрежденнымъ пониманіемъ христіанства, у насъ нѣтъ въ русскомъ обществѣ и почти нѣтъ въ русскихъ академіяхъ. Мы хорошіе христіане, но мы не философы, а чтобы противопоставить свое чужому, воровски вошедшему въ нашу жизнь, нужно не только тепло чувствовать, но и ясно мыслить и точно выражаться. Греки это умѣютъ дѣлать. Возьмите ихъ, даже современные толкованія св. Писанія (П. Анѣима Цадоса и Анѣима Іерусалимскаго): вы здѣсь видите творчество религіозной мысли, какъ у древнихъ отцевъ, а въ толкованіяхъ русскихъ либо средневѣковую схоластику либо плагіаты съ бездарныхъ, безидейныхъ, нѣмецкихъ диссертаций, гдѣ говорится о шрифтѣ, о разночтеніяхъ—и никогда о религіозномъ смыслѣ Божіихъ рѣчей.

„Но вѣдь богословіе— это не то, что народная культура“, возразятъ намъ. Конечно, однимъ богословіемъ не возродишь народную жизнь, да и самое—то богословское возрожденіе геній эллиновъ не можетъ намъ дать въ два года. Но намъ необходимо приложить всѣ усилія къ воссозданію Византійской Имперіи (а конечно не пакостной Аѣинской конституціи) для того, чтобы поставленный въ условія мирнаго процвѣтанія греческій геній и въ богословіи, и въ философіи, и въ правѣ, и въ гражданскихъ и общественныхъ обычаяхъ далъ бы всестороннее освѣщеніе жизни сознательно воспринятымъ православіемъ, т. е. неповрежденнымъ христіанствомъ, а не тою смѣсью его съ римскимъ язычествомъ, какую содержатъ европейскіе народы со времени Ренессанса донинѣ, причемъ христіанскія начала у нихъ все тускнѣютъ, а язычскія крѣпнутъ.

Отъ языческаго Рима намъ вотъ чему надо поучиться. Это желѣзное государство, распространяясь все шире и шире по извѣстному тогда міру или вселенной, не спѣшило поглощать и уничтожать культуры и государства, а напротивъ, гдѣ встрѣчало здоровую и убѣжденную религію и культуру, тамъ даже усилія прилагало къ тому, чтобы даже пересадить къ себѣ тѣ идеи, обычаи, наконецъ тѣхъ людей, кото-

рые могли бы быть полезны всемірному городу и веселенной. Боги этихъ народностей находили себѣ мѣсто въ Римскомъ пантеонѣ, а гениальные люди допускались къ высшимъ чинамъ и даже къ сану императора, если могли принести государству великую пользу. Итакъ, въ интересахъ правды, въ интересахъ религіи и науки, наконецъ, въ интересахъ чисто русскихъ національныхъ Константинополь долженъ быть сдѣланъ столицей Византійской Имперіи и всѣ греческія провинціи Балканскаго и Малоазійскаго полуострововъ должны быть въ нее включены.

Иное дѣло Сирія и Палестина. Здѣсь православныхъ христіанъ въ двухъ патриархатахъ всего только 500 тысячъ, почти всѣ они арабы. Конечно, должно тоже оберегать и ихъ языкъ, и ихъ приходскія общины, но не должно препятствовать поселенію тамъ русскихъ земледѣльцевъ и ремесленниковъ, очищая для нихъ и пустыни, и магометанскія поселенія, которыя впрочемъ и сами начнутъ быстро пустѣть подъ русскимъ владѣніемъ. Если это будетъ сдѣлано, то не пройдетъ и десяти лѣтъ, какъ вся Палестина и Сирія обратятся въ Владимірскую или Харьковскую губернію. Народъ нашъ такъ и ринется поселяться въ страну, гдѣ жилъ нашъ Спаситель, Его Пречистая Матерь, Апостолы, пророки и мученики. Тамъ будетъ уже мѣсто для чисто русской культуры, для русской рѣчи, для русской торговли и промышленности; въ частности двѣ послѣднія отрасли обильною лавою польются по Волгѣ и Каспію черезъ Кавказъ къ Средиземному морю и обратно. Пустынная мѣстность вновь процвѣтетъ, какъ „земля текущая медомъ мелкомъ“, а всякій русскій христіанинъ сочтетъ долгомъ не разъ въ своей жизни отправиться на поклоненіе Живоносному Гробу; даже наши бары и барыни постепенно забудутъ о Карлсбадахъ и Парижахъ и будутъ знать Іерусалимъ, Виѳлеемъ, Назаретъ.

Вотъ тогда со всею силою проснется русское самосознаніе: наука и поэзія возвѣстятъ міру о чувствахъ и молитвахъ русской души, и исполнятся чаянія послѣднихъ Рюриковичей и первыхъ Романовыхъ о томъ, что Московскому царству суждено быть Третьимъ Римомъ, а четвертому Риму не бывать. („Пастырь и Паства“, № 1).

Архіепископъ Антоній.

Епархіальныя извѣстія.

26 октября Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, извоили посѣтить Владимірское епархіальное женское училище и присутствовать здѣсь на урокахъ Гражданской Исторіи и Русской Литературы въ 7 классѣ.

28 октября Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Алексію, Архіепископу Владимірскому и Суздальскому въ Архіерейскихъ покояхъ представлялась преподавательская корпорація во главѣ со смотрителемъ Полоцкаго духовнаго училища. Его Высокопреосвященство бесѣдовалъ съ ними относительно ихъ личнаго устройства въ городѣ и въ домѣ, бывшемъ Кошанской, а также—относительно размѣщенія учениковъ и занятій съ ними.

29 октября въ покояхъ и подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, состоялось засѣданіе Владимірскаго Епархіальнаго Комитета по призрѣнію раненыхъ и больныхъ воиновъ и по оказанію помощи семьямъ лицъ, призванныхъ на войну. Предметомъ сужденій былъ вопросъ о призрѣніи бѣженцевъ. По открытіи засѣданія, членомъ Комитета, гласнымъ Владимірской Уѣздной Земской Управы, Л. Н. Капацинскимъ прочитано собранію отношеніе Владимірской Уѣздной Земской Управы на имя Его Высокопреосвященства такого содержанія: „Владимірская Уѣздная Земская Управа, заслушавъ докладъ Предсѣдателя Ревизионной Комиссіи, Гласнаго Леонида Николаевича Капацинскаго о постановленіи Епархіальнаго Комитета по вопросу о размѣщеніи бѣженцевъ въ нашемъ уѣздѣ и вносяъ на расширеніе операций отдѣла борьбы съ дороговизной и устройство уѣздныхъ продовольственныхъ лавокъ на время войны безъ процента 15,000 рублей, считаетъ долгомъ выразить Вашему Высокопреосвященству глубокую благодарность за оказаніе поддержки земству въ тяжелую годину нашей родины. Управа всегда была убѣждена, что въ борьбѣ съ внѣшнимъ врагомъ наше духовенство не останется безучастнымъ къ народному горю и сумѣетъ всѣми возможными средствами облегчить населенію тяжесть переживаемыхъ испытаній. Инициатива Вашего Высокопреосвященства въ дѣлѣ привлеченія духовенства по оказанію пріюта бѣженцамъ вноситъ щедрую лепту въ это высокое и святое дѣло“.

Выслушавъ отношеніе Владимірской Уѣздной Земской Управы, собраніе постановило принять оное къ свѣдѣнію, при чемъ Высокопреосвященнѣйшій Предсѣдатель выразилъ полную готовность и впредь оказывать возможное содѣйствіе добрымъ начинаніямъ въ дѣлѣ помощи населенію.

Начальница Владимірскаго Епархіальнаго Женскаго Училища М. Д. Архангельская доложила собранію, что въ домахъ духовнаго вѣдомства въ настоящее время призрѣвается 54 бѣженца, всѣ насельники

здоровы, въ домѣ бывшемъ Лебедева обѣдаютъ 100 человекъ съ живущими, уменьшеніе числа обѣдающихъ пришло по причинѣ открытія второй столовой въ страннопріимномъ домѣ при Каѳедральномъ соборѣ; отказа въ обѣдахъ никому не было.

Членъ Епархіального Комитета Священникъ Михаилъ Васильевичъ Тихонравовъ,—завѣдующій раздачей одежды и обуви бѣженцамъ со склада Комитета,—доложилъ собранію, что за время съ 24 сентября—дня открытія склада для раздачи бѣженцамъ одежды, обуви и бѣлья—по 27 октября, въ складъ обращалось за помощью 309 бѣженцевъ обоого пола (преимущественно), разныхъ возрастовъ, одинокихъ и семейныхъ. До 13 октября со склада было выдано одежды и бѣлья: мужчинамъ 44 предмета, женщинамъ 284, дѣтямъ—166 и, кромѣ того, дѣтской обуви 4 пары. Въ засѣданіи 13 сентября изъ средствъ Епархіального Комитета ассигновано на пріобрѣтеніе обуви для бѣженцевъ 300 рублей, каковая сумма и израсходована на покупку: 18 паръ дѣтскихъ валенокъ 20 р. 40 к., 14 паръ валенокъ для подростковъ 33 р., 25 паръ женскихъ валенокъ—73 р. 50 к., 5 паръ мужскихъ валенокъ—16 р. 25 к., чулокъ 140 паръ 66 р. 75 к., кожаной чиненой обуви: башмаковъ 25 паръ—49 р. 35 к., 1 пара дѣтскихъ сапогъ 2 р. 50 к. и 5 паръ теплыхъ онучъ—5 р. всего—276 р. 50 к. Затѣмъ, по словесному приказанію, данному Его Высокопреосвященствомъ при посѣщеніи склада 27 октября, имѣеть быть куплено 14 паръ валенокъ для бѣженцевъ школьнаго возраста, живущихъ въ селѣ Мосинѣ, Владимірскаго уѣзда. Въ складѣ осталось 1 пара валенокъ, 5 паръ башмаковъ и 4 пары чоботовъ съ онучами. Пожертвованія одеждой и бѣльемъ поступили: чрезъ священника Лемешенской фабрики К. Софійскаго, священника села Козлова, Суздальскаго уѣзда, А. Протодіаконова, священника завода Уршель, Судогодскаго уѣзда В. Смирнова, священника Вознесенской церкви города Иваново-Вознесенска І. Орлова и отъ Настоятельницы Суздальскаго Покровскаго женскаго монастыря игуменіи Маріи. Запасы склада подходятъ къ концу. Среди бѣженцевъ замѣчается большая нужда въ обуви, теплой одеждѣ и бѣльѣ (особенно женскомъ и дѣтскомъ).

Для нуждъ бѣженцевъ на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, поступили слѣдующія пожертвованія: 22 октября—отъ Василія и Сергѣя Алексѣвичей Смирновыхъ—228 аршинъ бязи суровой, 257 съ половиною аршинъ бумажнаго темно-сѣраго, 87 съ половиною аршинъ адриі черной, 82 и три четверти аршина діоганали черной и 165 съ половиною аршинъ діоганали оливковой—хаки, отъ церковнаго старосты Николаевской церкви села Быкова, Ковровскаго уѣзда, А. Дѣвочкина 500 аршинъ плотнаго миткаля.

Постановлено изъ пожертвованныхъ Комитету матеріаловъ заготовить теплыя ватныя верхнія вещи (ватныя пальто съ воротниками), главнымъ образомъ для дѣтей бѣженцевъ и бѣлье для нихъ-же, ассиг-

новавъ на покупку приклада и шитье 300 рублей, заботу объ изготовленіи сихъ предметовъ просить принять на себя г.г. Уварову и Быстровзорову, вмѣстѣ съ симъ ассигновать въ распоряженіе члена Комитета, священника Михаила Васильевича Тихонравова, изъ средствъ Епархіального Комитета, на покупку 300 паръ теплыхъ сапогъ, нужда въ которыхъ для бѣженцевъ настаетъ неотложная, — до 1000 рублей, снабженіе иногороднихъ бѣженцевъ одеждою и обувью производить по свидѣтельствамъ Предсѣдателей Приходскихъ Попечительныхъ Совѣтовъ.

При обсужденіи изложеннаго, Его Превосходительство Александръ Александровичъ Шиповъ, какъ замѣститель предсѣдателя Владимірскаго Губернскаго Отдѣленія Комитета Ея Императорскаго Высочества, Великою Княжны Татіаны Николаевны для оказанія временной помощи пострадавшимъ отъ военныхъ дѣйствій, выразилъ готовность, въ дѣлѣ снабженія бѣженцевъ одеждою и обувью, субсидировать Епархіальный Комитетъ средствами Татіанинскаго Комитета до 1000 рублей, въ тѣхъ соображеніяхъ, что Епархіальный Комитетъ располагаетъ большею освѣдомленностью о нуждахъ бѣженцевъ и что, такимъ образомъ выдаваемое изъ Татіанинскаго Комитета приходящимъ бѣженцамъ пособіе (по 2—3 на каждое лицо), безъ предварительной провѣрки, за неимѣніемъ у Татіанинскаго Комитета агентовъ на мѣстахъ имущественнаго и семейнаго положенія просителей, поступивъ въ распоряженіе Епархіального Комитета, пойдетъ на удовлетвореніе дѣйствительныхъ, провѣренныхъ нуждъ бѣженцевъ.

Заслушано опредѣленіе Святѣйшаго Синода по вопросу о наилучшей организаціи помощи бѣженцамъ и о мѣрахъ къ объединенію дѣятельности православныхъ духовныхъ учрежденій по устройству быта бѣженцевъ съ другими подобными организаціями, въ коемъ, между прочимъ, изложено: „Порученное Епархіальнымъ Комитетамъ о бѣженцахъ дѣло возложить на существующія въ каѳедральныхъ городахъ епархіальныя церковныя братства, усиливъ составъ братствъ лицами изъ состава дѣйствовавшихъ до нынѣ епархіальныхъ комитетовъ о бѣженцахъ, ближайшею задачею сихъ комитетовъ поставить оказаніе помощи преимущественно бѣженцамъ-клирикамъ“.

Принимая во вниманіе, что Владимірскій Епархіальный Комитетъ по призрѣнію раненыхъ и больныхъ воиновъ и по оказанію помощи семьямъ лицъ призванныхъ на войну возглавленъ Предсѣдателемъ Братства Святого Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Архіепископомъ, Владимірскимъ и Суздальскимъ, а товарищи предсѣдателя и большинство членовъ Комитета состоятъ въ то-же время членами означеннаго Братства и, такимъ образомъ, Епархіальный Комитетъ входитъ въ составъ Братства, то и постановили сохранить существующую организацію по оказанію помощи бѣженцамъ, о чемъ сдѣлать соотвѣтствующее представленіе Святѣйшему Синоду.

Заслушано предложеніе Его Высокопреосвященства объ избраніи въ члены Епархіальнаго Комитета Алексѣя Ивановича Шорохова, въ виду дѣятельнаго участія его по устройству лазарета въ селѣ Боголюбовѣ и заботъ по призрѣнію бѣженцевъ и постановлено избрать Г. Шорохова членомъ Комитета.

Заслушанъ уставъ „Всероссійскаго Общества попеченія о бѣженцахъ“. Названное Общество имѣетъ цѣлью оказаніе помощи бѣженцамъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, продолжаетъ заботу о нихъ до того момента, когда бѣженцы, по изгнаніи врага, будутъ снова водворены на родныхъ мѣстахъ. Указанное Общество выразило желаніе войти въ тѣсное общеніе съ духовными учрежденіями, при чемъ Епархіальные Преосвященные, буде пожелаютъ, возглавляютъ собою мѣстныя учрежденія Общества и состоятъ полноправными и почетными членами Главнаго Совѣта. Для образованія мѣстнаго Отдѣла Общества требуется не менѣе 15 членовъ съ членскимъ взносомъ въ 3 рубля.

Признавая объединеніе дѣятельности Епархіальнаго Комитета съ дѣятельностью „Всероссійскаго Общества попеченія о бѣженцахъ“ весьма желательнымъ, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Предсѣдатель Епархіальнаго Комитета, Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, изволилъ принять на себя званіе Предсѣдателя Владимірскаго Отдѣла Всероссійскаго Общества попеченія о бѣженцахъ, а всѣ присутствующіе члены Комитета пожелали быть членами того Отдѣла.

Заслушано предложеніе Начальника Владимірскаго Эвакуаціоннаго пункта о назначеніи въ Епархіальный Лазаретъ завѣдующаго и его замѣстителя, согласно приказу Московскаго Военнаго Округа и постановлено завѣдующимъ Лазарета назначить врача онаго Николая Николаевича Овчининскаго, а его замѣстителемъ—фельдшеру Лазарета А. С. Баранову.

30 октября Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій изволилъ посѣтить Боголюбовское Одѣленіе Епархіальнаго Лазарета. Здѣсь совершень былъ молебенъ по поводу исполнившейся години существованія Отдѣленія.

31 октября Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій въ 11 час. дня совершилъ молебенъ съ чтеніемъ акафиста Иверской Божіей Матери въ Крестовой церкви.

1 Ноября Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій изволилъ совершить Божественную Литургію въ Крестовой церкви. За Литургіей возведенъ въ санъ Игумена назначенный настоятелемъ Муромскаго монастыря, іеромонахъ Мелхиседекъ. Въ концѣ Литургіи Его Высокопреосвященствомъ произнесено слово на евангельскій текстъ дня.

Списокъ лицъ, отъ которыхъ поступили пожертвованія золотыми вещами на нужды войны, чрезъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго.

Отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго—золотые часы.

Отъ Начальницы Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища, М. Д. Архангельской—золотая (малая) медаль съ надписью „за усердіе“.

Отъ учительницы церковно-приходской школы, что при Владимірскомъ Княгининомъ женскомъ монастырѣ, Лидіи Воскресенской—такая же медаль.

Отъ Протоіерея Владимірскаго Каѳедральнаго собора, М. Добротворскаго—золотые часы съ такой же цѣпочкой и браслетъ.

Отъ жены церковнаго старосты Натальи Евѣиміевны Кочетковой и священника В. Тихонравова, погоста Старо-Никольскаго, Ковровскаго у.,—двѣ золотыхъ цѣпочки (большого и малаго размѣра), два золотыхъ обручальныхъ кольца и 3 кусочка золотого лому.

Отъ священника села Краснаго, Юрьевскаго у., І. Аѳонова—два золотыхъ обручальныхъ кольца.

— Его Преосвященство Епископъ Юрьевскій Евгений 5-го ноября участвовалъ въ служеніи Его Высокопреосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ панихиды по скончавшемся Высокопреосвященномъ Митрополитѣ Кіевскомъ Флавіанѣ.—8-го ноября Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію и положенное по табели молебное пѣніе въ храмѣ Боголюбова монастыря; въ 4 часа дня посѣтилъ Епархіальный Лазаретъ и въ 6½ час. вечера присутствовалъ на Богословскомъ чтеніи въ актовомъ залѣ Духовной Семинаріи.—9-го ноября Его Преосвященство участвовалъ въ служеніи Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ панихиды по скончавшемся Высокопреосвященномъ Митрополитѣ Кіевскомъ Флавіанѣ.

Изъ Муромъ. 1 ноября Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Муромскій, совершилъ божественную литургію въ городскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта и царскій молебенъ, положенный на этотъ день по табели, въ соединеніи съ моленіемъ о дарованіи побѣды надъ врагомъ. Во время часовъ былъ посвященъ въ стихарь, псаломщикъ села Бутылицъ, Меленковскаго уѣзда, Іоаннъ Куртыгинъ. 8-го ноября Преосвященнѣйшій Владыка Митрофанъ божественную литургію совершилъ въ томъ-же соборѣ съ участіемъ соборныхъ священниковъ. По окончаніи литургіи, Владыка совершилъ царскій благодарственный молебенъ въ соединеніи съ молебномъ Архистратигу Михаилу.

Свящ. А. Алякринскій.

Собрание Проповѣдническаго Клуба духовенства Владимірской епархіи состоялось 25-го октября сего года въ покояхъ Его Высокопреосвященства, въ присутствіи Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, и Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Юрьевскаго, подъ предсѣдательствомъ о. Ректора семинаріи Архимандрита Павла.

Въ началѣ собранія Высокопреосвященнѣйшій Алексій, обратившись къ присутствующимъ, сказалъ приблизительно слѣдующее:

„Наши собранія не слѣдуетъ ограничивать чтеніемъ докладовъ исключительно на темы проповѣдническаго характера. Правда, наши собранія прежде всего проповѣдническія и прежде всего должны имѣть въ виду темы, относящіяся къ проповѣданію Слова Божія. Но когда эти темы будутъ исчерпаны и когда въ нашемъ сознаніи создастся ясное представленіе о томъ, что нужно сдѣлать, дабы проповѣдь наша достигала своей цѣли, тогда можно перейти и къ темамъ общаго, церковно-бытового характера, и каждый изъ насъ найдетъ не мало такихъ темъ, которыя можно будетъ предложить вниманію собранія. Конечно, темы такого рода будутъ болѣе интересны, чѣмъ нѣсколько сухія, отвлеченныя темы, касающіяся проповѣданія, вслѣдствіе чего и собранія наши „оживятся“. Было бы хорошо, напр., избрать темой для доклада нашему собранію—выясненіе литературно-публицистической дѣятельности одного изъ писателей, про которыхъ говорятъ, что они отъ насъ изыдоша, но не быша отъ насъ; разумѣю Гусева-Оренбургскаго. Онъ вышелъ изъ нашей среды и въ своихъ произведеніяхъ удѣляетъ много мѣста нашей жизни, жизни духовенства. Было бы хорошо разсмотрѣть, прослѣдить тѣ типы духовенства, которые выведены Гусевымъ-Оренбургскимъ, и опредѣлить, насколько онъ справедливъ въ отношеніи дѣятельности духовенства, насколько искрененъ въ оцѣнкѣ ея. Это было бы очень интересно сдѣлать, такъ какъ всѣ вы читали произведенія этого писателя и кромѣ того его книгами зачитывается наша учащаяся молодежь, воспитанники духовно-учебныхъ заведеній. Докладъ на эту тему можно было бы напечатать и разослать при нашемъ „Проповѣдническомъ Листкѣ“. Другой темой высоко интересной была бы тема, посвященная новому направленію въ нашей литературѣ, о которомъ нѣкогда предсказывалъ Достоевскій, тому гнилому направленію, гдѣ все вращается около жизненныхъ наслажденій и половыхъ удовольствій. Вы знаете представителей этого направленія: Арцыбашева съ его Санинымъ, Куприна, Вербицкую и др. Было бы интересно охарактеризовать это направленіе, указать причины его возникновенія, условія популярности. Вѣдь подвиги героевъ этихъ писателей не имѣютъ ничего общаго съ подвигами внутренней чистоты, святости и правды Божіей. Можно указать и еще нѣсколько такихъ темъ. Если бы въ комъ ослабѣвалъ духъ интереса къ нашимъ собраніямъ, тотъ, несомнѣнно, найдетъ для себя утѣшеніе въ томъ, что въ будущемъ открываются для насъ болѣе широкія и заманчивыя перспективы“.

Послѣ рѣчи Высокопреосвященнѣйшаго Владыки прот. П. Ильинскій прочиталъ докладъ на тему „Объ основаніи гор. Владиміра на Клязьмѣ Великимъ Княземъ Владиміромъ Святѣмъ“.

Секретарь Кружка преподаватель семинаріи Н. В. Малицкій, указавъ на то, что новѣйшіе изслѣдователи склоняются больше къ мысли объ основаніи нашего города Владиміромъ Мономахомъ, подробно разсмотрѣлъ доводы, приведенные референтомъ въ защиту своего положенія, и привелъ тѣ основанія, на которыхъ базируются защитники позднѣйшаго основанія города Владиміра.

Высокопреосвященнѣйшій Алексій внесъ въ сообщеніе Н. Малицкаго поправку относительно академика А. А. Шахматова, склоняющагося въ одномъ изъ послѣднихъ своихъ изслѣдованій („Корсунская легенда“) къ мысли объ основаніи нашего города Владиміромъ Святѣмъ. Кромѣ того, Владыка указалъ автору реферата на то, что въ его докладѣ не вполне правильно характеризуется степень культурнаго развитія населенія Ростово-Суздальскаго края конца X вѣка.

Послѣ продолжительнаго обсужденія вопроса, собраніе благодарило докладчика, который своимъ рефератомъ вызвалъ столь оживленный обмѣнъ мнѣній по вопросу для Владимірцевъ близкому и интересному.

По окончаніи преній, вызванныхъ докладомъ прот. П. Ильинскаго, началось, согласно программѣ засѣданія, обсужденіе темъ для проповѣдей на евангельское чтеніе недѣли XXV по Пятидесятницѣ.

Иеромонахъ Аванасій. Когда поставляется вопросъ объ избраніи темы для поученія въ извѣстный воскресный день, то естественнѣе всего обратиться къ тѣмъ евангельскимъ и апостольскимъ чтеніямъ, которыя полагаются по церковному уставу на данный день. На недѣлю XXV полагается евангеліе о законникѣ, вопросившемъ Спасителя, что нужно сдѣлать, дабы наслѣдовать жизнь вѣчную, и притча о милосердномъ самарянинѣ. Чтобы выбрать тему для проповѣди, проповѣднику необходимо внимательно прочитать евангеліе, вникнуть въ его содержаніе, и та мысль, которая наиболѣе остановитъ на себѣ его вниманіе, можетъ служить темою для его проповѣди. Думается, что такую темою прежде всего можетъ быть тотъ вопросъ, который поставилъ законникъ Спасителю: что нужно сдѣлать, чтобы наслѣдовать жизнь вѣчную. Тему это раскрыть можно на основаніи отвѣта Господа нашего Иисуса Христа: „возлюбиши Господа Бога Твоего.... и искренняго твоего яко самъ себе“. Исполненіе этой заповѣди важно, потому что Царствіе небесное есть царство любви и, чтобы приготовиться къ нему, вступить въ общеніе любви со святыми, необходимо усовершиться въ любви къ Господу Богу и ближнему. Такова одна тема.—Можно затѣмъ поставить другой вопросъ: кто мой ближній? и на основаніи притчи Спасителя о милосердномъ самарянинѣ выяснитъ, что мы должны сдѣлать для своего ближняго. Самарянинъ сжалился надъ ближнимъ и эту жалость обнаружилъ на дѣлѣ: перевязалъ его раны, посадилъ на своего

осла и отвезъ въ гостинницу, гдѣ, отъѣзжая, далъ содержателю гостинницы два динарія. Далѣе можно перейти къ отвѣту Спасителя: „иди и ты поступай такъ же“. Необходимо, слѣдовательно, не только правильно, мыслить, но и правильно поступать. — Затѣмъ можно еще остановиться на истолкованіи притчи, при чемъ подъ человѣкомъ, впавшимъ въ руки разбойниковъ, часто разумѣютъ грѣшника, который идетъ въ страну распутства и впадаетъ въ руки разбойниковъ, страстей и грѣховъ. На помощь грѣшнику является Христосъ Спаситель. — Нѣкоторыя изъ такихъ темъ были бы и современны. Ихъ можно связать съ сборомъ на Красный Крестъ, ибо служеніе раненымъ воинамъ уподобляется служенію милосерднаго самарянина.

Высокопреосвященнѣйшій Алексій. Указать одну какую-нибудь тему трудно; это значитъ стѣснить проповѣдника. Съ своей стороны я могъ бы указать еще вотъ какую. Человѣкъ, впавшій въ разбойники, это все ветхозавѣтное человѣчество, которое до пришествія Христа страдало отъ себя, отъ своихъ страстей, страдало душевно. Не было свѣта, не было врача, который бы исцѣлилъ людей. Къ этому страждущему человѣчеству приходили представители ветхозавѣтнаго закона священники и левиты, но не оказали содѣйствія. Является милосердный самарянинъ—Господь нашъ Іисусъ Христосъ, который и уврачевалъ язвы людей. Онъ сравнивается съ самаряниномъ, такъ какъ былъ чужой для своего народа. Таково толкованіе притчи блаж. Августиномъ.

Иеромонахъ Аѳанасій. Въ этомъ смыслѣ толкуется притча и въ богослужебныхъ книгахъ.

О. Ректоръ семинаріи. Наше собесѣдованіе должно имѣть практической характеръ; оно имѣетъ въ виду выработать опредѣленные правила при подысканіи темъ. Въ сообщеніи о. Аѳанасія, мнѣ думается, темы указаны нѣсколько механично. Онъ беретъ евангельское чтеніе, останавливается на первомъ стихѣ, и стихъ этотъ даетъ ему тему для поученія, переходитъ къ слѣдующимъ стихамъ и находитъ новыя темы. Мнѣ думается, необходимо прочитать все евангельское чтеніе, положенное на извѣстный день, и избрать въ первую очередь раскрытіе основной мысли, которая проходитъ черезъ все чтеніе, такъ сказать, пронизываетъ его. Въ данномъ случаѣ основное значеніе имѣетъ притча о милосердномъ самарянинѣ, вопросъ о томъ, кто нашъ ближній, о милосердіи къ ближнему.

Иеромонахъ Аѳанасій. Главнѣйшей темой является вопросъ, что дѣлать, чтобы наслѣдовать жизнь вѣчную.

Высокопреосвященнѣйшій Алексій. Необходимо преподавать правила, которыми слѣдовало бы руководиться при выборѣ проповѣдникомъ той или другой темы для поученія.

Иеромонахъ Аѳанасій. Для этого прежде всего требуется, чтобы та или другая мысль остановила вниманіе проповѣдника, чтобы онъ проникся ею. Это съ одной стороны...

Свящ. А. Владычинъ. Проповѣднику необходимо уяснить и имѣть въ виду нравственное состояніе паствы.

Иеромонахъ Аванасій. Приходскій пастырь знаетъ хорошо настроеніе своей паствы и, читая евангеліе, вниманіе свое остановить именно на томъ, что необходимо его паствѣ.

Прот. І. Уваровъ. О. Аванасій правильно говоритъ, что для проповѣди необходимо выбирать тему, которая соотвѣтствовала бы моему міровоззрѣнію, которая бы мнѣ понравилась; а затѣмъ для прихожанъ я найду соотвѣтствующее слово и постараюсь выяснитъ ту мысль, которая затронула мое сердце.

Высокопреосвященнѣйшій Алексій. Проповѣдникъ обязанъ имѣть въ виду прежде всего интересы паствы, а не свои личныя субъективныя воззрѣнія. Рѣшающимъ критеріемъ при выборѣ темы должны быть духовныя нужды паствы. Настроеніе пасомыхъ и подсказываетъ пастырю, какую тему онъ долженъ выбрать, и побуждаетъ его примѣнить тотъ или другой евангельскій текстъ. Пастырю необходимо изучить потребности своихъ пасомыхъ и затѣмъ приложить то лекарство, въ которомъ они нуждаются. Если же онъ станетъ выбирать темы по своему вкусу, то можетъ зайти далеко, въ ущербъ пастырскому дѣланію. Понравилась ему какая-нибудь мысль въ евангеліи, и онъ дѣлаетъ ее предметомъ своей проповѣди, не соразмѣривъ съ потребностями своей паствы. Напр., прочитавъ о бракѣ въ Канѣ Галилейской, сталъ бы говорить о брачномъ торжествѣ въ настоящее время, когда всюду скорбятъ, когда всѣ въ великой грусти.

Иеромонахъ Аванасій. Пастырь живетъ одною жизнью со своей паствой, а потому естественно обратитъ свое вниманіе на то, въ чемъ она нуждается.

Высокопреосвященнѣйшій Алексій. А если живетъ одною жизнью со своей паствой, то прежде всего посмотритъ, въ чемъ нуждаются его овцы, въ чемъ заключается ихъ главный недостатокъ. Мы говорили о недостаткѣ любви къ ближнему. Такой недостатокъ любви можетъ выражаться въ воровствѣ, убійствѣ, конокрадствѣ и проч. Примѣнительно къ этимъ недостаткамъ и нужно проповѣднику развивать мысль о любви къ ближнему.

Свящ. А. Владычинъ. Вотъ, напр., въ настоящее время всѣ говорятъ о дороговизнѣ жизни, о томъ, что торговцы вздуваютъ безъ серьезныхъ основаній цѣны на предметы первой необходимости. Было бы хорошо примѣнительно къ настроенію паствы сказать поученіе съ увѣщаніемъ тѣхъ лицъ, которыя недобросовѣстно пользуются тяжелыми обстоятельствами переживаемаго времени.

Мысль свящ. А. Владычина сочувственно была встрѣчена собраніемъ, которое постановило, съ одобренія Его Высокопреосвященства, въ недѣлю 26-ю по Пятидесятницѣ, въ недѣлю о богачѣ, во всѣхъ церквахъ епархіи произнести поученія, имѣющія темой дороговизну жизни, создаваемую недобросовѣстнымъ повышеніемъ цѣнъ на предметы первой необходимости, въ недѣлю же о милосердномъ самарянинѣ сказать поученія о дѣятельной любви примѣнительно къ обстоятельствамъ переживаемаго времени. Свящ. А. Владычину поручено составить

примѣрное слово на недѣлю 26-ю по Пятидесятницѣ и напечатать въ очередномъ № „Проповѣдническаго Листка“ къ руководству епархіальному духовенству.

Въ заключеніе въ собраніи обсуждались вопросы, связанные съ изданіемъ въ 1916 году органа Проповѣдническаго Кружка журнала „Проповѣдническій Листокъ“. Секретарь Кружка Н. В. Малицкій доложилъ смѣту предполагаемаго прихода и расхода по изданію въ 1916 году „Проповѣдническаго Листка“. Собраніе утвердило смѣту расхода и постановило: „несмотря на увеличившійся расцѣнокъ на рабочія руки, матеріалы, продолжать изданіе „Проповѣдническаго Листка“ въ 1916 году на прежнихъ основаніяхъ и при прежней подписной цѣнѣ“. Постановлено, кромѣ того, обратиться снова съ приглашеніемъ къ сельскому духовенству принять дѣятельное участіе своимъ сотрудничествомъ въ проповѣдническомъ органѣ. Въ видахъ привлеченія сотрудниковъ постановлено выдавать за помѣщаемыя проповѣди гонорарную плату по усмотрѣнію редакціи.

Объ „отступкахъ“ въ апостольскихъ и евангельскихъ чтеніяхъ въ нынѣшнемъ году.

Въ нынѣшнемъ году число недѣль, (воскресеній) и седмиць отъ Пятидесятницы до недѣли Мытаря будетъ больше того, на которое уставомъ назначаются рядовыя апостольскія и евангельскія чтенія. Въ виду этого необходимо будетъ сдѣлать слѣдующія отступки: 1) Евангелія недѣль 28 и 31 замѣнить одно другимъ, (см. Типиконъ 11 декабря, „отъ здѣ блюди“...). Равнымъ образомъ замѣнить одно другимъ апостол. чтенія 29 и 31 нед. 2) Въ недѣли по Рождествѣ, предъ Богоявл. и по Богоявл. рядовыя зачала должны быть оставлены (см. Типиконъ 26 декаб. и 7 янв.). 3) 17 января въ недѣлю 36, на которую недостаетъ апостол. и евангел. зачалъ, должно читать апостоль и евангеліе 17 недѣли (см. въ богослужебномъ евангеліи „Сказаніе, приѣмлющее всего лѣта число евангельское, и евангелистомъ пріятіе, откуда начинаютъ, до гдѣ стають“). 4) По окончаніи будничныхъ чтеній 33 седмицы, 28-го декабря надо снова начать рядъ чтеній съ 29 седмицы 1).

1) Собственно согласно указанію богослужебнаго евангелія, первая отступка седмичныхъ чтеній должна бы быть сдѣлана предъ Воздвиженіемъ. Чтеніе евангелія отъ Луки по указателю начинается съ 18 седмицы, а по находящемуся въ началѣ богослужебн. евангелія „Сказанію“ оно должно начинаться только послѣ Воздвиженія, хотя бы 18 седмица пришлась и до Воздвиженія, какъ это и было въ текущемъ году. Съ 7 по 11 сент. въ текущемъ году надо бы было читать евангелія и соответствующіе имъ апостолы не 18 седмицы, какъ слѣдовало бы по порядку, а какой либо изъ предшествующихъ седмиць, чтеніе же рядовыхъ зачалъ 18 седм. должно бы начать съ 15 сент. (19-й седмицы). Такимъ образомъ пришлось бы передвинуть на одну седмицу всѣ седмичныя зачала. Тогда весь рядъ ихъ до недѣли Мытаря закончился бы 2 января, а съ 4-го января надо бы начать чтеніе зачалъ 30-й седмицы. Если же отступка предъ Воздвиженіемъ не была сдѣлана (чаще всего такъ бываетъ), то рядъ седмичныхъ зачалъ окончится 23 декабря, а съ 28 декабря надо начать рядъ 29 седмицы.

Чтобы предотвратить возможную путаницу, а равно и для проповѣдниковъ, которымъ необходимо заранѣе точно знать, какое зачало будетъ читано въ тотъ или иной день, порядокъ чтеній апостола и евангелія въ ноябрѣ—декабрѣ 1915 г. и январѣ 1916 г. можетъ быть представленъ въ слѣдующей таблицѣ:

1915 г о д ъ.

22 нояб. Нед. 28 по Пятидесятн. Гласъ 3. Утр. ев. 6. Ап. колос. зач. 250. Ев. Лук. зач. 93 (недѣли 31-й).

23—28 нояб. Апостольскія и евангельскія чтенія седмицы 29-й (или 28-й, если была сдѣлана отступка предъ Воздвиженіемъ).

29 нояб. Нед. 29 по Пятидесятн. Гл. 4. Утр. ев. 7. Ап. Тимоѳ. зач. 280 отъ полу (нед. 31-й). Ев. Лук. зач. 85.

30 нояб.—5 декаб. Ап. и еванг. седмицы 30-й (или 29-й).

6 декаб. Нед. 30 по Пятидесятн. Гл. 5. Утр. ев. 8. Ап. Кол. зач. 258 и святителя Евр. зач. 335. Ев. Лук. 91 и свят. Лук. 24.

7—12 дек. Ап. и еванг. седмицы 31-й (или 30-й).

13 декаб. Нед. 31 по Пятидесятн. свв. Праотцевъ. Гл. 6. Утр. ев. 9. Ап. Кол. зач. 257. Ев. Лук. зач. 76.

14—18 декаб. Ап. и еванг. седмицы 32-й (или 31-й).

19 декаб. Суббота предъ Рожд. Христ. Ап. Галат. зач. 205 и ряд. Сол. зач. 273. Ев. Лук. зач. 72 и ряд. Лук. зач. 84.

20 декаб. Нед. 32 по Пятидесятн. свв. Отець. Гл. 7. Утр. ев. 10. Ап. Евр. зач. 328. Ев. Мѳ. зач. 1.

21—23 декаб. Ап. и еванг. седмицы 33-й (или 32-й).

24 декаб. Навечеріе Рожд. Христ. Ап. Евр. зач. 303. Ев. Лук. зач. 5.

25 декаб. Рождество Христово. Ап. Галат. зач. 209. Ев. Мѳ. зач. 3.

26 декаб. Соборъ Пресв. Богородицы и суббота по Рождествѣ Христ. Ап. Богородицѣ Евр. зач. 306 и суб. Тим. зач. 288. Ев. Мѳ. зач. 4 и суб. Мѳ. зач. 46.

27 декаб. Нед. 33 по Пятидесятн., по Рождествѣ Христ. Гл. 8. Утр. ев. 11. Ап. Галат. зач. 200. Ев. Мѳ. зач. 4.

28—31 декаб. Ап. и еванг. седмицы 29-й (или 33-й).

1916 г о д ъ.

1 янв. Обрѣзаніе Господне и св. Василия В. Ап. Колос. зач. 254 и Евр. зач. 318. Ев. Лук. зач. 6 и 24.

2 янв. Суббота предъ Богоявленіемъ. Ап. Тим. зач. 284 и ряд. Ефес. 220. отъ полу Ев. Мѳ. зач. 5 и ряд. Лук. 72.

3 янв. Нед. 34 по Пятидесятн., предъ Богоявленіемъ. Гл. 1. Утр. ев. 1. Ап. Тим. зач. 298. Ев. Марк. зач. 1.

4, 7—8 янв. Ап. и еванг. соотвѣтствующихъ дней седмицы 30-й.

5 янв. Навечеріе Просвѣщенія. Ап. Кор. зач. 143. Ев. Лук. зач. 9.

6 янв. Богоявленіе. Ап. Тит. зач. 302. Ев. Мѳ. зач. 6.

9 янв. Суббота по Богоявленіи. Ап. Еф. зач. 233 и ряд. Еф. зач. 228. Ев. Мѳ. зач. 7 и ряд. Лук. зач. 74.

10 янв. Нед. 35 по Пятидесятн., по Богоявленіи. Гл. 2. Утр. Ев. 2. Ап. Ефес. зач. 224. отъ полу Ев. Мѳ. зач. 8.

11—16 янв. Ап. и еванг. седмицы 31-й.

17 янв. Нед. 36 по Пятидесятн. Гл. 3. Утр. ев. 3. Ап. Кор. зач. 182 отъ полу. Ев. Мѳ. зач. 62 (недѣли 17-й).

18—23 янв. Ап. и еванг. седмицы 32-й.

24 янв. Нед. 37 по Пятидесятн. Гл. 4. Утр. ев. 4. Ап. Тим. зач. 285. отъ полу Ев. Лук. зач. 94 (недѣли 32-й).

25—30 янв. Ап. и еванг. седмицы 33-й.

31 янв. Недѣля Мытаря и Фарисея. Гл. 5. Утр. ев. 5. Ап. Тим. зач. 296. Ев. Лук. зач. 89.

I. А.

Съ театра военныхъ дѣйствій.

(По оффициальнымъ свѣдѣніямъ съ 5-го ноября по 11-е ноября).

Затишье, установившееся на нашемъ фронтѣ уже нѣсколько недѣль тому назадъ, въ ближайшее истекшее время лишь изрѣдка нарушалось боевыми столкновениями на риго-двинскомъ и волыно-галицкомъ районахъ. На всѣхъ прочихъ участкахъ фронта боевая дѣятельность совсѣмъ замерла. Для нихъ прежнія отмѣтки штаба Верховнаго Главнокомандующаго „безъ перемѣнъ“ или „крупныхъ боевыхъ столкновений не было“ смѣнились еще болѣе опредѣленными характеристиками „тихо“ или „спокойно“.

На риго-двинскомъ фронтѣ 3-го ноября ниже Двинска партіи противника пытались въ нѣсколькихъ мѣстахъ на лодкахъ переправиться черезъ Двину, но были отогнаны обратно. Западнѣе Двинска, въ районѣ озера Свентень, германцы были вынуждены бросить часть своихъ окоповъ и отойти назадъ. Еъ оставленныхъ окопахъ найдены брошенные винтовки, снаряженіе и много патроновъ. Летавшій въ двинскомъ районѣ въ ночь на 3-е ноября цеппелинъ сбрасывалъ бомбы, причеиъ часть изъ нихъ упала на германскіе окопы, причинивъ большія потери и вызвавъ панику среди германцевъ.—Въ ночь на 4-е ноября въ районѣ Митавскаго шоссе, юго-западнѣе Олая, германцы переходили въ наступленіе, но были отброшены нашимъ артиллерійскимъ и пулеметнымъ огнемъ. Въ районѣ брошенныхъ германцами окоповъ у озера Свентень (западнѣе Двинска) оставлено непогребенными много труповъ германскихъ солдатъ. На фронтѣ озеро Дрисвяты—Богиньское артиллерія противника развивала мѣстами очень сильный огонь.—5-го ноября сѣверо-западнѣе Фридрихштадта попытки нѣмецкихъ партій переправиться на нашъ берегъ Двины окончились неудачей. Встрѣченный огнемъ, противникъ всюду былъ вынужденъ повернуть обратно.—6 ноября западнѣе Двинска германцы принуждены были податься назадъ въ районѣ Поневѣжской желѣзной дороги. Въ захваченныхъ нами окопахъ найдено оружіе, снаряженіе и не погребенные трупы германцевъ.—7 ноября перемѣнъ не произошло.—8-го ноября на рижскомъ фронтѣ, мы потѣснили германцевъ въ районѣ деревни Пулкарнъ. Эта деревня находится въ 18-ти верстахъ къ юго-востоку отъ Риги и въ 4—5-ти верстахъ къ югу

отъ Двины и отъ юго-восточной оконечности острова Далена.—9-ноября на фронтѣ двинскаго района сѣвернѣе озера Свентень мы овладѣли однимъ изъ передовыхъ окоповъ противника. Юго-западнѣе Двинска противникъ переходилъ въ наступленіе вдоль рѣчки Лавнесы, но, встрѣченный огнемъ и понеся потери, вынужденъ былъ вернуться въ свое прежнее положеніе.

На Воляни 3-го ноября шли бои на лѣвомъ берегу Стыри въ районѣ желѣзнодорожной станціи Чарторійскъ. Подъ городомъ Чарторійскомъ противникъ велъ упорныя атаки. Наша артиллерія неоднократно разсѣивала противника при приближеніи его къ рѣкѣ.—Кромѣ того въ районѣ желѣзной дороги Ковель—Сарны непріятель 3-го ноября переходилъ въ наступленіе отъ Медвѣжья на Н. Подчеревиче, но былъ остановленъ огнемъ. 4 и 5-го ноября на лѣвомъ берегу Стыри, въ районѣ желѣзнодорожной станціи Чарторійскъ, попытки противника пробиться къ рѣкѣ успѣха не имѣли. Въ районѣ города Чарторійскъ наши войска отошли на правый берегъ Стыри, пользуясь мощнымъ покровительствомъ артиллеріи, даже не допустившей противника до атаки. Выше по рѣкѣ Стыри у дер. Новоселки, противникъ нѣсколько разъ открывалъ артиллерійскій огонь по нашему берегу.—Но на лѣвомъ берегу Стыри противникъ не могъ удержаться на занятыхъ имъ мѣстахъ и 6-го ноября Чарторійскъ и д. Козлиничи, на лѣвомъ берегу Стыри, ниже Чарторійска, вновь заняты нами.—8-го ноября на лѣвомъ берегу р. Стыри, передъ переправами на участкѣ Рафаловка—Чарторійскъ, было нѣсколько столкновеній, не повлекшихъ за собой измѣненій общаго положенія. Въ этотъ же день отмѣчены въ сообщеніи штаба Верховнаго Главнокомандующаго столкновенія съ передовыми частями противника въ Галиціи, на лѣвомъ (восточномъ) берегу Стрыпы. Столкновенія эти происходили на широкомъ фронтѣ. На сѣверѣ непріятельскія части, наступавшія отъ деревни Бенява (у южной оконечности озера Ишкувъ, рядомъ съ извѣстной деревней Семиковце, въ полуверстѣ къ юго-востоку отъ нея), были отброшны нашимъ огнемъ. Далѣе къ югу столкновеніе происходили на нѣкоторомъ отдаленіи отъ Стрыпы. Западнѣе деревни Хмѣлевка шелъ бой Эта деревня находится въ 17-ти верстахъ къ юго-востоку (больше къ югу, чѣмъ къ востоку) отъ Бенявы и въ 16-ти верстахъ къ юго-западу (больше къ западу, чѣмъ къ югу) отъ Трёмбовли. Верстахъ въ 7-ми къ юго-западу отъ Хмѣлевки и въ 12-ти верстахъ къ сѣверо-востоку отъ Бучача находится деревня Петликовце, откуда мы выбили противника. Еще южнѣе непріятель занялъ деревню Яновку, находящуюся въ 6-ти верстахъ отъ Петликовце и въ 8-ми верстахъ отъ Бучача.—9 ноября на лѣвомъ берегу средней Стыри наши войска атаквали противника западнѣе деревни Козлиничи. Противникъ частью былъ переколотъ. Въ плѣнъ взято 2 офицера и 177 нижнихъ чиновъ. Захваченъ также одинъ пулеметъ, 190 винтовокъ, много патроновъ и снаряженія. Въ Галиціи на восточномъ берегу р. Стрыпы наступленіе противника на деревню Хмѣлевка, западнѣе Трёмбовли было отбито нашимъ огнемъ.

Въ Балтійскомъ морѣ 7-го ноября нашими миноносцами послѣ короткаго боя потоплено вблизи Виндавы германское сторожевое судно. Одинъ офицеръ и 19 нижнихъ чиновъ взято въ плѣнъ. У насъ потерь нѣтъ.

На Балканскомъ полуостровѣ вполнѣ точныя свѣдѣнія мы имѣемъ лишь о ходѣ дѣлъ на союзномъ англо-французскомъ фронтѣ. Союзники отбили атаки болгаръ на рѣкѣ Черной въ южной Македоніи, и заставили противника, понесшаго большія потери, отодвинуться къ сѣверу, но съ своей стороны союзники сами къ сѣверу не продвинулись, и сербская армія все еще остается предоставленной своимъ собственнымъ силамъ.—7-го ноября въ районѣ Лесковацъ—Нишъ сербская армія одержала важную побѣду, которой завершился бой, продолжавшійся нѣсколько дней. Потери болгаръ огромны. Это пораженіе произвело такое смятеніе среди отдѣльных частей болгарской арміи, что болгары будутъ принуждены воздержаться на нѣкоторое время отъ всякихъ операций въ этой области. Рѣшающаго значенія эта побѣда, конечно, не имѣетъ, но важна, такъ какъ показываетъ, что сопротивление сербовъ еще не сломлено, и такъ какъ она даетъ выигрышь времени. Въ частности имѣетъ значеніе и тотъ фактъ, что этотъ успѣхъ сербскаго оружія препятствуетъ австро-германцамъ безпрепятственно пользоваться желѣзной дорогой Бѣлградъ—Нишъ—Софія, представляющей для нихъ большую важность.

Редакторъ Н. Малицкій.

О б ъ я в л е н і я .

Открыта подписка на 1916 г.

==== (V-й годъ изданія) =====

на ежемѣсячный церковно-общественный журналъ:

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ „Голосъ Церкви“, вступая въ пятый годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

=====(Посему въ „Программу“ журнала входятъ:)=====

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и нравоученіе Православной Церкви, въ

научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектантство, расколъ, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣль II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, миссіонеры, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, и государственной и общественной жизни.

Журнальный итогъ

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ, съ Божьей помощью, блестяще закончилъ четвертый годъ своего существованія.

— Въ „Гол. Церкви“, между прочими, печатались статьи: Петроградскаго Митрополита Владимира, Московскаго Митрополита Макарія, Архіеписк. Антонія Харьковскаго, Архіеписк. Николая Варшавскаго, Архіеписк. Алексія Владимірскаго, Архіеписк. Никона (б. Вологодскаго), Еписк. Феодора, Ректора Московск. Духов. Академіи, Еписк. Арсенія Серпуховскаго, Еписк. Дмитрія Можайскаго, профес. Москов. Дух. Акад. архим. Иллариона (Троицкаго), профес. Казан. Дух. Акад. Іером. Гурія, проф. Петроград. Духовн. Академ. С. М. Зарина, проф. Кіев. Дух. Академіи С. Т. Голубева, профес. Нѣжин. Инст. свящ. Н. Боголюбова, проф. И. С. Бердникова, проф.-члена Госуд. Совѣта Т. И. Буткевича, профес. А. А. Бронзова, проф. И. И. Соколова, проф. свящ. В. Зыкова, профес. П. С. Смирнова, доктора В. Николаева, свящ. А. Введенскаго, город. головы доктора Е. Я. Дюкова, проф. Кіев. Дух. Акад. Н. Фетисова, А. Макаровой-Мирской, В. П. Быкова, И. Г. Айвазова, А. Ф. Платоновой, свящ. Н. Ф. Платонова, Попова-Пермскаго, проф.-прот. І. Соловьева, протоіер. М. Чельцова, и мн. др.

Къ свѣдѣнію подписчиковъ и сотрудинокъ:

1) Годовая цѣна журнала ЧЕТЫРЕ руб., за $\frac{1}{2}$ года 2 руб.; съ дост. и перес. За границу ПЯТЬ руб. Деньги адресовать исключительно: *Москва, Кремль, Чудовъ монастырь*. Въ редакцію „Голоса Церкви“. Подписка принимается и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ: *Москвы, Петрограда*, и другихъ городовъ, а также и въ „*Конторахъ Объявленій и Подписки*“. За перемѣну адреса подписчики вносятъ 25 коп. Вслѣдствіе того, что при Чудовомъ монастырѣ издается еще журналъ „*Душеполезное Чтеніе*“, подписчики должны точно указывать, какой изъ двухъ журналовъ желаютъ получить.

2) Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ: 1 стр. 20 руб., $\frac{1}{2}$ стр. 10 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 5 руб., $\frac{1}{8}$ стр. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) Полных комплектов журнала за прошлые годы не имѣется, имѣющіеся же неполные комплекты высылаются по расчету 35 коп. за экземпляр. Отдѣльные №№ не продаются.

4) Литературный матеріалъ для „Гол. Церкви“ надлежитъ направлять и за справками обращаться исключительно по адресу: *Петроградъ, Кашиниковская набережная, д. 32, кв. 46. Телеф. 146—71. Ивану Георгиевичу Айвазову.* Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря *Епископъ Серпуховскій Арсеній* и и. д. доцента Петроград. Духовн. Академіи Петроградской епарх. миссіонеръ *Иванъ Айвазовъ.*

При каждомъ № „Н и в ы“ подписчики получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1916 годъ.

— (47-й годъ изданія) —
на еженедѣльный иллюстриро-
ванный

НИВА

Ж У Р Н А Л Ъ

— со многими приложеніями. —

Г.г. подписчики „Нивы“ получаютъ въ теченіе одного 1916 года:

52 №№ еженедѣльн. художеств.-литератур. журн. „Нива“: повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, военные и политич. очерки и обзорѣнія, рис. въ краскахъ, снимки съ картинъ, рисунки портреты и иллюстраціи съ театра военныхъ дѣйствій.

52 книги, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдутъ:

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала „литературныя и популярно-научныя приложенія“: повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

40 книгъ

„СБОРНИКА НИВЫ“

40 книгъ

которыя подписчики получаютъ въ теченіе одного 1916 года, содержатъ:

вторую серію полного собранія сочиненій

Д. Н. Мамина-Сибиряка.

Полное собраніе сочиненій

Н. Г. Гарина-Михайловскаго.

Новыя посмертныя сочиненія

Антонъ Павл. Чехова.

Романъ Шарля де-Костэра: „БИБЛІЯ БЕЛЬГИИ“

— („Уленспигель“). —

2 новыя спеціальныя карты театра военных дѣйствій двухъ фронтовъ: 1) западнаго (русскаго), размѣромъ 61×95 сант., въ масштабѣ 47 верствъ въ дюймъ и 2) западно-европейскаго, размѣромъ 55×85 сант., въ масштабѣ 24 вер. въ дюймъ. Обѣ карты въ 6 красокъ, подъ ред. проф. Ю. М. Шокальскаго.

12 №№ „Новѣйшихъ модъ“. До **12** листовъ: до 300 рукодѣльныхъ и 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ. выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ.

1 „Отрывной ежемѣсячный календарь“ на 1916 годъ, отпечатанный красками.

Подписная цѣна „Нивы“ со всѣми приложеніями на годъ: въ Петроградѣ: безъ доставки—**8 руб. 50 коп.**, съ доставкой—**9 руб. 50 коп.** Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи—**10 руб.** Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Для г.г. служащихъ какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ учрежденіяхъ, при коллективной подпискѣ за поручительствомъ г.г. казначеевъ и управляющихъ, допускается разсрочка платежа на самыхъ льготныхъ условіяхъ.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1916 г., еще первую серію (18 книгъ) соч. Мамина-Сибиряка, прилож. при „Нивѣ“ 1915 г., доплачиваютъ 3 руб. 50 коп. съ перес. въ Европ. Россіи.

Адресъ: Въ Контору журнала „НИВА“, Петроградъ, улица Гоголя, № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1916 г.

27-й годъ изданія.

Подписной годъ считается съ 1-го ноября 1915 года по 1-е ноября 1916 года.

ПРИРОДА и ЛЮДИ.

Въ теченіе подписного года всѣ подписчики получаютъ:

52 №№ художественно-иллюстрированнаго журнала свыше 1,000 стр. больш. форм. разнообраз., полезн. и увлекательн. чтенія, и

52 №№ особаго приложенія съ иллюстрац., съ фотогр. снимк. корресп., съ портр., грав. и рис. **ВОЙНА.** Послѣ прекращенія воен. дѣйствій „Война“ будетъ замѣнена особ. прилож. **КРУГОЗОРЪ.**

За **4** руб. съ доставкой и перес. и за **3** руб. **50** к. безъ доставки и пересылки.

Условія разсрочки смотрите ниже.

Приложенія по выбору г. г. подписчиковъ за отдѣльную плату:

50 книгъ новое собраніе сочиненій.

Вас. Ив. Немировича-Данченко.

За доплату
6 р. 50.

Въ настоящее собраніе сочиненій будутъ включены также неизданныя и новыя произведенія и, между прочимъ, два новыхъ военныхъ романа — „За право и правду“ и „На кровавой нивѣ“, спеціально написанныхъ маститымъ романистомъ для настоящаго изданія.

Собрание романовъ, повѣстей и рассказовъ

20 книгъ

Редіарда Киплинга.

За доплату
3 рубл.

Наше изданіе сочиненій Киплинга, одного изъ величайшихъ современныхъ писателей Англии, будетъ заключать цѣлый рядъ произведеній, которыя еще никогда не появлялись на русскомъ языкѣ.

Роскошное настольное иллюстрир. изданіе

16 книгъ

НАРОДЫ МІРА въ нравахъ и обычаяхъ.

За доплату
3 р. 60 к.

„Народы міра“ обнимаютъ всѣ страны земного шара и будутъ заключать въ текстѣ и внѣ текста около 500 иллюстрацій. Рядъ характерныхъ картинъ будетъ исполненъ въ краскахъ.

Ежемѣсячный журналъ самообразованія.

12 книгъ

ЗНАНИЕ ДЛЯ ВСѢХЪ.

За доплату
3 р. 50 к.

Съ многочисленными иллюстраціями и особо приложенными картинами въ нѣсколько красокъ, портретами, картами и чертежами. Каждая книга въ изящномъ папковомъ переплетѣ.

Ежемѣсячн. журналъ литературн. новинокъ.

12 книгъ

МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ.

За доплату
2 р. 60 к.

«Міръ Приключеній» равно интересенъ для людей всѣхъ возрастовъ и всѣхъ читательскихъ уровней. Это въ полномъ смыслѣ слова «журналъ для всѣхъ».

Разсрочка на журналъ и приложенія допускается въ два или три срока: Въ два срока: при подпискѣ половина стоимости журнала и приложеній и къ 1 мая остальные. Въ три срока: при подпискѣ $\frac{1}{3}$ стоимости, къ 1 февраля еще $\frac{1}{3}$ и къ 1 мая остальные.

Каждый подписчикъ можетъ выписать журналъ безъ приложеній, либо съ однимъ или съ нѣсколькими прилож., но не одноименными, по собственному выбору. Приложенія безъ журнала не высылаются.

Главная Контора: Петроградъ, Стремянная, 12, собств. д. Изд. П. П. Сойкинъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Для своевременной доставки подписчикамъ №№ будущаго 1916 года, Редакція убѣдительно проситъ о.о. благочинныхъ и частныхъ подписчиковъ не медлить присылкой заявленій о высылкѣ Вѣдомостей и слѣдующихъ подписныхъ денегъ. Заявленія о перемѣнѣ адресовъ Редакція покорно проситъ доставить не позже 15-го декабря.

Подписная цѣна на Епархіальныя Вѣдомости остается прежняя—5 руб. 50 к. безъ пересылки и 6 руб. съ доставкой и пересылкой.

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Отдѣлъ офіціальный.

II. Отдѣлъ неофіціальный.

Чей долженъ быть Константинополь?

Епархіальныя извѣстія.

Объ „отступкахъ“ въ апостольскихъ и евангельскихъ чтеніяхъ въ нынѣшнемъ году.

Съ театра военныхъ дѣйствій.

Объявленія.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ обложкахъ . 5 р. 50 к.



Цѣна съ пересылкой и доставкой.

На годъ: въ обложкахъ . 6 р. — к.