

ГОДЪ



# РЯЗАНСКІЯ

XLVI.



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ Св. Василя Рязанскаго.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чиселъ.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой бр., безъ  
пересылки и до-  
ставки бр. 50к.

№ 1.

1-го ЯНВАРЯ

1911 года.

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силя, Епископа  
Рязанскаго, и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Высочайшія награды.

1.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Св. Синода, Все- милостивѣйше соизволилъ къ 6-му декабря 1910 года—высокоторжественному дню Тезоименитства Его Импера- торскаго Величества, пожаловать, за заслуги по вѣдом- ству православнаго исповѣданія въ Рязанской епархіи, по- именованныхъ въ нижеслѣдующемъ спискѣ лицъ знаками от- личія, въ спискѣ указанными.—

Списокъ лицъ, Всемилостивѣйше пожалованныхъ къ 6-му де-  
кабря 1910 г.

Золотыми медалями съ надписью „за усердіе“ — для ношенія на шеѣ:

а) на Андреевской лентѣ —

старосты церквей: с. Рыжева, Егорьевскаго уѣзда, *Матвій Со-  
бакинъ*; погоста Дошатаго, Зарайскаго уѣзда, *Теодоръ Кузнецовъ*;

б) на Александровской лентѣ —

старосты церквей: домовою Троицкой при Рязанскомъ  
духовномъ училищѣ *Николай Рудометкинъ*; Входоіерусалим-  
ской гор. Скопина *Иванъ Черкасовъ*.

Серебряными:

на Владимірской лентѣ —

староста Введенской гор. Рязани церкви *Иванъ Хриновъ*  
и крестьянинъ *Петръ Суворовъ* (благотворитель).

Золотыми медалями съ надписью „за усердіе“ — для ношенія на груди:

а) на Аннинской лентѣ —

предсѣдатель Комитета по постройкѣ храма въ селѣ  
Сергіевскомъ, Данковскаго уѣзда, *Петръ Ростовцевъ*; бывшая  
учительница Аксеновской церковно-приходской школы, Рязан-  
скаго уѣзда, *Лидія Дуванова*; учительница рукодѣлія Яблоневской  
церковно-приходской школы, Пронскаго уѣзда, *Марія Арбекова*;

б) на Александровской лентѣ —

учитель Унгорской церковно-приходской школы, Сапож-  
ковскаго уѣзда, *Кирилль Бабичевъ*;

в) на Станиславской лентѣ —

попечитель Введенской школы грамоты, Ряжскаго уѣзда,  
*Константинъ Александровъ*; попечители церковно-приходскихъ  
школъ: одноклассной села Березова, Спасскаго уѣзда, *Миха-  
иль Андреевъ*, Столповской, Зарайскаго уѣзда, *Михаиль Ка-  
лугинъ*; Пронскаго уѣзда: Киселевской *Александръ Павловъ*,  
Молвино-Слободской *Николай Морозовъ*; соборныхъ города

Ряжска мужской одноклассной и женской двухклассной съ учительскимъ курсомъ *Семень Ушаковъ*; староста церкви села Пыркова, Егорьевскаго уѣзда, *Даниль Винюковъ*.

II.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 17 декабря 1910 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на сопричисленіе діакона Вхо-доіерусалимской гор. Зарайска церкви *Іоанна Воскресенскаго*, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу его церкви Божіей, къ ордену *св. Анны 3-й степени*.

### Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указы Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

Циркулярный, отъ 29 сентября 1910 года за № 31, объ урегулированіи церковныхъ сборовъ и отчисленій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 сентября 1910 г. за № 9232, о томъ, что имъ, Оберъ-Прокуроромъ, объ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 27 іюля—7 сентября сего года за № 5753, по дѣлу объ урегулированіи церковныхъ сборовъ и отчисленій было представлено на Высочайшее благовоззрѣніе Государя Императора, и Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ его, Оберъ-Прокурора, докладѣ по настоящему предмету, въ 22-ый день сентября 1910 года, въ Фридбергѣ, благоугодно было Собственноручно начертать: „Согласенъ“. *Справка:* Чрезвычайно увеличивающееся съ каждымъ годомъ число какъ церковныхъ сборовъ—кружечныхъ и кошельковыхъ, такъ и внѣцерковныхъ, особенно по сборнымъ книгамъ, на церковныя нужды, неблагоприятно отзывающееся на сборахъ пожертвованій на собственныя потребности приходскихъ храмовъ, съ

одной стороны, а съ другой стороны, возрастающее съ каждымъ годомъ процентное отчисленіе изъ кошелековыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ церквей на удовлетвореніе нуждъ духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ, а равно и потребностей мѣстныхъ епархіальныхъ учреждений, издавна и неоднократно вызывало со стороны высшей церковной власти заботы какъ объ урегулированіи установленныхъ по епархіямъ разнообразныхъ сборовъ съ церквей на общепархіальныя нужды, такъ и объ упорядоченіи кружечныхъ и другихъ сборовъ въ пользу разнаго рода благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учреждений. Первымъ распоряженіемъ въ этомъ отношеніи является Синодальное опредѣленіе, отъ 3—13 сентября 1856 года, направленное къ сокращенію сбора пожертвованій посредствомъ выдаваемыхъ епархіальнымъ начальствомъ сборныхъ книгъ. По причинѣ множества сборщиковъ,—говорится въ этомъ опредѣленіи,—сборы становятся съ каждымъ годомъ все скуднѣе, слѣдовательно, и собирающіе на истинную нужду терпятъ ущербъ отъ множества собирающихъ на неважныя надобности; благотворители, обременяемые множествомъ просителей, не рѣдко представляющихъ только неважныя недобности, теряютъ къ нимъ довѣріе и охладѣваютъ къ благотворенію; посылаемые для сбора изъ монастырей, особенно изъ женскихъ, тяготятся долгимъ отлученіемъ отъ тихой жизни монастырской, а менѣе утвержденные въ добрыхъ правилахъ, среди молвы житейской, небезопасны бываютъ отъ искушеній; въ столицахъ, куда бываетъ особенно сильный приливъ сборщиковъ, множество монаховъ и послушниковъ, монахинь и послушницъ съ сборными книгами представляетъ неблагообразный видъ. Вслѣдствіе сего, Святѣйшій Синодъ циркулярнымъ указомъ, отъ 30 сентября 1856 года, предписалъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы сборныя книги для церквей выдаваемы были только на истинныя нужды церквей, и особенно на построеніе или переустроеніе въ бѣдныхъ приходахъ, чтобы на



одну церковь и на одну потребность выдаваемо было не болѣе одной сборной книги и чтобы правила эти примѣнялись и къ монастырямъ, съ приспособленіемъ къ особеннымъ обстоятельствамъ ихъ. Затѣмъ, усмотрѣвъ изъ восходившихъ на разсмотрѣніе дѣлъ, что въ послѣднее время нерѣдко стали поступать заявленія и жалобы, доходящія до Высочайшаго свѣдѣнія, на самоволія и злоупотребленія въ нѣкоторыхъ монастыряхъ со стороны настоятелей и простыхъ іеромонаховъ по сбору пожертвованій на разныя потребности, Святѣйшій Синодъ по опредѣленію, отъ 3 ноября 1900 г.—10 января 1901 г. за № 4808, опубликованному въ № 3 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1901 годъ, поручилъ епархіальнымъ Преосвященнымъ: 1) имѣть строгое наблюденіе за дѣйствіями монастырскихъ властей по вышеозначенному предмету, въ видахъ недопущенія впредь со стороны ихъ самовольныхъ дѣйствій по сбору пожертвованій на ввѣренныя имъ обители, внушивъ имъ, что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 іюня 1868 года за № 37, духовнымъ лицамъ воспрещено печатаніе воззваній о сборахъ пожертвованій, безъ дозволенія на то епархіальнаго начальства, и 2) при разрѣшеніи сихъ сборовъ руководствоваться существующими на сей предметъ узаконеніями и распоряженіями (ст. 32 Уст. о пред. и пресѣч. прест. и указомъ, отъ 30 сентября 1856 г.). Наконецъ, въ виду крайне тягостнаго положенія иноковъ и монахинь, посылаемыхъ для сбора подаяній на монастыри и вынуждаемыхъ жить подолгу вдали отъ своихъ обителей, а также въ виду неблагопріятныхъ нерѣдко послѣдствій отъ пребыванія ихъ внѣ непосредственнаго монастырскаго надзора, Святѣйшій Синодъ циркулярными указами, отъ 12 іюля 1910 года за №№ 18 и 19, воспретилъ совершенно отправленіе сборщиковъ и сборщицъ изъ монастырей. Въ 1876 году, войдя въ сужденіе по вопросу объ учрежденіи при церквахъ кружки для сбора пожертвованій въ пользу общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ и принявъ во вниманіе

происходящія при совершеніи богослуженія неудобства отъ ношенія въ церкви большого числа кружекъ для существующихъ сборовъ, Святейшій Синодъ по предѣленію, отъ 4—23 марта за № 398, опубликованному въ № 14-мъ „Церковнаго Вѣстника“ за 1876 годъ, призналъ необходимымъ постановить на будущее время правиломъ, чтобы въ церквахъ для сбора пожертвованій во время богослуженій были носимы, по существующему нынѣ порядку, постоянно только кошелекъ и кружка, установленныя для сбора приношеній на необходимыя потребности богослуженія и поддержаніе приходскаго храма и благолѣпія въ немъ, и кружка для сбора пожертвованій въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, а остальные затѣмъ кружки, которыя обносятся теперь въ однихъ церквахъ постоянно, а въ другихъ поочередно, обносились были впредь только по очереди, никакъ не болѣе одной кружки въ каждую очередь, и къ такимъ очереднымъ кружкамъ отнести сверхъ другихъ кружку для сбора подаяній въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ; причемъ Святейшій Синодъ вмѣнилъ, кому слѣдуетъ, въ обязанность, чтобы на каждый предметъ сбора было отнюдь не болѣе одной кружки, чтобы на каждой кружкѣ была сдѣлана надпись, на какой именно предметъ собираются въ оную подаянія, и чтобы порядокъ или очередь обношенія въ церквахъ, такъ называемыхъ, очередныхъ кружекъ опредѣлены были въ каждой епархіи сколь возможно безобиднѣе и единообразнѣе. Затѣмъ, въ 1885 году, въ устраненіе неудобствъ, происходящихъ отъ произнесенія въ нелѣлю о слѣпомъ поученій непременно вслѣдъ за чтеніемъ св. евангелія и производства затѣмъ денежнаго въ храмахъ сбора пожертвованій въ пользу Маріинскаго Попечительства о слѣпыхъ, установленіе каковаго порядка (въ 1882 г.) вызвало со стороны богомольцевъ, присутствующихъ въ св. храмахъ, сѣтованія на перерывъ богослуженія произнесеніемъ, вопреки установившемуся издавна обычаю, поученій въ началѣ литургіи, а равно ропотъ при-

хожанъ на происходящее отъ сего замедленіе въ совершеніи богослуженія, и даже нѣкоторое замѣшательство въ ономъ. Святѣйшій Синодъ циркулярнымъ указомъ, отъ 8 августа 1885 года за № 6, предписалъ по духовному вѣдомству, чтобы установленные въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ въ недѣлю о слѣсномъ сборы пожертвованій въ пользу названнаго Попечительства были производимы и соответствующее слово о назначеніи сихъ пожертвованій было произносимо на будущее время не вслѣдъ за чтеніемъ евангелія, а въ обычное для сего время, предъ окончаніемъ литургіи. Въ 1890 году, Святѣйшій Синодъ, слѣдуя наставленію Апостола, чтобы въ церкви все было благопристойно и чинно (1 Кор. XIV, 40), призналъ необходимымъ воспретить повсемѣстно во всѣхъ церквахъ кружечный сборъ за литургіею во время чтенія евангелія, пѣнія херувимской пѣсни и освященія св. даровъ, а равно употребленіе при кружечномъ сборѣ колокольчика (опред. Св. Синода, отъ 15—25 іюня 1890 года, напечатанное въ № 27 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1890 годъ). Въ 1900 году, принявъ въ соображеніе: а) что въ послѣднее время умножившіяся благотворительныя общества, для увеличенія своихъ средствъ, прибѣгаютъ не рѣдко къ устройству зрѣлищъ, спектаклей, концертовъ, базаровъ и другихъ увеселеній, обращаясь, наряду съ этимъ, къ епархіальнымъ начальствамъ и въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствами о дозволеніи имъ производить по церквамъ въ извѣстные праздничные дни кружечный и тарелочный сборъ; б) что число такихъ ходатайствъ, уже и нынѣ значительное, продолжаетъ возрастать, и нынѣ въ праздничные дни нерѣдко между молящимися является рядъ собирателей на учрежденія разныхъ наименованій, и в) что многіе изъ числа молящихся въ церкви соблазняются этими непрерывными сборами, въ особенности потому, что отъ имени тѣхъ же самыхъ учреждений афиши и газетные листы испещряются объявленіями о публичныхъ увеселеніяхъ всякаго рода, назначаемыхъ иногда

на самый вечерь накануне воскресных дней и церковных праздниковъ, Святейшій Синодъ призналъ, что соединеніе таковыхъ сборовъ со сборами въ церкви во время богослуженія не согласуется съ церковнымъ характеромъ сборовъ, во время молитвеннаго собранія производимыхъ. Вслѣдствіе сего, Святейшій Синодъ, по опредѣленію отъ 10 января 1900 года, напечатанному въ № 4 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за тотъ же годъ, далъ знать по духовному вѣдомству, что разрѣшенія благотворительнымъ обществамъ производить сборъ пожертвованій въ церквахъ, посредствомъ отношенія блюды и кружекъ, могутъ быть даваемы епархіальными Преосвященными только тѣмъ обществамъ, кои для увеличенія своихъ средствъ не прибѣгаютъ къ устройству зрѣлищъ, концертовъ, базаровъ и другихъ увеселеній. Вслѣдъ за тѣмъ, войдя въ сужденіе по вопросу о разрѣшенныхъ благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ сборахъ пожертвованій по церквамъ и принявъ во вниманіе, что уставы многихъ благотворительныхъ обществъ и учреждений, въ пользу коихъ разрѣшены одновременно тарелочно-кружечные сборы въ церквахъ, не удовлетворяютъ тѣмъ требованіямъ, при которыхъ, согласно вышеприведенному Синодальному опредѣленію, могутъ быть даваемы разрѣшенія на таковые сборы, и что постоянное умноженіе лицъ, производившихъ сборы во время совершенія богослуженія, вызвало справедливыя жалобы на частое нарушеніе тишины, столь необходимой для благоговѣйнаго настроенія собравшихся въ храмахъ Божіихъ, Святейшій Синодъ, по опредѣленію отъ 16 марта—4 апрѣля 1900 г. за № 1200 („Церк. Вѣд.“ № 17), прекратилъ всѣ разрѣшенные доселѣ благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ въ пользу оныхъ сборы, предоставивъ симъ обществамъ и учрежденіямъ обращаться вновь съ ходатайствами о разрѣшеніи впредь на основаніи Синодальнаго опредѣленія, отъ 10 января 1900 года, производить въ пользу оныхъ церковные сборы. Въ томъ же году, войдя въ сужденіе объ установленіи постояннаго и опредѣленнаго



размѣра вознагражденія благочинныхъ церквей и принявъ во вниманіе, что существующій въ епархіяхъ способъ вознагражденія благочинныхъ чрезъ отчисленіе изъ церковныхъ доходовъ той или иной суммы, при неодинаковой доходности приходскихъ храмовъ, для бѣдныхъ церквей является обременительнымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ не рѣдко служитъ предметомъ нежелательныхъ пререканій между благочинными и подвѣдомственными имъ причтами и церковными старостами, Святѣйшій Синодъ циркулярнымъ указомъ, отъ 19 мая 1900 года за № 3, поручилъ епархіальнымъ Преосвященнымъ войти въ разсмотрѣніе сего вопроса и свои заключенія по сему предмету представить на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода; изъ доставленныхъ Преосвященными отзывовъ составлена записка, каковая, вмѣстѣ съ сими отзывами, передана, 2 іюня 1905 года, на заключеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія. Наконецъ въ 1903 году, усмотрѣвъ изъ отчета о ревизіи одной изъ Духовныхъ Консисторій, что въ этой Консисторіи производятся разнаго рода сборы и взиманія съ церквей и церковныхъ доходовъ на дополнительное содержаніе чиновниковъ Консисторіи, Святѣйшій Синодъ установилъ правиломъ, чтобы никакой сборъ съ церквей, подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ и въ какой бы то ни было формѣ, на усиленіе средствъ содержанія служащихъ въ Консисторіяхъ, впредь не учреждался безъ испрошенія особаго на то въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшенія Святѣйшаго Синода (цирк. указъ, отъ 12 іюня 1903 года за № 12). Кромѣ приведенныхъ опредѣленій, направленныхъ къ упорядоченію церковныхъ сборовъ и къ сокращенію налоговъ съ церквей, Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что сборы съ церковныхъ доходовъ многочисленны и достигаютъ весьма значительныхъ размѣровъ, доходящихъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ до 44% съ валоваго церковнаго дохода, и что постоянно возрастающее число сборовъ въ церквахъ лишаетъ храмы, особенно сельскіе, средствъ къ удовлетворенію своихъ собственныхъ нуждъ, требующихъ значительныхъ расходовъ, при-

зналъ благовременнымъ (по опредѣленію отъ 29—31 марта 1905 года за № 1702) учредить, подъ предѣдательствомъ Преосвященнаго Архіепископа Владимірскаго Никона, впослѣдствіи Экзарха Грузіи, нынѣ покойнаго, особую Комиссію для подробнаго разсмотрѣнія вопроса о сокращеніи церковныхъ сборовъ. Означенная Комиссія, разсмотрѣвъ указанный вопросъ (въ журналѣ отъ 3 мая 1905 года), пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) церковные сборы, какъ общецерковные, такъ равно и мѣстные епархіальные, а также въ пользу благотворительныхъ учреждений, должны имѣть главною цѣлью распространеніе, охраненіе и защиту православной вѣры и отечества; изъ сборовъ на дѣла благотворительности могутъ быть разрѣшаемы въ церквахъ сборы въ пользу только тѣхъ учреждений, кои состоятъ подъ покровомъ православной церкви, и расходы коихъ могутъ быть контролируемы церковною властью; 2) сборы епархіальные, имѣющіе мѣстный характеръ, учреждаются мѣстною епархіальною властью, но вводятся въ дѣйствіе не иначе, какъ по доведеніи о нихъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, при чемъ въ представленіяхъ епархіальныхъ Преосвященныхъ о семъ Святѣйшему Синоду должно быть съ подробностью объяснено, какими потребностями вновь учреждаемые сборы вызываются, на какихъ условіяхъ они будутъ производиться и не повліяютъ ли таковые сборы на сокращеніе поступленій на прямыя нужды церквей, а также на другіе сборы, ранѣе разрѣшенные; вмѣстѣ съ тѣмъ въ представленіи должны быть указываемы размѣръ существующаго обложенія церквей и  $\%$  отношеніе такового къ общимъ церковнымъ доходамъ; 3) каждый сборъ долженъ имѣть, по возможности, временный характеръ; сборы постоянные допускаются только на прямыя и неотложныя потребности церкви, какъ-то сборы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на дѣла миссіонерства; всѣ сборы въ пользу благотворительныхъ учреждений должны быть кружечные и могутъ быть разрѣшаемы только въ городскихъ церквахъ, прихожане

коихъ наиболѣе обезпечены; 4) церковнымъ причтамъ должно быть вмѣнено въ обязанность для каждаго сбора выставлѣть особыя кружки въ церквахъ и показывать по церковнымъ книгамъ и вѣдомостямъ дѣйствительно высыпанное изъ кружекъ, отнудь не отчисляя, какъ это практикуется нынѣ, въ пользу того или другого сбора суммъ изъ общихъ церковныхъ доходовъ; 5) настоятъ необходимость подтвердить епархіальнымъ начальствамъ, чтобы всѣ сборы производились въ строгомъ соотвѣтствіи съ тѣми распоряженіями, какія по каждому изъ нихъ были даны Святѣйшимъ Синодомъ, и чтобы не было допускаемо при этомъ отношеніе въ церквахъ тарелокъ или блюдь вмѣсто кружекъ; равнымъ образомъ всѣ тѣ сборы, срокъ коихъ уже истекъ, не должны быть допускаемы; сборы, разрѣшенные въ однѣхъ какихъ-либо мѣстностяхъ, должны быть производимы только въ этихъ именно мѣстностяхъ; сборы, разрѣшенные для городскихъ церквей, не могутъ быть производимы въ церквахъ сельскихъ; Синодальному же Контролю необходимо вмѣнить въ обязанность слѣдить, чтобы не производились сборы, отмѣненные или вновь отмѣняемые, и, въ случаѣ продолженія таковыхъ, сообщать объ этомъ подлежащей епархіальной власти; и 6) въ частности, Комиссія признала необходимымъ нынѣ же произвести такія измѣненія въ существующихъ сборахъ: а) такъ какъ суммы, собираемыя въ кружку „на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ“, поступаютъ въ Палестинское Общество, куда отсылаются также и сборъ въ недѣлю Ваій „въ пользу Палестинскаго Общества“, то оба эти сбора слѣдуетъ соединить подъ однимъ наименованіемъ: „сборъ въ пользу Палестинскаго Общества“; б) отмѣнить совсѣмъ сборы: 1) въ пользу церквей Туркестанскаго края, 2) на окончаніе постройки Николаевскаго храма въ Кіево-Покровскомъ монастырѣ, 3) на облегченіе участи жителей Македоніи, 4) на разоренныхъ по разнымъ несчастнымъ случаямъ, 5) въ пользу общества о глухонѣмыхъ; в) отмѣнить временно, въ виду исключительныхъ военныхъ

событій, сборы: 1) на храмъ-памятникъ Императору Александру II въ Москвѣ, 2) въ пользу Славянъ и 3) въ пользу общества спасанія на водахъ; и г) что же касается разнаго рода сборовъ и взиманій съ церквей и церковныхъ доходовъ на дополнительное содержаніе чиновниковъ Консисторій, то, въ виду неполноты свѣдѣній, имѣющихся по сему предмету въ центральныхъ учрежденіяхъ Святѣйшаго Синода, необходимо поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ представить по этому вопросу обстоятельныя свѣдѣнія, какъ о размѣрахъ дополнительнаго содержанія, такъ и объ источникахъ, изъ коихъ составляются эти средства. Но предложенія этой Комиссіи, въ виду замедленія въ доставленіи затребованныхъ отъ епархіальныхъ учрежденій нѣкоторыхъ дополнительныхъ свѣдѣній о разнаго рода сборахъ, не получили осуществленія. Между тѣмъ въ обществѣ и печати усиленно стали раздаваться жалобы и нареканія по поводу чрезмѣрнаго обложенія церквей разнаго рода сборами на постороннія для самихъ церквей нужды. Въ декабрѣ 1908 года церковные старосты г. Казани обратились къ бывшему Г. Синодальному Оберъ-Прокурору и къ Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ докладными записками, въ коихъ, указывая на чрезмѣрное обложеніе Казанскихъ церквей сборами на духовно-учебныя и общепархіальныя нужды, достигающими 94%, просили содѣйствія къ скорѣйшему реформированію церковно-приходскаго хозяйства. И Государственная Дума, при разсмотрѣніи смѣты Святѣйшаго Синода на 1909 годъ, признала необходимымъ выразить пожеланіе объ обращеніи мѣстныхъ церковныхъ сборовъ (свѣчныхъ, кошелековыхъ, кружечныхъ и др.) преимущественно на нужды, близкія приходу, а не на дѣла, носящія сословно-благотворительный характеръ. Вслѣдствіе сего, въ цѣляхъ урегулированія установленныхъ по епархіямъ разнообразныхъ сборовъ съ церквей на общепархіальныя нужды и для выработки соответствующихъ по сему предмету мѣропріятій, Святѣйшій Синодъ по опредѣленію, отъ 25 апрѣля



1909 года за 3470, учредилъ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Архіепископа Волынскаго Антонія, особую Комиссію для разсмотрѣнія указаннаго вопроса. Комиссія эта, выполнѣ раздѣляя необходимость скорѣйшаго осуществленія предположеній, указанныхъ Комиссіей, учрежденной въ 1905 году, въ то же время остановила свое вниманіе на нѣкоторыхъ принципіальнаго рода соображеніяхъ касательно налоговъ на церковныя суммы, а именно:—I. Всѣ жалобы, протесты, нареканія относительно самаго существованія церковныхъ налоговъ имѣють своимъ источникомъ неправильный взглядъ на сущность и природу церковнаго имущества, исходя изъ предположенія, что имущество это составляетъ полную собственность каждой отдѣльной церкви, находящуюся въ завѣдываніи самихъ прихожанъ, въ лицѣ церковнаго старосты и выборныхъ отъ прихожанъ людей. Между тѣмъ таковой взглядъ не оправдывается: а) каноническими правилами, по коимъ Епископъ есть полный ховяинъ и распорядитель церковнымъ имуществомъ безъ всякаго участія мірянъ или ихъ представителей (прав. 38, 40 и 41 св. Апостоль и 2 пр. св. Кирилла Александрійскаго); б) существующимъ въ настоящее время порядкомъ въ восточныхъ патріархіяхъ и в) существовавшимъ порядкомъ въ Русской церкви въ прежнее время. II. Въ устраненіе указаннаго принципіальнаго недоразумѣнія относительно сущности церковныхъ сборовъ, Комиссія признала желательнымъ подробно разъяснись чрезъ „Церковныя Вѣдомости“ во всеобщее свѣдѣніе духовенства и церковныхъ старостъ истинный взглядъ на каноническую основу власти Епископовъ въ отношеніи церковныхъ доходовъ, значеніе существующихъ церковныхъ сборовъ и предѣлы правъ церковныхъ старостъ въ дѣлѣ церковнаго хозяйства. III. Въ виду того, что изъ существующихъ церковныхъ сборовъ на общенархіальныя нужды наиболѣе обременительными для приходовъ, по своему размѣру, являются сборы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, отнимающія, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, почти половину всѣхъ

церковныхъ доходовъ, по мнѣнію Комиссіи, представляется желательнымъ такъ переассигновать средства содержанія духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ, чтобы церковно-приходскія школы содержались только на мѣстные средства, а духовно-учебныя заведенія только на счетъ суммъ, отпускаемыхъ изъ казны. При такой постановкѣ дѣла, суммы, отвлекаемыя изъ доходовъ церквей, обращались бы на дѣло близкое и очевидное для прихожанъ—на существующія въ ихъ приходѣ школы. IV. Въ цѣляхъ урегулированія существующихъ по епархіямъ церковныхъ сборовъ на общепархіальныя нужды вообще и на духовно-учебныя заведенія въ частности и въ видахъ устраненія нареканій и жалобъ со стороны прихожанъ на обременительность этихъ сборовъ, Комиссія признала желательнымъ установленіе предѣльной нормы общей суммы сборовъ съ церковныхъ доходовъ на епархіальныя нужды въ процентномъ отношеніи къ общей суммѣ церковныхъ доходовъ; за такую норму можно бы, безъ отягощенія церквей, принять,  $\frac{1}{3}$  часть чистаго церковнаго дохода или 33<sup>0</sup>/<sub>100</sub>; эта норма могла бы быть утверждена въ качествѣ максимальной, причемъ, для равномернаго и справедливаго обложенія церквей <sup>0</sup>/<sub>100</sub> сборомъ, представляется необходимымъ измѣнить существующую неправильную постановку дѣла записи церковныхъ доходовъ. Дѣло это часто находится въ рукахъ церковныхъ старостъ, съ полнымъ устраненіемъ отъ него членовъ причта и при полномъ отсутствіи всякаго контроля. Необходимо установить иной порядокъ записыванія церковныхъ доходовъ, а именно: священники не только не должны быть устраняемы отъ участія въ этомъ дѣлѣ, но и сами не могутъ устраняться, если бы желали этого, такъ какъ это ихъ прямая обязанность. Для упорядоченія дѣла необходимо, чтобы церковный доходъ подсчитывался причтомъ и старостою и записывался ежедневно, послѣ каждой службы, въ случаѣ же затруднительности этого—по крайней мѣрѣ разъ въ недѣлю; по истеченіи мѣсяца цер-

ковныя суммы должны быть провѣряемы, и вѣдомость о нихъ должна быть представляема благочинному, который, съ своей стороны, свѣдѣнія о церковныхъ доходахъ сообщаетъ Епископу по полугодіямъ. V. Наконецъ, въ виду особой привязанности русскихъ людей къ украшенію и благолѣпію храмовъ, представляется желательнымъ, чтобы изъ чистаго остатка отъ церковныхъ доходовъ нѣкоторая часть, на примѣръ  $\frac{1}{2}$ , обращалась исключительно и непремѣнно на благолѣпіе храма. Обсудивъ заключенія учрежденныхъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ 1905 и 1909 годахъ особыхъ Комиссій объ урегулированіи церковныхъ сборовъ совместно съ имѣющимися въ дѣлѣ данными о времени учрежденія и основанія ихъ, на которыхъ установлены нынѣ существующіе церковные сборы и отчисленія, Святѣйшій Синодъ, въ цѣляхъ упорядоченія сего дѣла, находитъ необходимымъ установить слѣдующія правила: А) *На случай установленія новыхъ сборовъ и отчисленій:* а) при установленіи новыхъ церковныхъ сборовъ, какъ повсемѣстныхъ (всероссійскихъ), съ разрѣшенія высшей церковной власти, такъ и мѣстныхъ епархіальныхъ (въ предѣлахъ данной епархіи или въ нѣкоторыхъ церквахъ той же епархіи), съ разрѣшенія мѣстной епархіальной власти (за исключеніемъ сборовъ на продолжительное, свыше пяти лѣтъ, время, устанавливаемыхъ, какъ объяснено ниже въ п. б, съ вѣдома Святѣйшаго Синода, дозволить сборы только въ пользу такихъ обществъ и учреждений, кои, состоя подъ покровомъ Православной Церкви, поставляютъ главною своею цѣлію распространеніе, охраненіе и защиту Православной вѣры, или же содѣйствуютъ Государству въ дѣлѣ оказанія помощи страждущимъ во время народныхъ бѣдствій—войны, голода, эпидемическихъ болѣзней и другихъ стихійныхъ бѣдствій; при чемъ при разрѣшеніи сборовъ такимъ обществамъ и учреждениямъ ставить непремѣннымъ условіемъ, чтобы въ тѣхъ изъ сихъ обществъ, которыя существуютъ при содѣйствіи церковныхъ сборовъ, въ числѣ непремѣнныхъ членовъ совѣта или иного органа, вѣдающаго

средствами обществъ, былъ и представитель отъ духовнаго вѣдомства для наблюденія, чтобы собираемыя по церквамъ пожертвованія обращались на предметъ своего прямого назначенія, и чтобы общества не допускали никакихъ дѣйствій, неодобрительныхъ съ точки зрѣнія Православной Церкви или несогласныхъ съ ея достоинствомъ; б) каждый вновь учреждаемый сборъ долженъ имѣть временный характеръ, съ предѣльнымъ срокомъ не свыше пяти лѣтъ, и при разрѣшеніи его обязательно долженъ указываться срокъ, на который онъ устанавливается; сборы же на продолжительное, свыше пяти лѣтъ, время могутъ быть разрѣшаемы лишь въ самыхъ исключительныхъ случаяхъ, въ виду особо важныхъ событій въ жизни Церкви или Государства, и при томъ съ особаго каждый разъ разрѣшенія высшей церковной власти и съ сохраненіемъ за Святѣйшимъ Синодомъ права сдѣлать распоряженіе, если онъ признаетъ сіе необходимымъ, о сокращеніи срока сихъ сборовъ, или даже о немедленномъ прекращеніи оныхъ, ранѣе истеченія указаннаго въ началѣ срока; в) въ пользу обществъ и учреждений, упомянутыхъ выше, могутъ быть разрѣшаемы сборы только кружечные, посредствомъ поставленія кружекъ на видномъ мѣстѣ въ храмѣ; г) способъ производства внѣцерковныхъ сборовъ на церковныя нужды установить слѣдующій: аа) посредствомъ сборныхъ книжекъ—на сооруженіе новыхъ храмовъ и перестройку, въ бѣдныхъ приходахъ, старыхъ; производство сбора этимъ способомъ, на срокъ не болѣе одного года, въ предѣлахъ данной епархіи, разрѣшается мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, съ соблюденіемъ всѣхъ дѣйствующихъ на сей предметъ постановленій; сборъ же пожертвованій на указанныя нужды въ предѣлахъ другихъ епархій разрѣшается мѣстною епархіальною властью не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи съ Преосвященными тѣхъ епархій, гдѣ предполагено производить таковой сборъ; бб) посредствомъ печатанія въ періодическихъ изданіяхъ воззваній (объявленій, съ объясненіемъ нуждъ



церкви или монастыря и съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, — на удовлетвореніе различныхъ потребностей церквей и монастырей; на помѣщеніе подобнаго рода воззваній въ періодическихъ изданіяхъ, выходящихъ въ провинціи, дается разрѣшеніе мѣстною епархіальною властью, а въ столицахъ — Святѣйшимъ Синодомъ, по представленіямъ епархіальныхъ Преосвященныхъ; и вв) посредствомъ повсемѣтнаго распространенія подписныхъ листовъ и талонныхъ книжекъ, съ приложеніемъ къ тѣмъ и другимъ воззваній — на разныя нужды церквей и монастырей въ Имперіи, а равно посредствомъ особыхъ книжекъ, выдаваемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ на срокъ не болѣе одного года заграничнымъ сборщикамъ, — на церковныя и монастырскія нужды за границей и съ соблюденіемъ условія, чтобы одновременно существовало не болѣе четырехъ сборовъ на производство повсемѣтнаго въ Имперіи сбора пожертвованій на удовлетвореніе религиозныхъ нуждъ заграничныхъ установленій; производство сборовъ этими способами разрѣшается высшею церковною властію, по предварительномъ испрошеніи, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, Высочайшаго соизволенія, о чемъ и объявляется во всеобщее извѣстіе чрезъ припечатаніе въ „Сенатскихъ Вѣдомостяхъ“, „Правительственномъ Вѣстникѣ“ и „Церковныхъ Вѣдомостяхъ;“ и д) что касается установленія новыхъ отчисленій съ церковныхъ доходовъ на удовлетвореніе мѣстныхъ епархіальныхъ нуждъ путемъ взиманія извѣстнаго % съ валового дохода или же путемъ взиманія суммы въ опредѣленномъ размѣрѣ съ каждой церкви епархіи, то, хотя, наряду съ отчисленіями, производимыми по распоряженію высшей церковной власти, могутъ быть устанавливаемы подобнаго рода отчисленія и по почину общепархіальнаго съѣзда духовенства, съ утвержденія постановленій съѣзда мѣстнымъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, однако, на приведеніе въ дѣйствіе такого рода постановленій требуется, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, разрѣшеніе Святѣйшаго Синода; при

чемъ въ представленіяхъ епархіальныхъ Преосвященныхъ о семь Святѣйшему Синоду должно быть объяснено съ подробностью, какими потребностями вновь учреждаемыя отчисленія вызываются, на какихъ основаніяхъ они будутъ производиться и не повліяютъ ли таковыя отчисленія на сокращеніе поступленій на прямыя нужды церквей, а также на другія отчисленія, ранѣе разрѣшенныя; кромѣ того, въ тѣхъ же представленіяхъ должны быть указываемы размѣры уже существующихъ отчисленій изъ суммъ церквей и процентное отношеніе таковыхъ отчисленій къ общимъ церковнымъ доходамъ. Б) *Въ отношеніи нынѣ существующихъ сборовъ и отчисленій:* а) установить, примѣнительно къ § 25-му Инструкціи церковнымъ старостамъ и Синодальному опредѣленію, отъ 4—23 марта 1876 года за № 398, чтобы въ церквахъ для сбора пожертвованій во время богослуженій были носимы за каждымъ богослуженіемъ только: аа) церковный кошелекъ, или блюдо, для сбора приношеній на необходимыя потребности богослуженія и поддержаніе приходскаго храма; бб) кружка для сбора пожертвованій на благолѣшіе храма, и вв) кружка для сбора пожертвованій въ пользу Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, а остальные кружки по сборамъ нынѣ существующимъ обносились бы только по очереди, никакъ не болѣе одной кружки въ каждую очередь, за исключеніемъ, однако, тѣхъ дней и недѣль, въ теченіе коихъ установлены особые сборы на тотъ или иной предметъ, чтобы на каждый предметъ сбора было отнюдь не болѣе одной кружки, чтобы на каждой кружкѣ была сдѣлана надпись, на какой именно предметъ собираются въ оную подающія, и чтобы сборамъ на мѣстныя приходскія нужды было оказываемо какъ со стороны епархіальнаго начальства, такъ равно и со стороны мѣстныхъ приходскихъ причтовъ, особое вниманіе и содѣйствіе; б) поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ незамедлительно привести въ извѣстность и провѣрить основанія существующихъ по епархіямъ мѣстныхъ и

общихъ сборовъ съ тѣмъ, чтобы тѣ сборы, которые производятся безъ надлежащаго разрѣшенія, были воспрещены, вмѣнивъ причтамъ церкви въ обязанность отнюдь не давать своего согласія на производство какихъ бы то ни было сборовъ во ввѣренныхъ имъ церквахъ безъ разрѣшенія своего епархіальнаго начальства, в) поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ предписать благочиннымъ церквей имѣть неослабное наблюденіе за тѣмъ, чтобы собираемая пожертвованія какъ на церковныя нужды, такъ и въ пользу разныхъ обществъ и учреждений, своевременно записывались причтами и церковными старостами по церковнымъ приходо-расходнымъ книгамъ и вносились въ отчетныя вѣдомости, чтобы записи по книгамъ пожертвованій вполнѣ соотвѣтствовали собраннымъ суммамъ, чтобы церковные причты и старосты отнюдь не допускали, какъ это иногда практикуется нынѣ, перечисленія въ пользу разнаго рода обществъ и учреждений изъ общихъ церковныхъ суммъ, а равно не причисляли къ церковнымъ суммамъ приношеній, поступающихъ въ пользу вышеуказанныхъ обществъ и учреждений, чтобы всѣ сборы были производимы въ строгомъ соотвѣтствіи съ тѣми распоряженіями, какія преподаны при установленіи того или другаго сбора, и чтобы ни въ какомъ случаѣ не было допускаемо отношеніе тарелокъ или блюдь, замѣнъ кружекъ, а равно ношеніе кружекъ въ пользу тѣхъ учреждений, которымъ разрѣшено только выставлять кружки въ церквахъ на точно указанныхъ мѣстахъ; г) поручить епархіальнымъ начальствамъ имѣть наблюденіе, чтобы сборы, разрѣшенные только въ градскихъ или монастырскихъ церквахъ, не были производимы въ сельскихъ церквахъ, и чтобы не былъ производимъ сборъ пожертвованій послѣ истеченія срока, въ теченіе котораго разрѣшено было тому или другому установленію производство сбора въ церквахъ, д) вмѣнить Контролю при Святѣйшемъ Синодѣ въ обязанность имѣть тщательное наблюденіе за тѣмъ, чтобы не производились церковные сборы,

отмѣненные или вновь отмѣняемые, и, въ случаѣ продолженія таковыхъ сборовъ, своевременно сообщать о томъ подлежащей епархіальной власти; е) поручить Контролю при Святѣйшемъ Синодѣ нынѣ же пересмотрѣть составленную въ 1876 году и разосланную при циркулярномъ указѣ, отъ 24 декабря того же года за № 9, вѣдомость подъ лит. Д о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ церкви, и, взаменъ этой, выработать новую вѣдомость съ подробнымъ поименованіемъ въ ней нынѣ существующихъ постоянныхъ повсемѣстныхъ сборовъ, а равно составить форму новой вѣдомости о временныхъ и мѣстныхъ сборахъ, и ж) для устраненія допускаемыхъ иногда благочинными, какъ усматривается изъ восходившихъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода дѣлъ, неправильностей въ отношеніи взысканія съ приходскихъ церквей излишнихъ сборовъ и отчисленій на разные предметы, съ одной стороны, а съ другой, въ видахъ установленія единообразія въ веденіи церковной отчетности въ цѣляхъ облегченія контроля епархіальнымъ Преосвященнымъ, при обозрѣніи ими епархій, расходованія церковныхъ суммъ, — поручить Контролю при Святѣйшемъ Синодѣ установить особыя формы тетрадей для сдачи благочинному причтами и церковными старостами какъ отчисляемыхъ изъ церковныхъ доходовъ суммъ на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и епархіальныхъ учреждений и на другія мѣстныя епархіальныя нужды, такъ и поступающихъ въ кружки сборовъ, а равно особыя тетради для благочинныхъ, по которымъ безъ затрудненія можно было бы установить во всякое время количество церковныхъ отчисленій и сборовъ съ каждой церкви благочинія. В) Дѣйствіе устанавливаемыхъ нынѣ правилъ какъ въ отношеніи учрежденія новыхъ кружечныхъ сборовъ и отчисленій изъ церковныхъ доходовъ, такъ и въ отношеніи уже существующихъ сборовъ и отчисленій, распространить на всѣ соборныя, приходскія, кладбищенскія и монастырскія церкви Имперіи, а также на церкви военнаго и морского духовенства. —



Обращаясь отъ общихъ распоряженій, направленныхъ къ упорядоченію церковныхъ сборовъ и отчисленій, къ частнымъ распоряженіямъ, касающимся сего предмета, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ произвести слѣдующія измѣненія въ существующихъ сборахъ: а) установленный, съ 1866 года, съ Высочайшаго соизволенія, сборъ пожертвованій на устройство новыхъ и украшеніе существующихъ церквей въ Туркестанскомъ краѣ дальнѣйшимъ производствомъ прекратить; б) въ виду существованія двухъ постоянныхъ сборовъ пожертвованій въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, а именно: кружечнаго— „на распространеніе Православія между язычниками Имперіи“ и тарелочнаго—на обще-миссіонерскія нужды, производимаго въ теченіе всей первой седмицы Великаго поста, изъ каковыхъ пожертвованій нѣкоторая часть можетъ быть удѣляема и на нужды православной миссіи въ Японіи, — производимый нынѣ (съ 1874 года), съ Высочайшаго соизволенія, особый сборъ пожертвованій „въ пользу православной миссіи въ Японіи“, путемъ повсемѣстной подписки, съ будущаго 1911 года прекратить; поручить Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ до настоящаго времени производится учрежденный 15 іюля 1863 года сборъ пожертвованій „на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ“, сдѣлать распоряженіе о немедленномъ прекращеніи таковаго сбора, какъ переименованнаго по указу Святѣйшаго Синода, отъ 12 января 1896 года за № 1, въ сборъ „на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ православныхъ церквей въ Имперіи“, каковой сборъ и долженъ быть производимъ на будущее время; г) поручить Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ производится сборъ пожертвованій „на сооруженіе и возобновленіе православныхъ храмовъ (церквей) внутри Имперіи и за границей“, сдѣлать распоряженіе о прекращеніи этого сбора, такъ какъ особаго распоряженія Святѣйшаго Синода на учрежденіе этого сбора не было: этотъ сборъ лишь поименованъ въ „Правилахъ о порядкѣ записы-

ванія приходовъ и расходовъ въ церковныя шнуrowыя книги и представленія отчетныхъ вѣдомостей" (Отд. 1, § 4, п. а) и въ формѣ бланковъ денежныхъ отчетныхъ вѣдомостей (вѣдомость подъ литерой Д, графа первая), разосланныхъ при циркулярномъ указѣ, отъ 24 декабря 1876 года за № 9; д) сборъ пожертвованій „на окончаніе постройки Николаевскаго соборнаго храма при Кіево-Покровскомъ монастырѣ“, въ виду сооруженія таковаго храма, на будущее время не производить; е) сборъ пожертвованій „на сооруженіе въ г. Москвѣ храма—памятника Императору Александру II, во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго“, въ виду разрѣшенія этого сбора лишь „впредь до особыхъ распоряженій“, сохранить еще на одинъ годъ—19 февраля 1911 года; ж) прекратить съ начала будущаго 1911 года сборъ пожертвованій: въ пользу С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества „на облегченіе участи жителей Македоніи, пострадавшихъ во время послѣднихъ смуть“, каковой сборъ разрѣшенъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 7—12 ноября 1903 года за № 5442, и „въ пользу Комитета Россійскаго Общества защиты женщинъ“, производство каковаго сбора разрѣшено по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20—21 іюля 1909 года за № 5875, въ теченіе двухъ лѣтъ (1909—1910) за всеобщей 12 декабря и за литургіею 13 декабря, въ виду того, что церковный сборъ пожертвованій въ пользу поименованныхъ обществъ имѣетъ временный характеръ; з) кружечный сборъ для приношеній на содержаніе нищихъ и убогихъ и для богоугодныхъ заведеній, за силою ст. 21—25 Уст. Общ. Призр. и циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, 17 іюня 1867 года за № 27, по коимъ учрежденіе таковыхъ кружекъ разрѣшается только при такихъ градскихъ церквахъ, при коихъ существованіе этихъ кружекъ не будетъ имѣть вліянія на уменьшеніе кружечныхъ сборовъ въ пользу другихъ предметовъ, воспретить въ церквахъ сельскихъ, каковой сборъ, какъ видно изъ доставленныхъ въ Синодальный Контроль въ 1902 году свѣ-

дѣній, производился въ семи епархіяхъ подъ видомъ сбора „на разоренныхъ по разнымъ несчастнымъ случаямъ“; и) поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ доставить, къ 1 января будущаго 1911 года, свѣдѣнія о томъ, въ какомъ размѣрѣ производится вознагражденіе благочиннымъ епархіальныхъ церквей, изъ какихъ суммъ производится таковое и въ какой суммѣ выражаются ежегодные расходы на выдачу вознагражденія благочиннымъ; і) за сдѣланными измѣненіями въ существующихъ нынѣ сборахъ, сохранить на будущее время въ силѣ слѣдующіе постоянные сборы: I. Кружечные (черезъ постановку кружекъ на особо указанныхъ мѣстахъ): 1) въ пользу Іерусалимской церкви св. Гроба Господня; 2) на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ; 3) въ пользу Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ; 4) на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ православныхъ церквей въ Имперіи; 5) на распространеніе Православія между язычниками Имперіи; 6) въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста „на больныхъ и раненыхъ воиновъ“; 7) въ пользу нуждающихся Славянъ и 8) на усиленіе средствъ къ учрежденію и содержанію церковно-приходскихъ школъ; и II. Тарелочные (черезъ обношеніе за богослуженіями тарелки или блюда, въ опредѣленные дни или недѣли): 1) въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ); 2) въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества (въ первую седмицу Великаго поста и въ недѣлю Православія); 3) въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста „на больныхъ и раненыхъ воиновъ“ (въ недѣлю (воскресенье) 25-ю по Пятидесятницѣ); 4) въ пользу Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (въ 6-ю недѣлю по Пасхѣ); 5) въ пользу церковно-приходскихъ школъ (въ одинъ изъ воскресныхъ или праздничныхъ дней, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, и съ 25 декабря по 6 января включительно); 6) въ пользу Совѣта Брат-

ства во имя Царицы Небесной (съ воскресенья 3-ей седмицы и кончая субботою 4-й седмицы Великаго поста) и 7) въ пользу Попечительства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣмыхъ (въ теченіе 5-ой седмицы Великаго поста); к) что касается сборовъ, имѣющихъ временный характеръ, производство которыхъ разрѣшено въ текущемъ году или на ближайшіе послѣдующіе годы: въ пользу благотворительнаго, состоящаго подъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества Великаго Князя Михаила Александровича, Общества Бѣлаго Креста (6 января 1911 года), на нужды Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей (29 августа 1910 года), на сооруженіе храма въ увѣковѣченіе 300-лѣтія благополучнаго царствованія Дома Романовыхъ (ежегодно 1 октября въ теченіе времени построенія этого храма), на сооруженіе храма на Куликовомъ полѣ (8 сентября 1910 года), на сооруженіе въ г. Сеулѣ храма-памятника (въ извѣстный праздничный день, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства), на сооруженіе въ г. Москвѣ памятника Патріарху Гермогену и архимандриту Діонисію (29 іюня и 15 августа 1910 года) и на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ (ежегодно, въ теченіе пяти лѣтъ, начиная съ 1910 года, въ день Св. Троицы), то таковыя сборы сохранить въ теченіе опредѣленныхъ для нихъ сроковъ; въ случаѣ же обращенія перечисленныхъ выше обществъ и учрежденій съ ходатайствами о разрѣшеніи имъ производить сборы и на будущее время, руководствоваться при разрѣшеніи таковыхъ ходатайствъ устанавливаемыми нынѣ правилами касательно учрежденія новыхъ сборовъ; и л) сохранить на будущее время производство кружечныхъ сборовъ въ тѣхъ церквахъ, гдѣ таковыя нынѣ существуютъ, на нужды мѣстныхъ церковно-приходскихъ попечительствъ, на вспоможеніе бѣднѣйшему православному духовенству и въ пользу содержащихся подъ стражею, предоставивъ епархіальнымъ Преосвященнымъ и



впредь разрѣшать кружечные сборы на указанный предмет, на основаніи существующихъ законоположеній (Высочайше утв. 2 августа 1864 г. Положеніе о прих. попеч. при прав. церквахъ, § 6; разосланныя при циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 24 декабря 1876 г. за № 9, Правила о порядкѣ записыванія приходовъ и расходовъ въ церковныя шнуровыя книги, Отд. I, § 4, п. а; Т. XIV, Уст. о содержащихся подъ стражею, изд. 1890 г., ст. 220).—Перейдя, наконецъ, къ обсужденію соображеній принципиальнаго характера по вопросу объ отчисленіяхъ изъ церковныхъ суммъ, каковыя соображенія приведены въ журналахъ, отъ 20 и 25 марта 1909 года, учрежденной подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Архіепископа Волынскаго Антонія особой Комиссіи, и имѣя въ виду: 1) что въ настоящее время чаще, чѣмъ когда либо, раздаются и въ обществѣ, и въ печати жалобы, протесты и нареканія касательно таковыхъ отчисленій и распоряженія духовною властью церковнымъ имуществомъ, при отсутствіи правильной организациі прихода; 2) что обсужденію Святѣйшаго Синода подлежитъ въ ближайшемъ времени пересмотрѣнный проектъ положенія о православномъ приходѣ, въ измѣненной редакціи, а равно предстоить еще дальнѣйшее разсмотрѣніе вопроса о расширеніи правъ церковныхъ старостъ путемъ предоставленія имъ возможности принимать участіе въ общепархіальныхъ сѣздахъ духовенства; 3) что въ минувшемъ году выработанъ проектъ новаго штата епархіальныхъ женскихъ училищъ и по Синодальному опредѣленію, отъ 18—28 апрѣля 1909 года за № 3267, предоставлено Синодальному Оберъ-Прокурору представить этотъ штатъ на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ и возбудить ходатайство объ ассигнованіи изъ Государственнаго Казначейства суммы, потребной для производства содержанія и пенсій служащимъ въ названныхъ училищахъ, съ тѣмъ, чтобы по мѣрѣ принятія содержанія епархіальныхъ женскихъ училищъ на средства Государственнаго Казначейства, соответствующая

часть церковныхъ средствъ, взимаемыхъ нынѣ на содержаніе сихъ училищъ, оставалась при церквахъ и употреблялась на мѣстныя церковно-приходскія нужды, и 4) что въ текущемъ году, вѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ сдѣлано сношеніе съ Министромъ Финансовъ (26 марта за № 9578), Государственнымъ Контролеромъ (12 апрѣля за № 11802) и Государственнымъ Секретаремъ (7 іюня за № 16857) по вопросу о томъ, не встрѣчается ли со стороны названныхъ лицъ препятствій къ внесенію въ законодательномъ порядкѣ представленія объ ассигнованіи изъ средствъ Государственнаго Казначейства по 3.600.000 руб. въ годъ на увеличеніе содержанія и пеней служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, канцелярскіе и другіе расходы по тѣмъ же заведеніямъ, — Святѣйшій Синодъ, впредь до разрѣшенія вышеуказанныхъ дѣлъ и вопросовъ, не признаетъ благовременнымъ входить нынѣ же въ сужденіе о предположеніяхъ особой Коммиссіи: а) о разъясненіи чрезъ „Церковныя Вѣдомости“ о сущности и природѣ церковнаго имущества и о каноническомъ правѣ Епископовъ распоряжаться таковымъ имуществомъ; б) объ измѣненіи §§ 41 и 42 Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 года Инструкціи церковнымъ старостамъ въ цѣляхъ установленія возможно большаго контроля со стороны причтовъ надъ церковными старостами въ отношеніи правильнаго подсчета и записи по книгамъ церковныхъ суммъ; в) о желательности такъ переассигновать суммы, отпускаемыя на духовно-учебныя заведенія и церковныя школы, чтобы церковныя школы содержались на мѣстныя средства, а духовно-учебныя заведенія — на счетъ средствъ изъ казны; г) объ установленіи предѣльной нормы (не свыше одной трети или 33%) отчисленій съ общихъ церковныхъ доходовъ на епархіальныя нужды и д) объ отчисленіи нѣкоторой части (напр., половины) изъ чистаго остатка отъ церковныхъ доходовъ исключительно на благолѣпіе самихъ храмовъ. Но наряду съ этимъ, принявъ въ сооб-

раженіе, что значительныя отчисленія изъ церковныхъ суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и епархіальныхъ нужды порождаютъ и въ населеніи, и въ печати нареканія и жалобы на отвлеченіе церковныхъ средствъ будто бы на исключительно сословныя и слишкомъ отдаленныя или совсѣмъ чуждыя приходу нужды, вмѣсто обращенія таковыхъ средствъ на потребности мѣстныхъ храмовъ и на нужды, близкія приходу, что хотя нынѣ и возбуждено ходатайство объ ассигнованіи изъ средствъ казны значительныхъ суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній подъ тѣмъ условіемъ, чтобы, вслѣдъ за отпускомъ средствъ изъ казны, извѣстная часть церковныхъ средствъ была обращена на мѣстныя церковно-приходскія нужды, но отпускъ изъ казны потребной на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній суммы, несомнѣнно, возможенъ лишь путемъ постепеннаго увеличенія Синодальной смѣты въ болѣе или менѣе продолжительный періодъ времени, и что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ напр., Могилевской, въ устраненіе нареканій на слишкомъ большой % отчисленій изъ церковныхъ суммъ, духовенство пришло къ мысли о необходимости значительно повысить продажную цѣну свѣчей (съ 32 р. до 50 р.), обязавъ епархіальные свѣчные заводы покрывать всѣ мѣстныя епархіальныя нужды, съ освобожденіемъ церквей отъ какихъ бы то ни было отчисленій. — Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ войти особо въ сужденіе по вопросу о томъ, не представляется ли возможнымъ нынѣ же сократить процентное отчисленіе суммъ изъ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя заведенія и мѣстныя епархіальныя нужды, съ примѣненіемъ въ той или другой формѣ пріема, указаннаго выше со ссылкой на Могилевскую епархію, какой вопросъ и передать на обсужденіе епархіальныхъ Преосвященныхъ, съ порученіемъ доставить свои отзывы къ 1 января 1911 года. — Вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду: 1) что, изложенныя въ настоящемъ постановленіи предположенія Святѣйшаго Синода объ упраздненіи нѣкоторыхъ существ-

вующихъ церковныхъ сборовъ касаются, между прочимъ, сборовъ, установленныхъ съ Высочайшаго соизволенія (каковы: на сооруженіе церквей въ Туркестанскомъ краѣ и на нужды православной миссіи въ Японіи); 2) что по существующему нынѣ порядку и по правиламъ, устанавливаемымъ о церковныхъ сборахъ на будущее время, на разрѣшеніе производства нѣкоторыхъ сборовъ должно быть испрашиваемо Высочайшее соизволеніе, и 3) что выработанными нынѣ правилами устанавливается вообще новый порядокъ въ дѣлѣ разрѣшенія церковныхъ сборовъ разнаго рода обществамъ и учрежденіямъ. Святѣйшій Синодъ, признавая необходимымъ, предварительно преподанія таковыхъ правилъ къ руководству, представить оныя на Высочайшее благовозрѣніе, 27 іюля—7 сентября 1910 года за № 5753 опредѣлили: представить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору о настоящихъ предположеніяхъ Святѣйшаго Синода повергнуть на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе. **Приказали:** Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ виду воспослѣдовавшаго въ 22-ый день сентября 1910 года Высочайшаго Его Императорскаго Величества одобренія предположеній Святѣйшаго Синода по дѣлу объ урегулированіи церковныхъ сборовъ и отчисленій, опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 27 іюля—7 сентября сего года за № 5753, по сему предмету привести въ исполненіе, для чего Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, исполняющему обязанности завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства послать печатные указы.

П.

Отъ 3 декабря 1910 года за № 17.386.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) рапортъ Ва-



шего Преосвященства, отъ 24 октября 1910 г. за № 4830, съ ходатайствомъ о предоставленіи духовенству Рязанской епархіи права страховать собственныя постройки въ Страховомъ Отдѣлѣ духовнаго вѣдомства, на ряду съ церковными постройками, и 2) доставленное Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 11 ноября 1910 года за № 32425, заключеніе по настоящему дѣлу. **Приказали:** Обсудивъ означенное ходатайство Вашего Преосвященства совместно съ доставленнымъ по оному заключеніемъ Хозяйственного Управления при Святѣйшемъ Синодѣ и принимая во вниманіе, что Вы соччайше утвержденнымъ 6 іюня 1904 года Положеніемъ о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства Страховому Отдѣлу не предоставлено принимать на страхъ строенія, составляющія личную собственность духовенства, Святѣйшій Синодъ находитъ, что означенное ходатайство Вашего Преосвященства не можетъ быть удовлетворено впредь до восполнѣнія измѣненій въ составѣ имущества, страхуемыхъ во взаимномъ страхованіи духовнаго вѣдомства, а потому **опредѣляетъ:** вышеизложенное ходатайство Вашего Преосвященства отклонить; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ, а въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 9 декабря 1910 года за № 17583 назначены пенсіи: заштатному священнику церкви села Полянокъ, Пронскаго уѣзда, *Никитѣ Агрономову* въ размѣрѣ 300 руб., съ 5 октября 1910 года, дня объявленія указа, объ увольненіи за штатъ, изъ Пронскаго уѣзднаго Казначейства; заштатному діакону, состоявшему на псаломщической вакансіи при церкви села Шатура, Егорьевскаго уѣзда, *Михаилу Лебедеву* въ размѣрѣ 100 руб., съ 21 августа 1910 года, дня объявленія указа, объ увольненіи за штатъ, изъ Егорьевскаго уѣзднаго Казначейства; вдовѣ священника

церкви села Лѣсунова, Касимовскаго уѣзда, Василія Смирнова *Маріи Смирновой* въ размѣрѣ 150 руб., съ 24 іюля 1910 года, дня смерти мужа, изъ Касимовскаго уѣзднаго Казначейства; вдовѣ діакона церкви Никольской города Пронска слободы Виталія Чудотворцева *Аннѣ Чудотворцевой* въ размѣрѣ 100 руб., съ 10 марта 1910 года, дня смерти мужа, изъ Пронскаго уѣзднаго Казначейства; вдовѣ псаломщика церкви Гусевскаго погоста, Касимовскаго уѣзда, Стефана Лебедева *Елизаветѣ Лебедевой* въ размѣрѣ 50 руб., съ 19 сентября 1910 года, дня смерти мужа, изъ Касимовскаго уѣзднаго Казначейства, и дочери умершаго псаломщика церкви села Тырновой слободы, Спасскаго уѣзда, Ивана Скворцова, дѣвицѣ *Маріи Скворцовой* въ размѣрѣ 30 руб., съ 21 іюля 1910 года, дня подачи прошенія, изъ Спасскаго уѣзднаго Казначейства.

## Распоряженія Рязанскаго Епархіального Начальства.

### В ъ Д О М О С Т Ь.

составленная въ Рязанской Духовной Консистеріи о томъ, кому изъ ученыхъ духовныхъ лицъ назначается произнесеніе очередныхъ проповѣдей въ Рязанскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ теченіе 1911 года, утвержденная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, 12 декабря 1910 года.

Число.	Наименованіе дней.	Кто назначень.
	<i>Мѣсяць январь.</i>	
1	Въ Новый годъ—день Обрѣзанія Господня.	Священникъ Василій Райновъ.
2	Въ недѣлю 30-ю—предъ Богоявленіемъ.	Священникъ Николай Доброхотовъ.

Число.	Наименованіе дней.	Кто назначенъ.
9	Въ недѣлю по Богоявленіи, 31-ю по Пятидесятницѣ.	Священникъ Гавріилъ Скворцовъ.
16	Въ недѣлю 32-ю по Пятидесятницѣ.	Священникъ Симеонъ Свѣтловъ.
23	Въ недѣлю 33-ю (о Захѣ) по Пятидесятницѣ.	Священникъ Василій Орестовъ.
30	Въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ.	Священникъ Димитрій Эвергетовъ.
<i>Мѣсяць февраль.</i>		
2	Въ день Срѣтенія Господня.	Священникъ Теофилактъ Поляковъ.
6	Въ недѣлю о Блудномъ Сынѣ.	Священникъ Владиміръ Алабинъ.
13	Въ недѣлю Мясопустную.	Священникъ Александръ Боголѣповъ.
20	Въ недѣлю Сыропустную.	Протоіерей Александръ Боголюбовъ.
27	Въ недѣлю 1-ю Великаго поста, Торжество Православія.	Протоіерей Іона Солнцевъ.
<i>Мѣсяць мартъ.</i>		
6	Въ недѣлю 2-ю Великаго поста.	Священникъ Евгенийъ Скворцовъ.
13	Въ недѣлю 3-ю — Крестополонную.	Священникъ Димитрій Прокимновъ.

Число.	Наименованіе дней.	Кто назначенъ.
20	Въ недѣлю 4-ю Великаго поста.	Священникъ Владиміръ Бокоть.
25	Въ день Благовѣщенія Пресв. Богородицы.	Священникъ Николай Урусовъ.
27	Въ недѣлю 5-ю Великаго поста.	Священникъ Іоаннь Каширинъ.
<i>Мѣсяць апрѣль.</i>		
3	Въ день Входа Господня въ Іерусалимъ.	Законоучитель 2-й мужской гимназіи, священникъ Петръ Орловъ.
8	Въ Великій Пятокъ.	Ключарь Каѳедрального Собора, протоіерей Михаилъ Лебедевъ.
10	Въ день Св. Пасхи (на вечернѣ).	Священникъ Георгій Стрекаловъ.
17	Въ недѣлю о Томѣ.	Протоіерей Николай Лебедевъ.
23	Въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.	Священникъ Павелъ Добромысловъ.
24	Въ недѣлю Женъ Мироносиць.	Священникъ Александръ Миловзоровъ.
<i>Мѣсяць май.</i>		
1	Въ недѣлю о Разслабленномъ.	Священникъ Николай Успенскій.



Чис.ло.	Наименованіе дней.	Кто назначенъ.
6	Въ день Рожденія Государя Императора Николая Александровича.	Ректоръ Семинаріи, протоіерей Павелъ Казанскій.
8	Въ недѣлю о Самарянинѣхъ.	Священникъ Петръ Полтебновъ.
9	Въ день Святителя Николая Чудотворца.	Священникъ Сергій Павловъ.
14	Въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.	Законоучитель 1-й мужской Гимназіи, священникъ Сергій Соколовъ.
15	Въ недѣлю о Стѣпомъ.	Священникъ Александръ Якимовъ.
19	Въ день Вознесенія Господня.	Священникъ Михаилъ Березинъ.
22	Въ недѣлю Св. Отець 1-го Вселенскаго Собора.	Священникъ Петръ Покровскій.
25	Въ день Рожденія Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.	Инспекторъ классовъ Епархіального женскаго училища, протоіерей Александръ Лучинскій.
30	Въ день Св. Духа.	Священникъ Василій Райновъ.
<i>Мѣсяць июнь.</i>		
5	Въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ—1-ю по Пятидесятницѣ.	Священникъ Василій Левитовъ.

Число.	Наименованіе дней.	Кто назначенъ.
12	Въ недѣлю 2-ю по Пятидесятицѣ.	Священникъ Симеонъ Свѣтловъ.
19	Въ недѣлю 3-ю по Пятидесятицѣ.	Священникъ Василій Орестовъ.
26	Въ недѣлю 4-ю по Пятидесятицѣ.	Священникъ Василій Скворцовъ.
29	Въ день Св. Апост. Петра и Павла.	Священникъ Василій Ансеровъ.
<i>Мѣсяцъ іюль.</i>		
3	Въ недѣлю 5-ю по Пятидесятицѣ.	Священникъ Василій Филатовъ.
10	Въ недѣлю 6-ю по Пятидесятицѣ.	Священникъ Симеонъ Завѣтовъ.
17	Въ недѣлю 7-ю по Пятидесятицѣ.	Священникъ Гавріиль Васильевъ.
22	Въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.	Протоіерей Гавріиль Коротаяевъ.
24	Въ недѣлю 8-ю по Пятидесятицѣ.	Законоучитель Ремесленнаго училища, священникъ Николай Доброхотовъ.
30	Въ день Рожденія Государя Наслѣдника и Великаго Князя Алексія Николаевича.	Протоіерей Іоаннъ Аляковъ.

Число.	Наименованіе дней.	Кто назначень.
31	Въ недѣлю 9-ю по Пятидесятиницѣ.  <i>Мѣсяць августъ.</i>	Священникъ Димитрій Эвергетовъ.
6	Въ день Преображенія Господня.	Благочинный Рязанскихъ градскихъ церквей, протоіерей Александръ Виноградовъ.
7	Въ недѣлю 10-ю по Пятидесятиницѣ.	Священникъ Георгій Стрелаловъ.
14	Въ недѣлю 11-ю по Пятидесятиницѣ.	Священникъ Гавріиль Скворцовъ.
15	Въ день Успенія Пресвятыя Богородицы.	Священникъ Андрей Ясневъ.
21	Въ недѣлю 12-ю по Пятидесятиницѣ.	Священникъ Петръ Полотебновъ.
28	Въ недѣлю 13-ю по Пятидесятиницѣ.	Священникъ Сергій Павловъ.
29	Въ день Усѣкновенія Главы Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.	Каедральный протоіерей Θεодоръ Толеровъ.
30	Въ день Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго.  <i>Мѣсяць сентябрь.</i>	Священникъ Александръ Якимовъ.
4	Въ недѣлю 14 по Пятидесятиницѣ.	Священникъ Николай Успенскій.

Число.	Наименованіе дней.	Кто назначенъ.
8	Въ день Рождества Пресвятыя Богородицы.	Священникъ Евгеній Мелеховъ.
11	Въ недѣлю 15-ю по Пятидесятницѣ, предъ Воздвиженіемъ.	Священникъ Василій Филатовъ.
14	Въ день Воздвиженія Креста Господня.	Протоіерей Іона Солнцевъ.
18	Въ недѣлю 16-ю по Пятидесятницѣ, по Воздвиженіи.	Священникъ Николай Урусовъ.
25	Въ недѣлю 17-ю по Пятидесятницѣ.	Священникъ Василій Ансеровъ.
26	Въ день преставленія Св. Апостола и Еванг. Іоанна Богослова.	Священникъ Владиміръ Боковъ.
<i>Мѣсяць октябрь.</i>		
1	Въ день Покрова Пресвятыя Богородицы.	Священникъ Теофилактъ Поляковъ.
2	Въ недѣлю 18-ю по Пятидесятницѣ.	Священникъ Владиміръ Алабинъ.
5	Въ день Тезоименитства Государя Наслѣдника и Великаго Князя Алексія Николаевича.	Законоучитель Троицкой Учительской Семинаріи, священникъ Николай Любомудровъ.
9	Въ недѣлю 19-ю по Пятидесятницѣ.	Священникъ Василій Левитовъ.



Число.	Наименованіе дней.	Кто назначень.
16	Въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ.	Священникъ Петръ Покровскій.
17	Въ день чудеснаго спасенія Императорской семьи при крушеніи поѣзда на курско-харьково — азовской жел. дор.	Священникъ Александръ Боголѣповъ.
21	Въ день Восшествія на престоль Государя Императора Николая Александровича.	Законоучитель 1-й мужской Гимназіи, священникъ Сергій Соколовъ.
22	Въ день празднованія Казанской иконы Божіей Матери.	Священникъ Гавріиль Васильевъ.
23	Въ недѣлю 21-ю по Пятидесятницѣ.	Священникъ Евгений Сквиорцовъ.
30	Въ недѣлю 22-ю по Пятидесятницѣ.	Протоіерей Іоаннъ Добротворскій.
<i>Мѣсяць ноябрь.</i>		
6	Въ недѣлю 23-ю по Пятидесятницѣ.	Протоіерей Николай Лебедевъ.
8	Въ день Архистратига Божія Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ.	Священникъ Димитрій Прокимовъ.
13	Въ недѣлю 24-ю по Пятидесятницѣ.	Священникъ Іоаннъ Каширинъ.

Число.	Наименованіе дней.	Кто назначенъ.
14	Въ день Рожденія Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны.	Инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища, протоіерей Александръ Лучинскій.
20	Въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ.	Священникъ Александръ Миловзоровъ.
21	Въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.	Священникъ Григорій Аристовъ.
27	Въ недѣлю 26-ю по Пятидесятницѣ.	Законоучитель 2-й мужской Гимназіи, священникъ Петръ Орловъ.
<i>Мѣсяцъ декабрь.</i>		
4	Въ недѣлю 27-ю по Пятидесятницѣ.	Священникъ Симеонъ Заветовъ.
6	Въ день Тезоименитства Государя Императора Николая Александровича.	Ректоръ Семинаріи, протоіерей Павелъ Казанскій.
11	Въ недѣлю 28-ю по Пятидесятницѣ.	Законоучитель Троицкой Учительской Семинаріи, священникъ Николай Любоумровъ.
18	Въ недѣлю 29-ю по Пятидесятницѣ.	Священникъ Андрей Ясневъ.
25	Въ день Рождества Христова.	Священникъ Павелъ Добромысловъ.

**Рукоположены:** 1) въ санъ священника—къ церкви села Простѣчья, Раненбургскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ *Николай Хроминъ*; 2) въ санъ іеродіакона—монахъ Сергіевской Мещеряковской общины *Пафнутій*, и въ санъ діакона: къ церкви села Покровскаго, Гагарина тожъ, Скопинскаго уѣзда, псаломщикъ села Лицяговъ, того же уѣзда, *Александръ Сукочевъ* и къ церкви села Полянъ, Рязанскаго уѣзда, псаломщикъ того же села *Симеонъ Полянский*, съ оставленіемъ послѣдняго на занимаемой имъ псаломщической вакансіи.

**Посвящены въ стихарь** псаломщики: села Краснаго, Ряжскаго уѣзда, *Димитрій Сильвестровъ*; села Ярустова, Спасскаго уѣзда, *Василій Архиповъ*; села Канищева, Рязанскаго уѣзда, *Димитрій Жуковъ* и села Петровскаго, Егорьевскаго уѣзда, *Иванъ Успенскій*.

**Опредѣлены:** 1) на священническія мѣста: къ церкви села Нагина, Рязанскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ *Александръ Смирновъ*; къ церкви села Телятниковъ, Пронскаго уѣзда, псаломщикъ соборной города Пронска церкви *Сергій Орловъ*; 2) на псаломщическія мѣста къ церкви села Рубецкаго, Касимовскаго уѣзда, низведенный въ причетника священникъ села Малышева, Спасскаго уѣзда, *Владиміръ Зоринъ*; къ церкви села Жокина, Михайловскаго уѣзда, запрещенный діаконъ соборной города Зарайска церкви *Димитрій Свѣтловъ*; къ церкви села Новаго, что на Боркахъ, Сапожковскаго уѣзда, заштатный и запрещенный въ священнослуженіи діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Петрова, Ряжскаго уѣзда, *Александръ Соловьевъ*; къ церкви села Павельца, Скопинскаго уѣзда, Калужскіймѣщанинъ *Александръ Свительскій* и къ Богородице-монастырской города Михайлова церкви—временно—послушникъ Рязанскаго Троицкаго монастыря *Михаилъ Дмитревскій*.

**Перемѣщены:** діаконъ села Гиблицъ, Касимовскаго уѣзда,

*Николай Карауловъ* на діаконское мѣсто къ церкви села Черкасова, того же уѣзда; запрещенный священникъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Новаго, что на Боркахъ, Сапожковского уѣзда, *Василій Виноградовъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Власовскаго, Егорьевскаго уѣзда; псаломщикъ села Жокина, Михайловскаго уѣзда, *Иванъ Лебедевъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Таптыкова, Сапожковского уѣзда, и монахъ Раненбургской Петропавловской пустыни *Іаковъ* въ Рязанскій Солотчинскій монастырь.

**Уволенъ отъ должности благочиннаго** по третьему Сапожковскому округу протоіерей села Чучкова *Іоаннъ Тихомировъ*.

**Назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго** по третьему Сапожковскому округу священникъ села Карабухина *Николай Бѣлкинъ*.

**Уволены:** 1) **за штатъ**—псаломщикъ села Павельца, Скопинскаго уѣзда, *Викторъ Триумфовъ* и 2) **въ первобытное состояніе**—послушникъ Раненбургской Петропавловской пустыни *Платонъ Копытинъ*.

**Утверждены:** 1) **въ должностяхъ судебного слѣдователя:** по первому Рязанскому благочинническому округу священникъ Ильинской города Рязани церкви *Василій Ансеровъ*; по первому Пронскому благочинническому округу священникъ Архангельской города Пронска слободы *Павель Прилуцкій*; 2) **въ должности товарища судебного слѣдователя** по первому Рязанскому благочинническому округу священникъ Духовской города Рязани церкви *Симеонъ Свѣтловъ*; 3) **въ должностяхъ членовъ благочинническихъ совѣтовъ:** по четвертому Рязанскому округу священники: села Селець *Клавдій Скворцовъ*, села Аграфениной пустыни *Алексій Колосовъ* и кандидатомъ къ нимъ священникъ села Костина *Іоаннъ Поляковъ*; по первому Рязанскому округу священники: села Малой Алешни *Михаилъ Дроздовъ* и Захупотской города Рязанска слободы *Николай Красновъ*; по второму Раненбургскому округу



священники: села Ново-Тишеваго *Иоаннъ Пальминъ* и села Малаго Снѣжетка *Петръ Покрововъ*; по первому Пронскому округу священники: села Дурнаго *Николай Смирновъ* и села Чувиковъ *Димитрій Букринскій*; по благочинію города Скопина священники: Покровской церкви *Иоаннъ Кедровъ* и Пятницкой церкви *Иоаннъ Журавлевъ*; 4) **въ должностяхъ членовъ Попечительнаго Совѣта** по благочинію города Скопина священники: Богоявленской церкви *Александръ Миротворскій* и Вознесенской церкви *Викторъ Россовъ*; 5) **въ должности законоучителя** 9-го начальнаго въ городѣ Рязани училища священникъ Скорбященской кладбищенской города Рязани церкви *Димитрій Прокимновъ*; 6) **въ должности преподавателя Закона Божія** въ Павловской земской школѣ, Раненбургскаго уѣзда, учитель той же школы, окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ *Александръ Делицынъ*; 7) **въ должностяхъ церковныхъ старостъ**: при соборной города Зарайска церкви личный почетный гражданинъ *Николай Ярцевъ*; по Зарайскому уѣзду: при церкви села Львовой слободы крестьянинъ *Василій Школовъ*; при церкви села Слемскихъ Борокъ крестьянинъ *Димитрій Суринъ*; по Данковскому уѣзду: при церкви села Никольскаго крестьянинъ *Михаилъ Хохловъ*; при церкви села Ивановскаго, Опѣшнева тожъ, крестьянинъ *Иванъ Розановъ*; по Егорьевскому уѣзду—при церкви села Рыжева Егорьевскій купецъ *Семенъ Собакинъ*; по Касимовскому уѣзду—при церкви села Свинчуса крестьянинъ *Семенъ Кондрашовъ*; при Благовѣщенской города Пронска церкви Пронскій мѣщанинъ *Василій Волковъ*; по Пронскому уѣзду: при церкви села Кисьвы крестьянинъ *Егоръ Сидоровъ*; при церкви села Березова крестьянинъ *Григорій Титкинъ*; по Раненбургскому уѣзду—при церкви села Старо-Тишеваго крестьянинъ *Михаилъ Ушаковъ*; по Сапожковскому уѣзду—при церкви села Краснаго Угла крестьянинъ *Василій Ларинъ*; при церкви села Лѣтниковъ крестьянинъ *Николай Оленинъ*; при Воскресенской церкви села Путятина крестьянинъ *Ефимъ Черны-*

шевъ; по Михайловскому уѣзду; при церкви села Машкова крестьянинъ *Михаилъ Абрамовъ*; при церкви села Өенаева поручикъ—князь *Михаилъ Гагаринъ*; при церкви Козловской города Михайлова слободы дворянинъ *Николай Сульменевъ*; по Спасскому уѣзду—при церкви села Новоселокъ статскій совѣтникъ *Николай Миловзоровъ*; по Рязанскому уѣзду—при церкви села Стафурлова крестьянинъ *Яковъ Федуловъ* и 8) *въ должности просфорницы* при соборной города Скопина церкви вдова священника села Вослѣбы, Скопинскаго уѣзда, *Анна Крылова*, съ условіемъ проживать въ городѣ Скопинѣ.

---

*Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 30 ноября 1910 г., по представленію Правленія Семинаріи, преподано Божіе благословеніе семинарскому врачу, статскому совѣтнику Ивану Өомичу Любимову за его полезныя труды по веденію бесѣдъ по гигиенѣ съ воспитанниками Семинаріи въ семинарскомъ залѣ въ минувшемъ 1909—1910 учебномъ году.*

---

### **Извѣстія Епархіальнаго Начальства.**

За смертію исключаются изъ списковъ: діаконъ села Бурминки, Рязскаго уѣзда, *Михаилъ Лебедевъ*; діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Успенскаго, Спасскаго уѣзда, *Викторъ Успенскій* и псаломщикъ кладбищенской города Касимова церкви *Алексій Агрономовъ*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) священническія: при церкви женской общины „Гевсиманія“, вновь учрежденной при деревнѣ Воронинѣ, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Семкина, Рязанскаго уѣзда; при церкви Полунинской женской общины; при церкви села Радушкина, Филиппова тожъ, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Остраго Камня, Данковскаго уѣзда; при церкви села Матвѣевского, Пронскаго уѣзда; при церкви

*Сушкинскаго Никоновскаго женскаго монастыря*; при церкви села *Бабенокъ*, Касимовскаго уѣзда; при церкви села *Ильинскаго*, Зарайскаго уѣзда; 2) *діаконскія*: при церкви села *Веретья*, Спасскаго уѣзда; при церкви *Николаебавыкинскаго женскаго монастыря*; при церкви села *Дегтярки*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Абакумова*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Туголтса*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Троицкаго*, Михайловскаго уѣзда; при церкви *Никольской города Пронска слободы*; при церкви села *Мостья*, Ряжскаго уѣзда; при церкви *женской общины „Геосиманія“*, вновь учрежденной при сельцѣ *Воронинѣ*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Зезюлина*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Лучинска*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Вязовенки*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Новоалександрова*, того же уѣзда; при церкви села *Толстыхъ Ольховъ*, Ряжскаго уѣзда; при церкви села *Большаго*, Пронскаго уѣзда; при церкви погоста *Кобыльскаго*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Коровки*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Колънецъ*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Съркина*, Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Новопаникъ*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Нагайскаго*, Ряжскаго уѣзда; при церкви села *Большаго Снѣжетка*, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Деревягина*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Гублицъ*, Касимовскаго уѣзда; при церкви села *Бурминки*, Ряжскаго уѣзда; 3) *псаломщическія*: при *Покровской города Пронска церкви*; при *Богоявленской города Скопина церкви*; при церкви села *Успенскаго*, Спасскаго уѣзда; при *кладбищенской города Касимова церкви*; при *соборной города Пронска церкви*; 4) *просфорническія* по Пронскому уѣзду: при *Богословской церкви села Насилова*; при церкви села *Полянокъ*; по Егорьевскому уѣзду при церквахъ сель: *Ланина*, *Острова*, *Вышелтса*, *Петровскаго*; по Касимовскому уѣзду при церквахъ сель: *Копонова*, *Мышцы*; по Сапожковскому уѣзду при церквахъ сель: *Черной слободы*, *Чембора*, *Лукмоса*, *Бере-*

зовки; по Спасскому уѣзду при церквахъ сель: *Ярустова, Краснаго Холма, Борка*; по Скопинскому уѣзду при церквахъ сель: *Костюмерева, Городецкого, Шелемишева, Зезюлина, Знаменскаго, Дегтярки, Троицкаго, Побѣднаго, Чулкова, Курбатова, Рудинки*; по Ряжскому уѣзду при церкви села *Тресвятскаго*; по Раненбургскому уѣзду при церквахъ сель: *Малаго Снѣжетка, Зміевки, Большаго Снѣжетка, Соловыхъ, Комаровки*; по Данковскому уѣзду: при Архангельской церкви села *Круглаго* и при церкви села *Сергѣевского*.

**Освященія.**—И. д. благочиннаго 3-го Касимовскаго округа, священникомъ Николаемъ Бажановымъ освященъ, 28 ноября 1910 г. новоустроенный деревянный храмъ во имя Святителя и Чудотворца Николая въ деревнѣ *Лихуниной*, Касимовскаго уѣзда.—И. д. благочиннаго 1-го Данковскаго округа, священникомъ Петромъ Игумновымъ освященъ, 29 ноября 1910 г., новоустроенный престоль въ имя Святителя и Чудотворца Николая и св. Василия Блаженнаго въ Димитріевской церкви города *Данкова*.

**Присоединеніе къ православію.**—Священникомъ села Коровки, Сапожковскаго уѣзда, Александромъ Троицкимъ присоединены къ православію изъ раскола безпоповщинскаго толка крестьяне того же села—дѣвица Анна Петрова *Першина*, 18 лѣтъ, и Феодоръ Андреевъ *Першинъ*, 24 лѣтъ.

**Духовныя завѣщанія.**—Вдова потомственнаго почетнаго гражданина Елена Николаевна *Наставина* обязала наслѣдника по завѣщанію ея, потомственнаго почетнаго гражданина Сергѣя Михайловича Наставина уплатить въ теченіе 7-ми лѣтъ со дня кончины ея, за вѣчное поминовеніе, Касимовскому Вознесенскому собору 500 руб., на нужды его, церкви села Дмитріева, Касимовскаго уѣзда, 500 руб., на нужды ея,



и причтамъ церквей гор. Касимова: Кладбищенской и Казанской,—что при женскомъ монастырѣ, 400 рублей.—Крестыянка Дарья Иванова *Алифанова* завѣщала церкви села Нижняго Бѣлоомута, Зарайскаго уѣзда, 50 руб. на украшеніе ея; церкви села Верхняго Бѣлоомута, того же уѣзда, 100 руб., съ тѣмъ, чтобы проценты съ сихъ денегъ употреблялись на украшеніе ея, и 200 руб. причту сей церкви за поминаеніе: Даріи, Анны, Іоанна и воиновъ Іоанна Іакова;—Рязанскимъ монастырямъ: Богословскому и Солотчинскому по 50 руб., на нужды ихъ, и 100 руб. на украшеніе Николае-Радовицкаго монастыря за поминаеніе Даріи и Анны.—

**Церковныя постройки и возобновленія.**—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села *Льскова*, Егорьевскаго уѣзда, поставить на мѣсто устроенныя на средства прихожанъ и благотворителей придѣльные церковныя иконостасы—правый въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, и лѣвый—въ честь Казанской иконы Божіей Матери и Святителя Николая Чудотворца;—села *Полянокъ*, Пронскаго уѣзда, устроить въ настоящемъ отдѣлѣ храма стеклянный потолокъ, двойныя оконныя рамы и три печи, съ употребленіемъ на это 400 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ.—

**Просительныя книги.**— Выданы изъ Консistorіи, 1—15 декабря 1910 г., просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ церквей въ селахъ *Рановыхъ Верхихъ*, Данковскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Якова Иванова Аладкова;—*Сергіевскомъ*, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Трофима Алексѣева Крюкова;—*Спасскихъ Выселкахъ*, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика крест. того же села Ивана Киндеева Трушина;—*Александровкѣ*, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Никиты Фролова Гуляева;—*Михей*, того же уѣзда, на имя сборщика—

крест. того же села Ивана Димитріева Крехова;— *Болшихъ Можарахъ*, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ— крест. Θεоктиста Иванова Бабаева;— *Новополянъ*, Раненбургскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Василя Иванова Бабина;— *Селезеновъ*, Спасскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Романа Степанова Дронова;— *Дукмось*, того же уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Григорія Герасимова Макарьева;— *Рождествинъ*, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Ивана Θεодорова Антошина;— *Ново-Александровкь—Потеревкь* тожъ, того же уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Поликарпа Павлова Веденѣва;— *Озеркахъ*, того же уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Василя Минина Головина;— *Дмитріевкь*, того же уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Петра Иванова Воронина.—

**Кражи изъ церквей.**—Въ ночь на 29 ноября 1910 г. неизвестные злоумышленники покушались на кражу изъ церкви села *Ярустова*, Спасскаго уѣзда, но задержать ихъ не удалось.—Въ ночь на 8-е декабря 1910 г. изъ церкви села *Дихунина*, Касимовскаго уѣзда, похищено до 15 руб. неизвестными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры.—

## О Т Ч Е Т Ъ

Рязанскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1909 годъ. <sup>1)</sup>

(Тридцать восьмой со дня открытія его 2 января 1872 г.).

4) Списокъ дѣйствительныхъ (платныхъ) членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Рязанской Епархіи, внесшихъ въ пользу Общества не менѣе трехъ рублей.

- 1) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій. . . . . 12 руб.
- 2) Преосвященный Исидоръ, Епископъ Михайловскій 6 руб.
- 3) Настоятельница Рязанскаго Казанскаго Женскаго Монастыря, Игуменія Паисія . . . . . 5 руб.

*По три рубля:*

- 4) Каѳедральный Протоіерей Ѳ. М. Толеровъ; 5) Ключарь Каѳедр. Собора, Прот. М. І. Лебедевъ; 6) Благочинный церкви г. Рязани, Прот. А. М. Виноградовъ; 7) Прот. А. І. Боголюбовъ; 8) Прот. Н. І. Успенскій; 9) свящ. Гр. І. Аристовъ; 10) Казначей Рязан. Казан. Женскаго Монастыря, Монахиня Евпраксія; 11) свящ. П. Н. Добромысловъ; 12) свящ. І. Каширинъ; 13) свящ. В. Н. Боконъ; 14) Прот. с. Дѣдинова Илія г. Смирновъ; 15) свящ. с. Верхняго Бѣлоомута С. Урусовъ; 16) заштатный прот. г. Михайлова М. І. Надеждинъ; 17) свящ. с. Одоевщины В. В. Зиминъ; 18) свящ. с. Александровки С. І. Стародубровскій; 19) свящ. с. Горлова І. Архангельскій; 20) крестьянинъ с. Санскаго М. А. Демидовъ; 21) Прот. К. Добромысловъ; 22) свящ. с. Зимарова І. Зеленцовъ; 23) свящ. с. Климентовскаго Погоста П. Виссоновъ.

Итого всѣхъ дѣйствительныхъ (платныхъ) членовъ въ отчетномъ 1909-мъ г. было двадцать три человекъ, внесшихъ всего членскихъ взносов . . . . . 83 руб.

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 24 за 1910 г.

Въ отчетномъ году изъ состава платныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества выбыло восемь лицъ; вновь поступило девять лицъ, и общая сумма членскихъ поступленій—противъ прошлаго 1908-го г.—увеличилась на восемь рублей.

5) Миссіонерскій сборъ, доставленный въ Комитетъ:

	Единовер- менныя по- жертвованія по листамъ.		Тарелочный сборъ въ не- дѣлю Пра- вославія.		Церковно- кружечный сборъ.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
<b>а) Настоятелями монастырей:</b>						
Рязанскаго Троицкаго . . . . .	7	—	4	10	4	10
Рязанскаго Спасскаго . . . . .	—	—	1	—	—	—
Николае-Радовицкаго . . . . .	—	—	5	43	2	48
Богословскаго . . . . .	5	—	—	—	3	75
Солотчинскаго . . . . .	—	—	—	—	3	25
Данковскаго Покровскаго . . . . .	—	—	—	—	—	—
Раненбургской Петропавловской Пу- стыни . . . . .	—	—	4	—	—	—
Скопинскаго Духова . . . . .	—	—	1	12	—	—
Пронской Спасской Пустыни . . . . .	—	—	—	—	—	—
Рязскаго Димитріева . . . . .	—	—	1	10	—	—
<b>б) Настоятельницами монастырей:</b>						
Рязанскаго Женскаго . . . . .	—	—	—	—	4	—



	Единовременныя пожертвованія по листамъ.		Тарелочный сборъ въ пользу Праславинъ.		Первоначальный кружечный сборъ.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Ольгова Женскаго . . . . .	—	—	1 61	—	—	—
Колычевскаго Женскаго . . . . .	—	—	2 40	—	—	—
Михайловскаго Женскаго . . . . .	1 64	—	2 52	—	1 32	—
Сушкинскаго Никоновскаго . . . . .	—	—	—	—	4	—
Николае-Бавыкинскаго . . . . .	7 75	—	3	—	—	—
Александро-Невскаго Женскаго . . . . .	—	—	—	—	—	—
Александро-Маринскаго Женскаго . . . . .	—	—	—	—	2 60	—
Сергиевскаго Женскаго . . . . .	1 10	—	—	—	1 62	—
Егорьевскаго Свято-Троицкаго Маринскаго . . . . .	17	—	6 75	—	—	—
Кресто-Воздвиж. Полунинской Жен. Общины . . . . .	—	—	—	—	—	—
Казанской Жен. общины при сельцѣ Болотовѣ . . . . .	—	—	—	—	—	—
Данковскаго Софійскаго Женскаго . . . . .	—	—	—	—	—	—
Касимовскаго Женскаго . . . . .	3 20	—	4 20	—	—	—
в) Настоятелемъ Рязанскаго Каѳедральнаго Собора . . . . .	—	—	—	—	—	—

		Единовременныя пожертвованія по листамъ.		Тарелочный сборъ въ недѣлю Православія.		Церковно-кружечный сборъ.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
г) Отъ домовыхъ церквей—Крестовой при Рязанскомъ Архіерейскомъ домѣ . . . . .		—	—	7	65	—	—
Итого отъ Монастырей и Крестовой при Рязанскомъ Архіерейскомъ домѣ церкви поступило . . . . .		42	69	44	88	27	12
А всего <u>вмѣстѣ</u> : 114 р. 69 к.							
д) Отъ Благочинныхъ церквей Епархіи:							
Рязанскаго	1-го округа . . . . .	15	65	60	22	10	35
—	2-го — . . . . .	—	—	—	—	—	—
—	3-го — . . . . .	—	—	31	42	—	—
—	4-го — . . . . .	—	—	18	90	—	—
—	5-го — . . . . .	12	75	21	20	—	—
Зарайскаго	1-го округа . . . . .	21	85	27	97	—	—
—	2-го — . . . . .	6	55	10	98	—	—
—	3-го — . . . . .	8	45	—	—	—	—
—	4-го — . . . . .	17	73	34	73	—	—
Михайловскаго	1-го — . . . . .	11	—	18	39	—	—

			рув. к.	рув. к.	рув. к.
			Единовременная пожертвования по листамъ.	Тарелочный сборъ въ недѣлю Православия.	Церковно-кружечный сборъ.
Данковского	2-го	·	5481	—	—
	3-го	·	1873	2838	—
	4-го	·	—	—	—
	1-го	·	1223	2537	1241
Егорьевскаго	2-го	·	1520	1860	—
	3-го	·	953	1335	—
	1-го округа	·	1645	3142	—
Касимовскаго	2-го	·	1745	1746	—
	3-го	·	2515	2297	—
	1-го округа	·	775	2495	—
	2-го	·	—	1071	—
Пронскаго	3-го	·	1275	—	1946
	4-го	·	2537	2130	—
	1-го округа	·	1115	2015	—
	2-го	·	240	963	—
—	3-го	·	760	638	—
	4-го	·	1283	1322	621

		Едино- временныя по- жертвованія по листамъ.	Тарелочный сборъ въ не- дѣлю Пря- вославя.	Церковно- кружечный сборъ.
		руб. К.	руб. К.	руб. К.
Равенбургскаго 1-го округа . . .		1555	2893	415
—	2-го — . . .	4060	3310	—
—	3-го — . . .	850	1260	—
—	4-го — . . .	1813	1572	—
Ражскаго 1-го округа . . .		1110	1936	444
—	2-го — . . .	18—	2072	—
—	3-го — . . .	1230	1946	—
—	4-го — . . .	1265	1165	—
Сапожковскаго 1-го округа . . .		—	863	—
—	2-го — . . .	1275	1350	—
—	3-го — . . .	255	2223	—
—	4-го — . . .	1880	2074	—
Скопинскаго 1-го — . . .		—	—	—
—	2-го — . . .	2065	2456	—
—	3-го — . . .	545	373	—
—	4-го — . . .	3490	3598	—
Оласкаго 1-го округа . . .		2149	1661	—



		Единовер- менные по- жертвования по листамъ.		Тарелочный сборъ въ не- дѣлю Пра- вославн.		Церковно- кружечный сборъ.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
—	2-го	14	1	—	—	—	—
—	3-го	15	14	16	57	—	—
—	4-го	9	80	11	98	—	—
<b>Отъ Благочинныхъ церквей:</b>							
города Михайлова	.	9	90	15	58	—	—
— Раненбурга	.	9	25	9	87	—	—
<b>Итого</b>	.	<b>677</b>	<b>40</b>	<b>849</b>	<b>22</b>	<b>57</b>	<b>2</b>

Всего поступило отъ Благочинныхъ. . . 1583 р. 64 к.

е) Черезъ Рязанскую Духовную Консисторію доставлено Миссіонерскихъ сборовъ отъ церквей Епархіи:

1) Церковно-кружечныхъ. . . . . 377 р. 62 к.

ж) Членскихъ взносов въ Кассу Комитета поступило . . . . . 83 р. — к.

з) Процентовъ по книжкамъ Ссудо-Сберегательныхъ Кассъ при Отдѣленіи Государств. Банка и при Рязан. губернскомъ Казначействѣ. . . . . 45 р. 43 к.

Переходящихъ суммъ:

и) Изъ Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на годичное содержаніе Карамышевской Ц.-прих. школы при Касимовской Миссіи изъ ассигнован. на этотъ пред-

метъ суммъ Училищнымъ при Св. Синодѣ Со-  
вѣтомъ. . . . . 990 р. — к.

і) Поступившіе съ почты въ Кассу Коми-  
тета, — по неправильности адреса, — отъ Благо-  
чинныхъ . . . . . 92 р. 9 к.

Общій итогъ всѣхъ поступленій въ  
отчетномъ 1909-мъ году равняется. . . . . 3286 р. 47 к.

и сравнительно съ предыдущимъ годомъ  
увеличился на . . . . . 922 р. 23 к.

Увеличеніе въ отчетномъ 1909-мъ г. противъ прошед-  
шаго 1908 г. общей цыфры денежныхъ въ Кассу Комитета  
поступленій болѣе чѣмъ на девятьсотъ рублей произошло  
отъ того, что въ отчетномъ 1909-мъ г. училищныя суммы  
(990 р.), ежегодно отпускаемыя изъ средствъ Св. Синода на  
содержаніе Ц.-прих. школы, состоящей при Касимовской Мис-  
сіи, пересылались чрезъ Рязанскій Миссіонерскій Комитетъ;  
предварительно записывались, какъ переходящія суммы, въ  
Кассовую Комитетскую Книгу на приходъ и затѣмъ, для ба-  
ланса, сносились въ расходъ, и отсылались почтой по на-  
значенію.

**6) Краткія свѣдѣнія о средствахъ содержанія въ 1909-мъ г. Ка-  
симовской Противомусульманской въ с. Карамышевѣ Миссіи и  
состоящей при ней Ц.-приходской школы.**

Въ отчетномъ году на содержаніе Миссіи и состоящей  
при ней Ц.-приходской школы отпущено было всего 2047 р.,  
изъ коихъ 1057 р. — изъ суммъ Православнаго Миссіонерскаго  
Общества на содержаніе собственно Миссіи и 990 р. изъ Ря-  
занскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на содержаніе  
состоящей при Миссіи Ц.-приходской школы изъ средствъ,  
ежегодно ассигнуемыхъ на этотъ предметъ Училищнымъ  
при Св. Синодѣ Совѣтомъ.

Кромѣ поименованныхъ средствъ въ отчетномъ 1909-мъ

году самую Миссією было изыскано на мѣстѣ до 1729 р. 57 к., приче́мъ сѣя поступила по нижеслѣдующимъ отдѣльнымъ статьямъ дохода: 1) Изъ Миссіонерской Церкви (кружеч., тарелоч., продажи свѣчей, просфоръ и т. п.)—148 р. 33 к.; 2) Отъ учениковъ за содержаніе ихъ въ общежитіи—1282 р. 50 к.; 3) Отъ Касимовскаго Отдѣленія Епар. Училищ. Совѣта на добавочное вознагражденіе учителю Пантюшеву—30 р.; 4) Изъ Касимовскаго Комитета о народной трезвости—30 р.; 5) Отъ благотворителей въ пользу Миссіи и школы—173 р.; 6) Продажи писчебумажныхъ принадлежностей—25 р. 96 к. и 7) другихъ случайныхъ мелкихъ доходовъ—39 р. 78 к.

Что же касается до свѣдѣній объ успѣхахъ Миссіонерской Ц.-приходской школы и о дѣятельности Касимовской Миссіи, то Комитетъ, по неимѣнію въ отчетномъ году сихъ свѣдѣній въ Канцеляріи, при настоящемъ отчетѣ дать ихъ не можетъ.

#### Актъ Ревизіонной Комиссіи.

Сего 8-го Ноября 1910-го года мы, избранные при годичномъ собраніи Члены Комиссіи для повѣрки годового отчета Рязанскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета въ финансовомъ отношеніи, произвели ревизію отчета за 1909-й годъ и нашли:

1) Приходъ суммъ какъ въ отчетѣ, такъ и въ кассовой книгѣ показанъ во всемъ согласно съ документами;

2) Расходъ производился согласно съ опредѣленіями Комитета;

3) Счетъ веденъ правильно, итоги вѣрны.

При освидѣтельствovanіи наличной суммы оказалось, что къ 1-му января 1910-го года на лицо состояло двѣ тысячи четыреста четырнадцать рублей семьдесятъ одна копѣйка (2414 р. 71 к.); вновь поступило въ текущемъ году одна тысяча триста шестьдесятъ семь рублей двадцать коп. (1367 р. 20 к.); а съ остаткомъ отъ 1909 года не приходѣ къ 8-му

сего ноября состояло три тысячи семьсот восемьдесят одинъ рубль девяносто одна коп. (3781 р. 91 к.); израсходовано въ текущемъ году двѣ тысячи пятьдесятъ восемь рублей сорокъ пять коп. (2058 р. 45 к.).

Налицо въ день годичнаго Собранія (8-го ноября) состоитъ одна тысяча семьсотъ двадцать три рубля сорокъ шесть коп. (1723 р. 46 к.), каковая сумма числится: въ двухъ сберегательныхъ книжкахъ Рязанскаго Губернскаго Казначейства за № 3102-мъ въ количествѣ 522 р. 54 к. и Рязанскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 64869 въ количествѣ 2 р. 15 к.; въ двадцати двухъ серіяхъ пятидесяти рублеваго достоинства на сумму одна тысяча сто рублей и наличными деньгами въ количествѣ 98 р. 77 к.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При Скопинскомъ духовномъ училищѣ имѣется вакантная должность второго надзирателя и репетитора съ жалованьемъ 300 р. въ годъ при готовомъ столѣ и квартирѣ. Желające занять эту должность благоволятъ подать прошеніе.

Смотритель училища *Н. Доброхотовъ.*

---

---

Содержаніе: Высочайшія награды.—Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ Рязанскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1909 г.—Объявленіе.

---

Редакторъ, Секретарь Коненсторіи *Николай Троицкій.*

Печатать дозволяется. Ценаоръ Протоіерей *Ал. Боголюбовъ.*

№ 795. Рязань. Тип. Братства св. Василія. 1910.





1-го Января

№ 1-й.

1911 года.

Редакция просит духовенство и учителей присылать статьи по всемъ вопросамъ программы, въ особенности же по отдѣлу „епархіальныхъ извѣстій“. Мелкія рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

*Отъ редакціи.*

Съ новымъ годомъ опредѣлился новый составъ редакціи Рязан. Епарх. Вѣдомостей. Одною изъ главныхъ задачъ, поставленныхъ редакціи, — возможно полнѣе изображать и освѣщать мѣстную епархіальную жизнь, а вмѣстѣ съ тѣмъ выяснять и полезныя мѣропріятія къ оздоровленію и возвышенію епархіальной и, въ частности, приходской жизни. Какъ видно

изъ программы, прилагаемой при № 1, т. наз. отдѣль „Епархіальныя извѣстія“—самый обширный. Естественно, выполненіе этого отдѣла программы по всѣмъ его пунктамъ возможно лишь при условіи поступленія корреспонденцій съ мѣстъ. Однимъ изъ [важнѣйшихъ] вопросовъ епархіальной жизни въ настоящее время есть вопросъ о возрожденіи прихода, а непосредственными наблюдателями надъ жизнью прихода является никто иные, какъ мѣстные просвѣщенные дѣятели. Поэтому для редакціи важно имѣть подъ руками, а для читателей видѣть на страницахъ Р. Е. В-ей, правдивыя, точныя и возможно полныя свѣдѣнія по этому отдѣлу отъ лицъ, живущихъ въ приходахъ, переживающихъ ихъ радости и горе, знающихъ ихъ интересы и нужды. Для редакціи важно имѣть свѣдѣнія о дѣятельности братствъ, ц.-приходскихъ попечительствъ, обществъ трезвости, описанія выдающихся событій, дѣятельности отдѣльныхъ лицъ и т. п. Впрочемъ, и мелкія замѣтки, разнаго рода наблюденія надъ жизнью народа, преимущественно религіозно-нравственной, могутъ имѣть значеніе и цѣну. Редакція съ своей стороны тщательно и исправно намѣрена вести, между прочимъ, библиографическій отдѣль съ обзоромъ книгъ и статей журналовъ, особенно полезныхъ для пастырей и учителей церковныхъ школъ, равно отдѣль внутреннихъ или иноепархіальныхъ извѣстій съ изображеніемъ того, что можетъ быть во многихъ случаяхъ поучительнымъ и достойнымъ подражанія. Далѣе, при утвержденіи программы Св. Синодомъ, редакціи Р. Е. В-ей поставлено было въ обязанность обращать преимущественное вниманіе на разработку историко-статистическихъ свѣдѣній по предмету мѣстной епархіальной жизни. Эти свѣдѣнія уже собирались и отчасти публиковались, но еще давно редакція жаловалась, что сотрудники-корреспонденты по этому отдѣлу не спѣшили доставлять затребованныя отъ имени редакціи свѣдѣнія или представляли мало матеріала. Редакція намѣрена возобновить начатое и прерванное, чтобы со временемъ осуществить возможно пол-

ное историко-статистическое описаніе монастырей, церквей и приходовъ епархіи. Наконецъ нужно сказать, что въ наступившій годъ предстоитъ нѣсколько юбилейныхъ торжествъ. Такъ, 16 января исполняется столѣтіе со дня рожденія сына Рязанской земли, архіепископа Херсонскаго Димитрія, 19 февраля—пятидесятилѣтіе со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости; съ марта—300-лѣтіе съ начала движенія на освобожденіе Москвы ополченія Рязанскаго уроженца П. П. Ляпунова и князя Д. М. Пожарскаго, воеводы г. Зарайска, а тамъ и столѣтіе 1812 г., полнаго важныхъ отечественныхъ событій. Редакція съ удовольствіемъ будетъ давать мѣсто на страницахъ Р. Е. В-ей даже мелкимъ замѣткамъ, посвященнымъ воспоминаніямъ касательно указанныхъ лицъ и событій<sup>1)</sup>.

### Слово въ день новаго года. <sup>1)</sup>

*Всѣмъ время, и время всякой  
вещи подъ небесемъ* (Екклез. 3, 1).

Ни о чемъ такъ не заботятся въ свѣтѣ, какъ о проведеніи времени, и ничѣмъ такъ не злоупотребляютъ, какъ проведеніемъ времени. А между тѣмъ, всего времени нашей жизни много семьдесятъ лѣтъ, *еще же въ силахъ—осмьдесятъ лѣтъ*, по слову Пророка. Но и при этой краткости времени, за правильное употребленіе его можно купить цѣлую вѣчность блаженства, равно какъ за злоупотребленіе—цѣлую вѣчность мученій. Какъ же драгоценно для насъ время и какъ ужасно злоупотребленіе имъ! И если когда, то преимущественно въ настоящее время, когда, окончивъ одинъ годъ,

<sup>1)</sup> Редакція намѣрена оплачивать всѣ, даже мелкія, корреспонденціи и замѣтки, кои будутъ помѣщены въ Р. Е. В-яхъ.

<sup>1)</sup> Слово архіепископа Херсонскаго и Одесскаго Димитрія, уроженца Рязанскаго, печатается по случаю столѣтія со дня рожденія (16 января 1911 г.)

вступаемъ въ другой, мысль о важности и употребленіи времени невольно останавливаетъ наше вниманіе. Желаящимъ употреблять время жизни какъ должно предлагаемъ здѣсь слово о времени древняго проповѣдника и обличителя суеты дѣлъ человѣческихъ.

*Всѣмъ время, и время всякой вещи подъ небесемъ.* Слѣдовательно, времени совершенно празднаго и пустого нѣтъ и быть не должно.

Ибо что такое время?—Явленіе, или обнаруженіе, жизни, а не смерти;—движенія, а не покоя;—дѣятельности, а не бездѣйствія. Для мертваго нѣтъ времени; по неподвижно лежащему камню нельзя считать ни дней, ни часовъ. Мы считаемъ дни, мѣсяцы и годы по непрестанному и правильному движенію свѣтилъ небесныхъ; различаемъ время сѣянія и жатвы по непрестанно-измѣняющимся явленіямъ силы растительной. Итакъ, въ мірѣ, окружающемъ насъ, нѣтъ празднаго времени, т. е. нѣтъ совершеннаго бездѣйствія; ибо всеобщее бездѣйствіе было бы всеобщей смертію. Кажущійся иногда покой есть только покровъ, подъ которымъ таится всегда дѣятельная жизнь.—Не можетъ быть совершенно празднаго времени и у человѣка уже потому, что онъ живой членъ полной жизни и дѣятельности вселенной. И, дѣйствительно, посмотримъ-ли на собственное тѣло, въ немъ и во время бодрствованія и во время сна непрестанное движеніе и непрестанная дѣятельность. Остановить сіе движеніе, значить отнять жизнь. Прислушаемся-ли къ собственной душѣ, въ ней непрестанно являются различные представленія и образы, движутся мысли, волнуются чувства. Остановить сіе движеніе нельзя ни на одно мгновеніе безъ того, чтобъ не прекратить жизни души, или, что то же, не уничтожить ее совершенно. Значить, совершеннаго бездѣйствія нѣтъ и у человѣка; каждое мгновеніе времени наполняется непремѣнно какою-либо дѣятельностію—полезною или бесполезною, правильною или неправильною, законною или незаконною. Итакъ, что



жъ такое, такъ называемое, праздное время у человѣка? Это—время, праздное только отъ добрыхъ и полезныхъ дѣлъ, но полное дѣлъ пустыхъ и бесполезныхъ. Праздно—говоримъ мы—проводить время дитя, когда оно занимается игрушками; но также праздно проводить время и взрослый, когда проводитъ его въ пустыхъ мечтахъ, въ праздныхъ словахъ, въ бесполезныхъ дѣлахъ,—съ тѣмъ только различіемъ, что игрушки дитяти не вредятъ никому, а игрушки взрослыхъ всегда сопровождаются неизбѣжнымъ вредомъ какъ для нихъ самихъ, такъ и для другихъ. Ибо между добромъ, которое одно истинно-полезно, и зломъ, которое всегда вредно, нѣтъ середины. Потому-то праздность, уже сама по себѣ, есть порокъ, который осуждается и судомъ Божиимъ и судомъ человѣческимъ,—грѣхъ, за который ожидаетъ достойная казнь въ жизни будущей. Итакъ, первое и главное правило касательно употребленія времени то, чтобы оно не улетало праздно—безъ добрыхъ и полезныхъ дѣлъ, что должно проводить его такъ, какъ повелѣваетъ законъ Божій, который одинъ указываетъ намъ, что истинно-хорошо и полезно и противное которому все худо и вредно.

*Всѣмъ время, и время всякой вещи подъ небесемъ.* Слѣдовательно, для всякаго времени есть и должно быть свое дѣло, и для всякаго дѣла есть и должно быть свое время. Нельзя, поистинѣ, вѣрить тѣмъ, кои жалуются на избытокъ времени, ищутъ и не находятъ какъ провести, или, какъ справедливо говорятъ, убить время. Эта жалоба не отъ недостатка дѣла, а отъ недостатка усердія къ истинно-полезнымъ дѣламъ. Можетъ-ли не быть дѣла у христіанина, которому предназначено быть совершеннымъ, *якоже Отець нашъ небесный совершенъ есть* (Матѳ. 5, 48), который обязанъ знать *вся, яже отъ Бога дарованная намъ*, которому не должно быть чуждо все, *елика суть истинна, елика честна, елика праведна, елика пречиста, елика прелюбезна, елика доброхвальна, аще кая добродѣтель и аще кая похвала* (Филип. 4, 8)?

Мы не находимъ дѣла? Но предъ нами книги св. Пророковъ, о которыхъ многіе и понятія не имѣютъ;—писанія св. Апостоловъ, изъ которыхъ мы нѣчто слышали иногда только въ храмѣ. А, между тѣмъ, сіи священныя писанія суть глаголы Господа Вседержителя, которые *духъ суть и животъ суть* (Іоан. 6, 63),—завѣтъ сладчайшаго Искупителя нашего, который намъ должно не только знать, но и исполнять.

Можетъ-ли быть невниманіе виновнѣе сего?—небреженіе достойнѣе казни? Мы не знаемъ, какъ провести время,—и, однако-же, остаемся дома, когда Церковь призываетъ на молитву, роскошествуемъ и веселимся, когда повелѣваетъ поститься и плакать о грѣхахъ своихъ? Можетъ-ли быть злоупотребленіе времени хуже сего?

Равнымъ образомъ, можетъ-ли жаловаться на недостатокъ дѣла и добрый гражданинъ и членъ общества, который самъ живетъ трудами другихъ, и который по тому самому обязанъ непрестанно трудиться для блага другихъ. *Не трудивыйся*, говорилъ Апостоль, *ниже да ястъ*. И, дѣйствительно, справедливо ли человѣку, который не сдѣлалъ и не дѣлаетъ ничего на пользу ближнихъ, питаться хлѣбомъ, который стоитъ кроваваго пота бѣдному земледѣльцу;—украшаться одеждами, для приготовленія которыхъ подобные намъ жертвуютъ трудами и здоровьемъ;—жить въ домѣ, созиданіе котораго стоило пота многимъ?—Можетъ ли, наконецъ, не быть дѣла и у добраго семьянина, который обязанъ дать отвѣтъ за чады и домочадцевъ своихъ и предъ обществомъ, котораго они должны быть полезными членами, и предъ Церковію, которой они должны быть вѣрными и послушными чадами, и предъ судомъ Божіимъ, который, поставляя однихъ въ подчиненіе другимъ, тѣмъ самымъ возлагаетъ на послѣднихъ отвѣтственность за первыхъ?

Съ другой стороны, нельзя вѣрить и тѣмъ, кои называютъ себя до того обремененными дѣлами общественными и житейскими, что не находятъ времени для дѣлъ благочестія,

для исполненія важнѣйшихъ обязанностей христіанскихъ. Нѣтъ должности въ обществѣ, которая поглощала бы, такъ сказать, все время жизни: древніе христіане, находясь и въ римскомъ—языческомъ войскѣ и при дворѣ языческихъ кесарей, умѣли быть вѣрными исполнителями и христіанскихъ обязанностей. И нѣтъ дѣла семейнаго, которое не позволяло бы доброму семьянину быть вмѣстѣ и истиннымъ христіаниномъ. Въ противномъ случаѣ надлежало бы расторгнуть всѣ узы общественныя и семейныя, чтобъ не лишиться *единого на потребу*, не потерять за временное благо вѣчнаго спасенія,— тѣ узы, которыя освящаются и Словомъ Божиимъ и св. Церковію, и которыя, уже по тому самому, не могутъ и не должны противорѣчить священнѣйшимъ обязанностямъ христіанина.

Спросите сами сихъ многодѣльныхъ мужей: сколько времени—при всѣхъ занятіяхъ своихъ—проводятъ они въ пустыхъ забавахъ, которыя называютъ отдохновеніемъ отъ трудовъ? Неужели же усердная молитва, чтеніе Слова Божія и участіе въ таинствахъ христіанскихъ не могли бы доставить истиннаго услажденія ихъ сердцу, успокоенія духу, укрѣпленія силамъ? Значитъ, жалоба ихъ происходитъ не отъ недостатка времени, а отъ недостатка христіанскаго расположенія духа. Есть *всѣмъ время, и время всякой вещи подъ небесемъ*.

Нужно только умѣть хорошо пользоваться временемъ.

Какъ пользоваться?—По тому-же правилу: *всѣмъ время, и время всякой вещи подъ небесемъ*. Слѣдовательно, всякому времени должно быть опредѣлено свое дѣло и всякому дѣлу свое время—великому большее, малому меньшее, но всякому свое непремѣнно. Нѣтъ большаго и важнѣйшаго дѣла, какъ спасеніе души и приобрѣтеніе жизни вѣчной; потому дѣло сіе и должно быть единственною цѣлію нашей жизни, на него исключительно и должно быть посвящено все время жизни. Не то хотимъ сказать мы, чтобы для сего должно было оставить совершенно всѣ дѣла общественныя и домашнія, но то, чтобы

вся дѣятельность наша и въ жизни общественной и въ жизни семейной одушевлялась мыслию о жизни будущей; чтобы всякое дѣло освящалось молитвою, предпринималось не по влеченію растлѣннаго сердца, но по чистому сознанию долга, предписаннаго закономъ Божиимъ, совершалось не для удовлетворенія прихотей и страстей, но во славу Божию, по оному правилу апостольскому: *аще есте аще ли пиете, вся во славу Божию творите*. Само собою разумѣется, что при семъ должно наблюдать надлежащій порядокъ и въ самомъ родѣ дѣлъ. Дѣла, непосредственно относящіяся къ служенію Богу и прославленію Его Имени, по долгу, займутъ первое мѣсто, и время, посвященное имъ, не должно быть отнимаемо у нихъ безъ особенно-крайней нужды. Пусть дни святые святятся молитвою, благоговѣйнымъ чтеніемъ и размысленіемъ, дѣлами человеколюбія и благотворенія ближнимъ. Пусть дни сѣтованія и покаянія будутъ посвящены неотложно сѣтованію о грѣхахъ своихъ, покаянію и воздыханіямъ о небесномъ отечествѣ. Пусть начало, середина и окончаніе и каждаго работнаго дня освятятся уединенною молитвою къ Отцу небесному. Пусть часть ночнаго покоя будетъ посвящена для ежедневнаго испытанія совѣсти, обзрѣнія дневныхъ дѣлъ и грѣховъ.—Дѣла служенія благу общему должны, по долгу, предшествовать дѣламъ, относящимся къ нашему личному благу. Если во всемъ и всегда мы пользуемся трудами другихъ, то справедливость требуетъ заслужить право пользоваться чужими трудами: *вся елика аще хотите, да творятъ вамъ чловѣцы, тако и вы творите имъ; въ нюже бо мѣру мѣрите, возмѣрится вамъ*. (Матѹ. 7, 12, 2). Словомъ, пусть во всѣхъ дѣлахъ нашихъ будетъ всѣмъ время, и время всякой вещи. Наука простая, для всѣхъ и всегда удобоисполнимая! Что нужно для преспѣянія въ сей наукѣ? Помнить то же правило Мудраго: *всѣмъ время, и время всякой вещи подъ небесемъ*. Время, а не вѣчность!—время, котораго свойство протекать быстро и невозвратно. Нельзя возвратить назадъ ни одной секунды, а потому нельзя перемѣ-



нить или уничтожить ни одного дѣла; ибо всякому времени принадлежит свое дѣло и всякому дѣлу—свое время. Одно только всемогущество Искупителя нашего, за искреннее раскаяніе, можетъ изглаждать содѣланное нами!—Съ другой стороны, пространство между временемъ *рождатися* и временемъ *умирати* (Еккл. 3, 2) проходитъ такъ быстро и непримѣтно, что смерть, большею частію, постигаетъ насъ тогда, когда всего менѣе ожидаемъ ее; принуждены бываемъ разлучаться съ міромъ тогда, когда всего менѣе хотѣлось бы того. Мысль о сей краткости, непостоянствѣ и измѣнчивостя времени и всего временнаго не должна оставлять насъ ни на одно мгновеніе. Если бы намъ сказали, что настоящій день есть послѣдній день нашей жизни; мы, безъ сомнѣнія, употребили бы его весь на возможно лучшее приготовленіе къ смерти, забыли бы обо всемъ окружающемъ насъ,—весь міръ казался бы для насъ чуждымъ. Что жъ мѣшаетъ намъ представлять себѣ послѣднимъ и каждый день жизни? Почему-же и дѣйствительно не быть ему послѣднимъ? Кто положилъ завѣтъ съ смертію? Какой ангелъ придетъ заблаговременно возвѣститъ намъ день кончины, когда самъ Господь сказалъ намъ: *бдите убо, яко не вѣсте дне ни часа, въ оныяже Сынъ человеческій придетъ* (Матѳ. 25, 13)?

*Блюдите убо, како опасно ходите, не якоже немудри, но якоже премудри; икупующе время, яко дніе лукави суть* (Ефес. 5, 15, 16). Аминь.

---

**Высокопреосвященнѣйшій Димитрій (Муретовъ),  
Архіепископъ Херсонскій и Одесскій (краткая  
біографія Святителя,—къ столѣтію со дня его  
рожденія).<sup>1)</sup>**

Премудрый сынъ Сираховъ, приступая къ изображенію дивныхъ подвиговъ славныхъ мужей и „отцовъ“ народа Ев-

---

<sup>1)</sup> Родился 16-го янв. 1811 г.; сконч. 14 нояб. 1883 г.

рейскаго, говорить о нихъ такимъ образомъ: „Суть, иже оставиша имя, еже повѣдати хвалы: тѣлеса ихъ въ мирѣ погребена быша, а имена ихъ живутъ въ роды: премудрость ихъ повѣдаютъ людіе, и похвалу ихъ исповѣсть церковь“ (Прем. Сир. XLIV, 8. 13. 14).

Эти слова Премудраго какъ нельзя лучше подходятъ къ личности, характеру и славнымъ дѣяніямъ знаменитаго нашего земляка — рязанца, великаго святителя Божія, Архіепископа Димитрія Херсонскаго и Одесскаго, столѣтіе со дня рожденія котораго имѣеть исполниться въ началѣ 1911 года (16 янв.).

„Строго и полно воспроизвести и оцѣнить величественный образъ архипастыря, какъ человѣка и дѣятеля, можетъ только внимательный судъ времени, поколѣній и исторіи“, — такъ писалось въ свое время на страницахъ нашихъ Рязанскихъ Епарх. Вѣдомостей (за 1883 г. № 24) въ некрологической замѣткѣ по случаю кончины Архіеписк. Димитрія.

Замѣчаніе это остается въ своей силѣ и до сего времени; а посему мы, не претендуя на полное и всестороннее изображеніе великой личности святителя Димитрія въ настоящемъ краткомъ біографическомъ очеркѣ, — постараемся представить въ немъ только самые важные и наиболѣе выдающіеся факты изъ жизни сего краснорѣчиваго проповѣдника и знаменитаго богослова церкви Русской.

Архіепископъ Димитрій родился въ селѣ Лучинскѣ, Пронскаго уѣзда, Рязанской губ. Родителемъ Преосв. Димитрія былъ приходскій о. діаконъ с. Лучинска, *Иванъ Алексѣевичъ*, человѣкъ искренне благочестивый и по своему времени хорошо образованный, окончившій полный курсъ семинарскихъ наукъ (при просвѣщенномъ и благостномъ Архіепископѣ Рязанскомъ Симонѣ Лаговѣ) <sup>1)</sup>; мать Преосв. Димитрія, *Наталья Семеновна*, была женщина простая, даже неграмотная, но по-

<sup>1)</sup> † 1804 г.

истинѣ высокодобродѣтельная, набожная, строго соблюдавшая все правила христіанской жизни и не лишенная природныхъ дарованій. Родившійся у нихъ 16-го января 1811 года *первенецъ* <sup>1)</sup> нареченъ былъ *Климентомъ*, въ честь священномученика Климента, епископа Анкирскаго (память 23-го янв.). Промыслу Божию угодно было дать нѣкоторое указаніе на будущность новорожденного младенца еще до появленія его на свѣтъ. Не задолго до рожденія сына, Наталья Семеновна видѣла слѣдующій, поразившій ее сонъ. Стоитъ она на самомъ берегу рѣки и моетъ бѣлье. Не успѣла еще кончить работу, какъ видитъ, что по берегу рѣки, прямо къ ней идетъ человѣкъ въ необыкновенномъ, невиданномъ ею церковномъ облаченіи, съ золотою шапкою на головѣ. Страхъ заставилъ ее проснуться. Нѣкоторое время сосѣди и родные, по рассказанному Натальей Семеновной сновидѣнію, называли ее, конечно въ шутку, архіерейской матерью. Потомъ все забыли объ этомъ; не забыла только сама видѣвшая пророчесвенный сонъ и дожившая до исполненія его.

Счастливо и незамѣтно протекли отроческіе годы даровитаго мальчика Климента, на лонѣ живописной и богатой красивыми видами природы села Лучинска, подъ бдительнымъ надзоромъ и нравственнымъ руководствомъ религіозно настроенныхъ родителей, сумѣвшихъ вкоренить свою религіозность и въ сердце кроткаго своего дитяти, уже съ 7-ми лѣтъ принимавшаго дѣятельное участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Глубокое знаніе Церковнаго Устава, приводившее впоследствии въ изумленіе всехъ, знавшихъ юношу Климента Муретова, получено было имъ еще въ отроческихъ лѣтахъ, на клиросѣ приходской церкви родного села Лучинска.

На десятомъ году Климента отдали въ Сапожковское духовное училище, въ списки котораго онъ и быть внесенъ съ

1) Впоследствии Преосв. Димитрій.

фамиліей дядей своихъ—*Муретовъ*. Робкій и застѣнчивый, хотя и весьма даровитый мальчикъ едва-было не затерялся и не погибъ въ массѣ своихъ товарищей—„Камчатниковъ“, „сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертной“, еслибы на него не обратили вниманія новые для тогдашняго Сапожковскаго Училища,—талантливые и по своему времени отличные учителя—латинскаго языка *Ив. Исидоровичъ Соборовъ* (отецъ недавно скончавшагося Епископа Архангельскаго Наѳанаила) и—русскаго языка *Григорій Ивановичъ Покровскій* (впослѣдствіи Смотритель Училища и Соборный Сапожковскій Протоіерей). Мало по малу, подъ руководствомъ этихъ отличныхъ преподавателей, Климентъ Муретовъ дошелъ до самыхъ первыхъ мѣстъ и уже отселѣ ревниво держалъ ихъ за собою во все послѣдующее время ученія—и въ Училищѣ, и въ Семинаріи, и даже до окончанія академическаго курса. Изъ Сапожковскаго Училища онъ былъ выпущенъ съ отличной аттестаціей, подъ № 1-мъ, не смотря на то, что невообразимыя понашему времени условія квартирной его жизни и ужасная школьная обстановка въ Училищѣ,—эти сырые и никогда не топленные классы, биткомъ набитые учениками, одѣтыми въ тулупы и валенки, или лапти, отсутствіе учебниковъ, жестокія тѣлесныя наказанія, притупляющая зубристика, требуемая нѣкоторыми учителями—рутинерами, и т. п.—всего менѣе располагали къ прохожденію училищнаго курса.

Въ 1826 году Климентъ Муретовъ, на 16-мъ году отъ рожденія, перешелъ изъ Сапожковскаго Училища въ Рязанскую Семинарію, гдѣ вскорѣ-же оказался выдающимся по способностямъ и познаніямъ между всѣми поступившими изъ разныхъ училищъ Епархіи. Особенно отличали его: молодой и талантливый профессоръ *Пав. Игн. Беневоленскій* (впослѣдствіи бакалавръ Моск. дух. Академіи), читавшій „риторику“, а потомъ философію; О. Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Арсеній* (Москвинъ, впослѣдствіи Митрополитъ Кіевскій, † въ 1876 г.) и незабвенный Инспекторъ нашей Семинаріи, Протоіерей *Николай Александровичъ Ильдомскій*.



Талантливость Климента Муретова обнаружилась въ полномъ блескѣ при ревизіи нашей Семинаріи, которая произведена была въ 1828 году, знаменитымъ профессоромъ-философомъ Московской Дух. Академіи, Ѳ. А. Голубинскимъ: Кл. Муретовъ, съ дозволенія ревизора, написалъ *отличными стихами* экепромптъ на данную всему классу тему: „Наполеонъ I на островъ Св. Елены“; сочиненіе юнаго „ритора“ до такой степени восхитило ревизора, что онъ поспѣшилъ выразить автору публично свое полное одобреніе: „твои стихи“, сказалъ онъ Муретову, „такъ хороши, что ихъ хоть сейчасъ можно напечатать въ любомъ журналѣ. Я ихъ возьму себѣ на память, а тебѣ дарю вотъ эти три ягодки (вишни): я увѣренъ, что ты созрѣешь въ наукахъ, какъ эти плоды“. Результатомъ этой ревизіи и публичныхъ испытаній для Кл. Муретова былъ переводъ его въ философскій классъ первымъ ученикомъ.

Прошедши съ успѣхомъ двухгодичный философскій курсъ, Кл. Муретовъ въ „богословіи“ обратилъ на себя особое вниманіе дѣятельнаго и умнаго о. Ректора,—вышеупомянутаго Архимандрита *Арсенія*,—своими сочиненіями на богословскія темы и особенно первыми опытами *церковной проповѣди*, которая въ послѣдствіи оказалась любимымъ духовнымъ дѣланіемъ Преосвящ. Димитрія и доставила ему громкую всероссійскую извѣстность. Здѣсь, въ нашей Семинаріи, получили начало тѣ добрыя отношенія между учителемъ и ученикомъ, изъ которыхъ въ послѣдствіи образовалась искренняя, глубоко-поучительная связь двухъ святителей, продолжавшаяся во всю ихъ земную жизнь...

Отличаясь въ Семинаріи хорошими успѣхами, Кл. Муретовъ еще болѣе отличался отъ своихъ товарищей чисто-монашескимъ поведеніемъ. Добрые ростки нравственности, привитые въ родительскомъ домѣ, возрастали въ школѣ и приносили добрые плоды: въ богословскомъ отдѣленіи отмѣтки о. Инспектора Н. А. Ильдомскаго отличаютъ его поведенію не какъ ученика, а скорѣе какъ „мужа совершенна“: онъ „от-

мѣнно добръ и кротокъ“, „отличается постоянствомъ и тихостью“, — „его кроткая и честная жизнь ставитъ его выше другихъ“. Посему не удивительно, если на него именно (и на его товарища Я. Г. Виноградова) палъ выборъ Семинарскаго Начальства, когда впервые \*) изъ Кіевской Духовной Академіи въ 1831 году получено было требованіе о присылкѣ двухъ лучшихъ учениковъ Рязанской Семинаріи въ составъ новаго VII-го академическаго курса. Клименту Муретову не дали даже и окончить полнаго богословскаго курса въ Семинаріи, а послали его въ Кіевскую Академію по истеченіи одного лишь года его пребыванія въ богословскомъ классѣ (классы въ то время были двухгодичные: 2 года „риторика“, 2 года „философія“ и 2 г. „богословіе“). Нѣкоторые вполнѣ естественные пробѣлы въ богословскихъ познаніяхъ Кл. Муретова были пополнены имъ, во время его пребыванія въ Рязани въ каникулярное время, подъ непосредственнымъ руководствомъ самого Ректора Арсенія, равно какъ и прочихъ профессоровъ, каковая подготовка къ Академіи была даже болѣе полезна, нежели обычныя классныя занятія, ибо прямѣе и ближе вела къ намѣченной цѣли.

Трогательно простившись съ родителями, Кл. Муретовъ 1-го авг. 1831 года отправился въ далекій по тому времени путь — въ Кіевскую Академію и тамъ блестяще сдалъ пріемныя экзамены, занявъ въ общемъ списокѣ новопоступившихъ студентовъ обычное для себя 1-е мѣсто. Вѣсть объ этомъ дошла до Рязанской Епархіи и доставила много радости какъ Семинарскому Начальству, такъ особенно родителямъ и всѣмъ роднымъ Климента.

Прежде чѣмъ говорить объ академической жизни Климента Муретова, необходимо сказать, что изъ себя представляла въ то время Кіевская Академія. Если можно сравнить наши Академіи съ древне-классическими, носившими имена великихъ учителей, то Кіевская Духовная Академія 30-хъ годовъ прош-

\*) До того времени лучшіе ученики нашей Семинаріи посылались въ окружную — Московскую Д. Академію.

лаго—XIX столѣтія по справедливости могла называться „Академіей Иннокентія“ 1): имя этого великаго мужа слишкомъ ярко въ ея исторіи.

Вступивъ въ управление родной Академіей въ 1830 году, Иннокентій сразу-же наложилъ на нее свою мощную руку и повелъ ее по пути совершенствованія далеко впередъ.

„Послѣ пяти лѣтъ перваго десятилѣтія, Академія около 10 лѣтъ живетъ съ однимъ ректоромъ, ея воспитанникомъ и первенцемъ, возвратившимся къ ней (изъ Спб. Академіи) съ новымъ запасомъ развившихся рѣдкихъ дарованій, знаній опытности, энергіи и уже нажитой извѣстности. Разнообразіе знаній, широта воззрѣній, даръ инициативы, чуткой къ запросамъ современной науки и жизни, давали ему умѣнье открывать и постигать, и, когда нужно, оживлять и направлять сказавшіяся дарованія и научныя стремленія въ средѣ академической“ („50-лѣтній юбилей Кіевск. дух. Акад.“ Кіевъ. 1869 г. стр. 94). Первою и важною реформою Иннокентія въ Кіевской Академіи было *введеніе русскаго языка* (вмѣсто латинскаго) *въ преподаваніе наукъ богословскихъ и философскихъ*. Докторъ Богословія, блестящій профессоръ, Иннокентій умѣлъ вызывать энергію и у другихъ дѣятелей науки: поощряя полезныхъ и достойныхъ профессоровъ, которыхъ засталъ въ Академіи, онъ особенно удачно умѣлъ выбирать и намѣчать новыя силы; слѣдя за преподаваніемъ всѣхъ наукъ, онъ открылъ нѣсколько новыхъ кафедръ и руководилъ учеными занятіями какъ студентовъ, такъ и бакалавровъ; самъ составлялъ программы, читалъ примѣрныя лекціи и произносилъ блестящія проповѣди; словомъ,—во всемъ подавалъ лучший примѣръ подражанія и энергично проводилъ свои идеалы.

Со стороны ближайшихъ сослуживцевъ и подчиненныхъ, равно какъ и со стороны высшаго попечителя—ученаго митрополита Евгенія \*) реформаторская дѣятельность Иннокентія

1) Разаумѣется „Русскій Златоустъ“—Иннокентій Борисовъ, впоследствии Архіепископъ Херсонскій, род. 1800 г., † 1857 г.

\*) Болховитинова; † въ 1837 г.

не только не встрѣчала никакого противорѣчія, — напротивъ, всѣ его благія начинанія принимались съ довѣріемъ и любовью, пользуясь сочувствіемъ и содѣйствіемъ всѣхъ, желавшихъ общаго блага. Именно съ начала 30-хъ годовъ жизнь Кіевской Академіи потекла по широкому руслу, благодаря, главнымъ образомъ, Иннокентію: „онъ, по словамъ ея историка \*\*), „все одушевлялъ, всему давалъ движеніе и жизнь“.

Другимъ „столпомъ“ Кіевской Академіи того времени былъ первый ея философъ, докторъ Богословія, протоіерей *Ив. Мих. Скворцовъ*.

Этотъ ученый мужъ, въ теченіе почти 30-ти лѣтъ, имѣлъ видную и вліятельную роль не потому только, что занималъ важнѣйшую кафедру въ званіи ординарнаго профессора, но и по своему характеру и, особенно, по той широкой извѣстности и славѣ, какою онъ заслуженно пользовался, какъ самостоятельный философъ и рѣдкій профессоръ. Его вліяніе на академическія дѣла того времени настолько было сильно, что періодъ его служенія совмѣстно съ Иннокентіемъ можно было бы въ исторіи Кіевской Академіи назвать періодомъ „Иннокентіе—Скворцовскимъ“.

Нельзя здѣсь обойти молчаніемъ третьяго „мужа совѣта“ — инспектора Академіи, *Архимандрита Іереміи*, славнаго не столько своей ученостью, сколько истиннымъ и суровымъ аскетизмомъ и глубоко-благочестивымъ настроеніемъ; онъ имѣлъ сильное вліяніе на учащихся, „какъ носитель духа древняго и чистаго, коимъ жили и управлялись подвижники первыхъ вѣковъ христіанства“. Какъ извѣстно, этотъ Іеремія (Соловьевъ) скончался въ глубокой старости (на 85-мъ г.), въ епископскомъ санѣ, на покоѣ, въ тѣсномъ затворѣ, въ одномъ изъ Нижегородскихъ монастырей...

На мягкую и благочестиво настроенную душу юноши Климентя суровый аскетъ Іеремія имѣлъ, несомнѣнно, очень боль-

\*\* ) Аскоченскій. „Ист. Кіев. Дух. Ак.“, СПБ., 1863 г., стр. 119.



шое вліяніе, а впослѣдствіи оказаль ему содѣйствіе и поддержку въ дѣлѣ принятія имъ иноческаго чина.

Къ этому знаменитому академическому триумфату (Инокентій, Іеремія и Скворцовъ), имѣвшему особо сильное вліяніе на Климента Муретова, — на образованіе ума его и сердца и на дальнѣйшую судьбу въ его жизни, — нужно присоединить еще весьма популярнаго въ свое время профессора церковнаго краснорѣчія (Гомилетики) Я. Косм. Амфитеатрова, котораго самъ „Русскій Златоустъ“, — Инокентій, называль „золотымъ гомилетикомъ и отличнымъ проповѣдникомъ“.

Но, конечно, изъ всѣхъ этихъ профессоровъ наиболее сильное впечатлѣніе на студентовъ производилъ своими лекціями знаменитѣйшій изъ знаменитыхъ богослововъ — Инокентій. Студенты VІІ курса Кіевской Академіи слушали Инокентія въ лучшій періодъ его профессорства. Сдѣлавшись ректоромъ, онъ свободно выбираль темы для своихъ лекцій и не стѣснялся границами программъ; съ другой стороны, годы опытности сдѣлали его болѣе солиднымъ и болѣе глубокимъ въ богословствованіи; блестящая внѣшность его чтеній оставалась неизмѣнною. Всѣмъ извѣстно, что никто изъ нашихъ профессоровъ-богослововъ не производилъ такого сильного и глубокаго дѣйствія на слушателей, какъ Инокентій. Всѣ ученики Инокенія всю жизнь, можно сказать, жили подъ впечатлѣніями его уроковъ: они любили вспоминать своего учителя и даже гордились званіемъ его учениковъ. Тѣмъ болѣе сильное дѣйствіе лекціи Инокентія производили на восприимчивую душу Кл. Муретова, и дѣйствіе самое глубокое, и благотворное: Преосвящ. Димитрій, независимо отъ особыхъ отношеній его къ Инокентію, всегда благоговѣль предъ неизмѣримою широтою талантовъ своего учителя, удивлялся всеобъемлемости его ума и высоко цѣнилъ его мнѣнія и сужденія. Съ другой стороны и учитель — Инокентій весьма замѣтнымъ образомъ отличаль талантливаго первенца VІІ курса своей Академіи: видны были особыя заботы о ректора Ин-

нокентія о Климентѣ Муретовѣ, имѣвшія цѣлю приготовить его къ особому предназначенію.

Не удивительно, если, подъ руководствомъ такихъ блестящихъ наставниковъ и при счастливыхъ условіяхъ обеспеченной академической жизни, безпримѣрно трудолюбивый и неизмѣнно любознательный Муретовъ работалъ надъ науками, можно сказать, не покладая рукъ. „Еще на скамьѣ учащихся онъ удивлялъ и наставниковъ, и своихъ слушателей безпримѣрнымъ, неутомимымъ трудолюбіемъ“<sup>1)</sup>. А чтобы всецѣло отдаться наукѣ и подвигамъ благочестія и богомыслія, Кл. Муретовъ за годъ до окончанія курса, 1-го сент. 1834 года, *принялъ иночество*, съ благословенія своихъ родителей и къ великой радости о. Ректора Иннокентія и о. Инспектора Іереміи, которые, безъ вѣдома постригаемаго, сами нашли ему и наиболѣе подходящее монашеское имя *Димитрія*, посвятивъ его Святителю Димитрію, Митрополиту Ростовскому, великому ревнителю духовнаго просвѣщенія и бывшему питомцу Кіевской Духовной Академіи. Едва-ли нужно упоминать, что академическій курсъ былъ оконченъ іеродіак. Димитріемъ блистательно и званіе 1-го магистра VІІ курса получено было имъ по праву, какъ законное воздаяніе за необычайные таланты и безпримѣрное трудолюбіе. Курсовое—магистерское разсужденіе писано было имъ на тему: „О путяхъ Промысла Божія въ обращеніи грѣшниковъ и о путяхъ покаянія для обращаемыхъ“. Сочиненіе это, какъ одно изъ лучшихъ, напечатано было въ 1-мъ томѣ „Собранія сочиненій студентовъ Кіевской Духовной Академіи“. Рецензентомъ его былъ Ректоръ Иннокентій, давшій о немъ самый лестный отзывъ; а затѣмъ, по законамъ и обычаямъ того времени, оно, вмѣстѣ съ другими подобными, сочиненіями, было отправлено въ Синодъ, откуда эти сочиненія разсылались для вторичной и окончательной оцѣнки знаменитѣйшимъ авторитетамъ въ области богословской науки.

1) Надгроб. рѣчь прот. Поуруженко, ученика преосв. Димитрія.

Курсовое сочиненіе іеродіакона Димитрія попало на рецензію къ Митрополиту Московскому Филарету и получило верховную, такъ сказать, санкцію отъ этого неумолимо-строгаго и весьма не щедраго на похвалы критика—рецензента: „Добрѣ, добрый о. Димитрій“!—таковыя краткія, но весьма знаменательныя слова угодно было начертать на произведеніи юнаго инока Димитрія мудрому Московскому Святителю. Эта краткая рецензія строгаго судьи выражала какъ удовольствіе читавшаго, такъ и одобреніе и мѣткую характеристику автору: одною краткою фразою выражены и достоинство добраго, хорошаго сочиненія, и рѣдкая доброта души автора,—впослѣдствіи—отличительная черта будущаго іерарха, безконечно благостнаго и нищелюбиваго...

Тотчасъ-же по окончаніи учебнаго года 1-й магистръ VII курса, іеродіаконъ Димитрій, оставленъ былъ при Академіи для занятія преподавательской должности, затѣмъ 24 іюня того-же 1835 года былъ возведенъ въ іеромонаха, а съ начала слѣдующаго учебнаго года мы видимъ его уже бакалавромъ по классу богословскихъ наукъ, на новооткрытой кафедрѣ „Чтенія Свящ. Писанія и герминевтики“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

### **Истинная жизнь человѣка.**

*„Жизнь человека не зависитъ отъ изобилія его имѣнія“* (Отъ Луки, гл. 12. 15).

Эта общая и широкая истина была высказана по частному и незначительному случаю. Одинъ изъ слушателей Господа, молодой человѣкъ, обратился къ Нему съ просьбой: „Учитель! скажи брату, чтобы онъ раздѣлилъ со мной наслѣдство.“ Братъ, вѣроятно, стоялъ здѣсь же. Онъ былъ старшимъ и твердо стоялъ за права старшинства. Отказав-

шись отъ разсмотрѣнія дѣла по формальному правовому началу, чуждому Евангелію, Спаситель указалъ на истинную причину всѣхъ имущественныхъ споровъ: „Смотрите, берегитесь любостыжанія“.

Оно не только вредно для мира между людьми, но и приводитъ къ неправильному взгляду на жизнь человѣческую, ставя ее въ ложную зависимость отъ изобилія имѣнія. Мысль о маловажности богатства для счастья не чужда была и сознанію язычниковъ. Поэтъ времени Августа писалъ: „ни домъ, ни угоды, ни деньги, ни запасъ золота не избавятъ тѣло больного хозяина отъ лихорадки, а душу его отъ заботъ“ (Горацій, I ep. 2, 47).

Какое бы вы ни имѣли понятіе о человѣческой жизни,— не Писаніе только, но и каждодневный опытъ показываютъ, что жизнь не сводится къ внѣшнему существованію. Каждый, попавшій во власть немощей, чувствуетъ, что его жизнь состоитъ въ зависимости не отъ однихъ медицинскихъ снадобій и ухода, но отъ возстановленія правильныхъ управленій органовъ его тѣла. Каждый учащійся знаетъ, что его умственная жизнь состоитъ не въ содержаніи изучаемыхъ имъ книгъ и дисциплинъ, не въ мысляхъ [другихъ людей, съ такимъ стараніемъ заносимыхъ въ памятную книжку; но въ усвоеніи этого капитала его памятью и въ переработкѣ его органомъ мысли.

Но нѣкоторыя самоочевидныя истины—легки для признанія на словахъ и трудны для проведенія въ жизнь. Тоже сказать должно о занимающемъ насъ изреченіи Спасителя: „жизнь чловѣка не зависитъ отъ изобилія его имѣнія.“ Это изреченіе для ума почти излишне по своей азбучности, но дѣйствительность весьма рѣдко согласуется съ этой азбукой. Вотъ предъ нами примѣръ этихъ двухъ братьевъ; ни одинъ изъ нихъ не подумалъ бы оспаривать высказанную Христомъ истину.

Но ихъ взаимныя отношенія сложились такъ, будто бы



жизнь одного зависѣла отъ того, чтобы не дать доли брату, а другого, — чтобы получить эту долю. Подобными явленіями окружены и мы христіане. Напримѣръ, предъ гробомъ умершаго хозяина ближайшіе родственники мечутъ другъ на друга злобные взгляды, перекидываются обидными словами, а дальше вражда, сутяжничество... Такъ мало эта истина о жизни проникла въ жизнь!

Общепризнанность высказанной Господомъ истины нисколько не умаляетъ ея значенія, такъ какъ эта истина І. Христомъ не только выражена, но и осуществлена. Мы обычно стремимся къ улучшенію своей житейской обстановки, а Онъ добровольно избралъ для Своего явленія поработенный народъ, бѣдное семейство, и въ спутники, въ сотрудники привлекъ Себѣ незначительныхъ людей. Лисы обладаютъ норами и птицы небесныя устрояютъ себѣ гнѣзда, а Спаситель рода человѣческаго не имѣетъ мѣста для успокоенія Своего послѣ трудовъ! Конецъ же Его земного поприща болѣе всего удостоверяетъ, что Онъ не ставилъ Свою жизнь въ зависимость отъ „имѣнія“ и внѣшнихъ условій. „Вы знаете“, пишетъ апостоль (2 Кор. 8, 9), „благодать Господа нашего Іисуса Христа, что Онъ, будучи богатъ, обнищалъ ради васъ, дабы вы обогатились Его нищетою“. Онъ щедро обогатилъ насъ тѣмъ богатствомъ, которое ставитъ насъ внѣ зависимости отъ избытка имѣнія.

Но человѣкъ по большей части живетъ въ такой обстановкѣ, которая заставляетъ его забывать о внутреннемъ содержаніи жизни. Возьмемъ большіе города. Въ нихъ миллионы человѣческихъ существъ могутъ позабыть, что существуетъ дѣвственно прекрасная, богозданная красота природы. Навсемъ здѣсь надпись человѣческаго знанія, искусства, изобрѣтательности. Величественныя зданія, роскошныя магазины, искусственное освѣщеніе, искусственное передвиженіе — трамваи, автомобили, безчисленныя проволоки для движенія невидимой матеріи — силы электричества, а на окраинахъ города

громыханіе поѣздовъ, шумъ фабричной производительности, — все это заставляетъ забыть, что смыслъ человѣческой жизни не въ этомъ наружномъ оживленіи, не въ пріобрѣтеніи цѣнностей для наибольшаго участія въ этомъ оживленіи, а въ чемъ то другомъ.

Подобный самообманъ возможенъ и на лонѣ природы, при ослѣпительномъ свѣтѣ лѣтняго солнца и при зрѣлищѣ производительности природы. Припомнимъ притчу Господа о безумномъ евангельскомъ богачѣ (Лк. XII, 16—21). Богатый урожай заставилъ его забыть, что его жизнь не зависитъ отъ избытка имѣнія, и онъ рѣшилъ перестроить свои житницы, собрать въ нихъ плоды урожая и успокоить на многіе годы свою душу возможностью безпечальной, сытой, празднои и веселой жизни. Но умны ли были его соображенія и намѣренія? „Безумный“! отвѣчалъ ему Господь, „въ эту ночь душу твою возьмутъ у тебя“.

Въ образованномъ обществѣ пристрастіе къ богатству нерѣдко замѣняется пристрастіемъ къ предметамъ роскоши, къ произведеніямъ искусства и къ книгамъ. Преданный искусству и литературѣ человѣкъ обыкновенно не видитъ въ своей страсти ничего предосудительнаго, а, напротивъ, только похвальное. Онъ-де поклонникъ идей, но не вещей. Какой самообманъ! И онъ—идолопоклонникъ, и онъ связалъ свою личность съ тѣмъ, что не составляетъ его жизни, съ чѣмъ, онъ должнъ разстаться. Жалкій онъ! Это видно на примѣрѣ кардинала Мазарини. Умиравшаго его носили на постель по заламъ его дворца для обзора сокровищъ наукъ и искусствъ, имъ собранныхъ. Когда онъ оставался безъ призора нянекъ и врачей, онъ самъ поднимался съ постели, страдающій, блѣдный; пошатываясь, пробирался онъ къ своимъ сокровищамъ, и къ мукамъ тѣла прибавлялись муки разставанія съ этими сокровищами. Когда наблюденіе за нимъ, по необходимости, усилилось, онъ лежалъ и ворчалъ: „все это приходится оставить“. Онъ приказывалъ приносить къ себѣ то тотъ, то дру-

гой предмет роскоши и искусства, жадно смотрѣлъ на него и, истощенный муками тѣла и души, стоналъ: „и это придется оставить“. Но, не утерпѣвъ, онъ сказалъ графу Бриенну: „Дайте мнѣ вашу руку; я, правда, слабъ и истощенъ, но мнѣ нужно быть въ библіотекѣ“. Дойдя при помощи графа до библіотеки, онъ показывалъ то на ту, то на другую картину съ словами: „смотрите, несравненный Корреджіо; а вонъ „Венера“ Тиціана и этотъ неподражаемый „Потопъ“ Антонія Карацци. Ахъ, мой бѣдный другъ, съ этимъ приходится разставаться. Богъ свидѣтель, дорогія картины, какъ я любилъ васъ“. <sup>1)</sup>

Можно и не быть привязаннымъ къ чему либо внѣшнему и въ тоже время быть преданнымъ слугою того, что не представляетъ необходимаго для жизни. Такова забота о своей репутаціи личной, или семейной, или корпоративной, заставляющая въ ущербъ жизни дорожить общественнымъ мнѣніемъ. Что скажутъ? Что скажутъ, если я не выражу своего гостеприимства въ постановкѣ хмельныхъ напитковъ, которые считаю я вредными, и жестяныхъ коробочекъ (съ консервами, которыя мнѣ не по карману)? Что скажутъ, если я воздержусь изъ свободы сдѣлать разорительный для меня и безобразный пиръ на весь миръ? Что скажутъ, если я не устрою пышныхъ похоронъ? Что скажутъ, если я не озабочусь приготовить приданое дочерямъ? Что, если я не буду на всякое лѣто покупать имъ новыя шляпки? Какъ много подобныхъ условностей во всякомъ положеніи и сословіи! И большинство людей всю жизнь маются, отбываютъ рабскую повинность общественному мнѣнію, вѣрнѣе, общей глупости. „Не бойся, когда богатѣеть человѣкъ, когда слава дома его умножается: ибо, умирая, не возьметъ ничего; не пойдетъ за нимъ слава его. Человѣкъ, который въ чести и неразуменъ, подобенъ животнымъ, которыя погибаютъ“ (Псал. 48, 17, 18 и 21).

<sup>1)</sup> См. *Memoires inedites de Louis—Henri de Lomenie, Comte Brienne*. Paris. 1828. II, 114—117.)

Бываютъ души болѣе благородныя, не гоняющіяся за людскою молвой, но преданныя благородной страсти къ наукѣ. Не приходится ли и имъ убѣждаться, что истинная жизнь не состоитъ въ знаніяхъ? Конечно, нѣтъ, если предметъ ихъ познаній предвѣчный Вседержитель. „Сія же есть жизнь вѣчная, да знаютъ Тебя, единого истиннаго Бога и посланнаго Тобою Іисуса Христа“ (Ин. 17, 3). Но бываютъ знанія съ инымъ центромъ, знаніе чисто внѣшнее для человѣка, не приближающее его къ Первопричинѣ и не помогающее ему установить правильное отношеніе къ Богу, людямъ и себѣ; бываетъ знаніе скороспѣлое, дилетантское, тенденціозное, знаніе, которое кичитъ человѣка и которое въ концѣ міровой жизни упразднится (1 Кор. 13, 8), т. е. окажется ненужнымъ и неистиннымъ. О такомъ знаніи справедливо сказать, что не въ избыткѣ его—жизнь человѣческая.

Вообще, жизнь человѣческая не состоитъ въ обладаніи чѣмъ либо; знаніе, честь, богатство—все минетъ; истинная жизнь человѣка состоитъ не въ имѣніяхъ его, а въ богатствѣ его духовнаго развитія и совершенства. Истинная, не переходящая жизнь человѣка—христіанина состоитъ въ нравственномъ самоусовершенствованіи, въ уподобленіи Отцу Небесному (Мѣ. V, 48), въ постоянномъ, живомъ общеніи съ Богомъ и Искупителемъ нашимъ І. Христомъ (Колос. 3, 3), въ вѣрѣ, надеждѣ, любви, молитвѣ, покаяніи, въ близости къ источнику правды и мира—Спасителю Богу.

Въ непосредственной связи съ человѣческими отношеніями къ Высшему Существу стоятъ отношенія къ ближнимъ.

По слову Свящ. Писанія эти отношенія къ ближнимъ должны созидаться на любви и самоотверженіи. Практическое приложеніе эти христіанскія добродѣтели находятъ для себя въ дѣлахъ милосердія.

Христіанину естественно щедрить при всякомъ случаѣ: при успѣхѣхъ и прибыли, по случаю скорби и смерти близкихъ, по случаю праздниковъ и постовъ. Христіанину естественно



радоваться всякому случаю благотворенія и благотворить даже прежде просьбы, уподобляясь Отцу небесному.

Благотворительность оздоравливает душу человека отъ тѣхъ нравственныхъ недуговъ, которые наносятъ ей грѣхи и неправды. Это прекрасно выражено прор. Данииломъ (гл. 4, ст. 24): „грѣхи твоя милостынями искупи и неправды твоя щедротами убогихъ“!

Прот. Ст. О—въ.

### Новогодняя дума.

Золотые огни  
Засверкали вдали,  
Что сулятъ намъ они?—  
Безмятежные дни  
Для печальной земли?  
Или море тревогъ?  
Или горы заботъ?  
Человѣкъ такъ убогъ.  
Ужъ давно занемогъ  
Его царственный родъ.  
Уже много вѣковъ  
Надъ землею пронеслось.  
Милліоны сыновъ  
Смерть сразила безъ словъ,  
Много кануло слезъ...  
Много горя прошло,  
Укатилось бѣдъ.  
Расширилося зло,  
Поднималось, росло,  
Заполняло весь свѣтъ.  
Человѣкъ погибалъ,  
Міръ лежалъ весь во злѣ  
И мучительно ждалъ,  
Новый вѣкъ чтобъ насталъ  
На печальной землѣ.

И пришелъ этотъ вѣкъ,  
Его далъ намъ Христосъ.  
И воскресъ человѣкъ,  
Полный радостныхъ слезъ.  
Стало въ мірѣ свѣтло,  
Появилась любовь,  
Изгонявшая зло.  
Стало сердцу тепло,  
Билась счастьемъ въ немъ кровь.  
Стали люди въ людяхъ  
Видѣть братьевъ своихъ.  
Нашъ Отецъ—въ небесахъ,  
Онъ и въ нашихъ сердцахъ,  
Въ ихъ движеньяхъ святыхъ.  
Вѣкъ пришелъ золотой,  
Христіанскій ужъ вѣкъ!  
Цвѣлъ онъ вѣрой святой.  
Ожилъ грѣшной душой  
И воскресъ человѣкъ...  
Вѣкъ за вѣкомъ спѣшилъ,  
Какъ за ратію рать,  
И Христу міръ служилъ.  
Онъ кумиры забылъ.  
Сталъ лишь Небо онъ знать.

Вѣкъ двадцатый насталь,  
Выползь раненый адъ,  
Злоба встала, какъ валъ...  
Міръ Христа развѣнчалъ,  
Сталь опять распинать.

Полилась снова кровь.  
Зазвенѣли мечи.  
Позабыта любовь.  
Злоба звѣрская вновь  
Тьмою кроетъ лучи... \*)

Свѣтъ Христовъ не затмить  
Ночью мрачной никакъ,  
Тшетно адъ весь грозить  
Вѣру кровью залить,  
Загасить нашъ маякъ...

Намъ сказалъ Самъ Христосъ,  
Что Онъ Церковь создасть,  
Не страшится угрозъ  
И раскатовъ всѣхъ грозъ.  
Ада немощна власть.

Адъ вербуетъ враговъ,  
Составляетъ полки.  
Церкви вѣрныхъ сыновъ  
Онъ плѣнилъ безъ оковъ,  
Планы зла—глубоки...

Ужъ языческій міръ  
Воскресаетъ опять. \*\*)  
Древній поднятъ кумпръ,  
Въ честь его идетъ пиръ,  
Звонко струны звенять.

Широко и пестро  
Разлегея вражий станъ.  
Вѣру, правду, добро  
Продаль за серебро  
Лжи могучій титанъ...

Любитъ крѣпко развратъ  
И разнузданный пиръ.  
Богъ изъ жизни изъять  
И невѣрія ядъ  
Отравляетъ весь міръ.

Но я вѣрю, Христосъ  
Побѣдитъ всѣхъ враговъ,  
Отъ ничтожныхъ угрозъ  
Какъ отъ утреннихъ росъ,  
Не оставитъ слѣдовъ...

Свящ. В. Бялкинъ.

\*) Въ Испаніи—возстаніе подъ руководствомъ Фереры, избіеніе священниковъ, монаховъ, монахинь. Въ Португаліи повтореніе того-же во время революціи 1910 года. Во Франціи—изгнаніе религіи изъ школы, конфискація церковныхъ имуществъ и даже самыхъ, храмовъ, преслѣдованіе епископовъ, священниковъ и монаховъ. Въ Россіи—убійство экзарха Грузіи и проч. и проч.

\*\*) Буддійское капище въ Петербургѣ.

## Библиографія.

— **О христіанскомъ воспитаніи дѣтей**, архим. Варлаама, ректора Полтавской дух. семинаріи. Полтава, 1910 г., 1—36 стр. **Содержаніе:** Введеніе. Важность вопроса и современное его положеніе, значеніе въ дѣлѣ воспитанія семьи и школы; въ чемъ главное зло.

I. *Христіанское воспитаніе въ младенческой періодъ.* Дѣйствія благодати крещенія, прираженіе грѣха и борьба съ нимъ благодатными средствами. Пробужденіе въ ребенкѣ физическихъ и духовныхъ силъ—и развитіе ихъ въ христіанскомъ направленіи: 1) воспитаніе тѣла; наблюденіе за питаніемъ и движеніями ребенка; 2) воспитаніе души—ума, воли и сердца. Важное значеніе воспитанія въ младенческой періодъ. Допускаемыя опущенія, примѣры изъ литературы и жизни.

II. *Христіанское воспитаніе въ школьный періодъ.* Что можетъ дать школа? Участіе родителей. Положительныя средства для воздѣйствія: чтеніе духовной литературы, говѣнье, духовное руководство. Высокое назначеніе законоучителя въ школѣ. Испытанія мірекой жизни. Взглядъ на театръ, танцевальныя вечера и сближеніе молодежи. Что можетъ повести къ развращенію и паденію? Какъ предотвратить зло? Великая сила материнской молитвы. **Цѣна 15 коп., съ пересылкой 21 коп.**

Книжка воспроизводитъ взгляды еп. Теофана „Путь ко спасенію“. Изложеніе ясное, доступное, убѣдительное. Поэтому книжка безусловно заслуживаетъ того, что бы стать настольною книгою въ каждомъ домѣ, въ каждой семьѣ, гдѣ подростаютъ дѣти и гдѣ вопросъ о надлежащемъ воспитаніи ихъ становится неизбѣжно важнѣйшимъ вопросомъ.

— **Въ вѣрѣ ли вы?** Богословскія чтенія *прот. І. Ольшевскаго*. Изданіе второе. Полтава, 1909 г. **Цѣна 75 к.**

Книжка представляетъ собой рядъ богословскихъ чтеній, предложенныхъ для интеллигентныхъ лицъ г. Полтавы. Въ нихъ раскрывается отношеніе интеллигенціи къ вѣрѣ и церкви. Отношеніе это протестующее; опирающееся на предразсудки. Такихъ предразсудковъ авторъ отмѣчаетъ семь и на нихъ останавливаетъ свое вниманіе въ послѣдующихъ семи (II—VIII) главахъ своего сочиненія:

„Дѣло вѣры есть одна изъ сторонъ жизни нашего духа“ (гл. II). „Дѣло спасенія не въ догматахъ,—будь нравственнымъ человѣкомъ“ (гл. III). „Буду молиться Богу, когда явится для сего подобающее настроеніе“ (гл. IV). „Необходимо стоять выше пристрастія, хотя бы и

къ своей вѣрѣ,—увлеченія дѣло фанатиковъ“ (гл. V). „Даровитый писатель и художникъ силою таланта выражаетъ самые сокровенные, поучительные тайники внутренней жизни нашего духа: въ ихъ произведеніяхъ дается лучшее наставленіе“ (гл. VI). „Театръ есть лучшее и благороднѣйшее просвѣтительное средство“ (гл. VII). „Аскетизмъ со всею его суровостію,—слѣдуетъ облегчать людямъ жизнь, а не отягощать ихъ строгими заповѣдями“ (гл. VIII).

Все эти предразсудки авторъ и подвергаетъ критическому разбору, главнымъ образомъ—путемъ положительнаго изложенія воззрѣній, соотвѣтствующихъ ученію православной церкви, старается „уничтожить ихъ свѣтомъ церковнаго разумѣнія истины“. А въ противовѣсѣ ложному пониманію вѣры даетъ въ гл. IX—„русскіе святые изъ мірянъ“—образцы истинной вѣры и благочестія. Въ гл. X дано общее заключеніе:

Такимъ образомъ, книжка затрогиваетъ самые современные вопросы, съ которыми часто приходится встрѣчаться пастырямъ церкви.

### **Епархіальная хроника.**

#### **Архіерейскія служенія.**

*12 Декабря*, въ недѣлю Св. Праотецъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время чтенія часовъ посвящены въ стихарь воспитанники VI нормальнаго класса Рязанской Духовной Семинаріи: Фелонинъ Николай, Филоновъ Николай, Фортунинъ Николай и Чельцовъ Петръ, а во время литургіи рукоположенъ во іеродиакона монахъ Сергіевской Мещеряковской общины Пафнутій. Слово произносилъ священникъ Спасо-Преображенской гор. Рязани церкви Евгений Мелеховъ.

*19 Декабря*, въ недѣлю Св. Отецъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи рукоположенъ во діакона къ церкви с. Гремяки, Пронскаго уѣзда, бывший псаломщикъ Богоявленской церкви гор. Скопина Александръ Гортинскій. Слово произносилъ священникъ Серафимовской церкви при Домѣ Трудолюбія Петръ Орловъ.



Въ тотъ же день Божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Исидоръ, Епископъ Михайловскій, съ монастырскою братією. Во время литургіи рукоположенъ во діакона, бывшій псаломщикъ с. Власовскаго, Егорьевскаго уѣзда, Феодоръ Триодинъ, назначенный на священническое мѣсто къ церкви с. Вослебы, Скопинскаго уѣзда.

20-го Декабря, въ день кончины протоіерея о. Іоанна Кронштадскаго, Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Исидоръ, Епископъ Михайловскій. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Вослебы, Скопинскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Феодоръ Триодинъ. Послѣ литургіи совершена была панихида по почившемъ Протоіерѣ Іоаннѣ.

### **Обозрѣніе духовно-учебныхъ заведеній г. Рязани Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ни- кодимомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ.**

1) 9 Декабря 1910 г. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, изволилъ посѣтить Духовную Семинарію, прибывши въ нее около 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ утра. Непосредственно по прибытіи въ Семинарію Его Преосвященство прослѣдовалъ въ V<sup>2</sup>-й норм. классъ, на урокъ Литургики. Здѣсь Его Преосвященство выслушивалъ отвѣты учениковъ и объясненія наставника и, наконецъ, самъ дѣлалъ разъясненія по вопросу о такъ называемыхъ „символическихъ изображеніяхъ“. Предъ выходомъ своимъ изъ класса Его Преосвященство обратился къ ученикамъ съ краткой рѣчью, въ которой приглашалъ питомцевъ-богослововъ запасаться возможно большимъ количествомъ богословскихъ познаній, чтобы затѣмъ, въ священномъ санѣ, духовно трезвиться и бодро стоять „на стражѣ дому Израилева“, въ виду крайне

тяжелыхъ условій, переживаемыхъ въ настоящее смутное время св. православной Церковію.

Во время 3-го урока Его Преосвященство былъ въ 6-мъ Епарх. классѣ, на урокъ дидактики и въ 4-мъ параллельномъ классѣ на урокъ физики. При концѣ урока Его Преосвященство, благословляя учениковъ, выразилъ желаніе, чтобы они не стремились къ выходу изъ духовнаго званія по окончаніи курса въ 4-мъ классѣ, но послужили-бы своими познаніями и молодой энергіей—св. церкви, дающей имъ нескучныя средства къ полученію общаго и спеціально-богословскаго образованія.

За 4-мъ учебнымъ часомъ Его Преосвященство посѣтилъ V-й параллельный классъ, гдѣ слушалъ урокъ по Исторіи Раскола въ теченіе 30 минутъ. Предъ своимъ выходомъ изъ класса Его Преосвященство обратился съ краткой рѣчью къ питомцамъ V класса, выразивъ имъ свое удовольствіе по поводу того, что они, по окончаніи курса въ 4-мъ классѣ, не захотѣли уйти въ свѣтскія учебныя заведенія, а предпочли прослушать курсъ богословскихъ наукъ, для приготовленія себя къ непосредственному служенію св. церкви. Одобривъ за это питомцевъ и обѣщая имъ свое покровительство и содѣйствіе въ будущемъ, Архипастыръ преподаль свое благословеніе питомцамъ-богословамъ и отправился въ 1-й параллельный классъ, на урокъ Свящ. Писанія, гдѣ пробылъ до конца учебнаго часа. Въ теченіе 5-го урока Его Преосвященство изволилъ обозрѣвать ученическія спальни и другія помѣщенія Семинаріи, сошелъ затѣмъ въ столовую, пробоваль приготовленныя кушанья къ предстоящему обѣду воспитанниковъ нашель ихъ вкусными и питательными; оставшись доволенъ какъ приготовленнымъ обѣдомъ, такъ и вообще состояніемъ Семинаріи, Владыка отбылъ изъ нея около 2-хъ часовъ дня, напутствуемый пѣніемъ „Исполла“.

II) На другой день, 10-го Декабря 1910 г., Владыка обозрѣваль Епархіальное Женское Училище, куда прибылъ въ 10<sup>1/2</sup>

часовъ утра. Непосредственно по прибытіи въ училище Владыка прослѣдовалъ въ III норм. классъ, на урокъ Географіи, гдѣ и пробылъ до конца урока.

За *третьимъ* учебнымъ часомъ Его Преосвященство присутствовалъ въ третьемъ отдѣленіи V-го класса, на урокъ Закона Божія, гдѣ и пробылъ около 30 минутъ. Во время самаго урока и предъ своимъ выходомъ изъ класса Его Преосвященству угодно было высказать нѣсколько простыхъ, сердечныхъ отеческихъ совѣтовъ относительно благоустройства дальнѣйшей жизни ученицъ, ожидающей ихъ за стѣнами воспитывающаго ихъ и пекущагося о нихъ учебнаго заведенія.

Вышедши изъ V-го класса въ половинѣ учебнаго часа, Владыка посѣтилъ 3-е отдѣленіе 2-го класса, гдѣ пробылъ на урокъ закона Божія до конца 3-го урока.

За 4-мъ учебнымъ часомъ, въ теченіе первой его половины, Его Преосвященство присутствовалъ въ IV-мъ норм. классѣ, на урокъ Теоріи Словесности, а затѣмъ слушалъ урокъ краткой отечественной Исторіи во 2-мъ классѣ, гдѣ рѣчь шла о царствованіи Іоанна Грознаго. Во всѣхъ посѣщенныхъ классахъ Его Преосвященство, поощрялъ ученицъ къ трудамъ указаніемъ на пользу и важность науки, особенно въ настоящее время.

По окончаніи классныхъ занятій, Его Преосвященство изволилъ сойти въ столовую, во время обѣда воспитанницъ, отвѣдалъ приготовленнаго кушанья и призналъ его прекрасно приготовленнымъ. Преподавъ въ столовой комнатѣ общее благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ, Его Преосвященство отбылъ изъ училища, напутствуемый пѣніемъ „Исполла“.

III) 14-го декабря 1910 года Его Преосвященство изволилъ посѣтить Рязанское Духовное мужское Училище, куда прибылъ въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ утра и прослѣдовалъ на урокъ начальной Церковной Исторіи въ IV норм. классъ. Затѣмъ Его Преосвященствомъ были посѣщены нижеслѣдующіе уроки: по Природовѣдѣнію въ III норм. кл., по Катихизису въ III парал.

кл. и по ариѣметикѣ въ III норм. кл. Во всѣхъ этихъ классахъ Его Преосвященство давалъ учащимся дѣтямъ назидательныя отеческія наставленія, а на урокъ Катихизиса изволилъ самъ выяснитъ ученикамъ въ весьма понятной для дѣтскаго разумѣнія формѣ православно-христіанскій догматъ о соединеніи двухъ естествъ въ Иисусѣ Христѣ. Преосвященнѣйшему Владыкѣ угодно было посѣтитъ и внимательно обзрѣть всѣ жилища ученическія помѣщенія, а равно и кухню и столовую, во время ученическаго обѣда. Владыка отвѣдалъ приготовленнаго кушанья нашель обѣдъ хорошимъ, пригоднымъ и для праздничнаго стола. Отъѣздъ Его Преосвященства изъ Дудузнаго Училища состоялся около 2-хъ часовъ по полудни.

Z.

## Внутреннія извѣстія.

— **Новая коммисія при Учебномъ Комитетѣ.** При Учебномъ Комитетѣ Св. Синода образована особая коммисія, на которую возложено предварительное обсужденіе слѣдующихъ вопросовъ: 1) объ усовершенствованіи теоретическаго и практическаго наученія воспитанниковъ духовныхъ семинарій и воспитанницъ женскихъ епархіальныхъ училищъ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ школахъ вообще и въ церковныхъ школахъ въ частности, 2) объ организаціи курсовъ и чтеній по сельскому хозяйству въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ и 3) о введеніи въ этихъ училищахъ преподаванія домоводства и мелкихъ отраслей сельскаго хозяйства. (Цер. Вѣст.).

— **Преміи за статьи по разработкѣ методовъ преподаванія Закона Божія.** Св. Синодъ утвердилъ заключеніе синодальнаго Училищнаго Совѣта, которымъ постановлено ассигновать, въ видѣ опыта, въ теченіе трехъ лѣтъ—1911, 1912 и 1913, по 300 руб.—ежегодно изъ спеціальныхъ издательскихъ средствъ Св. Синода по Училищному Совѣту на выдачу премій за лучшія статьи, имѣющія быть напечатанными въ указанные годы въ журналѣ „Народное Образованіе“, по разработкѣ методовъ преподаванія Закона Божія, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) присужденіе этой преміи авторамъ принадлежитъ Св. Синоду, по предварительнымъ



заключеніямъ Училищнаго при немъ Совѣта; 2) означенная премія выдается авторамъ, смотря по достоинству статей,—полностью, или же частями—150,100 и 50 руб. и 3) присужденіе преміи производится по истеченіи года (Церк. Вѣст.).

— **Комиссія по вопросу объ исправленномъ изданіи катихизиса.** При Св. Синодѣ образована, подъ предѣдательствомъ присутствующаго въ Св. Синодѣ высокопреосвященнаго архіепископа ставропольскаго Агаеодора, комиссія по вопросу о необходимости новаго, исправленнаго изданія катихизиса. (Калужскій ц.-общ. Вѣст.).

— **Церковно-школьная отчетность.** Св. Синодомъ утверждено заключеніе Училищнаго Совѣта объ установленіи новой формы отчетности по церковнымъ школамъ (школьныхъ листовъ) и срока представленія этой отчетности (въ уѣздныя Отдѣленія Училищныхъ епархіальныхъ Совѣтовъ школьные листки представляются къ 25 Января). (Волинск. Еп. Вѣд.).

— **Общества трезвости въ Херсонской епархіи.** Херсонская духовная консисторія циркулярнымъ указомъ обратилась къ духовенству Херсонской епархіи съ предложеніемъ: а) обязательно учреждать въ приходахъ общества трезвости, б) привлекать къ участию въ этомъ дѣлѣ приходскія попечительства и в) путемъ личнаго примѣра энергично бороться съ этимъ общенароднымъ бѣдствіемъ. (Херсон. Еп. Вѣд.).

— **Расширеніе правъ депутатовъ отъ духовенства въ городскихъ думахъ.** 12 Ноября въ сенатѣ заслушанъ рапортъ Оберъ-прокурора св. Синода, въ которомъ изложено ходатайство о допущеніи депутатовъ духовенства въ городскихъ думахъ къ участию въ выборахъ должностныхъ лицъ. Сенатъ постановилъ удовлетворить это ходатайство Оберъ-прокурора св. Синода. (Изъ Церк. Вѣст.).

— **Женскіе Богословскіе курсы въ Москвѣ.** Съ Октября нынѣшняго года въ Москвѣ открылись женскіе Богословскіе курсы, учреждаемые „Союзомъ христіанскихъ матерей“ при „обществѣ содѣйствія религіозно-нравственному и патріотическому воспитанію дѣтей“. Въ задачи курсовъ входитъ—сообщать образованнымъ женщинамъ научное изложеніе вѣро—и нравоученія христіанскаго, въ связи съ современными запросами мысли и жизни въ образованномъ обществѣ, въ строгомъ соотвѣтствіи съ ученіемъ православной Церкви, а также изложеніе те-

оріи и практики христiанской педагогики въ примѣненіи къ обученію дѣтей дошкольнаго и школьнаго возраста и преподаванію ихъ народу въ народныхъ и иныхъ школахъ, посредствомъ чтеній и т. д. Методъ преподаванія на курсахъ устанавливается собесѣдовательный вмѣстѣ съ примѣненіемъ лекціоннаго. На курсы принимаются матери-христiанки съ образованіемъ (домашнимъ или въ учебномъ заведеніи) не ниже прогимназическаго и дѣвицы-христiанки съ гимназическимъ образованіемъ и соотвѣтствующаго этому возраста. По прослушаніи курсовъ слушательницы получаютъ особыя свидѣтельства, которыя, не давая какихъ ли о особыхъ правъ, однако, могутъ имѣть значеніе частныхъ рекомендательныхъ документовъ, на случай допущенія обладательницъ епархіальною властію къ преподаванію Закона Божіа въ школахъ, къ веденію религіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній и чтеній для дѣтей, а также къ обученію дѣтей Закону Божію въ семьяхъ. (Вѣра и Разумъ).

## Иностранныя извѣстія.

■ Къ вопросу о состояніи православной церкви на ближнемъ востокѣ. Наибольше обширный по территоріи и по количеству православнаго населенія изъ четырехъ Восточныхъ патріархатовъ—патріархатъ константинопольскій.

Антиохійскій патріархатъ обнимаетъ всего 13 епархій съ православнымъ населеніемъ въ 356,000 душъ, но въ этомъ числѣ мѣстнаго населенія только 250,000 человекъ.

Александрійскій патріархатъ представляетъ еще болѣе печальную картину въ этомъ отношеніи. Населеніе всего Египта около 10 милліоновъ; въ томъ числѣ мусульманъ около 9 милліоновъ, а христiанъ всѣхъ исповѣданій меньше милліона, причемъ православныхъ мѣстныхъ жителей изъ этого числа только 20 тысячъ, а остальные—тысячъ 40—пріѣзжіе изъ Греціи, Россіи и славянскихъ странъ Балканскаго полуострова.

Въ Иерусалимскомъ патріархатѣ православныхъ жителей не болѣе 20 тысячъ, а католиковъ не менѣе 15 тысячъ.

Христiане вообще и православные въ частности составляютъ на востокѣ столь незначительную часть населенія, что положительно тонутъ въ массѣ мусульманъ.

Въ Палестинѣ взаимныя отношенія между православными и католиками безъ преувеличенія можно назвать враждебными. Что бы ви-

дѣть, сколько въ этихъ отношеніяхъ взаимнаго недоброжелательства и вражды, достаточно побывать на гробѣ Господнемъ, въ Геосиманіи и въ пещерѣ Рождества Христова. Вездѣ въ этихъ священныхъ мѣстахъ нашихъ паломниковъ поражаетъ удивительное неблагоустройство, чтобы не сказать прямо—запущенность. Въ храмѣ надъ гробомъ Господнимъ все покрыто пылью, паутиною, грязью, копотью. Штукатурка въ куполѣ полопалась и обваливается. Каменный полъ въ подземномъ храмѣ обрѣтенія Животворящаго Креста ничуть не лучше самыхъ запущенныхъ мостовыхъ нашихъ захолустныхъ городковъ. Конечно, во всемъ этомъ значительная доля вины падаетъ на турецкіе законы, по которымъ, между прочимъ, разными частями одного и того же дома могутъ владѣть разные лица, и если одно изъ этихъ лицъ произвело ремонтъ не принадлежащей ему части зданія и въ томъ никѣмъ не было остановлено, оно чрезъ это уже приобрѣтаетъ право собственности на отремонтированную часть общаго зданія. При такихъ законахъ, конечно, ни православные греки, ни католики не могутъ дозволить другъ другу предпринять что либо для приведенія въ благоустроенный видъ священныхъ мѣстъ Палестины, находящихся въ ихъ общемъ владѣніи. Но всетаки препятствіе можно было бы устранить при искреннемъ взаимномъ желаніи сдѣлать это; бѣда же въ томъ, что такого желанія нѣтъ ни у католиковъ, ни у грековъ. Католики мечтаютъ о томъ, что бы совершенно вытѣснить православныхъ, и потому ни въ какія соглашенія вступать не желаютъ. Православные же греки считаютъ себя—и вполне справедливо—законными владѣтелями св. мѣстъ, какъ исконные благоустроители ихъ и постоянные защитники ихъ отъ притязанія мусульманъ, и потому никакихъ уступокъ сдѣлать не могутъ. И вотъ около св. мѣсть между католиками и православными идетъ борьба изъ-за господства преобладанія.

Что касается протестантства и англиканства, то и они въ послѣднее время, особенно послѣ знаменитаго путешествія имп. Вильгельма во св. землю, проявляютъ усиленную миссіонерскую дѣятельность, устраивая всевозможныя благотворительныя и просвѣтительныя учрежденія и чрезъ нихъ приобрѣтая себѣ послѣдователей, конечно, тоже по преимуществу изъ православныхъ.

Что же противопоставляетъ такому натиску инославной пропаганды православная Иерусалимская церковь?

Во главѣ Иерусалимскаго патриархата стоитъ патриархъ и свято-гробское Братство. Фактически всѣми дѣлами завѣдуетъ Братство, патриархъ же является только представителемъ его, дѣйствующимъ по его указаніямъ. Главною своею задачею Братство считаетъ охраненіе

св. мѣсть. Предъ этою задачею заботы о религіозно-нравственномъ воспитаніи православнаго населенія Палестины, о просвѣщеніи его святою вѣрою и укрѣпленіи въ убѣжденіяхъ православія какъ бы отходятъ на задній планъ. Имѣя въ своихъ рукахъ множество монастырей и приходскихъ храмовъ, обладая значительными денежными средствами и будучи, так. обр., въ состояніи выставить изъ своей среды цѣлую армію хорошо вооруженныхъ духовныхъ дѣятелей для осуществленія высокихъ задачъ т. н. внутренней миссіи, Братство, тѣмъ не менѣе, къ великому несчастію всего православнаго міра, мало, повидимому, сознаетъ опасность переживаемаго Іерусалимскимъ патріархатомъ времени.

Святогробское Братство довольно равнодушно относится и къ вопросу объ образованіи Палестинскаго духовенства. Для подготовки кандидатовъ священства оно до самаго послѣдняго времени содержало въ крестномъ монастырѣ (недалеко отъ Іерусалима) духовную семинарію, теперь уже закрытую вслѣдствіе тяжелаго конфликта между православными арабами Палестины и патріархіей Іерусалимскою. Но за 50 слишкомъ лѣтъ ея существованія, въ ней окончилъ полный курсъ наукъ не болѣе 5—10 человекъ арабовъ. Проповѣдь у духовенства въ полномъ пренебреженіи. Православные храмы лишь изрѣдка, въ самыхъ исключительныхъ случаяхъ, оглашаются проповѣдническимъ словомъ и то обычно читаются поученія по печатнымъ сборникамъ проповѣдей. Даже въ Іерусалимскомъ храмѣ Воскресенія только во св. четырехдесятницу появляются на кафедрѣ проповѣдники, болшею частію изъ преподавателей и воспитанниковъ Крестной семинаріи.

Святогробское Братство содержитъ во многихъ мѣстахъ Палестины свыше 80 народныхъ школъ, въ которыхъ обучается свыше 4000 мальчиковъ и дѣвочекъ, и расходуетъ на эти школы около милліона піастровъ въ годъ, но, по отзывамъ мѣстныхъ наблюдательныхъ людей и по сознанію самихъ руководителей школьнаго дѣла—членовъ святогробскаго Братства, успѣхи религіозно-просвѣтительной дѣятельности послѣдняго слишкомъ незначительны: въ школахъ воспитываютъ слабо, учать плохо и весьма немногому, такъ что ученики постоянно бѣгутъ въ школы католическія и протестантскія, гдѣ все поставлено образцово и гдѣ воспитанникамъ, между прочимъ, даютъ знаніе иностранныхъ языковъ, признаваемое мѣстнымъ арабскимъ населеніемъ, въ виду быстраго развитія въ Палестинѣ европейской культуры, существенно необходимымъ элементомъ образованія. Объясняется это печальное явленіе отсутствіемъ контингента правоспособныхъ, съ надлежащею педагогическою подготовкою, учителей и учительницъ.



Наши русскія православныя учрежденія въ Палестинѣ—Русская Духовная Миссія и Императорское Православное Палестинское Общество—могли бы оказать Иерусалимскому патріархату весьма большую поддержку въ дѣлѣ охраненія православія отъ инославія и иновѣрія; но, къ сожалѣнію, взаимныя отношенія между ними, съ одной стороны, и святогробскимъ Братствомъ—съ другой—нельзя назвать братскими, дружескими.

(Изъ Странника).

## С М Ъ С Ъ.

### Къ церковной борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Въ приходѣ Покровско-Коломенской города С.-Петербурга церкви, желающіе, при помощи Божіей, укрѣпить себя подѣ покровомъ Царицы Небесной въ воздержаніи отъ употребленія спиртныхъ напитковъ и пороковъ, обычно соединяющихся съ нимъ (денежныя игры, произнесеніе скверныхъ словъ и т. п.), даютъ въ этомъ торжественное обѣщаніе предѣ храмовою иконою послѣ молебнаго пѣнія, совершаемаго по такому, особо составленному, чину:

#### Послѣдованіе молебнаго пѣнія при изъявленіи обѣта трезвости.

По увѣщаніи священника, обычное начало. Великая ектенія:

Миромъ Господу помолимся.—Господи, помилуй.

И прочая. Послѣ же: О плавающихъ...

О еже простити всякое прегрѣшеніе вольное и невольное раба своего (имя рекъ) и о еже милостиву быти къ нему, Господу помолимся.

О еже не помянути грѣхи юности и невѣдѣнія его, но милостивно спасеніе и воздержаніе ему даровати, Господу помолимся.—

О еже посѣтити его посѣщеніемъ Святаго своего Духа и исцѣлители всякъ недугъ и всяку страсть, въ немъ гнѣздящуюся, Господу помолимся.—

О еже благословити доброе намѣреніе и дѣло раба своего (имя рекъ), и благословити благополучно начати, и спѣшно, кромѣ всякаго преткновенія скончати, силою, дѣйствіемъ и благодатію Пресвятаго Духа, Господу помолимся.—

О еже приставити ему и дѣлу его ангела хранителя, во еже невидимо отразити вся противныя вещи видимыхъ и невидимыхъ врагъ,

и подати ему къ совершенію силу и во всемъ благопоспѣшество, силою, дѣйствомъ и благодатию Пресвятаго Духа, Господу помолимся.—

О еже избавитися ему же и намъ отъ всякія скорби, гнѣва и нужды, болѣзни и печали, Господу помолимся.—

Заступи, спаси, помилуй... Пресвятую, пречистую, преблагословенную.

Возгласъ: Яко подобаетъ...

Богъ Господь... гласъ 6 и тропарь: Скорый въ заступленіе и крѣпкій въ помощь, единъ сый Христе, скорое свыше покажи посѣщеніе страждущему рабу Твоему и избави его отъ страстей и горькихъ болѣзней; благословивъ, укрѣпи его, и въ совершеніе намѣреніе благаго дѣла раба Твоего спѣшно произведи: вся бо, елика хочещи, яко сильный Богъ, творити можещи.

Слава и нынѣ, гласъ 4: Днесъ благовѣрнии людие... (тропарь Прокрову Пресвятыя Богородицы).

Запѣвы на канонѣ: Исусе сладчайшій, спаси насъ! Пресвятая Богородице, заступи насъ! Все святіи, молитѣ Бога о насъ! Слава и нынѣ.

По малой Ектеніи возгласъ: Яко благъ...

Прокименъ: Буди, Господи, милость Твоя на насъ, якоже уповахомъ на Тя.

Евангеліе: Иоанна гл. XIV, ст. 10—21. (По Евангеліи тѣ же запѣвы).

Кондакъ: Не имамы инья помощи... Слава и нынѣ: Подъ Твою милость...

Ектенія: сугубая: Помилуй насъ, Боже...

Не хотяи смерти грѣшника, но еже обратитися и живу быти ему, пощади и помилуй страждущаго раба Твоего (имя рекъ), испѣли болѣзни, уврачуи страсти души и тѣла его: и яко благосердъ прости ему вся прегрѣшенія его вольная и невольная, и скоро воздвигни его отъ пути погибели, молимъ Ти ся, услыши и помилуй.

Поспѣшествуйи всемъ во благое, Господи Спасе нашъ, помози милостивно и рабу Твоему (имя рекъ), съ нами Тебѣ молящемуся и въ благополучное совершеніе благому намѣренію его спѣшно производитися, благослови, молимъ Ти ся, всемогущій Владыко, услыши и помилуй.

Въ славу Твою вся творити повелѣвый, Господи, рабу Твоему (имя рекъ), къ Твоей славі дѣло свое начинающему, благословеніемъ Твоимъ поспѣшество благополучное съ довольствомъ къ совершенію подаждь, здравіе ему со благоденствіемъ даруй, молимъ Ти ся, вседаровитый Творче, услыши и милостивно помилуй.

Призри, Владыко Человѣколюбче, милостивнымъ окомъ Твоимъ ва раба Твоего (имя рекъ) и услыши моленія наша, съ вѣрою Тебѣ приносимыя, самъ бо реклъ еси: вся, елика молящеся просите, вѣруйте, яко пріимете и будетъ вамъ; и паки: просите и дастся вамъ: сего ради и мы, аще и недостойніи, уповающе на милость Твою, просимъ: подаждь благость рабу Твоему сему (имя рекъ) и исполни благая желанія его, мирно же и тихо въ благочестіи и чистотѣ вся дни его соблюди: рцемъ вси, скоро услыши и милостивно помилуй.

Возгласъ: услыши ны, Боже... Господу помолимся: Господи помилуй.

Затѣмъ читается самимъ дающимъ обѣтъ во всеуслышаніе слѣдующее молитвенное обѣщаніе: Владыко Господи Иисусе Христе, Сыне Божій! Азь недостойный рабъ Твой (имя рекъ), познавъ всю пагубу страстей, обуревающихъ мя, и грѣховъ, отъ нихъ исходящихъ, предъ пречистымъ образомъ Пресвятыя Матери Твоея, Преподобночестныя Владычицы нашея Богородицы, симъ изъявляю гвердое намѣреніе и даю крѣпкое обѣщаніе не пить вина и ничего хмѣльнаго, а также не склонять къ тому и другихъ, равно не принимать никакого участія въ различнаго рода зазорныхъ играхъ и не произносить скверныхъ и гнилыхъ словъ <sup>1)</sup> въ грядущее время—отъ сего дня впредь на столько-то (мѣсяцевъ или годовъ).

О, Премилосердый и Всещедрый Иисусе Христе! Благослови благое намѣреніе мое сіе и помози ми, слабому и немощному рабу Твоему, силою Честнаго и Животворящаго Креста, молитвами Всепречистыя Владычицы нашея Богородицы и всѣхъ святыхъ Твоихъ, благополучно совершити его къ славѣ Твоей и во спасеніе души моей! Аминь.

„Ко Пресвятѣй Владычицѣ Богородицѣ помолимся: Пресвятая Богородице, спаси насъ“!

Священникъ читаетъ молитву Покрову Пресвятыя Богородицы: Царице наша преблагая, надеждо наша Пресвятая, пріятелище сирымъ и страннымъ заступнице, бѣдствующихъ помощи и озлобляемыхъ покрове, зриши нашу напасть, зриши нашу скорбь: отвсюду искушеніемъ одержими есмы, а заступающаго нѣсть. Ты убо сама помози намъ, яко немощнымъ, окорми насъ, яко странныхъ, настави, яко заблудшихъ, уврачуй и спаси, яко безнадежныхъ. Не имамы бо иныя помощи, ни инаго предстательства, ни утѣшенія, токмо Тебе, о Мати всѣхъ скорбящихъ и обремененныхъ! Призри убо на насъ грѣшныхъ и во озлобленіи сущихъ и покрый насъ пречистымъ омофоромъ Твоимъ, да избавлены будемъ отъ золь, насъ обышедшихъ, и восхвалимъ выну препѣтое имя Твое. Аминь.

1) Послѣдніе два обѣта присоединяются оба или одинъ изъ нихъ, смотря по желанію и усердію обѣщающагося.

По прочтении сей молитвы, на дающаго объѣтъ возлагается объѣт-  
ный образокъ, на одной сторонѣ котораго находится изображеніе Бо-  
жіей Матери съ омофоромъ и слова: „исполняй объѣты твои“ (вверху)  
и „Наума 1, 15“ (внизу изображенія). На другой сторонѣ помѣщено  
изображеніе всевидящаго Ока и текстъ: „будемъ бодрствовать и трез-  
виться“ (1 Фессал., V, 6).<sup>1)</sup>

Совершается обычный отпустъ; и послѣ должнаго наставленія свя-  
щенникъ вручаетъ общающемуся листки и книжки о трезвости, а  
также и особую „обѣтную грамоту“. (См. стр. 4).

Послѣ сего въ притворѣ церкви производится запись давшаго  
обѣтъ въ особую книгу трезвенниковъ; правая сторона каждой стра-  
ницы этой книги открывается и выдается давшему объѣтъ.

### Справочный Листокъ.

№ .....	№ .....
19 .. г., .....	19 .. г., .....
днѣ.	днѣ,
Фамилія, имя и отчество: .....	
Званіе: .....	
Лѣта: .....	
Родъ занятій или службы: .....	
Семейное положеніе: .....	
Насколько времени даетъ объѣтъ? .....	
Въ который разъ даетъ объѣтъ? .....	
Исполнилъ-ли данный объѣтъ? .....	
Если не исполнилъ, то почему? .....	
<b>Мѣстожителство:</b> .....	
Сколько внесъ пожертвованія? .....	
<i>Особыя примѣчанія:</i> .....	

**даѣ объѣтъ трезвости**

на (срокъ) .....

въ Церкви Покрова Пре-  
святыя Богородицы, что въ  
Коломнѣ въ Спб., и внесъ  
пожертвованія

*Протоіерей означенной Цер-  
кви,*

Для поддержанія соотвѣтственнаго настроенія трезвенниковъ еже-  
недѣльно по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ они приглашаются  
въ залъ церковно-приходской школы, гдѣ имъ предлагаются различ-

<sup>1)</sup> Образки эти можно получать изъ склада Общества религ.-нравств. просвѣщенія—  
С.-Петербургъ, Стремянная ул., д. 20. (Цѣна 6—8 руб. за 100).



наго рода чтенія съ туманными картинами, устраивается пѣніе молитвъ и пѣсенъ патриотическаго содержанія; исполняются музыкальныя пьесы на піанино и фисгармоніи, иногда въ сопровожденіи скрипки; выдаются книги для чтенія изъ существующей при школъ бібліотеки.

Когда дашь обѣтъ Богу, то не медли исполнять его. Еккл. 5, 3.

Молись!

Трезвись!

## ОБѢТНАЯ ГРАМАТА.

Во ѿмѣ Оца ѿ Сѣна, ѿ Сѣтаго Дѣла.

Дана сія возлюбленному о Господѣ брату нашему

въ томъ, что онъ, пришедъ въ себя, въ Церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, предъ пречистымъ образомъ Ея, изъявилъ твердое намѣреніе и далъ крѣпкое обѣщаніе не пить вина и ничего хмѣльнаго, а также не склонять къ тому и другихъ, равно не принимать никакого участія въ различнаго рода предосудительныхъ играхъ и не произносить скверныхъ, гнилыхъ словъ, срокомъ на .....

Въ чемъ и да поможетъ ему Господь Богъ силою Честнаго Животворящаго Креста, заступленіемъ Всепречистыя Владычицы нашея Богородицы и молитвами всѣхъ святыхъ! Аминь.

*Настоятель Церкви Покрова Пр. Богородицы*

19..... г..... дня.

№.....

С.-Петербургъ, Покровская площадь.

Учись!

Трудись!

Не упивайтесь виномъ..., но исполняйтесь духомъ. Ефес. 5, 18.

(Прилож. къ ж. Нар. Образ.).

Никто... впродъ да не предаётся предосудительной игрѣ. VI Вселенск. Собор., прав. 50.

Низкое гнилое слово да не исходитъ изъ устъ вашихъ. Ефес. 4, 29.

### Изъ церковно-школьной статистики за 1909 г.

Къ 1910 году всѣхъ учебныхъ заведеній въ вѣдѣніи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ состояло 39,018, а учащихся въ нихъ 1.957.067 человекъ, въ томъ числѣ 1.324.473 мужского пола и 632.593 женскаго пола.

Эти учебныя заведенія распредѣлялись, какъ и въ прежніе годы, на двѣ категоріи: I. Начальныя церковныя школы и II. Учительскія церковныя школы.

Начальныя, школы, въ свою очередь, раздѣлялись на двѣ неравныя группы: на а) начальныя школы для дѣтей (38.443) и б) начальныя школы для взрослыхъ (138).

#### I. Начальныя церковныя школы для дѣтей.

Всѣхъ школъ и учащихся къ 1910 г. состояло:

	школъ	учащихся обоюго пола
двухклассныя — —	755	90.933
одноклассныя — —	32.962	1.699.319
школы грамоты — —	4.762	135.348
Итого — —	38.443	1.925.600 чел.

Если мы сопоставимъ свѣдѣнія о числѣ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты за 1909 г. со свѣдѣніями за предыдущіе года, то увидимъ, что число первыхъ постепенно возрастаетъ, а число послѣднихъ уменьшается. Возьмемъ свѣдѣнія предшествующихъ пяти лѣтъ, начиная съ 1904 г.

	Число школъ		итого
	двухкл.	однокл.	
1904 г.	—	602	24.687
1905 г.	—	615	24.863
1906 г.	—	640	24.990
1907 г.	—	672	25.425
1908 г.	—	702	27.792
1909 г.	—	755	32.962
			18.118
			16.967
			15.603
			13.650
			10.655
			4.726
			48.407
			42.445
			41.233
			39.747
			39.149
			38.443

За пятилѣтіе 1904—1909 г. число двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ увеличилось на 153, одноклассныхъ—на 8.275, а всего на 8.428. Число же школъ грамоты уменьшилось на 13.392. Въ общемъ же число начальныхъ школъ для дѣтей за послѣднее пятилѣтіе (1904—1909) уменьшилось на 4.964.

Число учащихся въ начальныхъ школахъ за тоже время было слѣдующее:

	двухкл.	однокл.	шк. гр.	итого
1904 г.	69.514	1.284.926	548.138	1.902.578
1905 г.	70.701	1.358.333	538.257	1.967.291
1906 г.	76.114	1.414.540	507.875	1.998.529
1907 г.	78.258	1.401.886	436.001	1.916.145
1908 г.	82.748	1.482.027	333.481	1.898.256
1909 г.	90.933	1.699.319	135.348	1.915.600

Движенію числа школъ соотвѣтствуетъ, какъ видимъ изъ приведенныхъ цифръ, движеніе и числа учащихся въ двухклассныхъ, а равно и одноклассныхъ школахъ; число учащихся возрастаетъ; лишь за 1907 г. по отдѣлу одноклассныхъ школъ наблюдается нѣкоторое уменьшеніе; въ школахъ же грамоты число учащихся уменьшается. Въ общемъ во всѣхъ начальныхъ школахъ за пятилѣтіе 1904—1909 г. число учащихся увеличилось на 23.022.

Отъ этого общаго сопоставленія числа школъ и учащихся за пятилѣтіе (1904—9 г.) обращаясь къ разсмотрѣнію движенія числа церковно-приходскихъ школъ и учащихся въ нихъ за послѣдній 1909 г., мы получаемъ слѣдующія цифры:

Въ 1909 г. прибыло	школъ	учащихся		итого
		м. п.	ж. п.	
двухклассныя	— 53	4.021	4.164	8.185
одноклассныя	— 5.170	141.627	75.665	217.292
Итого	— 5.223	145.648	79.829	225.477

Сопоставляя цифры, выражающія движеніе числа церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, а равно и учащихся въ нихъ по отдѣльнымъ епархіямъ, не трудно замѣтить, что уменьшеніе числа школъ грамоты большею частію сопровождается увеличеніемъ числа церковно-приходскихъ школъ. Это показываетъ, что *убыль школъ грамоты* въ большинствѣ случаевъ объясняется преобразованиемъ ихъ въ церковно-приходскія школы; лишь до 706 школъ грамоты остались не замѣщенными, почему и получилась по нѣкоторымъ епархіямъ *убыль* въ общемъ числѣ начальныхъ школъ за 1909 г. Наибольше значительно она оказалась въ епархіяхъ Минской (число начальныхъ школъ уменьшилось на 146), Могилевской (107), Оренбургской (81), Полоцкой (60), Гродненской (48), Литовской (47) и Смоленской (43), т. е. главнымъ образомъ въ Западномъ краѣ.

Школы грамоты имѣются не во всѣхъ губерніяхъ. Къ 1910 году ихъ не было въ губерніяхъ Олонецкой, Подольской и въ 6 губерніяхъ Привислинскаго края. Изъ 12 губерній и областей Кавказа школы

грамоты имѣлись лишь въ трехъ—Кубанской, Кутаисской и Терской; въ Сибири не было школъ грамоты въ Амурской обл. и Енисейской губ. Изъ 9 областей степныхъ и среднеазиатскихъ школы грамоты были лишь въ 3-хъ областяхъ: Акмолинской, Семипалатинской и Уральской.

Помимо этого школъ грамоты въ 1910 году не было въ отдѣльныхъ уѣздахъ такихъ губерній и областей Имперіи, которыя въ общемъ еще насчитываютъ у себя извѣстное число школъ грамоты.

По 34 губерніямъ Европейской Россіи, имѣющимъ школы грамоты, насчитывалось къ 1910 г. 104 уѣзда, въ коихъ уже нѣтъ школъ грамоты. Въ остальныхъ 248 уѣздахъ означенныхъ губерній школъ грамоты насчитывалось 3.100 или по 12,5 въ среднемъ на уѣздъ. Волѣе всего школъ грамоты оставалось въ губерніяхъ: Минской (663), Кіевской (215), Волынской (213), Витебской (194), Саратовской (188).

Что касается одноклассныхъ школъ, то онѣ отсутствуютъ въ 1909 г. лишь въ слѣдующихъ губерніяхъ и областяхъ Россіи: Плочкой и Радомской, Самаркандской и Ферганской и островѣ Сахалинѣ<sup>1)</sup>.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### „БОЖІЯ НИВА“ ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ.

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи. Въ 1911 году (десятый годъ изданія). Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библиотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ. Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы. I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Пособья и всходы: Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ). Сроки выхода—12 разъ въ годъ. Годовая подписка съ приложеніями. одинъ рубль съ перес. Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики

<sup>1)</sup> Губерніи Прибалтійскія, а равно и Финляндія здѣсь не имѣются въ виду, такъ какъ на нихъ не распространено положеніе объ управленіи церковными школами. Впрочемъ, на территоріи Эстляндской губ. имѣются двѣ одноклассныя деревенно-приходскія школы, подвѣдомственныя С.-Петербуржскому Епархіальному Училищному Совѣту.



получать всё вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желаящіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.). Комиссіонная скидка не допускается. Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается. Первые девять томовъ Божіей Нивы можно получать безъ приложеній по 50 к.; въ папкѣ по 75 к. и въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію. Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и Троицкіе листки, и Божія Нива съ ея Зернышками, и Троицкое Слово—всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: Троицкое Слово и Божію Ниву съ приложеніемъ Зернышекъ. Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ. Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Редакторъ цензоръ **Никонъ**, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ. Редакція „Божіей Нивы“.

## „ТРОИЦКОЕ СЛОВО“.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

(Второй годъ изданія). Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою. Изданіе это предпріято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь, въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династїи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанію, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою тоже, что и извѣстные „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любвию. Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и Троицкіе Листки, и Божія Нива съ ея Зернышками, и Троицкое Слово—всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба жур-

нада вмѣстѣ: Троицкое Слово и Божію Ниву съ приложеніемъ Зернышекъ. Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книгъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ. Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Подписка принимается 1) въ редакціи „Троицкаго Слова“ Сергіевъ посадъ, Моск. губ.; 2) въ Петербургѣ, въ часовнѣ Троицкаго подворья, Фонтанка, 44, у Аничкина моста; 3) въ Вологодѣ, въ канцеляріи преосвященнаго. На полгода и отдѣльные мѣсяцы подписка не принимается. Первый томъ журнала Тр. Слова высылается сброшюрованнымъ въ одну книгу за 1 р. 25 коп., а въ папкѣ 1 р. 50 коп. съ пересылкою. Всѣ письма и статьи, назначаемыя для „Троицкаго Слова“, высылаются по адресу редактора: Вологда, преосвященному Никону. Статьи и письма для „Божіей Нивы“ высылаются въ Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. въ редакцію „Божіей Нивы“

Редакторъ цензоръ Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

### „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“.

Въ 1911 году годъ изданія пятьдесятъ второй. Съ 1911 года журналъ Душеполезное Чтеніе вступаетъ, съ Божіей помощію, въ пятьдесятъ второй годъ своего изданія. Такое долговременное существованіе журнала рѣдко выпадаетъ на долю не только духовныхъ, но и свѣтскихъ журналовъ. Причина этого заключается столько же въ сочувствіи читающей публики, сколько и въ томъ, что журналъ не измѣнялъ однажды принятой Редакціей задачъ. Въ немъ, за время его полстолѣтняго существованія, кромѣ простыхъ, напечатано не мало научныхъ, серьезныхъ статей, которыя привлекали къ себѣ вниманіе многихъ лицъ, привыкшихъ къ научному и серьезному чтенію въ области богословія. Въ журналѣ постоянно затрогивались различныя богословскіе вопросы и обсуждались разные предметы, которымъ, по возможности, давалось всестороннее освѣщеніе. При этомъ Редакція журнала никогда не считала своею обязанностію рабски слѣдовать „духу времени“, даже при самыхъ тяжелыхъ и неблагоприятныхъ обстоятельствахъ. Худо ли, хорошо ли,—но журналъ постоянно сохранялъ свою собственную физиономію, по которой его можно было отличить отъ десятковъ другихъ духовныхъ журналовъ, былъ всегда самостоятеленъ и самобытенъ. При такой постановкѣ дѣла журналъ на 51 годъ заслужилъ многочисленныя одобрительныя отзывы какъ со стороны духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ. Журналъ хорошо извѣстенъ и за границей и даже въ отдаленной отъ насъ Америкѣ онъ выписывается во многихъ экземплярахъ; присылаются требованія о высылкѣ его въ Китай и Японію, не говоря о многочисленныхъ мѣстностяхъ Сибири, гдѣ очень распространенъ нашъ журналъ. Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе въ 1911 году,—пятьдесятъ второму году его существованія, будетъ продолжаться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался при прежнихъ его редакторахъ: преосвященномъ Виссаріонѣ,

епископъ Костромскомъ и Галичскомъ, и прот. Д. Θ. Касицынъ, главная цѣль его будетъ та же, какая указана покойнымъ митрополитомъ Филаретомъ въ его донесеніи о журналѣ Святѣйшему Синоду, — „служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“. Въ изданныхъ доселѣ 612 книгахъ Душеполезнаго Чтенія уже имѣется твердое основаніи для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ присовокупить, что въ составъ журнала входятъ: 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Слова, поученія и вѣбогослужебныя бесѣды, особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминаніе о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя ислѣдованія преосвященнаго Теофана-Затворника и іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и, въ то же время, понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣніе. 13) Современная печать. 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и рассказы. 17) Отклики на современность. По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1911 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками. Въ 1911 году всѣ подписчики получаютъ безплатное приложеніе: Мысли на каждый день года (январь—іюнь). (Житія, размышленія, темы для проповѣдей, современность и проч. Сочиненіе Свящ. Н. Орлова.) Годовая цѣна журнала за 12 книгъ четыре рубля съ пересылкой. За границу—пять рублей. Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: Душеполезное Чтеніе, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ. Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ

Редакторъ Священникъ *Михаилъ Оувейскій.*

Издательница *Ольга Касицына.*

---

Открыта подписка на ежемѣсячный духовный журналъ

## „СТРАННИКЪ“

на 1911 г. (52-й годъ изданія) съ бесплатнымъ приложеніемъ

**Общедоступной Богословской Библіотеки**

и прибавленія къ ней. Духовный журналъ „СТРАННИКЪ“ въ 1911 году будетъ издаваться по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли.



Въ наступающемъ 1911 году будутъ даны: I. „Православная Богословская Энциклопедія“, Двѣнадцатый томъ, въ который имѣютъ войти статьи на букву К и Л. II. Толковая Библия или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета, Томъ восьмой, въ который войдетъ Толковое Евангеліе. Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ на встрѣчу самой настойчивой и насущной, потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособие къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ. III. „Соціальное ученіе Христа“... Опытъ христіанской социологіи S. Mathem's'a. Давая этотъ трактатъ, редакція идетъ на встрѣчу тому всеобщему интересу, который обнаруживаетъ въ настоящее время русское общество въ отношеніи социализма и вообще социальныхъ вопросовъ. Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна въ Россіи за журналъ „СТРАННИКЪ“ съ приложеніемъ 2-хъ т. „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и одного трактата 8 (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой, за границу 11 р. съ пер.

Примѣч. а) Въ отд. продажѣ для не подписчиковъ цѣна Богослов. Библіотеки 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес., и 3 р. съ перес. б) Желающіе имѣть „Общед. Богосл. Библіотеку“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за томъ. Новые подписчики на журналъ, желающіе получить вышедшіе выпуски „Общедоступной Богословской Библіотеки“, (11 томовъ) и Толковой Библии“ (7 томовъ), платятъ по 1 рублю за каждый выпускъ, по 1 р. 50 к. въ перепл., а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ перепл. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“.

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

За Редактора А. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева,

урожд. Лопухина.

---

Содержаніе: Отъ редакціи. Слово на новый годъ. Высокопреосвященнѣйшій Дмитрій Арх. Херсонскій и Одесскій (къ столѣтію со дня рожденія). Истинная жизнь человѣка. Новогодняя дума. Библиографія. Хроника: архіерейскія служенія, обзорные дух.-уч. Заведеній г. Рязани Его Преосвященствомъ. Внутреннія извѣстія. Иностранныя извѣстія. Смѣсь. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, протоіерей П. Казанскій.

Печатать дозволяется Цензоръ Протоіерей А. Боголюбовъ.

№ 762. Рязань. Тип. Братства св. Василія. 1910.