

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ.  
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 17-й. 1897-й годъ. 1-го СЕНТЯБРЯ.

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

## I.

*Выписка изъ всеподданнѣйшаго доклада Г. Исполнявшаго обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблера о выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ.*

Прихожане Вознесенской церкви, Ставропольской епархіи, казаки поселка Праздничнаго пожертвовали въ приходскую церковь 15 иконъ изъ земной жизни Христа Спасителя, стоимостью 700 руб., а казакъ того же поселка Петръ Сафоновъ, съ иногородными лицами, соорудили икону съ ликами святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, въ кіотѣ, стоимостью 300 р.;

Урядникъ станицы Сергіевской, Ставропольской губерніи, Иванъ Головка, съ женою Екатериною Григорьевой, соорудилъ для приходской церкви колоколь, стоимостью 1200 руб.;

Благочинный, священникъ Максимъ Сапѣжко пріобрѣлъ на собственныя средства въ Отрадненскую церковно-при-

ходскую школу, Ставропольской епархіи, кіотъ съ тремя иконами, стоимостью 125 руб., и далъ обѣщаніе совершать ежегодно предъ этими иконами: 14 ноября благодарственное молебствіе въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ и 20 октября великую панихиду объ упокоеніи въ царствіи небесномъ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III:

Служашіе, учащіе и учащіяся церковно-приходской школы станицы Мартанской, той же епархіи, соорудили для сей школы икону святителя и чудотворца Николая, стоимостью 100 рублей;

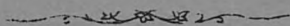
Староста Михаило-Архангельской церкви с. Тахты, той же епархіи, крестьянинъ Іосифъ Харченко, совмѣстно съ прихожанами названной церкви, пожертвовалъ въ оную облаченія для священника и діакона, а также на престоль и жертвенникъ, стоимостью 400 руб.;

Казачи станицы Динской, Ставропольской губерніи, ассигновали навсегда изъ общественныхъ суммъ по 300 руб. въ годъ въ распоряженіе церковнаго причта на содержаніе мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Жители селеній Дивнаго и Кіевского, той же губерніи, пожертвовали 2,100 руб. на постройку церковно-приходскихъ школъ.

Прихожане Георгіевской церкви станицы Калниболотской, Ставропольской епархіи, пріобрѣли для названной церкви серебряную дарохранительницу, стоимостью 400 руб.

На всеподданѣйшемъ докладѣ Исполнявшаго обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 28-й день іюня 1897 года, благоугодно было Собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“.



## II.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*Отъ 2 мая—28 іюля 1897 г. за № 1477, о разрѣшеніи допустить уполномоченное отъ Костромской ученой архивной комиссіи лицо въ архивы духовнаго вѣдомства для занятій.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 марта сего года за № 1496, слѣдующаго содержания: во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 18—31 октября 1896 года за № 3352, о разрѣшеніи допустить уполномоченное отъ Костромской ученой архивной комиссіи лицо въ Синодальный (въ С.-Петербургѣ) и въ бывшій патріаршій (въ Москвѣ) архивы для занятій по обозрѣнію и снятію копій съ имѣющихся въ означенныхъ архивахъ документовъ, касающихся предковъ Царя Михаила Ѳеодоровича со стороны матери Его, великой инокини Марѣы, и отца, святѣйшаго патріарха Филарета, Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ въ свое время сообщено было объ этомъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, въ послѣдствіе возбужденнаго имъ ходатайства по настоящему дѣлу. Нынѣ управляющій дѣлами Комитета Министровъ препроводилъ къ Г. Оберъ-Прокурору выписку изъ журналовъ сего Комитета, 4 и 18 февраля 1897 года за № 422, по внесенной Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ запискѣ объ образованіи при Костромской ученой архивной комиссіи особаго Романовскаго Отдѣла. Отнесясь съ полнымъ сочувствіемъ къ изложенному въ запискѣ предположенію, Комитетъ Министровъ, въ видахъ наиболѣе полнаго достиженія намѣченной Костромскою ученою архивною комиссіею цѣли, для учреждаемаго ею отдѣла, нашель въ высшей степени важнымъ распространить предположенную область изслѣ-

дованія и на архивы духовнаго вѣдомства и притомъ, кромѣ Синодальнаго и бывшаго патриаршаго въ Москвѣ, и на архивы при епархіяхъ, монастыряхъ и церквахъ, несомнѣнно заключающіе въ себѣ драгоценныя и часто единственные памятники древней письменности. Посему Комитетъ положилъ предоставить уполномоченному отъ названной комиссіи лицу право доступа, для обозрѣнія соотвѣтствующихъ документовъ и снятія съ оныхъ копій, какъ въ означенные архивы вѣдомства православнаго исповѣданія, такъ въ архивы и другихъ вѣдомствъ. Таковое положеніе Комитета Министровъ Высочайше утверждено въ 15 день февраля 1897 года. Приказали: по выслушаніи настоящаго предложенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: допустить уполномоченное отъ Костромской ученой архивной комиссіи лицо, кромѣ Синодальнаго (въ С.-Петербургѣ) и патриаршаго (въ Москвѣ) архивовъ, на что уже послѣдовало разрѣшеніе Святѣйшаго Синода (опредѣленіе отъ 18—31 октября 1896 г. за № 3352) и въ прочіе архивы духовнаго вѣдомства, состоящіе при консисторіяхъ, церквахъ и монастыряхъ, для занятій по обозрѣнію и снятію копій съ документовъ, касающихся предковъ Царя Михаила Θεодоровича, въ видахъ наиболѣе полного достиженія намѣченной Костромскою ученою архивною комиссіею цѣли - сосредоточенія въ одинъ нарочитый отдѣлъ всѣхъ данныхъ, имѣющихъ отношеніе къ нынѣ благополучно Царствующему Дому Романовыхъ, о чемъ, для зависящихъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ распоряженій, напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

---

Отъ 9—24 іюля 1897 года за № 2325, коимъ постановлено: освободить дѣтей учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, кои съ успѣхомъ и пользою, засвидѣтельствованными Епархіальнымъ Учи-

лишнымъ Совѣтомъ, прослужили въ должности учителей сихъ школъ не менѣе 10 лѣтъ, отъ платы за обученіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на одинаковыхъ основаніяхъ съ дѣтьми служащихъ по духовно-учебному вѣдомству.

### III.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Отъ 8—12 августа 1897 года за № 347, по вопросу о сборъ пожертвованій на постройку церкви въ сел. Новоселахъ Пермской губернии.*

Ставропольская духовная консисторія слушали: отношеніе комитета по постройкѣ церкви въ деревнѣ Новоселахъ Пермской губерніи, отъ 1 іюля сего года, за № 924, о содѣйствіи къ сбору пожертвованій на построеніе въ деревнѣ Новоселахъ церкви въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Приказали и Его Преосвященство повелѣлъ исполнить: отношеніе комитета по постройкѣ въ деревнѣ Новоселахъ церкви напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, съ тѣмъ, чтобы собираемыя на этотъ предметъ деньги высылались по назначенію непосредственно отъ себя.

Отношеніе Комитета по постройкѣ церкви въ сел. Новоселахъ, Пермской губерніи, отъ 1 іюля 1897 года за № 924, на имя Его Преосвященства, нашего Архипастыря, слѣдующаго содержанія: „Въ глухой и отдаленной мѣстности Пермской губерніи, Оханскаго уѣзда, Никольской волости, въ деревнѣ Новоселахъ строится церковь во имя Святителя Николая Чудотворца Мирликійскаго, въ память совершившагося Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Постройка церкви въ этой мѣстности вызвана крайнею и неотложною необходимостью въ виду распространяющагося раскола, что слѣдуетъ приписать, главнымъ образомъ, отдаленности селеній Никольской волости отъ своего приходскаго храма.

Экономическія условія Никольской волости къ сожалѣнію крайне неблагопріятны. Не смотря на это крестьяне, движимые сердечнымъ желаніемъ увѣковѣчить столь знаменательное событіе, какъ Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ, ассигновали на постройку церкви три тысячи руб. Средства же этихъ недостаточно для завершения постройки, даже деревянной церкви. При такомъ положеніи дѣла Строительный Комитетъ принужденъ обратиться къ частнымъ пожертвованіямъ.

Приемля на себя смѣлость обратиться и къ Вамъ, Ваше Преосвященство, Комитетъ льститъ себя надеждою, что Вы не откажетесь помочь такому святому и доброму дѣлу“.

---

*Отъ 14—19 августа 1897 года за № 360, о содѣйствіи къ приобрѣтенію для церквей самодѣйствующихъ передвижныхъ печей.*

Ставропольская духовная консисторія слушали: заявленіе коллежскаго секретаря Θεодора Траилина, изъ коего видно, что онъ ввелъ въ обращеніе изобрѣтенную имъ систему самодѣйствующихъ передвижныхъ печей, быстро и сильно согрѣвающихъ циркулирующій чрезъ нихъ воздухъ. При недорогой цѣнѣ, одна такая печь замѣняетъ двѣ печи голландскихъ и, требуя вдвое менѣ топлива, даетъ тепла болѣе нежели онѣ. Въ виду лѣтняго времени, свободнаго отъ зимнихъ заказовъ отопленія и чрезъ то удешевленія рабочихъ рукъ, онъ назначилъ въ ономъ значительную уступку на принадлежностяхъ своей системы, на іюнь мѣсяць, а именно передвижныя печи: большая, вмѣсто 50 р. за 40 р., средняя въ 40 р. за 33 р., малая 30 р.

за 26 р. и столовая 25 р. за 23 р.; вставные аппараты вмѣсто 6, 8, и 15 р. за 5 р., 6 р. 50 к., 8 р. и 12 руб. Въ настоящее время для церквей школь и домовъ духовенства Ставроп. епархіи предлагаетъ тотъ же размѣръ скидки и на іюль мѣсяць с. г.; кромѣ того съ валового сбора за заказы изъ епархіи назначаетъ на нужды церк.-приходскихъ школь въ распоряженіе Епархіальнаго Совѣта 5%. Чтобы совершенно гарантировать всякаго заказавшаго ему печи и аппараты, онъ заявляетъ о полной отвѣтственности своей за тѣ печи и аппараты, которые не оказались бы самодѣйствующими, быстро и сильно нагрѣвающимися. Дѣлающіе заказы присылаютъ половину цѣны на матеріаль и заготовку, а остальные деньги наложеннымъ платежемъ, по отсылкѣ исполненнаго заказа согласно требованія. Посему просить объ извѣщеніи чрезъ консисторію о о. благочинныхъ о льготныхъ условіяхъ по приобрѣтенію печей и аппаратовъ его системы до 1-го августа с. г.—отчисленіемъ имъ изъ валового сбора 5% на нужды епархіальныхъ церковно-приходскихъ школь; о чемъ напечатать въ Ставр. Епарх. Вѣдомостяхъ.

Заявленіе того же Траилина, изъ коего видно, что онъ нашелъ возможнымъ увеличить еще на одинъ мѣсяць срокъ скидки назначенной имъ въ № 22 Церковн. Вѣдом. за сей годъ. Докладывая объ этомъ, просить оказать покровительство новому дѣлу рекомендаціею о. благочиннымъ его системы, съ продленіемъ срока скидки на одинъ мѣсяць со дня полученія настоящаго его заявленія; присовокупляетъ, что если изъ епархіи поступитъ требованій на сумму свыше 500 р., то онъ обязывается поставить, въ видѣ образца, бесплатно одну печь въ приѣмной консисторіи, или въ другомъ мѣстѣ, какое будетъ указано.

Приказали и Его Преосвященство повелѣлъ исполнить: заявленія отставнаго коллежскаго секретаря Траилина о самодѣйствующихъ передвижимыхъ печахъ и аппаратахъ для церквей и церковныхъ школь консисторіи

полагаетъ напечатать къ свѣдѣнію духовенства спархіи въ Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

### Перемѣны по службѣ.

Предложеніемъ Его Преосвященства на имя духовной консисторіи, отъ 2 сентября 1897 года за № 6778, членъ Ставропольской консисторіи, кандидатъ богословія, священникъ Ставропольскаго Троицкаго собора **Михаиль Воскресенскій** назначенъ на вакансію войсковаго протоіерея при **Екатеринодарскомъ** соборѣ съ возложеніемъ на него должности: предсѣдателя Совѣта **Екатеринодарскаго** епархіальнаго женскаго училища, предсѣдателя **Екатеринодарскаго** Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и благочиннаго церквей г. **Екатеринодара**.

Священникъ ст. Каневской Симеонъ **Никольскій**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ кладбищенской церкви г. **Екатеринодара**—20 августа.

Священникъ **Екатеринодарскаго** войсковаго собора Сюзонтъ **Мищенко** назначенъ благочиннымъ церквей 1-го округа Кубанской области.

Священникъ ст. Кардоникской Петръ **Элпидинскій**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Димитріевской церкви г. **Екатеринодара** 1 сентября.

Діаконъ Палтелеимоновской церкви г. **Ейска** Ниль **Бондаревскій**, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто въ ст. **Кардоникскую**—22 августа.

Священникъ ст. Курджинской Александръ **Прозоровскій**, согл. прош., перемѣщенъ въ ст. **Ханскую**—3 сентября.

Діаконъ ст. Ханской Симеонъ **Ивановъ**, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто къ молитвенному дому имѣнія Радченко—2 сентября.



Діаконъ ст. Чамлыкской Николай Кудряцеевъ, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто въ ст. Черноморскую—26 августа.

Студентъ Ставропольской семинаріи Николай Сгеранскій, согл. прош., опредѣленъ діакано-учителемъ въ ст. Чамлыкскую—1 сентября.

Учитель Новопокровскаго 2-х—класснаго училища Николай Цюпа, согл. прош., опредѣленъ на діакано-учительское мѣсто въ ст. Петропавловскую—14 августа.

Окончившій курсъ Ставропольской семинаріи Иванъ Терещенко, согл. прош., опредѣленъ на діакано-учительское мѣсто въ ст. Бекчевскую—23 августа.

Окончившій курсъ Ставропольской семинаріи Николай Дьяченко, согл. прош., опредѣленъ на діакано-учительское мѣсто въ сел. Тугулукъ—3 сентября.

Назначенный на діакано-учительское мѣсто въ сел. Тугулукъ, окончившій курсъ семинаріи Илья Певровскій, отчисленъ отъ мѣста—2 сентября.

Завѣдывающій Кужорскимъ однокласснымъ училищемъ Николай Киртеки, согл. прош., опредѣленъ на діакано-учительское мѣсто въ ст. Ханскую—2 сентября.

Учитель Ключеваго станичнаго училища Викторъ Ркмарь, согл. прош., опредѣленъ на діакано-учительское мѣсто къ церкви хут. Кирилъскаго—2 сентября.

Завѣдывающій Березанскимъ училищемъ Димитрій Евсиновъ, согл. прош., опредѣленъ на діакано-учительское мѣсто къ церкви хут. Праздничнаго—2 сентября.

Состоящій на вакансіи діакано-учителя въ ст. Бекчевской Иванъ Лавровъ, согл. прош., опредѣленъ пеаломщикомъ къ Александро-Невскому собору г. Екатеринодара 20 августа.

Пеаломщикъ ст. Вышестеблѣвской Порфирій Будыхинъ, согл. прош., перемѣщенъ къ Димитріевской церкви г. Екатеринодара—21 августа.

Пеаломщикъ ст. Отважной Василій Оминъ, согл. прош., перемѣщенъ въ сел. Урожайное—22 августа.

Учитель образцової двухклассной школы при Ставропольской семинаріи Стефанъ Назаровъ, согл. прош., опредѣленъ діаконо-учителемъ къ Пантелеимоновской церкви г. Ейска.

Окончившій курсъ Ставропольской семинаріи Викторъ Никольскій, согл. прош., опредѣленъ псаломщикомъ въ ст. Вышестеблѣевскую—21 августа.

Окончившій курсъ Ставр. семинаріи Григорій Твердохлѣбовъ, согл. прош., опредѣленъ псаломщикомъ къ кладбищенской церкви г. Екатеринодара—20 августа.

Монахъ Успенскаго Драндскаго монастыря, Сухумской епархіи, Варлаамъ, согл. прош., перемѣщенъ въ Мамай-Маджарскій монастырь—1 сентября.

#### IV.

### ИЗВѢСТІЯ.

**Присоединены къ православію:** Ставропольскими епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ Сумеономъ Никольскимъ:

Изъ раскола:—22 августа 1897 г., Θεодоръ Алексѣевъ Деминый, 29 лѣтъ, жена его Синклитикія 29 лѣтъ и дѣти: Евдокія 12 лѣтъ, Агафія 9 лѣтъ, Θεодоръ 2½ лѣтъ и Синклитикія.

26 августа 1897 г. присоединены къ православію: магометанинъ Шакержанъ Хаматовъ, 19 л., съ именемъ Александръ и молоканинъ Θεодоръ Ивановъ, 28 л., съ оставленіемъ прежняго имени.

Противобуддѣйскимъ миссіонеромъ, священникомъ Андреемъ Коноплевымъ:

Изъ ламаизма:—калмыки Большедербетовскаго улуса 1 іюля 1897 г. Дулаханъ Манджикова, 20 л., съ именемъ Анна; 13 іюля 1897 г.—Шургдче Баракова, 21 г.,

съ именемъ Александра; 17 іюля 1897 г.—Митрій Корневъ, 52 л., съ именемъ Димитрій; 3 августа 1897 г. Сандже-Апеневъ, 39 л. съ именемъ Сергій и 4 августа 1897 г. Уганъ Гельджирова, 40 л., съ именемъ Іуліанія; 27 іюля 1897 г. — Ѳедоръ Карневъ, 21 г., съ именемъ Ѳеодоръ, его жена Кишто, 19 л., съ именемъ Евдокія и сынъ Мишка 1 г., съ именемъ Михаилъ и Наташка Корнеева 12 л., съ именемъ Наталія.

Священникомъ единовѣрческой церкви станицы Кавказской М. Колышкинымъ— изъ раскола: казакъ Максимъ Намумовъ,—10 апр. 1897 г. и казачка Евдокія Ростовцева 33 лѣтъ.

Управляющимъ Кавказскимъ миссіонерскимъ монастыремъ, іеромонахомъ Меодіемъ: 28 іюля 1897 г., сектантъ-крестьянинъ Тимоѳей Василенко 32 л.; 5 іюля 1897 г. мѣщанинъ Александръ Венгеровъ изъ іудейства; 19 іюля 1897 г. раскольникъ Петръ Нероновъ и 25 іюля 1897 г. магометанинъ Зіатдинъ Мингазетдиновъ, 24 л., съ именемъ Захарій.

Причтомъ села Архангельскаго, изъ раскола: 14 мая 1897 г, крестьяне: Тимоѳей Горячевъ, 22 л., Параскева Иванова, Аѳанасій и Елена Горячевы и дѣти ихъ: Александра 3 л. и Ксенія 5 л.

Священникомъ села Покойнаго Петромъ Польскимъ 22 іюля 1897 г. колонистъ Кондратъ Кехтеръ, 63 лѣтъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ именемъ Іоаннъ.

Причтомъ станицы Должанской, изъ раскола: 25 января 1897 г., крестьянинъ Ѳома Горбачевъ, 18 л. и 9 апрѣля сего же года крестьянинъ Гавріилъ Микишевъ, 42 лѣтъ.

Причтомъ станицы Батуринской, 20 іюня 1897 г., изъ молоканъ крестьянка Ѳекла Камбарова 36 л., съ оставленіемъ прежняго имени.

Миссіонеромъ 10 окр., Куб. обл., священникомъ Сумеономъ Куликомъ: изъ баптизма, 29 августа 1896 г.,

Романъ Лѣсниченко, 36 л., съ дочерью Дарією, 20 л. и сыномъ Михайломъ 3 л.; Марія Семиборода 60 л., съ дочерью Екатериною 30 л. и внуками Моисеемъ 6 лѣтъ и Иваномъ 3 л.; Акимъ Лѣсниченко съ женою Февроньею 35 л., сыномъ Ильєю 12 и дочерью Феклою 14 л.; Трофимъ Лѣсниченко 20 л., его братъ Тимоѳей 18 л., сестра Дарія 20 л.; Аксень Коломійцевъ 30 л., съ сыномъ Іаковомъ 1 г.; Петръ Криворотъ 27 л., съ женою Марфою 23 л.; дѣвица Марфа Петренкова 16 л.; Никифоръ Петренко 18 л.; Андрей Солоденко 32 л., съ женою Татьяною 30 л. и дѣтьми: Вассою 15 л., Марфою 5 л., Романомъ 8 л. и Семеномъ 1 г. и Сергѣй Коломійцевъ, 20 л., съ женою Ксєнією 20 лѣтъ.

---

**Преподаніе Архипастырскаго благословенія и награжденіе.** Резолюцією Его Преосвященства отъ 18 минувашаго августа за № 64, послѣдовавшею на рапортъ благочиннаго 12 окр. Куб. обл., священника Евгенія Кудрявцева, за № 540, преподано священнику станицы Воронежской Михаилу Лекторскому за труды по завѣдыванію народною читальнею и библіотекою Архипастырское благословеніе.

Резолюцією Его Преосвященства отъ 18 февраля с. г., за № 1601, послѣдовавшею на опредѣленіи Ставропольскаго Епархіального Миссіонерскаго Комитета за № 147, миссіонеръ 7 окр., Куб. обл., священникъ Викторъ Крутченскій за полезныя труды по миссіонерству награжденъ набадренникомъ.

**Увольненіе отъ должности.** Помощникъ миссіонера 3 окр., Ставр. губ., крестьянинъ Іаковъ Володинъ уволенъ отъ занимаемой имъ должности. Резолюцією Его Преосвященства отъ 29 марта текушаго года, за № 2254, священникъ Тихонъ Ключаревъ уволенъ по слабости здоровья отъ должности миссіонера 4 окр., Ставроп. губ.

---

Извѣстіе объ утвержденіи въ должности окружнаго миссіонера 17 благочинія Куб. обл., священника Александра Штепы, напечатанное въ № 13 Епарх. Вѣд. за 1897 г. дополняется: окружной миссіонеръ о. Штепа назначенъ вмѣсто священника станицы Саратовской Димитрія Посельскаго, освобожденнаго отъ должности окружнаго миссіонера по болѣзни.

---

**Пожертвованія:** церковный староста Михаило-Архангельской церкви с. Крученобалковского Ивась Дорохинъ пожертвовалъ 950 р. въ пользу церкви означеннаго села. Усердіемъ священника ст. Бекечевской Іоанна Розова, церковнаго старосты урядника Ивана Бережного и нѣкоторыхъ жителей означенной станицы приобрѣтены въ мѣстную церковь, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, два священническія и одно діаконское облаченія, запрестольный семисвѣщникъ, двѣ металлическія хоругви, крестъ и икона, всего на сумму 800 р. На добротныя пожертвованія жителей сел. Успенскаго, Куб. области, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, приобрѣтена икона, съ изображеніемъ святыхъ соименныхъ Августѣйшему Семейству Ихъ Величествъ, а равно и кіотъ къ сей иконѣ, всего на сумму 400 р.

---

## ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

*По протоколу постоянной школьной при Епархіальномъ Училищномъ Советѣ Комиссіи отъ 19 августа еего года за № 17, утвержденному Его Преосвященствомъ, состоялись нижеслѣдующія перемѣщенія и назначенія (всѣ съ 1-го сентября) на учительскія мѣста въ церковныя школы Ставропольской епархіи:*

1) **Перемѣщены:** а) старшіе учителя второклассныхъ школъ: Прочноокопской К. *Винниковъ* и Новогригорьевской А. *Мищенко*—одинъ на мѣсто другого; б) учительница церк.-прих. школы ст. Невинномысской А. *Василевская*—въ таковую же школу при Троицкомъ соборѣ г. Ставрополя; в) учительница школы грамоты ст. Николаевской Е. *Крандѣвская*—въ церк.-прих. школу сел. Камбулатекаго; г) состоящій на діаконо-учительской вакансіи въ ст. Удобной Г. *Гремячскій*—въ (мужскую) школу грамоты ст. Николаевской; д) учительница церк.-прих. школы ст. Келермесской О. *Лаванова*—въ таковую же школу ст. Мартанской; е) учительница церк.-прих. школы ст. Барсуковской В. *Василихина*—въ таковую же школу ст. Сенигилеевской; ж) учитель Кистинской церк.-прих. школы Θ. *Боханъ*—въ школу грамоты пос. Софійскаго; 3) учитель Староминской церк.-прих. школы П. *Вердеревскій*—на должность втораго учителя въ Усть-Лабинскую второклассную школу, и и) учитель церк.-прих. школы хут. Смоленскаго Собираховскаго Е. *Николайченко*—на должность втораго учителя въ Прочноокопскую второклассную школу.

2) **Назначены:** а) окончившій курсъ харьковскаго земледѣльческаго училища В. *Федоровъ*—въ Новогригорьевскую второклассную школу вторымъ учителемъ; б) окончившій курсъ духовной семинаріи И. *Александрскій*—въ Даниловскую церк.-прих. школу г. Ставрополя; в) имѣющій званіе учителя церк.-прих. школы Θ. *Николаевъ*—въ таковую же школу хут. Смоленско-Собираховскаго; г) имѣющій званіе учителя церк.-прих. школы И. *Вогдановъ*—въ таковую же школу села Лопанскаго; д) окончившія курсъ Ставропольскаго епархіальнаго училища: Л. *Малинина*—въ церк.-прих. школу при Димитріевской церкви с. Чернаго-Лѣса Л. *Крстилевская* въ таковую же школу хут. Кармалинскаго, Анастасія *Лаванова*—въ таковую же школу ст. Келермесской, П. *Левитская*—въ женскую церк.-прих. школу ст. Пшехской, Е. *Илларионо-*

ва—въ школу грамоты с. Богословскаго, М. Мансветова— въ таковую же школу при Троицкой церкви с. Бѣлой-Глины и Л. Остроумова—въ таковую же школу при Вознесенской церкви с. Александрии, и е) во вновь открываемыя школы грамоты: въ с. Медвѣжьемъ—дочь капитана П. Кистеръ и въ с. Красной-Полянѣ—дѣвица Е. Капралова.

3) Уволены отъ должностей, согласно прошеніямъ, учитель школы грамоты пос. Софійскаго В. Ивановъ и назначенная въ церк.-прих. школу с. Лопанскаго Е. Митропольская; учительницы церк.-прих. школъ—с. Михайловскаго А. Сперанская и с. Тищенскаго Анна Лавинова отчислены отъ должностей за выходомъ въ замужество.

---

### Отъ Кавказскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Отдѣленія отъ 10 іюня с./г. за № 7 ст. III, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства отъ 7 іюля за № 5071, постановлено: выразить отъ Кавказскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта *благодарность обществу* станицы Каменнобродской за сердечное отношеніе къ мѣстной церковно-приходской школѣ“.

---

† Некрологъ: 31 августа въ 3 часа по полудни скончался послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни протоіерей Екатеринодарскаго Александро-Невскаго собора Іаковъ Воскресенскій,—65 лѣтъ.

---

## О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

- а) *Священническія*: въ стан. Курджишской и при единовѣрческой церкви ст. Темижбекской.
- б) *Діаконо-учительское*: при церкви сел. Отказнаго.
- в) *Псаломщическія*: въ ст. Отважной, Ключевой, Черниговской, въ сел. Кіанкизь и при единовѣрческой церкви ст. Темижбекской.



# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 17-й. 1897-й годъ. 1-го СЕНТЯБРЯ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

Третій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ  
г. Казани.

Въ отвѣтъ на посланную 22 іюля отъ имени третьяго всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ г. Казани телеграмму отъ Его Императорскаго Величества Государя Императора получена Высокопреосвященнымъ Владиміромъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ, телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Прошу васъ, владыко, передать съѣзду миссіонеровъ Мою сердечную благодарность за выраженныя ими чувства и за поздравленія, а также Моё искреннее пожеланіе къ дальнѣйшаго успѣха проповѣди Нашего вѣроученія въ истинно-христіанскомъ духѣ“.

„НИКОЛАЙ“.

По полученіи сей телеграммы, въ присутствіи членовъ съѣзда въ академической церкви Преосвященнымъ Гуріемъ, Епископомъ Самарскимъ, отелуженъ былъ 25 іюля благодарственный о здравіи Его Величества молебенъ.

Исполнявшій обязанности Оберъ-Прокурора Св. Синода, Товарищъ Оберъ-Прокурора, сенаторъ В. К. Саблеръ, на принесенное отъ собравшихся въ Казани на третій всероссійскій съѣздъ миссіонеровъ 22 іюля Августѣйшей Покровительницѣ Всероссійскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества, Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ поздравленіе съ днемъ Тезоименитства, имѣлъ счастье получить слѣдующую телеграмму изъ Бернсторфа:

„Искренно благодарю васъ, преосвященнаго Владкміра и миссіонеровъ за поздравленія“.

„МАРИЯ“.

---

Къ 21 іюля сего 1897 г. со всѣхъ сторонъ многообъятной Россіи—съ сѣвера и юга, востока и запада, собрались въ г. Казань болѣе 200 о.о. и г.г. миссіонеровъ, въ числѣ которыхъ было до 35 преподавателейъ духовныхъ семинарій по кааедрѣ исторіи и обличенія русскаго раскола и сектантства. Всѣ они нашли себѣ радушный пріютъ въ зданіяхъ духовной академіи. Наканунѣ открытія съѣзда, 21 іюля, прибылъ въ Казань Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, сенаторъ В. К. Саблеръ, который въ тотъ же день посѣтилъ духовную академію, гдѣ, въ актовомъ залѣ, Его Превосходительству были представлены всѣ прибывшіе на съѣздъ миссіонеры. Высокій и желанный Гость обратился ко всѣмъ присутствовавшимъ съ краткою привѣтственною рѣчью, въ которой выразилъ свою радость по поводу столь многочисленнаго собранія дѣятелей нашей внутренней миссіи, свидѣтельствующаго о крѣпкомъ ростѣ у насъ миссіонерскаго дѣла. „Наше дѣло—истинное, правое, святое дѣло,—одушевленно заключилъ свою рѣчь Ораторъ,—посему будемъ же, съ Божьей помощью, дружно работать для торжества этого дѣла, работать въ славу святой Церкви и для спасенія душъ человѣческихъ“!

Въ день открытія съѣзда, 22 іюля, въ Каѳедральномъ соборѣ совершена была Божественная литургія Высокопреосвященнымъ Владиміромъ, Архіепископомъ Казанскимъ, вмѣстѣ съ Архипастырями-братьями Преосвященными Анастасіемъ, Епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ, и Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ (бывшимъ Викаріемъ Нижегородскоѣ епархіи), въ сослуженіи съ архимандритами: Антоніемъ—ректоромъ академіи. Сергіемъ (Страгородскимъ)—настоятелемъ Аѳинскоѣ посольскоѣ церкви, Исидоромъ—настоятелемъ Переяславскаго монастыря, Кирилломъ—ректоромъ духовной семинаріи, четырьмя настоятелями мѣстныхъ монастырей и настоятелемъ собора, проф., протоіереемъ Е. А. Маловымъ. За торжественнымъ и величественнымъ богослуженіемъ молились: сенаторъ В. К. Саблеръ, вице-губернаторъ д. с. сов. Г. Н. Левченко, представители военнаго вѣдомства и гражданскихъ учрежденій г. Казани, а также и многіе изъ гражданъ. Умилительное впечатлѣніе на души молящихся производило мощное и одушевленное пѣніе хора изъ учителей и учительницъ, прибывшихъ на педагогическіе курсы изъ поволжскихъ епархій. Въ совершеніи молебна, слѣдовавшаго за литургіею, принимали участіе Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, и многочисленное духовенство.

Торжество открытія миссіонерскаго съѣзда происходило въ духовной академіи, куда изъ собора направились все іерархи, Его Превосходительство В. К. Саблеръ и начальствующія лица. Высокопреосвященный Владиміръ, въ сослуженіи архимандритовъ и съѣхавшихся на съѣздъ о.о. миссіонеровъ, совершилъ въ академической церкви молебенъ Пресвятой Троицѣ, послѣ чего все присутствовавшее, съ пѣніемъ тропаря и кондака Пятидесятницы, прослѣдовали въ актовъ залъ. Здѣсь Владыкѣ Архіепископу были представлены все миссіонеры и получили отъ него святительское благословеніе. Затѣмъ Казанскій Архипастырь, взойдя на кафедру, прочиталъ указъ Святѣйшаго Сѣнода объ от-

крытіи третьяго миссіонерскаго съѣзда въ г. Казани и объявилъ съѣздъ открытымъ. Вслѣдъ за симъ маститый Архипастырѣ-миссіонеръ обратился къ собранію съ рѣчью, въ которой высказалъ приблизительно слѣдующее:

„Съ позволенія вашего, возлюбленные отцы и братія, я хотѣлъ бы обратить ваше вниманіе на тѣ времена, когда я, будучи еще почти юношей, самъ былъ призванъ къ миссіонерской дѣятельности. Это было давно: назадъ тому слишкомъ тридцать лѣтъ. О миссіонерствѣ и миссіонерахъ въ томъ видѣ, какъ мы представляемъ ихъ теперь, тогда не было и въ поминѣ: тогда не только среди простаго народа, но и людямъ интеллигентнымъ не извѣстно было званіе миссіонера, какъ борца противъ раскола и сектъ. На окраинахъ Россіи, въ странахъ языческихъ, правда, уже начинали появляться такіе апостолы, каковъ припомнятный святитель Иннокентій Камчатскій, впоследствии митрополитъ Московскій. Но подобныхъ дѣятелей нашей внѣшней миссіи было еще слишкомъ мало, это миссіонерское дѣло тогда только образовывалось, выросло въ тиши и глуши, прозябало...

Но, вотъ, Господу угодно было, чтобы въ началѣ 60-хъ годовъ образовался въ Москвѣ, подъ непосредственнымъ руководствомъ протоіерея о. Лаврова, небольшой кружокъ ревнителей распространенія и охраненія Православія въ Россіи; кружокъ этотъ впервые былъ названъ „Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ“. Но это общество долгое время оставалось почти безъ средствъ и всю свою заботу и дѣятельность сосредоточивало исключительно на Алтайской миссіи. Тогда-то и я былъ призванъ къ миссіонерскому служенію на Алтай, и не могу умолчать, что отправлялся въ глушь Сибири, объятый и радостью и великимъ страхомъ. Я радовался потому, что призваніе согласовалось съ моимъ сердечнымъ расположеніемъ; страшился же потому, что зналъ крайнюю безпомощность Алтайской миссіи. Одна надежда была на милость Божию, и надежда была не напрасна.

Однако и Алтайская миссія, какъ и Камчатская, вела борьбу съ внѣшними, такъ сказать, врагами Церкви православноѣ—съ язычниками, а не съ внутренними, съ какими боретесь вы, досточтимые отцы и братія: съ крестомъ въ рукахъ, ограждая предѣлы святоѣ Церкви отъ вторженія язычества, она въ тоже время стремительно шла и теперь идетъ въ мрачную глубину языческихъ дебреѣ. Вы же призваны и стремитесь къ дѣятельности иного рода: къ изгнанію изъ предѣловъ родноѣ Церкви внутреннихъ, болѣе, чѣмъ язычество, злыхъ враговъ—раскольниковъ и сектантовъ. И какъ радостно подумать, что, наконецъ, у насъ обращено вниманіе и на внутреннихъ враговъ православія, столь яростно нападающихъ на святую Церковь нашу. Прошли, сравнительно, немногіе годы, и мы видимъ здѣсь почтенный многолюдный, и уже не первый, соборъ дѣятелей нашей внутренней миссіи. Какъ отрадно видѣть васъ, отцы и братія, всѣхъ вмѣстѣ, одушевленныхъ одною ревностью о благѣ Церкви святоѣ, о спасеніи заблуждающихся.

Не менѣе радостно и утѣшительно и сознаніе того, что вы выступаете теперь на борьбу съ сильными и злыми врагами вооруженные и образованіемъ, и опытомъ, и не безъ матеріальной поддержки, какъ прежніе наши братья-миссіонеры. Но это еще не все: благопопечительное Правительство разрѣшаетъ и Святѣйшій Синодъ благословляетъ вамъ по временамъ собираться вмѣстѣ чтобы образовать одну мощную и грозную для враговъ духовную рать, чтобы совместно выработать общій планъ борьбы, чтобы обмѣняться мыслями, поправить ошибки однихъ опытомъ другихъ, разрѣшить встрѣчающіяся въ миссіонерскомъ дѣлѣ недоразумѣнія. Два раза съ этоѣ цѣлю вы уже собирались въ Москвѣ, и вотъ въ третій разъ собрались въ Казани. И съ этоѣ стороны ничего подобнаго въ наши времена не было: мы работали на нивѣ Христовой въ одиночку.

Призываю Божіе благословеніе на общіе труды ваши и буду молиться объ успѣхѣ вашихъ занятій. Находите ободреніе къ трудамъ въ той мысли, что вашими занятіями интересуются всѣ. начиная отъ Высшаго Правительства, всѣ друзья святой Церкви—и не только интересуются, но и цѣнятъ труды ваши и радуются вашимъ успѣхамъ. Да поможетъ вамъ Господь Богъ въ дѣлѣ, для котораго со всѣхъ концовъ Россіи вы собрались сюда“!

Послѣ этого, принявъ благословеніе Архипастыря, возшелъ на кафедру Исполняющій обязанности Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ и произнесъ съ великимъ одушевленіемъ рѣчь, произведшую глубокое впечатлѣніе на всѣхъ собравшихся. Помянувъ добрымъ словомъ почившихъ доблестныхъ отцовъ-миссіонеровъ: архимандрита Павла (Пруссаго), протоіереевъ о. Василия Нильскаго и о. Стефана Кашменскаго, Его Превосходительство раскрывалъ положенія о томъ, чѣмъ долженъ быть миссіонеръ, посвящающій свою дѣятельность борьбѣ съ сектантствомъ и расколомъ на Руси, и каковы тѣ средства, которыми нынѣ располагаетъ наша миссія для борьбы съ сектантствомъ и расколомъ.

„Свѣточъ вѣры Христовой.—говорилъ высокочтимый Ораторъ, болѣе девяти вѣковъ тому назадъ озарилъ землю русскую и народъ русскій въ этой вѣрѣ православной нашелъ источникъ своей нравственной силы и исторической мощи. Церковь Православная воспитала въ этомъ народѣ святія чувства покорности волѣ Божіей, любви къ ближнимъ, готовность жертвовать собою за Бога, Царя и Отечество. Церковь Православная, содержа ученіе, обнимающее собою всѣ племена и народы, не отпавшіе отъ единенія вѣры, будучи Церковью вселенскою, всегда была, съ тѣмъ вмѣстѣ, для нашего отечества источникомъ его несокрушимой, правственной силы. И потому понятно, отчего на эту церковь такъ яростно нападаютъ и свои и чужіе враги. Расшатать и поколебать эту внутреннюю силу значитъ въ корнѣ осла-

бить и приблизить къ разрушенію и весь государственный организмъ. Если такъ, то очевидно, какая забота должна быть направлена къ сохраненію въ неприкосновенности ученія святой вѣры, соблюденнаго Церковью Православною въ неизмѣнной чистотѣ отъ ея основанія до нашихъ дней. Велики эти заботы, если вспомнить, что на Руси около 80 милліоновъ православныхъ. Есть между ними и недостаточно утвержденные въ знаніи истинъ святой вѣры; на нихъ, этихъ слабыхъ, прежде всего набрасываются проповѣдники заблужденій. Люди, по апостолу, не разумѣющіе Божіей правды и свою правду желающіе утвердить, Божіей правдѣ не повинуются и сбиваютъ съ толку слабыхъ въ познаніи истинъ святой вѣры. Первая забота миссіонеровъ должна быть направлена къ тому, чтобы помочь пастырямъ Церкви оградить православныхъ отъ совращенія въ ереси и въ расколы. Миссіонеры, зная хорошо приемы, употребляемые сектантами, могутъ предвратить совращеніе, указывая на причины и условія, облегчающія дѣятельность враговъ Церкви. Борьба съ сектантствомъ и расколомъ не должна бояться свѣта; для того, чтобы сохранить свое достоинствѣ отъ расхищенія, нужно хорошо знать противника. И миссіонеръ, хорошо съ нимъ знакомый, знающій его ученіе и приемъ борьбы, можетъ оказать неоцѣненные услуги. Приходскій священникъ, обремененный множествомъ различныхъ дѣлъ и заботъ, не имѣетъ возможности слѣдить за ученіемъ разныхъ сектантовъ, изощряющихся въ одностороннемъ толкованіи неправильно подбираемыхъ текстовъ Свящ. Писанія. Но мало знать приемы и условія лжеучителей, необходимы въ борьбѣ съ ними единство дѣйствій и послѣдовательность въ выборѣ средствъ. Безъ этихъ условій успѣхъ борьбы не можетъ быть проченъ, а для того, чтобы этого достигнуть, и нужно миссіонерамъ по временамъ сѣзжаться. Общеніе между ними необходимо и для того, чтобы приводить въ ясность ученіе, какъ прежнихъ, такъ и вновь возникающихъ сектъ. Враги святой Церкви мно-

гочисленны, число ихъ растеть, и самыя условія жизни нашего вѣка способствують болѣе, чѣмъ прежде, быстрому распространенію зла. Великъ былъ бы тотъ списокъ, который могъ бы вмѣстить многоразличныя антицерковныя ученія, начиная отъ атеизма до грубаго фанатическаго изувѣрства нашихъ странниковъ. Близко знать исторію раскола и сектантства, зорко слѣдить за возникновеніемъ новыхъ толковъ и ученій и успѣть противопоставить имъ твердое и прочное возраженіе—такова дальнѣйшая задача миссіонера. Но для того, чтобы успѣшно выполнить ее, онъ долженъ быть во всеоружіи знанія свящ. Писанія, святоотеческихъ твореній и исторіи Церкви. Онъ долженъ не только обладать этими свѣдѣніями, но и находчивостью въ умѣннн пользоваться ими. Эти свѣдѣнія и эта умѣлость даются путемъ упорнаго и непрестаннаго труда.

„Для успѣха его дѣятельности необходимо далѣе, чтобы миссіонеру присуща была высокая настроенность, постоянная готовность къ самопожертвованію. Миссіонеръ всегда долженъ помнить слова прошенія при миропомазаніи: „со дерзновеніемъ, безъ страха, не постыдно исповѣдати предъ всѣми имя Христа, Бога нашего, и того ради страдати и умерети любовно всегда изволити“. Миссіонерамъ не слѣдуетъ обременять себя излишними заботами о вещественномъ благополучіи: памятни должны быть для нихъ слова Христа Спасителя, заповѣдавшаго Апостоламъ; идя на проповѣдь, не брать съ собою ни золота, ни серебра, ни мѣди. Миссіонеры, посвятившіе себя проповѣдованію истины, должны служить одной только истинѣ, и не работать тельцу златому. Власть церковная преклась и будетъ заботиться о безбѣдномъ ихъ существованіи и обезпеченіи на случай болѣзни или старости. Они же, въ нашъ вѣкъ господства денежныхъ благъ, будутъ являть собою назидательный примѣръ безкорыстнаго служенія высшему благу—истинѣ. Миссіонеръ, и особенно если онъ есть лицо священнаго сана, долженъ служить примѣромъ усерднаго, вполне безкорыстнаго



служенія святой Церкви, быть пастыремъ готовымъ положить душу свою за овецъ своихъ. И настало нынѣ время, предреченное Апостоломъ, когда люди здраваго ученія не послушаютъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые бы льстили слуху, и отъ истины отвратятъ слухъ и обратятся къ баснямъ.

„Вразумлять заблудшихъ и утверждать въ знаціи истинъ вѣры можетъ съ успѣхомъ только тотъ, кто преданъ своему дѣлу. Истинный миссіонеръ твердо помнитъ слова перваго соборнаго посланія св. Апостола Іоанна Богослова, что не любяи брата, пребываетъ въ смерти, что любить нужнo не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истинною, что для него не можетъ быть большей радости, какъ слышать, что ученики его ходятъ въ истинѣ. Добрый миссіонеръ знаетъ, что ничто не можетъ разлучить его отъ любви Божіей. И вѣрный этому ученію, онъ долженъ постоянно подавать примѣръ пелицемѣрной любви не только къ приснымъ по вѣрѣ, но и ко всемъ вопрошающимъ его о правомъ ученіи. Какіе же способы имѣетъ миссіонеръ для своего многотруднаго дѣланія? Прежде всего онъ долженъ въ молитвѣ почерпать благодатную силу для проповѣданія слова истины; онъ долженъ болѣе, чѣмъ кто либо, помнить, что царствіе Божіе не пища и питіе, но правда и миръ и радость во святомъ Духѣ. Не станетъ онъ соблазнять брата и губить своею пищею того, за кого Христосъ умеръ. Миссіонеръ, помня наставленіе апостола Павла, долженъ во всемъ показывать себя образцомъ добрыхъ дѣлъ. Слово миссіонера должно быть слово здравое, не укоризненное. Миссіонеръ не долженъ жить въ злобѣ и зависти; онъ долженъ никого не злословить, быть не сварливымъ, но тихимъ, и оказывать всякую кротость ко всемъ челоуѣкамъ. Отъ грубыхъ и невѣжественныхъ состязаній ему слѣдуетъ уклоняться, ибо онѣ рождаютъ ссоры. Рабу Господню не должно ссориться, но быть привѣтливымъ ко всемъ, учительнымъ, незлобивымъ, съ кротостью наставлятъ противниковъ, въ надеждѣ, что

Господь дастъ имъ покаяніе къ познанію истины. Совѣты эти могутъ принести особую пользу при собесѣдованіяхъ съ сектантами и раскольниками. Эти бесѣды являются нынѣ однимъ изъ наиболѣе пригодныхъ средствъ для разуmlенія заблуждающихся. Для успѣха бесѣды необходимо, чтобы миссіонеръ проникся духомъ Христовой любви и желаніемъ спасти погибающихъ. Онъ долженъ умѣть пользоваться сокровищами, содержимыми священнымъ писаніемъ, быть богатъ терпѣніемъ, искать одного лишь торжества истины, а не помышлять о личномъ успѣхѣ. Съ спокойствіемъ и мирнымъ настроеніемъ духа онъ долженъ раскрывать истинное ученіе о вѣрѣ. Бесѣды, веденыя въ духѣ кротости, бывають весьма полезны и для утвержденія православныхъ слушателей въ знаніи истинъ святой вѣры. Онѣ развивають любовь къ изученію религіозныхъ вопросовъ и къ чтенію богословскихъ книгъ.

„Кромѣ бесѣды великую пользу приносятъ посѣщенія миссіонерами мѣстъ, зараженныхъ лжеученіемъ. Преданный своему дѣлу миссіонеръ, прибывъ въ подобное мѣсто, будетъ, по соглашенію съ приходскимъ священникомъ, искать случая общенія съ начетчиками или людьми, наиболѣе выдающимися изъ среды раскольниковъ или сектантовъ. Убѣжденная бесѣда пріѣзжаго благовѣстника, направленная, прежде всего, къ раскрытію положительнаго ученія о святой вѣрѣ, спокойное сужденіе о неправотѣ отпадшихъ отъ единенія церковнаго, могутъ внѣдрить благодатныя сѣмена въ душу собесѣдника. Любвеобильная рѣчь миссіонера, отсутствіе властнаго, начальническаго тона, или придиричиваго задора въ рѣчахъ, могутъ благотворно настроить собесѣдника и направить его умъ къ познанію истины. Въ исторіи нашей миссіи поѣздки отца Павла и нѣкоторыхъ присутствующихъ здѣсь миссіонеровъ призвали къ жизни новые приходы и способствовали присоединенію къ святой церкви многихъ тысячъ раскольниковъ. Польза посѣщенія миссіонерами городовъ и весей, зараженныхъ сектантствомъ и расколомъ,

видна изъ того, что отпадшіе отъ церкви часто живутъ замкнуто и могутъ не услышать истины, если провозвѣстникъ ея самъ не придетъ къ нимъ.

„Великую пользу дѣлу миссіи оказываютъ церковныя школы. Руководственное значеніе, присвоенное въ этихъ школахъ изученію Закона Божія, располагаетъ къ нимъ старообрядцевъ. Они утѣшаются тѣмъ, что дѣти ихъ знакомятся съ Божественнымъ писаніемъ, а дѣти приносятъ въ семью знакомство съ ученіемъ церкви и смягчаютъ враждебное въ ней отношеніе своихъ родителей. У насъ есть много отрадныхъ примѣровъ, краснорѣчиво указывающихъ, насколько хорошо поставленная церковная школа способствовала смягченію и даже искорененію вражды раскольниковъ къ церкви. Родители черезъ дѣтей узнавали силу любви, присущей церкви и къ тѣмъ, которые отъ нея отдѣлились. Дѣти въ семьяхъ безпоповскихъ смущали родителей вопросами о томъ, какъ можно унаслѣдовать животь вѣчный безъ участія въ трапезѣ Господней. Утвержденные въ правомъ ученіи, они не только теряли въ школѣ фанатизмъ, но и подготовлялись къ полному единенію съ церковію. Это значеніе школъ съ особою силою сказалось по отношенію къ ученицамъ, въ нихъ обучавшимся. Поступая въ школу, онѣ чуждались общенія съ другими дѣтьми, не желая осквернять себя питіемъ воды изъ общаго ковша, бѣгали на рѣчку и пригоршнями черпали воду. Доброе вліяніе школы, незамѣтно для нихъ, смягчало ихъ сердца. Молитвенное настроеніе живительной волной влекло и ихъ въ храмъ Божій. Проясненные правымъ ученіемъ, если и не всѣ онѣ присоединятся къ церкви, то, по выходѣ изъ школы, несомнѣнно не будутъ относиться къ православнымъ съ враждебнымъ презрѣніемъ, присущимъ старымъ раскольникамъ. И такъ, школа, утверждающая миръ и согласіе между людьми, явилась въ послѣднее время полезной соотрудницей миссіи.

„Великую пользу приносятъ, наконецъ, дѣлу миссіи различныя изданія, предпринимаемыя въ видѣ отдѣльныхъ

книгъ, листовъ, статей и журналовъ, посвященныхъ изученію вопросовъ, до миссіи относящихся. Въ настоящее время враги церкви и всякіе сектанты изошряются въ печатаніи, продажѣ по дешевымъ цѣнамъ и даровой раздачѣ всевозможныхъ книгъ, брошюръ и листовъ, распространяющихъ ложныя понятія и превратныя сужденія о церкви, общемъ благѣ, воспитаніи и переустройствѣ общественной и государственной жизни. Очевидно, что для борьбы съ этимъ зломъ нужно съ неустанной настойчивостью печатать и распространять въ народѣ изданія, сообщающія правильныя понятія о церкви, государствѣ, о христіанской нравственности, о несправдѣ и заблужденіяхъ сектантовъ и раскольниковъ. Нужно давать народу здоровую и хорошую духовную пищу, которая могла бы способствовать его духовному росту. Книги для народа нужно писать языкомъ простымъ и яснымъ, избѣгая искусственныхъ подцѣлокъ подъ народную рѣчь. Искреннее убѣжденіе пишущаго, при простотѣ изложенія, сдѣлають нигу дорогой для читателя. Нельзя не радоваться, что за послѣднее время мы обогатились цѣлымъ рядомъ изданій, полезныхъ для народа съ миссіонерской точки зрѣнія. Помянемъ здѣсь — „Братское слово“, „Троицкіе Листки“ и книжки, „Кіевское Миссіонерское Обзорѣніе“, „Московскій Православный Благовѣстникъ“ и „Рязанскій Миссіонерскій Сборникъ“. Веѣмъ этимъ изданіямъ, а равно и книгамъ, посвященнымъ изученію различныхъ сторонъ миссіонерской дѣятельности, пожелаемъ быстраго распространенія. Приходскіе священники въ этомъ отношеніи могутъ оказать большую помощь; слѣдя за различными изданіями, они могутъ знакомить съ ними и своихъ духовныхъ дѣтей.

„Таковы, въ общихъ чертахъ, тѣ средства, которыми нынѣ располагаетъ миссія для борьбы съ сектантствомъ и расколомъ. Будемъ уповать, что Господь увѣнчаетъ благими успѣхами самоотверженные труды благовѣстниковъ Христовыхъ, что свѣтъ праваго Евангельскаго ученія

разгонить тьму произвольныхъ человѣческихъ измышленій, что церковь Всероссійская, въ союзѣ съ прочими Божиими церквами, будетъ проявлять спасительное дѣйствіе чистаго, неповрежденнаго ученія во благо всего человѣчества, къ утѣшенію Державнаго Отца отечества и къ славѣ великаго народа русскаго.“

Затѣмъ чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода по сектантскимъ дѣламъ и редакторъ журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ В. М. Скворцовъ, отъ лица всѣхъ собравшихся миссіонеровъ, просилъ Высокопреосвященнаго Владимира и Исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблера повергнуть (телеграфически) къ стопамъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора, какъ Всемилостивѣйшаго Покровителя миссій отечественной Церкви и Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Августѣйшей Покровительницы Всероссійскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества, ихъ вѣрноподданническія чувства ревности, усердія и преданности Престолу, Царю и Отечеству. При этомъ члены съѣзда выразили свои вѣрноподданническія чувства общимъ пѣніемъ народнаго гимна и троекратнымъ „ура!“ Кромѣ того, рѣшено было послать телеграммы Высокопреосвященному Митрополиту Палладію, впервые на съѣздѣ архипастырей въ г. Казани высказавшему столь плодотворную мысль объ устройствѣ временныхъ съѣздовъ миссіонеровъ, и Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву, всегда внимательному къ интересамъ и нуждамъ отечественной миссіи. Рѣшеніе привѣтствовать телеграммою Высокопреосвященнаго Митрополита Палладія было встрѣчено присутствующими пѣніемъ: „Ис-полла-эти деспота“, а Его Высокопревосходительство Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева—пѣніемъ: „Многая лѣта“.

Торжество открытія съѣзда закончилось пѣніемъ многолѣтя: Казанскому Архипастырю, В. К. Саблеру, Архипастырямъ-гостямъ съѣзда, профессору-расколовѣду Н. И.

Ивановскому и ректору академіи архимандриту Антонію, который объявленъ былъ, согласно общему избранію, председателемъ съѣзда. По выходѣ изъ залы, у рѣшетки академическаго сада члены съѣзда, во главѣ съ архипастырями и сенаторомъ В. К. Саблеромъ, снялись на общей фотографической группѣ. Затѣмъ въ академической столовой состоялся праздничный обѣдъ, въ которомъ приняли участіе всѣ архипастыри, В. К. Саблеръ, прочіе почетные гости и всѣ миссіонеры.

Въ день открытія третьяго миссіонерскаго съѣзда, въ 7 часовъ вечера, состоялось первое общее собраніе съѣзда подъ предсѣдательствомъ ректора академіи архимандрита Антонія, которое посѣтилъ и Его Превосходительство В. К. Саблеръ. Первые занятія этого собранія были посвящены выборамъ должностныхъ лицъ съѣзда. Первымъ товарищемъ предсѣдателя съѣзда (по расколу) былъ избранъ заслуженный профессоръ Казанской духовной академіи, дѣйств. стат. совѣтникъ Н. И. Ивановскій, извѣстный знатокъ раскола и авторъ капитальныхъ сочиненій по исторіи и обличенію старообрядчества. Вторымъ товарищемъ предсѣдателя (по сектантству) былъ избранъ профессоръ богословія Императорскаго Харьковскаго университета протоіерей Т. И. Буткевичъ. Секретаремъ съѣзда былъ избранъ В. М. Скворцовъ и товарищами къ нему: секретарь Нижегородской духовной консисторіи М. И. Макаревскій, донской епархіальный миссіонеръ, магистръ богословія, священникъ Н. П. Кутеповъ и редакторъ журнала „Миссіонерскій Сборникъ“, преподаватель Рязанской духовной семинаріи П. П. Добромысловъ.

По объявленіи результатовъ выборовъ должностныхъ лицъ съѣзда, Г. Исполняющій обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора сказалъ краткую рѣчь, въ которой выразилъ желаніе, чтобы между постановленіями прежде бывшихъ и настоящаго третьяго миссіонерскаго съѣзда соблюдена была тѣсная, органическая связь, для чего Его Превосходительство рекомендовалъ обращаться за справ-

ками къ командированному на съѣздъ старшему секретарю Св. Синода П. В. Гурьеву.

Вслѣдъ за симъ съ кафедры были произнесены одушевленные рѣчи профессоромъ Н. И. Ивановскимъ, обрисовавшимъ въ своей рѣчи общія задачи и характеръ миссіонерскаго съѣзда, и секретаремъ съѣзда В. М. Скворцовымъ, раскрывшимъ въ рѣчи церковно-общественное и государственное значеніе миссіонерства.

По окончаніи рѣчей Н. И. Ивановскій ознакомилъ собраніе съ тѣми вопросами, которые предстояло рѣшить съѣзду, и изложилъ полную программу занятій съѣзда. Собраніе закончилось сердечною благодарностью Его Превосходительству Вл. Карл. Саблеру, тепло высказанною отъ лица съѣзда протоіереемъ Буткевичемъ, и задушевною отвѣтною рѣчью высокочтимаго и дорогого Владиміра Карловича, который искренно благодарилъ членовъ съѣзда за ихъ вниманіе и добрыя чувства къ нему, за ихъ безкорыстные труды и, въ заключеніе, пожелалъ всѣмъ полного успѣха въ занятіяхъ на пользу миссіонерскаго дѣла. Напутствуемый общими горячими благопожеланіями и одушевленнымъ пѣніемъ „многая лѣта“, Его Превосходительство В. К. Саблеръ простился съ участниками миссіонерскаго съѣзда и оставилъ залъ засѣданій.

---

## II.

# О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Ставропольскаго Андреевско-Владимірскаго Братства за 1896 годъ.

### Дѣятельность Братства.

Въ отчетномъ году Братство, сообразно своему уставу, неуклонно стремилось: 1) оказывать содѣйствіе и пособіе епархіальной власти, церковнымъ причтамъ, церковно-приходскимъ школамъ (нерѣдко обществамъ и частнымъ

лицамъ) въ охраненіи, утвержденіи и распространеніи между обитателями Ставропольско-Екатеринодарской епархіи основательнаго религіозно-нравственнаго направленія, по духу св. Православной церкви; 2) содѣйствовать проявленію истинно-христіанской любви и милосердія къ сиротамъ, бѣднымъ и безпомощнымъ всякаго званія и состоянія (§ 2 Уст.). Дѣятельность Братства, такимъ образомъ, распадалась по своему характеру: *I, на религіозно-просвѣтительную, II, миссіонерскую и III, благотворительную.*

*I. Религіозно-просвѣтительная дѣятельность Братства.*

Главными средствами къ религіозно-нравственному просвѣщенію народа для Братства служили, по примѣру прежнихъ лѣтъ: а) школы; б) религіозно-нравственные чтенія въ г. Ставрополѣ; в) народная читальня и епархіальная бібліотека при Убѣжищѣ безпріютныхъ дѣтей; г) книжный складъ; д) изданіе листовъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и полемическаго содержанія и ихъ даровое распространеніе; е) доставленіе иногда безвозмездно для школъ учебныхъ руководствъ, пособій и писчихъ принадлежностей; организациа и пополненіе книгами бібліотекъ церковныхъ, церковно-приходскихъ школъ и читаленъ.

*а) Школы.*

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, Братство и въ отчетномъ году продолжало приносить свои жертвы на расширеніе и улучшеніе школьнаго дѣла. Подробныя свѣдѣнія о дѣятельности Братства на пользу народнаго просвѣщенія могутъ быть найдены въ миссіонерской и благотворительной части настоящаго отчета, здѣсь же помѣщается одинъ перечень. Въ самомъ городѣ Ставрополѣ, при помощи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Братство содержало три церковно-приходскихъ школы: смѣшанную при Убѣжищѣ безпріютныхъ дѣтей и двѣ школы (одну для мальчиковъ и другую для дѣвочекъ) при домѣ безпомощныхъ. Въ г. Ставрополи Братствомъ содержались; въ Князе-Михайловскомъ поселкѣ церковно-приходская школа для крещеныхъ калмыковъ и



въ Абганеровомъ родѣ, на Башантѣ,—школа для некрещенныхъ калмыковъ. Кромѣ того, Братство приняло на себя выдачу половинной части жалованья учителю школы поселка Просянского, съ выдачей потребнаго количества учебниковъ и учебныхъ пособій; оказало крупную матеріальную помощь и нравственное содѣйствіе къ скорѣйшему построению церкви—школы въ поселкѣ Соломенскомъ, назначивъ, кромѣ того, изъ своихъ средствъ ежегодное жалованье причту этой церкви; выдавало денежное пособие школѣ грамоты на хуторѣ крестьянина Воробьева и денежные пособия учителю школы стап. Прочноокопской. Совѣтъ Братства прилагалъ заботы къ устройству школьнаго зданія среди хуторовъ, расположенныхъ въ приходахъ Челбасской и Батуринской станицъ, и въ селѣ Никольскомъ, Новогригорьевскаго уѣзда, гдѣ Братство имѣетъ въ виду для этой цѣли пріобрѣсти участокъ земли и необходимыя постройки.

*б) Религіозно-нравственныя чтенія для интеллигенціи и простаго народа.*

Чтенія для образованныхъ слушателей ведутся при мѣстной семинаріи съ 1894 г. Въ отчетномъ году, какъ и въ прошлые годы, лекторами были преподаватели семинаріи. Чтенія происходили въ актовомъ семинарскомъ залѣ въ воскресные дни св. Четырнадцатницы, съ 7 час. вечера. На чтеніяхъ неопустительно присутствовалъ семинарскій хоръ и передъ началомъ чтенія, въ перерывахъ и по окончаніи исполняли церковныя пѣснопѣнія.

Первое чтеніе предложено было преподавателемъ семинаріи, священникомъ Г. М. Ключаревымъ на тему: „О современныхъ стремленіяхъ къ улучшенію челоѣческой жизни“.

Приведемъ нѣсколько отзывовъ современныхъ писателей о совершающемся нынѣ переломѣ въ общественной жизни западной Европы и отчасти Россіи, лекторъ разобралъ затѣмъ три модныхъ ученія современныхъ, рекомендуемыхъ

средства къ улучшенію человѣческой жизни,—писателей Зола, Нитше и Л. Толстого.

Первый совѣтуетъ искать спасенія въ позитивной (матеріалистической) наукѣ. Но на основаніи свидѣтельствъ кн. Екклесіаста и даже отзывовъ представителей подобной науки, лекторъ показалъ, что этого рода наука ведетъ лишь къ разочарованію человѣка.—Нитше предлагаетъ освободиться отъ христіанской морали для выработки сильныхъ, не сдерживаемыхъ ничѣмъ характеровъ. Мнѣніе это разобрано было въ виду распространенія его въ современныхъ русскихъ романахъ, напр. въ романѣ Мережковскаго. Христіанство въ лицѣ мучениковъ и другихъ лицъ дало такіе сильные характеры, какихъ не представляетъ современная жизнь.

Л. Толстой совѣтуетъ ничего не дѣлать изъ того, что люди обычно теперь дѣлаютъ; однако, онъ не даетъ никакихъ указаній, что же остается человѣчеству дѣлать.

Напротивъ въ словахъ Иисуса Христа: „Будите убо вы совершени, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть“, (Мѡ. 5, 48), закончилъ лекторъ свой разборъ ложныхъ ученій, указано дѣйствительное средство улучшенія человѣческой жизни: здѣсь удовлетвореніе всѣхъ потребностей человѣка, безграничное усовершенствованіе личности человѣка и должное отрѣшеніе отъ суетныхъ благъ земной жизни.—Такимъ образомъ, ни матеріализмъ научный (Зола), ни матеріализмъ философскій (Нитше), ни скептицизмъ Л. Толстого, но только одно христіанство способно произвести переворотъ къ лучшему въ современной жизни.

Второе чтеніе предложено было преподавателемъ семинаріи В. М. Григорьевымъ „О цѣлесообразности устройства органическаго міра“.

Идея цѣлесообразности ведетъ начало свое отъ самой глубокой древности, выразившись прежде всего въ религіозныхъ вѣрованіяхъ человѣка. Прослѣдивъ за судьбами этой идеи отъ времени Аристотеля и до настоящаго времени, лекторъ перешелъ къ изложенію принципа цѣлесо-

образности въ строеніи отдѣльныхъ органовъ растительнаго и животнаго царства, при чемъ болѣе подробно было разсмотрѣно строеніе и отправленіе органа зрѣнія, скелета и органовъ движенія человѣка, а также органа защиты наѣкомыхъ и другихъ высшихъ представителей животнаго царства. Но еще съ болѣею очевидностью выступаетъ идея цѣлесообразности въ группировкѣ и взаимной связи отдѣльныхъ органовъ въ цѣломъ организмѣ.

Принципъ этой группировки, какъ извѣстно, послужилъ Кювье основой для его палеонтологическихъ изысканій. Далѣе слѣдуетъ разборъ и критическая оцѣнка воззрѣній школы матеріалистовъ, отрицающихъ разумное начало въ твореніи міра, и скорѣе склонныхъ видѣть въ немъ результатъ взаимодействія физикохимическихъ силъ природы. Несостоятельность этихъ воззрѣній всего ярче выступаетъ при разрѣшеніи вопроса о происхожденіи жизни на землѣ, равно какъ и при разборѣ тѣхъ средствъ, что даны тварямъ Всемогущимъ Промысломъ для поддержанія жизни цѣлаго вида, къ числу каковыхъ относятся, между прочимъ, различные инстинкты, а особенно инстинктъ материнской любви. Дивная же гармонія, наблюдаемая нами во взаимномъ соотношеніи міровъ растительнаго и животнаго, еще съ болѣею убѣдительною говоритъ за наличность Разумнаго Начала, проявившагося въ твореніи міра. Но цѣль этого творенія не исчерпывается міромъ ви́шнимъ, такъ какъ за нимъ скрытъ другой міръ, міръ невидимый, но міръ чувствуемый нами, міръ, о которомъ говоритъ религія, къ познанію котораго стремится философія и естествознаніе. Природа—величайшая арена, гдѣ каждый мигъ въ самыхъ разнообразныхъ видахъ проявляется дѣйствіе Божественной силы, воззавшей се къ жизни; и изучать эти проявленія Величайшей Мудрости нельзя, не удивляясь и не преклоняясь передъ нею. Не уклоненію нашей мысли отъ Нея, а приближенію и направленію къ Ней способствуетъ изученіе таинъ природы, и въ этомъ-то величайшій смыслъ и значеніе естествознанія.

Третье и четвертое чтенія предложилъ преподаватель семинаріи К. С. Цвѣтковъ на тему: „Цѣнность жизни въ сознаниіи человѣчества“.

Содержаніе этихъ двухъ чтеній таково. Греко-римскій міръ, сильно разочарованный жизнью при началѣ нашей эры, медленно умиралъ духовной смертью отъ недостатка идеальнаго содержанія и цѣли для жизни. Явившееся Христіанство вдохнуло въ изжившееся греко-римское общество новыя силы и своими загробными идеалами примирило его съ жизнью, такъ что съ тѣхъ поръ въ христіанской Европѣ, до временъ реформаціи, мысль и чувство мирились съ горестями бытія и до насъ отъ этого времени не дошло почти никакихъ пессимистическихъ жалобъ на послѣднюю.

Но вслѣдъ за „пробужденіемъ умовъ“, разрѣшившимся реформаціей, не приведшей однако къ желаннымъ цѣлямъ а, напротивъ, принесшей новыя еще общественныя бѣдствія, начинается и пробужденіе недовольства жизнью вообще.

Въ концѣ XVI в. въ устахъ Гамлета является уже вопросъ—стоитъ ли жить? и съ этихъ поръ все чаще и чаще слышатся на западѣ недовольство и жалобы на жизнь.

Но всѣ эти сѣтованія заглушались восторженными головами современныхъ оптимистовъ, выходившихъ изъ религіозно-нравственныхъ основъ.

Начавшееся во 2-й половинѣ XVIII в. освободительное движеніе возстало противъ авторитета и традицій какъ источниковъ зла современной жизни и, выставивъ идеаломъ свободу, равенство и братство, подъ знаменемъ разума и прогресса, какъ залогъ счастливой жизни для всѣхъ, вдохнуло въ западно-европейскій міръ жизнерадостный подъемъ духа. XVIII в. закончился оптимистическимъ настроеніемъ, но французская революція, вопреки радужнымъ надеждамъ, привела къ тяжелому деспотизму Наполеона, а затѣмъ къ режиму Меттерниховской политики,—и европейская мысль встрѣтила XIX в. горькимъ разочарова-

ніемъ, которое выразилось прежде всего въ современной поэзіи.

Показавши затѣмъ проявленія этого разочарованія у Шатобріана и Сенанкура, лекторъ достаточно полно познакомилъ съ „поэзіей міровой скорби“ первой половины нашего вѣка. Пессимистическому вліянію этой поэзіи не было никакого противовѣса; только одна гегеліанская философія приподнимала нѣсколько духъ человѣка; но на смѣну ей около половины вѣка явилось научное материалистическо-механическое міровоззрѣніе съ его безотрадными выводами о человѣкѣ и жизни, и пессимистическія системы Шопенгауера и Гартмана. Благодаря этимъ теченіямъ чувства и мысли, во второй половинѣ нашего вѣка пессимистическое настроеніе становится уже общимъ въ образованной европейской публикѣ и принимаетъ господствующій тонъ въ изящной литературѣ. Обрисовавши пессимистическій характеръ современной поэзіи, произведеній реалистической школы и русской беллетристики, лекторъ послѣ замѣчанія о томъ возбужденіи, которое вызвалъ противъ себя пессимизмъ въ литературѣ, перешелъ къ оптимистическому воззрѣнію Селли и, указавши на несостоятельность его психологической схемы счастья, обратился къ разсмотрѣнію значенія для человѣческаго счастья науки и прогресса, на которые обыкновенно возлагаются большія надежды. Замѣтивъ, что и прежде и въ особенности теперь встрѣчаются люди, глубоко разочарованные въ наукѣ и знаніи вообще, лекторъ указывалъ условія, которыя необходимо приводятъ къ этому разочарованію. И относительно прогресса лекторъ, подтвердивши справедливость соображенія Гартмана, въ дополненіе указалъ на тѣ тяжкіе недуги, которые неизбѣжно соединены съ прогрессомъ и порождаются имъ.

При такихъ данныхъ, по мнѣнію лектора, нѣтъ достаточныхъ основаній для радужныхъ надеждъ на счастье жизни подъ вліяніемъ научнаго и культурнаго прогресса даже и въ будущемъ.

Такимъ образомъ пессимизмъ имѣетъ свои глубокія основанія, но онъ никогда не дошелъ бы до современнаго болѣзненнаго напряженія, если бы не было на то причины. Последняя заключается въ одностороннемъ направленіи умственнаго движенія нашего вѣка. Послѣ крушенія прежнихъ (1789 г.) идеаловъ, человѣчество поставило себѣ новый идеаль въ научномъ знаніи и прогрессѣ, и наука торжественно заявила, что только она одна можетъ вывести человѣка изъ мрака къ свѣту и счастію.

Объявивъ поспѣшно религіозное міровоззрѣніе басней, она вытравила у людей прежнюю религіозную вѣру и чувство, но сама въ своихъ шаткихъ теоріяхъ не дала взамѣнъ ихъ ничего удовлетворительнаго: она не только не рѣшила сколько либо удовлетворительно для человѣка (проклятыхъ) вопросовъ о мірѣ, жизни и о немъ самомъ, но и высокомерно отказывается рѣшать ихъ какъ „праздныя“ (Рише).

Жизнь такимъ образомъ оторванная отъ религіи, не имѣя возможности обосноваться и на наукѣ, оказывается беспочвенною, бессмысленнымъ мученіемъ, не разрѣшенной загадкой.

Вотъ главная причина современнаго пессимистическаго унынія. Выходъ изъ этого положенія только одинъ. Таже столь не обдуманно отвергнутая религія. Къ послѣдней теперь и начинаетъ направляться европейская мысль (позднѣйшая французская литература и Брюнетьеръ).

Въ заключеніе лекторъ указаль, что только въ христіанствѣ удовлетворительно рѣшаются мучительные вопросы о человѣкѣ и жизни, только въ немъ послѣдняя получаетъ глубокій смыслъ и надлежащую цѣнность; что и подтверждается исторіей и современнымъ примѣромъ на массѣ простаго народа.

Чтенія при семинаріи весьма охотно посѣщались образованною публикою и обширный семинарскій залъ далеко не могъ вмѣщать всѣхъ, желавшихъ слушать.

### Ш.

## БЕСѢДЫ

Ставропольскаго епархіального противораскольническаго миссіонера А. Е. Шашина съ Григоріемъ Токоревымъ, происходившія въ селахъ Медвѣжьемъ и Жуковскомъ въ апрѣлѣ 1897 года.

Въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года Медвѣженскіе старообрядцы пригласили къ себѣ не безъизвѣстнаго въ старообрядческомъ мірѣ наставника Григорія Токорева, крестьянина села Городца, Нижегород. губ., для веденія бесѣды съ православнымъ миссіонеромъ. Объ этомъ мнѣ стало извѣстно изъ письма священника села Медвѣжьяго о. Кліентовскаго, который извѣщалъ меня, что на 5 февраля Медвѣженскіе раскольники вызвали упомянутаго Токорева для веденія бесѣды и уже послали ему на дорогу деньги. Такъ какъ тогда я былъ боленъ, то на письмо о. Кліентовскаго телеграфировалъ: „объявите старообрядцамъ, что я боленъ. Освобождусь отъ болѣзни, буду у васъ“. Въ февралѣ мѣсяцѣ я оправился отъ болѣзни и выѣхалъ въ Медвѣжье. Самыя бесѣды состоялись только въ концѣ апрѣля мѣсяца. Всѣхъ бесѣдъ проведено было мною шесть, изъ нихъ 5 въ селѣ Медвѣжьемъ и 1 въ селѣ Жуковскомъ. Первая бесѣда въ с. Медвѣжьемъ состоялась 21 апрѣля и происходила по желанію старообрядцевъ, на площади около старообрядческаго молитвеннаго дома. Бесѣды привлекли массу народа: изъ разныхъ мѣстъ Ставропольской епархіи прибыли раскольническіе вожаки, было много и православныхъ.

### БЕСѢДА ПЕРВАЯ.

Объ устройствѣ созданной Господомъ Церкви.

По пропѣтіи тропаря: „Христосъ воскресъ“ трижды, я, изобразивъ на себѣ крестное знаменіе, обратился къ старообрядцамъ съ слѣдующими словами: „достопочтеннѣйшіе старообрядцы, въ способности жители божіе спасе-

смаго сел. Медвѣжьяго! Вамъ первымъ принадлежитъ мысль о созваніи настоящихъ бесѣдъ и вы знаете ихъ программу, которую вы получили отъ меня чрезъ Сампсона Павловича Боровскаго \*) и въ полученіи ея дали росписку, которая здѣсь и представляется на лицо; такъ какъ противъ написанной мною программы вы ничего не возразили, то ваше молчаніе я призналъ за знакъ согласія на мою программу, отъ которой я отступать не намѣренъ; да и вы вѣроятно разослали ее къ союзнымъ съ вами старообрядческимъ общинамъ; даже смѣю думать, что и моему будущему собесѣднику она не безъизвѣстна. И такъ начнемъ бесѣдовать объ устройствѣ созданной Господомъ Церкви и ея вѣчности.“

Токоревъ: Позвольте сказать и мнѣ нѣсколько словъ: ваша программа написана неправильно; прежде всего слѣдуетъ бесѣдовать о причинахъ раздѣленія старообрядцевъ съ православною Церковію; тутъ-то мы и узнаемъ, кто былъ виновникомъ раздѣленія: патриархъ Пиконъ, или наши предки? Когда это будетъ нами узнано, то можно побесѣдовать и объ устройствѣ созданной Господомъ Церкви. И такъ я не желаю вести бесѣды по изложенной вами программѣ.

Григорій Безсоновъ \*\*): Мы вашу программу получили, въ чемъ и дали росписку, но вести по ней бесѣды мы не давали никакого согласія и никому ее не посылали, она лежитъ у меня въ столѣ.

Сампсонъ Боровской замѣтилъ: Григорій Козьмичъ! Какъ вы не боитесь Бога говорить такія слова; вѣдь вы лично мнѣ говорили, что послали ее и Григорію Евдокимовичу.

Токоревъ: Эту программу я получилъ, но не давалъ вамъ согласія, чтобы вести по ней бесѣды.

Боровской: Григорій Козьмичъ, гдѣ у васъ совѣсть?

Безсоновъ: Говорю по совѣсти, что я ее не посылалъ, а только копію.

---

\*) Житель с. Медвѣжьяго.

\*\*\*) Наставникъ Медвѣженскихъ раскольниковъ.



Боровской: Развѣ это не все равно?

Я сказалъ Токореву: Вы, получивъ мою программу, никакого возраженія мнѣ не прислали. И такъ будемъ вести первичную бесѣду объ устройствѣ созданной Господомъ Церкви. Затѣмъ я прочиталъ слѣдующія слова Господа нашего Иисуса Христа: *И азъ же тебѣ глаголю, яко ты еси Петръ, и на семъ камени созижду Церковь Мою, и врата ада не одолютъ ей. И дамъ ти ключи царствія небеснаго: и еже аще свяжеша на земли, будетъ связано на небесѣхъ; и еже аще разрешиши на земли, будетъ разрешено на небесѣхъ.* (Матѳ. 16, 18). Изъ приведеннаго Евангельскаго повѣствованія видно, продолжалъ я, что св. Петръ и прочіе апостолы получили два высочайшія откровенія: одно отъ Бога Отца объ Иисусѣ Христѣ, что Онъ не простой обыкновенный человѣкъ, а едиnorodный Сынъ Бога Живаго. Если бы это откровеніе было сообщено одному Петру, то Иисусъ Христосъ, какъ сердцевѣдецъ, не преминулъ бы переспросить объ этомъ и др. Апостоловъ: согласны ли они съ исповѣданіемъ Петра? Но какъ Онъ этого не сдѣлалъ, то положительно слѣдуетъ заключить, что съ исповѣданіемъ Петра были согласны и прочіе Апостолы; а о томъ, что это исповѣданіе было не человѣческое, но открытое Богомъ Отцомъ, видно изъ изреченія Самого Господа Иисуса Христа, Который Апостолу Петру сказалъ: *Блаженъ ты Симонъ, сынъ Ионинъ, но не плоть и кровь открыли тебѣ это, а Отецъ Мой, Который на небесѣхъ.* Другое же откровеніе Апостолы приняли отъ Иисуса Христа; въ немногихъ словахъ этого откровенія заключаются три Божественныя обѣтованія: создать Церковь, соблюсти ее отъ вратъ адовыхъ неодолимною и даровать ей ключи Царства небеснаго. И такъ скажите, что Господь разумѣлъ подъ именемъ Церкви, которую обѣщалъ соблюсти непобѣдимую вратами ада?

Старообрядецъ Токоревъ: Напрасно вы затѣваете бесѣду объ этомъ предметѣ; какъ вамъ, такъ и намъ извѣстно, что церковь есть на нашемъ славянскомъ языкѣ

жилище Божіе, а на греческомъ экклісія, т. е. созваніе или собраніе; это сказалъ я не отъ себя, а такъ писано въ большомъ Катихизисѣ, на листѣ 119 на обор. И такъ по большому Катихизису церковію именуется собраніе людей, которыхъ врата ада не одолѣютъ, а про епископовъ не сказано, что врата адовы ихъ не одолѣютъ. Поэтому нужно бесѣдовать о седьмомъ пунктѣ вашей программы, а не о первомъ. Я вижу, что вы не знаете существа Христовой церкви: вѣдь она не стѣны и покровъ, но люди, вѣрующіе во Христа.

Я возразилъ Токореvu: Вы сказали, что объ устройствѣ созданной Господомъ Церкви говорить не нужно, потому что этотъ предметъ по вашему мнѣнію всеѣмъ извѣстенъ; на самомъ же дѣлѣ оказывается, что этотъ предметъ и вамъ мало знакомъ, ибо вы--наибѣренно ли, или по незнанію, не объяснили существеннаго устройства созданной Господомъ Церкви. Вы сказали, что церковь есть жилище Божіе и собраніе вѣрующіхъ, но не объяснили, какъ устроено Господомъ Его жилище? И такъ говорить объ устройствѣ Христовой Церкви я нахожу нужнымъ, потому что внѣ Церкви нѣтъ спасенія. Св. апостоль Павелъ пишетъ: *Яко же бо тѣло едино есть и уди имать многи, вси же уди единого тѣла мнози суще, едино суть тѣло: тако и Христосъ.* Въ этихъ словахъ Апостоль Павелъ говоритъ не о Самомъ лицѣ Иисуса Христа, а о Его Церкви, какъ тѣлѣ Христовомъ, что показываютъ дальнѣйшія его слова: *Ибо, пишетъ онъ далѣе, единымъ духомъ мы вси во едино тѣло крестихомся, аще Иудей, аще Еллынн, или раби, или свободни: и вси единымъ духомъ напоихомся. Ибо тѣло исть единъ удъ, но мнози.* Св. Апостоль Павелъ такимъ образомъ излагаетъ причину, по которой все вѣрующіе составляютъ одно Христово тѣло. А далѣе сравненіемъ ноги съ рукою и уха съ глазомъ, св. Апостоль показываетъ, что для полноты и цѣлости тѣла необходимо нужны члены какъ вышіе, такъ и низшіе: ибо глазъ не можетъ исполнять дѣла рукъ и ухо не замѣняетъ глаза. *Аще*

речетъ нога, яко нѣсмь рука, нѣсмь отъ тѣла: еда сего ради нѣсть отъ тѣла? И аще речетъ ухо, яко нѣсмь уго, нѣсмь око, нѣсмь отъ тѣла: еда сего ради нѣсть отъ тѣла? Аще все тѣло око, гдѣ слухъ? аще же все слухъ, гдѣ уха-ніе? Нынѣ же положи Богъ уды, едината коеждо плъ въ тѣлси, якоже изволи. Если бы все тѣло стало глазомъ, то утратились бы его цѣлость и полнота и оно бы-ло бы не тѣло, но одинъ членъ. Доказавъ нагляднымъ примѣромъ устройствъ человѣческаго тѣла необходимость различія членовъ церкви Христовой, св. Апостоль Павелъ говорить: *Вы же есте тѣло Христово и уди отъ ча-сти. И овыхъ убо положи Богъ въ церкви первыѣ апосто-ловъ, второе пророковъ, третіе учителей...* *Еда вси апосто-ли? еда вси пророцы? еда вси учителя!* (1 Коринѣ. 12. 12, — 29). И такъ изъ приведенныхъ мною словъ Апостола Павла явствуеть, что созданная Господомъ Церковь состоитъ изъ пастырей и мірянъ; въ такомъ уст-ройствѣ и обѣщаль Господь сохранить Церковь Свою не-одолѣнною отъ вратъ адовыхъ. Тотъ же св. Апостоль въ посланіи къ Ефесеямъ говорить, что пастыри Церкви по-ставлены къ *совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ со-зиданіе тѣла Христова.* (4, 12), т. е. для распространенія его Церкви въ міръ. *Нынѣ радуюся во страданіихъ моихъ е васъ, яко исполняю лишеніе скорбей Христовыхъ во плоти моей за тѣло его, еже есть церковь: ей же быхъ изъ служитель по смотрѣнію Божію, данному мнѣ въ васъ.* (Колосе. 1. 24—25). Пастыри и учителя пребудуть къ Церкви до того времени, пока всѣ люди придуть къ един-ству вѣры, къ познанію Сына Божія, въ мужа совершен-наго, въ мѣру полного возраста Христова: „дабы мы не были младенцами, колеблющимися и увлекающимися вся-кимъ вѣтромъ ученія, по лукавству людей, по хитрому искусству оболъщенія“ (Ефес. 4. 13—14). И такъ св. Апо-столь Павелъ самымъ яенѣйшимъ образомъ доказываетъ, что пока будутъ люди младенчествующіе въ вѣрѣ, до тѣхъ поръ будутъ существовать въ Христовой церкви пастыри

и учителя. Посему вапа община, лишившись богоучрежденной іерархіи, созданной Господомъ Церкви не составляетъ. Что созданная Господомъ Церковь состоитъ изъ пастырей и пасомыхъ. это говорятъ и св. отцы. Такъ, священномуч. Кипріанъ шипеть: „Господь нашъ, коего заповѣди и увѣщанія мы должны хранить, опредѣляя достоинство епископа и управление Своей Церкви, говорить Петру, въ Евангеліи: *Азъ же тебѣ глаголю, яко ты еси Петръ, и на семъ камени созижду Церковь Мою и врата адава не одолѣютъ ей. И дамъ ти ключи Царствія небеснаго: и еже аще свяжеша на земли, будетъ связано на небесахъ; и еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небесахъ.* (Матѳ. 16. 18,—19). Отсюда послѣдовательно и преемственно истекаетъ власть епископовъ и управление Церкви, такъ что Церковь поставляется на епископахъ и всякимъ дѣйствіемъ Церкви управляютъ тѣже начальствующіе. И такъ какъ это основано на божественномъ законѣ; то я удивляюсь, что нѣкоторые съ дерзкимъ безразсудствомъ вздумали написать ко мнѣ такое письмо, которое составлено отъ имени Церкви, тогда какъ Церковь заключается въ епископѣ, клирѣ и всѣхъ стоящихъ въ вѣрѣ. Но да не будетъ того, да не попуститъ милосердіе Господа и непоколебимое могущество Его, чтобы Церковію былъ названъ сонмъ падшихъ, когда написано: *Богъ нѣсть мертвыхъ, но живыхъ*“ (Твор. священномуч. Кипріана, издав. Кіев. духовн. Акад.; письмо 17, къ падшимъ). И такъ св. Кипріанъ говоритъ, что люди, отдѣлившіеся отъ епископовъ, Церковію именовать не могутъ. О семъ предметѣ св. Григорій Богословъ говоритъ: „Какъ въ тѣлѣ иное начальствуетъ и какъ бы предсѣдательствуетъ, а иное состоитъ подъ начальствомъ и управленіемъ: такъ и въ церквахъ (по закону ли справедливости, воздающей по достоинству, или по закону промысла, все связующаго) Богъ постановилъ, чтобы одни, для кого сіе слѣдуетъ, словомъ и дѣломъ направляемые къ своему долгу, оставались пасомыми и подначальными; а другіе, сто-

яшіе выше прочихъ по добродѣтели и близости къ Богу, были пастырями и учителями къ совершенію Церкви и имѣли къ другимъ такое же отношеніе, какое душа къ тѣлу и умъ къ душѣ, дабы то и другое, недостаточное и избыточествующее, будучи, подобно тѣлеснымъ членамъ, соединено и сопряжено въ одинъ составъ, совокуплено и связано союзомъ Духа, представляло одно тѣло, совершенное и истинно достойное Самого Христа нашей главы“. (Твор. Григорія Богослова, часть I, слово третье, стр. 17). И такъ, по разумѣнію св. отца, церковь можетъ быть совершеннымъ, истинно достойнымъ тѣломъ Христа только тогда, когда въ ней находятся и пастыри и пасомые, и при томъ состоящіе между собою въ та омъ тѣснѣйшемъ союзѣ, въ какомъ находится душа съ тѣломъ и умъ съ душой. О семъ Блаженный Теофилактъ, изъясняя слова Спасителя: *Аминь, аминь глаголю вамъ, яко не преидеть родъ сей, дондеже вся сія будутъ*, разсуждаетъ такъ: „родъ же, рече, не тогда сущій, но родъ весь христіанскій вѣрный; вѣсть бо и родъ отъ единоврѣвія именовати писаніе: яко сей родъ ищущихъ Господа; пожеже бо мятежи и рати, и измѣненію рече быти стихіямъ и вещемъ, да нещуютъ нѣціи, яко егда христіанство разорится, ни, рече: не преидеть бо родъ сей христіанскій: небо и земля измѣнятся, словеса же Моя и Евангеліе Мое не разорится, но пребываютъ; аще и вся двинутся, но о Мнѣ вѣра не оскудѣетъ. Являетъ же здѣ, яко Церковь честнѣйшу имать вѣхъ тварей. Ибо аще и тварь измѣнится, вѣрныхъ же Церкви и словеса ея, и Евангеліе никогда же. (Благовѣстникъ, Луки зач. 107. л. 224). И такъ докажете, на какомъ основаніи вы свое безіерархическое общество именуете Церковію Христовою?

(Продолженіе будетъ).

## VI.

### Отъ Комитета по приему пожертвованій на сооруженіе въ гор. Ставрополь-Гавказскомъ больницы въ увѣковѣченіе памяти о въ Бозѣ почившемъ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ III.

Съ 26 іюля по 30 августа въ комитетъ поступило: отъ почетнаго опекуна, тайнаго совѣтника Г. К. Властова—100 р.; отъ Гамбарцума Каракашева—25 р.; отъ главнаго пристава кочующихъ народовъ, подполковника М. Е. Коневского—300 р., пожертвованные крестьяниномъ Струковымъ; отъ Вешпагирскаго волостнаго правленія 2 руб., вырученные отъ продажи брошюры «Императоръ Александръ III-й», и отъ Канглинскаго волостнаго правленія 5 р., взысканные въ штрафъ съ бывшаго мѣстнаго старшины.

Такимъ образомъ, размѣръ поступленій съ 26 іюля по 30 августа 1897 г. выразился въ суммѣ 432 руб., а всего съ прежними пожертвованіями—въ суммѣ 160.712 р. 91 коп.

Всѣмъ жертвователямъ и лицамъ, принимающимъ участіе въ сборѣ пожертвованій, Комитетъ считаетъ долгомъ выразить свою *искреннюю благодарность*.

## V.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

#### *Днянія 3-го Всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда въ г. Казани,*

заключающія описаніе торжествъ открытія и закрытія съѣзда, хода совѣщаній и постановленій, съ приведеніемъ рѣчей, выдающихся сообщеній и рефератовъ членовъ съѣзда съ приложеніемъ КАТАЛОГА одобренныхъ книгъ для миссіонерскихъ епархіальныхъ, приходскихъ бібліотекъ, проэкта правилъ о правахъ и обязанностяхъ епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, списка делегатовъ съѣзда.

Составилъ секретарь съѣзда редакторъ-издатель «Миссіонерскаго Обзорія»  
В. М. СКВОРЦОВЪ.

Цѣна 75 коп., съ пересылкой 1 руб.

Обращаться исключительно въ г. КІЕВЪ въ редакцію «Миссіонерскаго Обзорія».

# Зуболѣчебный кабинетъ

ДАНТИСТА

**С. РАПОПОРТА**

**П Е Р Е Ш Е Л Ъ**

на Александр. ул., д. Арутинова, противъ Центр. гостиницы Митина, рядомъ съ Грандъ-отель.

Принимаю больныхъ по зубнымъ болѣзнямъ; пломбирую и вставляю искусственные зубы.

Приемъ больныхъ отъ 9 час. утра до 6 час. вечера.  
(5—4).

ВЪ ТОРГОВЛѢ ЦЕРКОВНОЮ УТВАРЬЮ

**ΘЕОДОРА ГАРИНА**

(въ Ставрополѣ н/К., верхн. базарь, общественный корпусъ)

**ПОЛУЧЕНЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ**

**П А Р Ч И**

**ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ РИСУНКОВЪ И ЦѢНЪ,**

разныхъ серебряныхъ вещей, какъ-то: сосудовъ, ковчеговъ, кадиль, евангелій, лампадъ, напрестольныхъ крестовъ и крестовъ наперсныхъ;

мѣдныхъ подсвѣчниковъ, запрестольныхъ крестовъ, хоругвей металлическихъ и атласныхъ и прочихъ необходимыхъ мелкихъ и крупныхъ вещей для церкви.

Серебро-чеканной работы за наличный расчетъ отъ 40 коп. зол., гравированной работы отъ 36 коп. зол.

# СТАВРОПОЛЬСКИМЪ АНДРЕЕВСКО-ВЛАДИМІРСКИМЪ БРАТСТВОМЪ

изданы слѣдующіе листки и брошюры:

№ 1-й. Вступленіе къ бесѣдѣ объ истинной Церкви. 4 страницы, цѣна за 100 экз. 70 коп.

№ 2-й. Письмо лжеепископа Анастасія Измаильскаго къ лжеепископу Силуану Донскому и Кавказскому о мощахъ, найденныхъ близъ ст. Карабулакской, Терской области. 4 стр., цѣна за 100 экз. 70 коп.

№ 3-й. Слово любви къ православному христіанину о заблуждающихся братьяхъ. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 р.

№ 4-й. О рождествѣ и преславномъ величїи Пресвятой Дѣвы Марїи Матери Господа нашего Иисуса Христа. 4 стр., цѣна за 100 экз. 70 к.

№ 5-й. О воздвиженїи и силѣ Честнаго и Животворящаго Креста Господня. 4 стр., цѣна за 100 экз. 70 коп.

№ 6-й. Ослушникъ святой Христовой Церкви не можетъ исполнять воли Божїей. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб.

№ 7-й. Мысли въ день св. Пасхи. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб.

№ 8-й. О вѣнчанїи на царство Россійскихъ Императоровъ. 4 стр., съ иллюстраціями, цѣна 2 коп. экзеп.

№ 9-й. О Русскомъ Самодержавїи. По поводу Священнаго Коронаванїя и Миропомазанїя Государя Императора и Государыни Императрицы (14 мая). 8 стр., съ иллюстраціями, цѣна 4 коп. экз.

№ 10-й. Мысли въ день Сошествїя Св. Духа на апостоловъ. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб.

Требованїя на изданїя Братства могутъ быть направляемы по слѣдующему адресу:  
Ставрополь-Кавказскій, въ Книжный складъ Андреевско-Владимірскаго Братства.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальный. I. Выписка изъ всеподданнѣйшаго доклада Г. Исполнявшаго обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблера о выраженїяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ. II. Определенїя Святѣйшаго Синода. III. Распоряженїя Епархіальнаго Начальства. IV. Извѣстія. Отдѣлъ неоффиціальный. I. Третій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ г. Казани. II. Отчетъ о дѣятельности Ставропольскаго Андреевско-Владимірскаго Братства за 1896 годъ. III. Бесѣды Ставропольскаго епархіальнаго противораскольническаго миссіонера А. Е. Шашина съ Григорїемъ Токоревымъ, происходившія въ селахъ Медвѣжьемъ и Жуковскомъ въ апрѣлѣ 1897 года. IV. Отъ Комитета по приему пожертвованїи на сооруженїе въ гор. Ставрополь-Кавказскомъ больницы въ увѣковѣченїе памяти о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III. V. Объявленїя.

---

Редакторъ, преподаватель семинаріи, священникъ К. КУТЕПОВЪ.

1 сентября 1897 года. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей

*Петръ Смирновъ.*

Типографія Т. М. Тимоѣева.