

# САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ).

№ 11-й.

1-го іюня 1888 года.

№ 11-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 3 рубли серебромъ.

## I.

Указъ Правительствующаго Сената.

— 19 апрѣля 1888 года, № 46. *О производствѣ въ чины по епархіальному и духовноучилищному вѣдомствамъ Самарской епархіи.* Указомъ симъ: а) произведены, за выслугу лѣтъ, по Самарскому епархіальному вѣдомству: въ надворные совѣтники секретарь канцеляріи Его Преосвященства, коллежскій ассесоръ Николай Тихомировъ, съ 1 ноября 1884 года, и въ коллежскіе ассесоры—столоначальникъ Самарской Духовной Консисторіи, титулярный совѣтникъ Максимиліанъ Огородниковъ, съ 24 апрѣля 1887 года; по Самарскому духовноучилищному вѣдомству: въ надворные совѣтники—преподаватель Самарской Духовной семинаріи, коллежскій ассесоръ Аркадій Третьяковъ, съ 18 августа 1884 года, и б) утверждены въ чинъ коллежскаго ассесора—преподаватель семинаріи Никандръ Пальмовъ.

## II.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ причта с. Пылковки. Николаевского уѣзда, отъ 13 марта сего 1888 года, за № 25, слѣдующаго содержанія: Прихожане церкви с. Пылковки, благодаря неусыпнымъ заботамъ и усердію своихъ попечителей, крестьянъ Петра Лаврентьева Ивакина, Нестора Кузьмина Кондрашева, Климента Михайлова Гарина, Романа Михайлова Горячева, Ивана Матвѣева Землянскаго, Евтихія Амвросіева Чуркина, Саввы Саввина Кудашева, Харалампія Иванова Ушкина и мѣщанъ г. Вольска, Саратовской губерніи, Ивана Максимова Горячева и Андрея Александрова Глазкова, выстроили въ 1885 году,

не смотря на недородъ въ хлѣбѣ, весьма приличную теплую церковь, а въ 1886 году устроили въ ней новый, хорошей работы иконостасъ, употребивъ на этотъ предметъ 16000 руб. Сумма эта составила: изъ 2300 руб. церковныхъ денегъ, 8000 руб. общественныхъ и 5700 руб. собранныхъ отъ dobroхотныхъ дателей, вмѣстѣ съ пожертвованными лично попечителями, по мѣрѣ средствъ каждаго. Кромѣ того, благодаря заботамъ и настойчивости тѣхъ же попечителей, въ 1886 и 1887 годахъ при домахъ причта, вмѣсто полуразрушившихся надворныхъ службъ, устроены новыя и удобныя службы, а въ текущемъ 1888 году ими выстроены новый помѣстительный для псаломщика домъ, на что израсходовано ими 1500 руб. Такимъ образомъ на устройство церкви и причтовыхъ домовъ, съ устройствомъ при послѣднихъ службъ надворныхъ, употреблено попечительствомъ 17500 руб. серебромъ. Почему причтъ с. Пылковки ходатайствуетъ о награжденіи означенныхъ попечителей похвальными листами, за ихъ полезную службу на пользу приходскаго храма и причта при немъ. Изъ приложеннаго къ настоящему рапорту причта с. Пылковки удостовѣренія мѣстнаго благочиннаго, священника с. Балакова Александра Началова видно, что какъ постройка Пылковской церкви, такъ и причтовыхъ при ней домовъ съ надворными службами много обязана означеннымъ въ рапортѣ попечителямъ. Кромѣ своихъ личныхъ жертвъ, употребленныхъ ими на устройство приходскаго храма, они дѣйствительно заботами и усердіемъ какъ по сбору пожертвованій, такъ и своимъ вліяніемъ и содѣйствіемъ на своихъ сельскихъ сходахъ постоянно и неуклонно предрасполагали общественниковъ къ изысканію денежныхъ средствъ изъ общественныхъ статей дохода, чтобы только не остановить постройки храма, въ чемъ всегда, при своей настойчивости, и успѣвали, такъ что, дѣйствительно, храмъ, не смотря на неблагопріятныя экономическія условія прихода, въ слѣдствіе неурожайныхъ годовъ и чумной эпидеміи на скотъ, все таки благополучно отстроился съ весьма хорошимъ иконостасомъ. Постройка новаго дома для псаломщика, оштукатурка священническаго дома и постройка весьма удобныхъ и хорошихъ причтовыхъ службъ также дѣло ихъ заботъ и попечительности. Приказали: Доложить Его Преосвященству, что, въ виду значительнаго сбора денегъ и личного пожертвованія для постройки церкви въ с. Пылковкѣ и устройства при ней причтовыхъ домовъ попечителями Петромъ Лаврентьевымъ Ивакинымъ, Несторомъ Козминымъ Кондрашевымъ, Климентомъ Михайловымъ Гаринымъ, Романомъ Михайловымъ Горячевымъ, Иваномъ Матвѣевымъ

Землянскимъ, Евтихіемъ Амвросіевымъ Чуркинымъ, Саввою Саввинымъ Кудашевымъ, Харалампіемъ Ивановымъ Ушкинымъ. Иваномъ Максимовымъ Горячевымъ и Андреемъ Александровымъ Глазковымъ и ихъ полезной дѣятельности, Консисторія полагала бы возможнымъ наградить означенныхъ попечителей, cadaго изъ нихъ, похвальнымъ листомъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „10 мая 1888 года. *Исполнить*“.

— По резолюціямъ Его Преосвященства: 1 апрѣля псаломщикъ с. Старога Буяна, Самарскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Николай Смирновъ*, по рукоположеніи во священника, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Александровку, Бузулукскаго уѣзда; уволенный изъ духовнаго училища воспитанникъ *Алексій Цвѣтковъ* допущенъ, по прошенію, къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ с. Тростянкѣ, Самарскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; 4 апрѣля псаломщикъ с. Оріанки, Бугурусланскаго уѣзда, *Николай Тихомировъ*, по рукоположеніи въ санъ діакона, опредѣленъ на діаконское мѣсто въ с. Кандызь, того же уѣзда; псаломщикъ с. Екатериновки, Самарскаго уѣзда, *Владиміръ Каменскій* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Старый Буянь, того же уѣзда; 7 апрѣля псаломщикъ с. Смородинки, Николаевскаго уѣзда, *Евѣимій Протопоповъ* уволенъ, согласно прошенію, заштатъ; 8 апрѣля псаломщикъ с. Вязовки Николаевскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Николай Покровскій*, по рукоположеніи во священника, опредѣленъ на второе священническое мѣсто въ с. Ивантѣевку, того же уѣзда; 11 апрѣля благочинный VIII благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Погромнаго *Павелъ Соковнинъ* уволенъ отъ должности, а вмѣсто него исправляющимъ должность благочиннаго опредѣленъ священникъ с. Жидиловки, того же уѣзда, *Александръ Степановъ*; діаконъ с. Новыхъ Костычей, Самарскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Евгеній Никифоровъ*, по рукоположеніи во священника, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Тростянку, того же уѣзда; 13 апрѣля псаломщикъ с. Ключей, Бугурусланскаго уѣзда, *Петръ Соколовъ* перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто въ с. Большой Обуховъ, Бузулукскаго уѣзда; 15 апрѣля бывшій учитель Колдыбановской земской школы, Николаевскаго уѣзда, *Викентій Соловьевъ* допущенъ по прошенію, къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ с. Липовкѣ, того же уѣзда, впредь до усмотрѣнія; священникъ с. Родіоновки, Бузулукскаго уѣзда *Андрей Чистовскій* перемѣщенъ, по прошенію, на

священническое мѣсто въ с. Покровку, того же уѣзда; уволенный изъ перваго класса духовной семинаріи воспитаникъ *Александръ Поливановъ* допущень, по прошенію, къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ Покровской церкви сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; 16 апрѣля уволенный изъ втораго класса духовной семинаріи воспитаникъ *Михаилъ Осиповскій* допущень, по прошенію, къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ с. Екатериновкѣ, Самарскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія.

### III.

#### Епархіальныя извѣстія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: священникъ с. Аманака, Бугурусланскаго уѣзда, Алексѣй Соловьевъ (умер. 17 апрѣля), псаломщикъ с. Аделякова, Бугурусланскаго же уѣзда, Петръ Первицкій (умер. 17 апрѣля) и заштатный священникъ с. Курманаевки, Бузулукскаго уѣзда, Григорій Троицкій (умер. 15 мая).

— Благочинный I благочинческаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, протоіерей г. Бугуруслана Николай Русановъ, рапортомъ отъ 13 мая, за № 271, донесъ Его Преосвященству, что въ пожаръ, бывший въ г. Бугурусланѣ 24 апрѣля, сгорѣли и поломаны постройки церковнаго дома, въ которомъ помѣщаются псаломщики Бугурусланскаго собора. Постройки эти были застрахованы отъ огня не по высокой цѣнѣ, потому что были ветхи.

— Благочинный II благочинческаго округа, Самарскаго уѣзда, священникъ Самарской градской Успенской церкви Алексѣй Ушмарскій, рапортомъ отъ 23 мая, за № 149, донесъ Его Преосвященству, что въ ночь на 26 число того же мѣсяца изъ церкви с. Ивановки совершена, неизвѣстно кѣмъ, кража. Похитители проникли въ церковь чрезъ западныя входныя двери, сломавъ предварительно два наружныхъ замка. Въ церкви они взломали замокъ у свѣчнаго шкафа и похитили изъ него мѣсячный выручки, по заявленію церковнаго старосты, свыше 20 р. Прочее церковное имущество, по освидѣтельствованію, оказалось въ цѣлости. Кражу обнаружилъ сторожъ въ три часа ночи, когда обходилъ съ дозоромъ вокругъ храма.

— Въ Самарскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества поступило за 2-ю половину 1887 года кружечнаго по церквамъ сбора на

ній, (не говоря уже о членахъ особаго, существующаго при этой комиссіи отдѣла духовныхъ собесѣдованій,) и цѣлой массы народа, до 600 человекъ, преимущественно же изъ мѣстныхъ старообрядцевъ. По окончаніи молебствія, Преосвященный Мисаиль благословилъ присутствовавшихъ ревнителѣй православія на начало добраго дѣла иконою Пресвятыя Богородицы и открылъ собесѣдованіе краткимъ словомъ о благовременности, настоятельной потребности и нравственной для всѣхъ обязательности исполнить завѣщаніе Апостола: *проповѣдуй слово, стой, благовременнѣе и безвременнѣе, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ.* (2 Тим. IV, 2) Далѣе онъ напомнилъ слушателямъ и увѣщаніе Златоустаго: „Умоляю,—обличи брата,—выкажи ему вражду, по любви ко Христу и по любви къ нему самому,—останови его, если онъ идетъ въ пропасть. Для того ты имѣешь разумъ, для того—языкъ и уста, чтобы исправлять ближняго“. Послѣ этого начала, бесѣда ведена была отличнымъ знатокомъ раскола и всѣмъ извѣстнымъ своею опытностію въ веденіи такихъ обличительныхъ собесѣдованій, о. прот. Іоанномъ Виноградовымъ и продолжалась болѣе двухъ часовъ, при полномъ вниманіи слушателей. По удаленіи почетныхъ гостей, старообрядцамъ показывались старопечатныя книги (Моск. церк. вѣд. 1883 г. № 11). Вскорѣ оказалось, что домъ новой читальни, въ которомъ открылись собесѣдованія съ старообрядцами, не могъ вмѣщать и половины всѣхъ желавшихъ послушать бесѣды. Тогда для этихъ собесѣдованій избранъ былъ домъ Шумова, находящійся въ той же Рогожской части и могущій вмѣщать до 1000 человекъ. Слишкомъ три года происходили здѣсь собесѣдованія по воскреснымъ днямъ вечеромъ и преимущественно въ зимнее и осеннее время. Случалось, что и Шумовскій домъ не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ послушать бесѣды \*) и переулочекъ предъ домомъ бывалъ запруженъ народомъ; православные и раскольники и тутъ, не смотря иногда на мелкій осенній дождь, разбившись на группы, вели горячіе споры о вѣрѣ, обращаясь за справками къ захваченнымъ ими съ собою церковнымъ книгамъ. (Собес. стр. 40). Къ прежнимъ собесѣдователямъ—поборникамъ Православія присоединялись новыя лица изъ числа московскаго доховенства, на примѣръ свящ.

---

\*) Билеты на входъ, стоившіе 20 к., разбирались всѣ еще за 2 и 3 дня до воскресенья, и дѣлались предметомъ перепродажи разными перекупщиками, которые предъ началомъ собесѣдованія продавали ихъ у входа въ залъ по 50 коп. и по рублю.

единовѣрческой церкви о. Іоаннъ Звѣздинъ, придворный свящ. о. Викторъ Благовѣщенскій и нѣкоторые другіе. Въ числѣ посѣтителей были лица обоого пола, разныхъ сословій, званій и возрастовъ; съ православными являлись и отступники православія; находились нерѣдко и иногородніе. Бесѣды продолжались иногда часа три сряду и болѣе. Вожаки старообрядчества часто вступали съ о. о. собесѣдователями въ открытыя состязанія; но при этомъ обыкновенно еще яснѣе для всѣхъ выступала на видъ невѣжественность или недобросовѣстность превратныхъ толкованій расколоучителей, которыя были разбираемы и опровергаемы на основаніи слова Божія, каноновъ Церкви и уважаемыхъ самими старообрядцами древнепечатныхъ книгъ. Въ концѣ собесѣдованія Преосвященный Мисаилъ обыкновенно самъ излагалъ въ краткихъ словахъ весь ходъ происходившихъ преній; онъ и въ продолженіи собесѣдованія повременамъ своимъ архипастырскимъ словомъ руководилъ ходомъ собесѣдованія, разрѣшая или немедленно же на возбуждаемые совопросниками возраженія дать надлежащій отвѣтъ, или же отклоняя подобныя, большею частію недобросовѣстныя уклоненія раскольническихъ спорщиковъ отъ прямой обязанности всякаго добросовѣстнаго собесѣдователя дать сперва самому отвѣтъ на тотъ вопросъ, который служить главнымъ предметомъ собесѣдованія. Несомнѣнность пользы, приносимой собесѣдованіями въ домѣ Шумова, засвидѣтельствована, съ перваго же года ихъ открытія, во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. (Извл. изъ отч. за 1883 г. стр. 217 и 218).

Такъ какъ весьма многіе желали имѣть печатные оттиски бесѣдъ произносимыхъ въ этихъ собраніяхъ, для распространенія ихъ въ народѣ, зараженномъ заблужденіями старообрядческаго раскола, то Преосвященный Мисаилъ и принялъ на себя трудъ издать въ свѣтъ, подъ собственною редакціею, достойные труды такихъ искусныхъ и опытныхъ собесѣдователей съ раскольниками, какъ о. о. Виноградовъ, Петровъ и другіе московскіе священники, ведшіе пренія съ расколоучителями въ домѣ Шумова. Большая часть бесѣдъ, вошедшихъ въ первый выпускъ, были, въ полномъ видѣ или въ сокращеніи, напечатаны въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, но инныя еще не были напечатаны. Послѣ многихъ бесѣдъ, подъ заголовкомъ: *Замѣтки наблюдателя*, помѣщается краткій рассказъ о происходившей бесѣдѣ, о впечатлѣніяхъ, возбужденныхъ происходившимъ здѣсь, на стороннихъ слушателей, и затѣмъ *Возраженія и Опроверженія*,—возраженія совопросниковъ изъ раскола и опроверженія этихъ возраженій православнымъ собесѣдникомъ, произ-

носившимъ бесѣду и ведшимъ въ тотъ день пренія; изъ напечатаннаго видно, что пренія происходили съ участіемъ иногда и другихъ православныхъ, которые, не въ силахъ будучи выносить уклоненія раскольниковъ отъ прямого хода бесѣды и отъ прямо поставленныхъ имъ вопросовъ, возвышали по временамъ голоса, съ требованіемъ отъ раскольниковъ надлежащаго отвѣта. Такъ какъ возраженія раскольниковъ рѣдко имѣли прямое и существенное отношеніе къ тому, что высказано было въ только что прочитанной бесѣдѣ, да и затѣмъ слѣдовали одно за другимъ, не по логической связи вытекаая одно изъ другаго, — послѣдующее изъ предъидущаго, то эти прибавленія къ бесѣдамъ не имѣютъ значенія дальнѣйшаго развитія мысли, составляющей сущность бесѣды и безъ особеннаго ущерба для хода дѣла могли-бы быть оставляемы безъ перепечатыванія изъ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей, будучи болѣе у мѣста въ еженедѣльномъ изданіи, какъ сообщеніе, имѣющее временный и мѣстный интересъ. Для иногороднихъ читателей бесѣдъ, особенно же для ведущихъ собесѣдованія съ раскольниками и сектантами, подобныя происходившимъ въ домѣ Шумова, (такъ какъ они, безъ сомнѣнія, озаботятся пріобрѣсти книжку собесѣдованій,) эти прибавленія къ бесѣдамъ могутъ быть полезны развѣ какъ образецъ того, какъ въ ихъ положеніи исполнять совѣтъ ветхозавѣтнаго мудреца: *не отвѣщай безумному по безумію его, да не подобенъ ему будешь; не отвѣщай безумному по безумію его, да не возмнится мудръ быти о себѣ.* Особенно хорошо то, что, независимо отъ изданія этихъ противураскольническихъ бесѣдъ одною книжкою, они продаются и отдѣльными листками каждая бесѣда, — по 3 к. за листокъ, а за 100 экз. 3 р. Это даетъ удобство быстрого обмѣна ихъ между читателями, при раздачѣ для домашняго чтенія въ приходахъ зараженныхъ расколомъ.

При соединеніи бесѣдъ въ одну книгу, издатели привели ихъ въ нѣкоторую систему, измѣнивъ хронологическій порядокъ ихъ произношенія въ Москвѣ. Такъ, послѣ вступительной бесѣды „объ условіяхъ правильнаго веденія собесѣдованій, объ ихъ значеніи и цѣли“, съ общимъ обличеніемъ хуленій раскола на Церковь Православную, (бес. 1-я), предложены бесѣды, составляющія развитіе, такъ сказать, основоположеній для всѣхъ собесѣдованій съ зараженными расколомъ мнимаго старообрядчества, къ какому бы толку кто ни принадлежалъ, а именно, О различіи между обрядами церкви и догматами вѣры (бес. 2-я), О клятвахъ собора 1667 г., о томъ, на кого они падаютъ (бес. 3-я) и о томъ, что церковь имѣетъ право разрѣшать отъ этихъ клятвъ покаряю-

щихся ей и благословлять ихъ оставаться при прежнихъ обрядахъ, по немощной ихъ совѣсти, недозволяющей имъ оставить обряды, въ которыхъ они возрасли, а иные и состарѣлись (бес. 4-я). Бесѣда пятая „о неправомъ вѣроученіи первоучителей раскола“ имѣеть цѣлю вразумить уклоняющихся отъ церкви, раскрывъ имъ, кого они послушались, удалившись отъ законной іерархіи, и чьи хуленія на церковь повторяютъ, слѣдуя протопопу Аввакуму, смѣло проповѣдовавшему въ своихъ письмахъ требожіе и утверждавшему, что Іисусъ Христосъ сѣдитъ на небеси на особомъ четвертомъ престолѣ и другія подобныя нестерпимыя и невообразимо-невѣжественныя еретическія хуленія. Шестая бесѣда „о составѣ Церкви Христовой“ есть какъ-бы заключеніе этого ряда вступительныхъ бесѣдъ, и основоположеніе для слѣдующихъ за нею отрицательныхъ выводовъ, что, ни бѣглопоповщинское общество (бес. 7-я и 8-я) ни безпоповцы не могутъ почитать себя Церковію Христовою (бес. 9, 10 и 11). Остальныя шесть бесѣдъ (12—17) составляютъ разборъ и опроверженіе безпоповщинскаго ученія объ антихристѣ,—ученія, составляющаго мнимую основу ихъ удаленія отъ церкви.

Нельзя не пожелать продолженія этому весьма полезному изданію. Кромѣ пользы, какую распространеніе этихъ бесѣдъ между православными въ приходахъ зараженныхъ расколомъ можетъ оказать для предохраненія православныхъ отъ смущенія совѣсти и колебанія въ мысляхъ, пораждаемаго клеветами и хуленіями на Церковь Православную со стороны раскольниковъ, бесѣды изданныя Преосв. Мисаиломъ могутъ имѣть и то еще прямое практическое приложеніе, что для миссіонеровъ, ведущихъ публичныя собесѣдованія съ раскольниками, представляютъ прекрасный матеріаль для начала или открытія самаго собесѣдованія. Каждая бесѣда есть такое выраженіе православнаго ученія о данномъ предметѣ, которое, въ цѣльномъ, но сжатомъ видѣ, безъ уклоненія въ отвлекающія отъ сущности дѣла частности и подробности, безъ увлеченія и оскорбительнаго отношенія къ заблуждающимъ, ставитъ на видъ всѣмъ истину православія. Тѣмъ самымъ бесѣда эта невольно вызываетъ на выраженіе собственнаго убѣжденія тѣхъ, для кого истина Православія тяжела и непріятна, обличая ихъ въ упорствѣ, въ хулѣ на Церковь и тревожа совѣсть опасеніемъ за спасеніе души, и невольною мыслью,—а что, если они и въ самомъ дѣлѣ пребываютъ въ состояніи безблагодатномъ, сами себя подвергаютъ клятвѣ, отвергая благословеніе! Молчатъ, когда истина православія бываетъ ясно и твердо поставлена предъ всѣми, для обличаемыхъ этою истиною нелегко... Въ виду такого

разнообразнаго приложенія „Собесѣдованій съ глаголемыми старообрядцами“, нельзя не пожелать, чтобы изданіе это было приобрѣтаемо для всѣхъ миссіонерскихъ противораскольническихъ бібліотекъ и вообще для бібліотекъ церковныхъ, гдѣ въ приходѣ есть зараженные духомъ раскола. Цѣна книжки недорога, — за 17 печатныхъ листовъ 50 к. Выписывать можно прямо отъ издателя, Преосвящ. Мисаила, въ Москвѣ, въ Богоявленскомъ монастырѣ, на Никольской улицѣ.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### О Т П Е Ч А Т А Н О

„Дополненіе“ ко 2-му изданію „Практическаго Руководства для Священнослужителей“, соч. П. Нечаева, заключающее въ себѣ *новѣйшія постановленія по духовному вѣдомству*, обнародованныя послѣ напечатанія книги (по 1-е Апрѣля 1888 года). Бесплатное приложеніе ко 2-му изданію соч. П. Нечаева. Лица, уже имѣющія у себя означенное изданіе и желающіе приобрѣсти „Дополненіе“ къ нему, благоволятъ адресоваться прямо къ автору (*С.-Петербургъ, Духовная Семинарія, квартира Инспектора*) и прилагать одну 5 коп. почтовую марку *только на пересылку*.

Цѣна „Практическому Руководству для священно-служителей“ П. Нечаева: **два рубля тридцать коп.** Мелочь можно высыл. почтов. марками.

---

Вышла и продается новая книга, изданная редакціей журнала „Странникъ“:

## МОИ ВОСПОМИНАНІЯ ОБЪ ИННОКЕНТІИ

*архіеп. Херсонскомъ и Таврическомъ.*

И. У. Палимпсестова. С.-Петербургъ, 1888 года.

Содержаніе ея: I. Отличительная черта доброжелательности Иннокентія. — Князь М. С. Воронцовъ приглашаетъ Иннокентія въ Алупку на 5-е сентября — день именинь княгини — и присылаетъ за нимъ пароходъ. — Государственный умъ князя. — Иннокентій беретъ меня съ собою. — Самъ отправляется сухимъ путемъ. — На морѣ страшная буря. — Въ Ялтѣ разговоръ Иннокентія съ извѣстнымъ Фирковичемъ о народностяхъ Крыма. — II. Наканунѣ Елизаветина дня. — Изящество, какъ отличительная черта Иннокентія. — Припоминаются митрополитъ Филаретъ и архіепископъ Гурій. — Нравоученіе. — Общая любовь къ князю М. С. Воронцову. — Удивительное умѣнье владѣть собою. — Панагіи Иннокентія. — Завтракъ князя. — Прогулка Иннокентія по саду. — Его знаніе растительности. — Виноградная ягода. —

Слово Иннокентія въ день именинъ.—Его взглядъ на свободу совѣсти.—III М. П. Погодинъ справедливо называетъ Иннокентія великимъ гражданиномъ русской земли.—Мнѣніе Иннокентія о кн. М. С. Воронцовѣ —Раздѣленіе рода человѣческаго на языки.—Взглядъ Иннокентія на югъ Россіи, на западный край и остзейскій.—Русскія задачи.—Магометанство въ Россіи.—Многое изъ предположеній и желаній Иннокентія сбывается.—Почему мы мало цѣнимъ замѣчательныхъ лицъ при жизни ихъ.—Заключеніе этой главы.—Выѣздъ изъ Алунки.—Массандра — Газели.—Моисей и геологи.—Злословіе.—Аюдагъ и мысли Иннокентія о водныхъ токахъ.—Ночлегъ въ Алунтѣ. Крымскія горы на дачѣ Иннокентія.—Путешествіе къ Косьмодемьянскому источнику.—Природа этого урочища по Иннокентію.—Святыни Крыма, возстановляемыя Иннокентіемъ.—Состояніе ихъ въ настоящее время.—Что думала и думаетъ тѣла извѣстнаго направленія объ Иннокентіи, какъ возстановителѣ святынь Крыма.—V. Побужденія для Иннокентія къ усиленію православія на югѣ Россіи и частіе въ Крыму.—Достоинѣйшіе преемники Иннокентія—архіепископы Дмитрій и Гурій.—Труды послѣдняго въ Таврической епархіи.—Памятники этимъ архипастырямъ.—Мысль объ увѣковѣченіи памяти Иннокентія въ Крыму.—Молебенъ при Космодамианскомъ источникѣ.—Путешествіе на Чатырдагъ.—Иннокентій одинъ на вершинѣ этой горы.—Напутствіе.—Видѣнія.—VI. Иннокентій беретъ меня въ степи и для наблюденія солнечнаго затмѣнія.—О. протоіерей профессоръ философіи, И. М. Скворцовъ.—Онъ ревизуетъ Херсонскую семинарію и отправляется съ нами въ Бобрынецъ.—Рекреаціи и экзамены при Иннокентіи.—Мысли, высказанныя Иннокентіемъ въ дорогѣ.—Астрономъ А. Н. Савичъ.—Диктованіе И. М. Скворцовымъ отчета о солнечномъ затмѣніи.—Прощаніе учителя и ученика.—Чумацкая дорога и ливень.—Обѣдъ у одной помѣщицы.—Мнѣніе Иннокентія о бытности лѣсовъ на югѣ Россіи.—Теорія образованія земли.—VII. Иннокентій въ имѣніи извѣстнаго лѣсовода и хозяина В. П. Скаржинскаго.—Мнѣніе его о важности лѣсной растительности для степей юга Россіи и значеніе въ этомъ дѣлѣ власти.—Взглядъ Иннокентія на крѣпостное право въ Россіи.—Задачи для государственной мудрости.—Значеніе для Россіи дворянства.—Совѣтъ Иннокентія редактору „Записокъ“ Общества сельскаго хозяйства южной Россіи.—Взглядъ на русскій языкъ и иноязычіе.—VIII. Кабинетъ Иннокентія.—Прекраснѣйшая душа о. архимандрита Парѣенія, въ послѣдствіи архіепископа Иркутскаго.—Небольшой грѣшокъ за Иннокентіемъ и таковой же за другимъ архипастыремъ.—Иннокентій въ полномъ блескѣ своей учености предъ бывшими своими учениками—М. К. Павловскимъ и Г. Г. Михневичемъ, бесѣдуя съ Д. Н. Струковымъ.—Твердость воли Иннокентія.—Посѣщеніе имъ Крыма во время крымской войны.—Рязговоръ его съ А. Г. Троицкимъ. IX. Мнѣніе Иннокентія о графѣ А. Г. Строгановѣ.—Лаконизмъ послѣдняго объ Иннокентіи.—Взглядъ Иннокентія на крымскую войну.—Его

высокое мнѣніе о Государѣ Николаѣ Павловичѣ. — Школа дѣвиць духовнаго званія на взглядъ Иннокентія. — X. Преемники Иннокентія — архіепископы Димитрій и Гурій. — Сравненіе послѣднихъ между собою. — Дарованія и доброта Димитрія. — Императоръ Николай Павловичъ и о. ректоръ кіевской духовной академіи Димитрій. — Заключение.

Цѣна съ пересылкою 1 руб. 50 коп.

Выписывать можно по слѣдующему адресу: С. Петербургъ, редація журнала „Странникъ“, Невскій, д. 167.

## МАСЛЯНЫЯ ТЕРТЫЯ И СУХІЯ КРАСКИ Г. М. ПОПОВА.

ПАНСКАЯ УЛИЦА, Д. АКИМОВА, БЛИЗЪ ЦЕРКВИ СВ. ТРОИЦЫ.

Краски имѣются лучшихъ московскихъ и ярославскихъ паровыхъ фабрикъ и собственнаго приготовленія, а также имѣется вареное масло, лакъ масляный и спиртовой, кисти щетинныя и другія и разныя москательныя товары.

ЦѢНЫ ВЕСЬ МАДЕШЕВЫЯ.

### ОБЩЕДОСТУПНОЕ ИЗЪЯСНЕНІЕ ПСАЛМОВЪ,

наиболѣе употребительныхъ при богослуженіи вып. 1 *Шестопсалміе* цѣна 25 к. Выпускъ II *Богослужебныя часы* цѣна 50 к.

Одною изъ главныхъ трудностей для правильной постановки учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ является отсутствіе вполне соотвѣтствующихъ новымъ программамъ учебныхъ руководствъ и пособій. Въ частности для обученія толковому чтенію Часослова и Псалтири по настоящее время нѣтъ ни одного сколько-нибудь подходящаго учебнаго пособия, не говоримъ уже о руководствахъ. Программою, правда, указана въ качествѣ пособия для этой цѣли „Толковая псалтирь“ Евѡимія Зигабена, но книга эта для нѣкоторыхъ школъ почти недоступна по цѣнѣ (3 р.). При томъ же вся она въ полномъ объемѣ для школы и не необходима: при двухгодичномъ курсѣ въ церковно-приходской школѣ могутъ быть прочитаны съ учениками сколько-нибудь толково, конечно, только нѣкоторыя псалмы, а не всѣ. А если разъ необходимо дѣлать выборъ, какіе именно псалмы преимущественно слѣдуетъ читать въ школѣ; то въ виду той тѣсной связи, какая существуетъ

между церковью и церковно-приходскою школою, безъ сомнѣнія, предпочтеніе должно быть дано тѣмъ псалмамъ, которые наиболѣе другихъ употребительны при богослуженіи.

Эти соображенія побудили насъ издать книгу подъ заглавіемъ: Общедоступное изъясненіе псалмовъ, наиболѣе употребительныхъ при богослуженіи. Выпускъ I—„ШЕСТОПСАЛМІЕ“, цѣна 25 коп. Выпускъ II—„БОГОСЛУЖЕБНЫЕ ЧАСЫ“, цѣна 50 коп. „Цѣль этой книги (скажемъ словами одного нашего рецензента) дать учителямъ и законоучителямъ церк.-приходск. школъ доступное по цѣнѣ и вполне понятное по изложенію пособіе въ дѣлѣ обученія учениковъ толковому чтенію Псалтири и Часослова. Для этого объясненіе псалмовъ ведется возможно просто и удобопонятно, исключительно по славянскому тексту, на которомъ псалмы читаются въ церкви и въ школѣ, безъ всякихъ осложненій научными ссылками. Толкованіе каждаго псалма начинается объясненіемъ надписанія его, обстоятельствъ, при которыхъ онъ написанъ и общаго его характера. Затѣмъ ведется послѣдовательное (стихъ за стихомъ) разъясненіе псалма съ указаніемъ соотвѣтственныхъ содержанію псалма библейскихъ историческихъ событій. Объясненіе заканчивается указаніемъ того смысла псалма, какой имѣетъ онъ въ приложеніи къ духовно-нравственной жизни христіанина“ (Могилевск. Епарх. Вѣд. 1887 г. №№ 5—6).

Книга эта Училищнымъ Совѣтомъ при св. Синодѣ одобрена къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ учебнаго пособія для учителей къ толковому чтенію Псалтири и Часослова (опредѣленіе совѣта отъ <sup>29 Сентября</sup><sub>7 Октябрл</sub> сего 1887 г.).

Вышеизложенное даетъ намъ право надѣяться, что всѣ, радѣющіе о наилучшей постановкѣ учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ, не откажутъ въ своемъ благосклонномъ вниманіи и содѣйствіи распространенію этой книги въ церковно-приходскихъ школахъ.

Цѣна книги для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ, для учащихся и учащихся въ нихъ, а также для библиотекъ и книжныхъ складовъ, учреждаемыхъ Епархіальными Братствами, уменьшенная, а именно: вып. I—20 коп., вып. II—40 коп. съ пересылкою, а при значительныхъ требованіяхъ (не менѣе 20 экземпляровъ) оба выпуска—50 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ Новгородъ къ автору,—преподавателю духовной семинаріи

*Петру Н. Спасскому.*

# НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ КОРМЧИЙ

религіозно-нравственный листокъ съ рисунками  
для воскреснаго и праздничнаго чтенія народу, а также воинамъ и дѣтямъ школьникамъ.

**52 №№ ВЪ ГОДЪ.**

КОРМЧИЙ предназначается главнымъ образомъ для народа, а также воинамъ и дѣтямъ-школьникамъ.

Цѣль изданія этого народнаго Листка „Кормчій“ дать нашему Русскому простому народу назидательное, совѣтствующее его потребностямъ, чтеніе: такъ какъ въ послѣднее время 1) съ усиленнымъ распространіемъ грамотности въ средѣ его, развивается въ немъ и потребность къ чтенію вообще, 2) въ немъ замѣтна предпочтительная склонность къ чтенію такъ называемому Церковному или Божественному, и 3) въ средѣ его за послѣднее время распространяется и устно и печатано и врагами и неврагами православной церкви множество вредныхъ лжеученій, и вообще пустыхъ книжекъ и листовъ.

Листокъ „Кормчій“ будтъ издаваться по слѣдующей программѣ:

1) *Календарныя свѣдѣнія.*

2) *По вѣроученію.* Объясненіе вѣроученія Православной церкви, т. е. главнѣйшихъ и существенныхъ догматовъ ея.

3) *По священному писанію:* Объясненіе Апостольскихъ и Евангельскихъ чтеній, паремій, отдѣльныхъ мѣстъ и изрѣченій Священнаго писанія.

4) *По церковному Богослуженію.* Объясненіе церковнаго Богослуженія: воскреснаго, праздничнаго, повседневнонаго и великопостнаго, обрядовъ при таинствахъ и другихъ церковныхъ службахъ; объясненіе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній. Сюда входитъ также и *исторія событій праздниковъ.*

5) *По нравоученію или христіанскимъ обязанностямъ.* Объясненіе заповѣдей, правилъ христіанскаго благочестія; поученія Св. Отцевъ и учителей церкви и современныхъ проповѣдниковъ, извлеченія изъ ихъ твореній. Сюда также будетъ входить и повременное обращеніе съ словомъ назиданія къ православнымъ воинамъ относительно честнаго прохожденія ими службы воинскаго званія. Сюда же входятъ и имѣющія помѣщаться по временамъ въ листкѣ *духовнонравственныя стихотворенія.*

6) *По священно-церковной исторіи.* Разказы священной исторіи ветхаго и новаго завѣта съ ближайшимъ примѣненіемъ къ жизни хри-

стіанина, болѣе замѣчательныя событія изъ церковной исторіи, преимущественно исторіи Россійской церкви; *житія святыхъ* съ выводомъ изъ оныхъ уроковъ для христіанина; *описаніе святыхъ православной церкви*, преимущественно Россійской.

7) *Изъ церковной практики*. Выдержки, съ краткими примѣчаніями, изъ древнеписьменныхъ и старопечатныхъ церковныхъ книгъ, служащія къ обличенію заблужденій раскольническихъ, и вмѣстѣ извлеченія изъ современныхъ противураскольническихъ сочиненій, а также опроверженіе и другихъ современныхъ сектъ и лжеученій.

8) *Изъ быта*. Изъ быта народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ, и вообще (сюда будутъ входить) наиболѣе выдающіеся случаи изъ религіозно-нравственной жизни народа, наблюденія надъ жизнію и движеніемъ въ расколѣ и другихъ сектахъ. свѣдѣнія о заслуживающихъ особеннаго вниманія событіяхъ современной жизни.

Въ концѣ Листка будутъ помѣщаться объявленія о періодическихъ изданіяхъ и о вновь выходящихъ книгахъ, съ рекомендаціею полезныхъ изъ нихъ для чтенія народу.

Каждый нумеръ Листка будетъ заключать не менѣе 8-ми страницъ средняго формата листа, съ рисунками.

Для иногороднихъ: на годъ 3 р., на  $\frac{1}{2}$  г. 2 р. Отдѣльный № 5 к.

Подписка принимается въ Москвѣ: въ конторѣ редакцій въ домѣ Протоіерея Космо-Даміанской церк., на Полянской у., С. П. Ляпидевскаго.

Иногороднихъ просятъ подписныя деньги присылать исключительно въ Контору Редакціи.

Редакторы протоіерей *С. П. Ляпидевскій*.

— священникъ *І. Н. Бухаревъ*.

Издатель священникъ *В. П. Гурьевъ*.

---

При семъ № разсылается объявленіе зубнаго врача Императорскихъ Московскихъ театровъ *А. Вейнтраубе*.

---

*Содержаніе*. Указъ Правительствующаго Сената. Распоряженія по епархіальному вѣдомству. Епархіальныя извѣстія.

Матеріалы для исторіи мѣстнаго раскола. Библиографическая замѣтка. Объявленія.

И. д. Редактора, Каѳедраальный протоіерей Валеріанъ Лаврскій.

---

Дозволено цензурою 1 іюня 1888 г. Цензоръ Ректоръ Семинаріи,  
Архимандритъ *Антоній*.

Печатано въ Типографіи Д. Л. Щелокова, въ Самарѣ.