

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ
пересылки три руб. сер., съ
пересылкою 3 р. 60 к. сер.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

1 и 16 чисель.

16-го Сентября № 18. 1877 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Духовный Соборъ Лавры вслѣдствіе своего журнала отъ 9-го и на основаніи архипастырской его высокопреосвященства резолюціи, послѣдовавшей 13-го сего сентября, симъ объявляетъ для обнародованія, что въ 30-й день настоящаго сентября мѣсяца, имѣеть быть совершено въ великой церкви кіево-печерской Лавры переложеніе, изъ старой въ новую раку, мощей святителя Михаила перваго митрополита кіевского.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ КІЕВО-СОФІЙСКАГО ДУХОВН. УЧИЛИЩА.

Съ 1-го сентября 1877 года въ кіево-софійскомъ училищѣ открываются двѣ вакансіи: а) учителя церковнаго пѣнія и б) учителя чистописанія. Жалованья за четыре урока по церковному пѣнію полагается 100 р. въ годъ и столько же за пять уроковъ по чистописанію, а всего 200 р. въ годъ. Обѣ эти вакансіи могутъ быть заняты однимъ лицомъ. Для занятія сихъ вакансій не требуется свидѣтельство объ окончаніи курса средняго учебнаго заведенія.

Прошенія, на имя смотрителя училища, должны быть поданы не позже 18 сентября сего 1877 года, а испытаніе посредствомъ пробныхъ уроковъ имѣеть производиться 20 и 21 чисель того же сентября.

**Причитается на содержание училищных
воспитанниковъ въ 1877 году.**

НАИМЕНОВАНИЕ УЧИЛИЩЪ.	Служебнаго пособія (штатн. суммы).		Процентной благотво- рительной суммы.		Вклада отъ кнѣво-печер- ской лавры.		Въичиковой суммы.		Однопроцент- наго сбора.		ИТОГО.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	а) въ теченіи пер- ваго полугодія, за вре- мя съ 1 января по 1 юля 1877 года . . .	1085	20	343	49	214	28½	337	19½	678	27½	2658
б) за время съ 1 по 15-е юля включи- тельно	90	43	28	62	17	85½	28	10	56	52	221	52½
Итого	1175	63	372	11	232	14	365	29½	734	79½	2879	97
б) На содержаніе си- ротъ и другихъ бѣд- ныхъ воспитанниковъ, оставшихся въ Софій- скомъ училищѣ по рас- предѣленіи училищ- ныхъ воспитанниковъ по своимъ окружнымъ училищамъ и принад- лежащихъ къ Софій- скому округу, назна- чается за время съ 16 юля 1877 по 1 ян- варя 1878 года:												
аа) Оклады Софій- скаго училища:												
α) 28 полныхъ окла- довъ по 32 руб. 8 к. (изъ 70 руб. въ годъ).											898	24
β) 11 половинныхъ окладовъ по 20 руб. 62 к. (изъ 45 руб. въ годъ).											226	82
бб) Оклады, пере- численные изъ подоль- скаго училища:	580	77	190	87	108	43	184	—	269	55		
α) 5 полныхъ окла- довъ по 36 р. 67 в. (изъ 80 руб. въ годъ).											183	35
β) 1 половинный окладъ 25 руб. 21 к. (изъ 55 руб. въ годъ).											25	21
Итого	580	77	190	87	108	43	184	—	269	55	1333	62
Итого по Софійско- му училищу.	1756	40	562	98	340	57	549	29½	1004	34½	4213	59

**Причитается на содержаніе училищныхъ
воспитанниковъ въ 1877 году.**

НАИМЕНОВАНИЕ УЧИЛИЩЪ.	Синодальнаго пособія (штатн. суммы).		Процентной благотвори- тельной сум- мы.		Вклада отъ квѣво-печер- ской лавры.		Вѣнчиковъ суммы.		Однопроцент- наго сбора.		ИТОГО.		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
	коп. (изъ 25 р. въ годъ											34	38
бб) Оклады, пере- численные изъ подоль- скаго училища:												3	
а) 17 полныхъ окла- довъ по 36 руб. 67 к. (изъ 80 руб. въ годъ).											623	39	
б) 9 половинныхъ окладовъ по 25 р. 21 к. (изъ 55 р. въ годъ).	654	—	264	—	87	—	316	—	525	97	226	89	
вв) Оклады, пере- численные изъ Софій- скаго училища:												4	
а) 13 полныхъ окла- довъ по 32 р. 8 к. (изъ 70 руб. въ годъ).											417	4	
б) 12 половинныхъ окладовъ по 20 руб. 62 коп. (изъ 45 руб- лей въ годъ)												247	44
Итого	654	—	264	—	87	—	316	—	525	97	1846	97	
Итого по уманскому училищу	654	—	264	—	87	—	564	34	692	49	2261	83	
4) Черкасское учи- лище.													
а) На содержаніе си- ротъ и другихъ бѣд- ныхъ воспитанниковъ, состоявшихъ въ чер- касскомъ училищѣ до 15 іюля 1877 г. 10 на полныхъ и 8 на по- ловинныхъ окладахъ, причитается:													
аа) въ теченіи пер- ваго полугодія, за вре- мя съ 1 января по 1 іюля 1877 года . . .	—	—	14	28	—	—	192	51	89	18 ¹ / ₂	295	97 ¹ / ₂	
бб) за время съ 1 по 15 іюля включи- тельно	—	—	1	19	—	—	16	4	7	43	24	66	
Итого	—	—	15	47	—	—	208	55	96	61 ¹ / ₂	320	63 ¹ / ₂	

Причитается на содержание училищных
воспитанниковъ въ 1877 году.

НАИМЕНОВАНИЕ УЧИЛИЩЪ.	Синодальнаго пособія (штатн. сум.).		Процентной благотвори- тельной сум- мы.		Выгладъ отъ кѣно-печер- ской лавры.		Вѣнчковой суммы.		Однопроцент- наго сбора.		ИТОГО.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	β) 1 половинный окладъ 9 р. 16 коп. (изъ 20 р. въ годъ).											
Итого	275	—	128	9	30	—	226	—	395	10	1054	19
Итого по черкасско- му училищу.	275	—	143	56	30	—	434	55	491	71 ¹ / ₂	1374	82 ¹ / ₂
5) Богославское учи- лище.												
а) на содержаніе си- ротъ и другихъ бѣд- ныхъ воспитанниковъ, состоявшихъ въ Бого- славскомъ училищѣ до 15 іюля 1877 г. 15 на полныхъ и 11 на половинныхъ окладахъ и принадлежавшихъ къ разнымъ училищнымъ округамъ, причитается:												
аа) въ теченіи пер- ваго полугодія, за вре- мя съ 1 января по 1 іюля 1877 года	—	—	—	—	—	—	182	91 ¹ / ₂	174	32 ¹ / ₂	357	24
бб) за время съ 1 по 15 іюля включи- тельно	—	—	—	—	—	—	15	24	14	52 ¹ / ₂	29	76 ¹ / ₂
Итого	—	—	—	—	—	—	198	15 ¹ / ₂	188	85	387	¹ / ₂
б) На содержаніе си- ротъ и другихъ бѣд- ныхъ воспитанниковъ, имѣющихъ состоять въ Богуславскомъ училищѣ по распределеніи училищныхъ воспитан- никовъ по своимъ ок- ружнымъ училищамъ и принадлежащихъ къ Бо- гуславскому округу, на-												

**Причитается на содержание училищных
воспитанниковъ въ 1877 году.**

НАИМЕНОВАНИЕ УЧИЛИЩЪ	Синодальнаго пособія (штатн. суммы).		Процентной благотвори- тельной сум- мы.		Вклада отъ кѣсно-печер- ской гавры.		Вѣнчиковой суммы.		Однопроцент- наго сбора.		ИТОГО.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	значается за время съ 16 июля 1877 по 1-е января 1878 года:											
а) Оклады Богу- славскаго училища:												
а) 14 полныхъ окла- довъ по 13 р. 75 к. (изъ 30 р. въ годъ).											192	50
б) 10 половинныхъ окладовъ по 9 р. 16 коп. (изъ 20 руб. въ годъ).											91	60
бб) оклады, перечис- ленные изъ Подоль- скаго училища:												
а) 8 полныхъ окла- довъ по 36 р. 67 к. (изъ 80 руб. въ годъ).											293	36
б) 3 половинныхъ оклада по 25 р. 21 к. (изъ 55 р. въ годъ).											75	63
вв) Оклады, пере- численные изъ Софій- скаго училища:	335	—	122	—	42	—	200	—	336	74		
а) 8 полныхъ окла- довъ по 32 р. 8 коп. (изъ 70 р. въ годъ).											256	64
б) 5 половинныхъ окладовъ по 20 р. 62 к. (изъ 45 р. въ годъ).											103	10
гг) Оклады пере- численные изъ уманскаго училища:												
а) 1 полный окладъ 22 р. 91 к. (изъ 50 р. въ годъ).											22	91
Итого . . .	335	—	122	—	42	—	200	—	336	74	1035	74
Итого по Богуслав- скому училищу . . .	335	—	122	—	42	—	398	15¹/₂	525	59	1422	74¹/₂
А всего . . .	6720	40	2740	19	857	14	2545	24	4171	58	17034	55

На удовлетвореніе исчисленныхъ выше потребностей училищныя правленія должны получить въ теченіи 1877 года, въ дополненіе къ средствамъ, имѣющимся на мѣстѣ:

1) *Правленіе кіево-подольскаго училищя.*

а) *Отъ консисторіи:*

аа) Вънчигооой суммы	598 р. 90 к.
бб) Однопроцентной суммы	1457 р. 44 к.
	<hr/>
	2056 р. 34 к.

б) *Отъ правленія семинаріи:*

аа) Синодальнаго пособия	3700 р.
бб) Процентной благотвор. суммы	2057 р. 30 к.
вв) Вклада отъ лавры	357 р. 57 к.
	<hr/>
	6114 р. 87 к.

2) *Правленіе кіево-сѣвѣйскаго училища.*

а) *Отъ консисторіи:*

аа) Вънчиговой суммы	549 р. 29½ к.
бб) Однопроцентной суммы	1004 р. 34½ к.
	<hr/>
	1553 р. 64 к.

б) *Отъ правленія семинаріи:*

аа) Синодальнаго пособия	1756 р. 40 к.
бб) Процентной благотвор. суммы	26 р.
вв) Вклада отъ лавры	340 р. 57 к.
	<hr/>
	2122 р. 97 к.

3) *Правленіе уманскаго училища.*

а) *Отъ консисторіи:*

аа) Вънчиговой суммы	564 р. 34 к.
бб) Однопроцентной суммы	692 р. 49 к.
	<hr/>
	1250 р. 83 к.

б) Отъ правленія семинаріи:

аа) Синодальнаго пособія	654 р.
бб) Процентной благотвор. суммы	264 р.
вв) Вклада отъ лавры	87 р.
	<hr/>
	1005 р.

4) Привлечіе черкаскаго училища.

а) Отъ консисторіи:

аа) Вънчиковой суммы	434 р. 55 к.
бб) Однопроцентной суммы	491 р. 71½ к.
	<hr/>
	926 р. 26½ к.

б) Отъ правленія семинаріи:

аа) Синодальнаго пособія	275 р.
бб) Процентной благотвор. суммы	115 р.
вв) Вклада отъ лавры	30 р.
	<hr/>
	420 р.

5) Правленіе богуславскаго училища.

а) Отъ консисторіи:

аа) Вънчиковой суммы	398 р. 15½ к.
бб) Однопроцентной суммы	525 р. 59 к.
	<hr/>
	923 р. 74½ к.

б) Отъ правленія семинаріи:

аа) Синодальнаго пособія	335 р.
бб) Процентной благотвор. суммы	122 р.
вв) Вклада отъ лавры	42 р.
	<hr/>
	499 р.

Примѣчанія. 1) Расчетъ означенныхъ выше суммъ на содержаніе сиротъ и другихъ бѣдныхъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ кievской епархіи сдѣланъ на основаніяхъ, изложенныхъ въ приложеніи въ № 14 му кievскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за 1877 годъ.

2) Проценты съ лаврско-митрополитанскаго капитала по подольскому училищу 37 р. 50 коп. и софійскому 147 р. 50 к. оставляются при томъ назначеніи, какое дано имъ по смѣтѣ на 1877 годъ, утвержденной св. Синодомъ, т. е. на содержаніе училищныхъ воспитанниковъ, вмѣстѣ съ другими благотворительными процентными суммами.

3) Кромѣ означенныхъ выше окладовъ однопроцентной суммы, псчисленныхъ на содержаніе воспитанниковъ, подольское училище имѣетъ получить изъ той же суммы отъ духовной консисторіи 15 р. на училищную бібліотеку и 240 руб. на гонорарій врачу и наемъ фельдшера въ 1877 году, уманское училище 30 р. на гонорарій врачу и богуславское училище 72 р. на тотъ же предметъ.

4) Стипендіатская сумма 50 руб., ежегодно отпускаемая кіево-печерскою лаврою съ 4 апрѣля 1866 года на содержаніе одного изъ бѣдныхъ воспитанниковъ софійскаго училища (см. то же прилож. вѣд. 3 № 7), оставляется при семъ училищѣ, безъ раздѣленія ея между прочими училищами.

5) По червасскому училищу, на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ, состоявшихъ въ семъ училищѣ до 15 іюля 1877 года, назначены облады за время съ 16 іюля по 1 января 1878 г. полныя изъ 60 р. и половинныя изъ 30 р. въ годъ.

6) За выбытіемъ изъ училищъ воспитанниковъ высшаго отдѣленія въ минувшемъ іюлѣ, исчисленные на ихъ содержаніе оклады имѣютъ быть употребляемы училищными правленіями на содержаніе сиротъ и бѣдныхъ воспитанниковъ, которые вновь поступаютъ въ училища въ сентябрѣ нынѣшняго года.

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го Сентября № 18. 1877 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

СЛОВО

въ день святаго равноапостольнаго князя Владиміра ¹⁾).

Азъ есмь путь и истина и животъ
(Іоан. XIV: 6).

Настоящая жизнь наша есть не жизнь, но путешествіе. Нынѣ что живемъ, будто что живемъ, а мы совсѣмъ такъ какъ и отцы наши странныя, пришельцы и къ отечеству небесному тихимъ и не чувствительнымъ образомъ со дня на день ближе приступающіе путники. Плачевная юдоль сія: міръ есть чужестранная земля, гдѣ иной изъ насъ чрезъ лѣто, иной чрезъ десять, иной чрезъ семьдесятъ, а иной съ послѣднимъ уже оскудѣнемъ тѣлесныя крѣпости своя чрезъ восемьдесятъ лѣтъ, странствуя, постоянной домъ занимаетъ.

¹⁾ Изъ проповѣдей учителя кievской академіи іеромонаха Иринарха Вазилевича, сказанныхъ въ 1767—72 годахъ. Доставлено въ редакцію при слѣдующемъ письмѣ:

„Оживленіе духовно-журнальнаго дѣла, выразившееся, въ началѣ шестидесятихъ годовъ, возникновеніемъ ряда новыхъ по-временныхъ изданій, какъ столичныхъ такъ и провинціальныхъ, — это оживленіе дало возможность появиться на свѣтъ нѣкоторымъ памятникамъ проповѣднической дѣятельности старыхъ временъ. Въ духовныхъ изданіяхъ стали печататься проповѣдничес-

Прямая жизнь наша на небеси есть, гдѣ многія нетлѣнныя и вѣчныя обители прежде сложенія міра для странствующихъ въ мірѣ семь, заготованны. Такое мнѣніе имѣль

скіе труды именитостей отечества. Въ числѣ посмертныхъ церковныхъ бесѣдъ встрѣчаемъ принадлежащіе *Стефану Яворскому* („Христіанское Чтеніе“ изд. 1867 г.) и „Труды кievск. дух. Академіи“ въ 1874 г.), *Иннокентію Смирнову* („Странникъ“ разн. годовъ), *Евгенію Казанцеву* („Душеполезное Чтеніе“ изд. 1875 г.), *Никифору Θεотоки* („Полтавск. епарх. вѣд.“, издан. 1863 года), *Сперанскому* („Ярославск. епарх. вѣдомости“, издан. 1862 года, „Иркутск. епарх. вѣдомости“, издан. 1875 года) и нѣк. друг.—Рядомъ съ сановитыми проповѣдниками духовная журналистика отводитъ мѣсто и гомилетическимъ работамъ лицъ рядовыхъ въ лицѣ духовенства, находитъ цѣлесообразнымъ печатать памятники церковнаго ораторства, принадлежащіе невѣдомымъ авторамъ, какъ то было въ „Духовной Бесѣдѣ“, давшей у себя мѣсто ряду проповѣдей безвѣстнаго священника XVII вѣка (извлечены изъ рукописи подъ заголовкомъ „Статирь“).—Въ VII выпускѣ кievскаго епархіальнаго журнала сообщено нами слово 1772 года, произнесенное учителемъ мѣстной академіи, гермонахомъ *Иринархомъ Базилевичемъ*.—Представляемъ еще два слова, принадлежащіе тому же Базилевичу. Оба эти слова приурочиваются къ кievскимъ церковнымъ торжествамъ. Одно сказано въ день, посвященный равноапостольному просвѣтителю Руси, а другое—въ день поминовѣнія радѣтеля духовнаго просвѣщенія на югѣ Россіи—митрополита Петра Могилы (совершается въ день смерти его, 31-го декабря). На обоихъ словахъ не отмѣчена дата; въ сборникѣ манускриптѣ, находящемся въ нашемъ распоряженіи, слова эти помѣщены между другими трудами Базилевича, помѣченными 1767—1772 гг.—Сообщаемыя слова могутъ дать матеріаль для опредѣленія пріемовъ и направленія церковнаго витійства кievско-могилянск. фактуры за вторую половину XVIII столѣтія; въ словахъ, и подъ тяжелой броней книжнаго языка прошлаго вѣка, попадаются оригинальныя сочетанія представленій, обороты, довольно своеобразныя. Къ тому же Базилевичъ не вовсе отрѣшался на церковной кафедрѣ отъ современной ему дѣйствительности; въ словѣ съ текстомъ „Блаженъ человекъ, иже обрѣте премудрость“ онъ касается отщепенцовъ отъ правовѣрія—расколумудрствующихъ.

Сожалѣемъ, что не можемъ дать никакихъ біографическихъ свѣдѣній о проповѣдникѣ; статья можетъ, что они имѣются гдѣ либо,—въ архивной грудѣ какой или даже на печатныхъ вахихъ нибудь листахъ, но намъ не приходилось ихъ встрѣчать“.

Ив. Павловскій.

святый, пророкъ Давидъ, когда многократно изъ глубины сердечныя въздыхая молвилъ: «увы мнѣ, яко прищельствие мое продолжися! когда прійду и явлюся лицу Божію».

Странствующимъ намъ и въ прямое свое небесное отечество послѣшающимъ, неотмѣнно надлежитъ вѣдать путь ведущій въ оное; инако до намѣреннаго мѣста достигнуть не возможемъ. Языческій философъ Анаксагоръ естественнымъ умомъ понимая, что не имѣлъ онъ здѣсь пребывающаго града, а посему долженъ былъ искать грядущаго, по многимъ странамъ, премногимъ государствамъ странствовалъ, тщательно высматривая, откуда бы на небо взойти, но безъ царскія дороги, зашелъ въ пороги адавы. *Коль же въ семъ путешествіи нашемъ* многіе и пространные пути, гладкія стези, мягкія тропины, разныя распутія намъ встрѣчаются, и коль многіе шествуютъ по сихъ! многіе идутъ путемъ Каиновымъ: (Иуд. ст. 11) путемъ невѣрія, путемъ невѣдѣнія божественныхъ свойствъ: всевидѣнія, милосердія и прочіихъ. Многіе грядутъ путемъ Балаамовымъ (2 Петр. II. 15) путемъ развращенія народа Божіаго, и приведенія онаго то посредственно, то непосредственно къ угожденію плоти, необузданнымъ страстямъ и безпорядочному житію. Многіе стремятся, путемъ Корреовымъ: (Иуд. ст. 11.) путемъ пререканія, путемъ противленія ученію пророковъ и апостоловъ. А вси сіи пути, суть пути покрытыя глубочайшею заблужденія тьмою, суть пути, которые кончатся гибелью, суть пути ада и смерти. (Притч. VII, 25. 27).

Къ небесному отечеству путь одинъ, не великій, тѣсный, не убитый, и не многіе обрѣтаютъ его. (Матѣ. VII, 14). Гдѣ-жь сей царской путь, который бы насъ дорожныхъ людей въ отечество наше небесное безопасно завелъ, и ко-

торымъ, желая оное получить, надлежитъ шествовать, покажутъ вамъ Тотъ, Который Самъ есть оный путь, сказую: Азъ есмь путь; ниже насъ въ непроходимыя мѣста и заблужденія заведетъ Тотъ, Который не токмо истинный, но самая истина; ниже въ страхѣ смертномъ оставитъ Тотъ, Который жизнь есть, и Который насъ къ себѣ приглашая, громкимъ и пріятнымъ гласомъ вопіетъ: Азъ есмь путь и истина и животъ. *Но какимъ образомъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ есть путь и истина и животъ*, сіе единственно будетъ основаніемъ слѣдующаго моего слова; приклоняте прошу уши ваши, внимайте сему, пользуйтесь симъ, благоговѣнно празднуя симъ путемъ шедшаго и въ небо зашедшаго церковію нынѣ празднуемаго святаго равноапостола великаго князя Владиміра, въ котораго незабвенную честь и бессмертную славу, продолжаться будетъ и слово сіе; за многомогъ твоимъ, ясне въ Богѣ пресвященнѣйшій владыко, архипастырскимъ благословеніемъ.

Азъ есмь путь и истина и животъ; слова вышпереченная.

Въ златомъ, златыми буквами на внутренностяхъ бранныхъ сердецъ нашихъ напечататься достойномъ Спасительскомъ предложеніи семъ: «Азъ есмь путь и истина, и животъ», слово «путь» иносказательно значить: способъ получать вѣчную блаженную жизнь.

При первомъ человѣка созданіи далъ Богъ ему бессмертную блаженную жизнь подъ симъ въ сердце и совѣсть его тогда вложеннымъ условіемъ: ежели онъ уклонится отъ зла и сотворитъ благое. Что самое токмо пространнѣйшими словами и въ законѣ своемъ чрезъ Моисея преданномъ подтвердилъ Богъ заключая: сотворивый та человѣкъ, живъ

будеть въ нихъ (Левит. XVIII. 5) сотворивый не каковымъ либо образомъ, но отъ истинныя къ Богу сыновскія любви (Матѣ. XXII. 37) отъ истиннаго Сыновскаго страха (Псал. II, 11.) сотворивый всею душою, всею мыслию, и всею силою своею (Дѣян. VI, 5); не разоривый ниже празднымъ словомъ (Матѣ. XII, 36) ниже худымъ помысломъ ни единыя заповѣди Божія (Исх. XX. 17). *Сотворивый не иногда, но всегда, чрезъ всю жизнь свою, не одну какову либо, но всѣ безъ изъятія, безъ всякаго недостатка, заповѣди Божія сотворивый, живъ будетъ въ нихъ: да бойтесь* (говоритъ Моисей) Господа Бога вашего, хранить вся оправданія его, и заповѣди его, еже азъ заповѣдаю тебѣ днесь, ты и сынове твои, и сыны сыновъ твоихъ, во вся дни живота твоего (Второз. VI. 2). — *И се былъ путь либо способъ получать счастливую вѣчность: совершенное исполненіе Божіаго закона. Таковаго духовнаго, чистѣйшаго, все совершеннаго и безгрѣшнаго законотворенія, когда по немощи плоти грѣхомъ приключившейся (Рим. VIII, 3) и плотскимъ рожденіемъ отъ одного въ другаго преходящей (1 Кор. XV, 47, 48) ни отцы наши, ни мы имѣть не возмогли (Дѣян. XV, 10), то всѣ безъ изъятія законному проглатію подвержены. И законъ вмѣсто небесныя двери, отверзъ намъ дверь геенскую: обрѣтесе заповѣдь, яже въ животъ, сія въ смерть (Рим. XII, 10). Законъ сталъ быть причиною, что мы не могли извиниться предъ Богомъ невѣдѣніемъ: закономъ бо познаніе грѣха. Законъ сталъ быть ходатаемъ гнѣва Божія, смерти временныя и вѣчныя, законъ гнѣвъ содѣлываетъ: идѣже бо нѣсть закона, ту ни преступленія (Рим. IV, 15). Посему мы въ сей скорбной темнотѣ сидя, оцѣпенѣвъ взирали на свою погибель, и ожидая временныя смерти, ожидали всечасно посѣченія мечемъ правосудія Бо-*

жіяго; зрѣли адъ къ поглощенію насъ разверзшій свою часть, и безъ чувства потерявъ память, потерявъ рассужденіе, потерявъ всю надежду, какъ будто бы уже въ адъ низринутыми были (Лук. I, 79).

Но о глубина богатства и премудрости и разума Божія! О неизмѣримая широта и долгота, и глубина и высота преспѣющей разумъ любви Христовой! сидящимъ намъ въ тьмѣ и сѣни смертной, блеснулъ на насъ востокъ свыше, и освѣтилъ насъ; освѣтилъ откровеніемъ всерадостныя, всѣми вѣками умолчанныя (Рим. XVI. 25) отъ человѣческаго разума утаенныя (1 Кор. 11) въ одномъ Богѣ сокровенныя, праотцами же духомъ токмо и сквозь законную тѣнь видимыя тайны (Іоан. VIII. 56) осіялъ насъ востокъ свыше: Сынъ Божій, который будучи образъ невидимаго Бога и Слово Отчее, какъ ораторъ небесный, всю волю Отца небеснаго намъ сказалъ; слово истины (Колос. 1, 5), разумъ спасенія (Лук. 1, 77), кратко: евангеліе либо благую вѣсть изъ существа Отца принеслъ (Іоан. 1, 18), евангеліе открывающее милосердствующую волю Божію, не судомъ, но милостию спасающую грѣшныхъ вѣрующихъ въ Сына Божія: сія есть воля посланнаго ми, да всякъ, иже видитъ Сына и вѣруетъ въ Него, не погибнетъ, но имать животъ вѣчный (Іоан. IV, 39), евангеліе, объявляющее покаяніе грѣшнымъ, и отпущеніе грѣховъ туде: тако побаше пострадали Христу и воскреснути отъ мертвыхъ въ третій день, и проповѣдаться во имя его покаянію и отпущенію грѣховъ (Лук. XXIV. 46. 47), евангеліе, извѣщающее намъ: примиреніе наше съ Богомъ (2 Кор. 11, 19), усыновленіе Богу (Рим. VIII), обновленіе жизни, обрученіе Духа Святаго. Откровеніемъ Евангелія Сынъ Божій есть свѣтъ, прогоняющій густые туманы невидѣнія истиннаго

Бога, мраки многобожія, тьму бывшаго гнѣва Божія, черную тѣнь бѣдствій, и просвѣщающій познаниемъ истины всякаго челоуѣка грядущаго въ міръ; откровеніемъ Евангелія Сынъ Божій есть столпъ огненный, во время темныя ночи нынѣшнія жизни нашея намъ предходящій, просвѣщающій путь и ведущій въ небо (Исхода XIII, 21). Есть лѣстница Іаковля, по которой одной вѣрующіе приходятъ къ Богу Отцу (Быт. XXVIII. 12). Есть дверь, которою одною въ небо входитъ надобно, какъ самъ Сынъ Божій о себѣ говоритъ: Азъ есмь дверь, мною еще кто внидетъ, спасется. И внидетъ и изыдетъ и пажитъ обрящеть (Іоан. X. 9). Всѣ, елико ихъ приде прежде Мене, не посланныхъ отъ Мене, и иной спасенія путь кромѣ Мене показавшихъ, татіе суть и разбойницы (Іоан. X. 8). Хотяжь прежде плотскаго Спасительскаго въ міръ пришествія святыя патріархи и пророки путь спасенія показывали, однако не кромѣ Христа: о семъ бо вси пророцы свидѣтельствуютъ, оставленіе грѣховъ пріяти именемъ его всякому вѣрующему въ оныя. (Дѣян. X, 43). Такъ и законъ пѣстунъ былъ во Христа: то есть, показывалъ грѣховныя раны, а симъ образомъ ко врачу душъ и тѣлесъ—Христу, для исцѣленія отсылалъ (Гал. III, 24) Былъ же и сѣнь грядущихъ съ Спасителемъ благъ, а слѣдовательно и пути новаго и живаго (Евр. X. 1. 20). Христось же исполненіе закона и пророковъ (Рим. X, 4). Итакъ Господь нашъ Іисусъ Христось есть путь спасенія живою вѣрою въ евангеліе намъ явно открытый.

Взирая слышатели! на толь превосходное вѣрнымъ, не по плоти, но по духу ходящимъ, въ евангеліи обѣщанное блаженство, не можемъ остаться безъ познанія еще причины толикихъ благодѣній Божіихъ, обильно на насъ изліянныхъ.

Ради паденія грѣхомъ прародителя нашего изъ земнаго рая изгнаннаго, райскія двери затворенны и путь древа жизни сему, по повелѣнію Божиему отъ херувима съ пламеннымъ блестящимъ оружіемъ стоящаго пресѣченъ (Быт. III. 23); а какъ въ Адамѣ всѣ обще и каждой порознь согрѣшили (Рим. V. 12), то для всѣхъ безъ изъятія въ тоже самое время небесная дверь затворенна и путь къ небесной жизни загражденъ. Неправды наши разлучили между нами и между Богомъ, грѣхи наши закрыли лице Божіе отъ насъ (Исаи LIX, 2), день и ночь клеветующій на насъ предъ Богомъ діаволъ (Апоф. XII, 10), путь царствія небеснаго грѣховнымъ терніемъ такъ задѣлалъ, что никто изъ земнородныхъ, собственными силами, заслугами, и естественною святостію своею внити не могъ въ оное. Богъ нашъ будучи не только милосердъ, но и праведенъ (Сирах. V, 7) безъ удовлетверенія за грѣхи рода человѣческаго проказою грѣховною зараженнаго въ милость паки принять безъ нарушенія пресвятыя правды своея не могъ; а преступленіе наше противу Бога толь великое, коль великъ есть Богъ, столь безконечное, сколь безконечный есть Богъ, и ни отъ кого изъ человѣковъ награжденно быть не могло. И такъ слѣдовало или погибнуть во грѣхѣхъ и со грѣхомъ роду человѣческому, или надлежало имѣть ему равночестнаго Богу ходатая. Но погибнуть роду человѣческому не попускало милосердіе Божіе, а достойнаго удовлетворенія требовало правосудіе его; по сему равночестный Богу Отцу и сопрестолень Богу Духу Святому Богочеловѣкъ Христосъ, во образѣ Божій сый, не восхищеніемъ непщева равень быти Богу, но судъ и милость сопрягая себе умалилъ, зракъ раба примъ, въ подобіи человѣчествѣ бывъ, и образомъ обрѣтесе якоже человѣкъ, смирилъ себе,

послушливъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя; всѣ грѣхи наши какъ прародительскія, такъ и по собственной волѣ нашей творимыя вознесъ на тѣлѣ своемъ на древо (1 Петр. 11, 24), всѣ скверны наши очистилъ божественнѣйшею Своею, отъ ребръ Его истекшею кровію, и симъ образомъ истребилъ грѣхъ, препинающій намъ путь, вдругъ отверзъ небесное царство за преступленіе наше затворенное; примирилъ насъ Богу, взошелъ на небо, а съ Нимъ и мы, вѣрою заслуги его приѣмлющіе, какъ бы на раменахъ его носимы, на небо восходимъ: кровь бо Иисуса Христа, очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха (1 Иоан. 1), сподобляетъ части святыхъ (Колос. 1. 12). Кромѣ Сына Божіяго съ спасительными заслугами Его, нѣсть иного имени подъ небесемъ даннаго въ человѣцѣхъ, о Немъ же подобаетъ спастися (Дѣян. IV. 12). Братія Іосифовы не дерзали и не могли видѣть лица Іосифоваго, не имѣя при себѣ меньшаго брата своего Веніамина (Быт. XLIII. 5); не можемъ видѣть и мы пресвѣтлаго лица небеснаго Отца, если не будемъ имѣть при себѣ краше всѣхъ сыновъ человѣческихъ Сына Божіяго, который благодатию своею сдѣлалъ насъ братьями своими, и котораго дражайшими заслугами такъ какъ и отцы наши спасаемся (Дѣян. XV. 11). А изъ сего всего ясно видимъ, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ, есть путь и лѣстница къ небеси спасительными заслугами своими.

На такой спасительный Сына Божіяго о человѣкѣ промыслъ дабы твердъ и дѣйствительный въ человѣкѣ быть могъ, подалъ Богъ ради Сына Своего помощи человѣческой различныя пособія: подалъ слово свое открывающее намъ пути живота (Псал. XV, 11), слово, которымъ Духъ Святой истинныя и живыя сердечныя движенія, свѣтъ знанія

Бога, вѣру, живыя утѣшенія, новое послушаніе въ насъ воздвигаетъ и возбуждаетъ (1 Петр. 1. 23), вразумляетъ, наставляетъ на путь спасенія (Псал. XXXI. 8), обращаетъ на стези правды (Псал. XXII. 3). Подаль крещеніе, въ которомъ сердце человѣческое по растлѣнному естеству своему нестройное, не красное, скверное, и всякаго зрѣнія недостойное, Духа Святаго благодатію устрояется, украшается, освящается, и глаза Божія къ возрѣнію на себя привлекаетъ, — разумъ, по естественному ослѣпленію своему низверженный въ преглубокую бездну заблужденій, и покрытый густѣйшимъ мракомъ неразумія, выводитъ Богъ Отецъ изъ глубины оной, прогоняетъ мракъ сими словами: да будетъ свѣтъ; предстаетъ съ неощенными заслугами Сынъ Божій, и будучи Свѣтъ истинный, просвѣщаетъ всякаго человѣка грядущаго въ міръ; снисходитъ тихій утѣшитель Духъ Святой, носится верху бездны сердець нашихъ, ходатайствуетъ о насъ воздыханіи неизглаголанными, о немъ же вопіемъ: авва, отче; душа человѣческая не твари, но Творцу, не одному токмо божественному лицу, но всей Троицѣ любезнѣйшимъ жилищемъ бываетъ, а всѣ сіи толь обильные Святаго Духа дары изливаются на насъ не иною струею, какъ Сыномъ Божиимъ, усыновившимъ насъ Богу: понеже есте сынове, посла Богъ Духа Сына своего въ сердца ваша вопіюща: авва, отче (Гал. IV. 6). Далъ же Спаситель намъ въ своей жизни и смерти совершенный образъ всѣхъ добродѣтелей; возлюбилъ насъ, исполнилъ первѣе Самъ законъ Божій, смирилъ Себе, страдалъ, не обрѣтеса лести во устѣхъ Его, укоряемъ противу не укоряше, стражда не прещаше, намъ оставляя образъ да послѣдуемъ стопамъ Его (1 Петр. II. 23). Хотяжь со всѣми спасительными средствами сими человѣкъ закона

Божіаго совершенно исполнять не можетъ, однако благочестивыя его дѣла хотя и не совершенныя, для заслугъ Сына Божіаго тагъ отъ Бога пріемлются, какъ-бы онѣ во всемъ совершенны были, и по немощи плоти согрѣшивъ чловѣкъ, святою тайною покаянія и причащенія паки отрождается и освящается.

Господь убо нашъ Иисусъ Христосъ есть путь живымъ и дѣйствительнымъ словомъ Своимъ, спасительными таинствами и собственнымъ примѣромъ пресвятыя жизни Своея.

Истина есть Господь нашъ Иисусъ Христосъ исполненіемъ: въ немъ какъ въ истинномъ Мессіи исполнилось все то, что о Мессіи предсказано и прообразовано ни было, и что глаголаше Богъ усты всехъ святыхъ своихъ пророковъ отъ вѣка (Дѣян. III. 21). Все бо пророцы отъ Самуила, и иже по сихъ, елицы глаголаша, такожде предвозвѣстиша дни сія (Дѣян. III. 24). Истина есть Христосъ Господь нашъ обѣтами: не изнемогаетъ у него всякъ глаголь. Что обѣщаетъ, тое скоро или поздно исполняетъ. Онъ вѣренъ пребываетъ, отрещися себе не можетъ (Тит. I. 2), не обратится ниже раскаяется святой Израилевъ, занеже не яко чловѣкъ есть, еже раскаятися ему, запретить и не пребудутъ (1 Цар. XV. 29). Слово его, слово право (Псал. XXXII. 4), слово истинное (Псал. CXVIII. 43), слово Его, самая истина (Іоан. XVII. 17). Чтожъ? той глаголаше не сотворить ли? рече и не пребудеть ли? (Числ. XXIII. 19), небо и земля мимоидеть, словеса же Его не мимоидутъ (Лук. XXI. 33), пребудутъ во вѣки (1 Петр. I, 25).

Истина есть Господь нашъ Иисусъ Христосъ дѣйствіемъ: Онъ чрезъ Духа Святаго посредствомъ слова истины наставляетъ насъ на всяку истину (Іоан. XVI. 13), а симъ са-

мымъ истинную свободу даруетъ, сказуя: аще вы пребудете въ словеси Моёмъ, воистинну ученицы Мои будете и уразумѣете истину, и истина свободитъ вы (Іоан. VIII. 31. 32); аще Сынъ вы свободитъ, воистинну свободны будете (Іоан. VIII. 36).

Животь есть Господь нашъ Іисусъ Христосъ по существу своему, есть бо истинный Богъ и животь вѣчный (1 Іоан. V. 20), животь есть созданиемъ насъ и промышленіемъ своимъ о насъ: онъ всю жизнь нашу тѣлесную, всѣ чувства естественныя намъ сообщилъ, Онъ сотворилъ насъ, а не мы (Псал. С, 2), въ Немъ живемъ, движемся, и есмы (Дѣян. XVII. 8), животь есть Христосъ Господь отрожденіемъ и освященіемъ, которымъ отродилъ и освятилъ насъ; Онъ духовную жизнь нашу посредствомъ таинствъ и слова своего намъ подаетъ (Іоан. V. 3), Онъ пришелъ, да животь имуть, и лишше имуть (Іоан. X. 10). Животь есть Христосъ Господь воскресеніемъ своимъ, которымъ воскреситъ насъ отъ мертвыхъ, прославленіемъ, которымъ прославитъ насъ по оному: се есть воля пославшаго Мя, да всякъ видяй Сына и вѣруяй въ Него, имать животь вѣчный, и воскрешу его Азь въ послѣдній день (Іоан. VI, 40). Азь есмь воскресеніе и животь: вѣруяй въ Мя, аще и умретъ, оживеть; и всякъ живой и вѣруяй въ Мя, не умретъ во вѣки (Іоан. XI. 25), на судъ не придетъ, но перейдетъ отъ смерти въ животь (ст. 24). Христосъ Господь нашъ, коихъ оправдалъ и прославилъ (Рим. VIII. 30), тѣхъ покажетъ и сообразныхъ тѣлу славы Его (Фил. III. 21). Такимъ образомъ Христосъ Господь есть нашъ животь.

Ежели же одинъ токмо Христосъ есть путь живота, да еще тѣсный оный путь, которымъ не многіе шествуютъ, то всѣ кромѣ Христа пути спасенія ищущіе, либо новой

ивой какой путь обрѣтающіе, отъ прямого пути заблуждаютъ, широкимъ путемъ ведущимъ въ пагубу грядутъ, а наконецъ пространныя врата проходя, въ вѣчную пагубу стремглавъ валятся (Матѳ. VII, 13).

Ежели одинъ токмо Христось есть путь живота, то невозможно никому ни въ какой другой вѣрѣ имѣя внѣшнюю святость и почитаніе Бога спастися. А посему нельзя язычникамъ участниками быть блаженства, которымъ наслаждаются святые патріархи и всѣ прямые христіаны. Никтоже прійдетъ ко Отцу,—говоритъ Спаситель,—токмо Мною; какъ же язычники Христа, а посему и Бога Отца незнающіе, ко Отцу притти когда возмогутъ? Никто прямо не знаетъ Бога Отца развѣ Христомъ (Матѳ. XI. 27), никто прямо не чтитъ Бога Отца, буде не чтитъ Христа (Іоан. V. 23), никто отпущенія грѣховъ не пріемлетъ безъ Христа (Іоан. XV. 5), никто не можетъ спастися безъ Христа (Іоан. III. 18). Итакъ имѣяй Сына Божія, имать животъ, а не имѣяй Сына Божія, живота не имать (1 Іоан. V. 12).

Ежели одинъ токмо Христось есть путь живота, то іудеи, магометаны и симъ подобныя Христа отвергающіе, спастися не могутъ. Никтоже прійдетъ ко Отцу, говоритъ Спаситель, токмо Мною; какъ же тѣ, коими путь истины хулятся (2 Петр. II, 2), ко Отцу притти могутъ? иже не вѣруетъ въ Сына Божія не узритъ свѣта, но гнѣвъ Божій пребываетъ въ немъ (Іоан. III. 36), всякъ отменяяся Сына, ни Отца имать (1 Іоан. II. 23), иже не чтитъ Сына, не чтитъ Отца пославшаго Его (Іоан. V. 23).

Ежели одинъ токмо Христось есть путь живота, путь намъ своими заслугами готовя, и животъ намъ заслуживая, то тѣ, которые заслугъ Христовыхъ не пріемлютъ, спастися не могутъ; никтоже прійдетъ ко Отцу, говоритъ Спаситель,

тогмо Мною; Христомъ Спасителемъ приходимъ къ Богу Отцу не тогмо какъ учителемъ, путь спасенія въ Евангеліи намъ возвѣстившимъ, но и наипаче заслугами его, которыми за грѣхи наши удовлетворилъ и жизнь вѣчную намъ заслужилъ.

Ежели одинъ тогмо Христось есть путь спасенія и жизни, то мы то только и дѣлаемъ, что пути Господняго ищемъ, Христа истинный путь да знаемъ въ знаніи котораго вѣчный животъ состоитъ (Іоан. XVIII. 7), по сему пути не стопами тѣлесными, но стопами вѣры шествуемъ: вѣрою бо имѣемъ дерзновеніе и приведеніе къ Богу Отцу (Ефес. III, 12) благочестіемъ и святостію жизни оной путь всѣмъ да показываемъ: есть бо сей путь святъ, которымъ нечистій не преидеть (Исаи XXXV. 8), симъ путемъ шествуя о спасеніи нашемъ промыслимъ: сей путь не новой, но вѣчной (Іер. VI. 16), которымъ и отцы наши шествуя спаслися (Дѣян. XV. 11), сей путь есть благу, по которому ходящіе, обряцуть очищеніе душамъ своимъ (Іер. VI. 16). Есть путь безопаснѣйшій, которымъ ходящіе внидуть, и изыдутъ, и пажить обряцуть (Іоан. X, 9). Есть путь пре-блаженный, ведущій въ вѣчныя обители дому Отца небеснаго, гдѣ всегда съ Господомъ будемъ. Симъ путемъ да ходимъ и не уклоняемся ни на десно ни на лѣво (Исаи XXX. 21). Изъ сего пути, ежели своротимъ въ пути непроходныя, въ пути сокрушенія и озлобленія (Рим. III. 16), въ пути нечестія и погибели (Прем. V. 17) поидемъ, которыми ходять пути Господня невѣдушіе и пути мирна не познавшіе (Исаи LIX. 8).

Ежели истина есть одинъ тогмо Христось, въ которомъ все пророками о истинномъ обѣщанномъ Мессіи предсказанное и различно въ ветхомъ завѣтѣ прообразованное испол-

нилось, то Христось несомнѣнно есть сѣмя оное жены имѣвшее стерти и уже стершее главу адскаго змія (Быт. III. 15). Есть сѣмя Авраамова, о которомъ благословятся вся племена земная (Быт. XII. 3), а посему есть самый истинный Мессія отцамъ обѣщанный, въ концинѣ же лѣта отъ жены рожденный (Гал. IV. 4), имѣвшій спасти и уже спасшій люди своя отъ грѣхъ ихъ (Матѣ. 1, 21). Мессія, въ которомъ всѣ обѣщанія Божія исполнились (2 Кор. 1. 20). Посему желая спасеніе получить, Его токмо за Спасителя нашего признаваемъ, не взирая на іудеевъ, ложнаго Мессіи слѣпо ожидающихъ.

Ежели истина есть одинъ токмо Христось, то все что кромѣ, внѣ, и противу Христа, бѣ полученію спасенія предлагается, есть ложь, и тѣ, кои то предлагаютъ, суть духи лести (1 Тимое. IV. 1), лжепророки, лжехристы; (Матѣ. XXIV. 24.).

Ежели истина есть одинъ токмо Христось, то обѣщанія евангельскимъ объ оправданіи нашемъ твердо вѣрить должно

Ежели истинна есть одинъ токмо Христось, и слово Его слово истинны, то и слову Его въ священныя книгахъ написанному въ истинной простотѣ вѣры безъ всякаго прѣнія и сомнѣнія вѣрить надлежитъ; и если что разуму нашему покажется не понятно, плѣнять разумъ въ послушаніе вѣры.

Ежели одинъ токмо Христось есть животь, то все попеченіе наше въ томъ положимъ, чтобы въ Немъ истинную жизнь имѣть возмогли. Да не царствуетъ грѣхъ въ мертвеннѣмъ тѣлѣ нашемъ, во еже послушати его въ похотехъ его, ниже представляимъ уды наши оружія неправды грѣху; но оружія правды Богови (Рим. VI. 12), работамъ

ему во обновленіи духа (Рим. VII. 6) служимъ преподобіемъ и правдою предъ нимъ (Лук. I. 75). Ежели такова жизнь наша будетъ, то временная смерть наша пріобрѣтеніемъ намъ будетъ (Фил. I. 21). Когда явится Христосъ животъ нашъ, тогда и мы съ нимъ явимся во славу (Колос. III. 4), истинный и вѣчный оный животъ, который нынѣ имѣемъ въ вѣрѣ и надеждѣ (Гал. III. 16) получимъ, и наслаждаться онымъ будетъ дѣйствительно (1 Кор. XIII. 12).

О блаженны мы! что отъ языческихъ въ пагубу ведущихъ распутиі зворотивъ, взошли на путь, которымъ приходимъ къ Богу Отцу, сыскали истинну, которою познаемъ Бога Отца, и Бога Духа святаго; обрѣли жизнь, которою живемъ и движемся и есмы! но блаженство сіе наше, кому иному по справедливости приписывать должно, какъ не самому Богу, сказавшему намъ тайну воли своея по благоволенію Его. По достоинству же славимъ и тебя святыи равноапостолъ нашъ Владиміръ! что въ наставленіи насъ на свой спасительный путь, тебѣ орудіемъ быть благоволилъ всеблагій Богъ. Благополучны мы, что симъ путемъ грядемъ! но ты благополучяѣ насъ, что на семъ пути поставилъ насъ! молимся убо тебѣ всѣ сыны російскіе: какъ ты на землѣ обитая неусынное прилагалъ попеченіе о приведеніи ко Христу всего подчиненнаго тебѣ російскаго народа, такъ и нынѣ предстоя престолу величества Божіаго, и имѣя дерзновеніе ко Господу, молися непрестанно, да симъ путемъ шествуя безбѣдно достигнемъ въ вѣчный блаженный животъ, аминь.

О Т Ч Е Т Ы

церковно-приходскихъ попечительствъ за 1876 годъ, представленные совѣту св. Владимірскаго братства ¹⁾).

I. Общія замѣчанія объ отчетахъ.

Совѣту представлены отчеты отъ 23-хъ попечительствъ, состоящихъ въ церковныхъ приходахъ уѣздовъ: чигиринскаго, черкаскаго, липовецкаго, каневскаго, сквирскаго и бердичевскаго. Въ прошломъ году представлено было до 50 отчетовъ. Уменьшеніе представленныхъ отчетовъ еще не можетъ служить указаніемъ на сокращеніе въ отчетномъ году числа самихъ попечительствъ, но оно можетъ служить указаніемъ на отсутствіе послѣдовательности и возрастаемости въ развитіи попечительствъ, можетъ быть также—указаніемъ на ослабленіе вниманія причтовъ и приходовъ къ развитію этого благодѣтельнаго учрежденія. Это слѣдуетъ заключить въ особенности о приходахъ тѣхъ уѣздовъ кievской епархіи, изъ которыхъ не представлено ни одного отчета, каковы уѣзды: кievскій, радомысльскій, васильковскій, таращанскій и уманскій, и также о всѣхъ вообще городскихъ приходахъ, откуда не представлено ни одного отчета. Изъ представленныхъ 23 отчетовъ большею тщательностію составленія, большимъ интересомъ самаго содержанія отличаются отчеты попечительствъ: Любомірскаго, Бѣлозерскаго, Хмѣльнянскаго, Кальниковскаго, Матеевскаго, Сурковскаго и Машненскаго. Отчеты попечительствъ Копіевскаго, Раскопанскаго, Татариновскаго, Бняже-гриницкаго, Джуринецкаго и Хрѣновскаго также не лишены интереса, который замѣтно упа-

¹⁾ Обзоръ этотъ сдѣланъ по порученію совѣта свято-Владимірскаго братства членомъ совѣта проф. Ив. Игн. Малышевскимъ.

даетъ только въ нѣсколькихъ легко набросанныхъ и скудныхъ содержаніемъ отчетахъ, а именно въ отчетахъ попечительствъ: Китай-городскаго, Пархомовскаго, Ситковецкаго, Крыштаковскаго, Стрыжановскаго, Шайдровскаго, Береснянскаго и Ромашковскаго.

II. Время открытія попечительствъ.

Время открытія попечительствъ съ точностію (т. е. съ указаніемъ года, мѣсяца и дня) обозначается только въ отчетахъ, отличающихся въ другихъ отношеніяхъ большою тщательностію. Другіе отчеты ограничиваются глухою замѣткой о годѣ открытія попечительства. Изъ такихъ, хотя и неполныхъ указаній на время открытія попечительствъ, можно однако же вывести то заключеніе, что большая часть попечительствъ открыта въ концѣ 60-хъ годовъ, но что затѣмъ открытіе шло медленно.

III. Составъ членовъ попечительствъ.

Число членовъ попечительствъ восходитъ отъ 7-ми до 37-ми, чаще бываетъ ихъ 13 т. е. предсѣдатель и 12 членовъ. Изъ 23-хъ попечительствъ въ 21-мъ предсѣдателями состоятъ мѣстные приходскіе священники, въ остальныхъ двухъ (Татариновскомъ и Береснянскомъ) крестьяне изъ прихожанъ. Во всѣхъ попечительствахъ членами состоятъ крестьяне изъ прихожанъ; исключеній не много: въ любомірскомъ попечительствѣ три члена изъ дворянъ, татаровскомъ два члена изъ мѣщанъ, въ мошненскомъ 1 изъ гражданъ и 1 изъ мѣщанъ. Крайне ограниченное число членовъ попечительствъ изъ дворянъ, гражданъ и мѣщанъ (изъ купцовъ совсѣмъ нѣтъ) объясняется конечно тѣмъ, что въ составѣ лицъ

этихъ классовъ преобладаютъ въ здѣшнемъ краѣ лица католическаго исповѣданія и евреи, что въ частности русскіе дворяне-землевладѣльцы, участіе которыхъ въ попечительствахъ, особенно же въ званіи предсѣдателей ихъ, представляется естественнымъ и желательнымъ, какъ то выражено въ мнѣніи Государственнаго Совѣта касательно устройства попечительствъ, — что эти русскіе землевладѣльцы еще недостаточно обжились въ краѣ или же не живутъ въ своихъ имѣніяхъ, отдавая ихъ нерѣдко въ аренду евреямъ же. Во всѣхъ попечительствахъ есть члены непремѣнные — священники, церковные старосты, волостные старшины, иногда также сельскіе старосты; и — выборные изъ почетныхъ прихожанъ. О порядкѣ выбора этихъ послѣднихъ членовъ, о срокѣ, на какой они выбираются, отчеты вообще не упоминаютъ, только въ отчетѣ хмѣльнянскаго попечительства сказано, что члены попечительства выбираются на 3 года. Въ нѣкоторыхъ попечительствахъ есть въ составѣ членовъ казначей, а въ одномъ — Бѣлозерскомъ — сверхъ того и писмоводитель. Попечительства, имѣющіе казначеевъ, какъ видно изъ самихъ отчетовъ, отличаются если не всегда большими средствами, то всегда большею отчетностію въ завѣдываніи ими.

IV. Засѣданія попечительствъ.

Въ нѣкоторыхъ попечительствахъ засѣданія бывали ежемѣсячно или же по 10, 8 и 6 разъ въ годъ. Затѣмъ число засѣданій, уменьшаясь по разнымъ попечительствамъ, упадаетъ до 2 и 1-го въ годъ (ситковецкомъ, крыштоновскомъ); въ трехъ попечительствахъ (хрѣповскомъ, китайгородскомъ и копѣвскомъ) совсѣмъ не бывало засѣданій, и предсѣдатели попечительствъ, мѣстные священники, стараются

объяснять это обстоятельство полнымъ равнодушіемъ своихъ прихожанъ къ интересамъ попечительства, или полною неспособностію ихъ къ самостоятельному и вліятельному участию въ завѣдываніи ими. Въ попечительствахъ, имѣвшихъ правильные и болѣе частыя засѣданія, имѣется и правильная отчетность объ этихъ засѣданіяхъ, основаніемъ для которой служили записанными своевременно акты или протоколы засѣданій. Въ этомъ отношеніи особенно отличаются попечительства: Любомірское, Бѣлозерское, Хмельнянское, Сурковское, Кальноковское, Мошненское. Гдѣ происходили попечительскія засѣданія, въ большей части отчетовъ не упоминается; только въ отчетѣ Хмельнянскаго попечительства упоминается *о домѣ попечительскомъ*. Наряду съ засѣданіями членовъ попечительствъ, въ нѣкоторыхъ отчетахъ упоминаются *сходы прихожанъ*, приглашаемыхъ попечительствами въ собранія по болѣе важнымъ дѣламъ.

V. Средства попечительствъ.

Они далеко неодинаковы и по своимъ источникамъ и по размѣрамъ. Сводя ихъ къ общимъ рубрикамъ, можно обозначить ихъ такъ:

1) Членскій взносъ. Есть только въ Бѣлозерскомъ попечительствѣ (по 1-му р. въ три года) и предполагался въ Кальноковскомъ.

2) Раскладочные сборы со всего прихода въ опредѣленномъ размѣрѣ. Такіе сборы назначались временно на особенныя нужды церкви и прихода и, возбуждаемые попечительствомъ, производились большею частію при содѣйствіи волостнаго и сельскаго управления. Такъ въ Любомірскомъ попечительствѣ постановленъ и выполненъ сборъ по 85 к. съ каждой рабочей души на расходы по устройству двухъ придѣловъ въ

мѣстной церкви, и собрано было 305 р. Бѣлозерское попечительство въ 1875 году постановило собрать обѣщанные обществомъ 500 р. на поновленіе церкви и 120 р. на школу, хотя въ прочемъ изъ первой суммы собрано доселѣ не болѣе десятой доли. Въ Китай-Городскомъ попечительствѣ со времени открытія его въ 1867 году постановлено было собирать на церковно-приходскія нужды съ домохозяевъ полевыхъ по 1 р., съ огородныхъ по 50 к., съ бобылей по 25 к., каковой сборъ до 1876 года давалъ ежегодно до 200 рублей; а съ этого года, по новой раскладкѣ, сдѣланной сельскимъ обществомъ, уменьшенъ до 150 р. Не смотря на это уменьшеніе, Китай-Городское общество представляетъ *единственный* примѣръ постоянно и совѣстливо втеченіи нѣсколькихъ лѣтъ выдержаннаго сбора и потому отнюдь незаслуживаетъ того крайне оскорбительнаго и глумливаго тона, съ какимъ относится къ нему и къ самому попечительству предсѣдатель послѣдняго въ своемъ отчетѣ. Надо полагать, что временные раскладочные сборы бывали и бывають и въ другихъ попечительствахъ, и что этимъ путемъ собиралась по крайней мѣрѣ часть тѣхъ средствъ, о которыхъ въ отчетахъ не говорится ясно, какъ они собраны. Въ Хрѣновскомъ попечительствѣ введенъ еще особый налогъ или «окладъ»:—это «окладъ на каждую пару супруговъ ежегодно отъ 1 до 5 р., и такихъ окладовъ бываетъ въ годъ два или три». Къ сожалѣнію въ отчетѣ не сказано, съ чьего согласія введенъ такой налогъ и какъ онъ собирается?

3) Доброхотныя пожертвованія неопредѣленнаго размѣра.—Это одинъ изъ болѣе удобныхъ, потому и болѣе обыкновенныхъ способовъ попечительскихъ сборовъ, хотя нѣкоторые отчеты отзываются о нихъ съ пренебреженіемъ,

какъ о копѣчномъ. Въ хрѣновскомъ попечительствѣ на постройку церкви собрано добротныхъ подаяній на 846 р., въ мошненскомъ—на штукатурку и окраску церкви собрано ихъ на 160 р. Въ Бѣлозерскомъ—сборомъ добротныхъ подаяній занимались сами члены попечительства, по домамъ прихожанъ, принимая не деньгами только, но хлѣбомъ и др. предметами. Существуетъ ли особая въ попечительствахъ попечительская кружка, которая бы и обносила въ церкви на ряду съ кружкой собственно церковной, объ этомъ ясно не упоминается въ отчетахъ, исключая отчетовъ Хмельнянскаго и Бѣлозерскаго попечительствъ.

4) *Штрафы*. Они введены во многихъ попечительствахъ съ цѣлю частію нравственнаго свойства, частію финансоваго. Въ Любомірскомъ попечительствѣ введенъ штрафъ въ 20 к. съ лицъ прихода, замѣчаемыхъ въ извѣстныхъ проступкахъ; въ Кальниковскомъ положено взимать штрафъ съ ведущихъ безнравственную жизнь по 25 р., съ неосторожно курящихъ по улицамъ въ 3 р., за дѣтей, замѣченныхъ въ куреніи—штрафъ съ родителей по усмотрѣнію; одинъ прихожанинъ, изблеченный въ утайкѣ 30 аршинъ полотна, пожертвованнаго на церковь, оштрафованъ въ пользу попечительства въ 5 р.; есть даже въ пользу попечительства штрафы за потраву. Въ Сунковскомъ попечительствѣ взимается штрафъ съ членовъ, пропускающихъ засѣданія, по 50 к. за каждый разъ

5) Доходы отъ нѣкоторыхъ древнихъ религіозно-бытовыхъ обычаевъ, какъ-то: а) съ сыченія меду въ большіе и храмовые праздники, (въ попечительствахъ Хмельнянскомъ и Сунковскомъ); б) колядовой сборъ при праздничныхъ поздравленіяхъ (въ попечительствѣ Джуринецкомъ; в) сборы такъ называемыхъ «молодиковъ» или молодецкихъ братствъ

и «сестричекъ—молодиць или сестричекъ—бабокъ») въ Любомірскомъ, Хмельнянскомъ.

6) *Денежныя пособія и доходы съ разныхъ хозяйственно-промышленныхъ статей, предоставленныхъ сельскими обществами въ пользу попечительствъ.* Такими пособиями пользовались попечительства Любомірское, Сунковское. Хмельнянское получило на церк. постройки въ 1875 году отъ волостнаго общества 700 р., затѣмъ еще 600 р. такъ названной въ отчетѣ арендной суммы (за общественную землю?), и затѣмъ еще 100 р., переданныхъ обществомъ арендной платы съ общественной рыболовли, наконецъ 60 р. остаточныхъ отъ подушнаго оклада общества. Матѣевское попечительство получало ежегодно 200 р. арендной суммы отъ общества, которое впрочемъ вслѣдствіе раздѣленія попечительства на церковное и общественное, въ послѣднее время отнято у попечительства обществомъ. Это же попечительство считаетъ въ своемъ имуществѣ 14 старыхъ дубовъ на корнѣ, оцѣненныхъ въ 28 р. Татариновское попечительство имѣетъ въ распоряженіи своемъ какую-то землю, на которой по 1877 г. обѣменено имъ 10 морговъ ржи. Джуринецкое попечительство получило отъ сельского общества 50 р. арендной платы «за монополію питейнаго завода». Хрѣновское попечительство имѣетъ въ годъ отъ 100 до 200 р. уступленныхъ ему обществомъ изъ платы за право торговли водкой.—Водочные доходы впрочемъ не кажутся сообразными съ духомъ такого учрежденія, какъ попечительство.

7) *Попечительскія иконо-книжныя лавки.* Такія лавки заведены недавно въ попечительствахъ: Матѣевскомъ и Мошненскомъ, представляя одинъ изъ наиболѣе приличныхъ

источниковъ дохода попечительствъ и уже даютъ таковой доходъ. Было бы желательно развитіе этого учрежденія.

8) Наконецъ попечительства, успѣвшія собрать небольшія суммы, отдають ихъ въ *ссуды* частію въ видахъ вспоможенія нуждающимся прихожанамъ, частію для процентнаго дохода. Такъ Татаровское попечительство въ 1876 году отдало 300 р. на проценты мѣстному помѣщику г. Х—му и 104 р. крестьянамъ, послѣднимъ по 10% въ годъ. Сунковское—выдаетъ ссуды прихожанамъ по 1% въ мѣсяць, или по 12% въ годъ. Матѣевское—получило 19 р. 80 к. отъ 21 прихожанина въ видѣ процентнаго вознагражденія за полученную ссуду.

Общій итогъ попечительскихъ суммъ весьма различенъ. Любомірское съ 1868 до 1876 г. имѣло въ оборотѣ 4,261 р., употребленныя на нужды храма и прихода, и предсѣдатель попечительства о. Іоаннъ Жаловскій справедливо выражается по этому поводу, что попечительство учрежденіе полезное.

Хмельнянское попечительство за 1876 г. съ остаткомъ отъ прошлаго 1875 года имѣло въ приходѣ 850 р. 40 к., поэтому за все время своего существованія (съ 1870 г.) оно имѣло его еще болѣе. Копіевское попечительство съ 1869 г. по 1876 г. имѣло въ приходѣ до 1500 р.—Въ Хрѣновскомъ попечительствѣ къ 1875 г. было наличными 1250 р., а въ 1876 г. вновь собрано 145 р. Въ Княже-Криницкомъ въ 1876 г. было суммы 5,770 р., а въ 1877 г. она возвысилась до 6,970 р.; Матѣевское—на день составленія отчета имѣло прихода 413 р. Мошненское къ 1876 г. имѣло 108 р., а вновь поступило въ этомъ году 160 р. 85 к.; Раскопенское имѣло въ 1876 г. 193 р. доходу, и какъ оба они давно существуютъ, то по нимъ слѣдуетъ предполагать, что общій оборотъ доходовъ ихъ за всѣ годы былъ дов.

значителенъ. Сурковское попечительство, открытое только въ 1876 г. въ этотъ же годъ имѣло дохода 310 р. Средства другихъ попечительствъ ограничивались десятками рублей, а нѣкоторые попечительства въ своихъ отчетахъ прямо заявляютъ, что не имѣютъ никакихъ средствъ, при чемъ одни выражаютъ надежду, что средства будутъ (Тягульское), другіе по видимому далеки отъ такой надежды. Различіе въ средствахъ попечительствъ зависитъ не столько отъ относительной давности ихъ, не столько даже, какъ можно догадываться; отъ зажиточныхъ прихожанъ, сколько отъ усердія представителей и отношенія предсѣдателей попечительствъ къ попечительству и приходу. Слѣдуетъ прибавить еще, что не всѣ попечительства ведутъ правильную отчетность своихъ доходовъ и расходовъ, что присутствіе послѣдней всегда совпадаетъ съ лучшимъ состояніемъ и самихъ средствъ попечительствъ, что легко и небрежно составленные отчеты почти всегда находятся въ связи съ бѣдностію и разстройствомъ попечительскихъ средствъ. Было бы поэтому очень желательно веденіе самой точной отчетности въ попечительствахъ, съ строгимъ разграниченіемъ всѣхъ статей прихода и расхода, съ обстоятельнымъ обозначеніемъ движенія того и другаго. Было бы также желательно, чтобы попечительствами выполнялось установленное «положеніемъ» о нихъ правило касательно ежегодной, въ концѣ года, повѣрки попечительскихъ отчетовъ и имущества чрезъ уполномоченныхъ общимъ собраніемъ прихожанъ, каковая повѣрка практикуется теперь только нѣкоторыми попечительствами; особенно—Бѣлозерскимъ и Матеевскимъ.

(Окончаніе въ слѣд. №).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

„СЛАВЯНСКІЙ МІРЪ“

Иллюстрированный сборникъ литературныхъ, историческихъ и географическихъ статей о славянахъ.

ДВА БОЛЬШИХЪ ТОМА СО МНОЖЕСТВОМЪ
ИЗЯЩНЫХЪ ГРАВЮРЪ.

Современной Россіи выпало на долю освободить балканскихъ славянъ отъ пяти-вѣкового турецкаго гнета и вызвать ихъ къ новой, самостоятельной жизни. Предъидущія поколѣнія, хотя и пользовались удобными моментами, чтобы обезпечить, за родственными намъ славянами, свободу существованія, но политическія событія, волновавшія Европу въ теченіе послѣднихъ двухъ столѣтій, не давали Россіи возможности разбить оковъ, наложенныхъ на славянъ турками. Въ настоящую пору часъ освобожденія славянъ уже пробилъ: — наши братья проливаютъ свою кровь за святое дѣло освобожденія, и недалеко уже то время, когда владычеству османовъ на Балканскомъ полуостровѣ наступитъ желанный конецъ. Но съ этого перваго акта великаго будущаго славянства для русскаго общества наступаетъ новая широкая дѣятельность: поднять умственное развитіе освобожденныхъ народовъ, пробудить въ нихъ духъ общенія съ Россією и залечить раны, нанесенныя имъ вѣковыми грабежами и насиліями турокъ. Для того, чтобы эта новая дѣятельность была плодотворною, русскому обществу, прежде всего необходимо — возможно ближе и всесторонне ознакомиться съ родственными ему народами. Къ сожалѣнію, пробудившаяся въ обществѣ потребность ближайшаго ознакомленія съ славянами и въ настоящее время, какъ и прежде, не находитъ должнаго удовлетворенія, такъ какъ большинство сочиненій о славянахъ, выходящихъ преимущественно въ формѣ брошюръ, за весьма незначительными исключеніями, не удовлетворяютъ возростающимъ требованіямъ русской читающей публики, которая поэтому вынуждена почерпать знанія исключительно изъ періодической прессы.

Сборникъ «Славянскій Міръ» имѣеть цѣлью способствовать, насколько возможно, близкому и основательному ознакомленію русскаго общества со славянами. Поэтому на страницахъ сборника помѣщаются.

Литературные очерки (ознакомленіе съ народною поэзіею сербовъ, болгаръ, черногорцевъ и др., и съ ихъ выдающимися беллетристическими произведеніями, какъ-то: повѣстями, рассказами и пр.), и статьи по языкознанію.

Географическія статьи, составленныя на основаніи послѣднихъ географическихъ изслѣдованій и описаній.

Этнографическіе очерки (ознакомленіе съ образомъ жизни славянъ, ихъ обычаями, правами, вѣрованіями и пр.).

Историческія монографіи, а также описанія замѣчательныхъ событій и эпизодовъ изъ славянской исторіи.

Политическія статьи, выясняющія экономическое состояніе славянъ, ихъ торговлю и промышленность.

Біографіи и портреты выдающихся дѣятелей по славянскому вопросу.

Библиографическія замѣтки и рецензіи на вновь выходящія книги о славянахъ.

Кромѣ того, въ «Славянскомъ Мірѣ» помѣщается рядъ «Очерковъ о современной войнѣ».

Въ видахъ ближайшаго и нагляднаго ознакомленія съ славянскими народами, большинство помѣщаемыхъ въ «Славянскомъ Мірѣ» статей иллюстрировано множествомъ художественно выполненныхъ рисунковъ, изображающихъ: виды городовъ, отдѣльныхъ зданій, замѣчательныхъ мѣстностей; сцены изъ народной жизни, типы, одежду и утварь, монеты; географическія карты, помѣщаемыя въ текстѣ, а также портреты замѣчательныхъ дѣятелей.

Сборникъ «Славянскій Міръ» издается первоначально въ двухъ томахъ, изъ коихъ первый, заключающій въ себѣ 30 печатныхъ листовъ со множествомъ рисунковъ, находится уже въ печати; первый выпускъ этого тома выходитъ и поступитъ въ продажу 3-го іюля. Второй томъ сборника будетъ заключать 32 печатныхъ листа. Объявленіе о послѣдующихъ томахъ появится послѣ выхода втораго тома.

ЦѢНА ДВУХЪ ТОМОВЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО СБОРНИКА «СЛАВЯНСКІЙ МІРЬ»:

безъ пересылки 5 руб., съ пересылкою 6 руб. Отдѣльно каждый томъ по 3 р., съ перес. 3 руб. 50 коп. Въ видахъ ускоренія высылки сборника «Славянскій Мірь» онъ будетъ разсылаться отдѣльными выпусками, *по мѣрѣ ихъ выхода въ свѣтъ*. Каждый выпускъ заключаетъ въ себѣ два печатныхъ листа съ 4 и болѣе изящно выполненными политипажамъ. Въ отдѣльной продажѣ каждый выпускъ стоитъ 25 к. съ перес. 30 коп., которыя для удобства могутъ быть выслаемы марками въ простомъ письмѣ.

Всѣмъ, заявившимъ требованіе на оба тома сборника «Славянскій Мірь», выдается при *первомъ выпускѣ безплатно* Генеральная карта Балканскаго полуострова, составленная и изданная въ 1877. г. Величина карты 1¹/₄ аршина длины и болѣе аршина ширины на 2-хъ большихъ листахъ. Въ продажѣ эта карта стоитъ 1 руб., безъ перес. Кромѣ того, всѣмъ, получающимъ оба тома сборника, будетъ разосланъ, *въ видъ прѣміи*, изящный альбомъ.

ГЕРОИ СОВРЕМЕННОЙ ВОЙНЫ.

Альбомъ этотъ, заключающій въ себѣ *двадцать художественно-исполненныхъ портретовъ* съ краткими біографіями, будетъ продаваться отдѣльно безъ перес. 2 руб., съ перес. 2 руб. 50 коп. и въ золоченномъ переплетѣ 3 руб.

Гг. городскіе жители благоволятъ обращаться за полученіемъ сборника «Славянскій Мірь» въ книжный магазинъ А. И. Бортневскаго, на углу Троицкаго и Графскаго переулковъ, д. № 9, а равно во всѣ книжные магазины.

Гг. иногородные адресуются съ своими требованіями *прямо и исключительно* къ автору и издателю сборника «Славянскій Мірь», **Василію Петровичу Турбѣ**, въ С.-Петербургѣ, Чернышевъ пер., д. № 6.

Содержаніе: Слово въ день св. князя Владиміра. — Отчеты церковно-приходскихъ попечительствъ за 1876 г. — Объявленіе.

Печатать дозволяется. 20-го Сентября 1877 г. Цензоръ Протоіерей М. Богдановъ.
Типографія С. В. Кузьменко, Мало-Житомирская улица, домъ № 83.