

1912 г.

1 Марта

ТУРКЕСТАНСКИЙ

№
5-й

издания

СНОВАНИЕ

годъ VII-й

ВЪДОМОСТИ

Подписная цена на годъ 6 рублей. Плата за объявленія въ официал. ч. 20 коп въ неофициал.—10 коп. за строку петита; за разсылку 100 объявленій 1 р. 50 к. Адресъ редакціи: Гор. Вѣрный, Семирѣченской области.

ПИСЬМО ОБЪИДИТЕЛЬНОЕ



1912 г. 27 февраля. Въ дни, посвященные особому прославлению Креста Христова, значить, и особымъ воспоминаніямъ о страданіяхъ на Крестѣ Голгоескомъ Единороднаго Сына Божія, Мессіи, Спасителя, міра, Христа Бога нашего, мнѣ доставлены вырѣзки изъ двухъ нумеровъ газеты „Асхабадъ (изъ 391 № отъ 30 декабря 1911 г. и 22 отъ 27 января сего 1912 г.) издающейся въ г. Асхабадѣ. Съ ужасомъ, съ горючими, горькими отъ обиды слезами прочитано мною „письмо въ редакцію“, подписанное „Д-ръ Штокманъ“. Меня, конечно, не могли поразить хулы на Единороднаго, коими переполнено это письмо. На Христа Иисуса клеветали, хулили Его и поносили до Креста, на Крестѣ и послѣ Креста, будутъ поносить Его всячески и впредь, пока существуетъ видимый нашъ міръ, пока живутъ и дѣйствуютъ въ этомъ мірѣ враги Божіи, пока не произнесетъ Судія Вселенной послѣдняго суда Своего надъ діаволомъ и его слугами, неустанно работающими въ мірѣ нашемъ противъ Бога и вѣчной Правды Его, Меня поразило, оскорбило до смерти, что открыто позволяютъ себѣ „печат-

но признать хулы на Господа Іисуса въ нашемъ Русскомъ Туркестанѣ на молодой окраинѣ Русскаго Царства, Верховный Вождь коего вмѣстѣ съ 80 милліоннами своихъ подданныхъ исповѣдуетъ предъ всѣмъ міромъ Свою крѣпкую вѣру въ Божественность Христа. Удивило меня и ввергло въ глубокую печаль, что хулы на Безгрѣшнаго Сына Божія нашли себѣ мѣсто на страницахъ газеты, редактеруемой и издаваемой полковникомъ Русской службы Захаріемъ Давыдовичемъ Джавровымъ, православнымъ грузиномъ находящимся въ кровномъ родствѣ съ древними княжескими родами Удѣла Божіей Матери Иверіи (съ князьями Баратовыми, Павленовыми и др.) предки котораго не десятками, а, внѣ всякаго сомнѣнія, цѣлыми сотнями страдали и, воспѣвая хвалебныя пѣсни Творцу, радостно встрѣчали смерть за вѣру Христа Бога нашего, явили себя вѣрными Іисусовыми свидѣтелями и нынѣ въ сонмѣ небожителей предстоятъ Престолу Тріединнаго Бога. До глубины души потрясенный происшедшимъ, я вопію ко всѣмъ православнымъ христіанамъ Туркестана, возлюбленнымъ во Христѣ братьямъ, вѣрнымъ чадамъ Божіей Церкви: „бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь (І кор 16, 13) „яко возможи Вамъ стати противу кознемъ діавольскимъ (Еф. 6, II) Никто да не обольщаетъ васъ пустыми словами, ибо за это приходитъ гнѣвъ Божій на сыновъ противленія: и такъ не будьте сообщниками ихъ, не участвуйте въ бесплодныхъ дѣлахъ тьмы (Еф. 5, 6, 7, 11) противитесь же діаволу и бѣжите отъ васъ (3 ак. 4, 7). Если бы мы были всегда тверды въ вѣрѣ и жили бы по заповѣдямъ Господнимъ, то среди насъ не появлялись бы наглые хулители нашей святой вѣры, безстыжіе безбожники въ родѣ „Д-ра Штокмана“. Не допуская, что бы этотъ хулитель былъ бы когда нибудь христіаниномъ, или былъ бы магометаниномъ, ибо наши соотечественники магометане по члагородству своему никогда не позволяютъ себѣ издѣвательствъ надъ Господомъ Іисусомъ а думая, что онъ прямой потомокъ тѣхъ озлобленныхъ враговъ Христовыхъ, которые съ адскимъ злорадствомъ вонзали на Головъ гвозди въ Пречистое тѣло Царя славы я обращаюсь къ сочинителю хульнаго письма съ словами, сказанными нѣкогда Михаиломъ Архангеломъ сатаны: „да запретить тебѣ Господь (Іуд. I, 9) Исполняя же велѣніе Божественнаго Духа, данное намъ чрезъ Апостола Христова Павла: настой во время и не во время, обличай, запрещай“ (2 Тим. 4, 2), я со скорбію вынужденъ объявить строгій Архипастырскій выговоръ редактору — издателю газеты „Асхабадъ“ Захарію Дави-

довичу Джаврову, содѣйствовавшему злему врагу Креста Христова, на соблазнъ всѣхъ, изрыгнуть хулу на Единороднаго Сына Божія. Вмѣстѣ съ тѣмъ считаю долгомъ пастырскаго сердца призвать всесильное, все содѣйствующее Божіе благословеніе на „Остіарія“, помѣстившаго въ № 22 сего года газеты „Асхабадъ“ отвѣтъ Д-ру Штокману и отъ всего сердца обращаюсь къ этому доброму и мудрому христіанину съ словами сказанными нѣкогда Господомъ Своему Апостолу Павлу. „Не бойся, но говори и не умолкай, ибо Я съ тобою, и никто не сдѣлаетъ тебѣ зла: потому что у Меня много людей въ этомъ городѣ (Дѣян. 18, 9 и 10),

Димитрій Епикопъ Туркестанскій и Ташкентскій.

Настоящее рѣшеніе суда Архипастыря Туркестанская Духовная Консисторія въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства предписываетъ прочитатъ во всѣхъ городскихъ-желѣзнодорожныхъ епархіальныхъ и военныхъ-церквахъ Закаспійской области и въ Бухарскихъ владѣніяхъ въ первый воскресный или праздничный день по полученіи сего распоряженія въ концѣ Божественной Литургіи послѣ „Буди Имя Господне“. Кромѣ сего предлагается о. о. благочиннымъ Туркестанской Епархіи слѣдить за всѣми статьями о религіи и нравственности христіанской, появляющимися въ Туркестанскихъ газетахъ и неукоснительно доносить о нихъ Его Преосвященству.

Г Вѣрный 29 февраля 1912 года.

Редакція Туркестанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей проситъ всѣ Туркестанскія газеты напечатать изложенное выше рѣшеніе суда Архипастыря.

Въ удовлетвореніе ходатайства прихожанъ Кокандскаго городского храма и Туркестанскаго Епархіальнаго Начальства Святѣйшимъ Синодомъ (указъ, отъ 26 января 1912 г. № 1349) опредѣлено: „Существующій въ городѣ Кокандѣ, Туркестанской епархіи, храмъ во имя Казанской иконы Божіей Матери наименовать соборомъ, съ оставленіемъ существующаго при немъ штата причта и съ усвоеніемъ настоятелю собора правъ штатнаго протоіерея“.

Къ свѣдѣнію духовенства Туркестанской епархіи.

Управляющій Омской Казенною Палатою 3 Февраля сего 1912 г. за 7794, утѣшилъ Консисторію, что

Департаментъ Государственнаго Казначейства телеграфомъ разрѣшилъ ему сълать распоряженіе о ежемѣсячной выдачѣ содержанія оухоженству Семирѣчской области.

О разассигнованіи кредита по казначействамъ сношеніе съ казенными платами Консисторіей уже сълано.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Запасный церковникъ Василій Безуглый Его Пресвященствомъ 19-го Февраля 1912 г. въ Туркестанскомъ Каѳедральномъ соборѣ рукоположенъ въ санъ діакона.

И. о. псаломщика при церкви станицы Сарканской Петръ Хикитенко Его Пресвященствомъ 4 Февраля с. 1912 г. принятъ въ духовное званіе и утвержденъ въ занимаемой должности.

Избранные прихожанами церкви на должности церковныхъ старостъ 1) города Коканова купецъ Михаилъ Михайловичъ Барышевъ, 2) сел. Графа Палена Пржевальскаго уѣзда крестьянинъ Анорей Косминъ Хикитинъ и 3) сел. Остапкина, Върненскаго уѣзда Александръ Яковенко Его Пресвященствомъ утверждены въ означенныхъ должностяхъ.

И. о. псаломщика прихода сел. Везнесенскаго (4-й Чуйскій участокъ) Пишпекскаго уѣзда Іоанъ Компанцевъ 20 января 1912 г. скончался.

Его Пресвященствомъ, согласно прошеніямъ, уволены отъ обязанностей: 1) и. о. псаломщика церкви г. Туркестана Ілія Трецовъ, 2) и. о. псаломщика ц.

сел. Лугового, Копальскаго уѣзда Димитрій Ермоленковъ и 3) за штатъ псаломщикъ церкви сел. Кривошеино, Копальскаго уѣзда Митрофанъ Дудукаловъ.

О Т Ч Е Т Ъ.

о Бахтинскомъ церковно-приходскомъ попечительствѣ за 1910 г.

Бахтинское церковно-приходское попечительство по примѣру предыдущихъ лѣтъ и въ минувшемъ 1910 году продолжало скромно трудиться во славу Божию и на благо Бахтинскаго прихода: чрезъ поддержаніе открытой 1 Октября 1908 года приходской бесплатной читальни-библіотеки, чрезъ содѣйствіе религіозно-нравственнымъ историческимъ и популярно-научнымъ чтеніямъ съ туманными картинами и чрезъ управление образовавшимся 1 Марта 1908 года приходскимъ Обществомъ трезвости.

I.

Въ приходской бесплатной библіотекѣ къ 1-му Января 1910 г. было книгъ.

1. духовно-нравственнаго содержанія	336	книгъ.
2. историческихъ	71	—
3. по географіи и отечествовѣдѣнію	102	—
4. популярно-научныхъ и сельско-хозяйствен.,	44	—
5. свѣтской литературы	228	—

Итого 781 книга.

Въ 1910 году поступило въ библіотеку:

1. духовно-нравственныхъ	105	книгъ.
2. историческихъ	3	—
3. популярно-научныхъ	17	—
4. литературы	90	—

Итого 215 книгъ.

Всего въ библіотекѣ 996 книгъ.

Въ приходскую читальню въ 1910 году выписывались слѣдующія періодическія изданія:

1. Кормчіи
2. Русскій Паломникъ
3. Доброе Слово
4. Воскресный День
5. Божія Нива
6. Маленькій Христіанинь
7. Вѣрность
8. Трезвые Выходы
9. Трезвая жизнь
10. Дѣятель
11. Нева
12. Русскій Воинъ
13. Природа и люди
14. Солнышко
15. Сельскій Вѣстникъ
16. Русское Чтеніе
17. Семирѣченскія Обл. Вѣдомости.

Здѣсь-же втеченіе года помѣщались для чтенія выписываемыя церковью официальные изданія:

- 1 Церковныя Вѣдомости
- 2 Вѣстникъ Военнаго Духовенства.
- 3 Туркестанскія Епархіальныя Вѣдомости

Въ отчетномъ 1910 году выдано

137 человекамъ (99 мужчинъ и 38 жен.) 1349 книгъ.

Посѣтили читальни въ минувшемъ году 230 человекъ, всѣхъ посѣщеній было 2200.

Книги выдавалъ и принималъ и наблюдалъ за порядкомъ въ читальнѣ-библіотекѣ Военный Священникъ С. Сумаракъ вмѣстѣ съ вольнонаамнымъ псаломщикомъ П. Денякинымъ,

II.

Въ 1910 году въ домѣ церковно-приходскаго попечительства гдѣ помѣщается приходская читальня-библіотека членами онаго попечительства были введены слѣдующія чтенія.

1	Слава и уничиженіе на землѣ Господа нашего І. Христа	Читаль
2	Церковь храма со временъ Апостоловъ	Военный
3	Христіанство на Руси	
4	Нашествіе на Русь Татаръ и К. Михайль Черни- говскій	Священ- никъ
5	Смутное на Руси время и избраніе на царство дома Романовыхъ	
6	Императоръ Александръ II-й Царь освободитель	Савватій Сумара- ковъ
7	Житіе Св. Николая Чудотворца	
8	Вредъ пьянства	Е. Торо- читаны
9	О поминовеніи усопшихъ	
10	Отечественная 1812 года война, хорунжимъ А. Ковымъ	Капита- номъ
11	О небесныхъ свѣтилахъ особенно о кометахъ, въ опроверженіе нелѣпыхъ слуховъ о свѣтопредстав- леніи 5-го Мая 1910-го года	Алексан- дромъ Фе- дорови- чемъ
12	Завоеваніе Сибири	Жерве
13	Русско-Японская война	
14	Русско-Турецкая война и освобожденіе славянъ	
15	Въ правдѣ Богъ милуетъ, а въ неправдѣ наказываетъ, чи- тано псаломщикомъ П. П. Денякинымъ.	

Чтенія предварялись пѣніемъ молитвы Царю Небесный, а оканчивались пѣніемъ Достойно есть, Спаси Господи, а свѣтскія чтенія—народнымъ гимномъ.

Особенной торжественностью отличалось чтеніе, устроенное 6-го Декабря, послучаю Храмового праздника въ Бахтахъ;

Программа чтенія слѣдующая:

1 отдѣль:

- 1 Житіе Св. Николая Чудотворца
 - 2 О почитаніи Царя и о молитвѣ за Него. По к. Дьяченко
- „Отдыхъ Хра-а,

2-й отдѣль:

- 1 О вредѣ употребленія напитковъ
- 2 Общества трезвости съ древняго времени и до настоящаго.
- 3 Краткій очеркъ жизни О. Іоанна Наумовича и О. Алексан-
дра Рождественнаго.

4 Краткое сообщеніе о возникновеніи трезвости въ Бахтахъ.

5 Басня „Два Кума“ по малороссійски.

Шесть первыхъ номеровъ предложилъ и причиталъ священникъ С. Сумаровъ, „Два Кума“ прочитали наизусть три ученика приходскаго училища.

На чтеніяхъ 6-го Декабря было пропѣто: на первомъ отдѣлѣ: „Царю Небесный, Тропарь Святому Николаю и Спаси Господи; при чтеніи второго отдѣла пѣвчіе исполнили:

1 Народный гимнъ

2 6-е Декабря изъ сборника Зиновьева

3 Пѣсня трезвости Заплата

4 Молитва трезвенниковъ

5 Гимнъ трезвенниковъ

6 Золотое сердце Некрасова

7 Что ты пьешь мужичакъ Свяш. Ганицкаго

Матеріалъ для вышеозначеннаго пѣнія выписывался попечительствомъ втеченіе цѣлаго года изъ разныхъ обществъ, которыя не всѣ сочувственно отнеслись къ просьбамъ попечительства; въ этомъ отношеніи искреннюю сердечную благодарность попечительства заслужили: Епархіальная бібліотека въ Томскѣ, Священникъ О. Комаровъ въ Томскѣ-же и Редакція „Вѣстника Трезвости“ въ С.-Петербургѣ.

Для иллюстраціи вышеуказанныхъ чтеній многія картины, за неимѣніемъ ихъ въ продажѣ, чтецу пришлось готовить самому переснимываніемъ картинъ изъ книгъ дозволенныхъ для народныхъ чтеній.

III.

Бахтинское церковно-приходское попечительство, послушное призывамъ Св. Правительствующаго Синода и Преосвященнаго Дмитрія, Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго, уже третій годъ руководитъ Бахтинскимъ Свято-Николаевскимъ приходскимъ Обществомъ трезвости, стараясь распространить въ приходѣ трезвость:

1 Домашними бесѣдами о вредѣ употребленія спиртныхъ напитковъ и пользѣ воздержанія отъ нихъ;

2 Примѣромъ собственной трезвой жизни и

3 Молитвой объ утвержденіи въ приходѣ трезвости и благочестія

Къ 1-му Января 1910 года состояло въ приходскомъ обществѣ трезвенниковъ 87 мужчинъ и 23 женщины, всего 101 человекъ

Втеченіе 1910 года вновь поступило: 30 мужчинъ и 15 женщинъ, всего 45 человекъ,

Въ отчетномъ году для руководителей трезвенниками были очень и очень тяжелыя минуты скорби и испытанія какъ со стороны нарушителей обѣта, такъ и отъ другихъ прихожанъ, когда нѣкоторые изъ насъ, руководителей, отъ скорби сердца подобно (прав. Іову многострадальному) пророку, слезами мочили не только ложе ночью, но и церковный полъ днемъ и только вѣра въ промыслъ Божій, зараждавшаяся въ сердцѣ при взглядѣ на (Спасителя распятаго за грѣшныхъ, спасаетъ отъ отчаянія въ нашемъ дѣлѣ на пользу Общества.

При семъ долгомъ считаемъ привести хотя два факта испытанія со стороны трезвенниковъ и постороннихъ:

I Разъ одинъ изъ интеллигенціи, освѣдомленный о нарушеніи нѣкоторыми трезвенниками своего обѣта, съ язвительной усмѣшкой обращался къ руководителю общества: „Ну какъ процвѣтаетъ Ваше общество трезвости?“

Руководителю ничего иного не оставалось сдѣлать, какъ отвѣтить: „Что Вы спрашиваете меня? лучше спросить объ этомъ тѣхъ моихъ прихожанъ, въ семействахъ коихъ истинные трезвенники!..“

Означенный разговоръ по изволенію Божию услышала старушка, крестьянка, мужъ которой поступилъ въ общество, свято держитъ свое обѣщаніе и изъ несчастнаго больного сдѣлался хорошимъ хозяиномъ и семьяниномъ; она, съ воодушевленіемъ полагая на себѣ крестное знаменіе, начала благодарить Господа, что Онъ, Милосердый, призрѣлъ на слезы ея и внушилъ мысль добрымъ людямъ устроить такое благодѣтельное общество трезвости, чрезъ которое она и ея дѣти только сейчасъ увидѣли понастоящему Божій свѣтъ; слова старушки заставили насмѣшника покраснѣть и стусеваться;

II. Нѣкоторые лица, видя нарушителей обѣта, говорятъ иногда руководителямъ общества трезвости: стоитъ ли послѣ сего распространять трезвость, чѣмъ приводятъ иныхъ изъ руководителей въ смущеніе.

Чтобы ободрить смущенныхъ и побудить ихъ на дальнѣйшіе труды въ пользу трезвости въ приходѣ, предсѣдатель попечительства указываетъ имъ на слѣдующій наглядный примѣръ изъ природы: Вы почти на всякомъ деревѣ видите весной и осенью вмѣстѣ съ зелеными вѣтками и сухіе сучки, безобразныя дерево, но изъ этого не считаете напрасной тратой времени, средствъ и силъ, употребленныхъ на посадку и уходъ за нимъ и не совѣтуете изъ

за нѣсколькихъ сучковъ срубить дерева, ибо и эти сучки принесутъ пользу, какъ топливо и удобрение; точно также изъ за нѣсколькихъ нарушителей (3—4 0/00) нѣтъ нужды закрывать такое благодѣтельное общество для прихода, какъ наше, спасшее многихъ отъ совершенной гибели; твердо вѣря, что силенъ Богъ возставити падшаго, обратимся къ Милосердому съ усердной сердечной молитвой, дабы онъ, возставившій въ чинѣ Апостольства трижды отрешагося отъ него Ап. Петра, обратилъ на путь истины и нашихъ слабыхъ въ своемъ обѣщаніи членовъ для большей славы Божіей и нашего утвержденія въ добрѣ.

И дѣйствительно Богъ не посрамляетъ нашей вѣры и къ нашей искренней радости, приводитъ несчастныхъ во св. храмъ со слезами искренняго сердечнаго раскаянія и съ просьбой снова принять ихъ въ общество трезвости.

Благодаря бесѣдамъ и молитвѣ держится наше общество трезвости среди правос. русск. насел. въ Бахтахъ и благотворно влияетъ на народъ, что доказывается тѣмъ, что на улицахъ рѣдко встрѣчаются подвыпившіе и то только недавно прибывшіе сюда, въ Бахты, слѣдовательно не освоившіеся и не привыкшіе къ здѣшнимъ порядкамъ

Капиталы попечительства

Средства Бахтинскаго церковно-приходскаго попечительства въ отчетномъ 1910 году состояли изъ добровольныхъ пожертвованій арендной платы за принадлежащія попечит. помѣщ. сдаваемые подъ торговья лавки, остатки попечит. суммъ отъ 1909 года и выручки отъ продажи крестиковъ, Евангелій и членскихъ значковъ

Приходъ денежныхъ суммъ попечительства выражался въ слѣдующихъ цыфрахъ:

1 Отъ 1909 года оставалось добровольныхъ пожертвованій	29 руб. 93 к.
2 Въ 1910 году поступило: арендной платы за лавки	36 руб. „ —
3 Добровольныхъ пожертвованій	115 руб. 27 к.
4 Возвращено редакціями за прекращеніемъ изданій	5 руб. „ —
5 Отъ продажи крестиковъ, Евангелій и членскихъ значковъ	17 руб. 95 к.

Итого въ остаточными 204 руб. 15 к.

Расходъ попечительства за отчетный годъ:

1 На содержаніе церковнаго дома, гдѣ помѣщается приходская читальня-библіотека и ведутся чтенія	22 руб 30 к.
2 На выписку книгъ, газетъ и журналовъ для приходской читальни-библіотеки	87 руб. 54 к.
3 На покупку крестовъ, Евангелій и членскихъ значковъ	46 руб. 25 к.

Итого въ 1910 году въ расходъ 156 руб. 9 к.

Оставалось къ 1911 году 49 руб. 6 к.

204 руб 15 к.

Долгъ Попечительства по постройкѣ дома 355 руб, 64 к.

Заканчивая настоящій отчетъ, содержащій въ себѣ много горестнаго для насъ, но и не лишенный отрадныхъ событій въ нашемъ Бахтинскомъ приходѣ, мы, члены церковно-приходскаго попечительства и руководители Бахтинскаго Свято-Николаевскаго Общества Трезвости, сознаемъ себя обязанными: за скорби и за радости славить Бога и на будущее время ревностно трудиться во славу Божию и на благо ближнимъ, въ чемъ да поможетъ намъ Премилосердый Господь по молитвамъ Покровителя нашего Св. Николая Чудотворца и благословенію Нашего Епархіального Архипастыря.

Предсѣдатель Бахтинскаго церковно-приходскаго попечительства и Бахтинскаго Свято-Николаевскаго Общества Трезвости, Военный Священникъ Бахтинской Николаевской церкви Савватій Сумароковъ.

На рапортѣ предсѣдателя Бахтинскаго церковно-приходскаго Попечительства, священника Савватія Сумарокова, отъ 1 Декабря 1911 г. за № 108, съ представленіемъ отчета означеннаго Попечительства Его Преосвященству 19 Декабря 1911 г. за № 2313, благоугодно было положить такую резолюцію: „Со слезами радости прочитанъ мною настоящій отчетъ. Слава и благодареніе Богу—Спасителю нашему Слава и честь неустаннымъ дѣятелямъ Общества Слава и честь доброму пастырю о Савватію Сумарокову за его дѣятельность и ревность о христіанскомъ благочестіи ввѣренныхъ ему Господомъ душъ человѣческихъ. Призываю благословеніе Божіе и объявляю Архипастырскую благодарность о. Савватію Су-

марокову и его сподвижникамъ Да укрѣпляетъ ихъ Господь, да умножаетъ число братчиковъ и да поможетъ имъ всѣмъ хранить нерушимо Спасительный, Боголюбезный обѣтъ.“—

КОПИЯ.

О Т Ч Е Т Ъ

Туркестанскаго Общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ г. Ташкентѣ за 1911 годъ

Общество существуетъ съ 17 Окт. 1906 г.

Къ 1-му Января 1911 г. оставалось суммъ Общества 227 р. 50 к.

Въ отчетномъ году поступило на приходъ 174 р. 95 к.

” ” ” израсходовано 224 р. 95 к.

Движеніе суммъ за истекшій годъ таково:

П Р И Х О Д Ъ

- 1) Членскихъ взносовъ поступило 53 р.
- 2) Отчислено въ пользу Общества изъ средствъ церквей: (Иосифо-Георгиевскаго собора—10 р., Спасо-Преображенскаго военнаго собора за 1910 и 1911 гг.—20 р., Сергіевской церкви—10 р., Благовѣщенской вокзальной церкви—10 р., отъ церквей: тюремной, бригадной, реального учил., кадетскаго корпуса, учительской семинаріи, мужской гимназіи, госпитальной, Николаевской вагонъ—цер., Александро-Невской вагонъ-цер.—по 5 руб. всего 95 р. —
- 3) Получено за брошюры Н. П. Остроумова: „Таинственное-непостижимое, какъ реальная основа религіознаго чувства 13 р. 50 к.

- | | |
|---|------------|
| 4) Получено % съ капитала Общества по книжкѣ за № 35196 | 7 р. 45 в. |
| 5) Получено случайнаго прихода | 6 р. — |

ВСЕГО 174 р. 95 в.

РАСХОДЪ.

- | | |
|---|-------------|
| 1) Уплочено пѣвчимъ за пѣніе на чтеніяхъ и миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ | 80 р. — |
| 2) Уплочено за уборку помѣщеній и за услугу на чтеніяхъ, собесѣдованіяхъ и общихъ собраніяхъ | 46 р. 70 в. |
| 3) Уплочено за отпечатаніе 500 экз. брошюры Н. П. Остроумова: „Тайнственное-непостижимое какъ реальная основа религіознаго чувства | 46 р. — |
| 4) Уплочено за почтовую пересылку корреспонденціи (марки) | 4 р. 50 в. |
| 5) Уплочено въ типографію за отпечатаніе „Устава Общества“ 200 экз., 1500 бил. на собесѣдованія, летучекъ-объявленій о собесѣд. за брошюру и 12 картинъ для проэкціоннаго фонаря для чтенія „Александръ II“ — всего | 19 р. 75 в. |
| 6) Уплочено за пользованіе нар. дом. Насл. Н. И. Иванова для миссіонерскихъ собесѣдованій | 25 р. — |
| 7) Случайнаго расхода | 3 р. — |

Всего 224 р. 95 в.

Остается къ 1 Января 1912 177 р. 50 в.

Дримѣчаніе: Большая часть расхода за истекшій годъ падаетъ на оборудованіе 3 миссіонерскихъ собесѣдованій, а именно: израсходовано на этотъ предметъ всего 73 р. 40 к.

Всѣхъ чтеній въ истекшемъ году было 21 и кромѣ того состоялось 3 миссіонерскихъ собесѣдованій съ баптистами. Чтенія происходили въ актовомъ залѣ I Ташкентскаго городского 4-хл. училища, а собесѣдованія въ помещеніи нар. „Насл. Н. И. Иванова. Слушателей было на чтеніяхъ отъ 80 до 300 чел., а на собесѣдованіяхъ до 2000 чел. Чтенія съ начала года слѣдовали въ такомъ порядкѣ:

2 Января Священникъ о. М. Андреевъ на тему: „Богъ въ природѣ.“

9 Января Протоіерей о. П. Богородицкій на тему: „Вѣра, какъ единственно прочное и истинное основаніе народной нравственности.“

16 — Н. П. Остроумовъ на тему: „Таинственное-непостижимое, какъ реальная основа религіознаго чувства.“

23 — А. В. Виноградскій на тему: „Землетрясенія и причины ихъ“.

30 — Протоіерей о. Н. Гринкевичъ на тему: „Русскіе святые изъ мірянъ.“

6 Февраля Священникъ о. А. Москвинъ на тему: „Покаяніе—какъ надежнѣйшее средство нравственнаго обновленія человѣка.“

13 — Епархіальный миссіонеръ священникъ о. В. Ильинъ собесѣдовалъ съ баптистами на тему: „Объ источникахъ христіанскаго вѣроученія.“

20 — Онъ же бесѣдовалъ на тему: „О Церкви Христовой.“

Въ тотъ же день состоялось чтеніе на тему: „Императоръ Александръ II и крѣпостное право на Руси.“ Прочиталъ С. Е. Гражданкинъ.

27 Февраля Священникъ о. В. Ильинъ бесѣдовалъ на тему: „Объ иконопочитаніи и о почитаніи св. Креста Христова.“

6 Марта Протоіаконъ о. П. Любскій на тему: „Св. Арсеній—Епископъ Тверской.“

13 Марта Священникъ о. Ал-дръ Евѣимовъ на тему: „Крестъ Христовъ“

20 Марта Священникъ о. Алексій Ефимовъ на тему: „Ученіе Православной Церкви о Духѣ Святомъ.“

27 Марта Діаконъ Чудовичъ на тему: „Житіе пр. Маріи Египетской.“

3 Апрѣля Священникъ о. А. Маллицкій на тему: „Послѣдніе дни жизни Спасителя.“

16 Октября Протоіерей о. А. Марковъ, на тему: „Житіе и прославленіе св. Іоасафа—Епископа Вѣлгородскаго.“

23 — Священникъ о. В. Ильинъ на тему: „Какую таинственную силу имѣетъ Евангельское Христово ученіе въ дѣлѣ спасенія человѣка.“

30 — Священникъ о. М. Омелюстый на тему: „Невѣроятное для многихъ но истинное происшествіе. (Впечатлѣнія человѣка переходящаго въ загробную жизнь).“

6 Ноября Протоіерей о. С. Уклонскій на тему: „Жизнь и труды М. В. Ломоносова.“

13 — Священникъ о. А. Покровскій на тему: „Вѣра и христіанское просвѣщеніе.“

21 — Священникъ о. Г. Брицкій на тему: „Законъ Божій въ семьѣ и школь“

4 Декабря Протоіерей о. П. Богородицкій на тему: „О религіозномъ индифферентизмѣ у современныхъ христіанъ.“

11 — Священникъ о. Ал-дръ Ефимовъ на тему: „На службѣ Богу“

18 — Священникъ о. А. Маллицкій на тему: „Отинскій старецъ—Іосифъ.“

Чтеніе Н. П. Остроумова (16 Января) посѣтили до 500 человекъ, изъ коихъ большая половина была изъ лицъ интеллигентнаго и образованнаго класса.

Въ истекшемъ году у Общества было 2 засѣданія распорядительнаго характера (16 янв. и 11 окт.) и 2 засѣданія посвященныхъ обсужденію постановки миссіонерскаго дѣла въ г. Ташкентѣ (7 и 21 февр.)

Списокъ Членовъ Общества.

Постоянные: Евдокія Ивановна Суменкова и Татіана Николаевна Гориздро.

Дѣйствительные: Протоіерей: А. Марковъ, К. Богородицкій, С. Уклонскій, Н. Гринкевичъ; гг. Г. Гусевъ, П. Богородицкій. Дѣйст. Стат. Совѣтникъ Н. П. Остроумовъ, Священники: М. Андреевъ, А. Маллицкій, К. Боголюбовъ, Г. Брицкій, А. Булгаковъ, Алексій Ефимовъ, Александръ Ефимовъ, С. Любинскій, М. Омелюстый, П. Остроумовъ,

А. Покровскій, Н. Тяжеловъ, Е. Шеметилло, З. Филипповъ, М. Кардасевичъ, И. Пиневиць, Г. Басовиць, г.г. А. З. Стайновскій, А. В. Виноградскій, С. Е. Гражданкинъ А. Н. Безобразовъ, діа.к. П. Любскій, А. Подгаецкій, К. Чудовиць А. Толстиковъ, г. А. К. Пулло, о. В. Ильинъ

Настоящій отвѣтъ въ засѣданіи „16“ Января 1912 г. заслушанъ и утверждается. Общее Собраніе нашло, что цѣль преслѣдуемая Обществомъ достигается, а именно: путемъ чтеній и бесѣдъ укрѣпляется и распространяется въ русскомъ населеніи гор. Ташкента религіозно-нравственное просвѣщеніе въ духѣ православной Церкви.

Подписи членовъ Общества.

Настоящая копія съ подлиннымъ отчетомъ во всемъ согласна что и удостовѣр. нижеслѣдующ. подписями:

Предсѣдатель Общества, Протоіерей А. *Марковъ.*

Редакторъ официальной части М. *Архангельскій*



Особенности служенія въ первый день Пасхи съ праздникомъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы

Въ великую субботу вечера на Господи воззвахъ стихиры на 10; воскресныхъ 3, великія субботы 3 и праздника 4, слава дню: Днѣшній день тайно..., и нынѣ праздника: Посланъ бысть... Входи съ Евангеліемъ. Свѣте тихій... Прокимна не бываетъ, но тотчасъ іерей: Премудрость! и пареміи. Первая паремія дня: Въ началѣ сотвори Богъ небо и землю..., затѣмъ праздника 5 и потомъ прочія пареміи дня. Литургія Василія Великаго. Задостойникъ: Не рыдай Мене Мати... Причастень дня. Обычное благословеніе хлѣбовъ и вина Чтеніе Дѣяній Апостольскихъ въ свое время. По

окончаніи чтенія обычный и въ свое время благовѣсть въ одинъ большой колоколь, а во время звона сего поется полунощница такъ: Іерей: Благословенъ Богъ нашъ. Чтець: Аминь. Трисвятое. Отче нашъ.. Господи помилуй 12, слава и нынѣ. Приидите поклонимся... и псаломъ 50-й. Затѣмъ канонъ Благовѣщенія съ ирмосомъ на 6, ирмосы по 2-жды, великія субботы съ ирмосомъ на 8, ирмосы по 2-жды; катавасія—ирмосъ великія субботы. По 3-й пѣсни кондакъ и икосъ праздника, сѣдалень, дня слава и нынѣ праздника; по 6-й пѣсни кондакъ и икосъ дня; по 9-й пѣсни трисвятое и по Отче нашъ... Тропарь: Егда снишелъ еси... слава и нынѣ праздника. Ектенія: Помилуй насъ Боже...—малая, и отпустъ малый. Затѣмъ обычное исхождение въ притворъ и вокругъ церкви, какъ показано выше, только въ притворѣ послѣ стиха отъ настоятеля или іерея: Сей день его же сотвори... ликъ поеть: Христось воскресе...—1-жды и тотчасъ настоятель возглашаетъ: Христось воскресе...—до половины, отверзаются двери церковныя и клиръ допѣваетъ: И сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ. Когда священно служители войдутъ въ алтарь, тогда клиръ поеть: слова тропарь Благовѣщенія, и нынѣ тотъ же. Ектенія великая По возгласъ настоятель или іерей начинаетъ ирмосъ: Воскресенія день.. и поется законъ Пасхи съ ирмосомъ на 8, ирмосъ по 2-жды, и Благовѣщенія канонъ съ ирмосомъ на 8, ирмосы по 2-жды; послѣ опять ирмосы Пасхи и Благовѣщенія по 1-жды, а затѣмъ катавасія; Воскресенія день.. на сходѣ, Христось воскресе...—3-жды. По каждой пѣсни ектенія малая съ особыми возгласами. По 3-й пѣсни кондакъ, икосъ и ипакой Пасхи; по 6-й пѣсни кондакъ и икосъ Благовѣщенія. Затѣмъ прокимень и Евангеліе Благовѣщенія. Воскресеніе Христово...—3-ды. Воскресъ Иисусъ отъ гроба ..—3-жды и прочія пѣсни. На 9-й пѣсни припѣвы Пасхи и праздника по числу ирмосовъ и тропарей. Свѣтилень Пасхи—1-жды и праздника—2-жды.

На „Хвалите“ стихиры воскресны на 4, Благовѣщенія на 4 съ припѣвами ихъ; затѣмъ оба лика вмѣстѣ поють стихиры Пасхи съ припѣвами ихъ; слава Благовѣщенія: Да веселятся небеса..., и нынѣ: Воскресенія день... Христось воскресе...—3-жды, слава и нынѣ тропарь Благовѣщенія.

Обычное христосованіе и весь конецъ утрени, какъ показано выше въ первый день Пасхи безъ Благовѣщенія.

На литургіи: антифоны Пасхи: по входѣ: Въ церквахъ благословите ..—Христось воскресе 3-жды, слава тропарь: Днесъ спасе-

нія нашего главизна ..., и нынѣ кондакъ Пасхи: Аще и во гробъ...
Прокименъ, Апостолъ, Аллилуя и Евангеліе и причастенъ Пасхи,
а потомъ Благовѣщеніе. Задостойникъ Пасхи.

Примѣчаніе. Евангеліе Пасхи на литургіи читается, какъ показано выше, съ надлежащимъ звономъ и по статьямъ, а Благовѣщенію читаетъ одинъ діаконъ первенствующій, или одинъ іерей, если нѣтъ собора и діакона. и безъ повѣстки для звона на колокольнѣ,



Можетъ ли благодать Божія дѣйствовать чрезъ недостойныхъ пастырей?

(Къ нашей полемикѣ со штундо-баптистами).

Православная Церковь учитъ, что благодать Божія подается вѣрующему человѣку чрезъ всякаго пастыря, какъ достойнаго, такъ и недостойнаго, потому что каждый изъ нихъ совершаетъ священнодѣйствія не своею силою, но Божіей, данною ему при посвященіи въ священный санъ.

Совсѣмъ иначе разсуждаютъ сектанты. Они оспариваютъ церковную точку зрѣнія по данному вопросу и говорятъ: благодать Божія не можетъ подаваться чрезъ недостойныхъ, порочныхъ и безнравственныхъ пастырей. Она если и подается, то только достойнымъ, избраннымъ, святымъ.

Въ защиту своего мнѣнія сектанты опираются на такой примѣръ изъ книги „Дѣяній Апостольскихъ“.

„Симонъ, увидѣвъ, что чрезъ возложеніе рукъ Апостольскихъ подается Духъ Святыи, принесъ имъ деньги, говоря: дайте и мнѣ власть сію, чѣмъ бы тотъ, на кого я возложу руки, получалъ Духа Святого. Но Петръ сказалъ ему: серебро твое да будетъ въ погибель съ тобою, потому что ты помыслилъ даръ Божій получить за деньги; *нѣтъ тебѣ въ семь части и жребія, ибо сердце твое не право предъ Богомъ*“ 1)...

Обратите вниманіе на слова: „нѣтъ тебѣ въ семь части и жребія, ибо сердце твое не право предъ Богомъ“... Что означаютъ они?—спрашиваютъ сектанты и тутъ-же отвѣчаютъ: а то, что благодать Божія не можетъ подаваться тому, въ комъ совѣсть не чиста. „Ибо какое общеніе праведности съ беззаконіемъ? что общаго у свѣта со тьмою? какое согласіе между Христомъ и Веліаромъ? какая совмѣстность храма Божія съ идолами“ 2). А такъ какъ ваши попы, резонерствуютъ далѣе сектанты, „служать не Господу нашему Иисусу Христу, а своему чреву, и ласкательствомъ и краснорѣчіемъ обольщаютъ простодушныхъ“ 3) и суть „пьяницы, бійцы, сварливы, корыстолюбивы“ то значить, чрезъ нихъ не мо-

1) Дѣян. 8 гл. 18—21 ст.

2) 2 Коринѣ. 6 гл. 14—16 ст.

3) Римл. 16 гл. 18 ст.

жетъ подоваться благодать Божія. А если такъ, то и всѣ ваши таинства—пустой звукъ, самообманъ, самообольщеніе, ничего болѣе: „святая-святымъ“!

Вопросъ весьма серьезный. Возраженіе дѣльное. Обсудимъ же его по возможности со всѣхъ сторонъ.

Сектанты говорятъ: „святая—святымъ“, т. е. что благодать Божія подается только избраннымъ, святымъ.

Но вѣдь святыхъ въ полномъ смыслѣ слова сего среди людей, живущихъ на землѣ, и нѣтъ и не было. Всѣ люди грѣшны. Всѣ повинны предъ Богомъ. Даже пророки, апостолы, праведники и тѣ не безъ грѣха. Такъ сильный вѣроу пророкъ и Боговидецъ Моисей по-временамъ былъ маловѣрнымъ ¹⁾. Мужественный Іовъ въ тяжкихъ мукахъ тяжелой проказы проклялъ день своего рожденія и ночь своего зачатія ²⁾. Первоверховный апостолъ Петръ троекратно отрекся отъ своего Господа и Учителя ³⁾.

Если же столпы вѣры временами колеблются, если души праведныхъ людей иногда обуревались грѣховными помыслами и сомнѣніями, малодушіемъ и слабостями, то возможно ли не быть слабостямъ и даже порокамъ въ средѣ право лавныхъ пастырей? Вѣдь они—не ангелы. Они—простые, обыкновенные люди, подверженные грѣховнымъ наклонностямъ въ той степени и мѣрѣ, въ какой подвержено все вообще человѣчество. Какъ же можно тогда отъ нихъ требовать идеальной святости и безукоризненной чистоты? Если среди двѣнадцати Самимъ Богомъ избранныхъ апостоловъ оказался одинъ недостойный, то что удивительнаго въ томъ, что среди многихъ десятковъ тысячъ православныхъ священнослужителей встрѣчаются иногда недостойные пастыри, не соответствующіе духу евангельскаго ученія и требованіямъ апостольскихъ завѣтовъ?

— Удивительнаго, конечно, здѣсь нѣтъ ничего, говорятъ намъ сектанты. Но вотъ вопросъ: дѣйствуетъ ли благодать Божія чрезъ такихъ недостойныхъ лицъ? Мы думаемъ, что нѣтъ.

А мы, православные, думаемъ совсѣмъ обратное. Мы не только думаемъ, допускаемъ, но глубоко увѣрены въ томъ, что спасительная благодать одинаково подается какъ чрезъ достойныхъ, такъ и недостойныхъ пастырей. И наша вѣра въ это не слѣпая.

1) Числ. 20 гл. 1—12 ст.

2) Іова. 3 гл. 1 ст.

3) Мате. 26 гл. 68—75 ст.

безъ всякихъ основаній и доказательствъ, но вѣра разумная, находящая для себя достаточную опору рѣшительно во всемъ; и въ Св. Писаніи, и въ исторіи, и въ здоровомъ смыслѣ.

Обратимся къ Св. Писанію. Развѣ оно не даетъ никакихъ основаній къ благопріятному рѣшенію поставленнаго нами вопроса?

Напротивъ, даетъ, да еще сколько! почти въ каждой священной книгѣ мы находимъ примѣры того, что благодать Божія, въ томъ или другомъ видѣ ея, подается не только чрезъ достойныхъ, но весьма часто и чрезъ недостойныхъ лицъ. Вспомнимъ, на примѣръ, нечестиваго волхва Валаама. Развѣ Господь не подавалъ чрезъ него духовнаго благословенія неблагодарнымъ іудеямъ ¹⁾? Или вспомнимъ еще нечестиваго Іуду искаріота. Развѣ онъ не творилъ чудесъ ²⁾? Развѣ Господь не сообщалъ чрезъ него своей благодати, хотя онъ былъ предатель, воръ ³⁾, діаволъ ⁴⁾. А первосвященникъ Каіафа? Вѣдь онъ былъ недостойнъ священнаго сана, такъ какъ искалъ смерти Христа, осудилъ и передалъ Его на смерть. И однако Господь говорилъ чрезъ него, подавалъ ему благодать пророчества. Мы, на примѣръ, знаемъ, что онъ предсказалъ смерть Спасителя не за свои грѣхи, а за грѣхи людей ⁵⁾. Возьмемъ еще Авимелеха. Онъ тоже былъ нечестивымъ, неоднократно прогнѣвлялъ Бога, впадалъ въ идолопоклонство. Не смотря на это, онъ все-таки удостоился Божественнаго откровенія. Ему свыше дано было знать, что Авраамъ—пророкъ ⁶⁾

При желаніи число такихъ примѣровъ можно было бы увеличить если не втрое, то по крайней мѣрѣ, вдвое; но, думаемъ мы, и этихъ вполне достаточно. И эти немногіе примѣры всѣхъ и cadaго убѣждаютъ въ томъ, что благодать Божія часто подается грѣшнымъ, порочнымъ и, значить, недостойнымъ лицамъ. А если такъ, а въ этомъ не можетъ быть никакого сомнѣнія, то, значить, она можетъ подаваться и недостойнымъ пастырямъ.

Косвенное подтвержденіе сдѣланнаго нами вывода мы встрѣчаемъ и въ посланіяхъ апостола Павла. Апостоль Павелъ говоритъ, что власть и право пастырей Церкви низводитъ благодатную силу на вѣрующихъ исходить отъ Бога. „Увѣренность (въ

1) Числ. 23 гл.

2) Маѳ. 10 гл. 1—9 ст.

3) Іоан. 12 гл. 6 ст.

4) Іоан. 6 гл. 70 ст.

5) Іоан. 11 гл. 50—51 ст.

6) Быт. 20 гл. 7 ст.

дѣйствии благодати въ сердцахъ вѣрующихъ чрезъ служителей Божіихъ) мы имѣемъ въ Богѣ чрезъ Христа, не потому, чтобы мы сами способны были помыслить что отъ себя, но способность наша—отъ Бога. Онъ далъ намъ способность быть служителями новаго завѣта ¹⁾ Сокровище сіе мы носимъ въ глиняныхъ сосудахъ чтобы преизбыточная сила была приписываема Богу, а не намъ ²⁾ Ибо сила Господня въ немощахъ совершается“ ³⁾.

Если-же премудрость Божія открывается не премудрымъ, а младенцамъ, если сила Господня въ немощахъ совершается, если благодать Божія и въ глиняныхъ сосудахъ проявляется, то ясно, какъ Божій день, что и чрезъ недостойныхъ пастырей можетъ подаваться Божественная благодать. Ибо такія выраженія какъ: „въ немощахъ совершается“, „глиняные сосуды“ могутъ быть приложимы только къ недостойнымъ пастырямъ, а отнюдь не къ добрымъ, разумнымъ священникамъ.

Итакъ, Православная Церковь утверждаетъ что благодать Божія во всей своей силѣ можетъ проявляться и чрезъ недостойнаго пастыря.

Почему такъ?

Потому что въ извѣстныя минуты эта благодать можетъ подчинить себѣ душу пастыря, преобразовать его по духу Христову и, такимъ образомъ, дѣлаетъ его способнымъ выступать въ качествѣ Христова служителя

Вспомнимъ пророка Валаама Онъ за деньги готовъ былъ продать язычнику свой пророческій даръ и проклясть вѣрный Богу народъ, т. е. Израиля. Но вотъ восшелъ онъ на гору, увидѣлъ раскинувшіеся предъ нимъ шатры Израиля и скинію завѣта, стоящую посреди стана, и Израиля, моляшагося предъ ней, мужчинъ женщинъ и дѣтей, чающихъ спасенія отъ Бога и отъ алтаря Его. И открылись уста его, вмѣсто проклятія они изрекли благословеніе народу Божію.

Было бы ошибкой думать, что сила Божія только механически дѣйствовала чрезъ пророка Валаама, т. е. заставляла его говорить то чего онъ на самомъ дѣлѣ не хотѣлъ говорить. Тутъ дѣло совсѣмъ не въ этомъ. Причина сего лежитъ гораздо глубже, чѣмъ это кажется на первый взглядъ. Пророкъ вмѣсто проклятія

¹⁾ 2 Коринѣ. 3 гл. 4—6 ст.

²⁾ 2 Коринѣ. 4 гл. 7 ст.

³⁾ 2 Коринѣ. 12 гл. 9 ст.

произнесъ благословеніе, намъ думается, вотъ почему. Народъ, чающій спасенія отъ скинии и распростертой ницъ предъ кивотомъ завѣта, пробудилъ въ пророкѣ духъ служенія истинѣ и правдѣ, жалость къ народу и жажду спасенія его. И вотъ благодать, жившая въ Валаамѣ, заговорила устами его, и онъ низвелъ на Израиля Божіе благословеніе и Божію благодать, хотя можетъ быть, на другой же день онъ снова пошелъ бы къ Валаку съ предложеніемъ продать ему даръ Божій¹⁾.

То, что было съ Валаамомъ, то случается и съ каждымъ недостойнымъ пастыремъ настоящаго времени.

Итакъ, Св. Писаніе даетъ благопріятное рѣшеніе поставленнаго нами вопроса. Оно путемъ многочисленныхъ примѣровъ и изреченій ясно говоритъ, что божественная благодать подается чрезъ всѣхъ пастырей, какъ достойныхъ, такъ и недостойныхъ, и что священнодѣйствія ихъ спасительны для вѣрующихъ, потому что они проходятъ служеніе, Самимъ Богомъ установленное для низведенія на вѣрующихъ благодати Божіей, и еще потому, что Господь Своею благодатію „немогшая врачуетъ и оскудѣвающая восполняетъ.“

Кромѣ Св. Писанія, и Св. Преданія рѣшаетъ означенный вопросъ въ подобномъ же духѣ и направленіи. Такъ, еще съ первыхъ вѣковъ авторитетные представители христіанской Церкви утверждаютъ то же самое, что и мы защищаемъ теперь. Правда, сектанты отвергаютъ Св. Преданіе, какъ источникъ вѣры, и потому весьма недовѣрчиво относятся къ твореніямъ св. Отцевъ и Учителей Церкви. Тѣмъ не менѣе, мы всетаки иллюстрируемъ свою мысль святоотеческими изреченіями. Пусть сектанты косо смотрятъ на приводимыя нами цитаты, пусть отрицаютъ ихъ авторитетность, пусть не считаются съ ними вовсе, но они должны такъ или иначе отвѣтить на тѣ аргументы, какіе выставила святоотеческая мысль въ защиту благодатнаго служенія недостойныхъ іереевъ. Эти аргументы продиктованныя отчасти Св. Писаніемъ, а отчасти здравымъ человѣческимъ смысломъ. Посему игнорировать ихъ неудобно, нелогично, неправильно. Нужно дать тотъ или иной отвѣтъ. Посмотримъ же, что скажутъ сектанты по поводу разсужденій церковныхъ писателей.

Мысли св. Отцевъ по данному вопросу таковы.

¹⁾ «Передъ стѣной», „Передъ тайной“. Москва. 1905 г. стр. 109.

Св Григорій Богословъ пишетъ: „Разсуди такъ: у тебя два перстня: одинъ золотой, другой желѣзный, и на обоихъ вырѣзанъ одинъ и тотъ же царскій ликъ и обоими ты сдѣлалъ печати на воску. Чѣмъ одна печать отлична отъ другой? Ничѣмъ. Разпознавай вещество печати на воску и, если ты мудреѣ всѣхъ, скажи, который оттискъ желѣзнаго или золотого перстня? Ибо хотя вещество различно, въ начертаніи нѣтъ различія. Такъ и крестителемъ и исповѣдникомъ да будетъ у тебя всякій священникъ, потому что хотя бы одинъ превосходилъ другого по жизни, но сила крещенія (равно какъ и другихъ таинствъ) одинакова, и посему одинаково можетъ привести тебя къ совершенству всякій іерей, наставленный въ той же вѣрѣ.. 1).

Еще яснѣе говорить по данному вопросу св. Іоаннъ Златоустъ. Вотъ его слова:

„Божія благодать дѣйствуетъ и чрезъ недостойныхъ. Богъ дѣйствовалъ и чрезъ Валаама, сквернаго человѣка; открывалъ будущее и Фараону. и Навуходносору; и Каиафа пророчествовалъ, самъ не зная, что говорилъ, и другіе нѣкоторые изгоняли бѣсовъ именемъ Христа, хотя сами не были Христовы; потому что все это бываетъ не для совершающихъ, а для другихъ“ 2)

И въ другомъ мѣстѣ:

„Съ Каиномъ говорилъ Богъ ради Авеля, съ діаволомъ ради Іова, къ Фараону говорилъ ради Іосифа, къ Новуходносору ради Даниила, и волхвы откровеніе получили“ 3).

„Случается, что начальники бываютъ злые и невоздержные а подчиненные добрые и воздержные, міряне живутъ благочестиво, а священники порочно; и если бы благодать всегда искала достойныхъ не было бы ни крещенія, ни совершенія Тѣла Христова. Но теперь Богъ дѣйствуетъ и чрезъ недостойныхъ и благодать крещенія нисколько не терпитъ вреда отъ дурной жизни священника. Говорю это для того, чтобы кто-нибудь изъ предстоящихъ, наблюдая за жизнью священника, не соблазнился касательно совершаемыхъ имъ таинствъ. Человѣкъ ничего не приноситъ въ нихъ отъ себя, но все есть дѣло силы Божіей; Онъ дѣйствуетъ на васъ въ таинствахъ“ 4).

1) Твор. св. Отцевъ т. 3 стр. 298—299.

2) Бесѣды на 14 посл. ап. Павла. Бесѣда 8-я на 1 Кор. гл. 3.

3) Бесѣды на 14 посл. ап. Павла. Бесѣда на 1 гл. посл. къ Колос. нравоуч. 3.

4) Бесѣды на 14 посл. ап. Павла. Бесѣды на 3 гл. полс. къ Колос.

Еще сильнѣе мѣсль Златоуста выразилась въ такихъ словахъ:

„Что тебѣ до того, что священникъ скверный и злой? Но если и добрый и благочестивый за тебя Бога молятъ, что пользы, если ты самъ злой? Также тебѣ не вредить и скверный, если ты самъ вѣренъ Богу и угоденъ Ему, ибо вся благодать отъ Бога: священникъ только уста отверзаетъ, творить же все Богъ“²⁾

Что можно сказать противъ такихъ простыхъ, безхитростныхъ разсужденій нашихъ знаменигыхъ церковныхъ витій?—Рѣшительно ничего. Развѣ мыслимо идти противъ логики? Развѣ можно возставать противъ здраваго смысла? Развѣ можно идти въ разрѣзъ съ простыми, азбучными истинами?—Конечно, нельзя. И потому наши сектанты упорно молчатъ. Не говорятъ ни за, ни противъ святоотческихъ соображеній. Но это гробовое ихъ молчаніе самымъ краснорѣчивымъ образомъ говоритъ въ пользу несостоятельности сектантскаго лжеученія.

Такимъ образомъ, и Св. Писаніе и Св. Преданіе и здравый человѣческій разумъ одинаково убѣдительно говорятъ о томъ, что и чрезъ недостойныхъ пастырей подается людямъ Божественная благодать.

Топерь пойдемъ далѣе.

Мы того мнѣнія, что если бы и въ Св. Писаніи и въ Св. Преданіи ни одного слова не встрѣчалось въ пользу установленнаго нами положенія, то и въ такомъ случаѣ невозможно было бы согласиться съ сектантами и допустить ими защищаемую мысль.

Почему такъ?

Да потому, что мы, благодаря этому, впади бы въ полнѣшее противорѣчіе со Св. Писаніемъ.

Спаситель міра далъ Своимъ ученикамъ и апостоламъ, а въ ихъ лицѣ и всѣмъ пастырямъ Церкви, власть „вязать и рѣшить“ грѣхи. Онъ говорилъ: „и дамъ вамъ ключи царствія небеснаго и что свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ и что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено на небѣ“¹⁾. Кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся“²⁾.

Справедливо ли послѣ этого утверждать, что священникъ не можетъ прощать грѣховъ, такъ какъ и онъ грѣшенъ? Если Самъ Богъ далъ ему такую власть, то какъ люди могутъ оспаривать ее

1) Св. Злат. изъ прол. 4 февр.

2) Матѣ. 18 гл. 18 ст.

3) Иоан. 20 гл. 23 ст.

у священника? Нѣтъ, мы не должны смогрѣть на то, достоинъ или недостоинъ пастырь:—не онъ разрѣшаетъ, а чрезъ него Самъ Богъ дѣйствуетъ. Если станемъ иначе смогрѣть на это, то вовсе окажемся безъ покоянія. Не будетъ тѣхъ, кто долженъ „вязать и рѣшить“, потому что предъ судомъ Божьей правды всѣ мы повинны, и грѣшны, и недостойны.

Итакъ, и чрезъ недостойныхъ пастырей дѣйствуетъ благодать Божія ради ихъ священнаго сана, а потому должно почитать и недостойныхъ пастырей изъ уваженія къ ихъ священному сану и пользоваться отъ нихъ благодатными священнодѣйствіями и таинствами.

(Священникъ *Александръ Введенскій*.

(Руков. для сел. паст).

Законъ Божій въ церковно-приходской школѣ.

Новая программа для преподаванія Закона Божія въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

Въ № 45 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1911 годъ напечатана новая программа Закона Божія для одноклассныхъ церковныхъ школъ, съ которою, навѣрное, о. о. законоучители и преподаватели Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ уже познакомились. Мы и хотѣли бы сказать нѣсколько словъ по поводу того новаго, что вноситъ эта программа въ дѣло наученія Закону Божію, пояснить и значеніе этихъ нововведеній.

Изданіе новой программы по Закону Божію вызвано главнымъ образомъ введеніемъ четырехлѣтняго курса во многихъ церковно-приходскихъ школахъ, а потому и то новое, которое внесено въ существующую программу, относится по преимуществу къ этому четырехлѣтнему курсу. Въ курсѣ одноклассныхъ школъ съ трехлѣтнимъ курсомъ сдѣланы незначительныя дополненія и притомъ такія какія дѣлались въ очень многихъ школахъ и ранѣе.

Въ программѣ 1-го года прибавлено краткое обозрѣніе жизни людей послѣ грѣхопанія до пришествія на землю Спасителя“ и молитвы за живыхъ и усопшихъ и соименному святому. Но это „краткое обозрѣніе“ необходимо было и при существующей программѣ для связи съ обѣтованіемъ Спасителя первымъ людямъ разсказовъ о пришествіи Спасителя въ міръ. Молитвы за живыхъ и умершихъ и святому изучались въ большей части церковно-приходскихъ школъ и ранѣе.

Въ программѣ второго года свяшен. исторія Вѣтхаго Завѣта осталась безъ измѣненій, въ новозавѣтной исторіи прибавлено ученіе Спасителя о Промыслѣ Божіемъ, о неосужденіи ближняго, о силѣ молитвы и ученіе Спасителя о двухъ главныхъ заповѣдяхъ, но первое добавленіе дѣлалось почти во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ и ранѣе.

По отдѣлу наученія молитвъ на второмъ году сдѣланы нѣкоторыя измѣненія, дополненія и сокращенія. Въмѣсто молитвы „Владыко Боже, Отче Вседержителю“ указано изучать утреннюю молитву „Къ Тебѣ, Владыко, челоуѣколюбче,“ прибавлена вновь молитва Божіей Матери „Милосердія двери“, отнесено къ третьему году изученіе тропарей двенадцатыхъ праздниковъ, храма, св. Кириллу и Меодію и соименному святому. Относительно Символа вѣры и десяти Заповѣдей Закона Божія замѣчено, что и то, и другое должно изучать съ краткими объясненіями. Кромѣ сего въ программу второго года внесено краткое объясненіе литургіи. Этотъ пунктъ совсѣмъ не входилъ въ прежнюю программу второго года.

Въ школахъ съ четырехгодичнымъ курсомъ на третьемъ году, по новой программѣ, должны быть сообщены начальныя свѣдѣнія изъ исторіи христіанской церкви и ученіе о богослуженіи. Церковная исторія прежде совсѣмъ не изучалась въ одноклассныхъ школахъ, въ ученіе же о богослуженіи не внесено ни одного новаго пункта. На эту же группу перенесено, какъ мы отмѣтили выше, изученіе тропарей и прибавлено изученіе молитвъ предъ причащеніемъ и св. Ефрема Сирина. Эти молитвы впрочемъ изучались почти во всѣхъ церковныхъ школахъ и прежде.

На четвертомъ году изучается краткій Катихизисъ и *въ связи съ нимъ* повторяется весь курсъ Закона Божія, пройденный въ школѣ.

Въ школахъ съ трехлѣтнимъ курсомъ начальныя свѣдѣнія изъ исторіи церкви опускаются и краткій Катихизисъ съ ученіемъ о богослуженіи изучается на третьемъ году, съ повтореніемъ пройденнаго.

Таковы измѣненія въ самой программѣ Закона Божія. Дополненія сдѣланы и къ объяснительной при программѣ запискѣ. Прежде всего дано новое указаніе относительно порядка утренней общешкольной молитвы: на утренней молитвѣ должно быть прочитываемо на славянскомъ языкѣ дневное Евангеліе и, если оно будетъ читаться священникомъ-законоучителемъ, то чтеніе должно

сопровождаться краткою бесѣдой по поводу прочитаннаго. Кромѣ сего высказано пожеланіе, чтобы на утреннихъ молитвахъ читывались и житія святыхъ по крайней мѣрѣ особо-чтимыхъ.

Затѣмъ даны дополнительныя методическія указанія и относительно преподаванія разныхъ отдѣловъ изъ курса Закона Божія —относительно преподаванія свящ. исторіи, изъясненія молитвъ и богослуженія Эти указанія точнѣе опредѣляютъ характеръ и ближайшія задачи изученія данныхъ отдѣловъ Закона Божія въ школѣ и будутъ особенно цѣнны для законоучителей, начинающихъ свою педагогическую дѣятельность. Мы не приводимъ здѣсь этихъ указаній, такъ какъ они очень ясны и опредѣленны и не нуждаются въ какихъ-либо комментаріяхъ.

Но самое цѣнное, по нашему мнѣнію, дополненіе по новой программѣ—это примѣрный планъ изученія Катихизиса въ церковно-приходскихъ школахъ.

Катихизисъ, заключающій въ себѣ точное изложеніе догматическихъ и нравственныхъ истинъ, является какъ бы центромъ, объединяющимъ и другіе отдѣлы Закона Божія: догматическія и нравныя истины обобщаютъ священно-историческіе факты, онѣ отражаются въ богослуженіи и въ молитвахъ. А такъ какъ эти другіе отдѣлы должны быть преподаны учащимся ранѣе Катихизиса, то послѣдній является „какъ бы сводомъ тѣхъ свѣдѣній, которыя были пріобрѣтены дѣтьми по Закону Божию въ предыдущіе годы, обобщеніемъ всего, ранѣе ими усвоеннаго“; „около Катихизиса должно группироваться все прежде пройденное дѣтьми по Закону Божию“. Эта мысль конечно не новая, она сознавалась и отчасти проводилась законоучителями и ранѣе, но она не была настойчиво внушаема прежней объяснительной запиской къ программѣ и потому проводилась въ жизнь не во всей своей полнотѣ. Теперь о.о. законоучители имѣютъ не только теоритическія указанія относительно преподаванія Катихизиса въ такомъ порядкѣ, но и подробный планъ для своихъ уроковъ и мы настойчиво совѣтуемъ о.о. законоучителямъ и преподавателямъ Закона Божія строго держаться теперь этого именно плана изученія Катихизиса, отрѣшиться отъ своихъ прежнихъ пріемовъ. Такой планъ устраняетъ и другой недостатокъ въ наученіи Закону Божию въ начальной школѣ. Обычно на послѣднемъ году четвертомъ или третьемъ въ школѣ повторяется все пройденное ранѣе—молитвы, свящ. исторія и пр., но повторяется большею частію отдѣльно одно отъ другого и въ умахъ учащихся не устанавливается той внутренней связи, какая по

идея должна быть между разными отдѣлами Закона Божія. Теперь же повтореніе должно итти въ тѣсной связи съ изученіемъ Катихизиса и оно должно дать то объединеніе знаній по Закону Божію, какого нерѣдко недоставало ранѣе. Нужно имѣть въ виду, что такой порядокъ въ изученіи Катихизиса и повторенія пройденнаго долженъ быть принятъ не только въ школахъ съ четырехгодичнымъ, но и съ трехгодичнымъ курсомъ. Чтобы пользоваться этимъ порядкомъ въ школахъ съ трехгодичнымъ курсомъ, нужно будетъ отрѣшиться отъ обычая преподавать ученіе о богослуженіи въ самомъ концѣ курса начальной школы, и изучать этотъ отдѣлъ ранѣе краткаго Катихизиса. Тогда изученіе Катихизиса съ повтореніемъ пройденнаго будетъ естественнымъ завершеніемъ курса Закона Божія въ начальной школѣ.

Просматривая планъ изученія Катихизиса, о.о. законоучители должны замѣтить, что въ этомъ планѣ въ поясненіе догматическихъ и нравственныхъ истинъ внесены и такія событія изъ свящ. исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, которыя ранѣе въ программѣ не указаны и слѣдовательно не изучались учащимися. Это привнесеніе новаго оговорено въ объяснительной запискѣ и сдѣлано въ цѣляхъ лучшаго поясненія катихизическихъ истинъ. При четырехлѣтнемъ курсѣ школы, когда для послѣдняго года остается только изученіе Катихизиса и повтореніе пройденнаго, усвоеніе и этихъ дополнительныхъ свѣдѣній не будетъ для учащихся загроможденнымъ, но при трехлѣтнемъ курсѣ и при краткости учебнаго года въ нашихъ народныхъ школахъ на изученіе этихъ дополненій у законоучителя можетъ и не достать времени. Тогда придется пользоваться при истолкованіи Катихизиса только преподаванными ранѣе свѣдѣніями и дополнить его новыми данными въ заключеніе, если останется время, чтобы исполнить всю программу въ ея существенныхъ чертахъ.

Вотъ въ краткихъ чертахъ то новое, что должно быть внесено въ наученіе Закону Божію въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

Эта новая программа, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 6—13 октября 1911 г. за № 7683, должна быть введена въ дѣйствіе въ текущемъ году. Къ сожалѣнію, на мѣстахъ въ школахъ программа, навѣрное стала извѣстной не ранѣе декабря мѣсяца, поэтому едвали-ли въ текущемъ году можно будетъ использовать ее во всей полнотѣ. Большое затрудненіе въ томъ, что къ этой новой программѣ въ церковныхъ школахъ нѣтъ соответствующаго

учебнаго руководства. Особенно будетъ затруднительно для школъ съ четырехгодичнымъ курсомъ, гдѣ нужно изучать и церковную исторію. Нужно надѣяться, что издательская Комиссія Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта поспѣшитъ снабдить всѣ церковныя школы нужными учебниками въ ближайшемъ будущемъ. Теперь же въ школахъ съ 4-лѣтнимъ курсомъ церковную исторію придется усвоить учащимся со словъ законоучителя. Хотя это и не легко, но не представляетъ трудности неопределимой. Фактовъ придется сообщить немного, факты эти общеизвѣстны и думаемъ, о.о. законоучители сумѣютъ изложить ихъ въ доступной учащимся формѣ и добиться запоминанія ихъ учащимися. Придется конечно для этого поработать болѣе, чѣмъ при пользованіи учебникомъ. Да и вообще новая программа требуетъ отъ законоучителей большей творческой работы на урокахъ Закона Божія особенно при изученіи Катихизиса. Мы позволяемъ себѣ надѣяться, что они для блага церковной школы не откажутся отъ этой работы, и совѣтовали бы прежде всего тщательно просмотрѣть новую программу и объяснительную при ней записку. (В. Е. В.)

Значеніе житій святыхъ въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія въ школахъ.

Всѣмъ извѣстно, что въ числѣ весьма важныхъ и наиболѣе рациональныхъ средствъ въ дѣлѣ насажденія, развитія и укрѣпленія религіозно-нравственныхъ началъ среди подрастающаго поколѣнія является правильно организованная школа, въ коей Закону Божію отводится первое и почетное мѣсто.

Но при этомъ нужно всегда помнить, что на урокахъ Закона Божія не слѣдуетъ ограничиваться одною теоретическою стороною, но необходимо преслѣдовать и практическую. Иначе сказать, главное и преимущественное вниманіе при изученіи Закона Божія въ школахъ должно быть обращено не только на прочное, основательное и сознательное усвоеніе учащимися преподаваемыхъ имъ истинъ православной вѣры, но и на воспитательное воздѣйствіе на дѣтей въ духѣ этихъ истинъ. Преподаваніе Закона Божія тогда только достигнетъ желаемой цѣли, когда истины вѣры и христіанской нравственности сдѣлаются не только достояніемъ ума учащагося, но будутъ усвояться также и сердцемъ, вызывая соотвѣт-

ствующее религиозное настроеніе и становясь правиломъ его послѣдующей жизни. Весьма важную и незамѣнимую услугу при достиженіи указанной цѣли могутъ оказать повѣствованія о жизни святыхъ, наиболѣе просіявшихъ вѣрой, благочестіемъ и добрыми дѣлами, изложенныя закануучителемъ въ живой, простой и вполнѣ доступной для дѣтскаго пониманія и усвоенія формъ Житія святыхъ, безъ всякаго сомнѣнія, являются наилучшимъ пособіемъ въ дѣлѣ насажденія среди учащихся религиозно-нравственныхъ истинъ, оживляя уроки Закона Божія и сообщая имъ занимательность и картинность. Такъ, на примѣръ, при объясненіи Божественной литургии, отмѣчая важность и величіе совершаемаго на ней таинства причащенія, весьма полезно привести примѣры того, какимъ благоговѣйнымъ настроеніемъ обыкновенно проникались во время совершенія этого таинства великіе святители и съ какимъ страхомъ и трепетомъ они, безупречные въ жизни, приступали къ нему. Въ этомъ отношеніи можно указать, какъ на особенно яркій примѣръ благоговѣйной настроенности при совершеніи этого святѣйшаго таинства, на св. Василия Великаго, благоговѣйное служеніе котораго приводило въ восторгъ не только его духовныхъ православныхъ чадъ, но и самого Императора-язычника Валента. Или наставляя дѣтей въ заповѣди о молитвѣ, почему не заронить въ дѣтское воображеніе картины молитвенныхъ подвиговъ, явленныхъ міру изъ жизни того или другого угодника Божія? Почему не рассказать имъ о томъ, какъ у нѣкоторыхъ изъ нихъ пламенно лилась молитва въ какой-нибудь суровой, уединенной пустынѣ, въ дремучемъ лѣсу (Препод. Серафимъ Саровскій;) подъ вой бури, непогоды, или дикихъ звѣрей? Вѣдь изъ этихъ рассказовъ любознательное дѣтское сердце всего легче можетъ научиться той истинѣ, какую отраду и утѣшеніе можетъ принести пламенная молитва при самой суровой жизненной обстановкѣ. Или, сообщая заповѣдь о тайной милостинѣ, почему не указать дѣтямъ на прекрасные примѣры такого рода благотворенія изъ жизни Святителя Николая, Мѣрликійскаго Чудотворца, Филарера Милостиваго, Анастасіи Узорѣшительницы и другихъ?

Вообще, сколько въ жизнеописаніяхъ святыхъ дѣти могутъ видѣть для себя поучительныхъ и назидательныхъ уроковъ и высокихъ, свѣтлыхъ и чистѣйшихъ образцовъ добродѣтели!

Но, многіе-ли изъ нашихъ дѣтей имѣютъ понятіе о жизни даже и тѣхъ святыхъ, имена которыхъ они носятъ? Не зная ихъ жизни, какъ они могутъ слѣдовать по тому пути, который привелъ ихъ къ нравственному совершенству?

Здѣсь весьма умѣстно обратить самое серьезное вниманіе на довольно распространенное мнѣніе, что яко-бы, при современныхъ условіяхъ существованіе, невозможно возвыситься до жизни истинно-христіанской, идеальной, что такая жизнь является удѣломъ однихъ лишь святыхъ, какъ избранниковъ Божіихъ, и она совершенно непосильна грѣшнымъ людямъ. Въ этомъ превратномъ и неправильномъ убѣжденіи воспитываются и наши дѣти, благодаря чему, у нихъ развивается нѣкоторое равнодушіе и холодность къ дѣлу своего нравственнаго совершенствованія.

Внимательное и серьезное изученіе житій святыхъ можетъ въ значительной степени ослабить этотъ пагубный скептицизмъ. Изъ уроковъ законоучителя о жизни святыхъ дѣти прекрасно поймутъ, что многіе изъ людей, живя среди суеты мірской, при помощи благодати Божіей сумѣли воспитывать въ себѣ высокія христіанскія добродѣтели и вмѣсто грѣховной жизни, вступить на новый путь спасительныхъ заповѣдей Христовыхъ.

Мы не сомнѣваемся, что рачительные и глубоко преданные дѣлу религіозно-нравственнаго просвѣщенія дѣтей пастыри найдутъ время и способъ для преподаванія имъ уроковъ изъ жизни святыхъ, прославленныхъ Церковію. Вполнѣ возможно и удобно дѣлать это попутно съ сообщеніемъ самыхъ религіозно-нравственныхъ истинъ на урокахъ Закона Божія. Кромѣ того, весьма было бы желательно выписывать житія святыхъ отдѣльными брошюрами или книжками, снабжая каждого учащагося жизнеописаніемъ того святого имя котораго онъ носитъ, при чемъ, ставя въ непремѣнную обязанность, чтобы, по прочтеніи книжки съ жизнеописаніемъ святого, дѣти на урокъ Закона Божія могли передать ея содержаніе.

(П. Е. В)

Борьба съ сектантствомъ въ одномъ изъ сельскихъ приходо́въ.

Въ минувшемъ году въ с. Толмачѣ стало притихать и количественно уменьшаться сектантское движеніе. А четыре года тому назадъ здѣсь было нѣсколько сектантскихъ семействъ и почти половина прихода—колеблющихся. Сектантское броженіе въ с. Т. занесено было изъ сосѣднихъ селъ Водянной и Соболевки. Чтобы изъ Соболевки пройти въ Водянную, нужно непремѣнно перейти черезъ Толмачъ, и наоборотъ Другой дороги для сообщенія

нѣтъ. Соболевскій сектантскій пресвитеръ К—ій, отправляясь на молитвенныя собранія въ Водянную, обыкновенно останавливался въ с. Толмачѣ, въ домѣ крестьянина М., жена котораго родомъ изъ Соболевки; и эта женщина первая въ Толмачѣ и перешла въ штунду, убѣдивъ и своего мужа сдѣлать тоже. Въ домѣ М. устраивались молитвенныя собранія, привлекавшія многихъ изъ толмачевскихъ православныхъ прихожанъ. Между прочимъ, многихъ поражало то, что М., до поступленія въ штунду бывшій самымъ непокойнымъ въ селѣ человѣкомъ—драчуномъ, буяномъ, пьяницей, истязателемъ первой жены, сдѣлавшись штундистомъ, сталъ вести себя спокойно и, повидимому, нравственно. Какимъ горькимъ укоромъ православію раздавались слова прихожанъ своему священнику: „Що вы хотите одъ М.? На шо вы его вговоряете, винъ теперъ святой чоловікъ: поky винъ бувъ православнымъ, винъ пьянствовавъ, винъ жинку бувъ, бувся съ людьми, а теперъ лучшаго одъ его и чоловіка нема винъ святой“ Напрасно священникъ говорилъ, что это обманъ, показная святость; подобный обманъ встрѣчается и въ природѣ: часто мы видимъ прекрасныя на видъ румяныя яблоки, внутри же они полны червей. Такъ и штунда: она только извнѣ хороша, а всмотрѣвшись ближе, вы убѣдитесь, что это обманъ. Нѣсколько разъ былъ священникъ въ домѣ М., убѣждалъ его оставить заблужденіе; на основаніи Священнаго Писанія доказывалъ неправоту штунды; разбивалъ ихъ доводы; но ничего съ М. не достигъ. Озлобленныя мѣстные штундисты съ яростью набрасывались на священника и всячески старались изводить его своею клеветою. Усадьба священника въ с. Толмачѣ находится противъ дома М., ихъ раздѣляетъ большая проѣзжая дорога; по дорогѣ стоитъ колодезь и возлѣ колодеза крестъ. Когда бывало водосвятіе, напр., 5 января 2 февраля, 1 августа, вода въ этомъ колодецѣ освящалась. Церковная процессія, направляясь къ этому колодецу, проходила мимо двора М. Въ такихъ случаяхъ М., обыкновенно становится возлѣ своихъ воротъ въ шапкѣ, старался топоромъ рубить и съ остервененіемъ произносилъ кощунственныя слова на крестъ, иконы, церковь, духовенство и т. п. Послѣ освященія воды въ колодецѣ, М. и его семья нѣсколько дней не брали изъ него воды, говоря, что „пипъ не позоля воду брать изъ крыныци“ Толмачевскіе штундисты очень злились на священника за то, что онъ въ церкви предлагалъ собравшимся прихожанамъ помолитися о заблудшихъ и отпавшихъ отъ православія, становясь при этомъ на колѣни и произнося вслухъ имена отпавшихъ. Былъ такой случай. Однажды священникъ зашелъ

въ домъ М; жена М, стуча кулаками, визгливо кричала; на “що вы насъ въ церкви проклинаете, на що на колени стаете..” На заявленіе священника, что онъ ихъ не проклиналъ, а молился о ихъ вразумленіи она кричала: „ны треба, щобъ вы за насъ молились, мы вами не нуждаемся“. Во время воскресныхъ и праздничныхъ чтеній собравшаяся публика, подговоренная штундистами,, всячески старалась задать священнику затруднительные вопросы или сбить бесѣду. Самымъ зоркимъ образомъ слѣдили штундисты за домашней жизнью священника и его семейства, стараясь выпытать отъ прислуги, пьетъ ли священникъ водку, ѣсть ли въ постъ скоромное и очень злились, что всего этого не было.

Соболевскій сектантскій пресвитеръ К. обращалъ свое особенное вниманіе на с. Толмачъ и настроилъ свою толмаческую паству постоянно внушать православнымъ: “це васъ пипѣ вговоря ны приставаты до насъ, бо боится, шо якъ перейдете до насъ, то ему не выгодно буде, пропаде его дохоть..” Для противодѣйствія сектантамъ, православный пастыръ с. Толмачъ собралъ вокругъ себя нѣкоторыхъ прихожанъ, извѣстныхъ ему своею ревностію къ православію. Съ этими ревнителями священникъ у себя въ домъ открылъ бесѣды, сталъ обучать ихъ Свяш. Писанію, выучилъ тексты Свяш. Писанія, которыми обличаются сектантскія заблужденія, раздавалъ имъ миссіонерскіе листки и т. п. Нѣсколько разъ въ недѣлю, по вечерамъ, въ квартирѣ священника собирались эти православные, по приглашенію священника, а нерѣдко и сами приходили, чтобы найти у священника отвѣтъ въ затруднительныхъ случаяхъ. Ревнители оправдали довѣріе священника: они успѣшно противодѣйствовали распространенію штунды, которая замѣтно стала уменьшаться. Однажды приходитъ къ священнику одинъ изъ сектантовъ и заставляеть: „вы, батюшка, мене заставылы подуматы Знаю, шо вамъ тутъ горе: люды обижаютъ, крадутъ, а тутъ мало того, шо Богъ не вродывъ вамъ хлиба, люды и остатній выпаслы, и я тамъ бувъ, а вы не тилько не оштрафовали насъ але тилько сказали: „Богъ зъ вами“. Якее жъ мое право нашъ пресвитеръ насъ одлучаты, кто его высвящувавъ и выучувавъ, винъ такой темный, якъ и я. Якъ винъ такой праведный, то произжая коло моей хаты чога винъ до мене не зайде, бо знае, шо я бидный и ничимъ. винъ не попользуется, черезъ те и не заходыть. А вы каждый разъ якъ ходыте съ молитвою, то и до мене зайдете, хочай я скилько разъ васъ оскрбывъ и наносивъ непріятности, и навить и писля це о мене не цураетесь..”

Вскорѣ послѣ этого, бывший вожакомъ „сектантовъ въ Толмачѣ М. заявилъ священнику, что у него родился сынъ, котораго онъ желаетъ крестить,—а дочь, которой уже 4 года, и она не крещена, будетъ крестить послѣ жнивѣ, когда люди свободнѣе; выразилъ М. желаніе и самъ вернуться въ православіе. Крестили сына Владимира, и когда онъ вскорѣ умеръ, похоронили его на православномъ кладбищѣ. Идя съ погребальной процессіи, М. истово крестился, подходилъ подъ Евангеліе и цѣловалъ крестъ Съ изумленіемъ смотрѣлъ народъ какъ творилъ на себя крестное знаменіе бывшій ярый штундистъ. Прошли жнива; собралъ М. кумовей и послалъ крестить свою дочь 12 ноября. Но случаю холода крещеніе происходило въ квартирѣ священника. При крещеніи въ домѣ присутствовали нѣкоторые православные крестьяне Собранными на Крещеніе дочери М. былъ пропѣтъ символъ вѣры а послѣ таинства — „Подъ Твою милость прибѣгаемъ“. Православные очень радовались присоедененію этой маленькой овечки стада Христова.

Теперь въ с. Толмачѣ остались сектантами только тѣ, которые боятся штундистскихъ вожаковъ, зная по личному опыту, какъ злы и хищны эти волки въ овечьей шкурѣ.

— Краткая исторія штунды въ Толмачѣ поучительна тѣмъ что наглядно показываетъ, какъ свѣтъ Христовъ побѣждаетъ тьму припоминаются при этомъ и слова св. апостола Павла: *„Я насаждалъ, Аполосъ поливалъ, а возрастилъ Богъ, посему и насаждающій, и поливающій есть ничто, а все Богъ возращающій“* (1 Корин. 3, 6—7).

Вѣра Горохолинская.

ХРОНИКА.

18 февраля с. г. въ субботу, въ 300 лѣтнюю годовщину смерти великаго стоятеля за вѣру православную, за Царя самодержавнаго и русскій народъ Московскаго патріарха Гермогена, въ кафедральномъ соборѣ, послѣ Литургіи была совершена Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Туркестанскимъ панихида, при участіи всего Вѣрненскаго духовенства. За литургіей и панихидой присутствовали всѣ учащіе и учащіяся церковныхъ школъ города и ближайшихъ станицъ, освобожденные въ этотъ день отъ занятій По окончаніи панихиды всѣ учащіе и учащіяся прошли въ Епархіальный народный домъ, куда прибылъ потомъ Его Преосвященство и гдѣ предложено было чтеніе о патріархѣ Гермогенѣ по брошюркѣ, присланной на этотъ случай училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ а Архіерейскій хоръ исполнилъ нѣсколько пѣснопѣній патріотическаго характера, въ томъ числѣ и гимнъ патріарху Гермогену.

22 Февраля въ 10^{1/2} часовъ утра въ Каѳедральномъ соборѣ былъ совершенъ Его Преосвященствомъ благодарственный молебенъ по случаю окончанія дѣятельности Семиръченскаго Областного Комитета по сбору и распредѣленію пожертвованій пострадавшимъ отъ землетрясенія Молебенъ вызванъ былъ естественнымъ чувствомъ благодарности вѣрнцевъ къ тѣмъ, кто такъ сердечно отозвался и поспѣшилъ поддержать ихъ въ минуту постигшаго городъ и область тяжкаго испытанія. Участвовало все духовенство города, представители областной администраціи всѣ члены Областного Комитета и учащіеся учебныхъ заведеній города.

Предъ началомъ молебна Владыка обратился къ присутствовавшимъ съ краткимъ словомъ, въ которомъ указалъ, что успѣшность сбора въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія весьма много зависѣла отъ того, что во главѣ Комитета стала наша ГОСУДАРНИЦА ИМПЕРАТРИЦА, всегда милостивая и отзывчивая къ нуждамъ и несчастьямъ людскимъ

Благодарилъ въ своей рѣчи Владыка и Г. Военнаго Губернатора за его энергичную и неутомимую дѣятельность въ минуты общей растерянности и унынія. Указалъ на доброе расположеніе и отзывчивость населенія Европейской Россіи, такъ дружно и щедро откликнувшася на наше несчастье и всѣхъ призывалъ помолиться о здравіи ихъ и спасеніи.—

Содержаніе неофиц. части Можетъ ли благодать Божія дѣйствовать чрезъ недостойныхъ пастырей?—Законъ Божій въ церковно-приходской школѣ—Значеніе житій святыхъ въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія въ школахъ—Борьба съ сектантствомъ въ одномъ изъ сельскихъ приходоѡ—Хроника.

Отвѣтств. редакт. неофиц. части Прот. *В. Антоновъ.*

ШКОЛА и ЖИЗНЬ

(второй годъ изданія)

Единствен. еженеѣльн. педагогическ. газета. съ ежемѣсячн. прилож

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 г.

Приложенія, по объему не менѣе 80-ти печатныхъ листовъ, будутъ освѣщать выдвигаемые текущей жизнью вопросы образованія и воспитанія Въ числѣ приложеній находятся: Эмиль XVIII вѣка, —Руссо. „Проблемы дѣтскаго чтенія“—Вольгаста, „Развитіе народа и развитіе личности“—Наторпа—произведенія, необходимыя каждому педагогу и каждой образованной семьѣ,

Газета издается по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по вопросамъ; а) организаціи школы и школьнаго законодательства, б) общепедогогической теоріи и практики: 2) Статьи по различнымъ вопросамъ образованія и воспитанія. 3) Фелетонъ, характеризующій по преимуществу внутреннюю жизнь школы или популяризирующій различныя стороны знанія 4) Обзоръ печати. 5) Хроника образованія; дѣятельност. законодательныхъ учрежденій. правительства и т. д. 6) Хроника школьной жизни въ Россіи и заграничей. 7) Обзорніе специальной литературы и иностранной 8) Справочный отдѣлъ. 9) Объявленія.

Редакция газеты, стремясь къ возможно полному освѣщенію всѣхъ вопросовъ касающихся воспитанія и образованія въ Россіи и заграницей пригласила къ участію въ сотруду проф. высшихъ учебныхъ заведеній. преподавателей средн и низшеи школъ, земск. и город дѣятелей, член. Г Думы и Г Совѣта и др

Въ газетѣ принимаютъ участіе, въ числѣ прочихъ слѣдующія лица

Проф. М. М. Алексѣенко. Х. Д. Алчевская, акад. В. М. Бехтеревъ, проф. И. И. Боргманъ И. П. Бѣлоконскій проф. В. А. Вагнеръ, В. П. Вахтеровъ, акад. В. И. Вернадскій, В. А. Гердь, проф. Н. А. Гредескулъ, проф. Д. Д. Гримъ, проф. В. Я. Данилевскій Я. И. Душечкинъ: Е. А. Звягинцевъ проф. П. Ф. Каптеревъ проф. М. Я. Капустинъ проф. Н. И. Карѣевъ проф. А. А. Кизеветтеръ, проф. М. М. Ковалевскій акад. А. Ф. Кони. проф. Н. Н. Ланге А. Л. Липовскій. Н. Д. Лубенцевъ проф. И. В. Лучицкій проф. А. А. Мануйловъ, П. Н. Милуковъ Н. Ф. Михайловъ. проф. А. П. Нецаевъ, акад Д. Н. Овсяннико—Куликовскій. Ф. Ф. Ольденбургъ А. Н. Острогорскій. А. Б. Петрицевъ И. И. Петрункевичъ. А. С. Пругавинъ Г. И. Россолимо, Н. А. Рубакинъ. М. А. Стаховичъ, і. В. Титовъ. Д. И. Тихомировъ. графъ И. И. Толстой. Н. В. Тулуповъ, проф. Г. В. Хлопинъ. В. И. Чернолуцскій проф. Г. И. Челпановъ, Н. В. Чеховъ, П. М. Шестаковъ. А. И. Шингаревъ, акад. И. И. Янжуль и друг.

Изъ иностранныхъ ученыхъ между прочимъ. обѣщали свое участіе въ газетѣ слѣдующія лица; проф. Ренэ Вормсъ. Шарль. Жидъ, извѣстный французскій педагогъ Бюссонъ де-Гревъ. Томасень и др

Редакция газеты имѣетъ корреспондентовъ въ разныхъ городахъ Имперіи и спеціальныхъ корреспондентовъ въ Г. Совѣтѣ и Г. Думѣ.

Подъ общей редакціей Г. А. Фальборна

Подписная цѣна на годъ на 6 м. на 3 м.
— Съ доставкой и пересылкой въ города Имперіи 6 р. 3 р. 2 р.

Для учащихся въ начальныхъ училищахъ допускается разсрочка:

При подпискѣ 2 р. къ 1 февр. къ 1 марта къ 1 апр. и 1 мая—по одному рублю.

Подписка принимается: въ Главной Конторѣ, Петербургъ. Кабинетская. № 18 во всѣхъ почт.-тел. конторахъ и въ солинд. книжн. магазинахъ.

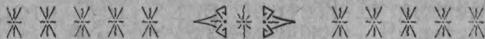
Объявленія принимаются главной конторой по цѣнѣ;

Строка непарели впереди текста 60 к. позади текста 30 к.

Издатели; Н. В. Мѣшковъ и Г. А. Фальборнъ.

• 4—4

II годъ изд



II годъ изд.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ.

на еженедѣльный журналъ

ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА

„ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“.

Сохраняя основную задачу перваго года—отвѣчать на запросы православнога пастыря, „ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“ въ

наступающемъ году увеличиваетъ отдѣлы, посвященные апологетикѣ и положительному раскрытію христіанства въ соотвѣтствіи съ требованія времени.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія редакція „ПРИХОДСКАГО СВЯЩЕННИКА“ будетъ давать ежемѣсячные сборники статей по вопросамъ христіанской вѣры и нравственности.

Въ составъ редакціи съ 1-го Декабря 1911 года входятъ проф.-свящ. К. М. Аггеевъ.

Составъ сотрудниковъ значительно пополненъ.

Въ журналѣ принимаютъ участія: проф.-свящ. К. М. Аггеевъ, С. А. Аскольдовъ, проф. И. Д. Андреевъ, свящ. Н. Р. Антоновъ, Н. А. Бердяевъ, Д. И. Боголюбовъ, Д. Г. Булгаковскій, Е. Х. Бѣлковъ, проф. С. Н. Булгаковъ, Ф. Н. Бѣлявскій, свящ. М. В. Балкинъ, свящ. І. О. Егоровъ, свящ. В. Я. Калачевъ, проф.-свящ. Е. З. Капраловъ, проф. А. В. Карташевъ, проф. П. П. Кудряцевъ, проф. Н. Д. Кузнецовъ, І. В. Никаноровъ, М. О. Пасоцерскій, А. А. Папковъ, А. И. Платоновъ, проф. Б. Д. Поповъ, проф. И. Д. Поповъ, Х. М. Поповъ, Е. Н. Поселянинъ, И. Н. Потапенко, проф.-прот. А. П. Рождественскій, свящ. П. В. Раевскій, проф.-прот. П. Я. Свѣтловъ, прот. І. П. Слободской, Н. П. Смопенскій, А. А. Сокольскій, проф. М. М. Тарѣевъ, проф. Б. В. Титлиновъ, А. Д. Троицкій, проф. свящ. М. П. Чельцовъ, И. П. Ювачевъ, проф. В. И. Экземплярскій и друг.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ — ЧЕТЫРЕ руб. (за границу 6 руб.) на полгода — 2 руб., на 3 мѣс. — 1 руб.

Редакторы-издатели: Протоіерей В. П. Галкинъ.

Священникъ М. В. Галлинъ

Редакторъ Священникъ К. М. Аггеевъ

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Пет. стор. Б. Спасская, 26

Контра редакціи журнала „ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“

