

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

ВЫХОДЯТЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.
ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

ПОДПИСКА

принимается въ
Редакціи Епарх-
іальныхъ вѣдо-
мостей при Брат-
ствѣ Св. Креста
и въ тип. Кувард.

ЦѢНА

за годовое из-
даніе 5 руб-
лей съ пере-
сылкою.

16 Марта 1874 г.

№ 6.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Св. Синода.—Распоряженія Епарх.
Начальства.—Извѣстія.—Объявленія.—Протоколы съѣзда упол-
номоч. Сарат. училищнаго округа (Окончаніе).

*Указъ изъ Св. Правит. Синода Преосвященному Ти-
хону Епископу Саратов. и Дарницкому, за № 3543.*

Св. Правит. Синодъ слушали представленіе Вашего
Преосвященства, отъ 30 сентяб. сего г. за № 6.523
коимъ ходатайствуете объ утвержденіи существующаго
съ 1868 г. въ г. Саратовѣ женскаго духов. училища
въ качествѣ 3 класснаго епархіальнаго училища, съ
предоставленіемъ оному правъ и преимуществъ, указан-
ныхъ въ XVI главѣ Уст. Епарх. училищъ, такъ какъ
училище это устроено по Высочайше утвержденному
20 сентяб. 1868 года Уставу Епархіал. училищъ и
проектированному для сихъ училищъ штату. И, по
справкѣ, Приказали: циркулярнымъ указомъ Св. Синода

отъ 14 мая 1872 г. № 25, разрѣшено допускать преобразование духовныхъ женскихъ училищъ въ шестиклассныя или трехклассныя епархіал., съ предоставленіемъ имъ правъ, указанныхъ XVI главою Высочайше утвержденнаго 20 сентяб. 1868 г. Устава, вездѣ, гдѣ только имѣются или будутъ найдены надлежащія средства для примѣненія утвержденныхъ Св. Синодомъ программъ преподаванія и проектированнаго для нихъ штата. Потому и Саратов. женское духов. училище, при исполненіи въ немъ съ точностію означенныхъ условій, можетъ и должно быть причисленно къ разряду Епархіал. женскихъ училищъ и пользоваться присвоенными симъ училищамъ правами (*), безъ особаго на сей предметъ постановленія Св. Синода. Очемъ и дать знать Вашему Преосвященству указомъ. Ноября 23 дня, 1873 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Саратов. Консисторія слушали: Отношеніе Хозяйствен. Управленія при Св. Синодѣ отъ 28 ян. 1874 г. за № 1075, при коемъ Управленіе препровождая вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Саратов. епархіи на 1874 г., просить извѣстить подлежащія мѣста и лица о количествѣ слѣдующихъ имъ суммъ, для приѣма въ назначенные сроки изъ Казначействъ, Приказали и Его Преосвященство утвердить: О количествѣ суммъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе мѣсть и лицъ духов. вѣдомства Саратов. епархіи, дать знать Конторѣ Архіерейскаго дома, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, Каѳедрал. Протоіерею и Миссіонеру Росницкому, для приѣма тѣхъ суммъ изъ подлежащихъ Казначействъ въ назначенные сроки.

(*) Воспитанницы таковыхъ училищъ, окончившія курсъ, имѣютъ право на званіе домашнихъ учительницъ, безъ особаго экзамена въ тѣхъ предметахъ, по которымъ имѣютъ удовлетворительныя баллы.

| Статьи расход- ной сметы. | Наименованіе расходовъ. | Назначено на 1874 г. | | | | Сроки выдачъ. |
|------------------------------|--|----------------------|----------|---|-----------|------------------|
| | | Постоян- ныхъ. | | Временныхъ и экстра- ординарныхъ. | | |
| | | Р. | К. | Р. | К. | |
| | По Саратовской епархіи. | | | | | |
| | § 4. | | | | | |
| 1 | Содержаніе архіерейскаго дома и Каѳедрального со- бора, въ томъ числѣ: | | | | | |
| | Содержаніе Епархіальнаго Преосвященнаго | 1500 | — | — | — | |
| | Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерей- скаго дома | 6351 | — | — | — | |
| 3 | Въ замѣнъ слѣдующихъ изъ казны угодій | — | — | 1714 | 26 | |
| | Итого § 4. | 7851 | — | 1714 | 26 | |
| | § 5. | | | | | |
| | | | | 9565 р. | 26 к. | |
| 2 | Содержаніе мужскихъ мо- настырей: | | | | | |
| | Саратовскаго Преображен- скаго | 1249 | 37 | — | — | |
| 3 | Женскихъ монастырей: | | | | | |
| | Саратовскаго Крестовоз- движенскаго | 461 | 70 | — | — | |

| | | | | | |
|---|---|-----------------|----|------|----|
| 4 | Въ заимствъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій: Монастырямъ: | | | | |
| | Спасопреображенскому | — | — | 57 | 12 |
| | Петровскому Николаевскому | — | — | 199 | 95 |
| | Крестовоздвиженскому | — | — | 371 | 40 |
| | <hr/> | | | | |
| | Итого § 5. | 1711 | 7 | 628 | 47 |
| | § 6. | 2339 р. 54 к. | | | |
| 1 | Содержаніе городского и сельскаго духовенства | 111380 | 30 | — | — |
| 4 | Члену Саратовской Дух. Миссіи Прот. Рослицкому | 285 | 90 | — | — |
| | <hr/> | | | | |
| | Итого § 6. | 111666 | 20 | — | — |
| | § 9. | | | | |
| 1 | Пособіе поворукположеннымъ и переимѣщаемымъ священникамъ | 300 | — | — | — |
| 3 | Прогонны и путевыя издержки | 150 | — | — | — |
| | И для миссіонера | 150 | — | — | — |
| | <hr/> | | | | |
| | Итого § 9. | 600 | — | — | — |
| | <hr/> | | | | |
| | А всего | 132874 | 94 | 2342 | 73 |
| | | 135217 р. 67 к. | | | |

—Резолюціями Его Преосвященства, отъ 15 февр. сего года дозволено духовенству Архангельской ц. слоб. Михайловки, Балашов. у., окопать канавою церковную землю съ употребленіемъ на это до 55 руб. изъ церковныхъ суммъ; отъ 21 минувшаго февр. священно-церковнослужителямъ съ церковнымъ старостою Кузнец. Покров. собора дозволено употребить на исправленіе ветхихъ половъ въ ихъ храмѣ 80 руб. с. изъ церковно-кошельковой суммы; отъ 27 февр. разрѣшено духовенству съ прихожанами с. Савкина, Петров. у., перемѣнить разбитый колоколь вѣсомъ въ 25 пуд. на 20 пудовый, и приобрѣсть другой вѣсомъ въ 40 пудовъ, на средства прихожанъ; отъ 5 сего марта священно-церковнослужителямъ съ церков. старостою Всѣхъ-Святской ц. с. Воскресенскаго, Атк. у., дозволено устроить въ ихъ храмѣ надъ св. престоломъ приличный балдахинъ на столбахъ, на сумму 150 руб., поступившую на сей предметъ отъ разныхъ благотворителей Воскресенскаго прихода.

—Опредѣленіями епархіал. начальства отъ $\frac{29}{2}$ минувшаго февр. разрѣшено причту с. Топовки, Камышин. у., съ церков. старостою изъ пожертвованныхъ на украшеніе церкви денегъ 205 руб. употребить нужное количество на поправку и позолоту евангелія и священно-служебныхъ сосудовъ и написаніе двухъ священ. картинъ, съ тѣмъ, чтобы въ израсходованіи денегъ былъ представленъ Благочиннымъ надлежащій отчетъ; отъ 25 февр. и 5 марта разрѣшено причту съ церков. старостою с. Завьялова, Балашов. у., окрасить кровлю мѣдянкою и наружныя стѣны ихъ приходскаго храма бѣлилами, на

средства прихожанъ, съ позаимствованіемъ до 70 руб. изъ церков. суммы.

—Саратов. Консисторія слушали: отношеніе Саратов. Губернатора отъ 12 янв. 1874 г. за № 248, коимъ увѣдомляетъ, что вслѣдствіе сообщенія ему об-изданной за границею и находящейся въ обращеніи въ Саратовской губерніи брошюры, подъ заглавіемъ „истинное христіанское ученіе, или вѣроисповѣданіе духовныхъ христіанъ“—закрывающей въ себѣ умствованія и мнѣнія, отвергающія ученіе Православной Церкви и доказывающія истину того ученія, котораго держатся молокане, онъ предписалъ уѣзднымъ исправникамъ и полиціймейстерамъ имѣть строжайшее наблюденіе за тѣмъ, дѣйствительно ли обращается въ губерніи означенная брошюра; если же окажутся въ обращеніи экземпляры таковой, то, по заарестованіи, представить таковыя къ нему, поступивъ въ дальнѣйшемъ ходѣ сего дѣла согласно 155 ст. XIV т. уст. опред. и пресѣч. преступленій; а Его Преосвященство просилъ сообщить по епархіи, чтобы Священники, если будутъ встрѣчать помянутое сочиненіе, сообщали о семъ исправникамъ и тѣмъ облегчали бы и ихъ дѣйствія. Определено: вышеизложенное отношеніе Саратов. Губернатора объявить къ исполненію духовенству.

ИЗВѢСТІЯ.

Священникъ Вольской Прогимназической Крестовоздвиженской ц. Евгений Тихомировъ утверждень духовникомъ Вольскаго градскаго духовенства; Священникъ Саратов. Срѣтенской ц. Іоан. Златорунскій, резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 февр. сего г. за № 1319, утверждень съ 18 ноябр. 1873 г. законоучителемъ Саратов. Крестовоздвиж. женскаго училища, на мѣсто выбывшаго Священника Вас. Ирова; Священникъ Саратов. Ильинской ц. Евг. Маноевъ, вслѣдствіе ходатайства его уволенъ отъ должности законоучителя Ильинскаго приходскаго училища, а на мѣсто его, Маноева, перемѣщенъ законоучитель Саратов. Срѣтенскаго двухъ-класснаго женскаго училища Священ. Ив. Алѣевъ, на мѣсто же послѣдняго назначень сверхштатный Священникъ Саратов. Срѣтенской ц. Ив. Златорунскій; законоучитель Хвалынск. Земскаго приходскаго училища, діаконъ Виддиновъ перемѣщенъ на такую же должность въ Хвалынское Городское женское приходское училище.

— Въ пользу жителей Самарской губ., пострадавшихъ отъ неурожая, поступило въ Саратов. Духов. Консисторію: отъ Преосвященнаго Тихона 10 р.; отъ Благочиннаго 7 окр., Балашов. у., Священ. Степ. Полянскаго собранныхъ отъ разныхъ благотворителей и учрежденій 20 р.; отъ Благочин. 2 окр., Вол. у., Священ. Іоанна Лебедева и духовенства его окр., 6 р. 70 к.; отъ Благочин. 2 окр., Камыш. у., Священ. Іоан. Алонзова и духовенства его вѣдомства 37 р.; отъ Благочин. 3 окр., Саратов. у., Священ. Никол. Златорунска-

го, духовенства и церквей его округа, 28 р. 75 к.; отъ разныхъ лицъ, бывающихъ въ Саратов. Троицкой ц. 25 р. 21 к.; отчисленныхъ отъ кошелековыхъ суммъ той же церкви 25 р.; отъ разныхъ лицъ, бывающихъ въ Кафедральномъ соборѣ 29 р. 34 к.; отъ крестьянъ Кузнец. у., деревни Арапиной 8 р.; отъ крестьянъ Кузнец. у., с. Наскафтыма 20 р.; отъ Благочин. 1 окр., Петров. у., Священ. Алексѣя Тихомирова и духовенства его окр., 7 р. 27 к.; отъ Благочин. 2 окр., Хвалын. у., Священ. Іоанна Каменскаго и собранныя имъ съ разныхъ лицъ 11 р. 45 к.; отчисленныхъ изъ кошелековыхъ суммъ 5 церквей г. Камышина 11 р. 75 к.; отъ прихожанъ Камышин. Успенской церкви 20 р.; отъ Благочин. 4 окр., Вольск. у., Священ. Симеона Позднева, духовенства его округа и разныхъ лицъ 84 р.; отъ Благочиннаго 4 окр. Саратов. у. Священ. Дмитр. Алексѣевского, духовенства и церквей его округа 60 р. 55 к.; отъ священ. Аткар. у. слоб. Большой Екатериновки Мих. Залетаева собранныхъ отъ разныхъ лицъ 30 р. 35 к.; отъ духовенства и прихожанъ Николаевской г. Петровска церкви 49 р. 45 к.; отъ благочин. 5 окр. Сердоб. у., священ. Тим. Виноградова церков. суммъ и прихожанъ церквей его округа 105 руб.

—Резолюціями Его Преосвященства: 1 февраля 1874 г., священнику с. Соймина, Петров. у., Фед. Митякину предоставлено мѣсто Настоятеля въ с. Новомъ Демкинѣ, того-же уѣзда; 20 февраля 1874 г., запрещенному діакону Мих. Мокринскому и сверхштатному пономарю Виноградову предоставлены мѣста: 1-му пса-

ломщика, а послѣднему и д. псаломщика; 6 февраля 1874 г., Священ. с. Антиповки, Камышин. у., Петру Веселовскому предоставлено мѣсто помощника Настоятеля въ с. Ольховкѣ, того-же уѣзда.

— Вслѣдствіе донесеній Благочинныхъ: 2 окр., Царид. у., о томъ, что церков. староста с. Водянаго, государств. крестьянинъ Ив. Ильинъ Ереминъ поновилъ въ храмѣ на свое иждивеніе нѣсколько иконъ на 49 р., пожертвовалъ два подризника въ 59 руб. и двѣ пары ризъ въ 95 руб., всего на 203 рубля, Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о прописанныхъ пожертвованіяхъ крестьянина Еремина въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователю благословенія; Благочиннаго 3 окр., Атк. у., о пожертвованіи церков. старостою с. Голицына крестьяниномъ Чернобровкинымъ на благоуукрашеніе приходской церкви 120 рублей, Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о пожертвованіи церков. старосты Чернобровкина въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователю благословенія; Благочиннаго 1 окр., Кузнец. у., о пожертвованіи Саратов. мѣщаниномъ Климомъ Васил. Шерстобитовымъ на устройство придѣльнаго иконостаса въ новоустрояемомъ храмѣ с. Старога Шаткина 200 руб., Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о пожертвованіи мѣщан. Клима Шерстобитова въ церковь с. Старога Шаткина въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователю благословенія; Благочиннаго 3 окр., Камыш. у., о пожертвованіяхъ въ новостроющуюся

и возростающаго с. Антиповки, Камышин. у., Петра Веселовского

Николаевскую ц. с. Ершовки, подполковникомъ Николаемъ Иванов. Ершовымъ на устройство иконостаса 3000 руб., женою его Елисаветою Сергѣевною на двѣ иконы—моленіе о чашѣ и Иверской Божіей Матери вызолоченныхъ къ нимъ рамъ 150 руб., парчевой одежды на престолъ и жертвенникъ, покрыва на престолъ и лиловой завѣсы къ царскимъ вратамъ, двухъ лампадъ и кадила, всего 75 руб., Саперъ Поручикомъ Николаемъ Степанов. Байшевымъ 50 пуд. кровельнаго желѣза и двухъ вызолоченныхъ крестовъ на церковь, на 325 руб., Саратов. купеческ. сыномъ Павломъ Иванов. Мордвинкинымъ 50 дубовыхъ столбовъ на ограду, на 200 руб., прихожаниномъ, крестьяниномъ собственникомъ хутора Муромскаго Козьмою Каллистратовымъ денегъ 100 р.,— Саратовская Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о пожертвованіяхъ означенныхъ лицъ въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи благословенія Подполковнику Ершову, съ выдачею грамоты, а прочимъ безъ грамотъ; Благочиннаго 1 округа, Атк. у., о пожертвованіи въ Спасо-Преображенскую ц. с. Слѣпцовки, крестьяниномъ деревни Каржиманта, Петров. у., Васил. Яковлев. Гавриловымъ кіота съ позолоченными на поленѣтъ колоннами и рѣзбою, съ иконою Св. Николая въ 320 руб., Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о пожертвованіяхъ крестьян. Вас. Гаврилова въ ц. с. Слѣпцовки въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жегрвователю блгогсловенія; Благочиннаго 6 окр, Балашов. у., о томъ, что прихожане Дмитріевской ц. крестьяне с. Китовраса и

деревни Арзянки, по убѣжденію ихъ приходскаго Священника Іоан. Краснопѣвцева, возобновили иконостась, выбѣлили стѣны храма внутри и снаружи, окрасили голубою краскою куполь храма, возобновили медянкою кровлю на храмѣ, исправили церков. сторожку и ограду, употребивъ на всѣ означенныя работы 1200 руб., — Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердиль: Священнику Краснопѣвцеву съ его прихожанами, за попеченіе о благолѣпії храма Божія и пожертвованіе въ пользу онаго объявить признательность епархіал. Начальства; Благочиннаго 2 округа, Вольск. у., о пожертвованіи крестьяниномъ с. Новосильцева Максимомъ Васил. Марковымъ 200 руб. на устройство часовни на вновь открывшемся источникѣ изъ горы Сухаго Оврага, Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердиль: о пожертвованіи крестьян. Максима Маркова въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователю благословенія; Благочиннаго 2 окр., Вольск. у., о томъ, что крестьянинъ собственникъ с. Садовки Вас. Михѣевъ Сенотовъ окрасилъ приличною краскою кровлю, стѣны, полы и ограду приходской Покровской ц., насадилъ въ церков. оградѣ плодовые деревья, устроилъ хорошую ограду около приходскаго кладбища и окрасилъ ее масляною краской, — на собственные средства, употребивъ на все до 500 руб., Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердиль: о пожертвованіяхъ крестьян. с. Садовки Василія Михѣева Сенотова въ приходскую ц. въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи Сенотову благословенія съ

выдачею грамоты; Благочиннаго 2 окр., Хвалын. у., о томъ, что по старанію с. Селитьбы священ. Константина Виноградова, прихожанами его пожертвовано на усиленіе колокольнаго церков. звона 1000 руб. сер., резолюціею Его Преосвященства отъ 28 минувшаго февр. предписано, духовенству и прихожанамъ, за усердіе къ храму Божию, объявить Архипастырское благословеніе.

—Резолюціями Его Преосвященства отъ 18 февраля и 5 марта утверждены въ должности церков. старостъ: Вольскаго Иоанно-Предтеченскаго собора Вольскій 2-й гильдіи купецъ Ив. Степановъ Горшенинъ и помощникомъ ему мѣщанинъ Николай Московскій, на первое трехлѣтіе; Царицынской Покровской ц. Царицын. купецъ Александръ Николаевъ Извоциковъ на третіе трехлѣтіе; въ селлахъ: Мокрой Ольховкѣ, Камышин. у., крестьян. Бонифатій Грудаковъ, Вѣлгазѣ, Атк. у., крестьян. собственникъ Никонъ Тимофѣевъ, Пролейкѣ, Цариц. у., государств. крестьянинъ Григорій Дрынкинъ с. Верховима, Кузнец. у., крестьян. собственникъ Тихонъ Ивановъ, с. Ключей, Атк. уѣзда, Ив. Любавинъ, с. Слѣпцовкѣ, Атк. у., крестьянинъ Ив. Кузнецовъ, всѣ на первое трехлѣтіе; с. Романовки, Царицын. у., крестьянинъ Андрей Сергѣевъ, с. Лапуховки, Атк. у., крестьян. Григ. Чичневъ, Николаевки, Атк. у., крестьянинъ Іуда Лапуховъ, с. Новой Алексѣвки, Саратов. у., крестьян. собственникъ Степанъ Михайловъ, на 2 трехлѣтіе; с. Гуселкѣ, Камыш. у., крестьян. Сафонъ Усачевъ, слоб. Бородачахъ крест. Ив. Ульченко,

с. Земляныхъ Хуторахъ, Атк. у., казенный крестьян. Андрей Першущинъ, на 3 трехлѣтіе; с. Каравайнкѣ, Цариц. у., государств. крестьян. Вас. Быковъ на 9 трехлѣтіе.

—Вновь устроенная церковь во имя Архистратига Михаила въ с. Перхуровѣ, Серд. у., 26 прошлаго янв. освящена мѣстнымъ Благочиннымъ.

—Исключается изъ списковъ умершій, заштатный дьячекъ с. Синодскаго, Саратов. у., Фед. Красновъ.

Происшествіе.

Въ ночь съ 31 января на 1 число февр. въ Архангельской ц. с. Сосновки, Вольск. у., похищено чрезъ проломъ сѣверной церков. двери, со взломомъ замковъ у двери и свѣчнаго церков. ящика, изъ мѣсячной и воловой кружекъ около 50 руб. наличными деньгами.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Діакону с. Березниковъ, Вол. у., Петру Поліевскому, о предоставленіи ему діаконскаго мѣста при Вольской Соборной ц., объявляется, что просимое имъ мѣсто занято; діакону посада Дубовки Успенской ц. Вас. Началову, на прошеніе о предоставленіи ему мѣста псаломщика въ с. Балыклеяхъ, Цариц. у., объявляется, что просимое имъ мѣсто занято; сверхштатному пономарю г. Камышина Акину Скрозницкому, и д. псаломщика того-же г. Фед. Горохову и псаломщику с. Сѣрина, Камыш. у., Петру Пурпурову, на прошенія, о предоставленіи имъ мѣста псаломщика при Успенской г. Камышина ц., объявляется, что просимое ими мѣсто занято.

Отъ Благочиннаго 1-го округа, Вольскаго уѣзда.

Въ уполномоченные на сѣзды окружный училищный и обще—епархіальный, духовенствомъ 1 округа Вольскаго уѣзда, избранъ священникъ села Шиханъ

Алексѣй Лунивъ, а кандидатомъ ему священникъ села Рыбнаго Никаноръ Бѣловъ, съ сего 1874 г. по 1877 г.

Отъ Благочиннаго 1-го округа Камышинскаго уѣзда.

Уполномоченными на епархіально-училищные съѣзды на слѣдующее 3-хъ лѣтіе избраны отъ вѣреннаго мнѣ округа священники: села Мѣловаго Андрей Архангельскій и села Золотаго Василій Орловъ.

Отъ Балашовскаго Д. Училища.

При Балашовскомъ д. училищѣ имѣется вакансія по предметамъ - Географія и Ариѳметики. Жалованье по этимъ предметамъ при 17 урокахъ въ недѣлю 520 руб. и квартирныхъ 80 руб.

Протоколы съѣзда Уполномоченныхъ Саратов. училищнаго округа 12—14 декабря 1873 г.

*(Окончаніе *).*

№ 6) Уполномоченные слушали докладъ Правленія Саратов. Д. училища слѣд: „съ октября м. 1873 г. при Саратов. Д. училищѣ открытъ приготовительный классъ, изъ 10 учениковъ, изъ которыхъ 6 просили принять ихъ, какъ сиротъ, на казенное содержаніе. Правленіе училища, въ виду крайней бѣдности просившихъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, приняло на казенное содержаніе всѣхъ 6 бѣдныхъ учениковъ приготовител. класса. Принимая во вниманіе, что въ приготовител. классъ будутъ поступать преимущественно сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, какъ неимѣющіе возможности приготовиться дома къ поступленію въ 1 классъ, Правленіе училища просить Съѣздъ сдѣлать распоряженіе о томъ, на какихъ условіяхъ Правленіе можетъ принимать учениковъ приготовител. класса на казенное содержаніе. По прочтеніи этого доклада, г. смотритель

(*) Смот. № 5 Саратов. Епарх. Вѣд.,

училища объявилъ Създу, что учрежденныхъ при семь училищъ 50 вакансій доселѣ достаточно было, въ случаѣ принятія на казенное содержаніе и учениковъ приготовител. класса, нуждающихся въ такомъ содержаніи. Положили: хотя 50 казеннокоштныхъ вакансій учреждены были при существованіи въ училищѣ только четырехъ классовъ; но такъ какъ и съ открытіемъ новаго приготовител. класса 50 вакансій тоже достаточно, то принимать бѣдныхъ учениковъ и этого класса на казенное содержаніе, на тѣхъ же условіяхъ, на коихъ принимаются и ученики прочихъ классовъ. Если же случится, что нуждающихся учениковъ будетъ болѣе 50, то отдавать предпочтеніе въ принятіи на казенное содержаніе ученикамъ старшихъ классовъ и лучшимъ по успѣхамъ и поведенію. Резолюція Его Пресвященства „1873 г. дек. 14. Согласенъ.“

№ 7) Уполномоченные слушали докладъ Правленія училища слѣд. содержанія. „Създъ уполномоченныхъ училищ. округа въ протоколѣ отъ 13 дек. 1872 г., за № 8, поручилъ Правленію училища свестись съ свѣчнымъ комитетомъ, не найдетъ ли комитетъ возможнымъ устроить свѣчной заводъ на мѣстѣ, занимаемомъ старо-училищнымъ домомъ, съ тѣмъ, чтобы заводъ платилъ училищу годовую аренду за право пользованія мѣстомъ. Въ исполненіе этого постановленія Създа, Правленіе училища отнеслось въ комитетъ (13 января 1873 г., за № 12), предлагая ему устроить заводъ на мѣстѣ, занимаемомъ старо-училищнымъ домомъ съ тѣмъ, чтобы комитетъ платилъ училищу ежегодно по 100 руб. аренды и чтобы всѣ зданія, которыя комитетъ могъ возвести для завода, чрезъ 12 лѣтъ были обращены въ собственность училища. Комитетъ призналъ условія, предложенныя ему Правленіемъ училища, обязательными и не привялъ ихъ. Послѣ этого Правленіе училища публиковало въ мѣстномъ справочномъ листкѣ о сдачѣ старо-училищнаго дома съ дворовымъ мѣстомъ, но никто изъ жителей г. Саратова не заявилъ желанія снимать принадлежащій училищу домъ. За тѣмъ

Правленіе вошло въ сношенія съ прежнимъ арендаторомъ П. Ив. Кокуевымъ, который согласился принять домъ въ аренду съ платою ежегодно по 100 р. впредь до его продажи. Сообщая объ этомъ Съѣзду, Правленіе училища считаетъ долгомъ присовокупить, что старо-училищный домъ, признанный еще въ 1869 г. негоднымъ ни къ чему по совершенной ветхости, снимается г. Кокуевымъ единственно потому, что Кокуеву нуженъ проѣздъ чрезъ дворъ дома на его пристань и что, по мнѣнію Правленія, всего лучше было бы продать старо-училищный домъ, съ тѣмъ, чтобы вырученныя отъ этого деньги употребить на устройство больницы. Какъ извѣстно Съѣзду, Св. Синодъ не призналъ возможнымъ разрѣшить продажу старо-училищнаго дома, по неимѣнію въ Правленіи училища актовъ на владѣніе домомъ. По сему не найдетъ ли Съѣздъ нужнымъ уполномочить кого либо изъ членовъ Правленія на ходатайство въ окружномъ судѣ о ввѣдѣ Правленія училища во владѣніе старо-училищнымъ домомъ. Положили: не входя въ настоящее время въ рѣшеніе вопроса о продажѣ старо-училищнаго дома, озаботиться приобретеніемъ документовъ на право владѣнія онымъ. Для сего дать г. смотрителю училища П. А. Никольскому на особомъ листѣ полномочіе, съ правомъ передовѣрїя другому лицу ходатайствовать въ Сар. судебныхъ учрежденїяхъ о выдачѣ Правленію училища документа на право владѣнія такъ называемымъ старо-училищнымъ домомъ, состоящимъ во 2 ч. г. Саратова, во 2 планномъ кварт. на Сергіевской улицѣ, рядомъ съ домомъ купца Кокуева, съ тѣмъ, что бы и исполненіе даваемого г. смотрителю означеннаго порученія обошлось не дороже 125 р. Резолюція Его Преосвященства „1873 г. дек. 14. Согласенъ.“

№ 8) Уполномоченные слушали докладъ комисіи, по разсмотрѣнію смѣты прихода и расхода суммъ по училищу на 1874 г., слѣдующій: Комисія, по разсмотрѣнію смѣты доходовъ и расходовъ по содер-

жанію училища, разсмотрѣвъ представленную училищ. Правленіемъ смѣту на 1874 г. нашла, что показанныя въ оной статьи расхода составлены приблизительно расходамъ прежнихъ лѣтъ, и потому подлежатъ удовлетворенію, кромѣ статьи расхода на воду, которую можно возить на училищной лошади, и расходы за одинъ урокъ Латин. языка, каковой урокъ удовлетворяется казеннымъ жалованьемъ. „Положили: 1) смѣту утвердить, а Правленію училища, вмѣстѣ съ тѣмъ, предложить, не найдетъ ли оно наиболѣе выгоднымъ снабжать училище водою не по найму, какъ доселѣ дѣлалось, а своею лошадыю, которая имѣется при училищѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ просить Правленіе, съ будущаго учебнаго г. сдѣлать такое росписаніе классныхъ уроковъ, чтобы ни одинъ, ни другой учитель Латин. языка не имѣлъ болѣе 12 уроковъ въ недѣлю, и не требовалъ вознагражденія за излишній урокъ, такъ какъ и по росписанію уроковъ, которое приложено къ училищ. уставу, по Латин. языку положено на двоихъ учителей только 22 урока. 2) Въ смѣту внести сумму, назначенную въ пособіе къ жалованью наставникамъ, въ количествѣ 1480 р. и 376 р., назначенныхъ въ распоряженіе училищ. Правленія въ награду наставникамъ. Резолюція Его Преосвященства „1873 г. дек. 14. Утверждается.“

№ 9) Уполномоченные слушали слѣд.: „1873 г. дек. 13 д., уполномоченные училищнаго округа священники: П. Никольскій, Михаилъ Маловъ, Илья Разсудовъ, Семень Сердобовъ, Семень Племянниковъ, по порученію Съѣзда, осматривали: 1) жилыя комнаты казенныхъ учениковъ, классныя комнаты, столовую и кухню и нашли, что вездѣ соблюдаются надлежащая чистота и опрятность; 2) пробовали пищу, приготовляемую для учениковъ, которая оказалась приготовленною изъ свѣжихъ матеріаловъ и вкусною; 3) въ нѣкоторыхъ мѣстахъ штукатурка, оконныя рамы и полы требуютъ исправленія.“ Положили: принять къ свѣденію. Резолюція Его Преосвященства „1873 г. дек. 14. Смотрѣль.“

№ 10) Уполномоченные слушали просьбу членовъ училищ. Правленія отъ духовенства о назначеніи имъ какой нибудь суммы на разѣзды ихъ по дѣламъ училища. Положили: поручить Правленію училища выдать въ 1874 г. обоимъ членамъ онаго отъ духовенства, на разѣзды ихъ по дѣламъ училища, 50 р. изъ суммы, ассигнованной на непредвидѣнные расходы по училищу. Резолюція Его Преосвященства „1873 г. дек. 14. Утверждается.“

№ 11) Уполномоченные слушали докладъ комисіи по опредѣленію системы добавочнаго содержанія наставникамъ училища слѣд.: „Комисія по опредѣленію системы распределенія добавочнаго содержанія г. наставникамъ Сар. училища, обсуждая, какимъ образомъ распределить добавочное содержаніе наставникамъ, разобрала двѣ системы: 1) Всю сумму, которая имѣетъ быть ассигнована Съездомъ въ добавочное содержаніе учителямъ, передать въ распоряженіе Правленія училища, чтобы оно выдавало наставникамъ по полугодно, въ видѣ награды, соразмѣрно усердію и способности ихъ въ преподаваніи. 2) Назначить наставникамъ всѣмъ опредѣленное отъ духовенства содержаніе, соотвѣтственно ли числу ихъ уроковъ, или же всѣмъ поровну. Первая система добавки содержанія наставникамъ училища большинствомъ членовъ комисіи признана неудобною, потому что едва ли можетъ привлечь къ занятію учительскаго мѣста преимущественно способныхъ одно казенное жалованье, съ невѣрною надеждою получить за труды награду, въ то время какъ другія училища дали учителямъ опредѣленное возвышенное содержаніе. Не скорѣе ли будутъ способнѣйшіе поступать туда, гдѣ уже опредѣленно они знаютъ, что навѣрное получатъ будутъ болѣе 420 руб., съ другой стороны предпочтеніе одного наставника предъ другимъ, оцѣнка ихъ содержаніемъ можетъ произвести недовольныхъ, а недовольные всегда не охотно дѣлаютъ дѣло. Вторая система найдена тоже неудобною, потому что въ этомъ случаѣ будетъ одинаковое вознагражденіе и способному

и не способному, и трудящемуся усердно и дѣлающему дѣло спустя рукава, что не можетъ не отозваться вредно на учебномъ дѣлѣ. По этому комиссія большинствомъ членовъ нашла лучшимъ совмѣстить и первую и вторую систему, именно: назначить опредѣленную добавку къ содержанію г.г. наставниковъ и сверхъ того ассигновать въ распоряженіе училищъ Правленія отдѣльно извѣстную сумму на вознагражденіе болѣе усердныхъ и способныхъ наставниковъ, по усмотрѣнію онаго.“ За тѣмъ слушали прошеніе учителя приготовит. класса М. Танаисова о прибавкѣ ему жалованья. Постановили: изъ остатковъ по содержанію училища, которыхъ предполагается отъ расходовъ 1873 г. и 1874 г. до 3156 р., согласно съ мнѣніемъ комиссіи, назначить въ добавокъ къ получаемому г.г. наставниками училища казенному жалованью, на 1874 г. сумму 1480 руб.; распредѣливъ ее такимъ образомъ: г. смотрителю училища 300 р., учителямъ пѣнія и чистописанія 100 р., учителямъ языковъ Русскаго, Греческаго, двоимъ Латинскаго, Ариметики и приготовител. класса каждому по 120 р.; за тѣмъ 376 р. предоставить въ распоряженіе Правленія съ тѣмъ, чтобы оно употребило эту сумму по своему усмотрѣнію на вознагражденіе г.г. наставниковъ, кромѣ смотрителя, которому уже назначено достаточное содержаніе, и кромѣ учителей пѣнія и чистописанія. Резолюція Его Преосвященства „1873 г. дек. 14. Согласенъ.“

№ 12) Декабря 14 д. о.о. уполномоченные Сар. духовно-училищнаго округа, по обсужденіи всѣхъ вопросовъ, предложенныхъ имъ, положили: закрыть свои засѣданія, на что и просить Святительскаго благословенія Преосвященнѣйшаго нашего Архипастыря. Резолюція Его Преосвященства „1873 г. дек. 14. Призываю на всѣхъ членовъ съѣзда Божіе благословеніе; съ сего дня засѣданія считать закрытыми.“

Смѣта доходовъ и расходовъ по содержанию

| СТАТЬИ ПРИХОДА. | | Предполагалось къ поступленію на 1873 годъ. | | | | | |
|-----------------|--|---|----|--------------------|----|--------|----|
| № | Наименованіе благотворительныхъ округовъ. | Взносъ съ церкви. | | Взносъ со штатовъ. | | Всего. | |
| | | руб. | к. | руб. | к. | руб. | к. |
| 1 | Г. Саратова | 2311 | — | 114 | — | 2425 | — |
| 2 | Съ 1 округа Саратов. уѣзда | 330 | — | 39 | — | 369 | — |
| 3 | — 2 — — — | 331 | — | 42 | — | 373 | — |
| 4 | — 3 — — — | 450 | — | 48 | — | 498 | — |
| 5 | — 4 — — — | 397 | — | 57 | — | 454 | — |
| 6 | Г. Аткарска | 71 | — | 12 | — | 83 | — |
| 7 | Съ 1 округа Аткарска. уѣзда. | 319 | — | 42 | — | 361 | — |
| 8 | — 2 — — — | 392 | — | 54 | — | 446 | — |
| 9 | — 3 — — — | 72 | — | 39 | — | 111 | — |
| 10 | — 4 — — — | 204 | — | 42 | — | 246 | — |
| 11 | — 5 — — — | 309 | — | 48 | — | 357 | — |
| 12 | Отъ Благочинія Добронравова | 139 | — | 39 | — | 178 | — |
| 13 | Отъ блюстителя Хозяйственной части | — | — | — | — | 100 | — |
| 14 | За содержаніе полупансіонеровъ по 50 р. съ каждаго въ годъ | — | — | — | — | 300 | — |
| 15 | За право обученія иносархіал. и иносословныхъ | — | — | — | — | 175 | — |
| 16 | Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы | — | — | — | — | — | — |
| 17 | Отъ сдачи въ арендное содержаніе старо-училищнаго дома | — | — | — | — | 150 | — |
| | | — | — | — | — | — | — |

нію Саратовскаго Д. Училища на 1874 годъ.

| Предполагается къ поступленію на 1874 годъ. | | | | | |
|---|--------------------|-----|--------|----|------|
| Взносъ съ церкви. | Взносъ со штатовъ. | | Всего. | | |
| | руб. | к. | руб. | к. | руб. |
| 2311 | — | 114 | — | — | 2425 |
| 330 | — | 39 | — | — | 369 |
| 331 | — | 42 | — | — | 373 |
| 450 | — | 48 | — | — | 498 |
| 397 | — | 57 | — | — | 454 |
| 71 | — | 12 | — | — | 83 |
| 319 | — | 42 | — | — | 361 |
| 392 | — | 54 | — | — | 446 |
| 72 | — | 39 | — | — | 111 |
| 204 | — | 42 | — | — | 246 |
| 309 | — | 48 | — | — | 357 |
| 139 | — | 39 | — | — | 178 |
| — | — | — | — | — | 100 |
| — | — | — | — | — | 500 |
| — | — | — | — | — | 75 |
| — | — | — | — | — | 800 |
| — | — | — | — | — | 200 |
| — | — | — | — | — | 7576 |

На основаніи постановленія окружнаго съѣзда 31 мая 1872 года.

На основаніи прежняго взноса.

Приходъ суммъ, слѣдующихъ по взносу съ церквей каждаго
ройство при училищѣ

| Наименованіе благочинническихъ округовъ. | Предполагось въ поступленію во 2-й половинѣ 1873 г. | | Предполагается въ поступленію въ 1874 году. | |
|---|---|------|---|------|
| | РУБ. | КОП. | РУБ. | КОП. |
| Отъ церквей г. Саратова . <i>Саратовскаго уѣзда:</i> | 462 | 50 | 925 | — |
| Отъ 1 благочинническаго округа. | 66 | — | 132 | — |
| — 2 — — . | 90 | 5 | 180 | 10 |
| — 3 — — . | 89 | 50 | 179 | — |
| — 4 — — . | 89 | 36 | 178 | 72 |
| Отъ церквей г. Аткарска . <i>Аткарскаго уѣзда:</i> | 22 | 25 | 44 | 50 |
| Отъ 1 благочинническаго округа. | 65 | — | 130 | — |
| — 2 — — . | 66 | — | 132 | — |
| — 3 — — . | 41 | 50 | 83 | — |
| — 4 — — . | 25 | — | 50 | — |
| — 5 — — . | 77 | 50 | 155 | — |
| Отъ благочинія Священника Доб- ронравова | 51 | 78½ | 103 | 57 |
| Итого | — | — | 2292 | 89 |
| А всего на приходъ | — | — | 9868 | 89 |

благочинія Саратовскаго духовно-училищнаго округа на уст-
больницы и бани.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

На основаніи постановленія окружнаго съѣзда, бывшаго 31 мая 1873 г., по раскладкѣ, сдѣланной на съѣздѣ 19-го августа 1872 года.

| № | СТАТЬИ РАСХОДА. | Назначалось на 1873 годъ. | | Назначается на 1874 годъ. | |
|----|--|---------------------------|----|---------------------------|----|
| | | РУБ. | К. | РУБ. | К. |
| 1 | На содержаніе 50 (полупансіонеровъ) полно-казенныхъ учениковъ по 60 руб. | 2550 | — | 3000 | — |
| 2 | На жалованье учителю приготовительнаго класса | — | — | 360 | — |
| 3 | На жалованье надзирателю | — | — | 250 | — |
| 4 | На добавочное содержаніе учителямъ | 1540 | — | — | — |
| 5 | На библіотеку | 220 | — | 220 | — |
| 6 | На канцелярію и жалованье письмоводителю | 195 | — | 195 | — |
| 7 | На больницу | 492 | — | 400 | — |
| 8 | На уплату за одинъ лишній урокъ учителю Латин. языка. | 20 | — | 20 | — |
| 9 | На ремонтъ и страховку дома, отопленіе, освѣщеніе, прислугу, мытье половъ, баню, чистку ретиранныхъ мѣстъ и возку воды | 1670 | — | 1670 | — |
| 10 | На содержаніе лошади, починку экипажей и непредвидѣнные расходы. | 275 | — | 275 | — |
| | | — | — | 6390 | — |

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Поученіе въ недѣлю сыропустную.—Поученіе.—Очетъ Братства Св. Креста за 1873 г. (Продолженіе).—Изъ практики приходскаго священника.—Замѣтка.—Объявленіе.

ПОУЧЕНІЕ (*)**въ недѣлю Сыропустную.**

Аще отпущаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный: аще ли не отпущаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ. (Матѣ. 6, ст. 1—4).

Благочестивые слушатели! Еще мало время,—и мы вступимъ во св. и Великую Четырдесятницу, —и намъ отверзутся двери покаянія, и откроется надъ нами Судъ Милосердія Божія, —и мы услышимъ, что речетъ о насъ Господь,—мы услышимъ, яко Господь Богъ речетъ миръ на люди своя и на обращающія сердца къ нему (Пс. 84, 9). Но прежде чѣмъ коснется нашего слуха отрадное слово мира отъ Бога, мы должны сами изречь миръ тѣмъ, съ коими у насъ нарушенъ миръ. Прежде чѣмъ мы получимъ прощеніе собственныхъ грѣховъ отъ

(*) Сказано Пресвященнымъ Тихономъ въ Александровскомъ Саратовскомъ соборѣ на вечерни 1874 г. февраля 10 дня.

Бога, мы должны сами простить тѣхъ, кои согрѣшили противъ насъ. Такова бо есть воля Божія. *Аще отпущаете чловѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный, изрекъ Сынъ Божій.*

Братіе! Во исполненіе сей святой воли нашего Отца небеснаго, нынѣшній день многіе, конечно, и изъ насъ, по древнему и святому обычаю благочестивыхъ предковъ нашихъ, восхотятъ посѣтить разные дома, чтобы проститься съ разными лицами. Да управитъ Богъ стопы наша на путь мира! Даруй токмо, Боже, чтобы путіе наши лежали не къ тѣмъ только мѣстамъ, куда естественно влекутъ насъ чувства или родства, или дружбы и пріязни,—куда всегда отверсть былъ входъ для насъ, но и туда особенно, гдѣ намъ менѣе всего хочется быть, куда давнымъ давно, можетъ быть, затрудненъ намъ доступъ враждою, злобою, ненавистію. Прежде всего и паче всего постараемся примириться съ врагами нашими; простимъ тѣхъ, которые чѣмъ либо оскорбили насъ, и сами попросимъ прощенія у тѣхъ, которыхъ мы оскорбили, и такимъ образомъ въ мирѣ и любви внидемъ во св. Четыредесятницу и приступимъ къ исповѣданію грѣховъ своихъ предъ Богомъ: тогда и Богъ проститъ намъ всѣ наши согрѣшенія. Если же кто изъ насъ имѣетъ несчастіе быть одержимымъ духомъ вражды и злобы и не хочетъ примириться съ врагами своими, и такъ приступитъ къ исповѣданію: тотъ не надѣйся получить прощенія отъ Бога; *аще бо не отпущаете чловѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ небесный отпуститъ вамъ согрѣшенія ваши.*

Въ словѣ нашемъ мы обратимъ вниманіе на болѣе общіе и болѣе важныя изъ нихъ и какъ ничтожны бываютъ часто тѣ предлоги, которые враждующіе выставляютъ на видъ, чтобы оправдать нерасположеніе свое къ примиренію.

„Мой врагъ, говоритъ иногда тотъ или другой обиженный, такъ жестоко оскорбилъ меня, что я весь исполняюсь негодованіемъ при одномъ воспоминаніи о немъ.“ Но, друже! хорошо ли ты обсудилъ поступокъ врага своего? Точно ли такъ велика нанесенная имъ тебѣ обида, какъ ее представляешь? Да и знаетъ ли еще тотъ, кого ты именуешь врагомъ, что онъ оскорбилъ тебя. Вѣдь въ жизни не рѣдко случается и то, что одни совсѣмъ незнаютъ, за что сердятся на нихъ другіе. Иногда одно неосторожно сказанное слово со стороны одного бываетъ причиною сильнѣйшей злобы и вражды со стороны другаго, и тотъ, который сказалъ такое слово, часто и не знаетъ, что оно оскорбило кого бы то ни было. Не такого же ли рода и то оскорбленіе, которое причинилъ тебѣ врагъ твой? Если такъ: то вини себя самого въ томъ, что ты имѣешь у себя врага. Этого врага создало твое воображеніе. Кто смотритъ въ увеличительное стекло, тотъ, естественно, и самыя мелкія вещи видитъ въ огромныхъ размѣрахъ: такъ точно когда и ты смотришь на оскорбленіе ближняго подъ вліяніемъ чувства злобы, то, естественно, и ничтожное оскорбленіе тебѣ кажется великимъ. Въ такомъ случаѣ всему злу виною собственная твоя щекотливость и раздражительность. Если бы ты хладнокровно обсудилъ слово, или поступокъ мнимаго врага своего: то, безъ сомнѣнія, не придалъ бы какому нибудь

пустому оскорбленію такого великаго значенія и не подумаль бы считать врагомъ своимъ того, который, быть можетъ, совсѣмъ и намѣренія не имѣлъ оскорблять тебя.

„О! если бы только словомъ, хотя бы и намѣренно оскорбили меня:—я перенесъ бы подобную обиду. Нѣтъ! меня не такъ легко оскорбили! продолжаетъ обиженный. Нанесенная мнѣ обида врагомъ моимъ была рассчитана напередъ и ведена долгое время и съ рѣдкимъ коварствомъ. Злодѣй мой лишилъ меня всего: состоянія, здоровья, лишилъ даже добраго имени, которое, по моему понятію, дороже самой жизни. Согласитесь: подобнаго рода оскорбленія не легко забываются“. Да! Это оскорбленіе очень тяжело и не приведи Богъ никому испытать его. Но что же? развѣ легче у тебя бываетъ на душѣ тогда, когда злоба какъ змія грызеть сердце твое? Смѣю думать, что чувство негодованія и злобы только увеличиваетъ твою сердечную муку. Не лучше ли въ такомъ случаѣ утѣшаться тою мыслию, что всякое наше счастье и несчастье зависитъ отъ Бога; ибо *Господь, по слову писанія, убожитъ и богатитъ, смиряетъ и выситъ, низводитъ во адъ и возводитъ*. Положимъ, что врагъ твой сильно оскорбилъ тебя, лишивъ тебя почти всѣхъ благъ жизни: но вѣдь все это зло онъ причинилъ тебѣ не безъ поущенія Божія. За оскорбленіе тебя врага твоего судить Богъ: а для тебя онъ пусть будетъ токмо орудіе Промысла Божія о тебѣ. Если съ этой точки будемъ смотрѣть на своего врага: тогда ненависть къ нему исчезнетъ сама

собою; мѣсто ея займетъ чувство смиренія предъ Богомъ и безпрекословной преданности св. волѣ Божіей.

Ты говоришь, что ты весьма сильно оскорбленъ и потому не можешь забыть этого оскорбленія. Но вспомни, что мы еще сильнѣе оскорбляемъ Господа нашего Иисуса Христа; мы не рѣдко оскорбляемъ Его такъ, какъ только оскорбляли враги Его во время земной Его жизни. Представьте себѣ, что долженъ былъ чувствовать Спаситель нашъ, когда Онъ предстоялъ на соборищѣ іудейскомъ, осудившемъ Его на поносную смерть? Что долженъ былъ Онъ чувствовать во время неизобразимо—такихъ страданій Своихъ на крестѣ? Но нестановимся ли и мы участниками сего богопротивнаго совѣта, когда другъ съ другомъ или каждый самъ съ собою совѣщаемъ на злая, замышляемъ какой либо смертный грѣхъ? Ибо не всё ли мы, но Ап., *тѣло Христово, и уди отъ части?* И если страдаетъ одинъ членъ, то не должны ли страдать съ нимъ и всё прочіе? И потому представьте себѣ, что долженъ былъ чувствовать Спаситель нашъ, когда враги Его одни плевали Ему въ лице, другіе били по ланитамъ или зашали Его, иные возлагали на главу Его терновый вѣнецъ, и *сволекше ризы Его*, облекали Его въ багряницу, давали Ему трость въ руки и послѣ тоюже тростию били по глазѣ Его, въ насмѣшку преклоняли колѣна предъ Нимъ и величали Царемъ Іудейскимъ! Представьте себѣ, что долженъ былъ чувствовать Спаситель нашъ особенно тогда, когда Его — *ни единого зла сотворша*, враги *объсили* посредь двоихъ злодѣевъ? Не бываемъ ли и мы иногда причастны всѣмъ симъ же-

стокостямъ? Всякъ, кто наполняетъ голову свою разными нечистыми и враждебными для другихъ помыслами, пусть знаетъ, что онъ возлагаетъ терніе на главу Спасителя своего. Всякъ, у кого очи исполнены блуда и непрестающаго грѣха, пусть знаетъ, что онъ бьетъ по ланитамъ Спасителя своего. Всякъ, кто чрезъ слухъ свой вводитъ въ душу свою гнусные образы, или злые навѣты на своего ближняго, пусть знаетъ, что онъ заушаетъ Спасителя своего. Всякъ, у кого душа теряетъ образъ и подобіе Божіе, пусть знаетъ, что онъ облакаетъ въ хламиду Спасителя своего. Всякъ, кто уготовляетъ руки свои и ноги свои на злыя дѣла и отверзаетъ сердце свое для всѣхъ худыхъ впечатлѣній, пусть знаетъ, что онъ пригвозждаетъ ко кресту *руцѣ и нозѣ* и прободаетъ ребро Спасителя своего. Это ли не тяжкія оскорбленія для Господа нашего Іисуса Христа? Не смотря на то, однакоже, сладчайшій Спаситель нашъ не хочетъ помнитъ нашего столь великаго зла. Онъ благосердый Владыка нашъ, какъ во время оно взывалъ со креста ко Отцу Своему: *Отче, отпусти имъ, не вѣдѣтъ бо, что творятъ*: такъ и нынѣ прощаетъ и пріемлетъ и даже въ лицѣ друзей своихъ вчиняетъ всякаго грѣшника, отъ покаянія къ Нему пришедшаго. По сему не слѣдуетъ ли и намъ прощать врагамъ своимъ всякую обиду?

„Ахъ! еслибы кто другой оскорбилъ меня, говоритъ еще обиженный, я бы легко забылъ всякое оскорбленіе. Но меня жестоко обидѣлъ такой человѣкъ, отъ котораго я никакъ не могъ ожидать такой обиды. Человѣкъ, который мнѣ такъ многимъ обязанъ, для котораго я

такъ много дѣлалъ добра, и такой то человѣкъ за все мое добро отплатилъ зломъ. Скажу болѣе: меня обидѣлъ мой родной сынъ, обидѣла родная дочь, меня обидѣли братъ родной, сестра родная. О! эта обида для меня такъ чувствительна, что я желалъ бы отъ такой обиды или самъ умереть, или ихъ похоронить“.

Никто не будетъ оспаривать того, что больно терпѣть обиды и отъ постороннихъ людей, а тѣмъ паче присныхъ своихъ, кровныхъ своихъ или людей облагодѣтельствованныхъ. Но тебѣ ли первому судилъ Богъ испытать подобную болѣзнь сердца? Эта болѣзнь была известна еще пророку Давиду, когда онъ имѣлъ врага въ сынѣ своемъ Авессаломѣ: *аще бы врагъ поносилъ ми, претерпѣлъ быхъ убо*, жалуется царственный пророкъ, *и аще бы ненавидѣлъ на мя вельрѣчевалъ, укрылъ быхся отъ него*, — ты же человѣче равнодушне, владыко мой и знаемый мой, *иже купно наслаждался еси со мною брашенъ, въ дому Божіи ходихомъ единомыслиемъ*. Эту болѣзнь въ высочайшей степени чувствовалъ и самъ Спаситель нашъ Господь Іисусъ Христосъ, когда человѣкъ *ядый* съ Нимъ хлѣбы Его *возвеличилъ на Него заппаніе*, когда одинъ отъ Апостоловъ предалъ его на смерть. Сравни же: такъ ли поступалъ съ преступнымъ сыномъ своимъ Царь Давидъ, какъ поступаешь ты съ ближними, тебя оскорбившими? Такъ ли поступалъ и Господь нашъ Іисусъ Христосъ съ предателемъ Іудою, какъ поступаешь ты съ кровными твоими, тебя оскорбившими? Нѣтъ! какъ ни прискорбно было для Давида видѣть злѣйшаго врага въ сынѣ своемъ, онъ однакоже ни разу не изрекъ клятвеннаго

слова на преступнаго сына, ни разу не призывалъ ни на себя, ни на него смерти. Напротивъ до смерти пламенно любилъ сына и когда услышалъ о его печальной кончинѣ, плакалъ о немъ неутѣшно: *сыне мой Авессаломе, сыне мой, сыне мой Авессаломе! кто дастъ смерть мнѣ вмѣсто тебя? Азъ вмѣсто тебя, Авессаломе сыне мой, сыне мой, сыне мой Авессаломе.* Что за душа! Что за сердце! Какой еще отецъ такъ плакалъ надъ прахомъ неблагоударнаго и злонаправнаго сына?—А Спаситель нашъ Господь Иисусъ Христосъ? О! и языкъ ангельскій не въ состоянїи выразить той любви, той кротости, которыя онъ явилъ къ предателю своему! Вообразите: каковъ былъ Иуда Искаріотскій въ ту минуту, когда облобызалъ Учителя и Господа своего!—и однакоже Спаситель не отвратилъ отъ него лица Своего, не осыпалъ его укоризнами. *Иудо, лобзаніемъ ли Сына человѣческаго предаеши?* (Лук. 22, 48) *Друже твори, на неже еси пришелъ* (Матѣ. 26, 50), сказалъ Иисусъ облобызавшему Его предателю. Воистинну только Божественная Любовь могла говорить въ такую минуту такимъ языкомъ: *Иудо, друже! Друже,—Иудо!* Преданный лобзаніемъ, Спаситель міра напоминаетъ предателю о его преступленїи, но тутъ же вмѣстѣ напоминаетъ и о дружбѣ Своей къ нему и напоминаетъ конечно не столько въ укоризну ему, сколько въ ободреніе его, чтобы онъ не погибъ подъ тяжестію своего грѣха. *Иудо—друже, друже—Иудо: лобзаніемъ ли Сына человѣческаго предаеши?* Сими любвеобильными словами какъ бы такъ вѣщаль Спаситель нашъ Господь Иисусъ: „Иудо, ты облобызалъ меня! Но ужели ты думаешь, что

Я, незнаю что значить сіе твое лобзаніе? Симъ лобзаніемъ ты предаешь Меня на смерть:—*Иудо, лобзаніемъ ли Сына человеческого предаешь?* Друже,—Иудо—великъ и тяжекъ грѣхъ твой, но не забывай, что Я всегда былъ искреннѣйшимъ твоимъ другомъ,—даже въ сію самую минуту, когда ты Меня предалъ;—Я твой неизмѣнный другъ. Иудо, друже! когда проснется твоя совесть, а она скоро, скоро проснется, и будетъ тебя мучить: друже Мой Иудо, заклинаю тебя Моею дружбою къ тебѣ,—не предайся тогда отчаянію, вспомни тогда, что Я все тотъ же твой доброжелательный и вѣрный другъ, какимъ ты зналъ Меня всегда, вспомни тогда, Мой друже, что хотя ты и предалъ Меня на смерть: но сія самая смерть сильна очистить и твой тяжелый грѣхъ, только вспомни обо Мнѣ и обратись къ любви Моей,—друже Мой Иудо“. И безъ сомнѣнія, если бы предатель такъ же горько оплакалъ грѣхъ свой и такъ же обратился къ любви Христовой, какъ отвергшійся троекратно Христа Ап. Петръ, онъ бы былъ прощенъ. Но сынъ погибельный вдался въ отчаяніе — и погибъ!—Итакъ какъ нибольно родителямъ терпѣть отъ своихъ дѣтей, благодѣтелямъ отъ облагодѣтельствованныхъ: не смотря на то, сія тяжелая болѣзнь сердца никого не освобождаетъ отъ Христіанской обязанности быть всегда кроткими, миролюбивыми и обообщительными съ досадителями.—

Еще менѣе уважительны другія представленія, коими обиженные усиливаются оправдать свое нерасположеніе къ примиренію съ обидѣвшими. Такъ иной представляетъ на видъ, что онъ не разъ, но много разъ, даже постоянно бываетъ оскорбляемъ тѣмъ-то

и тѣмъ-то. Но сей послѣдній пусть не забываетъ, что Господь и Самъ прощаетъ и намъ заповѣдалъ прощать обиды даже *до седмидесяти разъ седмерицею* (Мат. 18, 22). — Другой еще говоритъ: „я бы охотно простилъ обидѣвшаго, еслибы онъ попросилъ у меня прощенія“. Но Господь Самъ пришелъ къ падшему Адаму и Самъ первый воззвалъ къ нему: *Адаме, гдѣ еси?* Милосердый Господь и нынѣ предваряющею благодатию Самъ первый призываетъ каждого грѣшника на покаяніе. Иной говоритъ: „не сержусь на врага моего и не желаю ему зла, но только не желаю и сходиться съ нимъ“. А какъ же Отецъ небесный Самъ исходить во срѣтеніе каждому сыну заблудшему, когда сей отъ покаянія приходитъ къ Нему, Самъ первый простираетъ Отчія объятія Свои и съ любовію нападаетъ на выю кающагося, Самъ вводитъ его въ домъ благодати Своей, возвращаетъ ему прежнюю любовь Свою и все прежнее украшенію души его, — всѣ утраченные имъ дары Св. Духа, и повелѣваетъ всѣмъ, — и Ангеламъ и человѣкамъ, веселиться съ Нимъ о томъ, *яко сынъ Его сей мертвъ бы и оживе и изгнѣнъ бы и обратися* (Лук. 15, 32)? Послѣ того имѣемъ ли мы какое право удалиться и чуждаться братій нашихъ, которые чѣмъ либо погрѣшили противъ насъ? —

Итакъ братіе, кто бы насъ ни оскорбилъ, и сколько бы разъ и какъ бы сильно кто ни оскорбилъ: — мы никому не должны отказывать въ прощеніи. Если обидѣвшій не проситъ прощенія у обиженнаго: — пусть обиженный самъ первый подастъ обидѣвшему его руку примиренія. Злоба, ненависть, вражда, мщеніе — не сов-

мѣстны съ духомъ Христіанства. Кто имѣеть несчастье питать въ себѣ эти чувства, тотъ пусть помнитъ, что онъ готовить себѣ жалкую участь того должника, которому Царь его отпустилъ долгъ въ цѣлую тьму талантъ и который въ свою очередь не хотѣлъ простить своему должнику и ста пѣнязь. *Тако бо сотворитъ Отецъ мой небесный и вамъ, аще не отпущаете никому брату своему отъ сердецъ вашихъ прегрѣшенія ихъ,* — сказалъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Будемъ убо милосерди, якоже *Отецъ нашъ небесный милосердъ есть.* Аминь.

ПОУЧЕНІЕ.

Ей, Господи Царю, даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія и неосудати брата моего!

Такъ св. Церковь научаетъ насъ, особенно въ нынѣшніе дни, смотрѣть на свои согрѣшенія, размышлять о своихъ грѣхахъ, оцѣнивать свои праздныя и худыя мысли, гнилыя слова и противозаконные поступки. Мы всегда какъ-то охотнѣе слѣдимъ за другими, примѣчаемъ проступки другихъ, и видя чужіе грѣхи, судимъ и рядимъ о нихъ. Занимаясь такъ образомъ чужими дѣлами, мы не имѣемъ времени обсудить свои дѣла, отъ чего хорошенько и незнаемъ своего внутренняго, душевнаго настроенія; а между тѣмъ грѣшныя наши привычки, незамѣтно для самихъ насъ, все болѣе и болѣе крѣпнуть, грѣшныя наши дѣла все болѣе и болѣе умножаются, на осужденіе наше и погибель: отъ чего мо-

жетъ неминуемо произойти то, что мы и умремъ не раскаянными грѣшниками. Вотъ что значить, братіе мои, не себя осуждать, а другихъ!—По видимому, дѣло не такъ важное—посудить другихъ и посмѣяться надъ другими, для препровожденія времени, отъ скуки и для удовольствія; а на самомъ-то дѣлѣ это очень важно, и такъ важно, что подвергаетъ насъ опасности потерять вѣчное свое спасеніе. По этому-то св. Церковь такъ заботливо внушаетъ намъ просить Господа, чтобы далъ, или помогъ намъ зрѣть—видѣть наши собственныя прегрѣшенія, а не осуждать брата нашего. Аминь.

Г. Камышина Священ. Андрей Флегматовъ.

ОТЧЕТЪ

Саратовскаго Православнаго церковнаго
Братства Св. Креста за 1873 годъ.

*(Продолженіе *).*

Особенно усердно посѣщали церковныя собранія, для устныхъ бесѣдъ, *молокане* называющіе себя духовными христіанами, возражали и требовали рѣшеній на нихъ. Справедливость требуетъ сказать, что *молокане*, сравнительно съ старообрядцами, въ бесѣдахъ спокойнѣе, при отвѣтахъ сдержаннѣе и разсудительнѣе, болѣе знакомы, съ Свящ. Писаніемъ, но объясняющіе смыслъ онаго по началамъ одного естественнаго разума,

(*) Скот. № 5 Саратов. Епарх. Вѣд.,

безъ руководства свящ. преданія. Являлись на бесѣды большею частію люди молодые; между ними извѣстные своею начитанностію Иванъ Вас. Марковъ и Пашацкій съ своими товарищами, являлись всегда съ Новымъ Заветомъ въ рукахъ и проповѣдывали, что *Новый Заветъ есть единственная свящ. книга, въ истинѣ которой нужно вѣровать и ею одною руководиться въ дѣлѣ спасенія.* Въ основаніе своей ложной мысли приводили они текстъ изъ 1-го посланія Ап. Павла къ Коринѣ. *Напоминаю вамъ, братія, Евангеліе, которое я благовѣствовалъ вамъ, которое вы и приняли, въ которомъ и утвердились, которымъ и спасаетесь, если преподаваемое удерживаете такъ, какъ я благовѣствовалъ вамъ.* (гл. 15, ст. 1.). Правосл. Не правду говорите; потому что тотъ же св. Апостоль Павелъ заповѣдуетъ христіанамъ, для достиженія славы Господа нашего, Іисуса Христа, держаться и свящ. преданія. *Братія пишеть Апостоль, стойте и держите преданія, которыми вы научены или словомъ, или посланіемъ нашими* (Солун. гл. 2, 15). Въ томъ же посланіи къ Коринѣ. Апостоль Павелъ хвалить христіанъ за то, что держатся преданія. *Хвалю васъ, братія, что вы все мое помните, и держите преданія такъ, какъ я предалъ вамъ* (Гл. XI, 1.). *Ты изъ дѣтства знаешь свящ. писанія, которыя могутъ умудритъ тебя во спасеніе вѣрую во Христа Іисуса,* писалъ Св. Апостоль Тимоѳею, и ему же заповѣдуетъ Апостоль въ другомъ посланіи держаться преданія. *О Тимоѳей! храни преданное тебѣ* (1. Посл. Тим. 6, 20; 2 посл. 3, 15). По ученію св. Апостола Павла, при Свящ. Писаніи хрис-

тіанамъ слѣдуетъ вѣровать и держаться свящ. преданія. Апостолье ясно различаетъ Слово Божіе писанное отъ устнаго—неписаннаго, иначе—Св. Писаніе отъ свящ. преданія, раздѣлительною частицею: *держитесь преданія, которымъ вы научены или словомъ, или посланіемъ нашимъ*. Безъ свящ. преданія нельзя понять и правильно изъяснить св. Евангелія. Выказано было молотканами, что вѣря устнымъ завѣтамъ, вмѣстѣ съ тѣмъ вѣрятъ они и свящ. преданію,—именно словамъ Св. Апостоловъ, которые, передавъ ученіе свое для той или другой Церкви ими основанной, устно заповѣдали христіанамъ хранить это ученіе и передавать другимъ. Къ этому прибавили, что *все, проповѣданное Апостолами словесно, тогда же записано было въ книги*, которыя мы называемъ Евангеліями и Посланіями Апостольскими. Что устное свящ. преданіе имѣло силу и значеніе только до письменнаго начертанія Дѣяній св. Апостоловъ и ихъ посланій; съ появленіемъ у христіанъ Новаго Завѣта писаннаго, всякое устное преданіе апостольское уже потеряло всю свою силу, потому что все, чему устно училъ Самъ Христосъ и ученики Его—Апостолы, все это записано въ Евангеліяхъ и Посланіяхъ Апостольскихъ, или Новомъ Завѣтѣ—вотъ этомъ, которымъ и спасаемся мы. Правосл. Такъ вы говорите, а возлюбленный ученикъ и напереникъ Христовъ Св. Іоаннъ Богословъ, долше всѣхъ евангелистовъ прожившій на землѣ и прочитавшій всѣ Св. Евангелія до него писанныя, учитъ не согласно съ вами. Онъ учитъ, что *многое и другое сотворилъ Іисусъ*, о чемъ не записано въ свящ. книгахъ—Евангеліяхъ: *о если*

бы писать о томъ подробно, то, думаю, и самому міру не влѣститъ бы написанныхъ книгъ. (Еванг. Іоан. 21, 25). Но, спросимъ васъ, учили ли Христось Спаситель и дѣлалъ ли что небудь не относящееся къ нашему спасенію? Молоканинъ. Христось сошелъ съ неба на землю, для того, чтобы совершить дѣло спасенія всего рода человѣческаго,—поэтому все, что говорилъ Онъ и что дѣлалъ, все должно относиться къ нашему спасенію. Правосл. Такъ. Теперь замѣчай же, что будетъ слѣдовать изъ твоихъ словъ. Если все ученіе Христа Спасителя и всѣ дѣла Его имѣютъ ближайшую связь съ дѣломъ нашего спасенія, то для насъ необходимо все это знать, чтобы спастись и получить славу Господа Іисуса. По ученію Св. Евангелиста Іоанна Богослова, *не все сотворенное Іисусомъ Христомъ записано* въ свящ. книгахъ, о многихъ дѣлахъ І. Христа можно знать изъ свящ. преданія. Можно ли послѣ этого отвергать вамъ свящ. преданіе? Не повредите ли вы своему спасенію, пренебрегая неписаннымъ Словомъ Божиимъ, или свящ. преданіемъ, и не принимая всѣхъ тѣхъ истинъ, которыя основаны главнымъ образомъ на свящ. преданіи? Самый смыслъ приводимаго вами текста: „Напоминаю вамъ, братія, Евангеліе, которое я благовѣствовалъ вамъ и т. д...“, а также 2-й стихъ II гл. посл. Коринѣ. доказываютъ, что Апостолы, также какъ и Самъ Спаситель, въ самомъ началѣ изустно учили народъ и невозможно было все, что было проповѣдано ими, передать грядущимъ поколѣніямъ, и что если Апостолы потомъ и писали посланія тѣмъ христіанскимъ церквамъ, которымъ прежде проповѣды-

вали устно, то собственно для того, чтобы укрѣпить или дополнить то, что они находили нужнымъ укрѣпить или дополнить, — что ни въ древнѣйшія времена, ни въ новѣйшее время, даже при существованіи новой науки — *стенографіи*, все таки невозможно пунктуально передать всего того, что говорится. Апостолы, поучая устно, въ тѣ времена, когда письменность была доступна только весьма немногимъ, не находили нужнымъ заносить въ письма всего, что глубоко укоренилось въ умахъ и сердцахъ ихъ учениковъ, а потому далеко не все, говоренное ими устно, написано въ Новомъ Заветѣ и пополненія эти должны сохраняться, какъ величайшій даръ, данный христіанамъ Православною Церковію, чрезъ свящ. преданіе. Св. Соборная и Апостольская Церковь наблюдала всегда за чистотою проповѣдуемой ею вѣры и очистила догматы, на которыхъ основаны Ея вѣрованія, отъ всякой ереси и всего недостойнаго и противнаго Ея святости. Затѣмъ показаны были признаки внутренніе и виѣшніе, по которымъ нужно отличать свящ. преданіе истинное отъ человѣческаго, не всегда справедливаго.

Не принимая свящ. преданія, какъ главнаго руководительнаго начала въ правильномъ пониманіи смысла Св. Писанія, одни изъ молоканъ отвергають водное крещеніе, другіе принимаютъ его, за то отвергають таинство миропомазанія и самое великое и страшное таинство Евхаристіи понимаютъ въ превратномъ значеніи, увѣряя вмѣстѣ съ тѣмъ, что ихъ научаетъ непосредственно Духъ Св., на томъ дескать основаніи, что св. Ап. Павелъ называетъ каждого христіанина

жилищемъ Св. Духа, Который наставляетъ его на всякую истину, не требуя, чтобы кто нибудь изъ людей училъ. Противъ этого мѣтко возразилъ одинъ правосл. мірянинъ. Если бы васъ училъ и руководилъ Духъ Св., то вы не противорѣчили бы другъ другу какъ въ ученіи, такъ и въ жизни; потому что Духъ Св. Духъ истины, Самъ Себѣ противорѣчить не можетъ, а вы часто противорѣчите сами себѣ. И мы правосл. христіане, прибавилъ о. собесѣдникъ, водимся тоже Духомъ Св., по ученію св. Апостола; между тѣмъ учимъ не согласно съ вами. Отъ чего же, скажите намъ, одинъ и тотъ же Духъ Божій, научающій насъ и васъ на истину, наставляетъ различно до противоположности? Чѣмъ вы убѣдите насъ, что то, что вы говорите, справедливо, истинно, а наше ученіе невѣрное? Въ истинности своего ученія мы убѣждаемся единогласнымъ свидѣтельствомъ св. отцовъ и учителей Церкви Христовой по преимуществу первыхъ вѣковъ христіанства, а вы не вѣрите свидѣтельству св. отцовъ и не почитаете ихъ. Мало этого, каждый изъ васъ почитаетъ себя за учителя церковнаго, вопреки уже Свящ. Писанію, и всѣ вы самовольно присвояете право себѣ поставлять пресвитеровъ, безъ епископа. Любопытно было слышать, какъ объяснялись молокане въ оправданіе свое. Мы имѣемъ первосвященника великаго, прошедшаго небеса, Иисуса Сына Б., говорили они, (Евр. IV, 14), Который рукополагаетъ намъ Священниковъ; Онъ былъ нареченъ отъ Бога Первосвященникомъ по чину Мелхиседека (Евр. V, 10), Который пребываетъ Священникомъ на всегда (Евр. VII, 3); Онъ говоритъ вѣрующимъ

въ Него: *гдѣ двое или трое собраны будутъ во имя Мое, тамъ и Я посреди ихъ* (Мѳ. XVIII, 20); и по этому мы собравшись, назначаемъ изъ среды себя, *по примѣру св. Апостоловъ*, (Дѣян. 1, 20), человека, по возможности соответствующаго требованію св. писанія (1 Тим. III, 2—7), молимся (Дѣян. 1, 24) чтобы вѣчный первосвященникъ (Евр. VII, 24), благословилъ наше избраніе и рукоположеніе, такъ какъ Онъ обѣщаль, говоря: *истинно говорю вамъ, что если двое изъ васъ согласятся на землѣ просить о всякомъ дѣлѣ; то, чего бы ни попросили, будетъ имъ отъ Отца небеснаго* (Мѳ. XVIII, 19).

Православный. Вы, поступая такъ, поступаете совершенно произвольно, незаконно. Если св. Апостолы избирали лицъ и поставляли ихъ на священнослужительскія должности въ церкви, то они получили на это право отъ Божественнаго Учителя своего Иисуса Христа (Мѳ. XXVIII, 19, 20; Лук. XXII, 19). А вы не Апостолы, право избирать и поставить на свящ. должности самовольно присвоили себѣ. Ни Христосъ, ни Апостолы вѣдь не дали вамъ этого права. Вы должны подчиняться общему Богоучрежденному порядку, поступать въ этомъ случаѣ согласно съ закономъ, даннымъ Церкви Самимъ Господомъ Иисусомъ.

Неправосл. Укажите намъ этотъ законъ.

Правосл. Послушайте; до вознесенія Своего на небо Господь Иисусъ въ основанной Имъ Церкви всеми дѣлами завѣдывалъ Самъ; Самъ назначалъ лица на извѣстныя должности, Самъ и училъ ихъ правильному исполненію порученнаго дѣла. Задолго до вознесенія

Своего Онъ образовалъ особое учрежденіе (Іерархію) въ Церкви Своей; избралъ сначала 12, а потомъ еще 70 учениковъ (Мѡ. X, 1; Лук. X, 1), которымъ преимущественно ввѣрялъ тайны царствія (Мѡ. XIII, II), и руководство другихъ членовъ Церкви. *Слушайъ васъ*, говорилъ Онъ этимъ избраннымъ ученикамъ, *Мене слушайте, и отменяйтеъ васъ, Мене отменяется* (Лук. X, 16). Такъ обр. Господь оузаконилъ въ Своей Церкви, при одинаковой Вѣрѣ и надеждѣ, раздѣленіе правъ и обязанностей членовъ ея. Однимъ ввѣрилъ руководство, а отъ другихъ требовалъ подчиненія руководителямъ, послушанія, и притомъ послушанія такого полного и искренняго, какъ бы Ему лично Законъ этотъ, по волѣ Господа Іисуса, остался въ силѣ и по вознесеніи Его на небо. Только теперь забота о ходѣ церк. дѣлъ легла уже непосредственно на апостоловъ. Они, гдѣ могли сами всѣмъ распоряжались, лично за всѣмъ наблюдали, давая должное направленіе всему, по данному отъ Господа наставленію. А когда въ какомъ либо мѣстѣ не могли сами присутствовать, то поручали свое дѣло кому либо изъ испытанныхъ въ вѣрѣ людей, но эта передача правъ и обязанностей производилась непременно *чрезъ рукоположеніе* (Дѣян. VI, 1). Нужно было поставить пресвитеровъ въ новоустроенныя церкви Апостолы ихъ поставляютъ чрезъ рукоположеніе (Дѣян. XIV, 23). Нужно было поставить епископовъ, т. е. людей, которые бы раздѣляли труды апостольскаго служенія самостоятельно, они поставляли таковыхъ опять чрезъ рукоположеніе (Дѣян. XIII, 1, 2 и 3; 1 Тим. IV, 14). Значитъ, этотъ порядокъ общецерковный уза-

конень самимъ Господомъ. Самое *рукоположеніе* какъ способъ передачи правъ и обязанностей церк., производилось непременно или самими апостолами, или непосредственно отъ нихъ рукоположенными мужами. Такое преемство составляло необходимое условіе дѣйствительнаго сообщенія даровъ Св. Духа. Самъ Ап. Павелъ не прежде начинаетъ рукополагать, какъ по полученіи Апостольскаго рукоположенія, по повелѣнію Духа Св. (Дѣян. XIII, 2 и 3). Затѣмъ въ Ефесѣ и Критѣ посылаетъ своихъ, имъ рукоположенныхъ учениковъ (Тимофея и Тита), съ порученіемъ недоконченное тамъ устроить и рукоположить по городамъ пресвитеровъ. Изъ сказаннаго видно, что общество христіанъ въ Ефесѣ и Критѣ и тамошніе пресвитеры не считали себя въ правѣ избирать и рукополагать въ пресвитеры, иначе зачѣмъ было и посылать туда особенныхъ людей? И нельзя сказать, что Ап. Павелъ такъ распорядился по личному усмотрѣнію, что въ др. Апостол. церквахъ былъ иной порядокъ. Извѣстно, что Ап. Павелъ ходилъ въ Иерусалимъ повидаться съ знаменитѣйшими изъ Апостоловъ, предлагалъ имъ на разсмотрѣніе ученіе и порядки, которые онъ вводилъ въ церквахъ, имъ основанныхъ, и Апостолы нашли все правильнымъ. Слѣдовательно, имѣемъ полное право сказать, что изложенный здѣсь порядокъ и хиротонія имѣютъ законъ изначальный, самимъ Господомъ установленный и данный въ руководство Церкви, и что молokane, сами избирая для себя и рукополагая пресвитеровъ поступаютъ произвольно, безъ всякаго на то права; порядокъ молokane въ церк. дѣлахъ—ихъ собственное измышленіе, Церкви

Апостольской неизвѣстный, Ваше рукоположеніе есть пустой обрядъ а не таинство, дѣйствительно сообщающее благодать Св. Духа, такъ какъ священники ваши—самозванцы, избранные обществомъ простецовъ, вопреки законамъ, утверждены рукоположеніемъ отъ людей, не имѣющихъ на то никакого права. Если бы вы слушали по заповѣди Христа Спасителя, законныхъ пастырей и учителей св. Церкви, отъ Него поставленныхъ, то не подвергались бы такимъ страшнымъ заблужденіямъ, а шли бы прямымъ путемъ къ выполненію своего высокаго назначенія. Молок. Не одни пастыри церкви, а всякой христіанинъ имѣетъ право учить другихъ, потому что всякой христіанинъ водится Духомъ Св. Раскрывши принесенное съ собою Евангеліе читаетъ, въ подтвержденіе своихъ словъ, слѣд. мѣсто изъ посланія къ Ефесоямъ: *глаголите истину кійждо ко искреннему своему: зане есмь другъ другу удове* (IV, 25). Тотъ же Св. Апостоль пишетъ др. христіанамъ: *увѣщавайте другъ друга, и назидайте одинъ другаго, какъ вы и дѣлаете* (1 Сол. V, II). Правосл. Хорошее дѣло читать свящ. писаніе, но нужно правильно понимать его; отъ превратнаго пониманія Слова Б., по свидѣтельству исторіи, произошли многіе ереси и расколы. Вотъ и вы, любезный другъ, прочитали изъ посланія Св. Апостола по смысла словъ Апостол. не уяснили себѣ надлежащимъ образомъ. Послѣдуя ученію св. Ап. Павла, говорите вы, каждый имѣетъ право учить другаго, а по нашему не такъ. Послушайте, что Ап. Павелъ говоритъ въ другомъ посланія къ Коринѣ.: *иныхъ Богъ поставилъ въ церкви, во первыхъ апостолами, во вторыхъ проро-*

нами, въ третѣхъ учителями... и затѣмъ спрашиваетъ: *Всѣ ли Апостолы? Всѣ ли пророки? Всѣ ли учителя?* (1 Кор. XII, 28 и 29 ст.). Выходить, не всѣ могутъ учить, а только тѣ, которые получили отъ Бога право учительства. Этотъ же Апостолъ даже прямо запрещаетъ женамъ учить въ церкви. *Жены ваши, пишетъ онъ, въ церквахъ да молчатъ; ибо не прилично жечь говорить въ церкви; учить жечь не козволю.* (1 Коринт. XIII, 34—35; 1 Тим. 2, 12). *Немноги учителя бывайте,* учить другой Св. Апостолъ (Іак. 3, 1). Молодеканинъ. Какъ же теперича согласить приведенныя вами слова Апостола съ приведенными мною раньше мѣстами свящ. писанія изъ ученія же Апостольскаго? Вѣдь Апостолы другъ другу противорѣчать не могутъ, тѣмъ болѣе одинъ Апостолъ не можетъ противорѣчить самъ себѣ? Правосл. Правду вы говорите, что Апостолы, озучившіе по вдохновенію отъ Духа Св., не могутъ противорѣчить одинъ другому, и они не противорѣчатъ на самомъ дѣлѣ. Когда Апостолъ учить: *глаголите истину кійждо ко искреннему своему,* или, *назидайте одинъ другаго,* то нужно разумѣть *ученіе частное, домашнее;* а когда запрещаетъ тотъ же, или другой Апостолъ въ какомъ мущинамъ учительствовать, а женщинамъ безусловно, то нужно разумѣть подъ ученіемъ— *ученіе церковное, всенародное, публичное.* Въ жизни частной внѣ общаго собранія вѣрующихъ, Слово Божіе и церковь не лишаютъ никого изъ вѣрующихъ права учить, напротивъ одобряютъ. Когда родители словомъ и дѣломъ стараются направить дѣтей своихъ на добрый путь жизни, когда братъ брата, или другъ друга пре-

достерегаютъ, уговариваютъ, даже обличаютъ, то, вѣрно никому не придетъ въ голову видѣть въ этомъ что нибудь не законное. Но иное дѣло частное, домашнее, взаимное назиданіе христіанъ между собою, и иное дѣло — всенародное ученіе въ церкви. Публичное наставленіе въ Вѣрѣ ученіе въ церкви принадлежитъ не всѣмъ христіанамъ, а только лицамъ призваннымъ отъ Бога и уполномоченнымъ на это дѣло пастырямъ и учителямъ церковнымъ. *Никто же самъ себѣ приемлетъ честь* (т. е. священство и учительство), *но токмо званый отъ Бога. Какъ проповѣдятъ, аще не послани будутъ*, пишетъ св. Апостоль. (Евр. V, 4; Римл. X, 15). Иисуса Христа послать съ неба на землю Отецъ Неб., Христось послалъ Апостоловъ съ проповѣдію о царствіи Б. Апостолы избирали и посылали своихъ учениковъ на тоже дѣло. Таковъ былъ изначала церковный порядокъ. А васъ — молодканъ, кто послалъ? кто уполномочилъ быть учителями общественными? Общество, само не имѣя права, не могло и вамъ передать власть учительствовать. Оставляя землю, Господь І. Христось не всѣмъ вѣрующимъ даровалъ власть ученія въ своей церкви, но только Апостоламъ — своимъ ученикамъ, уполномочивъ ихъ передавать эту власть своимъ преемникамъ, законно избраннымъ и поставленнымъ на должности церковныя. (Марк. XVI, 15; Мѣ. XXVIII, 19 и 20; Лук. X, 16) И этотъ порядокъ т. е. передача правъ и обязанностей на служеніе Церкви Христовой, по волѣ Б., соблюдался и послѣ Апостоловъ. Св. Церковь всегда внушала, чтобы не призванные отъ Бога не присвоили себѣ право ученія въ Церкви. „Не подобаетъ мірянину предъ наро-

домъ произносити слово или учти, и тако брати на себя учительское достоинство, пишутъ св. отцы VI всел. собора, но повиноватися преданному отъ Господа чину, отверзати ухо пріявшимъ благодать учительскаго слова и отъ нихъ поучатися Божественному“ (пр. 64). Могу васъ увѣрить, что этотъ порядокъ преемственно и неизмѣнно соблюдается доселѣ и выполняется въ нашей правосл. церкви. Много противнаго истинному учению говорили молokane о поклоненіи св. иконамъ, о почитаніи святыхъ, о вѣнчаніи храмахъ, но пространно описать объ этомъ здѣсь не имѣемъ возможности.

Церковныя публичныя бесѣды съ сектантами о предметахъ Вѣры совершались почти каждый разъ при личномъ присутствіи преосвященныхъ, нашихъ Архипастырей, бывшаго Саратовскаго нынѣ Нижегородскаго Епископа *Іоанникія* и *Тихона* настоящаго Саратовскаго Епископа. Оба они вступали въ живыя бесѣды съ народомъ и поучали рѣчью простою, но полною любви къ заблудшимъ и всегда производили самое пріятное впечатлѣніе на слушателей, которые охотно и безъ усталости нѣсколько часовъ сряду стояли на ногахъ; съ полнымъ вниманіемъ къ дѣлу; случалось, когда закончивали бесѣду, посѣтителі упрасивали еще побесѣдовать съ ними. Бесѣды о предметахъ Вѣры замѣтно интересовали посѣтителі, а доброе вниманіе ихъ къ бесѣдамъ было ободреніемъ для трудящихся собесѣдниковъ. Не можемъ умолчать о томъ, что основатель Братства св. Креста и бывшій покровитель его — Преосвященнѣйшій *Іоанникій*, нынѣ Епископъ Нижегородскій, во время служенія на кафедрѣ Саратовской, ревностію

о славу Церкви православной, энергичною дѣятельностію, постоянными трудами, искреннею любовію къ пасомымъ, умѣлъ пріобрѣсть расположеніе и сердечную любовь къ себѣ не только со стороны православныхъ, но и отъ самихъ раскольниковъ. Еще у многихъ, очень многихъ жива память о Преосвящен. Іоанникіѣ, какъ истинномъ и добромъ Архипастырѣ, образованнѣйшемъ мужѣ и неустанномъ труженникѣ, съ душею творческою. Имя многоуважаемаго и любимаго архипастыря, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, постоянно носится на устахъ жителей г. Саратова, и долго—долго неизгладится въ душахъ народа доброе воспоминаніе о немъ. Честь и слава мудрому и доброму Архипастырю, незабвенному святителю Іоанникію!

(Продолженіе будетъ).

Замѣтки.

Изъ практики приходскаго Священника.

III.

Наставленіе прихожанамъ относительно нѣкоторыхъ случаевъ въ исповѣди, Св. причащенія и епитимьи.

Многіе изъ васъ имѣютъ обыкновеніе въ каждую исповѣдь жалеться въ тѣхъ грѣхахъ, въ которыхъ давно уже чистосердечно раскаялись на исповѣди, и которыхъ послѣ вовсе не повторяли въ своей жизни. Напрасно вы такъ дѣлаете, этимъ показываете вы, что не вѣрите въ силу таинства св. исповѣди, какъ будто на исповѣди вы не могли получить прощенія; нѣтъ, какъ бы ни были тяжки ваши грѣхи, но если вы чистосердечно въ нихъ раскаялись, то не должно быть ни какого сомнѣнія, что Св. Духъ очистилъ ваши тяжкіе грѣхи; и по этому повторять ихъ всякій разъ на исповѣди не должно, а нужно только, для сми-

ренія вспоминать тяжесть прежнихъ грѣховъ на молитвѣ, сокрушаться и плакать.—что мы нѣкогда тяжкими грѣхами прогнѣвлили своего Господа.

Не мало среди васъ и такихъ, кои довольствуются одною только исповѣдью, а отъ св. причастія удаляются,—и почему? потому, говорятъ они, „что мы люди семейные, что, по своей молодости, не снесемъ св. причастія“. Но повѣрьте, какъ ни благовидно ваше опасеніе и самовольное отлученіе себя, безъ совѣта духов. отца, отъ св. причащенія, но оно—отъ врага душъ нашихъ; онъ собственно такъ отвлекаетъ васъ отъ великаго и спасительнаго таинства. Вѣдь вамъ-то, семейнымъ людямъ, особенно и необходимо освящать себя великимъ таинствомъ причащенія, почему?—потому, что вы носите въ чревахъ своихъ дѣтей; освященіе, пріемлемое вами въ св. причащеніи, сообщается и вашимъ дѣтямъ; лишая же себя сего великаго дара, вы вмѣстѣ лишаете его и дѣтей вашихъ: не отъ того ли и бываетъ, что дѣти у васъ рождаются болѣзненными, да и сами раждающія матери особенно трудно чувствуютъ себя во время родовъ; къ тому же, можетъ случиться несчастіе, что дѣти умрутъ еще во чревѣ матери, не получивши освященія чрезъ мать свою, которая сама не приняла священія въ таинствѣ св. причащенія; да долго ли случиться и тому несчастію, что и мать умретъ отъ трудныхъ родовъ, не сподобившись предварительно соединенія съ Иисусомъ Христомъ въ таинствѣ причащенія. Что же касается до того вашего мнѣнія, будто въ супружествѣ, послѣ причащенія, необходимо беречь себя въ продолженіи *шести недѣль*: то, конечно, такъ нужно, если это—великимъ постомъ, или другимъ, продолжительнымъ постомъ,—какъ въ постъ Рождественскій, или Петровъ; но на всякое другое время св. Ап. Павелъ вотъ какое даетъ, въ семъ смыслѣ, наставленіе супругамъ: *не уклоняйтесь другъ отъ друга, развѣ по согласію, на время, для упражненія въ постѣ и молитвѣ, а потомъ опять будьте вмѣстѣ, чтобы не искушалъ васъ сатана невозддержаніемъ вашимъ.* (1 Кор. VII, 5).

Хотя рѣдко, а встрѣчаются между вами и такіе исповѣдники, которые, при всемъ убѣжденіи духовника, не за что не рѣ-

шаются бросить известный какой либо тяжёлый грѣхъ, а между тѣмъ на объявленіе имъ духовника отлученія за нераскаянность отъ св. таинъ, не соглашаются и усиленно просятъ допустить ихъ къ причащенію на томъ основаніи, что они согласны за то понести какую либо епитимію. Таковые, скажу вамъ, совершенно не понимаютъ значенія епитиміи. Вѣдь епитимія не то значить, чтобы ею можно было приерывать нераскаянность грѣшника и чрезъ нее, въ самой нераскаянности, получать свободу дерзновенно приступать къ тайнамъ Христовымъ,—гѣтъ; а епитимія для того назначается грѣшнику, чтобы, служа для него наказаніемъ, она вмѣстѣ съ тѣмъ помогала бы грѣшнику удобнѣе и скорѣе отстать отъ грѣховъ своихъ; какъ и отлученіе отъ св. причастія нераскаяннаго грѣшника есть тоже епитимія, но епитимія въ томъ смыслѣ, чтобы нераскаянный вразумился и почувствовалъ, какого великаго дара онъ лишается, и такъ образомъ отъ закоснѣлой своей нераскаянности обратился къ истинному покаянію и исправленію.

Г. Камышина Священ. Андрей Флегатовъ.

„Для меня больше, чѣмъ странно, писать о кассѣ епарх. общества взаимнаго вспоможенія. Мнѣ было бы совѣстно доказывать духовенству пользу этого дѣла.—Такъ оно говорить само за себя“. Такъ говорилъ мнѣ, почти на дняхъ, одинъ сельскій священникъ.

Не соглашаться съ этимъ священникомъ не возможно, но и молчать о кассѣ нельзя. Нельзя уже и потому, что это дѣло живое; а чтобы жизнь наша шла живѣе и была возможно болѣе плодотворна, надобно живымъ единицамъ возможно чаще вѣдаться, или по крайней мѣрѣ переключаться. Представимте, что полгода, годъ нѣтъ ни одного отелика по известному жизненному вопросу, поневолѣ задумаешься и спросишь себя: ужъ не заложено ли духовенство этотъ вопросъ далеко на полку и не стано-

вится ли для него онъ, покрытый толстымъ слоемъ пыли, совершенно незамѣтнымъ? Но вотъ слышится откликъ, откликъ родной вопросу, желающій этому вопросу жизни и силы, и—радостно встрепенешся. Нѣтъ; вопросъ не забыть. И раздастся этотъ откликъ во всѣ уголки епархіи и напомнить духовенству о его родномъ вопросе и нѣкоторыхъ незнакомыхъ (а незнакомыхъ съ дѣломъ кассы еще довольно) съ нимъ ознакомить, въ другихъ охлаждающихъ (станетъ ли кто отвергать этотъ фактъ, что мы беремъ за иное дѣло горячо, въ срединѣ, такъ сказать, дѣла энергія наша понижается до 50 процентовъ, а затѣмъ остаются въ воспоминаніи нашемъ только слабые слѣды когда то живаго дѣла) къ дѣлу возбуждаетъ поддерживаетъ прежнюю энергію. Не безъ пользы проносится этотъ откликъ и для лицъ относящихся къ дѣлу съ энергіею. И особенно пріятно услышать откликъ изъ уѣзда. Такъ подѣйствовали на насъ замѣтки о кассѣ уважаемаго о. Василевскаго.

Молчать о кассѣ нельзя. Нѣтъ; еще не всѣ сознали пользу этого дѣла, не всѣ поняли аксіому его самой простѣйшей хоть бы подобной той геометрической аксіомѣ, что кратчайшій путь отъ одной точки до другой есть прямая линия.

Вамъ попадаетъ на глаза совершенно случайно въ консисторіи заявленіе одного изъ членовъ общества взаимнаго вспоможенія такого сорта, что въ случаѣ своей смерти (а онъ и вдовъ и бездѣтенъ) онъ завѣщаетъ свои взносы въ кассу въ пользу вновь строящагося пріюта для духовныхъ сиротъ. Какъ же въ виду такихъ заявленій молчать? Нѣтъ, надо громко попросить духовенство вновь прочитать уставъ общества и выяснитъ его себѣ. При существующихъ въ Сар. епархіи благочинническихъ съѣздахъ вопросъ кассы могъ бы быть вопросомъ дня, вопросомъ достойнымъ вниманія. Думаемъ, что выше прописаннаго заявленія съ завѣщаніемъ не появилось бы въ консисторіи, еслибы о возможности подобнаго завѣщанія было предложено обсудить на благочинническомъ съѣздѣ.

Молчать о кассѣ нельзя. Всякое, самое доброе дѣло имѣетъ за себя и сторонниковъ и противниковъ. У нашей кассы очень

много сторонниковъ, почти все епархіальное духовенство. Но есть у него и противники; ихъ не много; но какъ бы хотѣлось, чтобы противниковъ у этого добраго дѣла не было ни одного?!

Намъ пишутъ, что въ одномъ благоч. округѣ всѣ возбуждены противъ кассы и хотять коллективно потребовать назадъ взносы. Вы дивитесь, читатель! какъ! Разрушать дѣло тогда, когда такъ близки уже плоды этого дѣла.—Но успокойтесь. Развѣ вы не знаете, читатель, что нѣтъ ни одной мысли, какова бы она ни была по своему достоинству, которая не имѣла бы за себя сторонниковъ. Вотъ въ среду благоч. округа брошена мысль: ну хоть бы о томъ, что комитетъ кассы только печатаетъ, что у него есть деньги, а на самомъ дѣлѣ у него ихъ нѣтъ... Вы возмущаетесь. Вы находите, что при епарх. сѣздахъ, при ежегодной и постоянно возможной ревизіи, при выборномъ началѣ, при настоящей гласности, вообще при настоящемъ строѣ духовенства и особенно при постановкѣ вопроса кассы, такая мысль невозможна.

Возможна, значить. „Ну, что отецъ Л. какъ идетъ наша касса?“ Я могу порадовать васъ пока цифрой. У насъ въ кассѣ 67.000. „Полноте шутить; нѣтъ у васъ 67000“. Развѣ Вы не читали въ Епарх. Вѣдомостяхъ свѣдѣнія о состояніи кассы? „Читаль. У насъ всѣ увѣрены что у Васъ (у комитета то есть) нѣтъ такихъ денегъ. А потому хотять потребовать назадъ свои взносы“. Но для меня странно слышать это, Батюшка, отъ васъ; я позволю себѣ сказать даже, что для меня это очень обидно. „Чего обижаться; денегъ у васъ нѣтъ, а печатать все можно, бумага все вытерпитъ“.

Новость Вамъ, батюшка, наши приходо-расходныя книги; понимайте Вы можете состояніи нашей кассы. „Полноте шутить! Я скажу вамъ даже больше. Вчера только я пріѣхаль, а уже отъ троихъ здѣшнихъ священниковъ слышалъ, что у васъ денегъ нѣтъ“. Позвольте узнать, отъ М., вы говорите это серьезно? „Я говорю не намѣренъ шутить и тѣмъ болѣе, что въ кассу мною внесено уже 90 руб.“ Такъ поѣдете вы казначею, тамъ вы своими глазами увидите и руками осязать будете кассовыя

67000 руб. Но я покорнѣйше прошу Васъ заранѣе на первомъ же благоч. съѣздѣ заявить Вашему духовенству, что вы видѣли и осязали.

Первый епарх. съѣздъ долженъ будетъ опредѣлить, поскольку нужно выдавать сиротамъ пособій. Къ июлю касса будетъ имѣть 80000. По видимому, очень солидная цифра; но возьмите проценты съ нея (4800 р.) и раздѣлите между 250 пенсіонерами, по скольку это дастъ? По 19 рублей. Разочтите же, если $\frac{3}{4}$ должны получить въ 6 разъ меньше тѣхъ, которые вносили въ кассу по 18 руб. въ годъ? Не забудемъ при этомъ, что въ будущемъ капиталъ, по случаю выдачи процентовъ въ пособія, будетъ увеличиваться все медленнѣе и медленнѣе, а число пенсіонеровъ, соразмѣрно съ количествомъ штатнаго духовенства, будетъ прибывать въ процентахъ смертности гораздо болѣе высшей, чѣмъ какіе мы находимъ въ статистикѣ. Мы говоримъ это къ тому, что было бы весьма желательно капиталъ кассы и съ ежегодными въ будущемъ взносами и съ процентами оставить еще лѣтъ на пять неприкосновеннымъ. Пусть онъ растетъ до 200000 руб. Тогда была бы возможна выдача пособій гораздо въ большихъ размѣрахъ, чѣмъ теперь.

Что же, оставить сиротъ пока безъ пособій? О! нѣтъ! Сироты ждуть перваго Епарх. Съѣзда съ нетерпѣніемъ. Многіе изъ нихъ уже по многу разъ приходили и спрашивали, когда и куда имъ явиться за пособіями. Нѣтъ; пособія сиротамъ надо выдавать съ 1874 г. Но гдѣ же вы возьмете денегъ на выдачу пособій, если хотите оставить неприкосновеннымъ и капиталъ и проценты на него и ежегодные взносы? Мы не беремъ указывать на источники. Пусть духовенство подумаетъ само: возможно или положительно не возможно въ теченіе хоть бы пяти лѣтъ выдавать пенсіонерамъ кассы пособія изъ источниковъ по мимо кассы?

При этомъ мы только повторимъ мысль скаваніую о. Василевскимъ въ одной изъ замѣтокъ о кассѣ: если бы духовенство захотѣло, то въ кассѣ у него было бы теперь 200000 рублей.

Правда ли это? На этот вопрос комитетно отвѣтитъ только все епарх. духовенство.

Его Преосвященство, нашъ Милостивый Архиепископъ, относится къ дѣлу общества взаимнаго вспоможенія съ полнымъ отеческимъ сочувствіемъ. Вопросъ объ обезпеченіи сиротъ онъ называетъ вопросомъ первой важности, къ рѣшенію котораго духовенство должно отнестись съ полной энергіей.

Отцы и братія! Ваша назадъ тому пять лѣтъ достоуважаемая рѣшимость положила въ основу дѣла вспоможенія сиротамъ и заштатнымъ капиталъ, который, быть можетъ, будетъ въ состояніи дать существующимъ сиротамъ годовой кусокъ хлѣба. Но вѣдь кромѣ хлѣба нужна будетъ нашимъ сиротамъ и обувь и одежда. Сдѣлайте еще усиліе. Намъ вѣрится, что достаточно единовременной рѣшимости и духовенство вырветъ изъ груди сиротъ глубокій, облегчающій душу вздохъ.

О! Еслибы епарх. духовенство единодушно, съ сердечнымъ сочувствіемъ отнеслось къ призыву о единовременномъ пожертвованіи въ пользу общества взаимнаго вспоможенія!

Мы слышали изъ достовѣрныхъ источниковъ, что на основаніи резолюціи Его Преосвященства комитетъ имѣетъ обратиться къ епарх. духовенству съ призывомъ на единовременное пожертвованія.

Дай Богъ, чтобы голосъ Архиепископа, сердцу котораго очень хорошо, видно, извѣстно состояніе сиротскихъ сердець, принять былъ духовенствомъ со всей энергіей.

—нъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ. МАГАЗИНЪ ДЪЕВА

золотыхъ, серебряныхъ и аплекowychъ товаровъ, а также иконъ, крестовъ и церковной утвари, на Театральной площади, въ Архипрейскомъ домѣ.

Имѣю честь довести до свѣдѣнiя почтеннѣйшей публики, что мною получены въ большомъ выборѣ золотыя, и серебряныя вещи: кресты, евангелiя, сосуды, ковчеги, кадила, дароносицы, ковшечки, копыя, хоругви, плащаницы, серебряныя и аплекovyя паникадила, семисвѣчники, трехъ-свѣчники, подсвѣчники мѣстные и выносные разной величины и цѣны: лампы аплекы и накладнаго серебра, свѣчи металлическiя для мѣстныхъ иконъ, свѣчи пасхальныя, чаши водосвятныя, блюда всенощныя, антидорныя, панихидницы, мѣдныя, купѣли мѣдныя и жестяныя, готовые облаченiя. Принимаю заказы на серебряныя и золотыя работы и въ обмѣнъ серебряныя и аплекovyя вещи.

М. Ф. Дѣевъ.

Редакторъ, Предѣдатель Братства Св. Креста, Протоіерей **Іаковъ Груздевъ.**

Дозволено цензурою. Саратовъ. Марта 16 дня 1874 г.
Типографiя И. Кувардина.