

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 22-й.

29-го Мая 1899 года.

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется, Тамбовъ. 28-го Мая 1899 г.
Цензоръ Протоіерей **Петръ Аввилоновъ.**

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

Годъ ХL.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

29-го мая. № 22-й. 1899 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста.

Бывшій ученикъ 2 класса Тамбовской духовной семинаріи Николлай Архангельскій—во діакона къ церкви села Костина-Отдѣльца, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Бывшій ученикъ 3 класса Тамбовской духовной семинаріи Тимоѳей Смирновъ—и. д. псаломщика къ церкви села Бабѣва, Темниковскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго отъ исправленія должности псаломщика сего села Ивана Пономарева.

Діаконъ села Костина-Отдѣльца, Борисоглѣбскаго уѣзда, Николлай Щеголевъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Утверждены въ должностяхъ.

Священникъ села Вознесенскаго Завода, Темниковскаго уѣзда, Валентинъ Багрянскій—законоучителемъ Вознесенско-Заводскаго начального училища.

Священникъ села Матызлея, того же уѣзда, Василій Островскій—законоучителемъ мѣстной земской школы.

**Открыты церковно-приходскія попечительства
въ селахъ:**

1. Нижней Матренкѣ, Усманскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника Николая Никольскаго съ 10 членами.

2. Пластинкахъ, того же уѣзда, подъ предсѣдательствомъ крестьянина Ивана Черникова съ 6 членами.

Присоединены къ православію.

1. Изъ раскольниковъ бѣглопоповцевъ крестьянская дѣвица деревни Липлейки, Спасскаго уѣзда, Варвара Филина—священникомъ соборной г. Спасска церкви Львомъ Троицкимъ.

2. Изъ раскольниковъ безпоповцевъ филипповскаго согласия крестьянинъ села Высокихъ Полянъ, Елатомскаго уѣзда, Петръ Глуховъ—священникомъ сего села Василюмъ Санталовымъ.

3. Изъ раскольниковъ поповскаго толка крестьянинъ деревни Выши, Спасскаго уѣзда, Иванъ Карповъ—священникомъ села Сядемки Григоріемъ Цотальевымъ.

4. Изъ раскольниковъ австрійскаго лжесвященства крестьянка деревни Васильевщины, Моршанскаго уѣзда, Матрена Тарева—священникомъ села Васильевщины Иоанномъ Романовскимъ.

5. Изъ раскольниковъ еодосѣвскаго толка крестьянка деревни Свищевки, Шацкаго уѣзда, Ульяна Костикова.

6. Крестьянка села Пертова, того же уѣзда, Θεодосія Гаврилова—обѣ священникомъ сего села Василиемъ Богородицкимъ.

ПРОТОКОЛЫ

епархіального съѣзда духовенства Тамбовской епархіи январской сессіи 1899 года.

(Продолженіе).

№ 7. Читали прошеніе вдовы священника Анны Гавриловской слѣдующаго содержанія: „сынъ мой псаломщикъ села Сампура Тамбовскаго уѣзда Константинъ Гавриловскій, за переходомъ на службу діакономъ въ Астраханскую епархію, находитъ для себя неудобнымъ участвовать въ пенсіонной кассѣ духовенства Тамбовской епархіи и согласенъ слѣданный имъ за 4 года взносъ передать мнѣ. Соглашалась принять на себя этотъ взносъ, я вмѣстѣ съ тѣмъ изъявляю свое желаніе продолжать взносы до окончанія перваго періода взносовъ. А потому прошу съѣздъ разрѣшить правленію пенсіонной кассы принять меня въ число участниковъ кассы на прописанныхъ условіяхъ. Письменное согласіе сына своего при семъ прилагаю“.

Примѣчаніе: книжки пенсіонной кассы, о которой упоминается въ заявленіи Константина Гавриловскаго, при прошеніи не оказалось.

Постановили: прошеніе вдовы Гавриловской стойтъ въ противорѣчій съ уставомъ пенсіонной кассы, а потому просьбу ея отклонить.

№ 8. Слушали отношеніе 2 Тамбовскаго духовнаго училища отъ 18 января 1899 года за № 35-мъ слѣдующаго со-

держанія: „Въ августѣ мѣсяцѣ текущаго учебнаго года вдова священника Томской епархіи Марія Рождественская перемѣстила своего сына Ивана, обучавшагося въ Томскомъ духовномъ училищѣ, во 2 классъ 2 Тамбовскаго духовнаго училища и просила правленіе училища назначить ему, какъ сиротѣ, полнокоштное содержаніе. Въ виду того, что отецъ означеннаго ученика священникъ Михаилъ Рождественскій въ послѣднее время состоялъ священникомъ Томской епархіи (хотя и не долго—всего 8 мѣсяцевъ), а до перемѣщенія туда 27 лѣтъ священствовалъ въ Тамбовской епархіи и въ послѣднее время въ с. Саюкинѣ Тамбовскаго уѣзда, правленіе 2-го училища обратилось съ ходатайствомъ о назначеніи епархіальнаго содержанія ученику Ивану Рождественскому сначала въ правленіе Томскаго училища, а потомъ въ правленіе 1 Тамбовскаго духовнаго училища, въ округѣ котораго покойный служилъ въ послѣднее время своего служенія въ Тамбовской епархіи. Правленіе Томскаго духовнаго училища, какъ и можно было предвидѣть, не уважило ходатайство правленія училища, сославшись на то, что всѣ казеннокоштные вакансіи заняты; отказало и правленіе 1-го училища на томъ основаніи, что ученикъ Иванъ Рождественскій—сирота Томской, а не Тамбовской епархіи. Принимая во вниманіе кратковременность служенія священника Михаила Рождественскаго въ Томской епархіи—всего 8 мѣсяцевъ, а съ другой стороны продолжительное 27 лѣтнее служеніе его въ Тамбовской епархіи, а также входя въ бѣдственное положеніе вдовы этого священника Маріи Рождественской, которая возвращалась на родину несомнѣнно съ увѣренностью, что она встрѣтитъ здѣсь полное сочувствіе, правленіе 2 училища находить въ себѣ достаточно нравственнаго основанія ходатайствовать предъ епархіальнымъ съѣздомъ о признаніи за ученикомъ Иваномъ Рождественскимъ права пользоваться епархіальнымъ содержаніемъ наравнѣ съ сиротами Тамбовской епархіи. Въ случаѣ удовлетворенія этого ходатайства

правление 2-го училища просить съѣздъ указать, къ сиротамъ какого училищнаго округа отнести его—къ округу ли 2-го училища, гдѣ онъ обучается, или къ округу 1-го училища—по мѣсту послѣдней службы въ Тамбовской епархіи его родителя“

Постановили: признать за ученикомъ Иваномъ Рождественскимъ право пользоваться епархіальнымъ содержаніемъ наравнѣ съ сиротами Тамбовской епархіи и считать ученика Ивана Рождественскаго принадлежащимъ къ 1-му училищному округу по мѣсту послѣдней службы его отца въ Тамбовской епархіи.

№ 9. Читано заявленіе священника села Салтыковъ Спасскаго уѣзда Іоанна Бутакова, въ которомъ о. Бутаковъ просить съѣздъ обсудить его предложеніе еще прошлогоднему съѣзду объ открытіи епархіальныхъ женскихъ училищъ въ каждомъ училищномъ округѣ, состоящихъ изъ 3 классовъ съ правомъ поступленія въ 4 классъ Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища.

Постановили: такъ какъ такого типа школъ нѣтъ, то и сужденіе объ этомъ съѣздъ считаетъ излишнимъ.

№ 10. Слушали прошеніе конторщика епархіальнаго свѣчного завода Θεодора Кудрявцева, въ которомъ онъ, заявляя о своихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ по случаю предстоящей ему экипировки при посвященіи въ санъ священника и по случаю предстоящаго ему переѣзда съ мѣста прежняго служенія и въ виду особенныхъ, понесенныхъ имъ трудовъ по свѣчному заводу, просить съѣздъ выдать ему изъ средствъ завода, въ видѣ награды, сто рублей.

Постановили: въ виду того, что конторщикъ епархіальнаго свѣчного завода Θεодоръ Кудрявцевъ получаетъ личное жалованье 35 рублей въ мѣсяць при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи, а также и въ виду кратковременности его службы при заводѣ, просьбу его отклонить.

Вечернее засѣданіе 21 января.

О.о. депутаты всѣ были на лицѣ.

№ 11. Слушали отношеніе совѣта Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 21 января 1899 года за № 13 слѣдующаго содержанія: при количествѣ болѣе чѣмъ 270 живущихъ въ училищѣ воспитанницъ, трудъ кастелянши, значительный самъ по себѣ, осложняется еще тѣмъ, что ей приходится одновременно исполнять работы въ разныхъ частяхъ зданія. Поэтому начальница училища Варвара Шишкина въ текущемъ году предложила совѣту училища оставить при училищѣ въ качествѣ помощницы кастелянши— временно и безъ всякаго денежнаго вознагражденія— уволенную изъ 4 класса воспитанницу Александру Осетрову, сироту, которую некому было взять изъ училища, теперь же, убѣдившись въ томъ, что вышеозначенная дѣвица Осетрова можетъ съ успѣхомъ и пользою для училища исполнять возложенныя на нее обязанности помощницы кастелянши, совѣтъ училища ходатайствуетъ предъ общепархіальнымъ съѣздомъ о.о. депутатовъ объ изысканіи и ассигнованіи постоянныхъ средствъ на жалованье помощницъ кастелянши, въ размѣрѣ 60 рублей въ годъ.

Постановили: согласно отношенію совѣта епархіальнаго женскаго училища учредить при училищѣ должность помощницы кастелянши съ жалованьемъ 60 рублей въ годъ при готовой квартирѣ и содержаніи, каковую сумму взять изъ общихъ средствъ училища и на будущее время этотъ расходъ вносить въ смѣту.

№ 12. Читано прошеніе священника села Александровки, Моршанскаго уѣзда, Іоанна Виноградова о томъ, чтобы по его бѣдности 1) отсрочить ему внесеніе долга въ пенсіонную кассу (не внесено съ 1894 по 1899 годъ) до перваго января 1900 года и 2) возвратить ему изъ пенсіонной кассы, какъ бы въ займы, сдѣланные имъ взносы въ поли-

честь 60 рублей, каковыя всѣ деньги онъ обязуется уплатить изъ получаемаго имъ казеннаго содержанія въ 1 іюля 1899 года съ причитающимися на нихъ процентами.

Постановили: такъ какъ по уставу кассы ни возвращать взносовъ, ни отсрочивать участникамъ кассы, находящимся на службѣ, съѣздъ не имѣетъ права, то священнику Виноградову въ просьбѣ отказать, а благочиннаго мѣстнаго просить принять мѣры во взисканію съ о. Виноградова состоящей за нимъ недоимки.

№ 13. Слушали докладъ о. Кормилицкаго, священника села Васильевки, Кирсановскаго уѣзда, въ которомъ онъ предлагаетъ съѣзду открыть для выбывшихъ по разнымъ причинамъ изъ училищъ и семинарій дѣтей духовенства и чрезъ это не имѣющихъ опредѣленныхъ занятій и часто скитающихся по бѣлому свѣту — сельскохозяйственную или техническую школу.

Постановили: вполне сознавая нужду въ подобномъ учебномъ заведеніи и поэтому сочувствуя предложенію о. Кормилицкаго, съѣздъ однако не находитъ никакой возможности осуществить его, не имѣя на это средствъ, въ виду предстоящихъ болѣе неотложныхъ нуждъ епархіи и въ виду того, что въ нѣкоторой мѣрѣ нужда въ подобномъ учебномъ заведеніи можетъ удовлетворяться второклассными школами, при которыхъ полагаются ремесленные и даже сельскохозяйственные классы.

Утреннее засѣданіе 22 января.

О.о. депутаты были всѣ на лицо.

№ 14. Читаны прошенія, присланныя правленіемъ пенсіонной кассы при отношеніи отъ 21 января 1899 года за № 7, бывшаго псаломщика села Митрополя, Тамбовскаго уѣзда, Алексѣя Бондарскаго, взятаго въ настоящее время въ военную службу, уволеннаго изъ духовнаго званія, — быв-

шаго псаломщика села Черпавки, Ивана Михайлова Юрьева и студента Московской духовной академіи священника Θεодосія Островскаго, въ которыхъ они ходатайствуютъ о возвратѣ имъ денегъ изъ пенсіонной кассы, внесенныхъ первыми двумя во время службы ихъ псаломщиками, а послѣдняго—священникомъ въ Тамбовской епархіи.

Постановили: возвратить взносы въ пенсіонную кассу всѣмъ тремъ просителямъ,—бывшему псаломщику Алексію Бондарскому въ виду того, что службу свою онъ оставилъ не по своей винѣ и не по своей волѣ; Ивану Юрьеву въ виду его бѣдственнаго положенія и студенту Московской духовной академіи Θεодосію Островскому согласно постановленію епархіальнаго сѣзда о.о. депутатовъ, 1896 г. ст. 14, состоявшемуся по случаю подобной-же просьбы студента Московской духовной академіи священника Ивана Добросердова.

№ 15. Читано прошеніе вдовы діакона Любви Базилевой³с. Шапкина Борисоглѣбскаго уѣзда, въ которомъ она объясняетъ, что умершій мужъ ея діаконъ Алексѣй Базилевъ въ 1893 и 1894 годахъ внесъ деньги въ пенсіонную кассу по 3 разряду т. е. по 5 руб. въ годъ, а за 1895, 1896 и 1897 г.г. по первому разряду т. е. по 15 руб. въ годъ и, желая продолжать дѣлать взносы по первому разряду, просить разрѣшить ей довести и за 1893 и 1894 года по 10 руб. въ годъ—20 руб., но отъ пени и процентовъ освободить.

Постановили: такъ какъ уставомъ пенсіонной кассы, дѣйствующимъ въ настоящее время, участникамъ кассы не воспрещается переходить изъ низшаго разряда въ высшій съ доплатою взносовъ и причитающихся процентовъ, то и вдовѣ Базилевой разрѣшить довести за 1893 и 1894 годы недостающую сумму съ причитающимися процентами.

№ 16. Читано присланное при отношеніи совѣта Там-

бовскаго епархіального женскаго училища прошеніе вдовы священника г. Спасска, Елизаветы Реморовой, въ которомъ она проситъ освободить ее отъ взноса за содержаніе дочери ея, ученицы 2 класса епархіального женскаго училища, Елены Реморовой и принять ее на казенное содержаніе, какъ сироту.

Постановили: отъ взноса за 2 половину 1898/9 учебнаго года освободить, а совѣтъ епархіального женскаго училища просить имѣть въ виду ученицу Елену Реморову при открытіи вакансіи, что-бы принять ее на казенное содержаніе.

Вечернее засѣданіе 22 января.

О.о. депутаты были всѣ на лицо.

№ 17. Читано прошеніе учителей церковнаго пѣнія священниковъ Василя Лебедева и Гаврила Делиціева объ уравненіи ихъ въ поурочной платѣ съ другими учителями, опредѣливши за урочный часъ, вмѣсто получаемыхъ 30 р., 45 р., а за 12 уроковъ потребуется прибавки 180 р.

Постановили: въ виду предстоящей постройки зданія для параллельныхъ классовъ, или 2-го женскаго епархіального училища и за недостаточностію средствъ просьбу священниковъ Василя Лебедева и Гаврила Делиціева отелонить.

№ 18. Читана докладная записка священника села Пятиницкаго, Лебединскаго уѣзда, Иоанна Благоднравова, въ которомъ онъ выражаетъ желаніе предъ сѣздомъ о.о. депутатовъ о домашнемъ обученіи дѣвицъ духовенства по программѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ и о возможности для нихъ, проживая учебный годъ дома, держать переходные экзамены ежегодно до пятаго класса епарх. жен. учил., по примѣру учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія, —

въ виду, во первыхъ, значительнаго облегченія для духовенства въ матеріальномъ отношеніи и, во вторыхъ, въ виду значительной конкуренціи въ настоящее время при приемныхъ экзаменахъ.

Постановили: соглашаясь съ мнѣніемъ священника Благонравова, передать докладную записку его на обсужденіе совѣта епарх. жен. училища, не признаетъ ли онъ возможнымъ ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ о разрѣшеніи держать переходные экзамены для дѣвицъ духовенства приготавлиющихся дома, по примѣру учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія.

№ 19. Читано прошеніе воспитанника IV класса Тамбовской дух. семинаріи Михаила Десницкаго, сына почетнаго граждаина, въ которомъ онъ, по чрезвычайной бѣдности своего отца, проситъ сравнять его, —иносословнаго, — въ платѣ за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи съ дѣтьми духовнаго званія и прилагаетъ удостовѣреніе отъ благочиннаго 5-го Усманскаго округа о бѣдности своего отца и удостовѣреніе отъ помощника инспектора Ѡ. С. Иловайскаго объ успѣхахъ и весьма хорошемъ поведеніи воспитанника Михаила Десницкаго.

Постановили: имѣя въ виду большую бѣдность родителя воспитанника Михаила Десницкаго, почетнаго граждаина Василя Десницкаго, и весьма хорошее поведеніе означеннаго воспитанника сравнять взимаемую съ него плату за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи съ дѣтьми духовнаго званія на нынѣшній учебный годъ.

№ 20. Читано заявленіе священника села Вадовскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, Θεодосія Третьякова, въ которомъ онъ объясняетъ, что въ настоящее время, какъ сообщила ему Тамбовская духовная консисторія отъ 21 января с. г.

за № 1017, Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ приступило къ разработкѣ вопроса объ организаціи страхованія какъ деревьевъ и церковно-приходскихъ строеній, такъ и вообще строеній духовнаго вѣдомства, согласно одной общей программѣ, посему порученная ему прошлагоднимъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства разработка вопроса объ учрежденіи въ нашей епархіи своего страхованія, является излишней.

Постановили: заявленіе священника Третьякова принять къ свѣдѣнію.

Протоколы съѣзда съ 1 по № 20 утверждаются 4 февраля 1899 года. Е. Георгій.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Новое изданіе П. П. Сойкина.

Съ требованіемъ обращатся СПБ. Стремянная, № 12.

КАРМАННАЯ

СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА.

въ 2-хъ частяхъ

ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА

около 500 страницъ.

Часть I — календарная, съ чистыми листками почтовой бумаги для записи на каждый день, въ мягкомъ коленкоровомъ переплетѣ, съ карандашемъ и грифельною доскою.

Часть II — заключаетъ рядъ тѣхъ церковно-гражданскихъ узаконеній и распоряженій, съ которыми духовенство наше

по своей практикѣ встрѣчается наиболѣе часто. Въ приложеніи дается рядъ циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, относящихся къ брачнымъ и судебнымъ дѣламъ, и извѣстный, составленный покойнымъ митрополитомъ московскимъ Филаретомъ, „чинъ погребенія архіереевъ и священниковъ въ Пасху“.

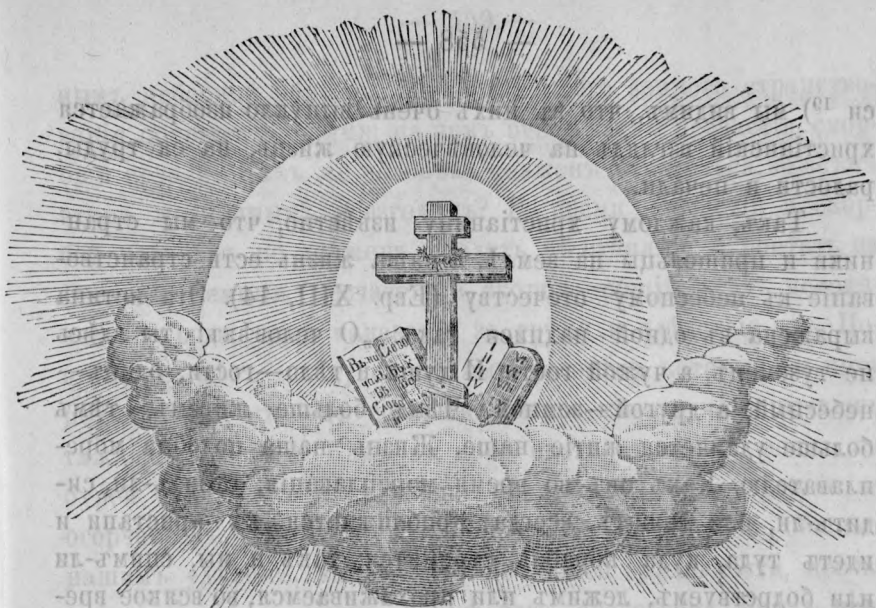
Для удобства пользованія, книжка снабжена детально составленными алфавитнымъ указателемъ, оглавленіемъ и перечнемъ (въ концѣ) всѣхъ узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, вышедшихъ за истекшій годъ.

Цѣна за обѣ части 1 руб. съ пересылкою. Выписывающіе за 1898 и 1899 г. платятъ за оба года 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Карманная справочная книжка на 1899 г. для православнаго духовенства не есть перепечатка предыдущаго изданія.

Отъ книжнаго склада Тамбовско-Богородичнаго Братства.

Книжный складъ Казанско-Богородичнаго Братства симъ объявляетъ, „что въ складѣ имѣется въ продажѣ экономическій уголь для каминовъ; цѣна кружка 2¹/₂ коп., при выпискѣ же сотни и болѣе кружковъ дѣлается уступка—4⁰/₁₀₀; въсь 100 углей безъ упаковки около 8 фун.; пересылка на счетъ покупателей“.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Архангельска до Соловокъ и Соловки.

Изъ записокъ паломника.

(Окончаніе).

VII.

Внутри на стѣнахъ корридоровъ, соединяющихъ храмы Соловецкой обители съ жилыми помѣщеніями, а также въ притворахъ храмовъ есть, какъ было сказано, много правоучительныхъ надписей. Эти надписи состоятъ изъ выписокъ изъ святоотеческихъ твореній, изъ разныхъ духовныхъ книгъ; есть также изреченія, принадлежація самимъ соловецкимъ инокамъ. И передъ надписями, какъ и передъ картинами, толпятся паломники, читаютъ ихъ, толкуютъ, иллюстрируютъ фактами изъ своей жизни и слушаютъ объясненія монаховъ.

Всѣ эти надписи глубоки по своему религіозно-правственному содержанию, а по своему изложенію вполне доступны разумнію каждому. Привода въ систему эти надпи-

си ¹⁹⁾ мы видимъ, что въ нихъ очень выпукло изображается христіанскій взглядъ на человѣческую жизнь, на ея труды, радости и печали.

Такъ, каждому христіанину извѣстно, что мы странники и пришельцы на землѣ, а наша жизнь есть странствованіе къ небесному отечеству (Евр. XIII, 14). Эта истина выражена въ одной надписи такъ: „О человѣкъ! ты здѣсь не туземецъ, а чужой гость. И душа и тѣло—гости, одинъ—небесный, а другой—земной. Чѣмъ больше живемъ, тѣмъ больше удаляется житіе наше. Жизнь наша подобна мореплавателю. Какъ онъ во время мореплаванія, стоитъ-ли, сидитъ-ли, или лежитъ, всегда приближается къ пристани и идетъ туда, куда корабль стремится; такъ и мы, спимъ-ли или бодрствуемъ, лежимъ или прохаживаемся, во всякое время къ концу приближаемся.“ Будучи странникомъ на землѣ, человѣкъ долженъ избѣгать праздности и покоя, потому что „праздность и покой болѣе бѣсовъ могутъ вредить во время странствованія къ небесному отечеству. Занимающійся дѣломъ однимъ бѣсомъ, а праздный тысячами плѣняемъ есть. Могущій что-либо дѣлать и недѣлающій съ крадущими осудится“. „Никогда не бывай въ праздности: или читай, или пиши, или размышляй, или молись“. „Бездѣліе и праздность не есть жизнь, по крайней мѣрѣ, не есть жизнь разумнаго и правственнаго существа“. Жизнь разумно-правственнаго существа должна проходить въ трудахъ и подвигахъ. Но такъ какъ всѣ наши дѣла, всѣ наши труды предваряются нашею мыслью, то ея характеромъ опредѣляется и характеръ нашихъ дѣлъ, нашихъ трудовъ. Доброму дѣлу предшествуетъ такая же мысль и наоборотъ. Поэтому каждый изъ насъ долженъ „размышлять о добромъ и не мыслить о зломъ: отъ суетныхъ мыслей происходятъ суетныя дѣла, а отъ добрыхъ помысловъ произрастаютъ плоды добрые“. Итакъ, человѣкъ, будучи странникомъ на землѣ, долженъ направлять свой умъ, чувство и волю къ добру, чтобы быть достой-

¹⁹⁾ Нами списаны не всѣ надписи, а только лишь, по нашему мнѣнію, болѣе характерныя.

нымъ небесной обители. Но путь нашего земного странствованія покрытъ терніями: на немъ очень часты несчастія, скорби и печали. Какъ же человѣкъ долженъ относиться ко всѣмъ этимъ жизненнымъ невгодамъ? Во время несчастій и скорбей человѣкъ не долженъ впадать въ отчаяніе и роптать на Господа. Земныя несчастія и скорби—общій удѣлъ человѣческаго рода, какъ наказаніе за грѣхи и слѣдствіе ихъ. Поэтому-то „нѣтъ между смертными человѣка, который бы могъ похвалиться, что онъ совершилъ путь жизни, не испытавши тяжкихъ бѣдствій. Какъ въ море идетъ за волною волна, за бурей буря, такъ и въ жизни бѣда за бѣдою, огорченіе за огорченіемъ, испытаніе за испытаніемъ“. Будучи общимъ нашимъ удѣломъ, какъ слѣдствіе нашей грѣховности, несчастія и скорби служатъ, кромѣ того, средствомъ Божія промысленія о насъ. „Скорби—наша школа, гдѣ мы учимся. Скорби—это удица, которою Спаситель насъ ловить для царства небеснаго; это Его неводъ, которымъ Онъ влечетъ насъ на небо; это узы, которыми Онъ привязываетъ насъ къ Себѣ изъ любви къ намъ. Не будь искушеній и никто бы не спасся“. И дѣйствительно, всѣ спасшіеся, т. е. святые, водворившіеся въ небесномъ отечествѣ, „проводили свою жизнь въ скорбяхъ, печаляхъ, въ страданіи, терпѣніи и гоненіи. Ты ли одинъ хочешь оставаться безъ всякаго страданія и печали? Или ты одинъ только хочешь быть изъ числа избранныхъ Божіихъ, не желая ничего потерпѣть? Да не будетъ сего! Если опасность, бѣдствіе, скорбь колеблетъ твое мужество, истощаютъ твое терпѣніе: помяни Матерь Господа, стоявшую при крестѣ Его. Если Христось, не сотворившій грѣха, пострадалъ: можно-ли намъ грѣшнымъ роптать на страданіе?..“ Вообще, во время счастья и несчастія, радости и печали нужно памятовать, что вся наша жизнь въ руцѣ Божіей и все, что съ нами случается, происходитъ по волѣ Божіей. Поэтому, „вознося къ Богу сердце и мысль благоговѣйную, благодарную, молитвенную, мы должны бла-

годарить Его за прошедшее и просить Его благословенія на будущее“. Если же наши молитвы и не будут услышаны Богомъ, и если „Онъ даеть намъ не столько, сколько бы мы хотѣли или другихъ предпочитаетъ намъ, мы не будемъ огорчаться этимъ; но, признавая себя недостойными и самомалѣйшаго дара, будемъ довольны тѣмъ, что имѣемъ, благословляя домостроительство Господа, ибо оно всегда свято и праведно.“ Однимъ словомъ, „съ одинаковымъ состояніемъ духа, съ благодарностью нужно принимать отъ всепродумательной руки Господа, какъ счастливыя, такъ и скорбныя перемѣны своей жизни“.

Всецѣло предавая себя Господу и уповая на Него, къ своимъ ближнимъ мы должны относиться съ любовію и кротостью и никогда не воздавать зломъ за зло. „Лучше быть обиженнымъ, нежели обидчикомъ; лучше быть невиннымъ, нежели виновнымъ; лучше терпѣть зло, нежели быть причиною зла; лучше быть жертвою, нежели злодѣемъ“. Относясь къ ближнимъ съ любовію, мы ни предъ кѣмъ не должны превозноситься и гордиться, если бы даже и обладали, по милости Божіей, какими-либо достоинствами и преимуществами. А чтобы, при такихъ обстоятельствахъ, избѣжать тщеславія, нужно „вспоминать о своихъ недостаткахъ, помышлять о томъ, какими мы должны быть, и помышлять о своихъ грѣхахъ“.

Во время своего земного странствованія къ небесному отечеству человѣкъ непрестанно долженъ памятовать „последняя своя“, т. е. ту конечную судьбу, которая ожидаетъ каждаго изъ насъ. Это памятованіе—по мысли надписей—можетъ служить для человѣка одной изъ побудительныхъ причинъ къ добродѣланію. Мысль эта слѣдующимъ образомъ выражена въ стихотвореніи, написанномъ на стѣнѣ часовни Савватійскаго скита:

Помни смертный часъ,

Помни трубный гласъ,

Помни страшный судъ.

То помня, не забудь

И геенску муку,

Съ Господомъ разлуку.

Плачь, молись,

Часто вспоминай

И прекрасный рай.

Пока живъ, спасайся,

Смирись,

Время не теряй.

Будь готовъ!

И знай, что, когда оставишь свѣтъ,

Будешь позванъ на отвѣтъ.

И такъ, систематизируя надписи, находящіяся на стѣнахъ соловецкихъ храмовыхъ притворовъ и корридоровъ, мы получаемъ христіанско-философское воззрѣніе на земную человѣческую жизнь.

Всѣ, приведенныя нами изъ соловецкихъ надписей, мысли извѣстны, конечно, каждому христіанину. Но онѣ большею частью только лишь скользятъ по нашему сознанию, не проникая внутрь его, ни тѣмъ болѣе не проникая нашего чувства. Онѣ скорѣе холодное достояніе нашего ума, нежели горячее жизненное содержаніе нашего сердца. Читаемыя же здѣсь, въ храмовыхъ притворахъ и корридорахъ, онѣ глубже дѣйствуютъ на нашъ умъ и проникаютъ въ наше сердце. Проникая нашъ умъ и сердце, онѣ дѣйствуютъ и на нашу волю, вызывая у нея рѣшимость слѣдовать указаніямъ ума и явившемуся влеченію сердца. Поэтому то соловецкіе иноки, придавая надписямъ большое воспитательное значеніе, покрываютъ ими стѣны храмовыхъ притворовъ и корридоровъ.

И такъ, паломники, находясь и въ Архангельскомъ соловецкомъ подворьѣ, и на монастырскомъ пароходѣ, и въ самомъ Соловецкомъ монастырѣ, окружены такой атмосферой, которая возбуждаетъ, утверждаетъ и укрѣпляетъ рели-

гіозно-правственне настроеніе. Обогащаясь во время пребыванія въ Соловкахъ добрыми и хорошими впечатлѣніями, проникаясь религіозно-правственнымъ настроеніемъ, богомольцы и къ себѣ домой, въ свои семьи привносятъ такое же настроеніе. А это есть доброе сѣмя, которое, павши на добрую почву, приноситъ и добрый плодъ.

П. К.

„Чужія половинки“.

(Посвящается воспитанникамъ семинаріи, оканчивающимъ курсъ).

Въ журналѣ „Міръ Божій“, за 1897 годъ помѣщенъ былъ довольно интересный романъ извѣстнаго писателя Потапенка подъ названіемъ „Живая жизнь“. Устами одного изъ героевъ этого романа (Гермогена Лозовскаго) высказывается очень оригинальная теорія о т. н. половинчатыхъ душахъ. Сущность ея состоитъ въ слѣдующемъ: души въ цѣломъ видѣ даются только нѣкоторымъ особымъ избранникамъ, а простымъ, обыкновеннымъ смертнымъ — по половинѣ, но при томъ такъ, что одна половина достается мужчинѣ, а другая женщинѣ; будучи такимъ образомъ разрознены, онѣ стремятся къ соединенію въ одно цѣлое; каждая старается найти свою половину, но къ сожалѣнію это не всегда удается; происходятъ роковыя ошибки: половинки принимаютъ чужихъ за своихъ, и въ результатѣ являются несчастные браки. Теорія эта въ существѣ своемъ очень курьезная, навела меня на мысли далеко невеселаго характера, которыми я и хочу подѣлиться. Семейная жизнь въ духовномъ сословіи стоитъ весьма высоко, и счастливыхъ браковъ здѣсь гораздо болѣе, чѣмъ въ другихъ сословіяхъ. Объясняется это тѣмъ, что браки заключаются по большей части съ своими, а не чужими. Одинаковое почти, въ строго-религіозномъ духѣ, воспитаніе домашнее, достаточное образованіе въ учебныхъ заведеніяхъ, уравнивающее оба пола въ развитіи умственномъ,

и скромныя требованія, какія предъявляются неизбалованнымъ разными излишествами духовнымъ юношествомъ къ жизни, все это несомнѣнно должно вести къ вполне счастливому браку. Такъ и было доселѣ. Отъ своихъ отцовъ и дѣдовъ нынѣшнее поколѣніе и не слыхивало, чтобы мужья или жены бросали другъ друга и дѣтей своихъ, какъ это перѣдко наблюдается нынѣ среди другихъ сословій. Въ духовномъ сословіи и понынѣ такіе случаи не встрѣчаются, но къ сожалѣнію появились въ немъ, особенно въ послѣднее время, такіе признаки, которые ничего не обѣщаютъ утѣшительнаго въ будущемъ и поневолѣ заставляютъ задумываться.

Духъ времени начинаетъ проникать и въ среду духовенства. Поклоненіе золотому тельцу и страстное желаніе какъ можно болѣе обезпечить себя не трудясь, къ сожалѣнію, заражаетъ и наше молодое поколѣніе, которое именно въ силу своей молодости и должно было бы всего этого чуждаться. И чѣмъ же, въ самомъ дѣлѣ, можно объяснить неравные браки, къ несчастію встрѣчающіеся въ средѣ нынѣшняго духовенства, какъ не этими побужденіями къ матеріальному обезпеченію и комфорту? Молодые люди духовнаго званія берутъ себѣ женъ изъ другихъ сословій безъ надлежащаго домашняго воспитанія и совершенно безъ всякаго образованія. Примѣровъ тому немало. Довелось мнѣ однажды посѣтить своего стараго знакомаго, городского діакона. Прихожу къ нему и застаю его крайне взволнованнымъ. Спрашиваю: ужъ не горе ли какое съ нимъ приключилось? „Нѣтъ,— говоритъ,— у меня все, слава Богу, обстоитъ благополучно, и разстроился я совершенно по другому случаю“. Я полюбопытствовалъ объ этомъ случаѣ, и о. діаконъ рассказалъ мнѣ слѣдующее.

„Житье наше, сами знаете, не богатое; самому приходится и на базаръ сходить. Вотъ и нынѣ отправился я кое-что закупить и зашелъ по привычкѣ въ одну лавку. Гляжу за прилавкомъ торгуетъ какая-то незнакомая особа; а пре-

жде всегда стояла дочь хозяина, дѣвушка, уже невѣста. Думаю, — не заболѣла ли, и спрашиваю: а гдѣ у васъ дочка? Мнѣ отвѣчаютъ: „Она у насъ больше уже не торгуетъ: мы ее просватали вчера“. За кого — говорю — „За кончившаго курсъ семинари“. Отвѣтъ этотъ такъ меня поразилъ, что и до сихъ поръ притти въ себя не могу. Вчера за прилавкомъ торговала, а завтра матушкой будетъ: ну на что это похоже? Это, Богъ знаетъ, что такое!... И мой собесѣдникъ въ волненіи заходилъ по комнатѣ. Искренно мнѣ жаль этого кончившаго, продолжалъ онъ; не будетъ онъ счастливъ съ такой женой. Общаго-то между ними нѣтъ ничего: чужіе они другъ другу.“

Не знаю, состоялся ли этотъ бракъ и сбылось ли то, что порочилъ о. діаконъ, но я ушелъ отъ него съ тяжелымъ чувствомъ. Въ жизни потомъ мнѣ доводилось встрѣчать довольно много такихъ паръ, и, глядя на иного батюшку, невольно думалось: „несчастный батюшка; тебѣ досталось совсѣмъ чужая половинка“, — и удивляешься, какъ могло случиться, что половина, по всему долженствовавшая принадлежать какому-либо торговцу, угодила за священника. Духовенство, если желаетъ быть передовымъ сословіемъ, непременно должно быть образованнымъ. А браки духовныхъ лицъ съ инословными — несомнѣнно шагъ назадъ, а не впередъ. Потребность образованія для женскаго пола весьма ясно сознается духовенствомъ: епархіальное училище переполнено учащимися, и въ этомъ отношеніи низшій клерь не отстаетъ отъ высшаго: дочери причетниковъ и діаконъ наравнѣ съ священническими дочерьми обучаются въ училищѣ. Мнѣ, конечно, возразятъ, что нельзя-же стѣснять свободу выбора жены, и духовенство не должно быть кастою. Я нисколько не противъ перваго. Если нравится дѣвушка, хотя бы и необразованная, женись, но только не ходи во священники. Проходить то время, когда матушки занимались только домашнимъ хозяйствомъ. Нынѣ отъ жены священника требуется нѣчто и другое: она

должна быть, насколько это возможно, помощницей своего мужа даже въ пастырскомъ его служеніи, и должна съ дѣтства знать ту среду, въ которой ей придется вращаться. Выросшая же въ совершенно другой средѣ, воспитанная въ другомъ кругѣ понятій, да въдобавокъ и лишенная образованія врядъ-ли будетъ хорошей матушкой для своихъ прихожанъ. Такія матушки въ деревнѣ не прививаются и служатъ даже немалымъ тормазомъ для батюшекъ въ ихъ просвѣтительномъ служеніи въ приходѣ. Къ мужичкамъ онѣ относятся съ презрѣніемъ, какъ ниже ихъ стоящимъ. Среди духовныхъ чувствуютъ себя чужими и, по пословицѣ, отъ своихъ отставши и къ чужимъ не приставши, представляютъ изъ себя что-то крайне неопредѣленное. Замѣтно даже, что вліяніе такихъ матушекъ вредно сказывается и на ихъ супругахъ. Умственный и нравственный уровень ихъ замѣтно понижается; говорить съ ними можно только о доходахъ, хозяйствѣ, лошадяхъ и т. п.

Что же касается упрека въ кастовой замкнутости духовенства, то и на это скажу нѣсколько словъ. Кастовый строй, конечно, давно уже отжилъ свой вѣкъ и давно похороненъ. Но духовенство, если желаетъ стоять на высотѣ своего призванія—быть свѣтомъ для народа и руководителемъ его, должно, по моему мнѣнію, быть нѣсколько обособленно, принимая въ свою среду изъ другихъ сословій только болѣе лучшее и непремѣнно образованное. Не вполнѣ сознавая это и подъ вліяніемъ минутнаго увлеченія, наше молодое поколѣніе нерѣдко дѣлаетъ ошибки въ выборѣ супругъ, за которыя приходится весьма тяжело расплачиваться въ жизни. Спустя годъ по окончаніи курса, мнѣ пришлось встрѣтить одного товарища, женившася на какой-то городской мѣщанкѣ и горько жаловавшася на полнѣйшее разочарованіе. Сосваталъ онъ себѣ подругу жизни еще на семинарской скамейкѣ, и когда друзья его, конечно, скоро узнавшіе объ этомъ, указывали ему на недостаточное образованіе

его избранницы, онъ развивалъ предъ ними теорію перевоспитанія чрезъ чтеніе книгъ (въ деревнѣ иногда и не добьешься никакихъ) и бесѣды съ людьми болѣе образованными (въ иной деревнѣ такими лицами являются только писарь да цѣловальникъ). Но, кажется, перевоспитать и образовать свою жену ему не удалось (да и была ли у ней охота къ тому?); самому-же довелось спиться совершенно съ круга, а право, хорошій былъ человекъ и съ идеальными задатками. Примѣровъ такихъ немало у меня въ памяти, но за рѣдкими исключеніями всѣ съ одинаковымъ эпилогомъ. Въ семинаріи мы читали по учебнику, что выборъ жены для кандидата священства есть вопросъ весьма важный, и рѣшать его нужно не спѣша, съ особенною осторожностью и осмотрительностью; обращать главное вниманіе на умственную и нравственную развитость будущей подруги жизни; не вѣдаться на богатство, твердо памятуя народную мудрость, что и „чрезъ золото слезы льются“; не пренебрегать и чисто внѣшними условіями, какъ то: домашнею средою, кругомъ родныхъ жены и т. далѣе... Но всѣ эти азбучныя истины при примѣненіи ихъ къ жизни какъ-то совсѣмъ позабываются. А жаль!... Не одинъ разъ приходилось мнѣ отъ людей свѣтскихъ выслушивать упреки въ недостаточной интеллигентности нашего духовенства, понимаемой ими впрочемъ нѣсколько своеобразно и односторонне (свѣтскій лоскъ, знаніе приличій и проч.). Отсутствіе свѣтскаго лоска и незнаніе нѣкоторыхъ свѣтскихъ приличій не составляютъ еще отсутствія настоящей интеллигентности въ духовенствѣ. Участвовавшіе же за послѣднее время въ духовенствѣ браки съ совершенно чужими половинками безъ сомнѣнія будутъ способствовать пониженію настоящей нашей интеллигентности, а не къ возвышенію ея.

Я былъ бы вполне удовлетворенъ, если бы хотя одинъ изъ обанчивающихъ курсъ семинаріи обратилъ должное вниманіе на все вышесказанное и серьезно отнесся къ одному

изъ самыхъ важныхъ вопросовъ, отъ правильного разрѣшенія котораго зависитъ вся послѣдующая жизнь.

(Симб. Еп. Вюд.).

М. З.

Епархіальныя извѣстія.

О посѣщеніи Его Преосвященствомъ экзаменовъ.

Его Преосвященство, Преосвященѣйшій Георгій, епископъ Тамбовскій и Шацкій, не смотря на сложность и многочисленность занятій по управленію громадной епархіей, находитъ время посѣщать экзамены въ учебныхъ заведеніяхъ. Такъ на прошлой недѣлѣ онъ былъ на экзаменахъ:

Мая 17. Въ женскомъ епархіальномъ училищѣ, въ VI классѣ, по Закону Божію.

18. Въ реальномъ училищѣ и Екатерининскомъ учительскомъ институтѣ, въ выпускныхъ классахъ, по Закону Божію.

19. Въ духовной семинаріи, въ VI классѣ 1-го отдѣленія, по Священному Писанію и V классѣ 1-го отдѣленія по медицинѣ.

20. Въ той же семинаріи въ VI классѣ 2 отдѣленія по исторіи и обличенію раскола и сектантства.

22. Въ женской гимназіи, въ VII классѣ, по Закону Божію.

Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

О приѣмѣ въ число студентовъ Казанской духовной академіи. Въ Казанской духовной академіи имѣеть быть въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года приѣмъ молодыхъ людей въ составъ новаго академическаго курса на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ

состояній православнаго исповѣданія, окончившія вполнѣ удовлетворительно курсъ семинаріи съ званіемъ студента или курсъ классической гимназіи съ аттестатомъ зрѣлости.

2. Просьбы о приѣмѣ въ студенты подаются на имя ректора академіи къ 15 августа.

3. Къ просьбамъ прилагаются слѣдующіе документы: а) билетъ на проѣздъ въ гор. Казань; б) семинарскій или гимназическій аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ выдержаніи экзамена изъ наукъ полного семинарскаго или гимназическаго курса; в) узаконенное метрическое свидѣтельство (а не выписка или справка) о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ академію не по назначенію семинарскаго начальства, а по собственному желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства, могутъ представить, вмѣсто свидѣтельства, выписку изъ метрическихъ книгъ, надлежаще удостоверенную мѣстною консисторіею; г) свидѣтельство о привитіи оспы и состояніи здоровья; д) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ, и е) лицами податного состоянія—увольнительное отъ общества свидѣтельство; ж) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отбыванію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ какому-либо призывному участку и явѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ.

4. Поведеніе желающихъ поступить въ академію должно быть обозначено балломъ 5 (пять); окончившіе курсъ въ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступленія въ академію должны представить одобрительное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства.

5. Лица духовнаго званія (вдовья), желающія поступить въ академію, обязаны представить при своемъ прошеніи одобрительное свидѣтельство епархіальнаго начальства о своемъ поведеніи.

6. Желаящіе поступить въ студенты академіи, прежде принятія въ оную, подвергаются повѣрочному испытанію по слѣдующимъ предметамъ: а) по догматическому богословію (воспитанники гимназій по пространному катихизису); б) по общей церковной исторіи; в) по русской церковной исторіи; г) по одному изъ классическихъ и д) по одному изъ новыхъ языковъ, по своему желанію. Крімъ сего, поступающіе въ академію должны дать два письменные отвѣта: одинъ по Свящ. Писанію новаго завѣта, другой по психологіи (воспитанники гимназій по словесности). На сочиненіе будетъ обращено особенное вниманіе, какъ на одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ оцѣнкѣ зрѣлости сужденій и знанія отечественнаго языка.

7. Успѣшно выдержавшіе повѣрочное испытаніе принимаются въ студенты академіи: лучшіе на казенное содержаніе а остальные -- на свое.

8. Своекоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ. Число ихъ опредѣляется вмѣстимостію академическихъ зданій (последнія могутъ вмѣстить изъ студентовъ, имѣющихъ поступить въ составъ будущаго перваго курса, вмѣстѣ съ казеннокоштными *не болѣе 50 человекъ*). Въ зданіи академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей.

Примѣръ, достойный подражанія. Ва Самарѣ недавно городской голова разослалъ всѣмъ завѣдующимъ приходскими школами воззваніе, гдѣ, между прочимъ, говоритъ слѣдующее: „Нѣкоторые признаки наступленія весны заставляютъ меня вспомнить грустныя, лично не разъ видѣнныя мною картины безцѣльнаго ломанія дѣтьми школьнаго возраста деревьевъ и кустовъ, уничтоженія кустовъ и ловли птицъ. Это даетъ мнѣ поводъ обратиться къ вамъ съ усердною просьбой, которая, — я въ томъ вполне увѣренъ, — не будетъ

оставлена вами безъ вниманія. Имѣя постоянныя сношенія съ дѣтьми школьнаго возраста какъ въ школѣ, такъ и внѣ ея, вы постоянно имѣете возможность указывать дѣтямъ на всю пользу отъ растительности, внушать имъ любовь къ природѣ, уваженіе къ чужимъ трудамъ, приохотить ихъ къ разведенію деревьевъ около ихъ домовъ, къ садоводству и огородничеству. Постоянныя указанія ваши и увѣщанія не могутъ не имѣть вліянія, дѣти будутъ слѣдить другъ за другомъ, не позволяя ломать кустовъ и деревьевъ, а, бытъ можетъ, кто-нибудь изъ нихъ убѣдитъ и родителей своихъ или родственниковъ насадить деревья противъ домовъ своихъ или на пустыхъ мѣстахъ дворовъ, которыхъ въ Самарѣ еще такъ много, хотя небольшіе садики или огороды, а это послужитъ къ оздоровленію города“. Далѣе городской голова горячо ратуетъ за пернатыхъ и призываетъ школьныхъ дѣтей всячески беречь ихъ, какъ большихъ друзей, и способствовать ихъ размноженію, а не истребленію. Для этой цѣли городской голова предлагаетъ слѣдующія средства: 1) приспособленіе существующихъ дуплистыхъ деревьевъ для заселенія дупль птицами; 2) развѣшиваніе искусственныхъ гнѣздовій, дѣлать которыя сумѣетъ каждый школьникъ при разъясненіяхъ учителя. („Воскр. День“).

Вліяніе богослуженія. Нѣсколько разъ мнѣ приходилось,—говоритъ корреспондентъ „Тул. Губ. Вѣд.“,—проѣзжать, а иногда и останавливаться въ деревнѣ Аладино, находящейся въ 4 или 5 вер. отъ г. Каширы. Нерѣдко мои посѣщенія этой деревни совпадали съ канунами праздниковъ. Очень тяжелое впечатлѣніе производили на меня въ дни подпраздничные крестьяне этой деревни; по поводу весенняго расцутья они совершенно теряли возможность въ эти дни посѣщать совершаемыя въ ихъ приходскомъ и городскомъ храмѣ вечернія службы,—такъ что многіе изъ нихъ, доживши до преклонныхъ лѣтъ, ни разу не были даже у такой торжественно-великой вечерней службы, какъ, напр., подъ

Вербное Воскресенье, а потому только по наслышкѣ знали, что на этой службѣ всѣ, присутствующіе на ней, стоятъ съ вербою, подражая дѣтямъ еврейскимъ, встрѣтившимъ Спасителя съ ваиями, при торжественномъ входѣ Его во Іерусалимъ. Какъ угрюмо мрачны были лица этихъ, лишенныхъ возможности воспѣть вмѣстѣ съ Церковью своему Спасителю: „Осанна, благословенъ грядый во имя Господне!“ Но печаль имѣеть свои границы... Такъ бывало и здѣсь... Поскучавъ извѣстное время, они одинъ по одному собирались въ болѣе просторныя избы, и тогда же забывалось обо всемъ, что совершалось въ это время въ храмахъ; забывалось о томъ, чего недоставало ихъ религіозному чувству и о чемъ такъ недавно болѣзненно сжималось ихъ сердце!.. Являлись балагуры, всегда готовые, ради смѣха, рассказывать разныя пошлости, начинались игры и, такимъ образомъ, эти священные въ православно-христіанской жизни минуты дѣлались для нихъ временемъ соблазновъ и грѣха... Тяжело было приходскому батюшкѣ слышать о такихъ мрачныхъ поступкахъ его духовныхъ дѣтей, и вотъ онъ съ благословенія своего архипастыря, при помощи добрыхъ людей, выстроилъ для этихъ несчастныхъ (крест. д. Аладино) часовню. Совершенно случайно мнѣ пришлось быть на одной изъ службъ въ этой часовнѣ (подъ Вербное Воскресенье). Приѣхавъ въ деревню, мнѣ пришлось обойти нѣсколько домовъ, чтобы найти кого-нибудь изъ обитателей,—и это была больная старушка, которая, на мой вопросъ, гдѣ же люди? отвѣтила: „Господь сжалился надъ нами и помогъ нашему батюшкѣ, о. Симеону, построить часовню. И вотъ у насъ теперь есть часовня, въ которой сейчасъ идетъ служба, и всѣ отъ мала до велика теперь тамъ, вотъ только я, по своей немощи, осталась дома...“ Придя въ часовню, я, дѣйствительно, нашелъ ее переполненною: всѣ, и старыя и малыя, со слезами на глазахъ и вербами въ рукахъ слушали канонъ праздника, внятно читаемый религіозно воодушевленнымъ священникомъ... Какое-то силь-

ное охватывающее впечатлѣніе произвела на меня эта скромная служба, въ деревенской часовнѣ!... Крестьяне, которыхъ я хорошо зналъ, сдѣлались для меня неизнаваемыми: такое сильное воздѣйствіе произвела на нихъ эта служба.

Освященіе единовѣрческой церкви и обращеніе раскольниковъ. Въ „Курскихъ Епархіал. Вѣдомостяхъ“ сообщается объ освященіи единовѣрческой церкви въ с. Русскомъ Порѣчномъ, Суджанскаго уѣзда. Церковь передѣлана изъ прежней раскольничьей молельни. Торжество собрало въ храмъ большое количество молящихся, такъ что за литургіей въ самомъ храмѣ едва могла помѣститься третья часть народа. Было не мало и раскольниковъ, которые съ большимъ вниманіемъ слѣдили за точнымъ выполненіемъ устава и за самымъ ходомъ церковной службы. Послѣ освященія и совершенія вокругъ храма крестнаго хода, епархіальный миссіонеръ священникъ Іоаннъ Рябухинъ сказалъ рѣчь о значеніи православныхъ храмовъ и объ отношеніи къ нимъ вѣрующихъ. Особенно трогательно изложено было въ рѣчи о. миссіонера превосходство православныхъ храмовъ надъ раскольничьими молельнями и назиданіе къ воссоединеннымъ съ Церковію на правахъ единовѣрія, бывшимъ нѣкогда раскольникамъ. Когда окончилась литургія, онъ еще разъ привѣтствовалъ собравшихся съ великою духовною радостію и приглашалъ слушателей явиться вечеромъ въ храмъ на публичную бесѣду. Народа собралось свыше 500 человекъ. О. Іоаннъ посвятилъ свою бесѣду вопросу о необходимости пребыванія каждаго истинно вѣрующаго христіанина въ единой истинной вселенской Христовой Церкви и пригласилъ старообрядцевъ вступить съ нимъ въ собесѣдованіе. Возраженій не послѣдовало, и только въ концѣ, послѣ новаго приглашенія, изъ толпы выдѣлилось нѣсколько единовѣрцевъ, которые высказали о. миссіонеру свое недовольство тѣмъ, что присутствовавшіе въ храмѣ православные не всѣ держали себя вполне внимательно и благоговѣнно, но многіе изъ нихъ

стояли небрежно и разсѣянно. Это заявленіе придадо бодрости и раскольникамъ, и они рѣшились вступить въ собесѣдованіе съ миссіонеромъ. Начетчики ихъ подошли къ столу и потребовали разъясненій по слѣдующимъ вопросамъ: „Православные и единовѣрцы одну ли Церковь составляютъ; троеперстіе и двоеперстіе одинаково ли православны, и прочіе обряды и чины грекороссійской Церкви святы ли и должны ли ихъ почитать единовѣрцы, наравнѣ съ книгами старопечатными и книгами старообрядческими?“ Конечно, всѣ эти вопросы были поставлены раскольниками съ цѣлю смутить единовѣрцевъ. О. миссіонеру много предстояло труда ихъ успокоить и объяснить раскольникамъ, что православіе и единовѣріе составляютъ единую Церковь. На слѣдующій день была новая бесѣда. Одинъ изъ возражателей, Михаилъ Ивановичъ Чертковъ, болѣе трехъ часовъ сряду въ спокойномъ духѣ представлялъ свои сомнѣнія объ обрядахъ и обычаяхъ православной Церкви и о томъ, не падаютъ ли на единовѣрцевъ клятвы собора 1667 года. Всѣ его сомнѣнія и вопросы были рѣшены, и эти рѣшенія имѣли слишкомъ убѣдительный характеръ, чтобы не итти вслѣдъ за ними. И вотъ, Михаилъ Ивановичъ подошелъ къ амвону, положилъ семипоклонный началъ и затѣмъ, поклонившись миссіонеру до земли, обратился къ нему съ такими словами: „Батюшка, простите меня и благословите. Я на вашихъ бесѣдахъ понялъ, что мы, старообрядцы, не правы и не имѣемъ законнаго священства; убѣдился и въ томъ, что Россійская Церковь есть истинная и священство въ ней законное. Болѣе я не желаю оставаться старообрядцемъ и прошу присоединить меня сейчасъ же къ единовѣрцію.“ Желаніе его было исполнено. вмѣстѣ съ нимъ присоединились къ единовѣрцію еще два раскольника, одинъ изъ нихъ 90-лѣтній старикъ. О. миссіонеръ распорядился зажечь паникадило и всѣ свѣчи предъ иконами и со всею торжественностью совершилъ надъ ними чинъ присоединенія, который произвелъ глубокое впечатлѣ-

ніе на присутствующихъ и успокоилъ начинавшихъ колебаться единовѣрцевъ. Въ слѣдующіе дни онъ продолжалъ свои бесѣды здѣсь и въ близъ лежащихъ селеніяхъ и всюду онѣ производили на слушателей самое благотворное вліяніе. Православные видимо торжествовали на этихъ бесѣдахъ, слушая основанную на словѣ Божіемъ и на ученіи св. отецъ защиту православія и видя ясную неосновательность раскольниковыхъ сектъ и толковъ. Что же касается раскольниковъ — ихъ тревоги достигли высшей степени, такъ что они послали телеграммы въ различные концы раскольниковяго міра съ приглашеніемъ опытныхъ начетчиковъ для собесѣдованія съ о. Іоанномъ. („Воскрес. День“).

Харьковскій съѣздъ наблюдателей. Въ апрѣльскихъ книжкахъ журнала „Вѣра и Разумъ“ напечатаны интересныя сообщенія о съѣздѣ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ харьковской епархіи, состоявшемся въ концѣ августа прошлаго года. Чтобы сообщить правильный ходъ засѣданій съѣзда, оо. уѣздные наблюдатели заблаговременно представили епархіальному наблюдателю вопросы, которые они желали бы сдѣлать предметомъ общаго сужденія. На основаніи простого ихъ перечня можно судить, сколько недоумѣній, запросовъ и затрудненій представляетъ дѣятельность наблюдателей и насколько они нуждались во взаимныхъ совѣщаніяхъ. Всѣхъ вопросовъ было свыше 60 и они касались педагогическаго персонала, самаго типа и характера школъ, ихъ общаго назначенія, постановки въ нихъ воспитательной стороны и всего дѣла обученія, устройства школъ второклассныхъ и т. п.

Въ составѣ церковно-школьной корпораціи въ настоящее время въ школахъ епархіи встрѣчаются: о. завѣдывающій, о. законоучитель, законоучитель свѣтскій, учитель — діаконъ съ званіемъ учителя и безъ онаго, учитель псаломщикъ, учителя не принадлежащіе къ составу причта, помощники учителей и практиканты съ правами на учитель-

скія мѣста и безъ оныхъ. Съѣздъ внимательно останавливается на каждой фракціи, выясняя ихъ существенныя обязанности и взаимныя отношенія.

Въ началѣ онъ выяснилъ взаимныя отношенія оо. завѣдывающихъ съ оо. законоучителями. По установившейся практикѣ на обязанности первыхъ лежитъ общее наблюденіе за постановкой учебно-воспитательной стороны въ школѣ и забота объ улучшеніи ея матеріальнаго благосостоянія. Естественно возникаетъ вопросъ: долженъ-ли завѣдывающій слѣдить за постановкой преподаванія также и закона Божія (въ двухъклерныхъ напр. приходсахъ), контролируя о. законоучителя наравнѣ съ учителемъ? Практика показываетъ, что подобнаго рода отношенія нерѣдко возбуждаютъ недоразумѣнія, клонящіяся къ явному подрыву авторитета о. законоучителя въ глазахъ дѣтей и прихода и порождаютъ недобрыя отношенія въ составѣ причта, неблагоприятно отражаясь на всемъ строѣ школьной жизни. По мнѣнію съѣзда такіе чисто чиновническія отношенія ни въ какомъ случаѣ не должны имѣть мѣста въ церковныхъ учрежденіяхъ, имѣющихъ строго-воспитательный характеръ, тѣмъ болѣе, что и завѣдывающій и законоучитель—имѣютъ одинаковыя права и обязанности, какъ пастыри церкви. Тѣмъ не менѣе для цѣльности школьной администраціи, долженствующей имѣть и формальную сторону, найдено необходимымъ оставить за завѣдывающимъ право наблюденія за вѣдѣнною стороною его дѣятельности, а именно—за аккуратнымъ посѣщеніемъ имъ уроковъ. Кромѣ того, съѣздъ рекомендуетъ завѣдывающему замѣщать уроки закона Божія въ случаѣ болѣзни законоучителя или отсутствію по обязанностямъ пастырской службы и совѣтуетъ быть въ наиболѣе близкихъ отношеніяхъ къ школѣ, чисто отеческихъ, если только онъ желаетъ видѣть плодотворныя успѣхи.

Дальнѣйшимъ предметомъ обсужденія съѣзда былъ діаконъ, какъ учитель церковно-приходской школы. Относи-

нительно діаконівъ-учителей необходимо всѣмъ лицамъ, стоящимъ у школьнаго дѣла, помнить опредѣленіе Св. Синода, что „при возстановленіи въ составъ причтовъ штатныхъ діаконівъ имѣлось въ виду возложить на нихъ, какъ на членовъ клира, наименѣе обремененныхъ ежедневными трудами по приходу, преподаваніе въ церковно-приходскихъ школахъ“. Вотъ почему съѣздъ съ особенною настойчивостію повторяетъ неоднократно напомниманіе еп. учил. совѣта, чтобы діаконъ-учители ни въ какомъ случаѣ не отлучались на требы и были освобождаемы отъ богослуженія въ учебные часы, а съ другой стороны, чтобы они ни подъ какимъ видомъ не были лишаемы слѣдуемыхъ имъ доходовъ. Но такъ какъ и среди діаконівъ встрѣчаются лица, мало подготовленныя и не имѣющія учительскаго званія, которыя нерѣдко только затрудняютъ веденіе учебнаго дѣла, оо. наблюдатели высказали желаніе, чтобы лица, ищущія діаконскаго сана, въ числѣ прочихъ документовъ представляли и удостовѣреніе объ успѣшномъ прохожденіи ими учительскихъ обязанностей. Въ видахъ же улучшенія учебнаго дѣла въ тѣхъ школахъ, въ которыхъ въ составъ причтовъ нѣтъ штатныхъ діаконівъ, а должность-учителей исполняется псаломщиками, признано необходимымъ просить епархіальное начальство, чтобы при назначеніи псаломщиковъ въ такіе приходы имѣлись въ виду въ числѣ другихъ соображеній и нужды школы, и потому отъ кандидатовъ въ псаломщики требовалась бы и извѣстная учительская подготовка.

Самъ высокопреосвященный харьковскій Амвросій призываетъ къ участію въ школьномъ дѣлѣ даже женъ и дочерей священно-служителей, находя, что и онѣ принесутъ посильную и возможную для нихъ пользу дѣлу, тѣмъ болѣе, что тѣ и другія выходятъ изъ епархіальнаго училища вполне подготовленными къ веденію учебнаго дѣла. „Уже одно появленіе въ школѣ матушки“, говоритъ высокопреосвященный, „доброй и ласковой, и даже молчаливое присутствіе ея

при урокахъ съ ободряющимъ взглядомъ на дѣтей, потомъ кроткія замѣчанія имъ послѣ уроковъ о скромности, опрятности, приличіи въ обращеніи съ старшими и сверстниками,—все это окажетъ самое благопріятное впечатлѣніе на дѣтей и ихъ родителей. Дѣти съ радостію будутъ встрѣчать матушку, а родители, особенно матери, съ признательностью отнесутся къ этому участию въ ихъ сердечныхъ заботахъ, свойственныхъ всѣмъ матерямъ, объ участи ихъ дѣтей. Вниманіе къ дѣтямъ поведетъ нашихъ образованныхъ женщинъ къ знакомству съ женскою половиною приходоу, забитою, угнетенною невѣжествомъ мужа, и влекущей бремя своей жизни безъ участія и утѣшенія со стороны людей лучшихъ, чѣмъ тѣ, какими онѣ окружены. А ихъ вліяніе на мужей можетъ быть также сильно, какъ во всемъ челоувѣчествѣ вліяніе женщинъ на мужчинъ“. Призывая къ участию въ школьномъ дѣлѣ женъ священнослужителей, высокопреосвященный имѣлъ въ виду не только недостатокъ правоспособныхъ учителей, но главнымъ образомъ ту широту и разносторонность дѣятельности церковно-приходской школы, какой нельзя удовлетворить единичными силами самаго правоспособнаго учителя.

Что касается учителей школъ грамоты, то оо. наблюдатели считаютъ ближайшею своею задачею оказывать всякую помощь въ ихъ трудахъ. Помимо педагогическихъ курсовъ, какъ средства для подготовки учителей школъ грамоты, съѣздъ нашелъ возможнымъ устраивать при церковно-приходскихъ школахъ, состоящихъ на высшей ступени въ учебно-воспитательномъ отношеніи, въ началѣ cadaго учебнаго года собранія учителей школъ грамоты для присутствованія при занятіяхъ опытныхъ учителей—подъ руководствомъ завѣдующихъ; эта мѣра должна благопріятно отразиться на улучшеніи учебнаго дѣла въ школахъ грамоты и признается тѣмъ болѣе удобною, что занятія въ нихъ начинаются гораздо позднѣе, чѣмъ во второклассныхъ.

Предметомъ дальнѣйшаго обсуждения съѣзда были церковныя школы со стороны ихъ общаго типа и назначенія. Особенное вниманіе оо. наблюдателей было обращено на вопросъ о церковныхъ школахъ для дѣвочекъ. Условія нашей деревни побуждаютъ желать возможно-широкаго распространенія грамотности среди крестьянскихъ дѣвочекъ. Матери-крестьянки не имѣютъ въ большинствѣ случаевъ не только твердыхъ нравственныхъ убѣжденій, но и самыхъ элементарныхъ религіозныхъ понятій, что открываетъ широкій просторъ для доступа въ крестьянскія семьи разнаго рода толковъ и суевѣрій. Для борьбы съ этой темной стороной въ жизни нашего крестьянина и должна выступить церковная школа, и именно школа женская... Далѣе высказанъ взглядъ, чтобы обученіе дѣвочекъ не обособлялось въ отдѣльныя школы, а было смѣшаннымъ и совмѣстнымъ для обоихъ половъ. Совмѣстное обученіе мальчиковъ и дѣвочекъ есть одно изъ благопріятныхъ условий для благотворнаго взаимнаго вліянія. Всѣмъ извѣстно, что женщина въ крестьянской средѣ не пользуется уваженіемъ мужчины, извѣстно и то обстоятельство, что въ дѣтскомъ возрастѣ дѣвочки развиваются быстрѣе мальчиковъ не только въ физическомъ отношеніи, но и въ духовномъ. Вслѣдствіе этого на школьной скамьѣ дѣвочки весьма нерѣдко обнаруживаютъ большія успѣхи, чѣмъ мальчики. А это обстоятельство еще съ дѣтства, со школьной скамьи, заставитъ мальчиковъ уважать женщинъ и оказывать имъ извѣстное предпочтеніе. Кромѣ того, дѣвочки, въ силу свойственной имъ мягкости и благородства души, во время игръ и во взаимныхъ отношеніяхъ окажутъ на мальчиковъ не менѣе благотворное вліяніе и въ смыслѣ смягченія грубости ихъ характера.

Что касается школъ второклассныхъ, то онѣ были предметомъ особаго внимательнаго обсуждения наблюдателей. Кромѣ разсужденія о наиболѣе цѣлесообразномъ ихъ устройствѣ, проектировано учрежденіе при нихъ такъ-называемаго школь-

наго совѣта съ цѣлю совмѣстнаго обсужденія различныхъ учебно-воспитательныхъ вопросовъ. Затѣмъ, необходимымъ дополненіемъ курса поставлено устройство разнаго рода мастерскихъ, преподаваніе садоводства, огородничества и т. п..

Слѣдующія разсужденія сѣзда касались вопроса о постановкѣ воспитанія въ церковныхъ школахъ. Не обученіе должно составлять основную задачу народной школы, а воспитаніе—въ духѣ подчиненія церковной и гражданской власти, по уставу церкви православной, на началахъ христіанской вѣры и любви. Ничто не въ состояніи такъ возвысить школу въ глазахъ народа, ничѣмъ скорѣе не можетъ она сблизиться съ народомъ и выполнить свое дѣйствительное назначеніе, ничѣмъ, наконецъ, нельзя сильнѣе и лучше выразить желаніе народа и завѣты церкви православной, какъ приученіемъ дѣтей къ посѣщенію храма Божія и участіемъ ихъ въ церковномъ пѣніи и чтеніи. Воспитаніе въ дѣтяхъ любви къ церкви, къ царю и отечеству, къ родителямъ—должны быть предметами главнѣйшихъ заботъ какъ учителей, такъ и руководителей школьнымъ обученіемъ.

Мы не будемъ приводить дальнѣйшихъ разсужденій оо. наблюдателей харьковскаго сѣзда; приведенныхъ примѣровъ достаточно для того, чтобы отдать имъ полную справедливость въ ихъ заботахъ о наилучшей постановкѣ церковно-народнаго образованія и поставить ихъ въ примѣръ, достойный подражанія. („С.-Петер. Дух. Вѣст.“).

Священникъ Теофанъ Петровичъ Кротковъ

(Некрологъ).

(О кончаніи).

Вмѣсто пѣнія причастнаго стиха протоіереемъ Іоанномъ Кобыковымъ было сказано нижеслѣдующее слово:

Блажені мертвіи, умирающіи о Господѣ. Ей, глаголетъ Духъ, да почіютъ отъ трудовъ своихъ (Апок. 14, 13).

Назадъ тому два съ половиною года (и именно 25 августа 1896 года) мы собирались въ этотъ храмъ Божій для того, чтобы молитвенно отпраздновать здѣсь пятидесятилѣтіе священническаго служенія старѣйшаго между нами священника Теофана Петровича, а теперь мы его видимъ здѣсь уже почившимъ, лежащимъ во гробѣ. При этомъ, и собрались мы сюда не для того, чтобы торжествовать и праздновать, а для того, чтобы отдать послѣдній долгъ свой этому достопочтеннѣйшему собрату своему іерею Теофану и проводить его въ страну вѣчности, въ страну загробную. Хотя событіе это весьма печальное, но мы, какъ христіане, и въ самой печали должны умѣть находить для себя приличествующее утѣшеніе. И вотъ для этой то цѣли мы и намѣрены остановить теперь ваше вниманіе на сказанныхъ апостому Іоанну Богослову словахъ Духа Божія, имѣя при этомъ въ виду то, что въ нихъ заключается для насъ истиннос утѣшеніе.

Блажені мертвіи, умирающіи о Господѣ.

Мертвіи умирающіе о Господѣ.—это тѣ, которые во время своей земной жизни постоянно были истинно—вѣрующими христіанами, постоянно и ревностно заботились объ исполненіи заповѣдей Божіихъ, постоянно и неуклонно исполняли уставы церковные, постоянно и свято хранили духовное общеніе съ св. Церковію. Размышляя объ этомъ, мысль наша невольно останавливается и на почившемъ собратѣ нашемъ о. Теофанѣ. Не правда ли, что онъ долженъ быть включенъ въ число тѣхъ мертвыхъ, которые умираютъ о Господѣ? Кому неизвѣстно, что онъ постоянно жилъ о Господѣ и умеръ съ Господомъ? Кто не знаетъ, что онъ, во всю земную жизнь свою, постоянно былъ православнымъ христіаниномъ, любилъ Бога и ближнихъ своихъ, ревностно исполнялъ священниче-

скія свои обязанности, постоянно отличался кротостію, смиреніемъ, прямодушіемъ, терпѣливостію, правдивостію, преданностію въ волю Божию и многими другими добродѣтелями? А поэтому нѣтъ сомнѣнія, что слова — *блажени мертвіи, умирающіи о Господѣ*, имѣютъ и къ нему прямое отношеніе....

Ей, малолетъ Духъ, да почиютъ отъ трудовъ своихъ. Вотъ и награда умирающимъ о Господѣ. *Почиютъ отъ трудовъ своихъ*, т. е. освободятся отъ суеты, трудовъ и огорченій временной земной жизни и переселятся въ жизнь вѣчную, въ міръ духовъ, въ жизнь несравненно лучшую. Мы не понимаемъ этой загробной жизни, мы думаемъ о ней, какъ о чемъ-то страшномъ... Но не такъ смотрѣли на эту жизнь и не такъ думали о ней люди понимающіе, — люди святые, обладающие. Они желали смерти, они радовались, когда наступала для нихъ пора переселенія въ загробную жизнь. Такъ преподобный Аѳанасій Аѳонскій, когда приблизился къ смерти, то изъ глубины души три раза воскликнулъ: *Слава Тебѣ Боже!* (Четви м 5 іюля). *Окаянемъ азъ человекъ, взывалъ нѣкогда апостоль Павелъ, кто мя избавитъ отъ тѣла смерти сея* (Римл. 7, 24); *желаніе имый разрѣшиться и со Христомъ быти* (Филип. 1, 23). И нельзя было ему не желать этого: онъ самъ еще въ этой жизни удостоился видѣть тѣ блага, которыя приготовлены въ загробной жизни умирающимъ о Господѣ; блага эти настолько велики, что мы и вообразить ихъ себѣ не можемъ: *ихъ же око не видѣтъ, и ухо не слышитъ, и на сердце человеку не взыдаша* (1 Кор. 2, 9), *тамъ ни алчутъ, ни жаждутъ* (Апок. 7, 16); *нѣтъ тамъ ни болѣзни, ни печали, ни въздыханія* (Апок. 21, 2, 4). Размышляя объ этомъ, мы смѣло можемъ сказать, что и для почившаго собрата нашего с. Теофана кончились теперь дни печали и въздыханій, которыхъ было у него много и много, и открывається обитель свѣта и радости. Кончились подвиги и труды, которыми преисполнена была вся его земная жизнь и преимущественно пятидесятилѣтнее усердное служеніе его Церкви Божіей въ санѣ священника, и го-

товятся за нихъ вѣнцы; кончилась на землѣ неустанная его борьба со врагами спасенія и теперь ожидается небесный о ней приговоръ. Уповаемъ, что почившій скоро услышитъ стѣ Милосердаго Владыки общанныя праведникамъ утѣшительныя слова: *добрый и вѣрный рабе! вниди въ радость Господа твоего* (Матѣ. 25, 21).

Вотъ вамъ, осиротѣвшія-супруга и дѣти почившаго, источникъ утѣшенія. Вѣруйте и уповайте..., а упованіе не посрамитъ. Будемъ, слушатели, и мы возгрѣвать въ себѣ это упованіе. А вмѣстѣ съ тѣмъ, отдавая послѣдній долгъ почившему и помянувъ его добрымъ словомъ, постараемся и впредь помнитъ его... а главное будемъ усердно молиться за него Богу, твердо вѣруя, что въ молитвѣ за усопшихъ заключается самое вѣрное средство къ духовному общенію съ ними Аминь.

На отпѣваніе собрались три протоіерея г. Моршанска и 10 городскихъ священниковъ.

Передъ пѣніемъ, со святыми упокой* однимъ изъ внуковъ покойнаго сказана была сердечная рѣчь. О благочинный-протоіерей Іоаннъ Архангельскій также почтилъ почившаго своею искренно-задушевною рѣчью. Послѣ же всѣхъ сказана была прощальная рѣчь вѣтѣмъ почившаго, священникомъ Балыклейскимъ *).

По окончаніи отпѣванія, гробъ почившаго въ сопровожденіи огромнаго количества народа перенесенъ былъ на переходское кладбище; здѣсь обнесенъ былъ вокругъ стараго кладбищенскаго храма и затѣмъ опущенъ въ притоложенную могилу около алтара. Долго стоялъ здѣсь народъ сопровождавшій погребальное шествіе, съ молитвою на устахъ, пока не образовался новый могильный холмъ, сокрывшій глубоко и навсегда бранный прахъ уважаемаго ихъ стараго батюшки.

Спи же съ миромъ, возлюбленный взявъ пастыръ и незабвенный нашъ отецъ, будь увѣренъ, что молитвы чадъ твоихъ по плоти и духу облегчатъ путь твой къ престолу Божию.

Свящ. Алексій Балыклейскій.

*) Помѣщается ниже.

Р ъ Ч Ъ

при погребеніи о Теофана Петровича Кроткова, сказанная священникомъ А. Балыклейскимъ.

Въ послѣдній разъ, дорогой нашъ отецъ, мы видимъ тебя въ этомъ святомъ храмѣ, гдѣ много лѣтъ ты возносилъ за насъ свои молитвы къ престолу Божию.

Теперь мы стоимъ предъ тобою съ глубокою скорбію, которая останется съ нами и тогда, когда тебя уже не будетъ здѣсь болѣе.

Да и какъ не скорбѣть намъ, оставшимся въ живыхъ, въ виду твоей кончины, внезапно поразившей всѣхъ насъ. Какъ не плавать о тебѣ твоей любящей супругѣ, въ сердцѣ которой на-всегда запечатлѣлся твой дорогой для нея образъ? Какъ не плакать о тебѣ твоимъ любящимъ дѣтямъ и внукамъ, которыхъ ты воспиталъ, лелѣялъ, утѣшалъ и любилъ своею нѣжною, отеческою любовью?

Какъ не скорбѣть о тебѣ и духовнымъ твоимъ чадамъ? Всѣ знали и видѣли, что ты нелѣнливо, но всегда съ усердіемъ совершалъ Божественныя службы въ здѣшнемъ храмѣ и, не смотря на свои предлонныя лѣта, всегда готовъ былъ, по первому требованію своихъ прихожанъ, удовлетворять ихъ духовныя нужды.

А твое простое, доброе и ласковое обращеніе съ ними во многихъ сердцахъ возбудило глубокое къ тебѣ уваженіе. Да и самъ ты свѣлся съ ними и любилъ ихъ всѣмъ своимъ сердцемъ—но довольно-ли для усопшаго одной нашей скорби и нашихъ слезъ? Нѣтъ! ему нужна молитва! Поэтому самую лучшую дань любви окажемъ мы усопшему, если будемъ молиться за него Богу, Спасителю нашему, да помилуетъ Онъ его душу; да упокоитъ его со всѣми святыми въ царствіи небесномъ.

Прощай-же дорогой нашъ отецъ! Прощай! Будь увѣренъ, что мы никогда не забудемъ твоей любви къ намъ и твоихъ родительскихъ ласкъ и за все это мы заплатимъ тебѣ непрестанной сердечной молитвой за тебя Богу—до конца нашей жизни. Хотя и тяжело разставаться съ тобою, но мы знаемъ, что ты идешь къ Богу, а смерть твоя, какъ смерть истиннаго христіанина, есть начало блаженнаго безсмертія на небѣ.

Итакъ, иди съ миромъ, дорогой нашъ отецъ! Мы вознесемъ за тебя теплыя молитвы ко Господу, чтобы Онъ принялъ душу твою въ царство святой любви, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія. Аминь.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ШЛЯПНЫЙ МАГАЗИНЪ А. Н. ГУРЬЕВА

Тамбовъ, Гимназ. улица,

ПРЕДЛАГАЕТЪ

Скуфьи бархатныя на 2 р. 50 к. Камилавки бархатныя на 3 р. (съ жестяной 3 р. 75 к.) Скуфьи манчестеров. лучш. на 1 р. 25 к.

ШЛЯПЫ

Касторовыя и соломенные отъ 1 руб.

ЗОНТЫ

Ниже фабричныхъ цѣнъ на 15%

Дамскіе.		Мужскіе.	
	Р. К.		Р. К.
Чисто шелков. метал.		Сатиновые металическ.	
палка отъ	2 50	палка отъ	85
Полушелк. модн. ручк.		Дорожные парусинные	
отъ	1 20	отъ	1 —
Сатинов. металическ.		Зонты съ деревянной	
палка отъ	75	палкой отъ	50

ЦѢНА БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Всѣ товары высылаются почтой съ наложнымъ платежомъ безъ предварительнаго задатка скоро и аккуратно.

Кромѣ того въ магазинѣ имѣется большой выборъ дамскихъ шляпъ, бѣлья, корсетовъ и проч. галант. товар.

Адресъ для писемъ *А. Н. Гурьевъ* Тамбовъ.

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стран.
1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.	307
2. Протоколы Тамбовскаго общепархіальнаго съѣзда духовенства (Продолженіе)	309
3. Объявленія.	



II. Часть неофициальная.

1. Отъ Архангельска до Соловокъ и Соловки. Изъ записокъ паломника. (Окончаніе)	557
2. „Чужія половинки“	562
3. Епархіальныя извѣстія. О посѣщеніи Его Преосвященствомъ экзаменовъ	567
4. Инопархіальныя извѣстія и замѣтки	—
5. Священникъ Ѳ. П. Кротковъ. (Окончаніе)	579
6. Объявленіе.	



Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25к.



Редакторъ, Ректоръ семинаріи протоіерей П. Соколовъ.