

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Іюля  № 13.  1894 года.

Содержаніе. Высочайшія награды.—Разрядный списокъ учениковъ Харьковскаго Духовнаго Училища за 1893/4 годъ.—Отъ Правленія Харьковскаго Духовнаго Училища.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Сумскаго Духовнаго Училища за тотъ-же годъ.—Отъ Правленія Сумскаго Духовнаго Училища.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Кулянскаго Духовнаго Училища за тотъ-же годъ.—Отъ Правленія Кулянскаго Духовнаго Училища.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 4-й день іюня, на сопричисленіе, за 50-лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу, къ ордену *Св. Владиміра 3-й степени*—протоіерея Димитріевской церкви города Харькова, Іоанна **Чижевскаго**; и на награжденіе діакона церкви Антоніевской, Императорскаго Харьковскаго Университета, Феодора **Лободовскаго**, за труды по народному образованію, серебряною медалью, съ надписью «за усердіе», для носенія на груди на Александровской лентѣ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Харьковскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1894 года.

ЧЕТВЕРТЫЙ КЛАССЪ:

Разрядъ 1-й. 1. Курской Павелъ—этотъ ученикъ за благопріаніе и отличные успѣхи награждается книгою, 2. Пакуль Николай, 3. Михайловскій Даніилъ, 4. Григоревичъ Николай, 5. Жуковскій Виталій.

Разрядъ 2-й. 6. Черняевъ Евлампій, 7. Корильевъ Иванъ, 8. Васильковский Андрей, 9. Рубинскій Александръ, 10. Домницкій Василій, 11. Бутковский Стефанъ, 12. Подницкій Павелъ, 13. Поповъ Алексѣй, 14. Николаевскій Сергѣй, 15. Федоровъ Иванъ, 16. Вышемирскій Николай, 17. Еварницкій Петръ, 18. Ивашицкій Василій, 19. Христіановскій Василій, 20. Ведринскій Алексѣй, 21. Полтавцевъ Константинъ, 22. Хижняковъ Николай, 23. Мокринскій Иванъ, 24. Калашниковъ Данилъ, 25. Литкевичъ Иванъ, 26. Рудинскій Николай, 27. Посельскій Стефанъ. 28. Кіановскій Василій—эти двадцать восемь учениковъ признаются окончившими полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ съ правомъ поступленія въ I классъ духовной семинаріи безъ новаго испытанія, 29. Амелинъ Гаврилъ, 30. Клевановъ Василій, 31. Носовъ Александръ, 32. Мигулинъ Иванъ, 33. Масляниковъ Федоръ, 34. Феденко Василій—эти шесть учениковъ не признаются достойными перевода въ I классъ духовной семинаріи, на основаніи постановленія Правленія училища, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ 2 мая 1884 г., по согласно § 87 уст. дух. уч., получаютъ свидѣтельства объ окончаніи полного курса ученія въ духовномъ училищѣ.

Разрядъ 3-й. 35. Чунихинъ Андрей, 36. Любарскій Василій, 37. Фесенко Александръ—эти три ученика также могутъ быть признаны окончившими полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ, если удовлетворительно выдержатъ переэкзаменовку послѣ каникулъ: Чунихинъ по русскому языку и письменному упражненію, Любарскій—по русскому яз. и церковному пѣнію, Фесенко Александръ—по русскому и латинскому языкамъ. 38. Кіаницынъ Владиміръ, 39. Поповъ Андрей, 40. Толмачевъ Яковъ—эти три ученика, не державшіе экзаменовъ въ маѣ и іюлѣ мѣсяцахъ по болѣзни, допускаются къ дачѣ таковыхъ послѣ каникулъ, 41. Яковлевъ Александръ—допускается къ продолженію экзаменовъ послѣ каникулъ, 42. Тарасенко Левъ, 43. Лашкаревъ Николай—эти два ученика оставляются на повторительный курсъ въ IV классѣ,—первый—по прошенію отца, второй—по прошенію опекуни.

ТРЕТІЙ КЛАССЪ

Разрядъ 1-й. 1. Рубинскій Николай, 2. Григоровичъ Василій, 3. Федоровъ Сергѣй, 4. Калашниковъ Александръ—эти четыре ученика за благопріятіе и отличные успѣхи награждаются книгами, 5. Бѣляевъ Михаилъ.

Разрядъ 2-й. 6. Даниловъ Сергѣй, 7. Евимовъ Георгій, 8. Сталлецкій Игнатій, 9. Созонтьевъ Александръ, 10. Чурсинъ Александръ, 11. Паштелеймоновъ Антонъ, 12. Журавлевъ Николай, 13. Петровскій Григорій,

14. Ермаковъ Николай, 15. Лысенко Владиміръ, 16. Перепелица Галактіонъ, 17. Протопоповъ Гавріиль, 18. Васильковский Левъ, 19. Ведринскій Василій, 20. Власовскій Александръ, 21. Измайловъ Николай—эти двадцать одинъ ученикъ признаются достойными перевода въ IV классъ, 22. Чернявскій Анатолій, 23. Пономаревъ Аванасій, 24. Любичкій Матвѣй, 25. Крючковъ Николай, 26. Кротенко Николай, 27. Николаевскій Евгений, 28. Миловъ Анатолій, 29. Триполовъ Иванъ, 30. Невпригнѣ Виталій, 31. Кіиновскій Георгій, 32. Ильинъ Михаилъ, 33. Дюковъ Григорій.

Разрядъ 3-й. 34. Васильевъ Дмитрій, 35. Никитскій Алексѣй, 36. Богословскій Василій, 37. Мигулинъ Георгій—эти шестнадцать учениковъ также могутъ быть переведены въ 4 классъ, если удовлетворительно выдержатъ переэкзаменовку послѣ каникулъ: Чернявскій, Крючковъ, Миловъ, Пономаревъ—по русскому языку, Васильевъ, Любичкій, Невпригнѣ, Триполовъ—по русскому языку и диктанту, Кротенко—по диктанту, Богословскій, Кіиновскій, Мигулинъ, Николаевскій—по русскому и латинскому языкамъ, Дюковъ—по катихизису, Ильинъ—по латинскому языку, Никитскій по катихизису и греческому языку, 38. Измайловъ Борисъ, 39. Архангельскій Илья, 40. Огульковъ Сергій,—эти три ученика допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ—Огульковъ Сергій по всемъ предметамъ, Измайловъ и Архангельскій—по латинскому языку, 41. Сезонтьевъ Павелъ, 42. Николаевскій Сергій. 43. Найдовскій Михаилъ, 44. Макухинъ Александръ—эти четыре ученика остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ—по малоуспѣшности, 45. Поповъ Вислій, 46. Тихонкій Евгений, 47. Мухинъ Иванъ, 48. Александровъ Федоръ—эти четыре ученика увольняются изъ училища, первые два—по малоуспѣшности, а послѣдніе—по прошеніямъ родителей.

ВТОРОЙ КЛАССЪ:

Разрядъ 1-й. 1. Гутниковъ Михаилъ, 2. Ишунинъ Гавріиль, 3. Крыжановскій Сергій. Эти три ученика за благопріятіе и отличные успѣхи награждаются книгами. 4. Вербицкій Пантелеймонъ, 5. Чернявскій Николай, 6. Молодыхъ Александръ, 7. Нѣмчиновъ Евгений.

Разрядъ 2-й. 8. Буваковъ Максимъ, 9. Поповъ Николай, 10. Антоновъ Александръ, 11. Евменовъ Андрей, 12. Власовскій Алексѣй, 13. Михайловскій Василій, 14. Григорьевъ Яковъ, 15. Ступницкій Семенъ, 16. Литвиновъ Петръ, 17. Шепелевскій Іустинъ, 18. Иванецкій Константинъ, 19. Эйсманъ Иванъ, 20. Чернявскій Леонидъ, 21. Дикаревъ Леонтій, 22. Шышовъ Григорій, 23. Шебатинскій Василій, 24. Протопоповъ Павелъ, 25. Ангистъ Петръ, 26. Краснопольскій Яковъ, 27. Богославскій Николай. Эти

двадцать семь учениковъ признаются достойными перевода въ третій классъ. 28. Базилевичъ Александръ, 29. Соколовъ Георгій, 30. Васильковскій Гавріиль, 31. Труфановъ Александръ, 32. Еверскій Іосифъ, 33. Коробкинъ Ѳеодоръ, 34. Сильванскій Аристархъ, 35. Алъиниковъ Сергій, 36. Македонскій Петръ.

Разрядъ 3-й. 37. Краснокутскій Виталій, 38. Васютинскій Григорій, 39. Рудневъ Кириллъ, 40. Дьяковъ Александръ. Эти тринадцать учениковъ также могутъ быть переведены въ 3-й классъ, если удовлетворительно выдержатъ перекзаменовку послѣ каникулъ: Базилевичъ, Васильковскій, Соколовъ—по русскому языку, Еверскій, Коробкинъ, Труфановъ—по русскому языку и диктанту, Алъиниковъ—по латинскому языку и церковному пѣнію, Васютинскій—по латинскому языку и ариметикѣ, Дьяковъ—по русскому и греческому языкамъ, Краснокутскій—по диктанту и латинскому языку, Рудневъ—по латинскому и греческому языкамъ, Сильванскій—по русскому диктанту и церковному пѣнію, Македонскій—по диктанту. 41. Тарасенко Георгій, 42. Чефрановъ Павелъ, 43. Филиппенко Сергій, 44. Стеллецкій Иванъ, 45. Ракшевскій Евгенийъ, 46. Доброницкій Савва, 47. Андренковъ Павелъ, 48. Рубинскій Евграфъ, 49. Васильевъ Сергій. Эти девять учениковъ оставляются въ томъ же классѣ, по малоуспѣшности, на повторительный курсъ. 50. Анисимовъ Александръ, 51. Толмачевъ Веніаминъ, 52. Якубовичъ Сергій. Эти три ученика также оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, — первые два—по болѣзни, а послѣдній—по прошенію отца. 53. Бѣляевъ Петръ—допускается къ сдачѣ экзаменовъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ. 54. Поповъ Михаилъ, 55. Ковалевъ Александръ, 56. Сукачевъ Михаилъ. Эти три ученика увольняются изъ училища: Ковалевъ—по прошенію отца, а Поповъ и Сукачевъ—по малоуспѣшности.

ПЕРВЫЙ КЛАССЪ:

Разрядъ 1-й. 1. Рубинскій Иванъ, 2. Якубовичъ Виталій, 3. Борейко Аркадій, 4. Эвенховъ Константинъ, 5. Чумаковъ Василій—эти пять учениковъ—за благонравіе и отличные успѣхи награждаются книгами, 6. Найдовскій Иванъ, 7. Любарскій Николай, 8. Бѣляковъ Евгенийъ.

Разрядъ 2-й. 9. Мигулинъ Николай, 10. Бѣлошенко Александръ, 11. Яновскій Анатолій, 12. Цибулевскій Борсъ, 13. Измайловъ Иванъ, 14. Водопьяновъ Константинъ, 15. Клевановъ Николай, 16. Квитковскій Константинъ, 17. Соломаха Левъ, 18. Краснокутскій Павелъ, 19. Корнильевъ Семень, 20. Камышанъ Иванъ, 21. Игнатенко Иванъ, 22. Насѣдкинъ Павелъ, 23. Измайловъ Петръ, 24. Андреенковъ Яковъ, 25. Дюковъ Владиміръ, 26. Виноградовъ Алексій, 27. Понировскій Иванъ—эти двадцать семь учениковъ признаются достойными перевода во второй классъ.—28.

Поповъ Николай, 29. Добровольскій Иванъ, 30. Корниловъ Алексѣй, 31. Лобковскій Иванъ, 32. Ходаковскій Григорій, 33. Ястремскій Григорій, 34. Протопоповъ Иванъ, 35. Евецкій Николай, 36. Рокитянскій Александръ, 37. Чернивецкій Александръ, 38. Саворовъ Николай, 39. Цыбулевскій Григорій, 40. Соколовскій Петръ.

Разрядъ 3-й. 41. Власовъ Александръ, 42. Дорошенко Петръ, 43. Власовскій Андрей, 44. Грабовскій Тимофей, 45. Ивановъ Андрей, 46. Леткинъ Яковъ—эти девятнадцать учениковъ также могутъ быть переведены во второй классъ, если удовлетворительно выдержатъ переекзаменовку послѣ каникулъ: Власовъ—по русскому языку съ ц.-славянскимъ, диктанту и церковному пѣнію, Дорошенко—по русскому языку съ ц.-славянскимъ и арифметикѣ, Власовскій, Грабовскій, Ивановъ, Леткинъ—по русскому языку съ ц.-славянскимъ и диктанту, Поповъ—по русскому языку съ ц.-славянскимъ и церковному пѣнію, Добровольскій, Корнильевъ, Лобковскій, Ходаковскій, Ястремскій—по русскому языку съ ц.-славянскимъ, Протопоповъ—по диктанту и церковному пѣнію, Евецкій, Рокитянскій, Чернивецкій, Саворовъ—диктанту, Цыбулевскій—по Закону Божію, Соколовскій—по церковному пѣнію, 47. Рудинскій Иванъ, 48. Лобковскій Михаилъ, 49. Абдула Мелетій, 50. Пономаревъ Петръ—эти четыре ученика, не державшіе экзамена по болѣзни, допускаются къ сдачѣ такового послѣ каникулъ: Рудинскій по Закону Божію и (переекзаменовка) по диктанту, Лобковскій Михаилъ—по церковному пѣнію, Абдула и Пономаревъ—по всѣмъ предметамъ, 51. Гридянь Михаилъ, 52. Максимовъ Максимъ—эти два ученика остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

ПРИГOTOВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ:

Разрядъ 1-й. 1. Эвешховъ Николай, 2. Папютинъ Иванъ, 3. Власовскій Иванъ, 4. Николаевскій Николай, 5. Вербицкій Митрофанъ, 6. Григоровичъ Василій. Эти шесть учениковъ за благонравіе и отличные успѣхи награждаются книгами. 7. Шебатинскій Яковъ, 8. Николаевскій Михаилъ, 9. Евешмовъ Петръ, 10. Якубинскій Иванъ.

Разрядъ 2-й. 11. Толмачевъ Виталій, 12. Стефановскій Леонидъ, 13. Любичскій Стефанъ, 14. Луценко Семень, 15. Евецкій Александръ, 16. Зикѣвъ Иванъ, 17. Жуковъ Алексѣй, 18. Васильковскій Митрофанъ, 19. Ивапичскій Иванъ, 20. Могиланскій Александръ, 21. Мухинъ Тихонъ, 22. Ястремскій Федоръ, 23. Федоровскій Борисъ, 24. Чернивецкій Илья, 25. Будянскій Николай, 26. Анисимовъ Сергій, 27. Невпругинъ Стефанъ. Эти двадцать семь учениковъ признаются достойными перевода въ первый классъ. 28. Богославскій Александръ, 29. Бобловскій Сергій, 30. Ведринскій Андрей, 31. Григоровичъ Семень, 32. Дьяковъ Иларіонъ, 33. Дзю-

бановъ Михайль, 34. Дейнеховскій Павель, 35. Ильинскій Павель, 36. Краснопольскій Михайль, 37. Кіяновскій Илья, 38. Макухинъ Петръ, 39. Протопоповъ Александръ, 40. Пересыпкинъ Иванъ, 41. Петинъ Василій, 42. Ракшевскій Леонидъ, 43. Сильванскій Константинъ, 44. Цыбулевскій Мануилъ,—эти семнадцать учениковъ также могутъ быть переведены въ первый классъ, если удовлетворительно выдержатъ переэкзаменовку послѣ каникулъ: Богославскій, Ведринскій, Дейнеховскій—по русскому языку и диктанту, Пересыпкинъ,—по русскому языку, Григоровичъ, Ильинскій, Петинъ, Ракшевскій, Сильванскій—по диктанту, Краснопольскій—по арифметикѣ, Бобловскій, Дьяковъ, Дзюбановъ, Протопоповъ, Цыбулевскій—по диктанту и чистописанію, Кіяновскій, Макухинъ—по русскому языку, диктанту и чистописанію.

Разрядъ 3-й. 45. Карповъ Петръ, 46. Мигулинъ Иванъ, 47. Михайловскій Антонинъ, 48. Рубинскій Веніаминъ, 49. Бросковичъ Алексѣй—эти пять учениковъ остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по малоуспѣшности. 50. Стеллецкій Петръ, 51. Чиркинъ Адрианъ—эти два ученика увольняются изъ училища по прошеніямъ родителей. 52. Ведринскій Александръ, не державшій, по болѣзни, экзамена по Закону Божию и арифметикѣ, допускается къ сдачѣ такового, а также и къ переэкзаменовкѣ по русскому языку послѣ каникулъ.

Отъ Правленія Харьковскаго Духовнаго училища.

Въ Харьковскомъ духовномъ училищѣ въ настоящемъ году переэкзаменовки учениковъ всѣхъ классовъ имѣютъ быть произведены 8 и 9 августа; приѣмные экзамены въ приготовительный классъ—10 августа (въ I, II, III и IV классахъ вакансій не предвидится).

Прошенія о принятіи учениковъ Харьковскаго духовнаго училища на содержаніе въ училищномъ общежитіи полнокштное, полукштное и съ уменьшенной платою должны быть поданы въ Правленіе Харьковскаго духовнаго училища не позже 20 августа 1894 г.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Сумскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ испытаній, произведенныхъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ за 189³/₄ учебный годъ.

IV К Л А С С А.

Удостоены перевода въ I классъ семинаріи:

Разрядъ 1-й. 1. Сорочинскій Николай, Слюсаревъ Александръ—награждены книгами, Покровскій Николай, Поповъ Елисѣй, 5. Проскурниковъ Михайль, Фальченко Николай, Богдановъ Веніаминъ.

Разрядъ 2-й. Торанскій Владиміръ, Давыдовъ Сергій, 10. Клісенко Михаиль, Золотаревъ Григорій, Гораничъ Иванъ, Калужный Ѳеодоръ, Грищенко Николай, 15. Ястремскій Сергій, Жуковскій Николай, Котляровъ Алексій, Кривошеевъ Сергій.

Окончившій курсъ, но за несоотвѣтствіемъ возраста § 114 уст. Духов. Сем., не удостоенъ перевода въ семинарію, Полтавцевъ Веевододъ.

Получаютъ свидѣтельства объ окончаніи курса послѣ передержки: 20. Бородаевскій Иванъ, по греческому языку,

Разрядъ 3-й. Денисенко Михаиль, Кобеляцкій Владиміръ—по греческому устно и по русскому письменно, Каравановъ Павелъ—по греческому и латинскому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію родителей: 25. Котляровъ Александръ, Бутковскій Александръ, Вербицкій Андрей, Куцеровскій Николай, Стеллецкій Николай, Бибицъ Николай.

Павелъ Мигуайнъ, какъ не державшій экзамена по болѣзни, имѣеть право послѣ каникулъ держать оный по всѣмъ предметамъ для получения свидѣтельства объ окончаніи курса.

III К Л А С С А.

Переводятся въ IV классъ:

Разрядъ 1-й. 1. Ѳеодоровскій Николай, Поповъ Юсефъ—награждены книгами, Таранченко Іустинъ, Эпнатскій Андрей.

Разрядъ 2-й. 5. Свиридовъ Сергій, Поповъ Евфимъ, Поповъ Ѳеодоръ, Карповъ Григорій, Василевскій Михаиль, 10. Столяревскій Георгій, Полтавцевъ Константинъ, Нестеренко Василій.

Назначаются къ переводу въ слѣдующій классъ съ передержкой экзамена:

Поморцевъ Николай, Рубинскій Петръ, 15. Краснопольскій Моисей—по латинскому языку, Григорьевъ Алексій—по греческому языку (письменно), Должанскій Иванъ—по церковному пѣнію, Лащенко Василій, Полянскій Иванъ—по русскому языку (письменно), 20. Станковъ Борисъ—по русскому и греческому языкамъ (письменно), Любарскій Евгений—по ариѳметикѣ устно и по русскому языку письменно, Брацловскій Иванъ—по русскому языку устно и письменно и по ариѳметикѣ письменно, Невядовскій Стефанъ—по греческому языку устно и письменно и по русскому языку письменно.

Разрядъ 3-й. Оставляются въ томъ же классѣ по прошенію родителей: Веселовскій Иванъ, 25. Гризодубовъ Димитрій, Карповъ Павелъ, Максимовъ Илья, Новицкій Константинъ, Подлукій Евгений, 30. Семеновъ Иванъ, Соколовскій Николай, Филоненко Никонъ—по малоуспѣшности, Ѳеодоровскій Василій по болѣзни. Увольняется изъ училища Романовъ Аполдосъ, по малоуспѣшности и великовозрастію.

II К Л А С С А.

Переводятся въ третій классъ:

Разрядъ 1-й. 1. Ладенко Василій 1-й, Сербиновъ Наркиссъ—награждены книгами, Минченко Федоръ, Горанивъ Александръ, 5. Артюховскій Яковъ, Щетневъ Александръ, Прокоповичъ Петръ, Барабоха Викторъ, Еллинский Петръ.

Разрядъ 2-й. 10. Вербицкий Федоръ, Яновскій Григорій, Торановскій Алексѣй, Масловъ Иванъ, Огинскій Димитрій, 15. Рубинскій Иванъ, Ястремскій Карлъ, Михайловъ Андрей, Федоровскій Захарій.

Разрядъ 3-й. Назначаются къ переводу въ слѣдующій классъ съ передержкой экзамена: Поливанный Николай—по греческому языку и русскому устно и письменно, 20. Сапухинъ Евгений—по греческому языку и русскому письменно.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ:

Карапузовъ Григорій, Федоровъ Антоній, Ладенко Василій 2-й, Сукачевъ Михаилъ, 25. Шведовъ Михаилъ, Стеллецкій Иванъ, Минченко Михаилъ, Грайворонскій Василій, Григорьевъ Антоній, 30 Калужный Валентинъ.

Увольняются изъ училища.

Индутный Александръ, Ходской Александръ—по малоуспѣшности и великовозрастію; Луценко Леонидъ, Краснопольскій Николай, Стефановскій Василій—по прошенію родителей.

I К Л А С С А.

Переводятся во II-й классъ:

Разрядъ 1-й. 1. Заводовскій Иванъ—награжденъ книгою, Капустянскій Михаилъ, Лазаревъ Леонидъ, Дудкинъ Константинъ, 5. Рождественскій Григорій, Артемьевъ Григорій, Стадниченко Василій, Должанскій Алексѣй.

Разрядъ 2-й. Гревизирскій Николай, 10. Рождественскій Иванъ, Рубинскій Алексѣй, Хижняковъ Павелъ, Меньковскій Иванъ, Ястремскій Георгій, 15. Фіалковский Михаилъ, Николаевскій Николай, Григоровичъ Михаилъ, Приходинъ Яковъ, Ястремскій Николай, 20. Лепешкинъ Сергѣй, Калашниковъ Павелъ, Денисенко Василій, Соколовскій Владиміръ, Скубенко Иванъ, 25. Вассаковскій Евгений.

Назначаются къ переводу въ слѣдующій классъ съ передержкой экзамена:

Новицкій Алексѣй—по ариметикѣ, Куколь-Яснопольскій Николай—по русскому языку (письменно), Воскобойниковъ Василій—по русскому языку (устно), Павловъ Юна—по ариметикѣ, 30. Папкратьевъ Никонъ—по священной исторіи, Думницкій Иванъ—по ариметикѣ.

Разрядъ 3-й. Быковъ Иванъ, Краснопольскій Семень—по русскому языку

(устно и письменно), Өеодоровъ Николай—по арифметикѣ и русскому языку (устно), 35. Донской Өеодоръ—по русскому языку (устно и письменно), Брушедольскій Николай тоже, Мишнуревъ Георгій—по Закону Божію и русскому языку (устно и письменно).

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ:

Огнискій Иванъ, Поповъ Александръ, 40. Ступицкій Михаилъ, Золотаревъ Константинъ; предоставляется право держать экзаменъ во 2 классъ. Залѣскому Николаю.

Увольняются изъ училища:

Горбуновъ Евлампій, Червонецкій Василій, 45. Яновскій Александръ—по прошенію родителей, Заграфскій Моисей—по малоуспѣшности и великовозрастію, Матвѣенко Василій—по малоуспѣшности и малоспособности.

ПРИГOTOВИТЕЛЬНАГО КЛАССА.

Переводятся въ I классъ:

Разрядъ 1-й. 1. Хорошковъ Өеодоръ, Шебатинскій Константинъ, Поповъ Петръ, Рудинскій Алексѣй, 5. Лѣпскій Андрей, Гораничъ Павелъ, Капустянский Аванасій, Артюховскій Константинъ, Сапухинъ Александръ, 10. Хижняковъ Михаилъ, Ладенко Іона.

Разрядъ 2-й. Маладѣевъ Александръ, Стесенко Даниилъ, Потаповъ Иванъ, 15. Пигулевъ Александръ, Балановскій Филадельфъ, Попыровскій Алексѣй, Соколовскій Михаилъ, Яновскій Димитрій, 20. Торанскій Александръ, Авксентьевъ Павелъ, Василевскій Николай, Яновскій Владиміръ, Тригубовъ Өеодоръ, 25 Исаченко Димитрій, Торанскій Михаилъ, Стесенко Григорій, Дзюбановъ Андрей, Новомірскій Өеодоръ, 30. Сукачевъ Өеодоръ.

Назначаются къ переводу въ слѣдующій классъ съ передержкой экзамена:

Жуковъ Автономъ—по Закону Божію, Василевскій Михаилъ, Гораничъ Григорій—по русскому языку (устно и письменно), Любинскій Николай, 35. Крыжановскій Иванъ—по Закону Божію и арифметикѣ, Эдлинскій Александръ,—по Закону Божію и русскому языку, Артюховскій Николай—по русскому языку (письменно).

Оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ:

Должанскій Яковъ, Краснопольскій Михаилъ, 40. Краснокутскій Василій, Люминарскій Иванъ, Людикормичъ Димитрій, Семеновъ Иванъ.

Примѣчаніе 1. Для вновь поступающихъ въ училище имѣются вакансии: въ приготовительный классъ—44, въ III классъ—10 и въ IV—1.

Примѣчаніе 2. Приемныя испытанія назначаются на 8, 9, 10 августа, а переэкзаменовки—на 11, 12 и 13 числа того-же августа.

Отъ Правленія Сумскаго Духовнаго Училища.

Предметы занятій съѣзда духовенства Сумскаго училищнаго округа, имѣющаго открытъ свои засѣданія 20 сентября сего 1894 года, слѣдующіе:

1. Разсмотрѣніе журналовъ предъидущаго съѣзда за 1893 годъ.
2. Разсмотрѣніе смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію училищнаго общежитія въ будущемъ 1895 году.
3. Разсмотрѣніе доклада временно-ревизіоннаго Комитета по документальной повѣркѣ экономическаго отчета и прихода-расходной книги училища за 1893 годъ.
4. Разсмотрѣніе вѣдомостей оо. благочинныхъ Сумскаго училищнаго округа о приходѣ, расходѣ и остаткѣ церковныхъ, а также о продажѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ подвѣдомственныхъ имъ церквяхъ.
5. Разсмотрѣніе доклада строительной Комиссія по дѣлу постройки отдѣльнаго корпуса для училищной больницы и о пожертвованіяхъ, поступившихъ на сей предметъ черезъ о. смотрителя.
6. Текуція дѣла, подлежація обсужденію съѣзда.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Купянскаго духовнаго училища, составленный училищнымъ Правленіемъ послѣ годовыхъ испытаній за 189³/₄ учебный годъ и утвержденный Его Преосвященствомъ 20 іюня н. г.

IV КЛАССА.

Удостоены перевода въ I классъ семинаріи:

Разрядъ 1-й. 1. Барановъ Николай, Жуковскій Александръ, Кабловъ Арсеній, Курячій Георгій—награждены книгами, 5. Олянь Александръ, Улановъ Порфирій, Чалый Владиміръ, Коваленко Фѣдоръ, Рубинскій Павелъ, 10. Бородаевъ Павелъ, Оржельскій Никифоръ, Макаровскій Петръ, Исиченко Иванъ.

Разрядъ 2-й. Лукашевъ Даніиль, 15. Любарскій Георгій, Базилевичъ Иванъ, Сильванскій Николай, Поповъ Петръ, Башинскій Василій, 20. Захарьевъ Константинъ, Сулима Евсевій, Петровъ Георгій, Чернявскій Николай, Васильковскій Яковъ, 25. Бѣляевъ Мелетій, Левандовскій Сергій, Поповъ Александръ.

Не признанные достойными перевода въ I классъ семинаріи, на нѣ имѣющие возрастъ болѣе опредѣленнаго § 114 Семинарскаго Устава:

Насѣдникъ Григорій, Косьминъ Петръ.

Оставляется на повторительный курсъ

30. Сапухинъ Григорій—по прошенію отца.

III КЛАССЪ.

Пероводятся въ IV классъ:

Разрядъ 1-й. 1. Ветуховъ Михаилъ, Прищепа Ѳеодоръ, Испичковъ Александръ—награждены книгами, Чалый Владиміръ, 5. Соколовскій Иванъ, Филевскій Григорій.

Разрядъ 2-й. Недохлѣбовъ Георгій, Рудинскій Григорій, Арефьевъ Григорій, 10. Макаровскій Николай, Линицкій Иванъ, Ѳеодоровъ Николай, Алексѣевъ Иванъ, Жуковъ Григорій, 15. Жуковскій Михаилъ, Бѣлевцевъ Валеріанъ, Залуговскій Николай, Прокофьевъ Сергій, Пипенко Иванъ, 20. Жуковъ Иванъ.

Будутъ переведены въ IV классъ, если передержать экзамены:

Макаровъ Викторъ, Власовъ Иванъ—по географіи, Гончаревскій Ѳеодоръ, Сѣнцевъ Семень—по греческому языку, 25. Евфимовъ Александръ—по русскому языку устно и письменно, Смирискій Митрофанъ—по ариметикѣ устно и письменно, Пантелеймоновъ Акимъ—по греческ. языку и ариметикѣ.

Разрядъ 3-й. Анисимовъ Николай—по греческому и латинскому языкамъ, Роменскій Семень—по катихизису и греческому языку.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

30. Ягниченко Ѳеодоръ, Хижняковъ Павелъ, Бугуцкій Ѳеодоръ, Бугковскій Димитрій, Роменскій Яковъ, 35. Твердохлѣбовъ Николай, Бѣлоусовъ Аполлонъ—по малоуспѣшности, Захарьевъ Иванъ—по прошенію отца.

Увольняются изъ училища:

Дмитриевъ Сергій, Самойловъ Андрей, 40. Садоматниковъ Николай, Дзюбановъ Стефанъ, Ковалевскій Африканъ.—по малоуспѣшности и великовозрастію, Ѳеодоровскій Владиміръ—по малоуспѣшности, Базилевичъ Валеріанъ, 45. Сѣнцовъ Антоній—по прошенію родителей.

II КЛАССА.

Переводятся въ III классъ:

Разрядъ 1-й. 1. Кабловъ Димитрій, Чернявскій Яковъ—награждены книгами, Колесниковъ Александръ, Павловъ Александръ, 5. Линицкій Сергій.

Разрядъ 2-й. Булдовскій Николай, Поповъ Николай 1-й, Петровъ Ѳеодоръ, Воскобойниковъ Александръ, 10. Капустинъ Михаилъ, Дикаревъ Иванъ, Морозъ Арнадій, Чернобаевъ Николай, Ченуринъ Николай, 15. Пантелеймоновъ Акимъ, Мухинъ Николай, Любарскій Стефанъ, Гнилицкій Михаилъ, Любарскій Иванъ, 20. Мухинъ Георгій, Каплинъ Стефанъ.

Будутъ переведены въ III классъ, если передержать экзамены:

Чернявскій Иванъ, Макаровскій Иванъ—по русскому языку, Приходьковъ Владиміръ—по русскому языку устно и письменно, 25. Титовъ Николай—по греческому языку.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Федоровъ Владиміръ, Николаевичъ Веніаминъ, Колотовскій Иванъ, Капдуненко Иванъ, 30. Шяпиловъ Николай, Рубинскій Иванъ, Гончаревскій Николай, Краснополскій Димитрій, Поповъ Николай 2-й, 35. Поповъ Андрей—по малоуспѣшности.

Увольняются изъ училища:

Васильевъ Максимъ, Оуминъ Алексій, Поповъ Михаилъ, Грабовскій Владиміръ—по малоуспѣшности и великовозрастію, 40. Улановъ Іустинъ—по малоуспѣшности.

І К Л А С С А.

Переводятся во II классъ:

Разрядъ 1-й. 1. Богуславскій Евгений, Саговскій Андрей, Недохлѣбовъ Владиміръ, Жуковъ Василій, 5. Бесѣда Василій, Шаповаловъ Анатолій—награждены книгами, Роменскій Петръ, Петровъ Иванъ, Щелоковскій Даниилъ, 10. Пантелеймоновъ Михаилъ, Климентовъ Григорій, Грековъ Георгій, Христіановскій Яковъ, Ковалевъ Василій, 15. Ольянъ Димитрій, Поповъ Гавріиль, Понамаревъ Николай, Титовъ Александръ, Квитковскій Гавріиль.

Разрядъ 2-й. 20. Макаровскій Михаилъ, Баженовъ Семень, Жуковскій Федоръ, Ревскій Викторъ, Адарюковъ Андрей, 25. Макаровскій Александръ, Бугковъ Пантелеймонъ, Бутовъ Григорій.

Будутъ переведены во II классъ, если передержать экзамены:

Землянскій Константинъ, Самойловъ Ілья, 30. Леонтовичъ Андрей—по русскому языку, Трегубовъ Петръ—по ариметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Бѣляевъ Павелъ, Бѣлевцевъ Петръ—по малоуспѣшности.

Увольняются изъ училища:

Пестриченко Александръ, 35. Леонтовичъ Сергій, Кашаринъ Веніаминъ, Улановъ Илларионъ—по малоуспѣшности.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНАГО КЛАССА.

Переводятся въ I классъ:

Разрядъ 1-й. 1. Пипенко Григорій, Толмачевъ Иванъ, Смирнскій Иванъ, Инниковъ Николай, 5. Поповъ Павелъ—награждены книгами, Финюгановъ Евгений, Жуковскій Иванъ, Дикаревъ Стефанъ, Литинскій Андрей.

Разрядъ 2-й. 10. Базилевичъ Владиміръ, Жадаповскій Александръ,

Лядскій Яковъ, Бародаевъ Ѳеодоръ, Бутовъ Андрей, 15. Быковцевъ Григорій, Филевскій Ѳеофанъ, Трегубовъ Павелъ, Бугуцкій Николай.

Будутъ переведены въ I классъ, если передержать экзамены:

Пивоваровъ Иванъ—по русскому языку, 20 Яковлевъ Левъ, Базилевичъ Александръ—по Закону Божию.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Чикинъ Иванъ, Константиновъ Иванъ, Дмитріевъ Яковъ—по малоуспѣшности, 25. Макухинъ Николай—по прошенію отца.

Увольняются изъ училища:

Чикинъ Михаилъ, Поповъ Ѳеодоръ—по малоуспѣшности и великовозрастію.

Отъ Правленія Купянскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Купянскаго Духовнаго училища снмъ объявляетъ, что въ настоящемъ году приѣмные экзамены въ 4-й классъ будутъ произведены 10 августа, въ 3-й классъ 11, въ 1-й классъ 12, переэкзаменовка ученикамъ приготовительнаго класса 13, ученикамъ 1-го класса 16, ученикамъ 2-го класса 17, ученикамъ 3-го класса 18 и приѣмный экзаменъ въ приготовительный классъ 19 и 20 августа.

Епархіальныя извѣщенія.

На вакантное мѣсто учителя географіи и ариѳметики въ Харьковскомъ Духовномъ училищѣ назначенъ помощникъ инспектора Харьковской Духовной Семинаріи, кандидатъ богословія кол. сов. Василій *Пономаревъ*.

— Благочинный 2 округа Изюмскаго уѣзда, протоіерей Славянской Троицкой церкви, Ѳеодоръ *Любарскій*, согласно прошенію его, по болѣзни уволенъ отъ должности благочиннаго, а на его мѣсто назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго священникъ Покровской церкви, сл. Семёновки, Изюмскаго уѣзда, Петръ *Юшковъ*.

— При Иоанно-Воинской церкви, сл. Андреевки, Сумскаго уѣзда, открыта штатная діаконалская вакансія.

— Состоящій на псаломщицкой вакансіи при Успенской церкви, сл. Савинецъ, Изюмскаго уѣзда, діаконовъ Димитрій *Ковалевскій*, утверждёнъ штатнымъ при той-же церкви, а на псаломщицкое мѣсто опредѣленъ сынъ священника Антоній *Дьяковъ*.

— Псаломщикъ Николаевской церкви, сл. Вѣлки, Ахтырскаго уѣзда,

Андрей *Ладенковъ*, Его Пресвященство въ 19 іюня н. г. посвященъ въ стижарь.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Покровской церкви с. Алешни, Лебединскаго уѣзда, мѣщ. Стефанъ *Коробовъ*; къ Иоанно-Богословской церкви с. Большоу Чернѣтчины, Сумскаго уѣзда, крест. Семеонъ *Колбаса*; къ Вознесенской церкви с. Бобріка, Сумскаго уѣзда, крест. Николай *Барановъ*; къ Крестовоздвиженской церкви, с. Боромли, Ахтырскаго уѣзда, крест. Петръ *Долженко*.

ИЗВѢСТІА И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Папскія чалніа.—Раздѣленіе Буковинской митрополіа.—Путешествіе Сербскаго короля въ Константинополь.—Положеніе Финляндской православной епархіа.—Лѣвляскій монастырь.—Мистико-раціоналистическая пропаганда.—Французская учащаяся молодежь.—Студенты духовныхъ академіа.—Права семинаристовъ.—Педагогическіе курсы и курсы церковнаго пѣнія въ г. Дубнахъ.—Разводи въ Россіа.—Труды переводческой комиссіа при Братствѣ св. Гуріа.—Школьная агитка епископа Иларіона.—Чудотворный образъ Каллуновской Божіей Матери.—Кіево-Владимірскій соборъ.—Выкупъ церковно-приходскихъ участковъ земли.—Недостаточность юридическихъ законоположеній, касающихся крестьянскаго быта.—Одежда духовенства составляетъ ли форму.—Судимость за погребеніе убитыхъ.—Посѣщеніе столицы Тибета русскими путешественниками.—Тиражъ погашенія вынршанныхъ билетовъ перваго выпуска.

Газеты неоднократно говорили о крайней слабости папы, упадкѣ его силъ, обморокахъ и т. п. Не смотря однако же на 84—лѣтній возрастъ папы, правильный образъ жизни его, надлежащая осторожность и хорошіа гигиеническіа условія общають ему еще продолжительную жизнь. Здоровье папы, по словамъ римскаго корреспондента «*Neue Freie Presse*», превосходно. Сотрудникъ вѣнской газеты имѣлъ свиданіе съ лейбъ-медикомъ Льва XIII, докторомъ Ланони, который заявлялъ, что всѣ слухи о болѣзни папы—злосамѣренныа выдумки. Одинъ изъ кардиналовъ, каждый день выдающій Льва XIII, сказалъ, что св. отецъ чувствуетъ себя бодрѣе, чѣмъ когда либо. Онъ до сихъ поръ проявляетъ необыкновенную жизнерадостность и жизнѣдѣтельность. Еще недавно онъ издалъ энциклику къ польскимъ епископамъ, призывая ихъ къ покорности властямъ. Въ то же время онъ вошелъ въ соглашеніе съ Императорскимъ русскимъ правительствомъ въ настоящее время сильно занять идеею подчиненія себѣ всего хрстіанскаго міра. Главнымъ же объектомъ его дѣятельности служатъ славянскія народности. Пала Левъ XIII, какъ телеграфируютъ въ «*Journal des Débats*» изъ достовѣрныхъ источниковъ, намѣренъ основать новую конгрегацию, которая занималась бы исключительно церковными дѣлами на Востокѣ. Мотивомъ этого

новаго учрежденія является приготовленіе къ воссоединенію церкви (?). Конгрегация будетъ открыта одновременно съ обнародованіемъ въ ближайшемъ будущемъ папской энциклики о церквяхъ на востокъ. Папа надѣется, что современные социальныя смуты помогутъ ему въ недалекомъ будущемъ подчинить папскому престолу весь христіанскій міръ.

— «Нов. Время» говоритъ, что крупныя Европейскія событія послѣдняго времени совершенно заслонили собою имѣющей громадную для насъ важность проектъ раздѣленія православной епархіи въ Буковинѣ на двѣ, русскую и румынскую. Буковина—единственно русская страна въ Австріи, гдѣ православіе сохранилось до сихъ поръ во всей своей чистотѣ. Православный Буковинскій митрополитъ стойко и зорко слѣдитъ за польскою и униатскою пропагандой во вѣреннѣйшій ему наставъ и еще недавно ознаменовалъ свой надзоръ надъ нею извѣстнымъ запрещеніемъ читать различныя вредныя для православія газеты и книги, которыми наводнила Буковину римская пропаганда. Сохраненію чистоты православія въ странѣ много способствуетъ и то политическое единство, которое существуетъ между румынами и русскими, населяющими Буковину. Проектъ раздѣленія православной русской епархіи въ Буковинѣ на двѣ, подъ благовиднымъ предлогомъ предоставить русской народности самостоятельность въ церковномъ управленіи и освободить ее отъ румынизации, является серьезнымъ покушеніемъ на православіе со стороны польско-иезуитскихъ замысловъ. Никогда австрійская администрація не заботилась о предоставленіи русской народности, входящей въ составъ Австро-Венгерской имперіи, истинной самостоятельности и тамъ, гдѣ таковая выставлялась, она являлась лишь средствомъ къ достиженію иныхъ, скрытыхъ, цѣлей. Такъ и теперь, раздѣлить Буковину на двѣ отдѣльныя епархіи, русскую и румынскую, не значило бы дѣйствовать въ пользу самостоятельности русской народности, а поселить раздоръ и разбѣженіе среди православія и, кромѣ національной вражды между мирно живущими народностями, породить самолюбивыя стремленія отдѣльныхъ личностей. Органъ галицкихъ патриотовъ «Галичанинъ» справедливо замѣчаетъ, что съ раздѣленіемъ русскихъ и румынъ въ церковномъ управленіи можно опасаться униатской пропаганды, такъ какъ унія есть переходъ къ латинизации русской церкви и колонизации русской народности. Газета задаетъ вопросъ, не хочетъ ли русское духовенство Буковины поставить себя въ положеніе русскаго духовенства въ Галичинѣ и

горячо доказываетъ, что мнимая самостоятельность въ церковномъ управленіи можетъ имѣть для Буковины самыя печальныя послѣдствія.

— Закордонное славянство, по словамъ «Церк. Вѣстн.», поставленное въ силу историческихъ условій въ необходимость считаться съ разнообразными вліяніями чуждыхъ имъ правительствъ, переживаетъ въ настоящее время далеко не пріятныя минуты. Относительно этого краснорѣчиво свидѣтельствуютъ всѣ тѣ вѣща, сеймы и скупщины славянскихъ «громадъ», которые состоялись и еще предвидятся въ предѣлахъ Австро-Венгерскаго государства. Ближайшею причиною такихъ тревогъ и смятеній славянскихъ народностей послужилъ, проведенный венгерскимъ правительствомъ законопроектъ о гражданскомъ бракѣ. Какъ и слѣдовало ожидать, законъ, основанный на началахъ, враждебныхъ религіи, возмутилъ нравственное чувство славянскихъ народностей Австро-Венгерскаго государства и отовсюду послышались протесты. Еще до утвержденія законопроекта въ Карловацахъ состоялось собраніе православныхъ сербовъ карловацкой митрополіи, въ которомъ участвовало до 10,000 человекъ съ 300 священниковъ; собраніе постановило заявить венгерской коронѣ рѣшительный протестъ, противъ предпринятыхъ церковныхъ мѣропріятій. Противъ гражданского брака протестуютъ и католическіе прелаты. Недавно архіепископы и епископы Венгріи обратились къ князю-примасу съ предложеніемъ: представить императору Францу-Иосифу высшій венгерскій клиръ, въ полномъ составѣ, и просить его величество не давать санкціи закону о гражданскомъ бракѣ. Примасъ-Вашари заявилъ, что такой шагъ противорѣчилъ бы конституціи, и что онъ надѣется на тактъ предатовъ. Тогда на томъ же требованіи стали настаивать магнаты, и въ виду агитаціи, поднятой клерикальною печатью, г. Вашари предполагаетъ, по слухамъ, сложить съ себя свое званіе президента министровъ.

— Недавно Сербскій король Александръ путешествовалъ въ Константинополь, гдѣ видѣлся съ Султаномъ и съ высшими представителями православной іерархіи. Есть слухъ, что это путешествіе будетъ имѣть вліяніе на церковную жизнь Сербскаго королевства. „Berliner Tageblatt“ говоритъ, что результатомъ путешествія сербскаго короля въ Константинополь будетъ возведеніе сербскаго митрополита Михаила въ санъ патріарха. Если этотъ слухъ достоверенъ, то мы признали бы патріаршее достоинство справедливою наградою многострадальному Сербскому митрополиту; но

въ церковномъ отношеніи оно, конечно, не можетъ имѣть важнаго значенія.

— «Моск. Вѣдом.» говорятъ, что положеніе новой финляндской православной епархіи, не смотря на то, что скоро будетъ уже два года со времени ея учрежденія, представляется все еще въ неустроенномъ, переходномъ видѣ: епархіальное управленіе ея еще не организовано, и дѣлами управленія завѣдуетъ временно существовавшее и раньше въ Выборгѣ Финляндское духовное правленіе, вмѣсто установленной въ указѣ объ учрежденіи епархіи Финляндской духовной консисторіи; причиной этого, какъ слышно, служитъ то, что еще не окончена переписка съ финляндскими властями по дѣлу объ отпускѣ изъ финляндскихъ суммъ средствъ, необходимыхъ для содержанія консисторіи; архіерейскій домъ въ Финляндіи тоже еще не устроенъ, и также по недостатку средствъ. Много и другихъ вопросовъ, касающихся упорядоченія церковныхъ дѣлъ православнаго населенія Финляндіи и оставшихся въ наслѣдіе съ того времени, когда финляндскимъ лютеранскимъ властямъ предоставленъ былъ широкій просторъ направлять жизнь православныхъ приходоѡв края по своему, требуютъ теперь разрѣшенія, сообразно съ интересами православія.

— Хотя Подляшье, по словамъ «Рус. Жиз.», и относится въ географическомъ отношеніи къ Царству Польскому, но по этнографическому своему составу и культурному типу оно составляетъ прямое продолженіе Бѣлой Руси и бѣлорусской части Литвы, почему явленія его культурной и религіозной жизни входятъ въ кругъ культурно-общественнаго бытія этихъ послѣднихъ и должны быть разсматриваемы, какъ проявленія общественной жизни Западной Россіи.

Населеніе Подляшья въ нѣкоторой своей части исповѣдуетъ католичество, въ значительнѣйшей же — униатство. Съ прекращеніемъ здѣсь униіи и возстановленіемъ православія, послѣдовавшими отдѣльно отъ общаго воссоединенія униатовъ Западной Россіи и значительно позже этого послѣдняго, а именно въ 1875 году, десятки тысячъ подляшскихъ униатовъ, признавая себя произвольно записанными въ православіе, образовали громаднѣйшій контингентъ такъ называемыхъ «упорствующихъ», т. е. не относящихся ни къ какому изъ существующихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій. Изъ ихъ-то среды главнѣйшимъ образомъ и высылаются наиболѣе упорные въ отдаленныя губерніи имперіи за Ураломъ. «Увѣщанія» властей до губернаторовъ включительно оставить «упорствование» и «воссоеди-

ниться съ православіемъ, оканчивающіяся обыкновенно выше-
означенными высылками, до сихъ поръ не привели ни къ чему
и кромѣ періодическихъ высылокъ никакого другого результата не
имѣли. Но вотъ православіе начинаетъ побѣждать упорствующихъ.
Въ самомъ сердцѣ Подляшья, въ селеніи Лѣснѣ, Бѣльскаго уѣзда,
Сѣдлецкой губерніи, возвышается величественный монастырь като-
лическихъ монаховъ наулинскаго ордена, за участіе послѣднихъ въ
возстаніи закрытый въ 1863 г. Въ 1875 г. монастырь этотъ переданъ
вѣдомству православнаго исповѣданія. Десять лѣтъ спустя, осенью
1885 г., прибыла сюда графиня Е. В. Ефимовская для устройства
женской православной монастырской общины съ пятью сестрами и
двумя дѣвочками. Новоприбывшія встрѣчены были мѣстнымъ насе-
леніемъ, силою состоящимъ изъ «упорствующихъ», враждой и на-
смѣшками. Но прошло какихъ-нибудь 7—8 лѣтъ отношенія пере-
мѣнились, и лѣснинскій православный женскій монастырь сталъ не-
узнаваемъ. Прежде всего при немъ имѣется значительная школа-
пріютъ, помѣщающаяся отдѣльно отъ монастыря въ прекрасномъ де-
ревянномъ зданіи. Постепенно открываетъ монастырь вокругъ маленькія
сельскія школы, въ вторыхъ учительницами являются лучшія
изъ ученицъ, окончившихъ курсъ въ его школѣ-пріютѣ. Далѣе,
при монастырѣ имѣется больница. Сюда приходятъ больные изъ
окрестныхъ мѣстностей и даже пріѣзжаютъ за десятки верстъ, въ
ближайшія же селенія и деревни сестры сами отправляются къ
недужнымъ. Всякій больной получаетъ отъ лѣснинскихъ сестеръ
первую помощь, необходимыя лѣкарства, наставленія къ ихъ упо-
требленію и ухаживать изъ обители, обласканный ихъ заботами и
ободренный ихъ религіознымъ и молитвеннымъ утѣшеніемъ. Боль-
ничное дѣло при монастырѣ постепенно расширяется. Далѣе,
имѣются при немъ разнаго рода мастерскія. Лѣснинскія монахини
переплетаютъ книги, шьютъ башмаки и кожаные пояса, изготов-
ляютъ церковныя облаченія, ткуютъ, прядутъ, изготовляютъ ковры,
занимаются садоводствомъ и огородничествомъ, услѣшно ведутъ
пчеловодство, сами исполняютъ всѣ полевыя работы, имѣютъ даже
свою иконописную. Столь широкой постановкѣ монастырской дѣя-
тельности въ значительной степени способствуетъ то обстоятель-
ство, что, въ отличіе отъ всѣхъ монастырей, лѣснинскій монастырь
принимаетъ и тѣхъ женщинъ, которыя, вовсе не думая быть ино-
кницами, желаютъ лишь временно потрудиться на пользу обители
и ко благу общественному. Эта возможность, поступленія въ мо-
настырь на время благопріятствуетъ притоку новыхъ труженицъ

и даетъ обители возможность пользоваться свѣжими силами, а отчасти способствуетъ также тому, что въ монастырѣ этомъ имѣется всегда 10—12 монахинь и послушницъ изъ окончившихъ высшіе женскіе курсы, гимназіи и институты. Эти образованныя сестры завѣдуютъ больницей, преподаютъ въ школѣ и ведутъ письменную часть. Представляется очевиднымъ, что лѣснинскій монастырь обладаетъ нѣсколькими средствами благотворнаго воздѣйствія на народную массу Подляшья. Самоотверженная благотворительная дѣятельность лѣснинскихъ сестеръ и ихъ нѣжная заботливость успѣла вызвать въ мѣстномъ крестьянствѣ положительное благоговѣніе, которое невольно переносится ими и на самый источникъ этой дѣятельности, на такъ называемую «русскую» вѣру. Враждебное отношеніе къ православію начинаетъ постепенно смягчаться, и крестьяне и крестьянки изъ упорствующихъ, много лѣтъ вовсе не бывавшіе въ церкви и пребывавшіе внѣ всякой религіи и всякаго церковно-религіознаго воздѣйствія, начинаютъ являться въ монастырскую церковь на молитву и даже къ исповѣди. Далѣе, воспитанники маленькихъ сельскихъ школъ, открываемыхъ монастыремъ въ окрестныхъ деревняхъ и селеніяхъ, являющіеся дѣтьми «упорствующихъ», сплошь и рядомъ вовсе не крещеными и подростыми безъ всякой вѣры, начинаютъ постепенно, съ согласія родителей, принимать крещеніе отъ своихъ законоучителей и такимъ образомъ изъ безвѣрія переходятъ въ православіе. Такимъ образомъ, благотворительная дѣятельность лѣснинскаго монастыря постепенно воздѣйствуетъ на взрослыя поколѣнія мѣстнаго крестьянства, просвѣтительная же его дѣятельность—на поколѣнія подрастающія. Независимо отъ этого, воспитывая извѣстный контингентъ будущихъ женъ и матерей въ религіозно-нравственномъ духѣ православной церкви, монастырь этотъ создаетъ значительную общественную силу, долженствующую оказать такое же воздѣйствіе на будущія поколѣнія крестьянской массы Подляшья. Въ дѣятельности лѣснинскаго монастыря представляется совершенно новое явленіе нашей церковно-общественной жизни, обнаруживающее животворную самодѣятельность православія, часто проявляющуюся даже среди упорствующихъ.

— На югѣ Россіи, по словамъ «Церк. Вѣстн.», по прежнему наблюдаются попытки приверженцевъ мистико-раціоналистическихъ сектъ завербовать себѣ новыхъ сторонниковъ, встрѣчающія поддержку иногда и въ мѣстныхъ властяхъ. Екатеринославскій епархіальный журналъ, говоря о новомъ проповѣдникѣ баптизма въ м.

Никополю Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ села Лашкаревки, Рапинъ, между прочимъ, сообщаетъ, что когда этотъ крестьянинъ былъ обвиненъ въ колоніи Анейфельдъ баптистскимъ пресвитеромъ Фишеромъ съ нѣмкою, прусской подданной, также баптисткою, М. К—скою, то лашкаревское волостное правленіе внесло М. К—скую сперва въ посемейный списокъ Рапина, а затѣмъ—въ паспортъ, выданный ему въ декабрь 1892 года, наименовавъ ее женою Рапина, и такимъ образомъ официально признало и поставило подъ покровительство закона незаконное сожителство Рапина съ М. К—скою, связанное съ измѣной православію. Журналъ усматриваетъ въ дѣйствиіи этого волостнаго правленія потаканіе (впрочемъ ненамѣренное и несознательное) развитію сектантства, противное пользаясь не только православной церкви, но и русскаго государства. И кто поручится, прибавляетъ епархіальный журналъ, за то, что это—единственный примѣръ подобнаго отношенія волостныхъ правленій къ сектантамъ, а не одинъ изъ многихъ подобныхъ примѣровъ, только случайно не обнаруженныхъ?

— Въ настоящее время газеты много говорятъ о возвращеніи Франціи къ релігіозно-нравственнымъ идеямъ. Но въ сущности до этого еще далеко, по крайней мѣрѣ, среди современной французской молодежи. До какого нравственнаго одичанія можетъ доходить молодежь, воспитанная въ школѣ, лишенной всякаго церковнаго вліянія, видно изъ словъ директора одной такой школы во Франціи, о которой «Унгварскій Листокъ» передаетъ слѣдующее: «Не увлекайтесь—говоритъ французскій директоръ одной школы,—школа наша дѣйствительно хороша, но воспитательнаго значенія она не имѣетъ никакого! Мы для учениковъ не значимъ ничего. Дѣти распушены до послѣдней крайности; учитель не смѣетъ не только наказывать ученика, онъ не смѣетъ на него даже прикрикнуть. Развращенныя дѣти портятъ другихъ, и мы не имѣемъ права ихъ выгнать: за нихъ тотъ часъ же вступится муниципальный совѣтъ квартала. А онъ руководствуется не педагогическими соображеніями, а избирательными: не хочетъ разсердить отца развращеннаго мальчика, потому что отецъ подаетъ за него голосъ! Да и какъ изгонять? Ходить во школу обязательно, и всѣ равны. Пока мальчика не арестуютъ или не посадятъ въ исправительное заведеніе, его обязательно держать въ той или другой школѣ! А мнѣ лично извѣстны факты, когда мальчики, арестованные жандармами за кражу, а потомъ выпущенные, опять возвращались въ школу, внося тлѣныя нравственнаго развращенія и среди другихъ школьниковъ...»

Вотъ каковы плоды той школы, которая лишена религіозно-нравственнаго воспитанія!

— Въ нынѣшнемъ учебномъ году въ четырехъ духовныхъ академіяхъ (с.-петербургской, московской, кievской и казанской) окончили курсъ 193 человекъ. Самое большое число окончившихъ курсъ (64 человекъ) приходится на долю московской академіи, самое меньшее (29) на долю казанской. 164 кончили курсъ съ ученою степенью кандидата богословія, остальные — съ званіемъ дѣйствительнаго студента. 8 лучшихъ кандидатовъ оставлены при академіи въ качествѣ профессорскихъ стипендіатовъ для приготовленія къ профессорской дѣятельности. Въ составъ новыхъ академическихъ курсовъ, съ разрѣшенія Св. Синода, вызываются къ началу будущаго учебнаго года 88 воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ со званіемъ студента, въ томъ числѣ: въ петербургскую и кievскую — по 25, въ московскую — 20 и въ казанскую — 18.

— Ходатайство ректора Юрьевскаго университета о допущеніи семинаристовъ къ поступленію въ студенты вызвало интересную статью въ «Петерб. Газетѣ», отстаивающую права семинаристовъ на университетское образованіе. Указывая на значительное число талантливыхъ людей изъ бывшихъ семинаристовъ, газета пишетъ: «Есть дѣлныя области общечеловѣческаго знанія, какъ, напримѣръ, философія, которыя по преимуществу доступны уму, получившему особую школьную закваску. Почти все русскіе философы были изъ семинаристовъ (Юркевичъ, Карповъ, Владиславовъ и мн. др.)». По мнѣнію газеты, «Юрьевскій университетъ имѣетъ специальную задачу — создать русскую интеллигенцію въ прибалтійскомъ краѣ, а идеѣ національнаго объединенія болѣе всего способенъ служить тотъ элементъ, который почтенный ректоръ желаетъ привлечь въ стѣны своего университета. Когда, послѣ польскаго мятежа, установленъ былъ процентъ для вновь поступающихъ студентовъ-поляковъ въ медицинскую академію, то покойные П. А. Дубовицкій и Я. А. Чистовичъ (тоже изъ семинаристовъ) прививали съ большими льготами воспитанниковъ духовныхъ учебныхъ заведеній. Эта мѣра наполнила академію семинаристами, но ей мы обязаны появленіемъ дѣлой плеяды „боткинскихъ учениковъ“, ставшихъ потомъ учителями и медицинскими свѣтлами».

— Съ разрѣшенія и благословенія преосвященнаго Иларіона, епископа Полтавскаго и Переяславскаго, Совѣтъ Лубенскаго Спасо-Преображенскаго братства открываетъ въ городѣ Лубнахъ при

Братской школь, педагогическіе курсы и курсы церковнаго пѣнія для учителей церковно-приходскихъ школь. Курсы открываются настоящимъ лѣтомъ, время для нихъ назначено отъ 1 по 25 августа включительно. 45 учителей церковно-приходскихъ школь Лубенскаго уѣзда, которыхъ Распорядительное Отдѣленіе признало необходимымъ вызвать на курсы, во время педагогическихъ курсовъ будутъ получать содержаніе и квартиру изъ средствъ Братской учительской школы. Остальные же учителя церковно-приходскихъ школь Лубенскаго уѣзда, которыхъ Распорядительное Отдѣленіе не включило въ составъ означенныхъ 45 чел., а равно учителя изъ другихъ уѣздовъ Полтавской епархіи, могутъ, если пожелаютъ, явиться на педагогическіе курсы и курсы церковнаго пѣнія, но должны жить во время курсовъ на частныхъ квартирахъ на свой счетъ. Вознагражденіе руководителю курсовъ, законоучителю и учителю курсовъ церковнаго пѣнія, будетъ выдаваться изъ суммъ Лубенскаго Спасо-Преображенскаго Братства. Рубоводить педагогическими курсами будетъ учитель Братской образцовой школы Д. Н. Нечевичъ, по Закону Божій законоучитель священникъ Ѳ. Горуновичъ, а занятіе церковнымъ пѣніемъ поручено учителю Братской учительской школы А. Е. Крикуновскому.

— На основаніи новыхъ изданій центрального статистическаго комитета, „Русск. Вѣдомостя“ сообщаютъ слѣдующія интересныя данныя о разводахъ въ Россіи: „Въ Россіи наблюдается возрастаніе и числа браковъ, и количества разводовъ, но не въ одинаковой пропорціи. Съ 1867 по 1886 г. среди православнаго населенія абсолютное число браковъ увеличилось всего на 4,4 проц., число же разводовъ—на 22,6 проц., такъ что относительное количество разводовъ возрасло на 17,3 проц. Въ средѣ другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, напротивъ того, число браковъ росло быстрѣе числа разводовъ, и относительное количество разводовъ уменьшилось у лютеранъ на 9 проц., у р.-католиковъ—на 19 проц. Увеличеніе числа разводовъ (абсолютное и относительное) среди православнаго населенія Россіи шло весьма неправильно. 11 лѣтъ изъ 20-лѣтія 1867—1886 гг. число браковъ не достигло цифры начальнаго года, а подымалось выше ея только въ трехлѣтіе 1875—77 гг. и въ четырехлѣтіе 1883—86 годовъ, когда оно достигло самыхъ высокиихъ цифръ. Принимая число разводовъ 1867 года за 100, годовое число ихъ въ трехлѣтіе 1875—77 годовъ будетъ 107, а среднее годовое послѣдняго четырехлѣтія—129“.

По категоріямъ причинъ, разводы распредѣляются слѣдующимъ

образомъ: „По причинѣ неспособности разводъ состоялся въ 1,2 проц. всѣхъ случаевъ, по прелюбодѣлію въ 8,9 проц., по безвѣстному отсутствію въ 64,9 проц., по лишенію правъ въ 24,1 проц. Во второе десятилѣтіе сократилось относительное число разводовъ по причинамъ безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ и возрасло число разводовъ, вызванныхъ всѣми остальными причинами: относительное число разводовъ по неспособности поднялось съ 0,8 проц. до 1,7 проц., т. е. слишкомъ вдвое, количество разводовъ по причинѣ нарушенія супружеской вѣрности увеличилось съ 5,8 проц. до 13,1 проц., т. е. въ $2\frac{1}{2}$ раза, а по причинѣ лишенія всѣхъ правъ съ 19,7 проц. до 27,8 проц., т. е. въ $1\frac{1}{2}$ раза“.

Относительно разводовъ у не-христіанскаго населенія Россіи точныхъ свѣдѣній не имѣется, но вообще они оказываются болѣе частыми, чѣмъ у христіанъ: „Такъ, у магометанъ Уфимской губерніи на 9,336 заключенныхъ въ 1886 г. браковъ было 1,336 разводовъ. У язычниковъ той же губерніи на 675 браковъ было 24 развода. У евреевъ Привислянскаго края въ 1886 г. на 10,000 состоявшихся браковъ было 400 разводовъ“. Иначе это дѣло стоитъ въ иностранныхъ государствахъ.

Число разведенныхъ супружествъ, напримѣръ, въ Америкѣ по послѣднимъ статистическимъ даннымъ равняется $\frac{1}{5}$ процента всѣхъ женатыхъ. Въ большихъ городахъ разведенныхъ мужей и женъ гораздо меньше, нежели въ маленькихъ. Около $\frac{3}{5}$ всего населенія Соединенныхъ Штатовъ не женаты и не замужемъ. Женатыхъ и замужнихъ всего 35 процентовъ населенія. Вдовъ $\frac{4}{4}$ процента, а вдовцовъ 1 процентъ. Это указываетъ, что мужчины гораздо охотнѣе женятся, нежели женщины выходятъ замужъ. Всѣхъ разведенныхъ женъ въ Соединенныхъ Штатахъ насчитываютъ 71, 895.

— Недавно отпечатанный отчетъ казанской комиссіи за 1893—4 миссіонерскій годъ свидѣтельствуетъ объ успѣшныхъ трудахъ комиссіи на пользу миссіонерскаго дѣла среди инородцевъ. Во отчетномъ году напечатано 40 инородческихъ изданій въ количествѣ 134.150 экземпляровъ. Кромѣ того, въ Казани приготовлены къ печати и выйдутъ въ свѣтъ въ теченіе лѣта еще 8 изданій въ 36.000 экземпляровъ.

Изъ переводныхъ трудовъ комиссіи за минувшій годъ на первомъ мѣстѣ по степени важности стоятъ изданія на татарскомъ языкѣ, числомъ 8, и между ними—Святое Евангеліе Господа нашего Иисуса Христа (Казань, 1894 года, въ количествѣ 3.050 экземпляровъ).

Необходимость изданія Четверо-евангелія на татарскомъ языкѣ чувствовалась уже давно, но чрезвычайныя трудности точнаго перевода Евангелія на татарскій языкъ долго замедляли работу. Этотъ драгоценный для миссіонерскаго дѣла трудъ начать былъ еще покойнымъ Н. И. Ильминскимъ, напечатавшимъ Евангеліе отъ Маттея и приготовившимъ черновые переводы прочихъ евангелистовъ. Трудъ былъ доконченъ и исправленъ священниками: Т. Егоровымъ и В. Тимошеевымъ и профессорами Казанской Духовной Академіи: Юнтеровымъ, Мамоновымъ и Троицкимъ.

На чувашскомъ языкѣ напечатано 15 изданій. Надъ переводомъ и печатаніемъ чувашскихъ книгъ трудились священники Д. Филимоновъ, П. Васильевъ, Ф. Филипповъ и учителя Симбирской чувашской учительской школы и Казанской учительской семинаріи.

На черемисскомъ языкѣ напечатано 4 изданія, на киргизскомъ — 7 изданій и на башкирскомъ одно — Краткій русско-башкирскій словарь. Составленіе русско-башкирскаго словаря имѣло цѣлью хотя нѣсколько обособить Башкиръ отъ Татаръ, имѣющихъ на первыхъ сильное вліяніе.

Еще покойный Н. И. Ильминскій обратилъ вниманіе на вредное вліяніе Татаръ и Киргизовъ и хлопоталъ объ изолированіи ихъ отъ татарскаго вліянія, много препятствующаго дѣлу христіанской миссіи. Переводческая коммиссія указываетъ на необходимость сдѣлать это и въ отношеніи Башкиръ, близкихъ по языку къ Киргизамъ.

Въ отношеніи Мордвы главный трудъ переводческой коммиссіи состоялъ въ обследованіи говоровъ мордовскаго языка, для котораго составленъ и приготовленъ къ печати обширный словарь.

Въ отчетномъ году напечатаны два мордовскія изданія — Букварь и Священная Исторія. Трудъ этотъ выполненъ учащимъ персоналомъ Казанской учительской семинаріи.

Для вотяковъ изданы: Хоровыя церковныя пѣснопѣнія и Букварь для дѣтей.

Кромѣ того, коммиссія имѣетъ въ виду приступить къ печатанію изданій для церковно-приходскихъ школъ Якутской епархіи, для чего предположено вызвать въ Казань на одну зиму 2—3 образованныхъ якута. Руководить якутскими переводами будетъ профессоръ Казанскаго Университета Н. Ѳ. Катановъ, знатокъ языковъ сибирскихъ инородцевъ.

— Въ ряду заботъ нашего духовенства о церковно-приходскихъ школахъ заслуживаетъ вниманія составленіе школьной аптечки, по

иниціативѣ преосвященнаго Иларіона, епископа Полтавскаго и Переяславскаго. «Полтавск. Епарх. Вѣдом.» въ № 7-мъ за настоящій годъ сообщаютъ, что преосвященный Иларіонъ, озабочиваясь благоустройствомъ сельскихъ школъ Полтавской епархіи, поручилъ одному изъ мѣстныхъ врачей составить списокъ медицинскихъ средствъ, которыя могли бы съ пользою примѣняться сельскими учителями и учительницами въ случаяхъ внезапныхъ заболѣваній учащихся, главнымъ образомъ до прибытія врача или фельдшера. Мотивомъ къ этому порученію послужило, безъ сомнѣнія, то соображеніе, что для сельскихъ школъ, особенно удаленныхъ отъ врачебныхъ или фельдшерскихъ пунктовъ, весьма важно имѣть въ распоряженіи учителя или учительницы нѣсколько такихъ медикаментовъ, которые можно было бы примѣнять не только „безъ вреда“, но съ пользою въ случаяхъ скоротечныхъ заболѣваній, являющихся при школьной жизни и обстановкѣ, какъ-то: легкія простудныя заболѣванія, расстройства желудочно-кишечнаго канала, заболѣванія соединительной оболочки глазъ, ожоги и обмороженія, ушибы, кровотеченія и т. п. Кромѣ того, при сельскихъ школахъ важно имѣть небольшой запасъ простыхъ лѣкарственныхъ веществъ и на случай посѣщенія школы врачомъ, который при надобности могъ бы сейчасъ же назначить или примѣнить то или другое лѣчебное средство, находящееся подъ рукою. Въ виду всего этого, вышеупомянутый Полтавскій врачъ составилъ маленькую «аптечку» для сельскихъ школъ, по цѣнѣ не обременительную для каждой школы, и назвалъ эту «школьную аптечку» именемъ «епископа Иларіона» (съ его разрѣшенія), какъ иниціатора составленія такой аптечки. При аптечкѣ находится руководство для употребленія медикаментовъ и наставленіе для подачи помощи въ неотложныхъ случаяхъ, до прибытія врача. Это руководство и наставленіе отпечатаны въ №№ 7 и 8 «Полт. Епарх. Вѣд.». Можно надѣяться, что удачно составленная аптечка получитъ распространеніе не въ одной только Полтавской епархіи, такъ какъ ея идея соотвѣтствуетъ живой потребности всей сельской Россіи. («Церк. Вѣстн.» 1894 г. № 18).

— На предполагавшейся къ спуску 27 іюня новый броненосецъ «Полтава» преосвященный Иларіонъ, епископъ Полтавскій и Переяславскій, вмѣстѣ со всѣмъ духовенствомъ Полтавской епархіи, пожертвовалъ копію Каплуновской чудотворной иконы Божіей Матери, каковой образъ находился въ лагерь Петра Великаго во время знаменитаго боя подъ Полтавою 27 іюня 1709 г. Означенная икона, по словамъ «Нов. Тел.», принадлежитъ къ числу исто-

рическихъ, высокочтимыхъ святынь Слободской Украины. Находится этотъ образъ въ с. Каплуновеѣ, Богодуховскаго уѣзда, Харьковской епархіи. С. Каплуновеа возникло въ 80 годахъ XVII столѣтія, а въ 1688 г. построены тамъ первый храмъ Рождества Пресвятыя Богородицы. Въ 1689 г. здѣсь былъ священникъ, выходецъ изъ Польши, Иванъ Умановъ. Въ ночь подъ храмовой праздникъ 8 сентября священникъ Іоаннъ видѣлъ во снѣ благолѣпнаго старца, который сказалъ ему: «Въ третій день послѣ сего прійдутъ къ тебѣ изъ Москвы три старца иконописца, одинъ 60, другой 80, а третій 90 лѣтъ. У старшаго изъ нихъ сними сверху связку 7 иконъ, а восьмую, Казанской Божіей Матери, возьми себѣ и узришь благодать». О. Іоаннъ, пораженный этимъ сновидѣніемъ, два дня постился, служилъ литургіи, а на третій день, едва кончилъ богослуженіе, увидѣлъ подходившихъ трехъ старцевъ—иконописцевъ. Онъ пригласилъ ихъ къ себѣ въ домъ и взялъ у старшаго изъ нихъ сверху связку 7 иконъ, а восьмая дѣйствительно оказалась образомъ Казанской Божіей Матери. Иконописецъ денегъ за эту икону не взялъ. Двѣ недѣли икона находилась въ домѣ священника, а на третьей недѣлѣ, ночью съ субботы на воскресенье, священникъ увидѣлъ во снѣ двѣ необыкновенной красоты, которая, пробудивъ его, сказала: «Іерей Іоаннъ! не держи меня въ твоей хранилѣ, отнеси въ храмъ Божій!». Священникъ, пробудясь въ ужасѣ, увидѣлъ въ комнатѣ свѣтъ, какъ-бы подобный молніи: потомъ, собравъ почтенныхъ изъ прихожанъ, объявилъ имъ о сновидѣніи и, отслуживъ предъ иконой молебень, отнесъ ее въ храмъ. Съ тѣхъ поръ отъ этой святой иконы полился широкій потокъ чудесныхъ исцѣленій и другихъ чудотворныхъ явленій силы Божіей. О чудесахъ святой иконы составлена въ 1741 г. подробная записка, на которой находится собственноручныя подписи многихъ изъ лицъ, испытавшихъ лично на себѣ благодать этой иконы. Между прочимъ, тамъ описано слѣдующее событіе: въ 1709 г., во время шведской войны, король Карлъ XII и гетманъ Мазепа были въ селѣ Каплуновеѣ и находились въ домѣ, въ ту пору все еще продолжавшаго іерействовать, священника Уманова. Самъ священникъ былъ тогда съ чудотворною иконою въ Харьковѣ для предоставленія ея царю Петру. Шведы три раза пытались зажечь храмъ каплуновскій, но все напрасно. Король Карлъ видѣлъ самъ, какъ зажигали храмъ, и изумленный неудачами, спросилъ Мазепу: «что это значитъ? отчего храмъ не горитъ?» Мазепа отвѣчалъ: «Говорятъ, что храмъ славится чудесами иконы!» Король Карлъ велѣлъ поймать кого-либо изъ жителей Каплуновеи, и въ лѣсу былъ пой-

манъ Григорій Журавель. Король спросилъ его: „Гдѣ царь Петръ?“ Журавель отвѣчалъ: „По слухамъ, въ Харьковѣ!“ „А гдѣ ваша икона?“ „По приказу начальства, взята священникомъ въ Харьковъ“. Карлъ, обратясь къ Мазепѣ, сказалъ: „Смотри, тамъ, гдѣ будетъ эта икона, намъ мало надежды на удачу“. Святая икона Божіей Матери была въ бою подъ Полтавою, и царь Петръ 3 раза обращался къ ней съ молитвою. Для чудотворной иконы царемъ Петромъ была устроена серебрянная вызолоченная риза съ дорогими камнями и съ серебряннымъ кіотомъ. Впослѣдствіи на чудотворную икону возложена была въ 1804 г. золотая риза, а царскою ризою украсили копію чудотворной иконы. Въ 1788 г. была заложена, а въ 1798 г. освящена на мѣстѣ древняго храма, свидѣтели чудеснаго явленія свѣта иконы, новая церковь, одна изъ обширнѣйшихъ въ Харьковской епархіи, на 2000 чел. 2 іюля 1766 г. послѣдовалъ указъ о празднованіи чудотворной иконы Каплуновской Божіей Матери 11 сентября во всей Бѣлгородской епархіи. „Х. Г. В.“.

— 15 Іюля предполагается торжественное освященіе Кіево-Владимірскаго собора. Соборъ представляетъ собою прекраснѣйшее произведеніе въ архитектурномъ и живописномъ отношеніяхъ. По красотѣ и изяществу онъ почти равняется Московскому Храму «Христа Спасителя». Газеты говорятъ, что еще 25 іюня выѣхалъ изъ Кіева въ Москву извѣстный художникъ В. М. Васнецовъ, закончивъ свои работы въ Кіевскомъ соборѣ, на которыя положилъ восемь лѣтъ упорнаго труда. Онъ уѣхалъ на отдыхъ въ подмосковное имѣніе С. И. Мамонтова. За май и іюнь онъ закончилъ, по словамъ газеты «Жизнь и Искусство», шесть образовъ, для главнаго иконостаса: Христосъ, Богородица съ Младенцемъ, Св. Благовѣрная Княгиня Ольга, Св. Александръ Невскій и Марія Магдалина. Эти послѣдніе произведенія художника производятъ глубокое впечатлѣніе по своей религіозности и поэтичности замысла. Въ особенности очень хорошъ образъ Маріи Магдалины. Она изображена на берегу озера; въ лѣвой рукѣ держитъ сосудъ съ муромъ, а въ правой—красное яичко, какъ первая вѣстница Христова Воскресенія.

— До сихъ поръ, по дѣйствующему положенію, бывшіе помѣщичьи крестьяне, въ случаѣ желанія отдѣлать въ пользу церковныхъ причтовъ участки земли, на которыхъ числятся еще долги по выкупу, обязуются выплачивать въ свое время долгъ и по этомъ, пожертвованнымъ въ пользу причтовъ участкамъ. Принимая во вниманіе, что выкупные платежи, со времени изданія закона 15 января 1885 года, потеряли свой прежній кредитный характеръ

и получили значеніе общегосударственныхъ налоговъ, представляется справедливымъ, чтобы крестьяне были уволены отъ выкупныхъ платежей по тѣмъ участкамъ, которые жертвуются ими для устройства причта, то есть, также для удовлетворенія общегосударственной потребности, тѣмъ болѣе, что бывшіе государственные крестьяне, жертвующіе участки земли на устройство причта, освобождены отъ дальнѣйшихъ выкупныхъ платежей за этотъ участокъ. Нынѣшній министръ Финансовъ, по словамъ Моск. Вѣдомостей, обратилъ вниманіе на это, опущенное изъ виду обстоятельство, такъ что можно надѣяться, что и бывшіе помѣщичьи крестьяне будутъ скоро освобождены отъ платежей за участки земли отданные для причта. Названная газета не сомнѣвается, что эта новая мѣра министра Финансовъ несомнѣнно встрѣтитъ общую симпатію. Онъ повялъ удручающее впечатлѣніе, которое производитъ на крестьянское населеніе тотъ фактъ, что крестьянское общество должно платить выкупныя деньги за тотъ участокъ земли, который оно отдало причту. Отказываясь отъ нихъ, казна потерпитъ самый незначительный убытокъ, но за то нравственное и религиозное чувство народа окрѣпнетъ и проникнется новымъ духомъ, когда крестьяне увидятъ, что правительство заботливо входитъ во всѣ потребности народа и что приносимые народомъ для удовлетворенія его духовныхъ нуждъ дары считаются исполненіемъ общегосударственныхъ обязанностей.

— Въ «Русск. Вѣстникѣ» кн. А. Оболенскій затрогиваетъ важную сторону жизни нашей деревни—причины нестройства и нескладницъ, замѣчаемыхъ въ крестьянскомъ быту, обуславливающія безпорядокъ въ деревнѣ, на который такъ часто слышатся жалобы и въ жизни, и въ печати. Кн. Оболенскій касается вопроса отнюдь не съ нравственной стороны, не укоряетъ крестьянъ въ распущенности, какъ это дѣлаетъ большинство обличителей. Онъ видитъ причину крестьянскихъ неурядицъ въ недостаткѣ точныхъ юридическихъ законоположеній, касающихся крестьянскаго быта, становясь такимъ образомъ на точку зрѣнія, которой обыкновенно вовсе не касаются, когда дѣло идетъ о деревнѣ. Мысли его и замѣчанія заслуживаютъ поэтому особеннаго вниманія. Всякому, близкъ стоящему къ дѣлу, говорить онъ, конечно, давно извѣстно, какая путаница царитъ въ частной крестьянской жизни, но не всякому понятна причина этой путаницы. Въ общественное сознаніе, по видимому, не вошло, что корень зла лежитъ именно въ недостаткѣ и неясности гражданскаго закона для крестьянъ.

Мы утверждаемъ, что основной причиной крестьянскаго неустро-

енія служить именно отсутствіе и неясность закона, опредѣляющаго юридическій бытъ крестьянъ.

Въ самомъ дѣлѣ, когда крестьянинъ не знаетъ, напримѣръ, въ правѣ ли онъ, при соблюденіи извѣстныхъ условій, избрать какой ему угодно родъ занятій, идти, куда ему заблагоразсудится, или ему это можетъ по закону запретить домохозяинъ, вовсе и не отецъ его, просто потому, что этого онъ не желаетъ; когда крестьянинъ этотъ не знаетъ, принадлежитъ ли ему то имущество, которое онъ добываетъ, или составляетъ собственность двора, членомъ котораго онъ состоитъ; когда онъ не знаетъ, наслѣдникъ ли онъ послѣ смерти отца, да и открывається ли вообще когда-нибудь наслѣдство у крестьянъ, когда онъ совершенно не понимаетъ, могутъ ли отъ него, безъ всякой съ его стороны вины, взять тотъ надѣлъ, который его кормить, и тѣ, которые берутъ, тоже этого не знаютъ, — неужели при такихъ условіяхъ можно требовать отъ крестьянина дѣйствительнаго порядка въ его жизни.

Спѣшимъ, однако, оговориться, что въ громадномъ большинствѣ случаевъ крестьяне разрѣшаютъ для себя эти вопросы опредѣленнымъ образомъ. Они даже убѣждены, что гдѣ-то непремѣнно есть такой законъ, который предусматриваетъ каждый случай. Неясность и недостатокъ закона не допускается народнымъ сознаніемъ, и это, скажемъ кстати, и служитъ главной причиной, съ одной стороны, того печальнаго явленія, которое называется «сутяжничествомъ» и которое есть не болѣе, какъ исканіе закона по всѣмъ инстанціямъ, гдѣ только можно, а съ другой, — безусловнаго и безропотнаго подчиненія власти, примѣняющей предполагаемый законъ. Свое главное положеніе кн. Оболенскій подтверждаетъ цѣлымъ рядомъ примѣровъ, взятыхъ изъ области частнаго права крестьянъ. Общая его мысль та, что различныя положенія, касающіяся крестьянъ, сильно отстали отъ требованій дѣйствительной жизни, что они всѣ слишкомъ неопредѣленны. Непосредственныя задачи, которыя теперь, повидимому, предстоятъ, суть, во 1-хъ, пересмотръ Положеній 19-го февраля въ законодательномъ порядкѣ съ цѣлью устранить всѣ противорѣчія и неясности этого закона и, во 2-хъ, слѣлать изученіе народныхъ юридическихъ обычаевъ, дѣломъ государственнымъ и придать ему то значеніе, которое оно, послѣ освобожденія народа, должно имѣть.

Вообще, по словамъ «Нов. Врем.» статья кн. Оболенскаго сильно выдѣляется изъ ряда множества статей, говорящихъ о деревнѣ.

— Недавно въ Харьковской судебной палатѣ слушалось уголовное дѣло по обвиненію казака Мануйлова въ томъ, что онъ, не

смотря на данную подписку, которою обязывался не носить священническаго кафтана, длинныхъ волосъ и не именоваться старообрядческѣмъ священникомъ, явился въ канцелярію окружнаго атамана Нижнечирской станицы въ священническомъ кафтанѣ, съ длинными волосами и назвался старообрядческѣмъ священникомъ. Устьмедвѣдичскій Окружный судъ призналъ Мануйлова виновнымъ и приговорилъ къ штрафу въ 50 руб. или мѣсячному аресту при тюрьмѣ. На этотъ приговоръ Мануйловъ принесъ жалобу въ Палату. Защитникъ подсудимаго, присяжный повѣренный Левченко, заявилъ Палатѣ, что и онъ носитъ длинные волосы и длинное пальто, похожее на священническій полукафтанъ, и даже шапку въ видѣ камилавки, а потому и онъ долженъ бы быть преданъ суду. Конечно, это невозможно: законъ преслѣдуетъ только опредѣленную форму, установленную для чиновъ, а потому просилъ оправдать Мануйлова. Палата, вновь рассмотрѣвъ дѣло, опредѣлила подвергнуть Мануйлова штрафу въ 20 р. или аресту при полиціи на пять дней, тѣмъ самымъ подтверждая, что священническая одежда есть форма, присвоенная лишь извѣстному служебному классу, такъ что не принадлежащіе къ этому классу не имѣютъ права носить ее.

(Судебн. Вѣстн.).

— Въ судебной практикѣ возникъ вопросъ о томъ, какому суду подсудно дѣло по обвиненію священника въ погребеніи убитаго, безъ медицинско-судебнаго осмотра, съ цѣлью скрытія убійства, и слѣдуетъ ли преступленіе это подводить подъ статью, карающую пособничество и укрывательство убійства. Правительствующій Сенатъ на-дняхъ разъяснилъ, что погребеніе убитаго безъ медицинско-судебнаго изслѣдованія составляетъ преступленіе по службѣ, а потому подлежитъ не суду присяжныхъ, а суду сословныхъ представителей.

(Сын. От.).

— Весьма интересное путешествіе изъ Астрахани черезъ Лассу въ Пекинъ совершено гг. Менхуджиновымъ и Улановымъ. Какъ передаетъ корреспондентъ «North China Daily-News». 14 мѣсяцевъ прошло прежде, чѣмъ имъ удалось достигнуть Лассы (столицы Тибета и священнаго города буддистовъ, такъ какъ онъ служитъ мѣстопребываніемъ Далай-Ламы, буддійскаго -первосвященника). Во время пути имъ приходилось переходить такія высокія горы, что отъ разрѣженности воздуха кровь начинала сочиться изъ глазъ и ушей; холодъ же былъ таковъ, что въ августѣ они были вынуждены кутаться въ нѣсколько шубъ. Дорога пролегла иногда по совершенно пустыннымъ мѣстамъ, такъ что на разстояніи мѣсяца пути не встрѣчалось ни одного человѣческаго существа. Впрочемъ

и встрѣча послѣднихъ не всегда могла быть пріятною, такъ какъ сплошь да рядомъ таковыя оказывались разбойниками. Гг. Менхуджинову и Уланову, какъ русскимъ, навѣрно никогда не удалось бы получить разрѣшеніе посѣтить Лассу, не столько изъ-за нежеланія тибетцевъ видѣть въ своей столицѣ иностранцевъ, сколько изъ-за противодѣйствія китайцевъ, въ вассальной зависимости отъ которыхъ Тибетъ находится уже съ XIII вѣка и которые ревниво оберегаютъ эту страну отъ посѣщенія европейцевъ всѣми зависящими отъ нихъ средствами изъ вполне понятныхъ побужденій. Но отважные путешественники этого разрѣшенія и не спрашивали, а пользуясь своимъ знаніемъ монгольскаго языка и обычаевъ, путешествовали въ качествѣ монголь. Какъ подобаетъ вѣрнымъ буддистамъ ламайскаго толка, они совершили поклоненіе Далай-Ламѣ, который подарилъ имъ буддійскую сто двадцати-томную библію, стоимостью въ 1,000 унцій серебра. На свой собственный счетъ они приобрѣли около 20 тюковъ священныхъ книгъ, ладонокъ, идоловъ и т. д., и со всѣмъ этимъ черезъ Куку-Норъ и Сѣверный Китай направились въ Пекинъ. Путь отъ Лассы до Пекина они совершили въ 15 мѣсяцевъ, употребивъ такимъ образомъ на все путешествіе два года и семь мѣсяцевъ. Если не ошибаемся, это первый примѣръ посѣщенія Лассы русскими (даже такому безстрашному и неутомимому путешественнику, какъ покойному Пржевальскому, не удалось сдѣлать этого, да и изъ европейцевъ, не русскихъ, врядъ ли кто былъ въ Лассѣ) и имена гг. Менхуджинова и Уланова вполне заслуживаютъ поэтому того, чтобы о нихъ знало русское общество. Будемъ надѣяться, что по возвращеніи на родину, наши путешественники хорошо познакомятъ насъ съ ламаитствомъ и этимъ искупятъ свой грѣхъ изыческаго поклоненія Далай-Ламѣ.

Тиражъ выигранныхъ билетовъ 1-го внутренняго 5% займа, произведенный въ Петербургѣ 1-го Юля 1894 года.

Главныя выигрыши нами на слѣдующіе №№ билетовъ:

№№ серій.	№№ билет.	Сумма	№№ серій.	№№ билет.	Сумма	№№ серій.	№№ билет.	Сумма	№№ серій.	№№ билет.	Сумма
5357	44	200000	11012	21	8000	11518	28	1000	18594	48	1000
4233	1	75000	15369	10	8000	14207	36	1000	4986	3	1000
2460	20	40000	10786	14	5000	11472	7	1000	17801	5	1000
13380	39	25000	15564	5	5000	2599	14	1000	6087	25	1000
8344	47	10000	5356	30	5000	2134	8	1000	14346	39	1000
16220	28	10000	2185	21	5000	11538	11	1000	3432	18	1000
3908	12	10000	19437	17	5000	19851	5	1000	15010	37	1000
5999	4	8000	11114	27	5000	15848	3	1000	12587	13	1000
11344	25	8000	10648	12	5000	9772	38	1000	10653	17	1000
5784	34	8000	9368	31	5000	8716	11	1000	3067	5	1000

По 500 рублей каждый:

№№ сер.	№№ бил.	№№ сер.	№№ бил.	№№ сер.	№№ бил.	№№ сер.	№№ бил.	№№ сер.	№№ бил.	№№ сер.	№№ бил.	№№ сер.	№№ бил.	№№ сер.	№№ бил.
1438	1	18323	8	15975	14	2460	21	15561	27	4011	36	4399	44		
4656	1	4246	9	16236	14	3301	21	287	28	11197	36	6097	44		
8025	1	9109	9	19181	14	15361	21	6564	28	13321	36	12560	44		
13374	1	16729	9	5650	15	15495	21	11110	28	15745	36	1849	45		
14072	1	1020	10	12335	15	3332	22	16165	28	17152	36	2365	45		
18224	1	1648	10	380	16	4677	22	16856	28	19092	36	3405	45		
1084	2	15924	10	2195	16	5462	22	5845	29	1740	37	5094	45		
4642	2	18976	10	3431	16	6678	22	12609	29	16994	37	9457	45		
4694	2	19320	10	9535	16	8787	22	18906	29	63	38	9796	45		
5377	2	11338	11	10701	16	8207	22	2839	30	2032	38	19584	45		
8287	2	12212	11	13296	16	10993	22	4434	30	6730	38	3076	46		
11900	2	14350	11	283	17	11441	22	11060	30	9817	38	5283	46		
9221	3	14978	11	1802	17	18834	22	14035	30	13246	38	7497	46		
17052	3	15085	11	2388	17	181	23	17103	30	13968	38	8180	46		
19874	3	15512	11	4939	17	1970	23	2004	31	16656	38	18959	46		
8907	4	15757	11	10084	17	4692	23	8300	31	17268	38	2679	47		
10439	4	19012	11	15347	17	5045	23	10364	31	16098	38	7142	47		
11048	4	1583	12	16375	17	6274	23	14169	31	5536	39	7540	47		
11696	4	2026	12	3690	18	7892	23	17879	31	1095	40	9717	47		
456	5	2715	12	5327	18	13524	23	18817	31	9028	40	14315	47		
15354	5	6042	12	6234	18	1945	24	2864	32	9302	40	17888	47		
16642	5	12377	12	12664	18	9461	24	5027	32	15564	40	836	48		
13786	5	14492	12	15493	18	15652	24	5870	32	16268	40	4752	48		
11508	6	1642	13	16411	18	3065	25	6218	32	16613	40	8659	48		
16677	6	3030	13	16782	18	9296	25	7558	32	18001	40	13152	48		
1257	7	2128	13	169	19	9567	25	18152	32	19121	40	19673	48		
1935	7	4354	13	4202	19	12532	25	5669	33	761	41	611	49		
5027	7	6789	13	11902	19	13064	25	6132	33	1383	41	2070	49		
10470	7	9131	13	14618	19	16644	25	9170	33	12469	41	2388	49		
12273	7	12843	13	15909	19	19202	25	11131	34	18131	41	5253	49		
15909	7	16768	13	17155	19	1828	26	3637	35	377	42	9277	49		
17335	7	17937	13	908	20	5335	26	4901	35	4308	42	12313	49		
17654	7	4280	14	1392	20	14455	26	12454	35	4846	42	14115	49		
4984	8	4847	14	4728	20	1697	27	18646	35	14991	42	12874	49		
6746	8	5733	14	6982	20	3413	27	1075	36	15973	42	18758	49		
7498	8	6279	14	9828	20	12561	27	1275	36	5615	43	19786	49		
9918	8	11614	14	16218	20	12652	27	1635	36	2966	44	7685	50		
13848	8														

Уплата выигрышей будет производиться исключительно в Банкъ в С.-Петербургѣ, съ 1-го октября 1894 года

Таблица серий билетовъ 1-го внутренняго пяти процентнаго съ выигрышами займа 1864 г. вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственнаго Бан на 1-го Іюля 1894 года. Нумера серий:

2340, 9003, 15631, 14341, 8539, 7560, 6184, 11285, 17278, 14707, 12306, 1952, 18752, 10929, 1889, 4976, 8299, 10002, 4931, 13793, 17615, 2773, 14271, 8415, 9895, 488, 15678, 17957, 16084, 15506, 11953, 9628, 7050, 1823, 17266, 1806, 12512, 7268, 14630, 15406, 1209, 17550, 17642, 18644, 19642, 13345, 18774, 5060, 7089, 9413, 8145, 15878, 620, 19709, 16462, 6923, 16900, 19877, 8538, 3480, 5531, 9425, 11485, 17299, 16611, 15541, 2852, 5908, 8540, 10599, 11365, 6057, 18102, 7939, 1688, 19132, 8492, 13817, 4239, 14791, 9878, 3670, 4217, 8010, 19504, 3758, 5895, 10942, 19588, 17120, 6976, 8326, 19943, 6620, 4177, 1165, 13628, 16818, 18965, 8656, 1093, 18459, 19486, 10745, 8850, 7043, 2420, 17440, 18399, 19627.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ по 130 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го Октября 1894 года въ Государственномъ банкъ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

О ВЪ ИЗДАНИИ

„Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“.

Съ разрѣшенія Его Высочайшаго Свѣтлѣйшаго, Высочайшеосвященнѣйшаго Паладія, Митрополита с.-петербургскаго и ладожскаго, редакція журналовъ «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе», издаваемыхъ при С.-Петербургской духовной академіи, съ будущаго 1895 года приступаетъ къ изданію «Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста» въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе войдутъ всѣ дошедшія до насъ подлинныя творенія св. отца въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Мниа (съ обозначеніемъ страницъ подлинника). 2) Всѣ не переведенныя доселѣ творенія будутъ переведены съ греческаго подлинника, переведенныя же тщательно свѣрены съ подлинникомъ и исправлены, а въ случаѣ надобности, если того потребуетъ достоинство изданія, вновь переведены членами академической корпораціи подъ редакціей заслуженнаго проф. Е. И. Ловягина. 3) Ежегодно будетъ издаваться большой томъ до 40 и болѣе печат. лист. (болѣе 600 стр. убогаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Мниа. 4) Каждый томъ въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить три (3) руб. 5) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ каждый томъ вѣсто трехъ рублей за одинъ рубль и подписчики на одинъ изъ нихъ— за 1 руб. 50 коп., считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,— собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Собраніе это можетъ составить драгоцѣнное пріобрѣтеніе для всѣхъ епархіальныхъ, благочинническихъ, братскихъ, церковно-приходскихъ и училищныхъ бібліотекъ, равно какъ и для частныхъ бібліотекъ всѣхъ любителей глубоко-назидательнаго чтенія, какъ среди духовенства, такъ и всего грамотнаго общества.

Редакція духовно-академическихъ журналовъ, предпринимая это крупное и цѣнное изданіе, требующее большихъ усилій и затратъ, льститъ себя надеждой, что она встрѣтитъ во всѣхъ ревнителяхъ и любителяхъ здороваго, глубоко-назидательнаго и истинно просвѣщающаго чтенія надлежащее сочувствіе и поддержку, отъ степени которыхъ будетъ зависеть и самая успѣшность, а также и ускоренность, хода изданія.

П Е Р В Ы Й Т О М Ъ

подготовляется и будетъ разосланъ подписчикамъ вмѣстѣ со вторымъ выпускомъ «Христіанскаго Чтенія» за 1895 года.

Въ немъ въ качествѣ введенія помѣщено будетъ обстоятельное жизнеописаніе св. Іоанна Златоуста, и кромѣ того редакція надѣется пріобрѣсть для него снимокъ съ недавно открытаго древняго изображенія лица великаго отца и вселенскаго учителя церкви.

Редакторъ профессоръ А. Лопухинъ.



Открыта полу-годовая подписка на праздничный журналъ

„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

при чтеніи Библіи, какъ Слова жизни.

(Съ рисунками и чертежами. Въ концѣ книжекъ помѣщаются запросы и отвѣты при чтеніи текста Библіи).

Цѣна 3 р., съ перес. 3 р. 50 к. (мелкія деньги марками). Цѣна за годъ (12 нн.) 5 р. съ перес. 6 р. Цѣна 12 кн. 1892 и 1893 г. 4 р., съ перес. 5 р.

Журналъ рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній; по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода разсылается въ духовныя семинаріи и женскія училища, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Послѣднія рецензіи о «Радости Христіанина»: въ 16—17 № сего года Синодальныхъ Церковныхъ Відомостей и въ апрѣльской книжкѣ сего же года журнала «Русское Обозрѣніе».

Адресъ: Москва, редакція «Радости Христіанина» на Старой Басманной.

БОЛЬШОЙ МОСКОВСКІЙ МАГАЗИНЪ МАНУФАКТУРЪ М. В. ЕМЕЛЬЯНОВА.

Въ Харьковѣ, Ключковская ул. (близъ Бурсы).

Извѣщаетъ гг. многоуважаемыхъ покупателей въ полученіи громаднаго **Выбора Новостей** къ осеннему и зимнему сезону.

Краткій Прейсъ-Курантъ:

Драпъ модный отъ 1 р. 40 к. и дор.	Кашемиръ цвѣтн. отъ 16	к. и дор.
Драпъ плюшъ > 1 > 25 > >	Шерстян. матерія > 10	> >
Плюшъ шерст. шир. 2 > 95 > >	Шелковыя матер. > 28	> >
Плюшъ шелк. отъ 1 > 25 > >	Чесунча нас. кит. > 48	> >
Биберъ-касторъ > 1 > 60 > >	Ковры > 27	> >
Сукно черн. и цвѣт. — > 78 > >	Дорожки > 12 ¹ / ₂	> >
Трико дв. шир. отъ — > 23 > >	Трико бумажное > 2 ¹ / ₂	> >
Трико зимнее > — > 65 > >	Сятець > 1 ¹ / ₂	> >
Шевіотъ модн. > — > 28 > >	Сатинъ 1 ¹ / ₄ шир. > 18	> >
Фланель сукон. > — > 40 > >	Сатинъ обыкновен. > 8 ¹ / ₂	> >
Отрѣзь брюкъ > 1 > 23 > >	Бумазей > 9	> >

Новость одѣяла „ЧИКАГО“

Бумазей-вигонь, байка, шевіотъ, фуле, діагональ, паризьенъ, жокардъ, кашемиръ, чикаго и дра-де-дамъ.

Громадный выборъ шубочныхъ матерій, самыхъ новѣйшихъ тканей. Въ большомъ выборѣ шелковыя, шерстяныя и суконныя ткани для лицъ духовнаго званія и пр. и пр. и пр. товары.

ПО НЕБЫВАЛО ДШЕВЫМЪ ЦѢНАМЪ.

БЕЗЪ ЗАПРОСА И ТОРГА.

За доброкачественность и дешевизну товаровъ ручаюсь

М. В. Емельяновъ.