

XXXVII годъ изданія.

XXXVII годъ изданія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

29 Апрѣля 1913 года.



Тверской кафедральный соборъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ 18.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦИИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и у
мѣстныхъ благочинныхъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонію, Архіепископу Тверскому и Башинскому, о наблюденіи по епархіямъ за появленіемъ незаконныхъ сборщиковъ-сирійцевъ, за № 9.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по ходатайству Начальника Россійской Духовной Миссіи въ Урміи о принятіи мѣръ къ прекращенію незаконныхъ сборовъ по епархіямъ въ Россіи сирійцами-выходцами изъ Персіи и Турціи. **Приказали:** Изъ числа Урмійскихъ (въ Персіи) и Курдистанскихъ (въ Турціи) сирійцевъ, въ значительномъ числѣ отправляющихся ежегодно въ Россію на заработки, очень многіе идутъ сюда не для честнаго труда, а чтобы обманывать православный русскій народъ. Это такъ называемые „хачаковы“, по-русски — крестопродавцы. Часто, не имѣя священнаго сана, а лишь называя себя священниками и діаконами, запасшись къ тому-же подложными свидѣтельствами за печатями не существующихъ иногда епископовъ и выдавая себя то за грековъ изъ Палестины, то вообще за христіанъ Востока, мучимыхъ мусульманами, эти любители легкой наживы собираютъ среди сердобольнаго русскаго народа большія деньги то, якобы, на Гробъ Господень въ Іерусалимѣ, то на построеніе храмовъ и школъ въ Урміи и т. п., возвращаясь-же на родину, заживаютъ богато. По донесенію Начальника Духовной Миссіи, Архимандрита Сергія, у недавно арестованнаго, при посредствѣ нашего вице-консульства, одного изъ такихъ обманщиковъ, по возвращеніи его въ Урмію, была отобрана сборная книга, судя по которой, въ одинъ годъ имъ

собрано отъ 2 до 5 тысячъ рублей, при чемъ въ книгѣ имѣются разрѣшающія сборъ по городамъ и селамъ подписи лицъ духовной и гражданской администрацій. По сообщеніямъ самихъ сирійцевъ, этотъ постыдный промыселъ начался еще со времени похода, въ 1827 году, графа Паскевича въ Персію. Тогда уже начали отправляться въ Россію сборщики-сирійцы, которыхъ, бывало, въ захолустныхъ селахъ встрѣчали не рѣдко съ колокольнымъ звономъ, какъ желанныхъ гостей изъ св. мѣстъ древняго Востока. Теперь-же число такихъ сборщиковъ особенно возросло, такъ что въ Урміи есть цѣлыя села, жители коихъ занимаются прибыльнымъ странничествомъ по Россіи въ качествѣ духовныхъ лицъ-сборщиковъ, при чемъ и по возвращеніи домой они сохраняютъ длинные волосы. Центромъ, гдѣ собираются эти мирные грабители, направляясь на свой промыселъ, въ настоящее время служитъ Армавиръ, Кубанской области. Отсюда они направляются обычно въ Ставрополь, Ростовъ на Дону, Таганрогъ, Мариуполь и другіе города, перебираясь и въ Сибирь.—Какъ усматривается изъ сообщенной Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ переписки и изъ справки по настоящему дѣлу, вопросъ о принятіи мѣръ противъ означенныхъ незаконныхъ сборщиковъ возникаль еще въ самомъ началѣ 1890-хъ годовъ, когда, по просьбѣ Ставропольскаго Епархіальнаго Начальства, бывшимъ тогда Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ, генераль-адъютантомъ Шереметевымъ, было сдѣлано циркулярное предложеніе губернаторамъ, отъ 30 ноября 1891 года за № 11182, о принятіи всѣхъ зависящихъ отъ нихъ мѣръ къ недопущенію возмутительной эксплуатаціи населенія заграничными выходцами-сборщиками. Въ 1909 году такое предложеніе, вслѣдствіе ходатайства Начальника Урмійской Миссіи, было подтверждено И. д. Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ, отъ 20 августа за № 18030. По тому-же во-

просу о принятіи мѣръ противъ незаконныхъ сборщиковъ-сирійцевъ, по соглашенію Святѣйшаго Синода съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, названнымъ Министерствомъ въ іюлѣ 1911 года сдѣлано циркулярное распоряженіе, чтобы въ случаѣ появленія выходцевъ изъ Персіи и Турціи, заявляющихъ о своей принадлежности къ православному духовенству и прибывающихъ въ Россію безъ надлежащаго разрѣшенія, каковыя обычно занимаютъ незаконнымъ сборомъ пожертвованій, губернскаго начальства дѣлали представленія о безвозвратной высылкѣ такихъ выходцевъ за границу распоряженіемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Затѣмъ, вслѣдствіе сдѣланнаго Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ сношенія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20 декабря 1911 года—18 января 1912 года за № 10039, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлано было по своему вѣдомству, въ мартѣ 1912 года, новое распоряженіе, чтобы персидскіе подданные—сирійцы, именующіе себя священнослужителями и избличенные въ недозволенномъ сборѣ пожертвованій, привлекались къ судебной отвѣтственности и высылались за границу не ранѣе отбытія опредѣленнаго судомъ наказанія, если къ послѣднему будутъ присуждены.—Нынѣ Архимандритъ Сергій ходатайствуетъ, чтобы Святѣйшимъ Синодомъ сдѣлано было циркулярное предупрежденіе всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ о существованіи и дѣятельности обманныхъ сборщиковъ—сирійцевъ съ пропечатаніемъ предупрежденія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для поставленія въ извѣстность и низшаго духовенства, которое съ своей стороны могло-бы дѣлать разъясненіе и предупрежденіе простому народу.—Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что еще въ 1864 году, циркулярнымъ указомъ отъ 6 іюля означенаго года, Святѣйшимъ Синодомъ было предписано Епархіальнымъ Начальствамъ имѣть строжайшее наблюденіе, чтобы иностранцамъ, какъ духовнымъ,

такъ и свѣтскимъ, отнюдь не дозволялось производить сборы подаяній въ пользу заграничныхъ церквей и монастырей, когда не будетъ изъ Святѣйшаго Синода извѣщенія о данномъ на таковой сборъ разрѣшеніи, съ тѣмъ, чтобы, если и послѣ того окажутся по епархіямъ самовольные сборщики подаяній, благочинные и церковные причты тѣхъ мѣстностей за поущеніе таковыхъ сборовъ въ своихъ благочиніяхъ и приходяхъ подвергались строжайшимъ взысканіямъ, Святѣйшій Синодъ **опредѣляетъ**: подтвердить Епархіальнымъ Начальствамъ о необходимости имѣть строжайшее наблюденіе за появленіемъ иностранныхъ самозванныхъ сборщиковъ на церковныя нужды, преимущественно изъ сирійцевъ, Персидскихъ или Турецкихъ выходцевъ; и въ случаѣ появленія таковыхъ сборщиковъ, за чѣмъ благочинные и церковные причты должны слѣдить по своимъ благочиніямъ и приходамъ, сообщать о томъ гражданской администраціи, на предметъ привлеченія сказанныхъ сборщиковъ къ судебной отвѣтственности и высылки ихъ за границу, — о чемъ, для исполненія, и послать Епархіальнымъ Начальствамъ, а равно Святѣйшаго Синода Конторамъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитету военнаго и морского духовенства циркулярные указы. Марта 22 дня 1913 года.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены въ санъ *священника* діаконы: церкви села Климова, Новоторжскаго уѣзда, *Алексій Поводскій*, 7 апрѣля, церкви погоста Спасскаго, что на низу, Новоторжскаго уѣзда, *Теодоръ Сперанскій*, 7 апрѣля, съ оставленіемъ на діаконской вакансіи при тѣхъ же церквахъ, къ Вознесенскому Оршину женскому монастырю, Тверскаго уѣзда, діаконъ церкви села Борисовскаго, Бѣ-

жецкаго уѣзда, *Александръ Волыскій*, 7 апрѣля; во діакона псаломщикъ Симеоновской церкви города Старицы *Николай Раевскій*, 31 марта, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при той же церкви.

Перемѣщены: діаконы на псаломщической вакансіи церкви села Чистей, Весъегонскаго уѣзда, *Иванъ Ждановъ* и Троицкой церкви города Зубцова *Воскресенскій*, одинъ на мѣсто другого, первый по прошенію, второй за неблагоповеденіе, 18 апрѣля; псаломщикомъ къ Покровской церкви г. Ржева, и. д. псаломщика Преображенской церкви г. Ржева *Николай Соколовъ*, 22 апрѣля.

Назначенный къ перемѣщенію для пользы службы къ церкви села Петровскаго, Корчевскаго уѣзда, священникъ церкви села Задорья, Кашинскаго уѣзда, *Николай Орловъ* оставленъ на прежнемъ мѣстѣ его службы въ селѣ Задорьѣ, 12 апрѣля.

Назначены, согласно прошенію: и. д. псаломщика церкви села Губина-Угла, Корчевскаго уѣзда, заштатный и. д. псаломщика села Завидова, Ржевскаго уѣзда, *Арсеній Ершовъ*, 10 апрѣля; псаломщикомъ Преображенской церкви г. Ржева послушникъ Успенскаго Отроча монастыря *Мина Фирковскій*, 22 апрѣля.

Утвержденъ въ должности псаломщика и. д. псаломщика церкви села Зарина, Старицкаго уѣзда, *Теодоръ Анисимовъ*, 8 апрѣля.

Уволенъ безъ прошенія псаломщикъ церкви села Михайловскаго, Весъегонскаго уѣзда, *Василій Солоницынъ*, 17 апрѣля за невыполненіе возложенной эпитиміи и несвоевременное прибытіе къ мѣсту новаго назначенія на службу въ село Михайловское.

Исключается изъ списковъ, за смертію, діаконъ церкви села Капшина, Калязинскаго уѣзда, *Михаилъ Ювеницкій*, 19 апрѣля.

Отъ Тверской Духовной Консисторіи.

Тверская Духовная Консисторія **слушали**: послѣдовавшій на имя Его Высокопреосвященства указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 марта сего года за № 11, слѣдующаго содержания: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали**: дѣло о поддержаніи порядка среди новобранцевъ. **Приказали**: Военный Министръ, въ письмѣ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 18 января 1912 года № 975, обратился съ просьбою о содѣйствіи со стороны духовнаго вѣдомства къ поддержанію порядка среди новобранцевъ. Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 24 апрѣля—2 мая 1912 г. № 3581, постановилъ образовать, для обсужденія вопроса о поддержаніи порядка среди новобранцевъ, Особое Совѣщаніе подъ предѣлательствомъ протопресвитера военного и морского духовенства, при участіи представителей духовнаго и военнаго вѣдомства. Нынѣ протопресвитеромъ военного и морского духовенства представленъ Святѣйшему Синоду протоколъ означеннаго Особаго Совѣщанія, отъ 8—31 августа 1912 года. Обсудивъ этотъ протоколъ, Святѣйшій Синодъ **опредѣляетъ**: принять слѣдующія мѣры въ цѣляхъ предотвращенія и искорененія безпорядковъ, чинимыхъ новобранцами: а) законоучители въ мѣстныхъ школахъ, не только на урокахъ Закона Божія, но и въ частныхъ собесѣдованіяхъ съ учащимися, должны развить въ послѣднихъ чувство уваженія къ воинскому званію и правильное понятіе о военной службѣ, теперь свободной отъ тѣхъ тягостей и невзгодъ, съ какими соединялась она въ прежнее время при 25-лѣтнемъ срокѣ; б) предъ призывомъ приходскіе священники должны собирать свѣдѣнія, кто изъ ихъ прихожанъ подлежитъ отбыванію воинской повинности, и затѣмъ не оставить этихъ лицъ, предъ отправленіемъ на призывъ, безъ своего пастырскаго напутствія: при встрѣчахъ съ призываемыми, или еще

лучше въ нарочито для этого устроенныхъ собесѣдованіяхъ, священники должны разяснить имъ значеніе военной службы, обязанность каждаго гражданина свято выполнить воинскую повинность и условія прохожденія этой службы, а также представить имъ все несоотвѣтствіе чинимыхъ обыкновенно во время набора и при отправленіи на военную службу безпорядковъ съ высокимъ званіемъ защитника отечества и порядка; не ограничиваясь этимъ, священники должны вести бесѣды на подобныя темы и съ церковной каѳедры; в) для возвышенія военной службы въ глазахъ какъ прихода, такъ и самихъ призываемыхъ къ отбыванію сей повинности, надлежитъ, чтобы самое отправленіе молодыхъ людей обставлялось особой торжественностью; для этого священникамъ заранѣе слѣдуетъ объявить въ церкви, что тогда то будетъ отслуженъ молебенъ для призываемыхъ и просить прихожанъ принять въ семъ торжествѣ участіе; въ назначенное время отслужить въ церкви въ присутствіи прихожанъ, призываемыхъ и властей, торжественный молебенъ, въ праздничномъ облаченіи, съ произнесеніемъ слова, въ коемъ надлежитъ уяснить призываемымъ значеніе военной службы, внушить имъ, чтобы они вели себя благочинно и съ честью и достоинствомъ шли на эту службу; послѣ молебна желательно благословить призываемыхъ натѣльными крестами, образами, надѣлить ихъ Св. Евангеліями, съ отнесеніемъ расхода на это на деньги, долженствующія быть собранными прихожанами; г) при перевозкѣ новобранцевъ по желѣзнымъ дорогамъ необходимо, чтобы на пункты болѣе или менѣе продолжительной остановки вызывались, заблаговременно извѣщаемые военнымъ начальствомъ, военные священники, а гдѣ ихъ нѣтъ, епархіальные, для собесѣдованій съ новобранцами на соотвѣтствующія темы и служенія молебновъ; въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ по маршрутамъ положены дневки, надлежитъ совершать для нихъ бого-

служеніе, для чего вызвать священниковъ военныхъ, если имѣются, или же епархіальныхъ; гдѣ нельзя присособить для богослуженія мѣстныхъ помѣщенія или залъ вокзала, тамъ разрѣшается совершать богослуженіе въ наметахъ, на походныхъ престолахъ, а гдѣ есть возможность — въ ближайшихъ церквахъ; для исполненія настоящаго опредѣленія послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства циркулярные указы.

На семь указѣ Святѣйшаго Синода резолюція Его Высокопреосвященства 8 сего апрѣля послѣдовала такая: „Въ Духовную Консисторію для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ точному руководству и исполненію со стороны Епархіальнаго духовенства“.

Приказали: Указъ сей напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Тверская Духовная Консисторія **слушали:** отношеніе Тверскаго Губернскаго Правленія по Губернской Чертежной, отъ 10 апрѣля 1913 года за № 343, слѣдующаго содержанія: „Въ виду возникновенія надобности въ производствѣ возобновленія межевыхъ знаковъ Уѣздными Землемѣрами и Землемѣрами Землеустроительныхъ Комиссій Тверской губерніи, при исполненіи ими межевыхъ полевыхъ работъ въ семь году на земляхъ крестьянъ и частныхъ собственниковъ по смежеству съ церковными землями губерніи, Губернская Чертежная имѣетъ честь просить Духовную Консисторію о назначеніи депутатовъ со стороны духовнаго вѣдомства изъ священниковъ мѣстныхъ церквей и сель упоминаемыхъ церковныхъ земель для присутствованія въ потребныхъ случаяхъ при означенныхъ дѣйствіяхъ названныхъ межевыхъ чиновъ и о послѣдующемъ увѣдомить въ возможно непродолжительномъ времени“. **Приказали:** О содержаніи

означеннаго отношенія дать знать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости священникамъ Тверской епархіи и при этомъ обязать ихъ являться по приглашенію уѣздныхъ землемѣровъ въ качествѣ депутатовъ со стороны духовнаго вѣдомства при производствѣ возобновленія межевыхъ знаковъ.

Преподано Архипастырское благословеніе: 1) женѣ умершаго С.-Петербургскаго купца Александрѣ Михайловой Целибѣевой за пожертвованіе ею на внутренній ремонтъ Введенской церкви въ гор. Кашинѣ—100 рублей и на священническое и діаконское облаченіе 40 рублей; 2) крестьянкѣ Кашинскаго уѣзда, Подберезской волости, деревни Четвертева, Аннѣ Васильевой Балашовой за пожертвованіе ею 500 рублей на ремонтъ храма, шитыхъ золотомъ воздуховъ въ 40 рублей и иконы Св. Благовѣрнаго Князя Михаила Тверскаго и Св. Благовѣрной Княгини Анны Кашинской, стоимостью 300 рублей; 3) крестьянину Кашинскаго уѣзда, Подберезской волости, деревни Четвертева, Григорію Иванову Жамлину за пожертвованіе имъ на ремонтъ того-же Введенскаго храма—100 руб.; 4) прихожанамъ Осташковскаго Троицкаго Собора Стефану и Александру Болотниковымъ и Павлу Мудрову за ихъ пожертвованіе серебрянаго облаченія на мѣстнотчистую икону Преподобнаго Нила Столобенскаго Чудотворца, стоимостью 2000 руб.; 5) крестьянину Капитону Михайлову за его пожертвованіе для церкви погоста Кукорева мраморнаго облаченія на престоль, стоимостью до 800 р.; 6) Осташковскому уроженцу В. И. Хрусталеву за его пожертвованіе въ Воскресенскую церковь гор. Осташкова 1000 руб. и за вызолоченіе на его-же средства священныхъ сосудовъ и посеребреніе лампадъ въ означенную церковь; 7) крестьянину Вышневолоцкаго уѣзда, Козикинской волости, деревни Залучья, Петру Петрову Сорокину

за пожертвованіе имъ въ церковь села Млева, Вышне-волоцкаго уѣзда, Голгофы, стоимостію въ 200 рублей, двухъ металлическихъ хоругвей стоимостію въ 100 руб. за устройство новой съ разноцвѣтными стеклами арки, стоимостію въ 150 рублей, и за другіе пожертвованія всего на сумму до 1000 рублей; 8) крестьянину Тверского уѣзда, Логиновской волости, деревни Борцына Іакову Иванову Толопину за пожертвованіе имъ 200 рублей въ пользу храма села Логинова; 9) крестьянину того-же уѣзда, Ильинской волости, деревни Солодилова, Ивану Сергѣеву за пожертвованіе имъ 900 рублей на нужды храма въ селѣ Титовѣ и бѣлаго глазетоваго серебрянаго облаченія для священника и діакона, стоимостію въ 100 рублей; 10) крестьянину той-же волости, деревни Рагозина Алексѣю Ильину за пожертвованіе имъ въ пользу причта церкви села Титова 100 рублей; 11) крестьянину Зубцовскаго уѣзда, Пачуринской волости, деревни Люшина Адриану Космину Синицыну за его пожертвованія на нужды церкви села Казанскихъ Борковъ, Зубцовскаго уѣзда: а) въ 1911 году плащаницы съ гробницей цѣною въ 175 руб.; б) въ 1912 году 20 бочекъ цемента для половъ храма; 12) крестьянину Зубцовскаго уѣзда, Бубновской волости, деревни Гармонова Сергію Васильеву за его пожертвованіе на нужды той-же церкви 100 руб. на металлическую одежду на престолъ главнаго храма; 13) потомственному дворянину Алексѣю Николаевичу Вараксину за его пожертвованія въ церковь погоста Стержи, Осташковскаго уѣзда, на ремонтъ храма деньгами 400 рублей и лѣснаго матеріала на 150 руб., а всего на сумму 550 руб.

Ж У Р Н А Л Ъ Общаго Собранія членовъ Братства Св. Благовѣрнаго Великаго князя Михаила Ярославича

31-го Марта 1913 года.

31-го Марта 1913 года въ городскомъ архіерейскомъ домѣ состоялось Общее Собраніе членовъ Братства, на которое прибыли: Высокопреосвященный Антоній, Архіепископъ Тверской и Кашинскій, Преосвященный Гавріиль, Управляющій Успенскимъ Желтиковымъ монастыремъ, Преосвященный Арсеній, Епископъ Старицкій, Д. С. С. И. А. Ивановъ, Д. С. С. Н. Θ. Добровольскій и очень значительное количество приглашенныхъ лицъ по преимуществу изъ духовенства.

Собраніе открылось пѣніемъ молитвы: „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“. Послѣ сего, по предложенію Высокопреосвященнаго Предсѣдателя, собраніемъ былъ заслушанъ отчетъ о дѣятельности Братства и о движеніи Братскихъ суммъ за 1912 г., о дѣятельности Книжнаго склада за время съ 1-го Августа 1911 года по 1 Августа 1912 года и акты Ревизіонной Комиссіи по ревизіи суммъ Братства, бібліотеки и книжнаго склада.

Собраніе постановило: отчеты утвердить и предоставить Совѣту напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Затѣмъ была доложена смѣта прихода и расхода суммъ Братства на 1913 г. при чемъ по смѣтѣ приходъ исчислялся въ суммѣ 5903 р. 10 к., а расходъ — 4659 р. 62 к. При разсмотрѣніи смѣты Собраніе обратило вниманіе на значительную недоимку за церквами и монастырями епархіи по сбору на содержаніе Епархіальнаго Миссіонера, простирающуюся за послѣдніе три года 1910—1912 г.г. въ общей сложности до 3679 р. 82 к.

Принявъ смѣту, Собраніе вмѣстѣ съ симъ постановило: недоимки взыскать и дѣло взысканія передать Ду-

ховной Консисторіи. Суммы, поступающія на содержаніе миссіонера, поручить Совѣту Братства переслать въ распоряженіе Миссіонерскаго Совѣта, какъ органа, ближайшимъ образомъ вѣдующаго дѣло миссіи.

Считаясь съ благопріятнымъ заключеніемъ смѣты, по коей ожидается остатокъ 1243 р. 48 к., и расчитывая на увеличеніе средствъ по взысканіи недоимокъ, Собраніе единогласно приняло слѣдующія предложенія Совѣта Братства, внесенныя Миссіонерскимъ Совѣтомъ и Преосвященнымъ Арсеніемъ, и именно:

1., объ учрежденіи должности второго помощника Епархіальнаго Миссіонера, каковую должность постановлено совмѣстить съ обязанностями священника Единовѣрческой церкви при дер. Бѣликовѣ, Зубцовскаго уѣзда, на вознагражденіе коего ассигнованъ изъ суммъ Братства ежегодно по 300 руб.

2., объ учрежденіи должности одного книгоноши для продажи книгъ Св. Писанія и др. книгъ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, а также по расколу и сектанству, на каковую должность, по избранію Совѣта Братства, приглашенъ крестьянинъ Новоторжскаго уѣзда Григорій Федотовъ Жуковскій съ вознагражденіемъ по 780 руб. въ годъ.

3., объ учрежденіи должности учителя церковнаго пѣнія при Отрочѣ монастырѣ для обученія кандидатовъ на псаломщическія должности съ вознагражденіемъ въ 400 руб., включая въ эту сумму и расходы по приобрѣтенію нотъ и т. п.

4., признано желательнымъ открытіе въ текущемъ году краткосрочныхъ миссіонерскихъ курсовъ съ ассигнованіемъ на это суммы, потребной по указанію Миссіонерскаго Совѣта, въ вѣдѣніи котораго будутъ состоять курсы.

Въ заключеніе Общее Собраніе произвело выборы на новое трехлѣтіе Членовъ Совѣта Братства, Секретаря и Казначея, а также Членовъ Ревизіонной Комиссіи и кандидатовъ къ нимъ.

Послѣ закрытой баллотировки избраны большинствомъ голосовъ въ Члены Совѣта оказались: Каѳедральный Протоіерей П. А. Соколовъ, Д. С. С. И. А. Ивановъ, Д. С. С. Н. Ѳ. Добровольскій, Протоіерей П. Н. Дубакінъ

и Протоіерей Н. А. Флеровъ; Секретаремъ избранъ преподаватель Духовной Семинаріи М. И. Гойтанниковъ и Казначеемъ Священникъ Н. Я. Колачевъ; кандидатами къ Членамъ Совѣта—Смотритель духовнаго училища, И. А. Виноградовъ и священникъ В. И. Струженцовъ. Членами Ревизионной Комиссіи избраны: Протоіерей В. И. Троицкій, Священникъ Н. П. Сердобольскій и преподаватель Духовной Семинаріи К. В. Орловъ, а кандидатами къ нимъ Протоіерей А. И. Мирожинъ и Протоіерей Н. А. Криницкій.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

1) При Спасскомъ (Пальцевскомъ) женскомъ монастырѣ, Бѣжецкаго уѣзда; 2) при Параскево-Пятницкой женской общинѣ, Вышневолоцкаго уѣзда; 3) при церкви села Титовскаго, Весьегонскаго уѣзда; 4) при церкви села Петровскаго, Корчевскаго уѣзда; 5) при церкви села Воскресенскаго, что при Хотчѣ, Калязинскаго уѣзда.

Д і а к о н с к і я :

1) При церкви села Туханей, Весьегонскаго уѣзда; 2) при церкви села Борисовскаго, Калязинскаго уѣзда.

П с а л о м щ и ч е с к і я :

1) при церкви села Пречистаго Бора, Тверского уѣзда; 2) при церкви села Михайловскаго, Весьегонскаго уѣзда; 3) при Кашинскомъ Воскресенскомъ Соборѣ.

Содержаніе части оффиціальной. Указъ на имя его Высокопреосвященства.—Епархіальные распоряженія и извѣстія.—Отъ Тверской духовн. Консисторіи.—Журналъ Общаго собранія членовъ Братства Св. Бл. Вел. кн. Мих. Ярославича.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать дозволяется. 30 апрѣля 1913 года. Цензоръ инспекторъ семинаріи Н. Онтликъ.

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери, преемн. М. В. Блиновъ.
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

29 Апрѣля 1913 года.

№ 18.

Годъ тридцать седьмой.

ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ.

**Миссіонерская поѣздка въ гор. Ржевъ и публичная
бесѣда съ глаголемыми старообрядцами.**

31 января Высокопреосвященнѣйшій Антоній въ сопровожденіи миссіонеровъ Владимірской епархіи и мѣстныхъ отправился въ г. Ржевъ. Поѣздка была связана не только съ вопросомъ о расширеніи зданія женскаго епархіальнаго училища, но и главнымъ образомъ съ постановкою ряда бесѣдъ со старообрядцами г. Ржева, которыхъ въ немъ насчитывается почти около 20 тысячъ.

1 февраля Высокопреосвященный Владыка совершилъ всенощное бдѣніе въ Соборномъ храмѣ, а на другой день въ праздникъ Срѣтенія Господня торжественную литургію. На другой день, т. е. 3 февраля, литургія была совершена Высокопреосвященнымъ Антоніемъ въ храмѣ епархіальнаго женскаго училища. Въ концѣ литургіи Владыкою были произнесены проповѣди съ содержаніемъ, исполненнымъ самой искренней и сердечной христіанской любви къ заблуждающимся старообрядцамъ, отдѣлив-

шимся отъ союза со Вселенскою христіанскою Церковью, о высотѣ христіанской жизни, о вліяніи христіанской вѣры на всю жизнь человѣка и съ призывомъ всѣхъ возрѣновать о спасеніи заблуждающихся старообрядцевъ разъясненіемъ имъ всякими способами значенія догмата и обряда, въ смѣшеніи которыхъ и заключается главное заблужденіе старообрядцевъ. Нельзя не отмѣтить здѣсь выдающейся дисциплины внутренней и внѣшней, царящихъ среди учащихся и учащихся при богослуженіи въ храмѣ епархіального училища; особенно обращало на себя вниманіе вдохновенное, могучее и стройное пѣніе училищнаго хора подъ управленіемъ талантливаго регента Н. Т. Васильева, этого выдающагося знатока и рѣдкаго любителя церковнаго пѣнія. Исполненіе „Херувимской“ № 6 Бортнянскаго, и „Милость Мира“ Ярославскаго было безукоризненно съ технической стороны и молитвенно трогательно съ внутренней; да и самый характеръ этихъ піесъ въ мелодіи и гармонизаціи, какъ нельзя болѣе соотвѣтствовалъ торжественности Архіерейскаго служенія. Дай Богъ, чтобы и впредь высоко поставленное церковное пѣніе въ училищѣ было лучшимъ украшеніемъ его и служило самымъ чистымъ источникомъ духовнаго утѣшенія и высоко-идеальнымъ воспитывающимъ элементомъ для питомцевъ духовной школы.

Въ этотъ-же день вечеромъ въ 5 часовъ началась первая бесѣда въ обширномъ залѣ Земской Управы. Еще до прибытія Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря зало было почти полно народомъ. Но вотъ затѣли и молитву передъ началомъ бесѣды. Архипастырь предварилъ ее краткой рѣчью и пригласилъ всѣхъ стоя слушать бесѣду, а затѣмъ о. Александръ Акципетровъ объявилъ тему бесѣды: „о незаконности и безблагодатности австрійскаго священства,“ пригласилъ возражателей и началъ съ подъемомъ духа свою вступительную рѣчь. Онъ началъ ее съ посланничества на землю Единороднаго Сына Бо-

жія, выраженнаго въ словахъ евангелія отъ Іоанна (3,16): „ибо такъ возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную“. Придя на землю Христосъ Спаситель началъ свое общественное служеніе роду человѣческому избраніемъ апостоловъ и въ лицѣ ихъ и преемниковъ пастырей Церкви, или священную іерархію (Мѡ. 10, 1—4), предваривъ сіе избраніе Своею молитвою къ Отцу Небесному (Лук. 6, 12). Своимъ двѣнадцати апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и священной іерархіи Онъ далъ власть вязать и рѣшить грѣхи людей (Іоанна 20, 19—23) и послалъ ихъ на всемірную проповѣдь, давъ имъ повелѣніе крестить всѣ народы и учить соблюдать всѣ Его заповѣди и ученіе, обѣщая пребыть съ ними и вообще съ священою іерархіею вѣчно (Мѡ. 28, 19). Таково-ли австрійское священство, имѣеть ли оно за собой всѣ признаки истинной священной іерархіи, а если не имѣеть, то не есть ли австрійское священство о-лжеіерархія, а отсюда и всѣ ихъ дѣйствія и служеніе въ молитвенныхъ домахъ безблагодатны и незаконны? Какъ узнать это? Книга о вѣрѣ на л. 215 об. говоритъ, что нужно въ такомъ случаѣ прибѣгать къ писанію „ибо отъ того времени, егда ереси церковь начаша возмущати, ни единого иного истиннаго христіанскаго прибѣжища, иже правость вѣры хотять познати, кромѣ божественнаго писанія имѣти не могутъ. Прежде-бо многи образи быша, къ познанію истинныя Христовы Церкви, и поганскихъ синагогъ сиречь соборищъ, а иныхъ никаковымъ инымъ образомъ познати можемъ, кая бже истинная церковь, развѣ точію отъ писанія. И сіе чесо дѣля; нежели вся вещи, иже суть свойственно и истинно Христовы, и еретицы имуть въ раздраніи, подобныя имуть церкви. Такожде Святаго писанія подобныя епископы, и иныя въ духовномъ чину клирики, подобное крещеніе, подобныя святости, и ины вещи вси наиначе-же Самого Христа“. И вотъ на осно-

ваніи сего свидѣтельства изъ кн. о вѣрѣ, для того, чтобы отличить истинную церковь и сіе священство отъ еретической, во всемъ старающейся уподобиться первой, пользуясь словомъ Божіимъ, посмотримъ: приложимы-ли къ Австрійскому священству все признаки истиннаго Христова священства: 1) богоучрежденность (Лук. 6, 13, Мѡ. 10, 14) (Іоанна 15, 16). (Ефес. 4, 11); 2) законное посольство (Іоанна 20, 19, 23); 3) преемство священной іерархіи (Тим. 1, 5) (Дѣян. 20, 28); 4) Трехъ чинный составъ: Благовѣст. Евангеліе гл. 19 отъ Луки зач. 95 л. 205, (у Озер. ч. 1 стр. 69). гдѣ излагается притча о десяти мнасахъ: Человѣкъ нѣкій добра рода иде на страну далечи, пріяти себѣ царство, и возвратитися призвавъ-же десять рабъ своихъ, даетъ имъ, десять мнасъ: и рече къ нимъ, куплю дѣйте, дондеже пріиду; по толкованію Блажен. Феофилакта Болгарскаго, раби имъ же церкви поручи. Десять глаголемъ быти совершеннаго ради церковнаго состоянія, ибо въ церкви чинъ совершеніе имать предстоящими украшеніе: и ни большемъ лѣпо быти ни мнѣе еже слова благодатію триє сіи образи въ церкви, очищеніе, просвѣщеніе и совершеніе. Три сія дѣйства наслѣдуема чиновъ: діаконы очищаютъ оглашеніемъ ученія, пресвитеры, просвѣщающе крещеніемъ, архіереи-же священныя чины поставляютъ и совершаютъ, еже есть рукоположеніе. 5) Священноначаліе должно хранить въ чистотѣ Христово ученіе, (Мѡ. 28, 19).

Все указанные пять признаковъ совершенно не приложимы къ австрійской іерархіи; 1) она прежде всего дѣло не Божіе, а человѣческое. Объ этомъ говоритъ профессоръ Субботинъ въ своей исторіи Бѣлокрицкаго свѣщенства. на стр. 332, 359 и 363. Вотъ какова исторія этого священства. Со смертію епископа Павла Коломенскаго раскольники жили безъ епископа до 1846 года. Одни бѣглые попы удовлетворить ихъ не могли, а по этому они желали сыскать себѣ архіерея. Иноки Павелъ и Геронтій

посылаются поповцами на востокъ для отысканія какого нибудь архіерея; они останавливаются въ раскольническомъ селеніи Бѣлой Криницѣ, въ предѣлахъ австрійской Имперіи въ старообрядческомъ монастырѣ. Въ этомъ монастырѣ, пользовавшемся религиозной свободой, Павелъ и думаетъ устроить кафедру для искомаго архіерея. Оставивъ Геронтія въ монастырѣ, Павелъ, взявъ съ собою въ спутники Алимпія, тоже инока этого Бѣлокрицкаго монастыря, по совѣту и предложенію графа Бекендорфа, богатаго купца Громова и при содѣйствіи пана Чайковскаго, приходитъ въ Константинополь. Въ это время въ Константинополь жилъ безъ мѣста, въ бѣдности, митрополитъ Босно-Сараевскій Амвросій, со своимъ семейнымъ сыномъ; съ нимъ-то и вошли въ переговоры иноки, Павелъ и Алимпій. Сначала митр. Амвросій, по словамъ Павла Бѣлокриницкаго отказалъ, яко боится и помыслить, чтобы отступить отъ своего патріарха и отъ своей греческой Церкви, (Субботинъ—переписка раск. дѣят. т. 1, 68), такъ какъ ихъ греческая вѣра вкупѣ съ великороссійскою, надъ всѣми въ цѣломъ свѣтѣ вѣрами, какъ солнце надъ землею, благочестіемъ сіяетъ (Суб. исторія стр. 227); тогда они склонили на свою сторону сына Амвросія Георгія и при помощи его и нѣкоего Рувима сына жидовки, вышед. изъ Россіи, въ Корчмѣ которой происходили ихъ свиданія (Суб. 228) съ Георгіемъ и Амвросіемъ, обѣщаніемъ разныхъ житейскихъ благъ они наконецъ добиваются своей цѣли: Амвросій даетъ свое согласіе, предварительно заключивъ съ иноками договоръ, по которому Амвросій за свой переходъ и службу тамъ будетъ получать каждый годъ по 500 червонцевъ, а по смерти Амвросія это жалованіе будетъ выплачиваться его сыну, и отправляется въ Бѣлую Криницу и тамъ посѣляется. (Матеріалы для ист.—235—37. Суббот.). Вотъ какова исторія Бѣлокриницкаго священства. Совершивъ такой незаконный поступокъ, противный правиламъ Св.

церкви, митр. Амвросій, не смотря на запрещеніе его въ священнослуженіи грамотою патр. Анѳима отъ 14 октября 1846 г. на имя Іосифа митрополита Карловицкаго, (Матер. для авст. свящ. стр. 214) въ предѣлахъ коего находится монастырь „Бѣлая Криница“, творить въ Бѣлой Криницѣ еще большія беззаконія, вопреки 34 пр. св. апостоловъ. Итакъ, іерархія австрійцевъ, получившая свое начало отъ бѣглаго запрещенаго митропол. Амвросія не имѣетъ признаковъ богоучрежденности и, слѣдовательно, она есть ложная іерархія. 2) Къ австрійскому священству не приложимъ и второй признакъ именно: преемственность апостольской хиратоніи: Амвросій запрещенный митрополитъ пришелъ къ обществу, отлученному Церковію и находящемуся подъ клятвами Московскихъ соборовъ 1656 г.—1667 г. и не имѣвшему священства 180 лѣтъ, а по суду Большого Катехиз. гл. 25 и Толк. Ап. л. 548, (у озер. 113), какъ самъ митр. Амвросій, такъ и всѣ его дѣйствія безблагодатны, и не спасительны. 3) Къ австрійскому священству не приложимъ и третій признакъ истинной іерархіи, именно, полольство: Христосъ Спаситель былъ посланъ на землю Отцомъ Своимъ Небеснымъ (Іоанна 20, 19, 23); Апостолы были посланы на свое служеніе Самимъ Христомъ, пастыри церкви есть избранники и посланники самихъ апостоловъ (Тим. 1, 5), а митр. Амвросія, находившагося подъ запрещеніемъ, кто послалъ на служеніе въ Бѣлую Криницу? Ап. Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ (гл. 10, ст. 15) говоритъ: „како проповѣдаютъ, аще не посланы будутъ“! Какъ же исполнилъ это божественное слово Ап. Павла митр. Амвросій? Самъ же онъ писалъ австрійскому правительству: „Я никогда никому не хвалился и не говорилъ и самому Императору не объяснялъ, что я отъ патріарха въ Буковину посланъ, противъ чего и никто обличить меня не можетъ. (Суббот. матер. для исторіи, документы 235 стр.). А пр. Іеремія о такихъ лицахъ, которыя идутъ

къ народу, не будучи Господомъ посланы, говоритъ слѣдующее: „Яко неправедно ти-же прорицають вамъ, яко не послалъ ихъ, рече Господь, ти-же прорицають именемъ о неправдѣ, еже-бо погубити васъ и, погибните вы и пророцы ваши прорицающіе вамъ о неправдѣ ложное“ (27, 15). Такихъ лжепророковъ посылаетъ дѣволъ. Дѣволъ, говоритъ св. І. Злат., видя это и желалъ воспрепятствовать исправленію, происходившему отъ такой угрозы, посылалъ лжепророковъ (Т. 6. 440). Митр. Амвросій не имѣлъ никакихъ полномочій свыше, приходя къ старообрядцамъ; шелъ самолично, не имѣлъ на то разрѣшенія отъ патріарха. Отъ австрійскаго Императора онъ получаетъ право пасти свою паству. Это право дано изъ Буковинскаго Край-Занта въ такихъ выраженіяхъ: № 11630, бывшему митрополиту отъ Босніи, теперешнему епископу общества липованской вѣры г. Амвросію въ Бѣлой Криницѣ. Его Королевское Импер. Величество благоволили дозволить все высочайшимъ рѣшеніемъ отъ 3 марта с. г. бывшее уже опредѣленіемъ Высокой придворной канцеляріи отъ 15 ноября истекшаго года № 34987. Позволено Вамъ исполненіе дѣйствія, яко верховнаго епископа общества липованской вѣры въ Буковицѣ (Субб. мат. для ист. Бѣлокриницъ свящ. стр. 153). Разъ онъ получилъ право отъ австрійскаго Императора пасти свою паству, тѣмъ самымъ отнимается у него Божественное право для спасенія людей, ибо 30 пр. св. Ап. говоритъ: „Аще кій епископъ мірскихъ князь помощію приметъ церковь, да извержется и отлучится“. Такому-же отверженію подлежитъ митр. Амвросій и по 16 пр. Ант. соб., какъ восхитившій епископскій престоль безъ соизволенія совершеннаго собора, на которомъ долженъ присутствовать и старѣйшій іерархъ. Такимъ образомъ митр. Амвросій, какъ запрещенный, самозванный и получившій епископа престоль съ помощію мірскихъ князей не имѣетъ Божественнаго посольства, а по сему и вся іерархія,

происшедшая отъ него не имѣеть сего признака и есть ложная іерархія, осужденная указанными правилами. Далѣе австрійская іерархія не имѣеть и 4 признака, именно, трехчиннаго состава въ іерархіи. Старообрядцы австрійскаго священства не имѣли 180 лѣтъ епископа, вслѣдствіе чего преемственность апостольской хиротоніи у нихъ прекратилась, а слѣдовательно не было и другихъ законныхъ степеней пресвитерской и діаконской. Они 180 лѣтъ управлялись одними бѣглыми попами изъ Греко-Россійской церкви, но вѣдь бѣглый попъ и законный епископъ не одно и тоже. Вотъ что говоритъ по этому поводу Св. Епифаній Кипрскій противъ еретика Аэрія. „Онъ говоритъ, что епископъ и пресвитеръ, одно и тоже. Какъ-же это возможно? Санъ епископскій рождаетъ отцевъ для церкви, а санъ пресвитерскій, будучи не въ состояніи рождать отцовъ, рождаетъ чадъ для церкви посредствомъ бани пакибытія, а не отцевъ или учителей, какъ можно назвать пресвитера равнымъ епископу? (т. 5 по изд. 1882 г. стр. 39, 43, у Алекс. стр. 36). О трехчинномъ составѣ священства въ цер. Христовой учить и всѣ отцы и учителя церкви (см. Алекс. ст. 32 и у Озер. ч. 1 стр. 67). Наконецъ у австрійской іерархіи нѣтъ и послѣдняго признака: соблюденія ученія I. Хр. свящ. іерархіею. Австрійская іерархія не сохранила въ полнотѣ и чистотѣ ученія евангельскаго и св. Ап. Въ ихъ Бѣлокриницкомъ уставѣ (37 л. и далѣе) заключается множество ересей: „о непорочномъ зачатіи Пресв. Богородицы; Латинскій чистецъ (стр. 39); въ 1 т. устава инокъ Павелъ учить „о подлѣтнемъ рожденіи Сына Божія“; онъ провелъ мысль, что до сотвоернія міра существовалъ одинъ Богъ Отецъ, пребывающій въ молчаніи, имѣяя Сына, Слово Божіе, только въ умѣ своемъ. Когда же изрекъ: „да будутъ вѣщцы“ это слово осуществилось во второмъ лицѣ Св. Троицы, выходя изъ ума Бога; въ то-же время Богъ Отецъ отрыгнулъ отъ сердца своего

Духъ Святый и сбылось сказанное пророкомъ: „Изъ чрева прежде денницы родишь Тя“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Духовная пища для мірянъ.

Большинство изъ мірянъ не читаютъ Библии, твореній отеческихъ, житій святыхъ и вообще назидательныхъ книгъ въ 1-хъ потому, что вообще холодно относятся къ Церкви и мало заботятся о своемъ спасеніи, — во 2-хъ и потому, что не имѣютъ въ своемъ распоряженіи книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Проповѣдь церковная, которою можно было бы замѣнить чтеніе на дому, едва-ли достигнетъ намѣченной цѣли. Къ сожалѣнію, эта проповѣдь не на всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ одинаково дѣйствуетъ: не всѣ слышатъ слово Божіе, а и слышашіе не всѣ достаточно понимаютъ его. Обыкновенно на дѣлѣ бываетъ такъ: какъ скоро выносятся аналой (признакъ того, что будетъ говориться проповѣдь), присутствующіе въ храмѣ дѣлятся въ большинствѣ случаевъ на двѣ почти равныя части, изъ которыхъ одна плотно придвигается къ мѣсту проповѣди, а другая приближается къ выходу и мало-по-малу со-всѣмъ оставляетъ храмъ Божій, не дослушавъ даже окончанія богослуженія.

Причинами такого печальнаго явленія бываютъ:

1) утомленіе кажущеюся для многихъ продолжительною службою, 2) значительное разстояніе слушателей отъ лица, говорящаго проповѣдь и 3) дамашняя праздничная суэта, заманчиво отвлекающая отъ слушанія слова Божія. Оставшаяся же горсть сдвигается къ аналою въ такую густую и плотную массу, что нѣтъ возможности слушателю сдвинуться съ мѣста. Сначала всѣ слушаютъ внимательно, но, какъ видно, не вполне достаточно понимая содержаніе проповѣди, большинство начинаетъ

утомляться. — Вотъ сторожъ церковный идетъ гасить свѣчи, и почти всѣ слушатели обращаются въ ту сторону и внимательно наблюдаютъ, какъ онъ гаситъ свѣчи. — Вотъ въ куполѣ разбитое стекло отъ дуновения вѣтра издало дребезжащій звукъ, и всѣ поднимаютъ взоры вверху, пропуская вниманіемъ слова проповѣдника. Кончилась проповѣдь, кончилась и служба, и разошлись всѣ по домамъ. Что же въ результатѣ осталось отъ проповѣди? Почти ничего, или же очень мало. Пройдетъ нѣсколько дней, и можно положительно сказать, что проповѣдь, часто хорошая и по содержанію и по изложенію, въ умѣ и въ сердцѣ слушателей не оставляетъ почти никакихъ слѣдовъ. А между тѣмъ есть много пастырей церкви, которые любятъ говорить проповѣди не ради славы, а истинной ради пользы слушателей, да и проповѣди у такихъ лицъ, большею частію, проникнуты самою горячею любовію къ истинѣ, которую они проповѣдуютъ, и сильными побужденіями къ добру. — И такъ, вестяки остается одна надежда на чтеніе назидательныхъ книгъ мірянами на дому.

Чтобы побудить ихъ обратиться къ духовному чтенію, пастырямъ нужно много говорить объ этомъ въ храмѣ и дома, и только послѣ усиленныхъ заботъ пастырь иногда достигаетъ желаннаго успѣха: они начинаютъ читать духовныя книги, понятія ихъ о Церкви становятся болѣе ясными, усиливается ревность ихъ о спасеніи. Но есть немало очень добрыхъ христіанъ, ревнующихъ о своемъ спасеніи, готовыхъ все дѣлать по слову пастыря и однако не читающихъ никакихъ назидательныхъ книгъ. Подобные люди встрѣчаются во всѣхъ слояхъ нашего народа. Причины того, они не читаютъ духовныхъ книгъ, различны. Многіе не предубѣждены противъ духовнаго чтенія, но не чувствуютъ въ немъ живой потребности. Такіе люди бываютъ иногда очень благочестивыми и усердно посѣщаютъ храмъ Божій. Но имъ никто

не внушалъ мысли о необходимости для христіанина пополнять свои познанія о Богѣ; о великихъ благодареніяхъ, явленныхъ Богомъ людямъ; о томъ, какъ можно спастись, какъ жили на землѣ прежде насъ прославленные Богомъ праведники. Имъ не внушали того, что въ самомъ чтеніи духовныхъ книгъ заключается великое духовное утѣшеніе, и тотъ, кто займется духовныхъ чтеніемъ, болѣе и болѣе будетъ проникаться чувствомъ необходимости и спасительности для души этого чтенія, какъ духовной пищи. Иные не читаютъ духовныхъ книгъ потому, что ихъ не имѣютъ въ своемъ распоряженіи и не знаютъ даже, гдѣ ихъ взять. Пастыри приходскіе и законоучители должны позаботиться о томъ, чтобы ихъ прихожане и воспитанники знали, что священныя, богослужебныя и вообще духовныя книги веѣмъ очень доступны. — А вѣдь долгъ священника всегда справляться о томъ, есть ли у него пасомыхъ достаточная духовная пища, читаютъ ли они книги назидательнаго содержанія или направленія, — распалагать ихъ вѣкъ о приобрѣтенію этихъ книгъ и быть помощникомъ ихъ въ приобрѣтеніи этихъ книгъ. Это не трудное дѣло, но какъ многое зависитъ отъ этого! Намъ кажется, что легче убѣдить многихъ изъ своихъ пасомыхъ приобрѣсти необходимыя назидательныя книги, чѣмъ прямо своими проповѣдями исправить ихъ возрѣвія, перевоспитать ихъ. А если человекъ начнетъ читать слово Божіе, нельзя думать, чтобы эти чтеніе для него прошло безслѣдно: сѣмя слова Божія западаетъ въ душу болѣе или менѣе глубоко и ранѣе или позднѣе возрастетъ, процвѣтетъ и дастъ плодъ по роду своему. Слово Божіе есть слово живое и дѣйственное. Что же дѣлать? Какъ помочь горю? Въ нѣкоторыхъ приходахъ, особенно въ городахъ, есть не мало пастырей церкви, у которыхъ имѣются свои собственныя бібліотеки, составленныя изъ прило-

женій къ духовнымъ журналамъ, а равно и при церквахъ, хотя нужно сознаться, что церковныя библіотеки насколько мы знаемъ, крайне скудны. Во всякомъ случаѣ эти библіотеки должны послужить средоточіемъ и исходныхъ пунктомъ для религіозно-нравственнаго просвѣщенія пасомыхъ.— Мы не думаемъ, чтобы священникъ пожалѣлъ давать свои книги для чтенія желающимъ изъ своихъ прихожанъ. Тотъ-же священникъ можетъ легко выписывать книги на комиссію и распространять ихъ въ народѣ по крайне дешевой цѣнѣ.— Въ этомъ отношеніи должна прити на помощь сама церковь, обязанная вѣрующихъ питать духовною пищею, устройствомъ не дорогой церковной библіотечки,— и чѣмъ больше будетъ подобныхъ библіотечекъ, тѣмъ скорѣе отстанетъ нашъ народъ отъ чтенія пустого, вреднаго даже, какое предлагаютъ ему всякіе осѣдлые и особенно странствующие торговцы, тѣмъ легче народъ будетъ отвыкать отъ праздничнаго разгула, тѣмъ лучше пойдетъ дѣло его нравственнаго развитія. Народъ самъ принесетъ посильныя лепты, но починъ въ этомъ дѣлѣ долженъ сдѣлать пастырь церкви.

Въ нашей епархіи существуетъ Братство Св. Благовѣрнаго Князя Михаила, есть и уѣздныя Братства въ (Кашинѣ, Ржевѣ и др.), которыя имѣютъ цѣлію, между прочимъ, и распространеніе въ народѣ книгъ духовныхъ.

Намъ кажется, что устройство дешевыхъ библіотекъ при церквахъ, хотя-бы на комиссіонныхъ началахъ при помощи этихъ Братствъ, было-бы величайшимъ благодѣяніемъ для народа и оправдало-бы затраченныя средства. Мы не говоримъ о капитальныхъ сочиненіяхъ (твор. св. Іоанна Злат., Василія Велик. и друг.), но мы знаемъ, что есть изданія, излюбленныя народомъ и по цѣнѣ доступныя даже бѣдняку. Таковы въ особенности давно уже издающіеся „Троицкіе листки“, „Троицкія книжки“, „Троицкіе цвѣтки“ (Сергіевъ Посадъ) и многіе другія.

Священникъ долженъ особенно заботиться о томъ, чтобы нашли себѣ пищу духовную выученики церковныхъ школъ. Счастливы мальчикъ или дѣвочка, кончившіе курсъ школы, если въ руки ихъ послѣ окончанія школы попадутъ книги добрыя, доступныя, занимательныя, воспитывающія. Но какъ часто попадаютъ въ руки ихъ книги совершенно пустыя, съ безнравственной или легкомысленной основой, безграмотныя, безцвѣтныя по содержанию. Эти книги могутъ совсѣмъ испортить молодую душу, и тогда грамотность послужитъ лишь во вредъ. Священникъ долженъ внимательно наблюдать, чтобы выученики его школы не читали подобныхъ книгъ. И если-бы давать имъ для чтенія книги изъ бібліотеки церковной или изъ собственной бібліотеки священника, они не станутъ приобрѣтать у торговцевъ этихъ пустыхъ и вредныхъ книжекъ.

Какъ было-бы хорошо, еслибы наше учебное вѣдомство, вмѣсто красивыхъ выпускныхъ свидѣтельствъ и похвальныхъ листовъ, служащихъ скорѣе для украшенія стѣнъ, оканчивающимъ курсъ приходской школы выдавало-бы въ напутствіе каждому Новый Заветъ, Псалтырь или Часословъ. Эти книги были бы добрами спутниками его на всю жизнь, и онъ всегда бы могъ найти себѣ въ этихъ книгахъ духовную пищу для себя и для своей родной семьи.

Въ заключеніе не можетъ не сказать, что тѣмъ или инымъ путемъ распространяемая пастырями въ народѣ духовная литература принесетъ и должна принести великую пользу: 1) тѣснѣе сблизала-бы священника съ своими прихожанами, которые стали-бы его еще болѣе уважать и любить; 2) побудила-бы многихъ изъ прихожанъ къ лучшему измѣниться; 3) способствовала-бы развитію въ народѣ религіозно-нравственнаго направленія; она дала-бы несомнѣнно лучшій матеріалъ для чтенія и для бесѣдъ, чѣмъ свѣтская литература, предлагающая различныя,

иногда довольно пошлые рассказы изъ книгъ такъ называемой дешевой библіотеки для чтенія простому народу, и 4) памогла-бы успѣшному развитію грамотности въ народѣ.

Какъ должны быть счастливы и вознаграждены за свои труды тѣ пастыри церкви Православной, которые самымъ дѣломъ уже предупредили наши пожеланія!

Священникъ *И. Поклонскій.*

Объявленіе

о приѣмѣ въ августъ мѣсяцъ 1913 года студентовъ въ Императорскую Кіевскую Духовную Академію.

Въ Императорской Кіевской Духовной Академіи во второй половинѣ августа 1913 года имѣетъ быть приѣмъ студентовъ въ составъ перваго курса на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Къ приѣму въ академію допускаются лица всѣхъ сословій православнаго исповѣданія: 1) окончившія курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ по первому разряду: а) рекомендованныя семинарекимъ Правленіемъ и посылаемыя на синодальныя средства и б) прибывающія въ академію на собственные средства, но съ вѣдома и одобренія семинарскаго начальства; 2) имѣющія гимназическіе аттестаты зрѣлости и окончившія курсъ военныхъ училищъ; 3) окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого высшаго учебнаго заведенія.

2) Женатыя въ студенты академіи не принимаются. Исключеніе изъ этого правила допускается, съ особаго каждый разъ разрѣшенія Св. Синода (испрашиваемаго Совѣтомъ академіи по окончаніи повѣрочныхъ испытаній), для лицъ изъ бѣлаго духовенства, если они удовлетво-

ряютъ требованіямъ, изложеннымъ въ п. 1 и 10 сего объявленія.

Примѣчаніе. Студенты-священнослужители въ своей жизни студенческой состоятъ въ вѣдѣніи инспекціи и безусловно во всемъ подчиняются академическимъ правиламъ для студентовъ.

3) Желашіе поступить въ число студентовъ должны имѣть по поведенію баллъ 5.

4) Лица, поименованныя въ 79 ст., п. 2, и 80 ст., п. 3, Уст. о воинск. повинности (псаломщики, учителя дух. учил., земск. и церк.-прих. школъ, надзиратели дух. учил. и семин.), зачисленные въ запасъ арміи, не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ и не испросившія, въ установленномъ порядкѣ, Высочайшаго разрѣшенія на поступленіе въ академію, не могутъ быть допущены къ приѣмнымъ испытаніямъ.

5) Прошенія о приѣмѣ въ студенты подаются волонтерами лично или присылаются по почтѣ на имя Ректора академіи до 6 августа.

6) При прошеніяхъ представляются документы: А) свѣтскими студентами духовныхъ семинарій: а) семинарскій аттестатъ; б) консисторское свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію воинской повинности, а въ случаѣ явки къ исполненію воинской повинности — свидѣтельство о таковой явкѣ; г) одобрительный отзывъ семинарскаго начальства; д) поступающіе въ академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли. Б) Лица, состоящія въ священномъ санѣ, представляютъ: а) документъ объ образованіи, б) консисторскій послужной списокъ и в) одобрительный отзывъ епархіальнаго начальства на поступленіе

въ академію. В) Имѣющіе гимназическіе аттестаты, окончившіе курсъ венныхъ училищъ и окончившіе высшее учебное заведеніе представляютъ документы объ образованіи, а также указанные въ настоящ. п. подъ лит. А, б, в, д документы.

Примѣчаніе. . Семинарскія Правленія также до 6 августа высылаютъ означенные въ семь п. подъ лит. А, а, б, в документы назначенныхъ ими въ академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа, но не ранѣе 12-го августа.

7) Поступающіе въ академію волонтеры должны явиться въ академію къ 14 августа.

8) Поступающіе въ академію подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствуванію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочнымъ испытаніямъ въ особяхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія.

Примѣчаніе. Лица, окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого высшаго учебнаго заведенія, принимаются въ академію безъ экзамена и сверхъ нормы своекоштными, при желаніи же получить какую либо стипендію подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ наравнѣ съ прочими.

9) Повѣрочныя испытанія для поступленія въ академію производятся въ объемѣ курса духовныхъ семинарій,—устныя: по Свящ. Писанію Новаго Завѣта, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до 1054 г.) и по греческому языку и письменныя: одно по нравственному богословію, а другое по начальнымъ основаніямъ философіи; кромѣ того, требуется составленіе въ письменной формѣ одного поученія.

Примѣчанія.—1) Воспитанники духовныхъ семинарій изъ инородцевъ, кой не изучали древнихъ языковъ, на повѣрочныхъ испытаніяхъ, для поступленія въ академію, освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако-же, въ случаѣ принятія въ академію, сдать въ теченіе пребыванія въ академіи экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

2) Не обучавшіеся ранѣе въ Россіи иностранцы принимаются въ число студентовъ академіи не иначе, какъ по сдачѣ упомянутыхъ выше (п. 9) повѣрочныхъ испытаній и съ особаго разрѣшенія Св. Синода. При семъ они должны не только обладать соотвѣтственною учебною подготовкой, но и быть достаточно знакомы съ русскимъ языкомъ, чтобы сдавать по-русски повѣрочное устное испытаніе и составить положенныя письменныя работы.

10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочнымъ испытаніямъ могутъ быть въ академію только тѣ, кто выдержалъ оныя успѣшно.

11) Принятыя въ академію въ количествѣ не свыше установленной академическимъ Совѣтомъ нормы зачисляются въ студенты академіи—одни на синодальныя и частныя стипендіи, другіе своекоштными.

12) Синодальныя и частныя стипендіи назначаются лучшимъ изъ державшихъ испытанія. Синодальныхъ стипендій для 1 курса имѣется 27, изъ которыхъ на 20 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 7 вакансій предназначается для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочныя испытанія. Не получившіе стипендіи могутъ быть, по ихъ желанію, приняты въ академію своекоштными.

Примѣчаніе. Поступившіе въ академію воспитанники изъ иностранцевъ содержатся въ академіи на

— имуществом собственныя средства или на особыя стипендіи, назначенныя для сего отъ Св. Синода.

(13) Своєкоштные студенты обязаны жить въ академіи въ качествѣ пансіонеровъ или полупансіонеровъ. Число своєкоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстимостью академическихъ зданій.

Примѣчаніе. Въ академіи своєкоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ постоянное пребываніе въ академическомъ городѣ, за исключеніемъ лицъ, упомянутыхъ въ примѣч. къ п. 8 сего объявленія.

(14) Пансіонеры и полупансіонеры вносятъ годовую плату въ два срока: въ сентябрѣ и январѣ. Не внесеніе платы въ теченіе мѣсяца увольняютъ изъ академіи. Въ случаѣ оставленія академіи пансіонеромъ или полупансіонеромъ въ теченіе учебнаго года, внесенныя ими деньги не возвращаются. Пансіонерская плата—300 р. и полупансіонерская—220 р. въ годъ.

При семъ № прилагается брошюра „Журналы Епархіального Съѣзда духовенства“.

Содержаніе: неофициальной части. Миссіонерская поѣздка въ гор. Ржевъ и публичная бесѣда съ глаголемыми старообрядцами.—Духовная пища для мірянъ.—Объявленіе.

Редакторъ священникъ **М. Любскій.**

Печатать дозволяется. 30 апрѣля 1913 года. Цензоръ инспекторъ семинаріи **Н. Онтликъ.**

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери, пресмн. М. В. Блиновъ. Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.