

# ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ VIII).

Выходитъ съ газетой „Подолія“ вмѣсто „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ 1906 года.

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.

Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

## Краткія катихизическія бесѣды съ народомъ противъ католиковъ.

(Продолженіе).

### Индюльгенціи.

„Удалившись отъ господствующаго въ мірѣ растлѣнія похотью, вы, прилагая все стараніе, покажите въ вашей вѣрѣ добродѣтель, въ добродѣтели разсудительность, въ разсудительности воздержаніе, въ воздержаніи терпѣніе, въ терпѣніи благочестіе, въ благочестіи братолюбіе, въ братолюбіи любовь... Въ комъ нѣтъ сего, тотъ слѣпъ, закрылъ глаза, забылъ объ очищеніи прежнихъ грѣховъ своихъ“. 2 Петра 1, 4—9,

Путь въ Царство Божіе узокъ и тернистъ. Много нужно труда, вѣры, любви и самоотверженія, чтобы пройти его до конца, неся свой крестъ вслѣдъ за Христомъ Господомъ. Но лѣность души человеческой изобрѣтаетъ всякія средства, чтобы сдѣлать путь спасенія легкимъ и пріятнымъ, какъ веселая прогулка весною.

Католичество освободило грѣшника отъ тяжестей крестнаго пути ученіемъ объ индюльгенціяхъ, т. е. объ отпущеніи грѣховъ

папою за какое-нибудь пожертвованіе или за деньги. Заплати нѣсколько десятковъ или сотенъ рублей,—и грѣши безбоязненно.

Католики вѣрують, что святые люди, мученики и угодники Христовы, сотворила въ жизни добрыхъ дѣлъ больше, чѣмъ отъ нихъ требовалось. Эготъ излишекъ добрыхъ дѣлъ святыхъ друзей Божіихъ обращается римскимъ папою на грѣшниковъ, покупающихъ индульгенціи. Посмотримъ, есть-ли въ самомъ дѣлѣ эготъ излишекъ добрыхъ дѣлъ у праведниковъ.—Господь говорилъ св. апостоламъ: „Когда исполните все повелѣнное вамъ, говорите: „мы рабы ничего не стоящіе, потому что сдѣлали, что должны были сдѣлать“ (Луки 17, 10). Для святости христіанской нѣтъ границъ (Мате. 5, 48); величайшіе святые не почитали себя достигшими полного совершенства (Филип. 3, 13). Святые могутъ помогать намъ своими молитвами, можемъ и мы молитвами помогать другъ другу; но чтобы кто-либо могъ взять у святыхъ долю изъ добрыхъ дѣлъ ихъ и передать другимъ,—это несообразность. Нераскаянному грѣшнику не помогутъ никакія перекладыванія заслугъ святыхъ; чтобы спастись, нужно глубоко покаяться и совершенно измѣнить жизнь по новому, по Божьему, чтобы и Господь и люди радовались возрожденному житію грѣшника

Спасаемся мы не по заслугамъ святыхъ, а по силѣ крестной смерти Господа Иисуса Христа, Единаго Спасителя грѣшниковъ. *Нѣтъ иного имени подъ небесемъ, которымъ надлежало бы намъ спастись, кромѣ имени Господа Иисуса, Которому Единому слава во вѣки вѣковъ* (Дѣян. 4, 12).

#### Чистилище.

„Подвизайтесь войти сквозь тѣсныя врата; ибо, сказываю вамъ, многие желаютъ войти и не возмогутъ“ (Луки 13, 24).

„Между нами и вами утверждена великая пропасть, такъ что хотящіе перейти отсюда къ вамъ не могутъ, также и оттуда къ намъ не переходять“ (Луки 16, 26).

Св. Церковь Православная всегда учила, что по смерти нѣтъ покаянія. Власть, данная Господомъ св. апостоламъ, не

жетъ разрѣшить грѣхи кающимся только здѣсь, на землѣ, а не на небѣ, гдѣ царствуетъ надъ всѣмъ одна святая воля Божія. *Еще аще разрѣшите на земли, будетъ разрѣшено на небеси.* По ученію православія, въ загробной жизни есть только рай и адъ, а средняго между ними состоянія, въ родѣ католическаго чистилища, вѣтъ и быть не можетъ.

Правда, св. Церковь Православная умоляетъ безконечное милосердіе Божіе о помилованіи грѣшниковъ, отошедшихъ къ Богу съ искрою покаянія въ душѣ, но сама не дерзаетъ прещать имъ грѣхи, подобно папистамъ.

Напрасно говорятъ католики, будто ихъ чистилище, гдѣ души грѣшниковъ наказаніями освобождаются отъ грѣховъ, есть то же, что такъ называемыя *мытарства*. Посмертныя мытарства суть только испытанія души, ея добрыхъ и худыхъ дѣлъ, послѣ чего душа человѣка опредѣляется или къ вѣчному блаженству, или къ вѣчному мученію.

Между раемъ и адомъ утверждена великая пропасть, которую никто перейти не въ силахъ, если не помилуетъ грѣшника Самъ Господь, *низводяй во адъ и пакы возводяй*, по благоутробію милосердія Своего.

О прощеніи грѣшниковъ по молитвамъ Церкви часто писали св. отцы и открывали людямъ Божьи Ангелы. О чистилищѣ же нѣтъ упоминанія ни въ словѣ Божіемъ, ни въ святоотеческихъ ученіяхъ.

Ученіе о чистилищѣ поощряетъ только духовную лѣность, позволяя грѣшникамъ надѣяться на прощеніе грѣховъ въ будущей жизни.

Разрѣшительная молитва, читаемая надъ гробомъ православнаго христіанина, есть только одна изъ молитвъ къ Милосердному Богу о прощеніи грѣховъ усопшаго.

### Ученіе объ исхожденіи Духа Святаго отъ Отца и Сына.

„Духъ истины, Который отъ Отца исходитъ“.—Іоанна 15, 26.

Католики рѣшились перетолковать по своему мудрованію даже самое ученіе вѣры христіанской. Такъ, они измѣнили символъ вѣры, составленный на первомъ и второмъ вселенскихъ соборахъ, и вставили въ исповѣданіе вѣры слова: „вѣрую и въ Духа Святаго, Господа животворящаго, Иже отъ Отца и Сына исходящаго“. Между тѣмъ, въ словѣ Божіемъ ясно сказано, что Духъ Святыи исходитъ отъ Отца (Іоанна 15, 26). Единство Лиць въ Св. Троицѣ есть величайшая тайна христіанства, и ее надобно принимать смиренною вѣрою, безъ горделивыхъ лжеумствованій. Христось Спаситель посылаетъ Духа истины *не отъ Себя, но отъ Отца* (Іоанна 15, 26). Зачѣмъ-же католики прибавляютъ къ Божьему слову слово человеческое?

Лучшіе и просвѣщеннѣйшіе католики не признавали этого новаго ученія католической церкви и открыто провозглашали православіе единою истинною и апостольскою Церковію. Таковы: Алкуинъ (VIII в.), Іоаннъ Скотъ (Эригена, IX в.), Адамъ Зерникавъ (XVII в.) и др.

Адамъ Зерникавъ пересмотрѣлъ всѣ древніе списки Священнаго Писанія и отеческихъ твореній и, убѣдившись въ истинѣ православной вѣры, прибылъ въ Россію къ Черниговскому архипастырю Лазарю и здѣсь присоединился къ Православной Церкви. Онъ написалъ обширное сочиненіе „Объ исхожденіи Духа Святаго отъ Единаго Отца“, въ которомъ собраны сотни мѣстъ изъ сочиненій св. отцевъ въ защиту православнаго ученія и въ обличеніе папизма.

### Ученіе о непорочномъ зачатіи св. Дѣвы.

„Какъ въ Адамѣ всѣ умираютъ, такъ во Христѣ всѣ живутъ“. 1-е Коринѳян. 15, 22.

Послѣ грѣхопаденія Адама всѣ люди рождаются во грѣхахъ. „Вотъ я въ беззаконіи зачатъ, и во грѣхѣхъ родила меня

магь моя“,—восклицаетъ праведный царь и пророкъ Давидъ Св. апостолъ Павелъ тяжело вздыхаетъ, борясь со грѣхомъ въ смертномъ тѣлѣ (Римлян., глава 7-я). Самые великіе праведники Вѣтхаго Завѣта только боролись со своею грѣховною природою и никто изъ нихъ не смѣлъ называть себя совершеннымъ и чистымъ въ очахъ Божіихъ.

Родители Пресвятой Дѣвы Маріа были люди высокой жизни, угодные Богу, но все же они не могли быть названы святыми во всей полнотѣ. Намъ извѣстно, что ветхозавѣтные праведники, исключая Эноха и Иліи, взятыхъ живыми на небо, сходили душою во адъ, гдѣ съ вѣрою ожидали прашествія Спасителя.

Вопреки ученію слова Божія о грѣховности всего человеческого рода, католическая церковь утверждаетъ, что родители Пресвятой Дѣвы были люди безгрѣшные, такъ что рожденіе отъ нихъ Божіей Матери было вполне свято и непорочно.

Конечно, Господь осиялъ и очистилъ душу и тѣло св. Анны, отъ которой родилась Пресвятая Маріа, но что и это рожденіе не было свободно отъ прародительскаго грѣха, это не требуетъ поясненій.

Православная Церковь чтитъ Божію Матерь не менѣе папство: сколько у насъ молитвъ, пѣсней, акаѳистовъ Божьей Матери, сколько праздниковъ, иконъ Ея, въ томъ числѣ чудотворныхъ! Всѣ службы, эктеніи сопровождаются у насъ моленіемъ и Божьей Матери, которую Церковь наша называетъ *пресвятою, пречистою, честнѣйшею херувимъ и славнѣйшею безъ сравненія серафимъ*. Но вѣруя такъ, наша св. Церковь не считаетъ Ее зачатою *безгрѣшно*, т. е. безъ первороднаго грѣха: непорочно рожденъ только Господь Іисусъ Христосъ, какъ зачатый отъ Духа Святаго,—совершенный Богъ и совершенный человѣкъ.

Спаситель страдалъ и за Свою св. Матерь, и только по вѣрѣ въ Сына своего и Бга Она достигла славы и полного совершенства.

---

## О безбрачїи католическаго духовенства.

„Для того я оставилъ тебя въ Критѣ, чтобы ты довершилъ недоконченное и поставилъ по всемъ городамъ пресвитеровъ (священниковъ), какъ я тебѣ приказывалъ: если кто непороченъ, мужъ одной жены, дѣтей имѣетъ вѣрныхъ, не укоряемыхъ въ распутствѣ или непокорности“. Титу 1, 5—6.

Католическая Церковь, основываясь на словахъ св. апостола Павла: „женивыйся печется о мірскомъ, дабы угодити жемъ, а не женивыйся печется о небесномъ, дабы угодити Господу“,—запретила своимъ священнослужителямъ брачное сожителство. О, еслибы католическіе священники и въ самомъ дѣлѣ угождали только Господу! Къ сожалѣнію, дѣйствительная [жизнь говоритъ намъ другое. Чтобы уберечь пастырей отъ соблазновъ плоти и діавола, св. Церковь Православная дозволяетъ имъ вступать въ бракъ передъ принятіемъ священнаго сана. Изъ исторіи Церкви мы знаемъ, что многіе св. апостолы имѣли женъ, что не помѣшало имъ сохранить чистоту души и сердца.

Въ 1-мъ посланіи апостола Павла къ Тимоѳею говорится слѣдующее: „Епископъ долженъ быть непороченъ, *одной женою мужъ*, трезвъ, цѣломудренъ, благочиненъ, честенъ, страннoлюбивъ, учителенъ, не пьяница, не бійца, не сварливъ, не корыстолюбивъ, но тихъ, миролюбивъ, не сребролюбивъ, хорошо управляющій домою своимъ, дѣтей содержащій въ послушаніи со всякою честностью“ (1-е Тимоѳею 3, 1—4). Какъ видимъ, цѣломудріе соединимо съ бракомъ, и воспитаніе дѣтей не можетъ мѣшать работамъ пастыря о Церкви Божіей (стихъ 5-й).

Нынѣ епископы въ Православной Церкви избираются изъ лицъ монашествующихъ, дающихъ обѣты безбрачїа, но священники и діаконы, какъ труждающіеся среди міра и его соблазновъ, обяываются вступать въ бракъ. „Сожитіе съ законною женою есть цѣломудріе“,—говоритъ святыи Іоаннъ Златоустъ.

## О совершеніи католиками богослуженія только на трехъ языкахъ.

„Хвалите Господа всѣ народы... Ибо слава Его на землѣ и на небесахъ“.—Псаломъ 148, 10—13.

Католики учатъ, что Господа Бога можно прославлять только на трехъ языкахъ: на латинскомъ, на греческомъ и на еврейскомъ. На чемъ-же они основываютъ такое свое ученіе?— Единственно на томъ, что надъ главою Распятаго Господа была надпись по-еврейски, по-гречески и по-римски: „Иисусъ Назарянинъ Царь Іудейскій“ Надпись эту сдѣлалъ на дощечкѣ язычникъ Пилать, римскій проконсулъ Іудеи.

Св. пророки призывали всю вселенную къ прославленію Бога Израилева, говоря: „Хвалите Господа вся языки, похваляйте Его вси людіе“. Но католики больше слушаются Пилата, чѣмъ св. пророковъ, запрещая многимъ народамъ молиться Богу на родномъ ихъ нарѣчій.

Когда Господь испослалъ Св. Духа на апостоловъ, они вдругъ стали говорить *на разныхъ языкахъ*, прославляя и благословляя Бога. Ясно, что Господу угодна молитва на какомъ угодно языкѣ, лишь-бы она исходила изъ чистаго сердца!

Католики, не понимая своего богослуженія, не могутъ получить отъ него той духовной пользы и назиданія, какія заключаются для нихъ въ сокровищницѣ христіанскаго богослуженія.

„Лучше мнѣ сказать два слова въ Церкви на понятномъ языкѣ, чѣмъ наговорить тѣмъ словъ на чужомъ нарѣчій“,—говорить св. ап. Павелъ.

## О крестномъ знаменіи у католиковъ.

„Твоя заповѣдь безмѣрно обширна. Какъ люблю я законъ Твой!“— Псаломъ 118, 96 - 97.

Крестное знаменіе—въ обычаѣ и у православныхъ, и у латинякъ. Православные слагаютъ для крестнаго знаменія три перста правой руки, во образъ Пресвятыя Троицы, а два пальца

той же руки прилагаютъ къ ладони въ память нисшествія съ вы-  
соты небесъ на грѣшную землю Христа Сына Божія, соединив-  
шаго въ Себѣ два естества—Божеское и человѣческое. Латиняне  
же крестятся пятью протянутыми пальцами въ знаменіе пяти  
ранъ Іисусовыхъ, что, конечно, назидательно, при чемъ самое  
крестное знаменіе совершается у нихъ слѣва направо, вѣроятно  
въ память того, что Спаситель вывелъ родъ человѣческій изъ  
мрачной тѣмы грѣха въ чудный Свой свѣтъ. И это, разумѣется,  
весьма назидательно, хотя и православное крестное знаменіе,  
совершаемое сначала *вправо*, а потомъ *налѣво*, зиждется на словахъ  
пророка и предтечи Іоанна: „уготовайте путь Господу, *правы*  
творите стезя Ему“...

Разница въ обрядахъ не помѣшала бы христіанскому едине-  
нію восточной и западной Церкви, еслибы латиняне смири-  
лись и поваялись въ своихъ заблужденіяхъ. Среди помѣстныхъ  
(частныхъ) православныхъ Церквей также встрѣчаются многія  
разности въ обрядахъ, что не мѣшаетъ имъ составлять единое  
Тѣло Христово.

„З повѣдь Божія безмѣрно широка“..

### **О запрещеніи католикамъ-мірянамъ читать слово Божіе.**

„Занимайся чтеніемъ, наставленіемъ,  
ученіемъ.—1-е Тимоеею 4, 13.

„Примите ученіе мое, а не серебро;  
лучше знаніе, нежели отборное золо-  
то“.—Притчи Содома 8, 10.

Католическое духовенство запрещаетъ мірянамъ читать  
слово Божіе, между тѣмъ какъ оно написано для всѣхъ людей,  
а не для однихъ пастырей Церкви. *Даръ разумнія слова Божія*  
*и его истолкованія* дается иногда отъ Бога даже простецамъ, не  
говоря уже о просвѣщенныхъ христіанахъ, каковы, напр., на-  
ставники юношества, лица начальствующія и т. д.

Слово Божіе полезно слышать ежедневно, а не въ одни  
только воскресные и праздничные дни. Когда Господь былъ на  
землѣ, Онъ поучалъ всѣхъ безъ исключенія: и простыхъ и знат-



ныхъ, и ученыхъ и невѣждъ. Почему же нельзя простепами читать то же слово Господа, только записанное апостолами въ святое евангеліе?

Господь говорилъ вѣмъ іудеямъ, а не однимъ книжникамъ: „изслѣдуйте Писанія, ибо вы надѣетесь получить черезъ нихъ жизнь вѣчную“.

Пресвятая Божія Матерь, по преданію, читала книгу пророка Исаіи, и въ это время явился Ей Архангелъ Гавріиль, предвозвѣщая рожденіе Спасителя. Отсюда видно, что Господу угодно чтеніе мірянами слова Божія, конечно, въ согласіи съ ученіемъ истинной Церкви Христовой. Пастыри только руководятъ своихъ пасомыхъ въ благоговѣнномъ изученіи Книги жизни вѣчной, и кто изъ мірянъ уклоняется отъ этого руководства, тотъ рискуетъ впасть въ какую-либо ересь и погубить душу.

Ты, человѣкъ православный, усердно „приложи сердце твое къ ученію и уши твои—къ умнымъ словамъ... Слушай, сынъ мой, и будь мудръ, и направляй сердце твое на прямой путь“.

(Притчи Соломона 23, 12—19).

### Тайная литургія, или читанная мша у латинянъ.

„Мы имѣемъ отъ Христа такую заповѣдь, чтобы любящій Бога любилъ и брата своего“.—1-е посланіе Іоанна 4, 21.

Христіанинъ не долженъ никогда забывать, что онъ членъ Церкви, живая клѣточка живого Тѣла Христова, связанная со всею Церковью въ едино-неразрывное цѣлое вѣрою во Христа, благодатью Св. Духа, общими упованіями и любовію (Іоанна 17, 11—21).

„Возлюбленные! Если такъ возлюбилъ насъ Богъ, то и мы должны любить другъ друга“ (1-е Іоанна 4, 11).—„Я есмь истинная виноградная лоза, а Отецъ Мой—виноградарь. Всякую у Меня вѣтвь, не приносящую плода, Онъ отсѣкаетъ; и всякую, приносящую плодъ, очищаетъ, чтобы болѣе принесла плода. Пребудьте во Мнѣ, и Я въ васъ. Какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ: такъ и вы, если не будете во

Мнѣ. Я есмь лоза, а вы вѣтви; кто пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода“ (Іоанна 15, 1—5).

Совершая молитву, мы должны просить у Бога милости не только себѣ, но и всѣмъ братьямъ своимъ во Христѣ. „Отче нашъ (а не мой), Иже еси на небесѣхъ!.. Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь. И остави намъ долги наша, якоже и мы ставляемъ должникомъ нашимъ. И не введи насъ во искушеніе, но избави насъ отъ лукаваго“.

Всѣ молятвы въ Православной Церкви полны смиренія и любви къ ближнимъ. Особенно горятъ святынею любви молитвы Божественной литургіи, когда совершается Безкровная Жертва *о всѣхъ и за вся*.

У католиковъ, кромѣ общей литургіи, загазываются еще и частныя литургіи, вычитываемыя тайно ксендзами, (мша) *за одно лишь лицо или семейство*, что противно христіанской любви и самому духу христіанскаго Богослуженія. Эти частныя литургіи совершаются очень поспѣшно, иногда нѣсколькими ксендзами *за разъ въ одномъ костелѣ*.

### Музыка въ католическомъ Богослуженіи.

„Богъ есть Духъ и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духъ и истинѣ“. Іоанна 4, 24.

Въ Ветхомъ Завѣтѣ, по повелѣнію Божію, дозволено было употреблять при Богослуженіи музыку—духовную и струнную. Но это было дозволено по жестокосердію Израильтянъ, по грубости ихъ души и сердца. Въ Новомъ-же Завѣтѣ *скинія Давида исправлена и возсоздана вновь*: люди призываются теперь къ прославленію Бога *въ духъ и истинъ* (Іоанна 4, 24), т. е. любовью души и пламеннымъ стремленіемъ къ Богоподобному совершенству.

Изъ исторіи древней христіанской Церкви мы знаемъ, что „христіане каждый день единодушно пребывали въ храмѣ, хваля Бога и находясь въ любви у всего народа“ (Дѣян. 2, 46-47), „совершая молитвы, прошенія, моленія, благодаренія за всѣхъ

человѣковъ, за царя и за всѣхъ начальствующихъ, чтобы пров-  
дить жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ“ (1-е Тимофею 2, 1 2).

Богу не нужны громы бездушнаго органа: Ему пріятнѣе  
евободная хвала любящей души христіанина, произносимая уста-  
ми отъ чистаго сердца. Мытарь, получившій прощеніе грѣхъ въ  
своихъ въ храмѣ, билъ себя съ сокрушеніемъ въ грудь, говоря:  
„Боже, милостивъ буди мнѣ, грѣшному“!

Богослуженіе христіанское составлено для назиданія и для  
душевной пользы вступающихъ—въ чтеніяхъ и пѣснопѣніяхъ не-  
сказанной красоты и силы. Какое же можетъ быть назиданіе  
отъ органа, который не говоритъ, а только гремитъ и шумитъ?

Впрочемъ, все католическое Богослуженіе, совершаемое на  
лепнотномъ языкѣ и при помощи музыки, составлено такъ,  
чтобы молящіеся не поняли въ немъ ни одного слова, но чтобы  
каждый молился про себя, а не единымъ сердцемъ и едиными  
устами, какъ въ Церкви Православной.

(Окончаніе будетъ).

---

## Вопросъ о жизни на Марсѣ.

Въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ за текущій годъ помѣщена  
любопытная большая статья С. С. Глаголева подъ заглавіемъ  
„Вопросъ о жизни на Марсѣ“.

Авторъ старается въ этой статьѣ отвѣтить на два вопроса:

1) совмѣстимо ли представленіе о населеніи Марса съ христіан-  
скимъ представленіемъ о мірѣ и человѣкѣ и 2) дѣйствительно ли  
это утвержденіе основывается на фактѣ?

Изъ внѣшнихъ планетъ Марсѣ ближе всего находится къ  
землѣ. Физическое строеніе, одинаковья почти съ землей наклон-  
ность его экватора къ орбитѣ, равенность времени обращенія во-  
кругъ оси (24 ч. 37 м. 23 с.), наличность пяти поясовъ и атмо-  
сферы, какъ и у земли,—все это указываетъ на сходство Марса

съ землей и даетъ поводъ утверждать мысль объ обитаніи Марса. Обь обитаніи Марса особенно много заговорили послѣ открытіи астрономомъ Скиапарелли на Марсѣ правильныхъ черныхъ линий. Послѣднія были приняты за искусственные каналы, устроенные высококультурными марсянами. Черезъ 9 лѣтъ спустя Перротенъ опровергъ теорію каналовъ. Онъ замѣтилъ, что часть каналовъ исчезла, часть уменьшилась, появились и новые каналы. Главное же исчезъ цѣлый материкъ Либуа, отмѣченный на картѣ Скиапарелли. Открытія Перротена дали возможность Физо считать каналы Марса столь же измѣчивыми явленіями, какія происходятъ на нашей землѣ на поверхности ледниковъ. Эго сближеніе привело къ гипотезѣ существованія на Марсѣ громадныхъ ледниковъ. Большая, чѣмъ на землѣ, продолжительность времени года благоприятствуетъ образованію ледниковъ и быстрымъ и значительнымъ измѣненіямъ ихъ подъ вліяніемъ температуры. Если принять во вниманіе то, что Марсъ въ  $1\frac{1}{2}$  раза дальше отстоитъ отъ солнца, чѣмъ земля, что атмосфера Марса развита меньше, чѣмъ на землѣ, о чемъ можно судить по ея поразительной прозрачности, и что, наконецъ, онъ почти въ 10 разъ меньше земли, то ясно, что онъ холоднѣе земли, очень мало предохраненъ отъ излученія теплоты, покрытъ льдами. Эго все даетъ поводъ сомнѣваться въ обитаемости Марса. Теорія каналовъ была обстоятельно разобрана Ортоланомъ въ 1894 году; онъ категорически отрицаетъ существованіе жизни по всей вселенной. По его мнѣнію, еслибы и были въ другихъ мірахъ благоприятныя для жизни климатическія и метеорологическія условія, то и тогда нельзя еще говорить объ обитаемости міровъ, потому что жизнь есть болѣе высшій принципъ, чѣмъ матерія. Но, по мнѣнію Ортолана, нельзя говорить, что догматы христіанскій о воплощеніи противорѣчатъ ученію объ обитаемости иныхъ міровъ, такъ какъ о состояніи жителей этихъ міровъ ничего неавѣстно. Даже болѣе того: нѣкоторыя мѣста св. Писанія, наир., Иоан. X, 16, въ словахъ Господа—, у Меня есть и другія овцы, которыя не сего двора“, или слова—, на небесахъ будетъ больше радости объ одномъ пающемъ грѣшникѣ, нежели о 99-ти праведникахъ“,—

воплѣ можно разсматривать, какъ доказательство обитаемости міровъ, если считать „внхъ овецъ“ и „99 праведниковъ“ за обитателей другихъ планетъ. Въ учевіи св. отцовъ мы тоже не найдемъ осужденія этой теоріи. Многіе изъ св. отцовъ, напр., Златоустъ, Василій В., Оригенъ, Діонисій Ареоп., Θεодоритъ, Исидоръ Севильскій, допускали, помимо людей и ангеловъ, существованіе внхъ разумныхъ существъ.—Въ самое послѣднее время теорію обитаемости міровъ защищаль Жуанъ, по мнѣнію котораго эта теорія современна человѣчеству. Жизнь характеризуется приспособляемостью; она можетъ существовать при самыхъ различныхъ условіяхъ. Божественныя свойства и идея творенія предполагають обитаемость міровъ. Цѣль творенія—въ томъ, чтобы мы познали Бога и открывали Его въ мірѣ, но кто будетъ познавать и прославлять Бога, если міръ пустыненъ. Нѣкоторые слова въ Библии, по мнѣнію Жуана, говорятъ въ пользу теоріи (Иов. XXV, 5; IX, 9; Исаія XI, 22; Ам. IX, 6; Быт. II, 1; Неем. IX, 6; Пс. XXXII, 6 и др.).

### Библиографическая замѣтка.

#### Календарь „Хуторянинъ“ на 1914 годъ.

Въ концѣ ноября выйдетъ въ свѣтъ календарь „Хуторянинъ“ на 1914 годъ, являющійся шестымъ сборникомъ сельско-хозяйственныхъ статей. Этотъ сборникъ неразрывно связанъ какъ идейно, такъ и по составу своихъ статей съ пятью предыдущими, представляя въ то-же время самостоятельное цѣлое. Кромѣ обычныхъ календарныхъ свѣдѣній, въ шестомъ сборникѣ будутъ помѣщены нижеслѣдующія статьи, богато иллюстрированныя: 1) Итоги работъ южно-русскихъ опытныхъ полей и станцій. Навозное удобреніе. Б. Овсянниковъ (помощ. директора Полт. сел.-хоз. опытной станціи). 2) Основы разумнаго земледѣлія. Воздѣлываніе кормовыхъ растений. А. П. Модестовъ (агрономъ). 3) Воздѣлываніе сахарной свеклы. С. Франкфуртъ (завѣдывающій сѣтью опытно-

ныхъ полей всерос. общ. сахарозаводчиковъ). 4) Кормленіе мелочной коровы. М. Я. Примо (ст. спец. Деп. Земл.) 5) Основы правильной организаціи маслодѣлія въ крестьянскомъ хозяйствѣ. А. Юрмаліатъ (спец. Деп. Земл.). 9) Мясной откормъ свиней. Ф. Юрковъ (спец. Деп. Земл.). 7) Гусеводствъ. А. Гоздовскій (спец. Деп. Земл.). 8) Разведеніе голубей тяжелыхъ породъ. В. Гончаровъ (пред. Имп. сел.-хоз. общества птицеводства). 9) Запѣтки по пчеловодству. И. Кораблевъ (ст. спец. Деп. Земл.). 10) Краткія свѣдѣнія по шелководству. В. Бэртенсона (ст. пеп. Деп. Земл.). 11) О разведеніи форели. Н. Бородинъ (ст. спец. Деп. Земл.). 12) Плодовый промышленный садъ. П. Ганько. 13) Крыжовникъ. Г. Шетте (практикъ-хозяинъ). 14) Главныя основы правильного огородничества, выборъ мѣста и почвы, обработка ея. С. Гаховичъ (прав. INSTR. по садов.). 15) Горохъ. Фасоль. Капуста. Тыква. Его-же. 16) Что сдѣлало земство за пятьдесятъ лѣтъ. Д. Ярошевичъ (секр. ред. „Хуторянинъ“). 17) Мелкія сельско-хозяйственныя общества и ихъ значеніе для деревни. Т. Звнченко (пом. Полт. губер. зем. агронома). 18) Главное Управленіе землеустройства и земледѣлія. В. Дьяковъ (инспекторъ сельскаго хозяйства въ Полтавской губ.). 19) Холодильное дѣло въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Н. Бородинъ (ст. спец. Деп. Земл.). 20) Новый законъ о наследованіи. Б. Одеръ.

Въ отдѣльную продажу календарь поступитъ по 25 коп. за экземпляръ.

Адресъ ред.: г. Полтава, ред. журн. „Хуторянинъ“.



## Оффиціальный отдѣлъ.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

#### Перемѣны по службѣ.

Назначенъ на должность благочиннаго 3-го литвинскаго округа священникъ с. Головчинецъ Николай *Рождественскій*—15 ноября.

Утвержденъ въ должности псаломщика къ церкви с. Попов-ца Могилевскаго у. Григорій *Кульчицкій*—15 ноября.

Увѣленъ заштатъ, согласно прошенію, священникъ с. Васютинецъ Литвинскаго у. Павелъ *Лапчинскій*—13 ноября.

#### Вакантныя мѣста.

##### *Священническія:*

1) *Куча с.* Ушицкаго у. съ 20 августа. Церк. земли 57 д. 2109 кв. саж.; 3348 душъ обоего пола; причт. постр. выстроены въ 1870 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1910 годъ 216 руб. 78 коп.

2) *Подорожна с.* Литвинскаго у. съ 17 сентября. Церк. земли 39 д. 2150 кв. саж.; 955 душъ обоего пола; причт. постр. выстроены въ 1901 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1911 г. 84 р.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

# Богословскій Вѣстникъ

1914-й годъ

(двадцать третій годъ изданія).

Въ 1914 году Императорская Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

- I. Твореніе св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (св. Максима Исповѣдника).
- II. Оригинальныя изслѣдованія, статьи и замѣтки по наукамъ богословскимъ, философскимъ, историческимъ и общественнымъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи и видныхъ представителей внѣ-школьнаго богословія.
- III. Изъ современной жизни: научно-богословское обозрѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.
- IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.
- V. Библиографія, рецензіи и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.
- VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься, съ отдѣльной нумераціей страницъ, труды выдающихся представителей церковной жизни въ его недавнемъ прошломъ. Въ 1914-мъ году будутъ продолжаться печатаніемъ „Изслѣдованія Апокалипсиса“ Архимандрита Феодора (А. М. Бухарева) и лекціи по Священному Писанію Ветхаго Завѣта А. В. Жданова.—По окончаніи „Изслѣдованій Апокалипсиса“ предложено къ печатанію толкованіе на Посланіе св. Апостола Павла къ Римлянамъ Архимандрита Феодора (А. М. Бухарева).
- VII. Протоколы Совѣта Академіи за 1913 годъ.

Органъ высшей церковной школы, „Богословскій Вѣстникъ“ самымъ полженіемъ своимъ призывается къ неуклонному слу-



женію, методами и орудіями науки, интересамъ св. Церкви. Раскрывать нетлѣнные сокровища Сокровищницы Истины и углублять пониманіе ихъ въ современномъ сознаніи, уяснять вѣчное и непреходящее значеніе церковности, показывать, что она есть не только моментъ и фактъ исторіи, но и непреложное условіе вѣчной жизни,—такова прямая, положительная задача этого служенія Церкви. Но положительная задача неизбежно связывается съ задачею отрицательною,—съ борьбою противъ расхищенія духовнаго достоянія Церкви, съ расчисткою церковныхъ владѣній отъ всѣхъ чуждыхъ природѣ ея силъ, покушающихся на ея собственность и на самое ея существованіе.

Въ 1914 году будетъ продолжаться въ „Б. В.“ печатаніе

### ПЕРЕВОДА ТВОРЕНІЙ СВ. МАКСИМА ИСПОВѢДНИКА.

Творенія этого отца стремятся объединить греческую философію (Платона и Аристотеля) съ христіанскимъ богословіемъ Библии и св. Отцовъ (Афанасія, Григорія Богослова, Григорія Нисскаго) и христіанскою мистикою (Діонисія Ареопагита и египетскихъ подвижниковъ) главнымъ образомъ въ идеѣ *богочеловѣчества*, глубокомысленно раскрываемой въ строгомъ и стройномъ соотвѣтствіи понятій *богочеловѣченія* и *человѣкобоженія*,—чѣмъ вполне отвѣчаютъ нарождающейся въ современныхъ образованныхъ людяхъ потребности богословскаго углубленія въ *созерцательную* сторону христіанства, или въ христіанскую *мудрость*. Столь же глубокомысленно св. Максимъ раскрываетъ и таинственную глубины *дѣятельной* стороны христіанства или христіанской *добродѣтели*, возглавляемой и объединяемой въ *любви*, коей св. отецъ посвящаетъ отдѣльное сочиненіе, состоящее изъ вдохновенно увлекательныхъ изреченій,—чѣмъ идетъ навстрѣчу запросамъ христіанскаго подвижничества, особенно въ монашеской жизни. Соединяя христіанскую мудрость съ христіанскою добродѣтелью такъ же тѣсно и стройно, какъ душа соединена съ тѣломъ, творенія св. Максима всегда доставляли увлекательное чтеніе не только для богослововъ и ученыхъ любителей христіанской мудрости, но и для всѣхъ ревнителей христіанской добродѣтели, о чемъ говорятъ многочисленные списки ихъ,—даже для женщинъ, какъ это свидѣлствуютъ Анна Комнина о своей матери, царицѣ Иринѣ. И тѣмъ болѣе живымъ и дѣйственнымъ должно являться слово св. Максима, что за нимъ стоитъ цѣлая самоотверженная жизнь св. отца, запечатлѣвшаго искренность и непреложность своихъ убѣжденій великимъ подвигомъ: оставленія блестящей карьеры при византійскомъ дворѣ и пожизненнаго пребыванія простымъ монахомъ,—постоянной и неослабной борьбы за истину Христову съ сильными врагами ея—царями и патріархами Константинопольскими,—продолжительной и тяжелой жизни ссыльника и узника тюремнаго,—наконецъ, мученичества чрезъ отрѣченіе богоглаголиваго языка и защищавшей Христа десницы. Продолжая изданіе перевода всѣхъ твореній св. Максима, справедливо называемаго „философомъ“, „исповѣдникомъ“ и „мучени

комъ“,—редакція Б. В-га надѣется дать высокое удовлетвореніе всѣмъ искателямъ христіанской мудрости и ревнителямъ христіанской добродѣтели.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1914 году будутъ предложены

## СЕДЬМАЯ И ВОСЬМАЯ ЧАСТИ

# Твореній преп. Ефрема Сирина.

Великій Сирскій писатель, сочиненія котораго предлагаютъ вниманію подписчиковъ, еще при своей жизни пріобрѣлъ широкую извѣстность за предѣлами своей церкви—въ Египтѣ и Греціи, а вскорѣ послѣ смерти, благодаря повсемѣстному распространенію своихъ сочиненій, сталъ вселенскимъ учителемъ вѣры и благочестія. Очень рано творенія его были переведены на языки греческій, армянскій, коптскій, арабскій, эіопскій. Съ тѣхъ поръ прошли вѣка, а изліянія сердечной вѣры и глубокаго чувства Сирійскаго подвижника не утратили своего обаянія и продолжаютъ волновать умы и сердца современныхъ христіанскихъ народовъ, казалось бы столь холодныхъ, столь чуждыхъ энтузіазму золотого вѣка въ исторіи Церкви. Творенія преп. Ефрема читаютъ и нынѣ тысячи благочестивыхъ душъ на языкахъ французскомъ, англійскомъ, нѣмецкомъ, итальянскомъ, русскомъ. Широкое распространеніе твореній Ефрема Сирина въ древнемъ и новомъ мірѣ находятъ для себя объясненіе въ ихъ высокихъ достоинствахъ, разносторонности и главнымъ образомъ въ глубинѣ чувства и религіознаго настроенія, нашедшаго въ нихъ свое выраженіе. Преп. Ефремъ не былъ ученымъ ораторомъ, не былъ творцомъ каноническихъ нормъ; онъ былъ религіознымъ поэтомъ, обращавшимся непосредственно къ душѣ вѣрующаго, и это положило неизгладимую печать на всѣ его творенія. Среди нихъ читатель найдетъ пѣлый рядъ догматическихъ произведеній, но они выгодно отличаются отъ другихъ подобнаго рода. Это не сухіе, отвлеченные трактаты, а одушевленные импровизаціи, въ которыхъ догматъ, выливаясь изъ внутреннихъ сердечныхъ переживаній, служитъ опорой для христіанскихъ чувствъ и надеждъ. Въ своихъ духовно-нравственныхъ сочиненіяхъ св. Ефремъ является преимущественно проповѣдникомъ покаянія, смиреннаго сокрушенія, о грѣхахъ, плача, очищающаго душевныя скверны, и умиленія, отрывающаго отъ суеты обыденной жизни. Поэтому молитва и духовное пѣснопѣніе служили той сферой, въ которой духъ Сирскаго подвижника черпалъ для себя наибольшее удовлетвореніе. Но, кромѣ этого, преп. Ефремъ оставилъ намъ множество нарочито составленныхъ молитвъ, гимновъ и трогательныхъ погребальныхъ пѣснопѣній. Въ своихъ толкованіяхъ на Свящ. Писаніе препод. Ефремъ обращаетъ преимущественное вниманіе на буквальныи смыслъ свящ. текста и не увлѣкается крайностями такъ распространеннаго въ его время аллегорическаго метода.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ 7 и 8 части твореній препод. **Ефрема Сирина**

**ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.**

*Прим.* Безъ пересылки **семь** рублей, за границу—**десять**. Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.). Допускается разсрочка на два срока: при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.; для подписавшихся на журналъ безъ приложенія разсрочка: при подпискѣ 4 р.; и къ 1 іюля 3 р.

Новые подписчики, внесшіе полную годовую плату до 15-го января 1914 г., могутъ получить бесплатно напечатанные въ 1913 году листы „Исслѣдованій Апокалипсиса“ А. М. Бухарева (Архим. Θεодора).

За перемѣну адреса 20 коп.

*Прим.* Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30% въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Журналъ „Прибавленія къ изданію твореній св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ“ за имѣющіеся годы высылаются подписчикамъ со скидкою 50% съ цѣны каталога.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ священникъ *Павель Флоренскій*.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ

(второй годъ изданія)

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

**„КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ“.**

Издатель журнала „Общество въ память Отца Іоанна Кронштадтскаго“.

Главною цѣлью настоящаго изданія является широкое ознакомленіе русскихъ православныхъ людей съ мыслями и дѣянiями пріснопамятнаго батюшки О. Іоанна Кронштадтскаго. Благочестивые русскіе люди, при жизни о. Іоанна, съ жадностью прислушивались къ каждому слову его. Но и теперь, послѣ кончины этого славнаго, праведнаго пастыря, благодатное вліяніе его пріобрѣтаетъ все большее и большее распространеніе. „Общество въ память о. Іоанна Кронштадтскаго“ своимъ журналомъ и намѣрено идти навстрѣчу духовной жаднѣ тѣхъ русскихъ людей, которые хотѣли бы руководиться въ своей христіанской жизни завѣтами батюшки и въ воспоминаніяхъ о немъ находить себѣ благодатное утѣшеніе.

Впрочемъ, журналъ „Кронштадтскій Пастырь“ не ограничивается свѣтлою личностью незабвеннаго батюшки о. Иоанна Ильича Сергіева. На страницахъ журнала помѣщаются статьи по самымъ разнообразнымъ вопросамъ духа, волнующимъ человечество, и освѣщаются въ строго православномъ духѣ различные вопросы церковной и общественной жизни, какъ видно изъ нижеслѣдующей программы журнала:

1) Мысли и совѣты о. Иоанна Ильича Сергіева (извлеченія изъ дневника и проповѣдей). 2) Свѣтлой памяти добраго Кронштадтскаго пастыря (воспоминанія объ о. Иоаннѣ и сообщенія о силѣ моливы и дѣяніяхъ его любви). 3) Статьи, разсужденія и замѣтки въро правоучительнаго содержанія. 4) По святымъ мѣстамъ (описанія и сообщенія о святыхъ Православной Церкви). 5) На стражѣ православія (апологетическій отдѣлъ). 9) Краткая лѣтопись церковно-общественной жизни въ Россіи. 7) Отдѣлъ беллетристическій (повѣсти, разсказы и стихотворенія назидательнаго и патріотическаго характера). 8) Отклики и впечатлѣнія (фелъетонъ). 9) Сообщенія о жизни и дѣятельности „Общества въ память о. Иоанна Кронштадтскаго“. 10) Отзывы о книгахъ. 11) Объявленія.

Подписная цѣна съ пересылкой: на 1 годъ—3 руб.; 6 мѣс.—1 р. 50 к.; 3 мѣс.—75 к.

Адресъ редакціи и конторы: СПб., Карповка, д. 41. Тел. 583—78.

Отвѣтственные редакторы: Священникъ *И. Н. Орнатскій*,  
Діаконъ *И. В. Смоленскій*.

---

Подъ благодатнымъ покровомъ  
Царицы Небесной и Печерскихъ  
Угодниковъ

**Св. Кіево-Печерская лавра**

съ 1914-го года будетъ издавать еженедѣльный

церковно-народный журналъ

**„СВѢТЬ ПЕЧЕРСКІЙ“**

Журналъ „Свѣтъ Печерскій“ будетъ заботиться о просвѣщеніи православнаго русскаго народа свѣтомъ Христовой истины: будетъ учить, какъ надо вѣровать и какъ жить по вѣрѣ.

Всѣхъ же, возстающихъ противъ Церкви, противъ истины Христовой, всѣхъ безбожниковъ и лжеучителей, „Свѣтъ Печер-

скій“ будетъ дерзновенно и строго обличать предъ всѣми, чтобы и прочіе страхъ имѣли и твердо помнили, что Богъ поругаемъ не бываетъ.

Для пастырей Церкви журналъ „Свѣтъ Печерскій“ будетъ служить незамѣнимымъ подспорьемъ въ произнесеніи проученій и веденіи вѣбгослужебныхъ собесѣдованій, а простому народу будетъ давать прекрасное назидательное чтеніе.

Всѣхъ, кому дорога вѣра и правда Божія, редакція журнала „Свѣтъ Печерскій“ приглашаетъ принять братское участіе въ великомъ дѣлѣ служенія Церкви словомъ любви, вѣры и ревности.

Журналъ высылается будетъ еженедѣльно, заблаговременно и аккуратно, въ объемѣ одного печатнаго листа (16 стр., въ 8 долю).

Годовая цѣна журнала 1 рубль, съ доставкой и пересылкой.

Подписныя деньги и вообще всѣ требованія и вся корреспонденція должны быть направляемы по слѣдующему адресу:

Кіевъ, Кіево-Печерск. Лавра, редакція журнала „Свѣтъ Печерскій“.

Редакторъ „Свѣта Печерскаго“

Кіевскій епархіальный миссіонеръ, іеромонахъ *Филитъ*.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ежемѣсячный духовный журналъ

28-й годъ изданія.

**„Наставленія и утѣшенія св. вѣры христіанской“**

на 1914 годъ.

**Отъ издателей.**

Двадцать восемь лѣтъ тому назадъ, иноки Русскаго Свято-Андреевскаго Общежительнаго Скита на св. горѣ Аѳонской, одушевленные искреннимъ желаніемъ служить удовлетворенію духовныхъ нуждъ христіанскаго родного русскаго народа, предприняли изданіе духовнаго журнала подъ названіемъ „Наставленія и утѣшенія св. вѣры христіанской“. Въ наступающемъ 1914 году это душеполезное изданіе вступаетъ съ Божіей помощью въ 28-й годъ своего существованія.

Озабочиваясь полнымъ соответствіемъ предлагаемаго въ журналѣ матеріала съ потребностями времени, издатели и редакторъ „Наставленій“ предлагаютъ среди статей назидательнаго содержанія дать и статьи характера обличительнаго, противосектантскаго. Издатели иноки св. Горы увѣрены, что благочестивые

православные христіане,—читатели „Наставленій и утѣшеній св. вѣры христіанской“,—съ открытымъ сердцемъ будутъ внимать тѣмъ духовнымъ совѣтамъ и разъясненіямъ истинъ православія, какія будутъ помѣщаться въ ихъ журналѣ, и усмотрятъ въ душеполезныхъ наставленіяхъ изданія голосъ, исходящій отъ св. Аѳона, истиннаго стража правовѣрія.

## ПРОГРАММА

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

### „Наставленія и Утѣшенія св. вѣры христіанской“.

1) Выписка изъ твореній св. Отцовъ Церкви и изъ произведеній благочестивыхъ писателей позднѣйшаго времени, вызываемыя современными потребностями, по изданіямъ въ разныхъ духовныхъ журналахъ, бывшихъ уже въ разсмотрѣніи духовной цензуры.

2) Выписки изъ богослужебныхъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній въ славянскомъ текстѣ съ прибавленіемъ русскаго перевода, если таковой окажется въ духовныхъ изданіяхъ, одобренныхъ цензурою, и въ т. удахъ русскаго пѣтовъ.

3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи разныхъ проповѣдниковъ.

4) Назидательныя сказанія изъ житій святыхъ.

5) Сказанія о проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ разнаго рода исцѣленіяхъ, извлекаемыя изъ оглашаемыхъ въ печати извѣстій.

6) Описаніе праздниковъ и обрядовъ, совершаемыхъ во славу Господа и Святыхъ Его.

7) Описанія и повѣствованія изъ исторической жизни Аѳона и Православной Церкви.

Изданіе будетъ выходить одинъ разъ въ мѣсяць, въ объемѣ 3 печатныхъ листовъ.

Цѣна на годъ **ОДИНЪ** рубль съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ.

Подписку на изданіе просятъ адресовать: въ гор. Одессу, на Аѳонское Андреевское Подворье, довѣренному Русскаго на Аѳонѣ Свято-Андреевскаго Общежительнаго Слуга.

Редакторъ протоіерей *Сергій Петровскій*.

Принимается подписка на ежемѣсячный духовный журналъ, вступающій во второй годъ существованія,

## „Проповѣдническій Листокъ“ съ „Пастырскимъ Чтеніемъ“

Программа „Проповѣдническаго Листка“: поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года и на разные случаи приходской практики. Вѣбогослужебныя собесѣдованія.

Программа „Пастырскаго Чтенія“: статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ, по изясненію Св. Писанія и богослуженія, по разнымъ богословскимъ вопросамъ. Руководящія указанія по церковному уставу на каждый мѣсяць (недоумѣнные случаи).

Журналъ будетъ разсылаться къ 1 числу того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди.—Въ виду этого Редакція проситъ подписываться заблаговременно.

Годовая цѣна журнала 2 рубля.

Подписной годъ съ 1-го января.

Адресъ: Кіевъ, Редакція „Проповѣдническаго Листка“.

Редакторъ проф. Кіевской дух. акад. *М. Скабаллановичъ*.

Издатель препод. семинаріи *А. Троицкій*.

Изъ отзывовъ печати о журналѣ:

„Можно писать мертвыми буквами на мертвомъ матеріалѣ схоластическія формулы и можно вписывать тростію Духа въ трепетныя сердца человѣческія тайны Божіей жизни. Я далекъ отъ человѣческихъ похвалъ, но я благодарю Бога за то, что появился этотъ „Листокъ Проповѣдническій“ въ міръ;... всякій, кому знакомо завѣтное движеніе души псаломѣвца: „возжада душа моя къ Богу крѣпкому, живому“,—найдетъ себѣ здѣсь полное удовлетвореніе. Посему молю братію не отвергнуть сего сокровища отъ сердца и мыслей своихъ“. Гавріилъ, Епископъ Аккерманскій (Кіш. Ец. Вѣд. 1913 г. № 39).

„Проповѣди журнала, при всей своей простотѣ и краткости, проникнуты необычайной сердечностью,... выдѣляются своей оригинальностью“ (Курск. Ец. Вѣд. 1913 г., № 13, стр. 292).

„Онѣ успѣшно соперничаютъ съ знаменитыми въ свое время поученіями прот. Родіона Путятина. Словомъ, при вѣрности своимъ задачамъ, „Проп. Лист.“ вскорѣ же станетъ непремѣннымъ настольнымъ журналомъ духовенства, а для начинающихъ импровизаторовъ-проповѣдниковъ онъ прямо незамѣнимъ“ (Ряз. Ец. Вѣд. 1913., № 9., стр. 399—400)

„Заемствуя исходную мысль изъ содержания богослужебныхъ чтеній и пѣній—почти всегда новую и неожиданныю..., онѣ легки и пріятны даже для чтенія“ (Тамб. Еп. Вѣд. 1913г, № 21 стр. 733).

По словамъ газеты („Россія“ 1913 г., 20 авг., № 2381), „что-то живое и свѣжее чувствуется въ этихъ маленькихъ проповѣдяхъ новаго журнала“.

Вторая часть журнала встрѣчена также лестными отзывами печати. По словамъ одного органа, вслѣдъ за поученіями и собѣдованіями, въ журналѣ помѣщается весьма любопытный отдѣлъ статей литургическаго и церковно-историческаго характера, авторъ которыхъ пользуется по преимуществу изслѣдованіями въ этой области западныхъ ученыхъ и не каждому доступными весьма интересными древнѣйшими рукописями Византіи, Востока и Египта“ („Русская Правда“ 1913 г. № 1937).



---

Содержаніе:—1) Краткія катихизическія бесѣды съ народомъ противъ католиковъ.—2) Вопросъ о жизни на Марсѣ.—3) Библиографическая замѣтка.

О ф ф и ц і а л ь н ы й о т д ѣ л ь.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—1) Перемѣны по службѣ.—2) Вакантыя мѣста.—3) Объявленія.

Безплатное приложение: Журналы Епархіальнаго Съѣзда 1912 г. л. 15 (стр. 225—240).

---

Редакторъ протоіерей Е. Сѣдинскій.

---

Завѣдующіе издательствомъ прот. Е. Сѣдинскій и С. Дложевскій.

---

Камеицеъ-Под. Электрическая типографія Свято-Троицкаго Братства.  
Уг. Базарной и Бульварной ул.



пособія и просить выдать Юрію Грибу. 2) Всякое учрежденіе и каждый частный человекъ охраняется гражданскими законами, въ томъ числѣ и закономъ о давности. 3) Священникъ Поликарпъ Новицкій умеръ въ 1900 г. Первое ходатайство о выдачѣ слѣдуемаго наследникамъ единовременнаго пособія возбуждено въ 1911 г., т. е. черезъ 11 лѣтъ.

П о с т а н о в л е н о: Въ просьбѣ Юрію Грибу отказать.

ХІІ. С л у ш а л и: Прошеніе б. псаломщика м. Макова 2 округа Каменецкаго у. Константина Спивачевскаго о назначеніи ему и двумъ его дѣтямъ пенсіи ежегодно со дня отрѣшенія.

С п р а в к и: 1) По сообщенію Подольской Духовной Консисторіи, псал. Василій Спивачевскій отрѣшенъ отъ должности по опредѣленію Епархіальнаго Начальства. 2) Управление Кассы сообщаетъ, что, по Уставу Кассы § 67, пенсія-просителю съ дѣтьми не можетъ быть назначена, такъ какъ онъ отрѣшенъ отъ прихода по распоряженію Епархіальнаго Начальства ранѣе 60 лѣтъ, на 46 году жизни, и по своему положенію можетъ занять частную службу.

П о с т а н о в л е н о: Согласно § 67 Устава Кассы, просителю Константину Спивачевскому въ просьбѣ отказать.

ХІІІ. С л у ш а л и: Прошеніе діакона при Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства Іоанна Кирсанова объ отсрочкѣ ему взносовъ во Взаимновспомогательную Кассу.

С п р а в к и: 1) Епархіальный Съѣздъ духовенства постановилъ взыскивать съ каждаго діакона и священника новорукоположенныхъ взносъ въ Кассу, начиная съ 25 лѣтняго возраста. 2) Съ діакона Кирсанова въ Кассу Взаимновспомогательную слѣдуетъ взноса 94 р 50 к. и процентовъ 22 р. 26 к., всего 116 р. 76 к.

П о с т а н о в л е н о: Въ настоящее время дѣла нашей Взаимно вспомогательной Кассы идутъ не къ лучшему а къ худшему, посему въ просьбѣ просителя отказать.

XIV. С л у ш а л и: Прошеніе безмѣстнаго псаломщика Николая Григоріевича Рошаховскаго о зачисленіи его и семьи его въ число пенсіонеровъ Кассы.

С п р а в к и: 1) Псаломщикъ Николай Рошаховскій уволенъ отъ должности по опредѣленію Епархіальнаго Начальства. 2) Проситель, какъ могушій занять мѣсто, согласно 67 пар. Устава Кассы, не можетъ получить пенсіи онъ и его семья.

П о с т а н о в и л и: Согласно 67-му § Устава Кассы въ просьбѣ просителю отказать.

XV. С л у ш а л и: Докладъ дѣйствующей, на основаніи § 12 Устава 5-тилѣтной, Комиссіи по изслѣдованію операций Взаимно-вспомогательной Кассы съ журналомъ постатейнаго разсмотрѣнія Устава этой Кассы, въ которомъ разъяснены, дополнены и измѣнены §§ Устава сообразно указаніямъ опыта и разныхъ Епархіальныхъ Сѣздовъ. Въ докладѣ сообщено, что работа Комиссіи, по смыслу § 12 Устава, не закончена, во 1-хъ, за краткостью времени и 2-хъ, главнымъ образомъ, за отсутствіемъ всего необходимаго для этого большого дѣла статистическаго матеріала.

П о с т а н о в л е н о: Продлить дѣйствія 5-тилѣтной Комиссіи по разсмотрѣнію Устава Кассы до 1914 г., къ каковому времени будутъ готовы статистическія таблицы по Кассѣ.

XVI. С л у ш а л и: Списокъ недоимщиковъ Взаимно-вспомогательной Кассы, которые состоятъ добровольными ея вкладчиками.

С п р а в к а. Недоимщиками Кассы состоятъ слѣдующія лица: 1) Лисѣцкій Иванъ Марковичъ, судебный приставъ, долженъ 98 р. 2) Ястребцовъ Иванъ Павловичъ, преподаватель семинаріи—153 р. 3) Оедоровъ Іосифъ Ивановичъ, инспекторъ народныхъ училищъ, долженъ—270 р. 4) Неселовскій Аѳанасій Захаръевичъ, смотритель Каменецкаго дух. училища—243 р. 5) Корніевскій Владиміръ Іосифовичъ, преподаватель Подольской духовн. еминаріи—136 р. 6

Съдинскій Евфимій Іосифовичъ, законоучитель Каменецкаго технического училища—63 р. 7) Якубовичъ Викторъ прот., законоучитель мужской гимназіи—162 р. 8) Писаревскій Савва Саввичъ военный священникъ—102 р. 9) Быстровъ Николай Θεодоровичъ, священникъ при монастырѣ, долженъ 92 р. 10) Клѣшко Іоаннъ, священ. Волынской епархіи—45 р. 11) Гладкевичъ Іосифъ—99 р. 12) Пясецкій Евгений—189 р. 13) Чекавъ Викторъ протоіерей, ректоръ Костромской духовной семинаріи—90 р. 14) Доброловскій Константинъ, учитель Оренбургской мужской гимназіи—171 р. 15) Павлиновъ Василій прот., законоучитель при Винницкомъ реальномъ училищѣ—36 р. 16) Пухальскій Іоаннъ свящ., наблюдатель церковно-приходскихъ школъ—45 р. 17) Янушевскій Константинъ, наблюдатель церковно-приходскихъ школъ—153 р. 18) Крыжановскій Іоаннъ, наблюдатель церковно-приходскихъ школъ—162 р. 19) Коробіевскій Андрей, наблюдатель церковно-приходскихъ школъ—54 р. 20) Дороновичъ Іосифъ священ. при больничной церкви г. Каменца—75 р.

**П о с т а н о в л е н о:** Управление Кассы взыщетъ въ продолженіе года, т.е. до 1 января 1913 г., черезъ подлежащее начальство слѣдующія отъ указанныхъ въ справкѣ лицъ недоимки; съ кого же изъ нихъ, недоимщиковъ, нельзя взыскать недоимки, того вычеркнуть изъ списка и не считать вкладчикомъ Кассы.

**XVII. С л у ш а л и:** Актъ, 1913 г. іюня 4 дня, мы, члены Ревизионнаго Комитета Подольской епархіи, въ присутствіи Предсѣдателя Взаимно-вспомогательной Кассы протоіерея П. Викула, товарища предсѣдателя священ. Θεодосія Шумилевича и казначея священника Константина Ватича, произвели ревизію наличныхъ суммъ Взаимно-вспомогательной Кассы духовенства Подольской епархіи, при чемъ оказалось слѣдующее. Остатка къ 1-му января 1912 г. было: а) наличными 6785 р. 98 к.; б) билетами 967500 р., а всего было къ 1-му января 1912 г. въ остаткѣ 974285 р. 98 к. Въ 1912 г. поступило на приходъ и записано въ книгѣ прихода по 1

іюня по ст. 1066 включительно: а) наличными 20332 р. 94 к. и б) билетами 2500 р. Въ томъ же году произведено расхода по 2-е іюня по ст. 486 включительно наличными 22198 р. 07 к. Расхода билетами не было. По выключеніи же изъ прихода указаннаго расхода, осталось къ 4-му іюня с. г. а) наличными 4920 р. 85 к. и б) билетами 970000 р., а всего въ остаткѣ къ 4 іюня наличными и билетами девятьсотъ семьдесятъ четыре тысячи девятьсотъ двадцать рублей 85 к. (974 920 р. 85 к., При провѣркѣ сей суммы въ наличности оказалось: I. Билетами: а) По удостовѣреніямъ именныхъ записей Государствен. Коммисіи Погашенія Долговъ 4<sup>0</sup>/о ной Государствен-Ренты за № № № 1043—397.200 р., № 1357—107.900 р., № 1540—59500 р., № 1885—100,000 р., № 2092 —99600 р., № 2093—45000 р., № 2148—79000 р., № 2149—20800 р. б) Именное обязательство Крестьянскаго Поземельнаго Банка 6<sup>0</sup>/о-хъ за № 7899—20000 р. в) По книжкамъ Сберегательной Кассы при Каменецъ-Подольскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка за № 714—23000 р. По книжкамъ Сберегательной Кассы при Каменецкомъ Казначействѣ за № 846—27000 р. А всего билетами 970000 р. II. Наличными: а) По книжкамъ Сберегательной Кассы при Каменецкомъ Казначействѣ за № № № 5836, 5837, 28027 и 4738—2895 р. 84 к. б) На текущемъ счету въ Обществѣ Взаимнаго Кредита за № 1143—2000 р. в) Наличными у о. казначея 95 р. 46 к. А всего наличными 4.991 р. 30 к., изъ коихъ по Кассѣ значится наличными 4920 р. 85 к., а остальные наличные 70 р. 45 к. принадлежатъ Кассѣ Свѣчнаго Завода. Всѣ эти суммы хранятся въ денежномъ сундукѣ, сдаваемомъ на храненіе въ Каменецкое Казначейство, а наличныя деньги—по расчетнымъ книжкамъ О ва Взаимнага кредита и Сберегательной Кассы. Приходо-расходная книга кассовая велась з писью прихода и расхода денегъ правильно и аккуратно. Итоги страничные и транспорты вѣрны, исправленій и подчистокъ не замѣчено.

П о с т а н о в л е н о: Актъ Временно-ревизіонной коммисіи о Взаимно вспомогательной Кассѣ принять къ свѣдѣнію.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 12 ноября 1912 г. за № 10038: *Утверждается.*

---

**Журналъ № 38**

23 іюня 1912 г.

**С л у ш а н о:** Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ (Комитета по дѣламъ Епархіальныхъ Свѣчныхъ Заводовъ) на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, съ просьбой ознакомить епархіальное духовенство съ инструкціей Комитета и обязательной къ ней запиской. На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства: „О. Предсѣдатель Съѣзда ознакомить о.о. депутатовъ съ инструкціей Комитета и объяснительною запискою къ ней, а затѣмъ передастъ въ редакцію „Православной Подоли“ для пропечатанія.“

**П о с т а н о в л е н о:** Прочитанную инструкцію, данную учрежденному при Хозяйственномъ Управленіи Свят. Синода Комитету по дѣламъ Епархіальныхъ Свѣчныхъ Заводовъ и объяснительную къ ней записку принять къ свѣдѣнію и направить по указанію Его Преосвященства въ редакцію „Православной Подоли“ для пропечатанія.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 12 ноября 1912 года за № 10039: *Утверждается.*

---

**Журналъ № 39**

23 іюня 1912 года.

**С л у ш а л и:** Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 21 іюня с. г. за № 5155, послѣдовавшую на журналѣ Епархіальнаго Съѣзда отъ 20 іюня с. г. за № 18 объ ассигнованіи по дополнительной смѣтѣ на постройку зданія Тывровскаго духовнаго училища 23239 р. 24 к.: „Разрѣшается вызвать въ засѣданіе о. смотрителя священ. Даніила Горянскаго телеграммою для дачи необходимыхъ указаній.“

**С п р а в к а.** Въ засѣданіи Съѣзда выяснено о. смотрителемъ училища и членами Строительнаго Комитета, что смѣта не была предъявляема для просмотра членамъ Строительнаго Комитета отъ духовенства; что директоръ инсти-

тута гражданскихъ инженеровъ г. Косяковъ, по вызову графа Гейдена, при осмотрѣ стѣнъ погорѣвшаго зданія училища высказалъ мнѣніе, что на нихъ можно возводить предположенное зданіе, но когда начали строить зданіе, то пришлось выбросить нѣкоторыя стѣны. Строительный Комитетъ при Св. Синодѣ смѣту на возобновленіе сгорѣвшаго зданія училища утвердилъ. При заключеніи контракта съ подрядчикомъ г. архитекторъ Тухтинъ заявилъ, что въ смѣтѣ техническія и ариѳметическія ошибки будутъ стоить не болѣе 1000 р. Пропуски въ смѣтѣ исправлялись при исполненіи работъ, о чемъ составлялись акты Комитетомъ, проводились журналами Правленіемъ училища и представлялись Его Преосвященству и, наконецъ, возобновляемое зданіе имѣетъ емкостью 2183 куба.

**П о с т а н о в и л и:** Изъ объясненій о смотрителя священ. Горянскаго и членовъ Строительнаго Комитета, выслушанныхъ Съездомъ, выяснилось, что первоначальная смѣта на возобновленіе зданія сгорѣвшаго Тывровскаго дух. учил. составлена гражданскимъ инженеромъ Тухтинымъ съ большими опущеніями; контрактъ съ подрядчикомъ заключенъ такъ, что въ немъ только соблюдены выгоды подрячика, но совершенно опущены выгоды училища; дополнительная смѣта, представленная на разсмотрѣніе Съѣзда, тоже никѣмъ не провѣрена, и у Съѣзда не имѣется достаточнаго основанія, что этой смѣтой будутъ закончены всѣ работы, а потому Съѣздъ постановляетъ открыть кредитъ Тывровскому духовному училищу за счетъ строительнаго фонда 1913 г. на окончаніе строящихся зданій и сдачу ихъ въ 10000 р., каковая сумма должна быть расходуема Правленіемъ училища совместно съ Строительнымъ Комитетомъ, въ каждомъ случаѣ по единогласному рѣшенію и по постановленію, всѣми подписанному. Весьма желательно, чтобы Правленіе училища и Строительный Комитетъ приняли всѣ мѣры, чтобы обязать подрядчика подпискою въ томъ, что онъ за извѣстную условленную добавочную сумму обязывается окончить и сдать

зданіе безъ особой уже надбавки, даже въ томъ случаѣ, еслибы оказалось, что и дополнительная смета не предусматрѣла всѣхъ опущеній сметы первоначальной.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 1 августа 1912 г. за № 6426: *Утверждается, но къ выдачѣ вмѣсто десяти—пятнадцать тысячъ въ распоряженіе Правленія и Строительнаго Комитета.*

### **Докладная записка**

Предсѣдателя Строительной Комиссіи по Тывровскому духовному училищу священника Платона Боржковскаго.

Долгомъ своимъ считаю доложить составу о.о. депутатовъ по существу постройки Тывровскаго духовнаго училища слѣдующее.

Весьма многимъ, если не всѣмъ, извѣстно, какъ долго виталъ въ воздухѣ вопросъ, быть или не быть духовному училищу въ Тывровѣ. Это колебаніе несомнѣнно имѣло тяжелыя послѣдствія для погорѣвшаго зданія. Подвергаясь вліянію дождей и снѣга, стѣны гнили на протяженіи 11—12 лѣтъ. Только Епархіальный Съѣздъ 1907 г. рѣшилъ вопросъ объ оставленіи духовнаго училища въ Тывровѣ и притомъ безповоротно. Очевидно, что Епархіальному Съѣзду 1908 г. надлежало покончить съ вопросомъ о постройкѣ новаго корпуса, такъ какъ скомканная жизнь училища искала выхода изъ своихъ тяжелыхъ условій. Къ сожалѣнію, малый составъ Съѣзда, неосвѣдомленность о.о. епутатовъ относительно положенія погорѣвшихъ стѣнъ погубила вопросъ о постройкѣ новаго корпуса. Погорѣвшій Тывровскій дворецъ велѣно было возобновить, для чего и избрана была Строительная Комиссія изъ трехъ лицъ, дополненная потомъ, по резолюціи Владыки Серафима, о. смотрителемъ училищъ, графомъ Гейденомъ и тремя членами Правленія отъ духовенства. По существу постановленія о.о. депутатовъ 1908 г. о возобновленіи погорѣвшаго зданія, Строительной Комиссіи необходимо было въ первую очередь своихъ занятій рассмотреть смету и планъ и, послѣ одо-

бренія таковыхъ, отослать въ Строительный при Св. Синодѣ Комитетъ. Но Строительной Комиссіи не удалось исползовать этой важной функціи, ибо смѣта и планъ оказались отосланными въ Строительный при Св. Синодѣ Комитетъ. Видя, что вопросъ о возобновленіи погорѣвшаго зданія направлень слишкомъ быстрымъ темпомъ къ оформленію, я все-таки счелъ своимъ долгомъ доложить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Серафиму, что Строительная Комиссія въ составѣ избранныхъ духовенствомъ лицъ не можетъ содѣйствовать возобновленію погорѣвшаго зданія такъ какъ стѣны сгнили. При этомъ я по памяти сослался на дефекты плана и просилъ разрѣшенія образовать новую техническую комиссію для тщательнаго осмотра зданія, плана и смѣты. Вслѣдъ за этой докладной запиской лично отъ меня, какъ предсѣдателя Строительной Комиссіи, была составлена обстоятельная докладная записка о. Поликарпомъ Новицкимъ подписанная мною и о. Григ. Ковердынскимъ. Въ этой докладной запискѣ о. Новицкій настоятельно проводилъ мысль что необходимо строить новый корпусъ. Наконецъ, въ бытность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, въ Тывровѣ мы еще разъ доложили лично Его Преосвященству, что мы не беремъ на себя никакой отвѣтственности за постройку, такъ какъ стѣны сгнили, а планъ страдаетъ крайними недостатками. Наши домоганія не были оставлены Владыкой безъ вниманія. Для осмотра зданія былъ приглашенъ директоръ С.-Петербургскаго Института гражд инженеровъ г. Косяковъ. Г. Косякову я съ о. Новицкимъ докладывалъ всѣ наши сомнѣнія какъ относительно зданія, такъ и относительно плана. Планы г. Косяковъ исправилъ. По исправленному г. Косяковымъ плану, фасадная стѣна была отодвинута, корридоръ расширенъ до 4 аршинъ въ ширину, нѣкоторыя стѣны подлежали сн-су. Зданіе по этому исправленному плану несомнѣнно выиграло, ибо получился весьма вмѣстительный корпусъ, емкостью въ 2400 кубовъ. Очевидно, что это огромное зданіе нельзя было построить за 55.000 р. Необходимо было и



и смѣта была подогнана под наличность капитала. Планъ и смѣта, безъ дальнѣйшаго нашего исправленія и даже разсмотрѣнія, снова были отосланы въ Строительный при Св. Синодѣ Комитетъ. Планъ былъ утвержденъ, а смѣта оставалась безъ всякихъ измѣненій. Нужно думать, что Строительный при Св. Синодѣ Комитетъ предоставилъ измѣнить смѣту составителю проэкта, гражданскому инженеру Тюхтину, договоренному Правленіемъ училища за 4 смѣтныхъ процента.

По заявленію о. смотрителя училища, г. Тюхтинъ обязанъ былъ давать наряды полрячикамъ, слѣдить за работами и во всѣхъ нелюбопытныхъ случаяхъ давать Строительному Комитету нужныя разъясненія. Но г. Тюхтинъ не оправдалъ надеждъ о. смотрителя: являлся на работы только по моему вызову, нарядовъ не давалъ и за работами не слѣдилъ. Въ силу этого я еще разъ доложилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Серафиму, что инженеръ г. Тюхтинъ не исполняетъ своихъ обязательствъ, за работами не слѣдитъ нарядовъ не даетъ. При этомъ я просилъ Владыку Серафима замѣнить инженера Тюхтина другимъ правоспособнымъ лицомъ, а десятника подчинить всецѣло Строительному Комитету. Но моя просьба не была уважена, и переписка была возвращена не въ Строительный Комитетъ, а въ Правленіе училища. Инженеръ Тюхтинъ остался попрежнему неуязвимъ. На всѣ наши требованія г. Тюхтинъ рѣзко отвѣчалъ, что строить зданіе онъ, Тюхтинъ, а не мы. Г. Тюхтинъ сталъ считаться съ нами не какъ наемное лицо, а какъ членъ Строительной Комиссіи и притомъ со всѣми преимуществами техническаго образованія. Создалось, однимъ словомъ, положеніе тяжелое. Приходилось страдать морально не только за себя, но и за дѣло... И это дѣло не заставило долго ждать себя. Инженеръ Тюхтинъ далъ невѣрный, математически неточный размѣръ арки въ той части зданія, гдѣ наименована церковь. Арка надавила на стѣны не отвѣсно, а въ стороны, и образовалась продольная трещина угрожающаго характера. Молчать объ этомъ нельзя было. Я формально запросилъ инженера Тюхтина о послѣдствіяхъ образовавшейся трещины и о томъ, что думаетъ онъ, инженеръ, предпринять къ усраченію названнаго строительнаго дефекта.

Инженеръ Тюхтинъ также формально отвѣтилъ, что въ этой трещинѣ нельзя видѣть ничего угрожающаго. Стѣна будетъ разобрана воронкой сверху внизъ, задѣлана вновь, скрѣплена желѣзомъ и новая арка не повредитъ стѣны. Въ такомъ видѣ продолженіе работъ находится сейчасъ, и каковы будутъ результаты новыхъ приспособленій для арки, сказать еще нельзя. Другихъ дефектовъ въ постройкѣ назвать впередъ нельзя. Но возникъ новый крайне печальный дефектъ относительно „дополнительной смѣты“ въ 22000 р. Названная смѣта не можетъ считаться дополнительной, такъ какъ она составляетъ не 5 % всей смѣтной суммы, а 40 процентовъ. И притомъ это не окончательная добавочная смѣта, а нужно еще ждть смѣты исполнительной. Но не въ этомъ дѣло. За 55000 рублей, какъ я сказалъ раньше, построить зданіе вмѣстимостью въ 2183 куба, а съ уцѣлѣвшими двумя крыльями, въ которыхъ будутъ токе произведены работы, 3400 кубовъ,—нельзя, такъ какъ при этихъ условіяхъ каждый кубъ постройки опредѣлится чуть ли не въ 20 руб. Ясно, что смѣта должна была выразиться дѣйствительной цифрой, а не фиктивной, дающей строителю инженеру Тюхтину и подрячикамъ полную свободу использовать не только наше терпѣніе, но и нашъ карманъ... По чьей винѣ это?.. Кто позволилъ себѣ подступать къ намъ съ такимъ компромисснымъ дѣломъ? Вотъ въ этомъ вся соль.. И эта соль остается не только на языкѣ, но и на совѣсти того лица, кто вводилъ насъ и Владку въ заблужденіе..... Очевидно, что деньги нужно заплатить. Подрячки не при чемъ. Они произвели работы своимъ матеріаломъ и должны быть удовлетворены. Но составители смѣты, по которой стѣны зданія остаются безъ оконъ и дверей, а параграфы урочнаго положенія о наружныхъ, холодныхъ постройкахъ примѣняются наравнѣ съ параграфами о жилыхъ постройкахъ, должны отвѣтить. Но этотъ отвѣтъ требуетъ высшей, чѣмъ моя, компетенціи, и я ходатайствую передъ Епархіальнымъ Съѣздомъ о назначеніи и послыкѣ во время засѣданій спеціальной комиссіи на мѣсто для надлежащаго ознакомленія съ постройкой и къ устраненію крайне нѣблагоприятныхъ слуховъ,

циркулирующих не только въ средѣ о.о. депутатовъ, но и по всей Подоліи.

### Журналь № 40

24 Іюня 1912г.

С л у ш а н о: Кондиціи на доставку чистаго пчелинаго воска для Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода въ 1913 году, составленныя нынѣшнимъ Епархіальнымъ Сѣздомъ м. іюня 19 дня, утвержденныя Его Преосвященствомъ (журн. № 10). — § 1-й. Торги на доставку воска для Подольскаго Епархіальнаго Завода будутъ производиться 19 іюня въ 12 час. дня. Торги окончательныя безъ переторжки. § 2-й. Торги могутъ производиться устные и посредствомъ закрытыхъ пакетовъ. § 3-й. Пакеты принимаются только до открытія торговъ. § 4-й. Вскрытіе пакетъ въ производится по окончаніи изустныхъ торговъ въ присутствіи всѣхъ торгующихся. § 5-й. Приступающіе къ торгамъ подписываются подъ кондиціями и вносятъ 4% съ торговой цѣны. По окончаніи торговъ, лица, за которыми остался подрядъ, залога не дополняютъ. § 6-й. Къ торгамъ допускаются даже такія лица, которыя имѣютъ торговыя свидѣтельства, не соответствующія подрядной суммѣ, но съ тѣмъ условіемъ, что если подрядъ за ними останется, то они передъ заключеніемъ контракта внесутъ въ казну дополнительныя пошлины за установленное свидѣтельство, соответствующее подрядной суммѣ, со всѣми слѣдуемыми съ такихъ свидѣтельствъ сборами. § 7-й. Залогъ, если будутъ процентныя бумаги, имѣетъ быть хранимъ Управленіемъ въ Подольскомъ Отдѣл. Госуд. Банка на счетъ подрядившагося до окончанія подряда; по выполненіи же подряда, залоговыя деньги съ нарощими процентами возвращаются подрядчику. § 8-й Торги считаются дѣйствительными по утвержденіи ихъ Его Преосвященствомъ, каковое должно состояться не далѣе 7 дней; въ случаѣ же неутвержденія устоявшій на торгахъ не долженъ имѣть притензіи. По утвержденіи тор-

говъ должно быть заключено съ подрядчикомъ письменное условіе или контрактъ на законномъ основаніи. § 9-й. Подрядившійся обязанъ поставить въ Епархіальный Свѣчной Заводъ, находящійся на бывшемъ хуторѣ Расторгу вой, на 3 й верстѣ по шоссе ой дорогѣ, по цѣнѣ, какая состоится на торгахъ за каждый пудъ чистаго пчелинаго воска безъ всякихъ примѣсей, 8000 пуд. Все количество пудовъ воска имѣеть быть доставлено и сдано въ заводской складъ въ слѣдующіе сроки: первая партія войска не менѣе 2000 пудовъ должна быть доставлена во 2-й половинѣ января 1913 г., вторая доставка и сдача воска въ количествѣ не менѣе 2000 пуд. должна быть произведена во 2-й половинѣ февраля 1913 г, третья и четвертая партія не менѣе по 2000 пуд. должны быть доставлены во 2-й половинѣ марта 1913 г. и апрѣля 1913 г. Торги будутъ производиться отдѣльно на 4 партіи воска, посему подрядъ доставки воска можетъ быть предоставленъ тремъ или четыремъ поставщикамъ. Если понадобится больше показаннаго выше количества, то подрядившійся долженъ доставить въ такомъ случаѣ новую партію отъ 1000—2000 п. въ маѣ или іюнѣ 1913 г. по требованію Управленія, но съ тѣмъ непременнымъ условіемъ, чтобы Управленіе Завода увѣдомило фирму за 2 мѣсяца до того времени мая или іюня 1913 г., когда оно хочетъ получить добавочную партію воска. § 10-й. Въ указанные сроки для поставки воска подрядчикъ долженъ одновременно сдать воскъ не менѣе затребованной партіи. § 11-й. Приемъ воска долженъ быть произведенъ въ присутствіи не менѣе двухъ членовъ Управленія или Ревизіоннаго Комитета при участіи смотрителя Завода, мастера, подрядчика или его уполномоченнаго. При этомъ, если окажется, по усмотрѣнію членовъ Управленія или Ревизіоннаго Комитета, что въ какомъ-либо кругѣ доставленнаго воска имѣется примѣсь постороннихъ веществъ, то таковыя всѣ до одного безъ всякихъ претензій возвращаются подрядчику. § 12-й. Воскъ долженъ быть предвсталенъ на Заводъ въ цѣлыхъ глыбахъ вѣсомъ не болѣе

1 пуда, зашитыхъ въ новые мѣшки; разбитые куски воска въ мелкія частицы вовсе не принимаются, за исключеніемъ тѣхъ частей, которыя останутся отъ сданнаго воска; только разбитые въ пути круги принимаются. § 13-й. Для взвѣшивания воска, разбитія круговъ и склада принятаго воска въ означенное мѣсто смотрителемъ подыскиваются поденно рабочіе, плага которымъ производится за счетъ подрядчика. § 14-й. Воскъ считается окончательно принятымъ въ Заводѣ только тогда, когда по химическимъ изслѣдованіямъ лабораторіи одного изъ русскихъ университетовъ онъ окажется вполне чистымъ. Для сего при поставкѣ и приѣмѣ въ складъ Завода партіи воска должны быть отъ принимаемаго воска отъ каждаго по возможности круга и въ разныхъ мѣстахъ, сверху, снизу и внутри, отдѣляемы небольшія, по возможности равномѣрныя и пропорціональныя части воска и затѣмъ въ опечатанномъ печатями Управленія тючкѣ должны быть отсылаемы послѣ каждаго приѣма воска въ лабораторію одного изъ русскихъ университетовъ для химическаго изслѣдованія чистоты воска. Всѣ расходы по этому изслѣдованію относятся на счетъ поставщика воска. *Примѣчаніе.* Въ случаѣ если для членовъ Управленія или Ревизіоннаго Комитета какая-либо партія доставленнаго воска окажется сомнительнаго качества, то Управленіе вправѣ высылать частицы воска въ тючкахъ для анализа одновременно въ лабораторію двухъ университетовъ на счетъ поставщика. § 15-й. Уплата денегъ за воскъ производится въ теченіе 30 дней послѣ благопріятнаго анализа, дающаго право принять воскъ въ производство. Если по экспертизѣ воскъ окажется не чистымъ пчелиннымъ, то подрядившійся обязанъ доставить другой воскъ вполне чистый; въ такомъ случаѣ до новой поставки не можетъ забрать перваго, для чего назначается двухмѣсячный срокъ послѣ объявленія ему о непригодности доставленнаго воска, съ тѣмъ, что если онъ въ этотъ срокъ другой партіи воска къ замѣну этой партіи не доставитъ, или если доставитъ, но таковой тоже окажется

ся недоброкачественнымъ; что въ пользу Управленія остается весь воскъ доставленный и залогъ поставщика. § 16-й. Пчелиный воскъ долженъ быть доставленъ подрядчикомъ очищеннымъ отъ всякихъ постороннихъ веществъ. Почему воскъ неочищенный и такъ и зываемый фузовой на Заводѣ отъ подрядчика не принимается; такъ называемые фузы, сколько ихъ будетъ отъ доставленнаго воска, не раздѣляются на лейки, подрядчику возвращаются по вѣсу, сколько окажется пудовъ или фунтовъ, и по какой цѣнѣ воска высчитывается плата изъ залога или при сдачѣ за послѣднюю партію. Въ устраненіе подозрѣнія въ правильности выжиманія фузовъ, фирма можетъ держать на Заводѣ свое довѣренное лицо. § 17-й. Подрядившійся не имѣетъ прѣва стѣснять Управленіе Завода въ приобрѣтеніи воска отъ другихъ частныхъ лицъ и должностныхъ. § 18-й. Взавшій на себя подрядъ поставщикъ обязанъ заключить съ Управленіемъ Свѣчнаго Завода условіе или контрактъ, но не позже 10 дней по утвержденіи торговъ, иначе теряетъ залогъ.

Справки: 1) При чтеніи сихъ кондицій присутствовали слѣдующіе контрагенты: 1) представитель Лунебургской Воскобѣлильни г. Гельмъ, 2) представитель Торговаго Дома Каптелиновъ и К<sup>о</sup> г. Сергѣевъ, 3) г. Оксманъ и 4) г. Дашкевичъ. 2) Выслушавъ кондиціи, контрагенты отказались отъ торговъ по нимъ. 3) О. Предсѣдателемъ Съѣзда полученъ передъ торгами закрытый и опечатанный пакетъ, на которомъ было написано: „Управленію Подольскаго Епархіального Свѣчнаго Завода, предложеніе къ торгу. Не открывать до закрытія устныхъ торговъ“. 4) По окончаніи устныхъ переговоровъ о поставкѣ воска на Заводъ, предъявленный пакетъ былъ вскрытъ и оказалось, что нѣкто Августъ Дитмерсъ изъ Гамбурга согласенъ доставить на Заводъ одну партію воска по старымъ кондиціямъ по 26 р. 70 к. за пудъ и обѣщаетъ, если за нимъ будетъ оставленъ заказъ, безъ замедленія прислать 10 % залога.

П о с т а н о в л е н о: Торги отложить до болѣе благоприятнаго времени. Заявленіе Августа Дитмерса имѣть въ виду. Избрать Комиссію и симъ избираемъ священниковъ Тита Коцюбинскаго и Иннокентія Угриновича, которые, совмѣстно съ членами Управленія Свѣчнаго Завода и Ревизионнымъ по Заводу Комитетомъ, произведутъ торги на доставку въ 1913 г. на Заводъ чистаго пчелинаго воска.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 23 октября 1912 г. за № 9158: *Утверждается.*

---

**Журналъ № 41.**

24 іюня 19 2 г.

I. С л у ш а н о: Журналъ Временно-ревизионнаго Комитета по Каменецкому духовному училищу отъ 10—11 Мая с. года.

С правк а: Журналъ при семь подлинникѣ прилагается.

П о с т а н о в л е н о: Принять къ свѣдѣнію.

II. С л у ш а н о: Актъ Временно ревизионнаго Комитета по Каменецкому духовному училищу отъ 10 мая с. г. слѣдующаго содержанія: Временно-ревизионный Комитетъ производилъ повѣрку наличности епархіальныхъ суммъ, поступившихъ на содержаніе Каменецкаго духовнаго училища въ 1912 году, при чемъ оказалось слѣдующее: остатка отъ 1911 г. по прихода-расходной книгѣ значится наличными 3010 р. 73 коп. и билетами 22150 р.; съ 1 января по 10 мая текущаго года поступило на прихоль (по ст. 119 включительно) наличными тринадцать тысячъ семьсотъ девяносто лять рублей семьдесятъ двѣ коп. (13795 р. 72 к.); въ эту сумму включено 113 р. 90 к., присланныхъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ возмѣщеніе суммы, взятой въ 1911 г. заимообразно изъ суммъ епархіальныхъ на выдачу поурочной платы лицамъ, временно занимавшимъ въ штатныхъ классахъ уроки по разнымъ предметамъ, оказавшіяся свободными за болѣлнію или нахожденіемъ въ отпускѣ преподавателей сихъ предметовъ, и билетами три-

ста рублей (300 р.), а съ остаточными отъ прошлаго года на приходѣ значится наличными шестнадцать тысячъ восемьсотъ шесть рублей сорокъ пять коп. (16806 р. 45 к.) и билетами двадцать двѣ тысячи четыреста пятьдесятъ руб. (22450 р.). Съ 1-го января по 10-е с. г. (по ст. 409 включительно) въ расходѣ поступило 10292 р. 50 к. Къ 10 мая въ остаткѣ должно быть наличными шесть тысячъ пятьсотъ тринадцать рублей девяносто пять коп. (6513 р. 95 к.) и билетами двадцать двѣ тысячи четыреста пятьдесятъ рублей. (22450 р.); въ дѣйствительности же остатка имѣется всего шесть тысячъ триста шестьдесятъ шесть рублей девяносто одна коп. (6.366 р. 91 к.), такъ какъ сто сорокъ семь рублей четыре коп. (147 р. 04 к.) взяты временно на покрытіе расходовъ по синодальной смѣтѣ. Остаточныя суммы хранятся: 1) наличныя—въ Каменецъ-Подольскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкамъ Сберегательной Кассы №19354—127 р. 52 к., № 26785 22817—478 руб. 64 к. и № 27823/25190—65 р. 68 к. и на текущемъ счету въ Обществѣ Взаимнаго Кредита по книжкѣ № 957—5081 р. 33 к. Итого по книжкамъ 5753 р. 35 к., а также на рукахъ у смотрителя училища—613 56 к. 2) Билеты 22450 р хранятся въ денежномъ училищномъ сундукѣ въ мѣстномъ Казначействѣ..

П о с т а н о в л е н о: Принять къ свѣдѣнію.

Ш. С л у ш а н о: Докладъ Временно-ревизионной Комиссіи Съѣзда по Каменецкому мужскому училищу.

Временно-Ревизионная Комиссія Епархіального Съѣзда по Каменецкому мужскому училищу, въ составѣ священниковъ Поликарпа Гулевича, Платона Сенчиневича, Андрея Надольскаго, Тихона Чернятинскаго и Михаила Сусловскаго подъ предсѣдательствомъ первго, осматривала новоустроенное зданіе Каменецкаго мужскаго училища. Осмотръ этотъ произвелъ на Комиссію настолько хорошее впечатлѣніе, что Комиссія почитаетъ весьма пріятнымъ для себя деломъ подѣлиться этимъ впечатлѣніемъ съ о.о. депутатами нынѣшняго Епархіального Съѣзда. Если говорить только общими выраженіями, то надо сказать, что новоустроенное