

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 4 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Пензенской
духовной Семинаріи.

№ 19.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 руб.

1-го октября, 1890 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Пензенская духовная Консисторія, печатая, съ разрѣшенія Его Преосвященства, карточку о смертности отъ различныхъ болѣзней для должнаго руководства настоятелей церковей Пензенской епархіи, предписываетъ настоятелямъ церковей свѣдѣнія по приложенной карточкѣ доставлять изъ метричь по принадлежности въ теченіе первыхъ десяти дней каждаго мѣсяца, начиная съ іюля мѣсяца.

КАРТОЧКА

о смертности отъ различныхъ болѣзней по приходу Церкви,
Мечети, Синагоги или Погребальнаго Общества
города села уѣзда за мѣсяць
1890 года.

У М Е Р Л О О Т Ъ												
Оспи.	Скарлатины.	Дифтерита и крупа.	Кори.	Коклюша.	Тифовъ (горячень).				Повально-заразнаго кровоаго поноса.	Простого повальнаго дѣтскаго поноса.	Сибирской язвы на люди.	Водобоязни (бѣшен- ства).
					Сыпнаго.	Брюшнаго.	Везикулато.	Неопредѣленнаго.				

Примѣчаніе 1-е. Если при городскихъ приходахъ имѣются приписанныя деревни, то свѣдѣнія объ умершихъ въ послѣднихъ должны быть даваемы отдѣльно, чтобы смертность въ городахъ не могла быть смѣшиваема съ таковою внѣ городовъ.

Примѣчаніе 2-е. Подъ „неопредѣленнымъ тифомъ“ слѣдуетъ понимать тифъ, точная форма котораго не опредѣлена свѣдущимъ лицомъ.

Примѣчаніе 3-е. „Кровавый поносъ“ не долженъ быть смѣшиваемъ съ незаразнымъ дѣтскимъ поносомъ, отъ котораго нерѣдко умираютъ дѣти преимущественно въ лѣтніе мѣсяцы и который долженъ быть представляемъ въ отдѣльной рубрицѣ.

*Подпись приходскаго священника
или духовнаго лица, даваемаго свѣдѣнія.*

Пензенское Епархіальное Начальство объявляет о преподаваніи Архипастырскаго благословенія и признательности Епархіальнаго Начальства церковнымъ старостамъ: с. Кочеласва, на ровч. у., крестьянину Филиппу Филькину и Воскресеневой Лашмы, того-же уѣзда, московскому мѣщанину Николаю Чураеву за особенное ихъ стараніе при продажѣ вѣнчиковъ высшаго сорта для возложенія на умершихъ.

Журнальныя постановленія Правленія Общества Взаимнаго вспомошествованія духовенства Пензенской епархіи, за 1890 годъ.

Отъ 20 августа, за № 68.

1) 10 р. въ погашеніе ссуды и 7 р. 20 к. въ уплату процентовъ, представленныя діакономъ с. Волгапина, вранослободск. у., Архангельскимъ, записать на приходъ; 90 р. долга отсрочить на годъ, за поручительствомъ священника Европейцева и псаломщика Перовскаго.

2) 25 р. въ погашеніе ссуды и 10 р. въ уплату процентовъ, представленныя запрещеннымъ священникомъ Газумовымъ, состоящимъ на должности псаломщика въ с. Починкахъ, инсарск. у., записать на приходъ; 125 р. долга отсрочить ему на годъ по 7 авг. 1891 г., подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ по 1 разряду.

3) 10 р., представленныя священникомъ с. Кривошеевки, н.-ломовск. у., Казанскимъ, записать на приходъ въ уплату процентовъ; 120 р. долга отсрочить на годъ по 19 августа 1891 г., подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

4) 6 р. въ уплату процентовъ за августъ текущаго года съ 900 р. долга каедр. собора записать на приходъ.

5) Объявить псаломщику с. Кирилловки, мош. у., Со-

кольскому, что безъ уплаты 1 р. 60 к. процентовъ съ 20 р. долга за годъ впередъ ссуда не можетъ быть отсрочена.

6) Вдовѣ священника Шихановской женской общины, городищск. у., Вѣщеносцевой назначить пенсію, въ размѣрѣ 19 руб. въ годъ, съ 1 авг. 1890 г.; выдавать чрезъ благочиннаго прот. Уранова.

7) Изъ 10 р., представленныхъ псаломщикомъ с. Аракчеева краснослободск. у., Катмисскимъ, записать на приходъ 64 к. пени за 4 мѣсяца съ 15 р. 81 к., 9 р. 8 к. въ погашеніе ссуды и 28 к. въ уплату процентовъ съ 6 р 75 к., каковую сумму отсрочить на полгода по 24 февр. 1891 г.

8) 10 р. въ погашеніе ссуды и 2 р. 10 к. въ уплату процентовъ съ діакона соборной церкви г. Инсара Зарина записать на приходъ; 30 р. отсрочить на годъ по 18 авг. 1891 г., изъ 7 %₀, за поручительствомъ соборнаго священника Тонитрова.

Отъ 25 августа, за № 69.

1) Вдовѣ священника с. Назарьевки, мощ. у., Миловой выдать 24 р. единовременнаго пособія въ самомъ Правленіи, назначеннаго Правленіемъ по журналу отъ 21 ноября 1889 г. за № 99, ст IV, что благочинный свящ. Ювенскій благоволилъ принять къ свѣдѣнію.

2) Діакону с. Макаровки, саранск. у., Прилуцкому выдать въ ссуду 22 руб., срокомъ на годъ, изъ 8 %₀, подъ обезпеченіе его членскихъ взносов.

3) Священнику пензенской Покровской церкви Ястребову выдать въ ссуду 600 р. срокомъ на годъ, изъ 8 %₀, за поручительствомъ протоіерея пенз. Петропавл. церкви Быстрова и священниковъ г. Пензы Кронтовскаго, Алмазова, Любимова и Феликсова, состоящихъ членами по 1 разряду. (4

4) 32 к. въ уплату процентовъ съ 47 р. за мѣсяць по ссудѣ смотрителя Пенз. дух. училища свящ. Позднева (записать на приходъ).

5) 55 к. пени за мѣсяць съ 55 р. и 2 р. 20 к. въ уплату процентовъ, представленныя псаломщ. с. Обловки, Пенз. у., Фабрицевымъ, записать на приходъ; 55 р. отсрочить на полгода по 22 февр. 1891 г. подъ обезпеченіе его членскихъ взносов.

6) Вдовѣ псаломщика с. Уарова, мокш. у. Срѣтенской назначить пенсію, по 7 р. въ годъ, съ 1 янв. 1889 г.; выдавать, на будущее время, согласно ея прошенію и по ея мѣстожительству въ с. Конопати, чрезъ благочиннаго инсарскаго округа свящ. Илюстрова, вмѣсто благочиннаго свящ. Никольскаго.

7) 25 р., представленныя благочиннымъ Щепотиннымъ съ Троицкой церкви г. Инсара, записать на приходъ въ погашеніе ссуды священника Тихова.

8) 22 р., взысканныя съ діакона с. Урей, краснослоб. у., Иссинскаго, записать на приходъ—въ погашеніе ссуды діаконъ Иссинскаго 18 р. 96 к. и въ уплату процентовъ 3 р. 4 к. съ 37 р. 60 к. по 26 авг. 1891 г. Отъ 26 августа, за № 70.

1) Священнику с. Урей, краснослоб. у., Толузакову, по поводу жалобы его поручителя священника с. Ковыляй, того же уѣзда, Аргентова на неплатежъ долга въ Общество, еще разъ объявить, чтобы онъ озаботился исполненіемъ своихъ обѣщаній предъ Обществомъ и уплатилъ свой долгъ, или представилъ надлежащія обезпеченія онаго поручительствами членовъ, взаимнѣ поручительство оо. Николаевского и Аргентова, при чемъ и благочиннаго также просить употребить болѣе строгія мѣры ко взысканію долга съ о. Толузакова, какъ должника неисправнаго и неблагонадежнаго; въ противномъ случаѣ Правленіе Общества вынуждено будетъ представить Его Преосвященству особый докладъ по сему дѣлу и, въ крайнемъ случаѣ, обратиться къ свѣтскому суду о взысканіи долга.

2) Сообщить юр. протоіереемъ Гархову и Щепотину, что вдова псаломщика с. Полянъ, чембарск. у., Успенская, проживающая въ настоящее время въ г. Инсарѣ, удовлетворена пенсіею съ 1 іюля 1885 г. по 1 янв. 1889 г., т. е. за три съ половиною года, именно: за 1885 г. (за полгода, какъ и слѣдовало) 8 р. она получила въ 1886 г. по ст. расх. 81; въ 1887 г. она получила за полтора года по 1 іюля 1887 г. 24 р. по ст. 93, а потому въ 1888 году за 1887 годъ по ст. 105 ей выдано было за вторую половину года только 8 р. Въ 1889 г. за 1888 годъ ей выдано уже прот. Щепотинымъ 16 р. по ст. 206; за 1889 годъ 16 р. по неизвѣстной причинѣ ей не выданы. Слѣдовательно, къ 1 янв. 1891 года она должна будетъ получить не 56 р., а только 32 р.

3) Вдовѣ псаломщика с. Волчьяго Оврага, чембарск. у., Виллаховой назначить пенсію, въ размѣрѣ 26 р. въ годъ, съ 1 августа 1890 года; выдавать оную чрезъ мѣстнаго благочиннаго.

4) 2 р. въ уплату процентовъ, представленные свящ. с. Пушкина, саранск. у., Смирновымъ, записать на приходъ; 50 р. долга отсрочить на полгода подъ залогъ двухъ выигрышныхъ Государств. 5⁰/₀ билетовъ.

5) Священнику с. Пушкина, саранск. у., Смирнову выдать вторую ссуду въ колич. 50 р., срокомъ на полгода, изъ 8⁰/₀, подъ залогъ двухъ выигрышныхъ Государств. билетовъ за № $\frac{16201}{12}$ 1-го займа и за № $\frac{1696}{38}$ 2-го займа.

6) 4 р. въ уплату процентовъ, представленные діакономъ соборной церкви г. Мокшана Прозоровымъ, записать на приходъ; 50 р. отсрочить на годъ по 23 авг. 1891 года, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ по 3 разряду.

7) 1 р. 34 к. въ уплату процентовъ за мѣсяць съ 200 р. долга, представленные свящ. с. Митрофанова, чембарск. у., Аполлоновымъ, записать на приходъ.

8) 4. р. въ погашеніе ссуды и 2 р. до 52 в. въ уплату процентовъ, представленныя псаломщикомъ с. Михайловки, саранск. у., Голубевымъ, записать на приходъ; 36 р. отсрочить на годъ, съ обязательствомъ доплатить 36 к. процентовъ.

9) За смертію пенсіонерки Общества, вдовы діакона с. Усть-Керы, н.-ломовск. у., Каллистовой, получавшей пенсію въ колич. 9 р. въ годъ, выдавать оную съ 1го января 1890 г., на основаніи § 16 Устава Общ., дочери умершаго діакона—дѣвицы М. Степановой Каллистовой, проживающей у своей сестры, просфорни с. Долгорукова, того же уѣзда, Алякринской, (если просительница дѣйствительно дѣвица и по своей болѣзненности не способна къ труду.

10) Священнику с. Старого Ахшина, инсарск. у., Элидинскому разрѣшить ссуду въ колич. 50 р., срокомъ на годъ, изъ 8⁰/₀, подъ обезпеченіе его членскихъ взносов; деньги выдать, согласно прошенію, сыну его, воспитаннику Пенз. дух. Семинаріи Элидинскому подъ расписку.

11) 16 р., представленныя отъ собора зашт. г. Троицка, красносл. у., записать на приходъ въ уплату процентовъ съ 200 р. церковной ссуды, таковую отсрочить на годъ по 15 авг. 1891 г., за прежнимъ поручительствомъ и подъ залогъ выигрышнаго билета 2-го займа за № $\frac{12326}{14}$, съ обязательствомъ доплатить 2 р. пени за просрочку мѣсяца.

Отъ 31 августа, за № 71.

1) Священнику с. Мичкасскихъ Выселокъ, н.-ломовск. у., Мошкову выдать въ ссуду 60 р. изъ 8⁰/₀, срокомъ на полгода, подъ обезпеченіе его членскихъ взносов.

2) Десять облигацій II восточнаго займа на 10.000 р., приобрѣтенныя въ счетъ Общества, по отмѣткѣ нумераціи ихъ въ кассовой книгѣ Правленія, сдать на храненіе въ Пензенское Отдѣленіе Государственнаго Банка; 42 р. 22 к.,

оставшіеся отъ покупки означенныхъ процентныхъ бумагъ, записать на приходъ; отношеніе Отдѣленія Госуд. Банка отъ 12 авг. за № 7127 принять въ свѣдѣнію и приложить къ прочимъ оправдательнымъ документамъ Правленія.

Отъ 2 сентября, за № 72.

Производили свидѣтельствованіе суммъ Общества за августъ 1890 года, при чемъ оказалось слѣдующее: къ 1 августа суммъ Общества оставалось 129,270 р. 82 к., въ августѣ поступило на приходъ 576 р. 28 к. Итого составилось 129,847 р. 10 к. Въ августѣ поступило въ расходъ 114 р. 71 к., къ 1 сентября состоитъ въ остаткѣ 129,732 р. 39 к., въ томъ числѣ: 1) въ долговыхъ обязательствахъ 34,026 р., 2) въ квитанціяхъ Епарх. свѣчнаго завода 75,436 р., 3) въ десяти закладныхъ листахъ Госуд. Дворянск. Земельн. Банка 10,000 р., 4) въ десяти облигаціяхъ 2-го Восточнаго займа 10,000 р., 5) въ двухъ билетахъ 1-го внутренняго свынигрышами займа 200 р. и 6) наличными деньгами 70 р. 39 к. Всего 129,732 р. 39 к.

Постановили: О свидѣтельствovanіи суммъ Общества за августъ 1890 года благопочтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства и напечатать въ Пенз. Епарх. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства.

По Отдѣленію Общества.

Отъ 27 августа, за № 18.

1) Священника г. Пензы Θεодосіевскаго включить въ число членовъ Отдѣленія по 1 разряду; представленны имъ 7 р. 50 к. записать на приходъ и внести въ его лицевой счетъ.

2) 106 р. членскихъ взносов въ Отдѣленіе Общества на 1890 г. по благочинію 1 округа, керенскаго уѣзда, записать на приходъ; по лицевымъ счетамъ членовъ разнести 106 р. 50 к. согласно списку лицъ, не сдѣлавшихъ

взносовъ, просить внести оные съ пеней съ 1 іюля; о. протоіерей благоволилъ дослатъ 50 к. въ доплату годовыхъ членскихъ взносовъ, такъ какъ слѣдовало внести, согласно списку, въ основной капиталъ 35 р. 50 к. и годовыхъ 71 р.; итого 106 р. 50 к.

3) 40 р. членскихъ взносовъ въ Отдѣленіе на 1890 г. по благочинію 3 наровчатскаго округа записать на приходъ; просить о. благочиннаго дослатъ 40 к. пени за іюль мѣсяць съ 40 р.

4) 15 р. членскихъ взносовъ въ Отдѣленіе на 1890 г., представленные протоіереемъ Архангельскимъ при отношеніи за № 72 отъ Краснослободскаго духовенства, записать на приходъ и въ лицевые счета членовъ; просить о. протоіерея дослатъ 15 к. пени за іюль.

5) 150 р. членскихъ взносовъ въ Отдѣленіе Общества на 1890 г. отъ духовенства 4 городищскаго округа, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ; о. благочинный благоволилъ дослатъ 1 р. 50 к. пени за іюль мѣсяць съ означенной суммы взносовъ.

Отъ 2 сентября, за № 19.

Производили свидѣтельствованіе суммъ Отдѣленія Общества за августъ 1890 года, при чемъ оказалось: 1) къ 1 августа суммъ Отдѣленія оставалось—въ 23 квитанціяхъ Епарх. свѣчн. завода на 4550 р. и наличными деньгами 15 р. 33 к., всего оставалось 4,565 р. 33 к.; 2) въ августѣ поступило на приходъ—въ основной капиталъ Отдѣленія 110 р. 50 к., годовыхъ членскихъ взносовъ 200 р. 50 к., получено процентовъ изъ Епарх. свѣчнаго завода по 22-мъ квитанціямъ по 1 сентября 1890 г. 121 р. 82 к., итого поступило 432 р. 82 к.; 3) всего съ остаткомъ 4,998 р. 15 к.; 4) расхода денегъ въ августѣ не было. Въ августѣ сдано въ Епарх. свѣчной заводъ по 3-мъ квитанціямъ

400 р., 8 квитанцій на 1,550 р. обмѣнены на одну въ ту же сумму. Къ 1 сентября состоитъ въ остаткѣ 4,998 р. 15 к.; въ томъ числѣ— въ 19 квитанціяхъ на 4,950 р. и наличными деньгами 48 р. 15 к.

Постановили: О свидѣтельствovanіи суммъ Отдѣленія Общества за августъ 1890 г. благопочтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства и напечатать въ Пенз. Епарх. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства.

Списокъ праздныхъ священническихъ мѣстъ.

Пензенскаго уѣзда: въ с. Толузаковѣ; мошпанскаго уѣзда: въ с. Леплейкѣ, Казачьей Пелетьмѣ, Рождественѣ; саранскаго уѣзда: въ с. Дворянскомъ Умысѣ, Смольковѣ, Языковѣ, Саморуковѣ, Трофимовщинѣ; наровчатскаго уѣзда: въ с. Старомъ Тезиковѣ, Студенцѣ, Абашевѣ, Тѣлешовкѣ; инсарскаго уѣзда: въ с. Конопати, Николаевкѣ; городищскаго уѣзда: въ с. Ильминѣ; краснослободскаго уѣзда: въ с. Новой Самаевкѣ, Новой Карыгѣ, Малой Ивановкѣ, Кичатовѣ, Оброчномъ, Н.-Ямской Слободѣ.

Праздныя діаконскія мѣста.

Пензенскаго уѣзда: въ с. Блохинѣ, Казанской Арчадѣ; саранскаго уѣзда: въ с. Соколовкѣ; городищскаго уѣзда: въ с. Пазелкахъ, Арх. Куракинѣ, Казаркѣ; н.-ломовскаго уѣзда: въ с. Ивѣ, Бѣлынѣ, Калиновкѣ; керенскаго уѣзда: въ с. Буртасѣ Большомъ; наровчатскаго уѣзда: въ с. Стяжкинѣ, Засѣчномъ, Шадымскомъ Майданѣ, Шадымѣ, Казенномъ Майданѣ, Дракинѣ; инсарскаго уѣзда: въ с. Адашевѣ, Старомъ Верхисѣ, Починкахъ, Старомъ Пшеневѣ, Новомъ Сучкинѣ, Лемдяѣ, Рязановкѣ; краснослободскаго

уѣзда: въ с. Новомъ Синдоровѣ, Каймарѣ, Михайловскомъ, Перевѣсьѣ, Христорождественской ц. г. Троицка, Н.-Ямской Слободѣ, Ново-Никольскомъ; чембарскаго уѣзда: въ с. Алексѣевѣ, Митрофановѣ, Щепотьевѣ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Мокшанскаго уѣзда: въ с. Бѣлогорьѣ; нарочатскаго уѣзда; въ с. Лячѣ, Тѣлешовкѣ; городищскаго уѣзда: въ с. Керенкѣ; краснослободскаго уѣзда: въ с. Кичатовѣ, Н.-Ямской Слободѣ.

Списокъ членовъ Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго Братства за 1889—90 годъ.

Пожизненные члены.

1) Татищевъ А. А. тайный совѣтникъ; игуменія Таисія, настоятельница Мокшанскаго женскаго монастыря; Чарыкова Вѣра Павловна, вдова дѣйствительнаго статскаго совѣтника; Пафилловъ И. Ѳ., потомственный почетный гражданинъ.

Дѣйствительные члены:

5) Архангельскій А. В. свящ. с. Безсоновки, пенз. у.; игуменія Анастасія, настоятельница керенскаго Тихвинск. женск. монастыря; Александровскій В. свящ. с. Аристовки, городищск. у.; Вярвьильскій В. А. почетный гражданинъ; архимандритъ Гедеонъ, настоятель н.-ломовск. Казанскаго мужск. монастыря; 10) архимандритъ Геронтій, настоятель саранскаго Петропавловскаго монастыря; Григорій игумень, настоятель Краснослободскаго мужск. монастыря; Добровидовъ В. свящ. с. Ручима, город. у.; игуменія Евгенія, настоятельница Чуфаровскаго женск. монастыря; Кириллъ архимандритъ, настоятель Пензенскаго мужск. монастыря;

15) Казѣвъ А. С. городищскій купецъ; Львовъ М. протоіерей мокшанской соборной церкви; Лентовскій П. свящ. с. Лашмы, нарвч. у.; Мироноеицкій П. свящ. с. Р. Качима, город. у.; Нероновъ І. свящ. Троицкой ц. г. Мокшана; 20) Охотинъ М. свящ. с. Макаровки, саранск. у.; игуменія Параскева, настоятельница Пайгармскаго монастыря; Прилуцкій В. свящ. Архангельской ц. г. Мокшана; Печерина К. Г., жена статскаго совѣтника; Петровъ Ѳ. свящ. с. Тяньги, чемб. у.; 25) Потоцкій І. свящ. с. Паева, инс. у.; Покровскій А. свящ. Мокшанскаго женск. монастыря; игуменія Рахиль, настоят. пензенск. Троицкаго монастыря; Ручимскій К. свящ. Пензенск. каедр. собора; монахиня Рафаила, настоятельница Серафимск. женск. общины; 30) Соловьевъ Н. В., секретарь Пенз. дух. Консисторіи; Смирновъ И. И., столонач. Пенз. дух. Консисторіи; Солоньевъ П. свящ. с. Репьевки, городищск. у.; Снѣжницкій І. свящ. с. Адашева, инс. у.; Снѣжницкій Е. свящ. с. Аракчсева, краснослоб. у.; 35) епископъ Сергій, викарій Казанской епархіи; Тифлисовъ В. свящ. Валяевки, пенз. у.; Троянскій А. свящ. с. Домосердокъ, город. у.; Урбановъ П. свящ. с. Чертковки, город. у.; Урановъ С. прот. с. Пестровки, город. у.; 40) Фортунатовъ А., свящ. с. Сыресѣва, город. у.; Хитровскій І. свящ. с. Вертелима, инсарск. у.; Щепотинъ І. прот. Инсарской соборной церкви; игуменія Теофанія, настоят. краснослоб. Троицкаго женск. монастыря.

Члены соревнователи.

Аракчевскій В. свящ. с. Безсоновки, пензенск. уѣзда; 45) Арсепатитскій І. свящ. Христорождественской церкви г. Саранска; Атмисскій В. свящ. Троицкой ц. г. Инсара; Алядинъ П. свящ. с. Усада краснослободск. у.; Алеутскій Н. свящ. с. Куликова краснослободск. у.; Адоринскій В.

свѣщ. с. Мамолаева краснослободск. у.; 50 Алмазовъ І. свѣщ. с. Колопина, краснослободск. у.; Алявдинъ П. свѣщ. с. Александровки, городищск. у.; Богоявленскій С. свѣщ. с. Смагина, пензенск. у.; Быстровъ В. свѣщ. с. Грабова, пензенск. у.; Богомудровъ В. свѣщ. с. М. Колояра, пенз. у.; Богослововъ Л. свѣщ. с. Еремѣвки городищск. у.; Беневоленскій Д. свѣщ. с. Алферьевки, пенз. у.; Бѣлевъ М. свѣщ. с. Рыбкина, краснослободск. у.; Быстровъ Ѳ. прот. Петропавл. ц. г. Пензы; Вѣнценосцевъ Н. свѣщ. с. Ѳедоровки, пензенск. у.; 60 Вѣнценосцевъ П. свѣщ.; Веденяпинъ М. свѣщ. с. Хитрова, инс. у.; Владыкинъ М. свѣщ. с. Трехсвятскаго, инс. у.; Виноградскій І. свѣщ. с. Скачковъ, мокш. у.; Вышелейскій А. діаконъ с. Чернозерья, мокш. у.; 65) Виноградовъ С. псал. с. Чернозерья, мокш. у.; Веселовскій И. діак. с. Елизаветина, мокшанск. у.; Васильевъ В. П., преподав. Пензенск. дух. семинаріи; Гомеровъ В. свѣщ. с. Дурасовки, пензенск. у.; Грушевскій В. свѣщ. с. Лопуховки, городищск. у.; 70) Городецкій В. свѣщ. Богоявленской ц. г. Мокшана; Горскій Е. свѣщ. с. Рябки, краснослободскаго у.; Глѣбовъ А. свѣщ. с. Н. Синдорова краснослободскаго у.; Гвоздевъ Н. свѣщ. с. Сивинскаго Завода, краснослободск. у.; Добросмысловъ А. свѣщ. с. Матвѣвки, пензенск. у.; 75) Державинъ І. свѣщ. с. Борисовки, пенз. у.; Докучаевъ А. свѣщ. с. Бояркина, городищск. у.; Дижоновъ С. діак. Мокшанск. женск. монастыря; Даниловъ Д. свѣщ. с. Чернозерья, мокшанск. у.; Златомрежевъ Н. свѣщ. с. Долговиричь, краснослободск. у.; 80) Златомрежевъ П. свѣщ. с. Н. Усада краснослободск. у.; Златомрежевъ А. діак. с. Знаменскаго, мокшанск. у.; Инсарскій А. свѣщ. с. Загоскина пензенск. у.; Игноратовъ А. свѣщ. с. Н. Самаевки краснослободск. у.; Изумрудовъ Ст. псал. с. Елизаветина, мокшанск. у.; 85) Кудрявцевъ Ф. свѣщ. с. Черткова,

пензенск. у.; Керенскій Г. свящ. с. Кривозерья, пензенск. у.; Княжескій А. А. свящ. с. Симбухова, пензенск. у.; Кронтовскій П. свящ. с. М. Качима, городищск. у.; Кочетовъ В. свящ. с. Кошаевки, инсарск. у.; Коммодовъ А. свящ. с. Евфаева, краснослободск. у.; Крыловъ І. свящ. с. Сидорова, краснослободск. у.; Любимовъ А. свящ. с. Елани, пензенск. у.; Листовъ В. свящ. Петропавловск. д. р. Пензы; Львовъ П. свящ.; 95) Львовъ А. свящ. с. Литовгина, пенз. у.; Любимовъ М. свящ. с. Н. Никольскаго, мокшанск. у.; Любимовъ І. свящ. с. Бекетовки, мокшанск. у.; Любимовъ І. свящ. с. Рогожкина, мокшанск. у.; Мидовъ Г. свящ. с. Скрябина, саранск. у.; 100) Миловскій Н. свящ. с. Сермана, городищск. у.; Микаровъ І. свящ. с. Воскресенскаго, пенз. у.; Миловскій В. свящ. с. Шаверокъ, краснослободск. у.; Никольскій М. свящ. с. Константинки, пензенск. у.; Небосклоновъ І. свящ. с. Воронья, мокш. у.; 105) Никольскій С. свящ. с. Мастиновки, пенз. у.; Нечаевъ І. свящ. с. Любятина, пенз. у.; Никольскій І. свящ. Саловки, пенз. у.; Никольскій П. свящ. с. Симбухова, сар. у.; Началовъ С. свящ. с. Шугурова, город. у.; 110) Николаевскій І. свящ. с. Потижской Слободы, инсарск. у.; Николаевскій І. свящ. с. Плужнаго, красносл. у.; Надеждинъ І. свящ. с. Телишова, красносл. у.; Николаевскій О. свящ. с. Вороны, красносл. у.; Охотскій О. свящ. с. Рамзая, пенз. у.; 115) Орловъ І. свящ. с. Козловки, инс. у.; Островидовъ П. свящ. с. Ст. Верхись, инс. у.; Овсовъ І. прот. с. Оленевки, пенз. у.; Орловъ І. свящ. с. Богородскаго, мокш. у.; Прозоровъ В. свящ. с. Нап. Тавлы, сар. у.; 120) Пламеневскій В. свящ. с. Тешняря, город. у.; Поимскій А. свящ. с. Нечаевки, пензенск. у.; Перовскій М. свящ. с. Фатуевки, мокш. у.; Пазельскій И. свящ. с. Знаменскаго, мокш. у.; Протопоповъ В. Н., преподав. Пенз. дух. Семинаріи; 225) Померанцевъ І. свящ.;

Перовъ Н. свящ.; Побѣдимскій І. свящ. с. Гумень, красносл. у.; Промитовъ А. свящ. с. Дем. Поляны, краснослоб. у.; Рѣзвинъ П. свящ. с. Богословскаго, пенз. у.; 230) Русановъ І. свящ. с. Кочкурова, саранск. у.; Розановъ А. свящ. с. Чадаевки, город. у.; Росницкій В. свящ. с. Рождествена, город. у.; Рождественскій А. свящ. с. Елани, пенз. у.; Рождественскій И. псал. с. Свинухи, мокш. у.; 235) Разумовъ А. свящ. с. Симбухина, мокш. у.; Рамодановскій В. псал. с. Знаменскаго, мокш. у.; Студенцовъ І. свящ. Блохина, пенз. у.; Симилейскій В. свящ. с. Чернцовки, пенз. у.; Соловьевъ Н. свящ. с. Рамзая, пенз. у.; 240) Снѣжницкій І. свящ. с. Краснополя, пенз. у.; Старосивильскій С. свящ. с. Б. Вьяса, сар. у.; Студенцовъ Н. свящ. с. Ахматовки, город. у.; Синайскій Н. свящ. с. Годлякина, город. у.; Сазонова П. С.; 245) Смирновъ Н. К., препод. Пенз. дух. Семинаріи; Симилейскій П. свящ. с. С. Пятины, город. у.; Симилейскій В. свящ. с. Языковой Пятины, инс. у.; Симилейскій В. свящ. с. Арбузовки, инс. у.; Сергіевскій А. свящ. Мокшанскаго женск. монастыря; 250) Смирновъ М. свящ. с. Елизаветина, мокш. у.; Тихомировъ К. свящ.; Тонитровъ І. свящ. Инсарск. соборной ц.; Тронцкій І. свящ. с. Рыскина, инс. у.; Тассовъ А. свящ. с. Лебедевки, пенз. у.; 255) Тюльпановъ І. свящ. с. Н. Карьги, краснослоб. у.; Тепловъ Р. свящ. с. Никольскаго Азяся, мокш. у.; Тихомировъ П. В., препод. Пенз. дух. Семинаріи; Фіалковъ І. свящ. с. Николаевки, пензенск. у.; Флоренсовъ Н. свящ. с. Баз. Кеньши, городищск. у.; 260) Фриновскій Д. свящ. с. Липлейки, инс. у.; Фортунатовъ С. свящ. с. Соловцовки, пензенск. у.; Фасановъ А. свящ. с. Каймарь, красносл. у.; Чернозерскій С. свящ. с. Студенца, пенз. у.; Чернозерскій Н. свящ. с. Каменки, пенз. у.; 265) Чернозенскій С. свящ. с. Терновки, пенз. у.; Чудодѣевъ П.

ЦЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го октября. № 19. 1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Разборъ нѣкоторыхъ сектантскихъ возраженій противъ христіанскихъ постовъ, въ связи съ положительными мѣстами св. Писанія, подтверждающими важность и необходимость послѣднихъ (постовъ).

(Изъ виббогослужебныхъ собесѣдованій).

Чтеніе первое.

Противъ христіанскихъ постовъ, несмотря на божественное установленіе ихъ и великое значеніе для христіанина въ дѣлѣ его нравственнаго усовершенствованія и подвигоположничества, неправомыслящіе люди, о которыхъ Апостоль справедливо замѣчаетъ, что они, глаголюще быти мудри, обюродѣша (Римл. 1, 22), приводятъ множество возраженій. Въ число сихъ неправомудрствующихъ на первое мѣсто должно поставить новѣйшихъ сектантовъ, — „духовныхъ христіанъ,“ какъ они себя величаютъ, — въ просторѣчи извѣстныхъ подь однимъ общимъ названіемъ

молоканъ *). Появши и объясняя неправильно нѣкоторыя мѣста св. Писанія, гдѣ говорится, что вѣра христіанская есть вѣра по преимуществу духовная, новѣйшіе сектанты (молокане, штундисты, баптисты и др.) отрицаютъ всю обрядовую сторону, т. е. всѣ внѣшніе обряды православной вѣры, въ томъ числѣ и христіанскіе посты. При этомъ свои лжемудрствованія сектанты всегда стараются доказать изреченіями св. Писанія, которое будто бы подтверждаетъ ихъ ученіе. Несмотря на то, что первый обличитель ихъ суемудрія и есть то самое Писаніе, на которое они такъ любятъ ссылаться, сектанты нерѣдко соблазняютъ христіанъ, слабыхъ въ своемъ упованіи, и увлекаютъ ихъ въ свои сѣти. Поэтому, по долгу своему, какъ пастырь Христовыхъ словесныхъ овецъ и вашъ духовный отецъ, я долженъ, братіе, предостеречь васъ отъ увлеченія сектантскими кривотолками, показать несостоятельность этихъ кривотолковъ; однимъ словомъ, долженъ позаботиться, чтобы каждый изъ васъ, по Апостолу, могъ свободно дать отвѣтъ о своемъ упованіи всякому вопрошающему его. А вы, какъ послушныя дѣти, съ любовію примите слово мое и постарайтесь сложить его въ сердцѣ и прилагать къ жизни, при каждомъ удобномъ случаѣ.

Всѣ возраженія новѣйшихъ сектантовъ противъ важности

*) Нашъ простой народъ, называя новѣйшихъ сектантовъ, безъ различія ихъ религіозныхъ разностей, однимъ общимъ именемъ „молоканъ“, указалъ тѣмъ самымъ на отличительное свойство почти всѣхъ новѣйшихъ сектъ—несоблюденіе постовъ. Слово „молоканъ“ происходитъ отъ слова „молоко“. Какъ извѣстно, сектанты, употребляя по постамаъ скоромную пищу, ѣдятъ чаще всего молоко, которое въ деревнѣ, тѣмъ болѣе, въ лѣтнюю пору является самою употребительною пищею крестьянъ.

и необходимости св. постовъ мы раздѣлимъ, для болѣе удобнаго и обстоятельнаго разбора, на три отдѣла. Къ первому отдѣлу мы относимъ тѣ возраженія, которыя основываются сектантами на изреченіяхъ св. Писанія ветхаго завѣта. Потомъ, по порядку, рассмотримъ возраженія, въ основу которыхъ сектанты полагаютъ изреченія, взятая изъ книгъ новаго завѣта. Въ заключеніе рассмотримъ, такъ называемыя, возраженія отъ разума, а также возраженія, основанныя на малопитательности и будто бы безусловномъ вредѣ постной пищи для нашего здоровья. Сперва будемъ говорить о возраженіяхъ, основанныхъ на неправильно понимаемыхъ сектантами мѣстахъ ветхозавѣтныхъ книгъ.

1) Богъ, говорятъ сектанты, сотворивши перваго человѣка, далъ въ полное его распоряженіе и всѣхъ тварей земныхъ. „И сотворилъ Богъ человѣка, читаемъ въ книгѣ Бытія, мужчину и женщину сотворилъ ихъ. И благословилъ ихъ Богъ и сказалъ имъ: плодитесь, и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте надъ рыбами морскими, (и надъ звѣрыми), и надъ птицами небесными, (и надъ всякимъ скотомъ, и надъ всею землею), и надъ всякимъ животнымъ, пресмыкающимся по землѣ“ (Быт. 1. 27—28). И ниже, въ той же книгѣ, сказано: „и благословилъ Богъ Ноя (послѣ потопа) и сыновъ его, и сказалъ имъ: плодитесь, и размножайтесь, и наполняйте землю, (и обладайте ею). Да страшатся и да трепещутъ васъ всѣ звѣри земныя (и весь скотъ земный) и всѣ птицы небесныя, все, что движется на землѣ, и всѣ рыбы морскія; въ ваши руки отданы они. Все движущееся, что живеть, будетъ вамъ въ пищу; какъ зелень травную даю вамъ все“. (Быт. 9, 1—3). Подобное мѣсто находимъ и у Псалмопѣвца, который, въ порывѣ восторженнаго благоговѣнія къ величію Творца вселенной,

зываетъ: „что есть человекъ (предъ Твоимъ величіемъ), что Ты помнишь его, и сынъ человеческій, что Ты пощаешь его? Не многимъ умалилъ его Ты предъ ангелами; славою и честію увѣнчалъ его; поставилъ его владыкою надъ дѣлами рукъ Твоихъ; все положилъ подъ ноги его, овецъ и воловъ всѣхъ, и также полевыхъ звѣрей, птицъ небесныхъ и рыбъ морскихъ, все, переходящее стезями морскими“ (Пс. 8, 5—9). Посему, совершенно запрещая человеку употреблять въ пищу мясо нѣкоторыхъ животныхъ, а по постамаъ заповѣдая даже полное воздержаніе отъ мяса, не поступаетъ ли (говорять) прав. Церковь, въ данномъ случаѣ, противъ мысли Творца и тѣмъ самымъ не оскорбляетъ ли Его всещедрого благопопеченія и промысленія о насъ? Тѣмъ болѣе, нѣкоторыя животныя, какъ, напримѣръ, куры, гуси и под. ничѣмъ другимъ, кромѣ своего мяса, и не могутъ служить на пользу человека“ *).

Во всѣхъ выписанныхъ мѣстахъ сказано, что земныя твари созданы для человека и отданы ему Творцемъ въ его распоряженіе, но сказано ли гдѣ, что человекъ мясо всѣхъ этихъ тварей непременно долженъ употреблять въ пищу? Кажется, громадная разница между понятіями: распоряжаться животными, или: употреблять животныхъ въ пищу? Зачѣмъ же сектанты смѣшиваютъ и замѣняютъ одно другимъ? Далѣе. Выходя изъ утвержденія сектантовъ, что всѣ твари земныя даны въ пищу человеку, мы придемъ къ ужаснымъ несообразностямъ и нелѣпицамъ. Въ самомъ дѣлѣ, и лошадь, и собака, и кошка и пр., безъ всякаго сомнѣнія, сотворены на пользу человека. Неужели сектанты будутъ увѣрять, что мясо названныхъ животныхъ мы должны употреблять въ пищу? А вѣдь иначе, по молоканскимъ рѣ-

*) А перомъ и пухомъ? лицами?..

чамъ, мы оскорбимъ благодать своего Творца и Промыслителя! Смотрите, братіе, какая получается вельпость! Тогда сектанты, пожалуй, заставятъ насъ употреблять въ пищу и пауковъ, и червей, и гадовъ, ибо на пользу человѣка сотворены, вмѣстѣ съ другими тварями, и всѣ пресмыкающіяся по землѣ?!...

Правда, братіе, всѣ земныя твари сотворены на пользу человѣка. Но дѣло то въ томъ, что каждое животное, имѣя, такъ сказать, общую цѣль—службу человѣку, имѣетъ свое частное назначеніе. Одно животное создано въ пищу человѣку, другое—въ пищу животнымъ, третье—чтобъ служить врачевнымъ средствомъ для человѣка и животныхъ; иныя же сотворены просто на тотъ конецъ, чтобъ служить украшеніемъ природы и доказательствомъ величія и могущества Творца вселенной и т. д. Вотъ сообразно съ назначеніемъ каждаго животнаго, сообразно съ его природой, силами и обычаями, человѣкъ и долженъ употреблять его на свою службу. Такъ мы и дѣлаемъ: однихъ животныхъ употребляемъ въ пищу, изъ шкуры и шерсти другихъ дѣлаемъ для себя одежды, третьихъ употребляемъ для перевозки тяжестей и обработки полей и т. д. Заставлять же ѣсть мясо всѣхъ животныхъ, безъ разбору,—повторяемъ,—нерезонно; это, прибавимъ къ сказанному, значитъ насиловать природу человѣка. Даже любое животное употреблять только ту пищу, которая свойственна его роду. Къ чему же такая ужасная насмѣшка только надъ однимъ человѣкомъ? „Допустимъ, отвѣтятъ намъ сектанты, въ пищу мы должны употреблять мясо только нѣкоторыхъ животныхъ. Такъ, по крайней мѣрѣ, этими, свойственными человѣческой природѣ, родами пищи позвольте намъ, кричатъ мудрецы міра сего,—пользоваться по своему выбору и желанію. Между тѣмъ, прав. Церковь установила посты, въ теченіе которыхъ употребленіе мяса

она безусловно запрещаетъ. Слѣдовательно, мясомъ чело-
вѣкъ пользуется не по своему выбору и свободной волѣ, а
по известной рамкѣ, данной намъ прав. Церковью? Спра-
ведливо ли, говорить, это? Не означаетъ ли это простую
неблагодарность ко Творцу, а также, не лишаетъ ли это
насъ нравственной свободы?"

Отвѣдь нѣтъ! Если мы пользуемся мясомъ животныхъ,
согласно церковныхъ заповѣдей, то не только не окажемся
неблагодарными ко Творцу, но будемъ самыми послушными
и покорными рабами Его. Не нужно забывать, что если
мы повинемся прав. Церкви, то это, все равно, что слу-
шаемъ Бога, ибо Самъ Онъ создалъ эту Церковь, выну въ
ней пребываетъ и охраняетъ отъ заблужденій и погрѣшно-
стей (Мѡ. 16, 18). Напротивъ, горе челоѣку, если онъ при-
нимаетъ пищу по своему произволу, но не по церковному
уставу. Тогда пища погубитъ его, какъ неразумнаго, но
покорнаго раба своего, раба сластолюбія и объяденія (Фил.
3, 18—19). Достойно ли это христіанина? Вѣдь у него,
кромѣ животныхъ потребностей, есть духовныя потребности,
которыми онъ собственно и долженъ жить, покоряя имъ
потребности животныя. Но что дѣлать, если многіе совре-
менные, даже ученые люди доходятъ до того, что прирав-
ниваютъ челоѣка къ животнымъ и даже говорятъ, не сты-
дясь ни за себя, ни за ближняго, что онъ произошелъ отъ
обезьяны? Ужъ не за этими ли людьми хотять шагать и наши
сектанты?!

Кромѣ сего, замѣтимъ, что заставляя челоѣка поступать,
въ выборѣ пищи, по произволу, какъ ему вздумается, сек-
танты чрезъ это сами лишаютъ его нравственной свободы,
о которой такъ усердно хлопочуть. Гдѣ произволъ, тамъ
нѣтъ свободы, тамъ царитъ грубая сила, разнузданныя
животныя страсти; тамъ нѣтъ сознательнаго выбора по-

ступковъ и обстоятельствъ, въ чемъ собственно и состоитъ сущность нравственной свободы человѣка. Зачѣмъ сектанты, скажемъ мы опять, такъ путаютъ и одно съ другимъ смѣшиваютъ совершенно разнородныя понятія?

2) Противники христіанскихъ постовъ утверждаютъ, дадѣе, что въ пророческихъ ветхозавѣтныхъ книгахъ постъ прямо запрещается, какъ дѣло, Богу негодное и для человѣка бесполезное; при этомъ указываютъ особенно на слѣдующія мѣста св. Писанія: Ис. 58,1—8; Зах. VII гл. и Іер. 14, 12.

Напротивъ, скажемъ мы, въ приведенныхъ мѣстахъ говорится, что негоденъ Богу лишь постъ лицемѣрный, внѣшній, безъ поста духовнаго, именно такой постъ, когда человѣкъ, воздерживаясь отъ пищи, питія, пиршествъ и пр., не только не заботится, въ то же время, объ исправленіи своей жизни, но, какъ будто любуясь и наслаждаясь грѣхомъ, прилагаетъ проступокъ къ проступку, и беззаконіе къ беззаконію. Не ясно ли отсюда, что истинный-то постъ зѣло угоденъ Богу? Ближайшее разсмотрѣніе тѣхъ мѣстъ, на которыя ссылаются сектанты, вполне подтвердитъ сказанное.

Первые восемь стиховъ 58-й гл. книги пр. Исаи читаются такъ: „взывай громко (такъ говоритъ Богъ пророку), не удерживайся; возвысь голосъ твой, подобно трубѣ, и укажи народу Моему на беззаконія его, и дому Іаковлеву на грѣхи его. Они каждый день ищутъ Меня и хотятъ знать пути Мои, какъ бы народъ, поступающій праведно и не оставляющій законовъ Бога своего; они вопрошаютъ Меня о судахъ правды, желаютъ приближенія къ Богу: „почему мы постимся, а Ты не видишь? смиряемъ души свои, а Ты не знаешь?“—Вотъ въ день поста вашего вы исполняете волю вашу, и требуете тяжкихъ трудовъ отъ другихъ. Вотъ, вы

поститесь для ссоры и распрей, и для того, чтобы дерзкою рукою бить других; вы не поститесь въ это время такъ, чтобы голосъ вашъ былъ услышанъ на высотѣ. Таковъ ли тотъ постъ, который Я избралъ, (слѣдовательно, постъ есть дѣло, угодное Богу: Онъ Самъ его избралъ!), день, въ который человѣкъ томить душу свою, когда гнетъ голову свою какъ тростникъ, и подстилаетъ подъ себя рубище и пепелъ? Это ли назовешь постомъ, угоднымъ Господу? Вотъ постъ, который Я избралъ: разрѣши оковы неправды, развяжи узы ярма, и угнетенныхъ отпусти на свободу, и расторгни всякое ярмо; раздѣли съ голоднымъ хлѣбъ твой, и скитающихся бѣдныхъ введи въ домъ; когда увидишь нагаго, одѣнь его, и отъ единокровнаго твоего не укрывайся. Тогда откроется, какъ заря, свѣтъ твой, и исцѣленіе твое скоро возрастетъ, и правда твоя пойдетъ предъ тобою, и слава Господня будетъ сопровождать тебя“.

Не понятно совершенно, какимъ образомъ сектанты могутъ утверждать, на основаніи выписанныхъ словъ, что постъ есть дѣло неугодное Богу? Всю рѣчь Господа къ пророку короче можно выразить такъ: „Я Самъ установилъ ваши посты, и люблю ихъ, но не люблю и ненавижу вашей возвращенной воли. Тѣлесно вы поститесь, но въ то же время пребываете въ ссорахъ и распряхъ и обижаете ближняго. Не таковъ долженъ быть истинный постъ, угодный Мнѣ. Хочешь истинно поститься: забудь неправду и беззаконія, и начни новую благочестную жизнь на пользу ближняго и славу Божию“. Итакъ, здѣсь говорится только, что не всякій постъ угоденъ Богу и что для того, чтобы постъ достигалъ своей цѣли и служилъ на пользу душъ нашей, мы должны съ тѣлеснымъ постомъ соединять постъ внутренній, духовный. Но когда же, братія, православная Церковь учила иначе? Развѣ когда говорила она, что христіанинъ

долженъ поститься, лишь тѣломъ, но не душою? Никогда! Напротивъ, она съ материнскою любовью и заботливостію заповѣдуетъ христіанину постъ тѣлесный соединять съ исправленіемъ своей нравственной жизни, внушая ему, что только такой постъ и угоденъ Богу, и для души спасителенъ. „Постящися, братіе, тѣлеснѣ, постимся и духовнѣ“, взываетъ она. „Разрѣшимъ всякій союзъ неправды, всякое написаніе неправедное раздеремъ: дадимъ алчущимъ хлѣбъ, и нищія безкровныя введемъ въ дома, да примемъ отъ Христа Бога велию милость“ (Веч. среды 1-й нед.). „Отъ брашенъ постящися, душе моя, — сказано въ другой церковной пѣсни, — и страстей не очистившися, все радуешися неяденіемъ; аще бо не вина будетъ ти ко исправленію, яко ложная, возненавидѣна будещи отъ Бога и злымъ демономъ уподобившися, николиже ядущимъ“. „Не говори мнѣ“, — говоритъ въ томъ же смыслѣ вселенскій учитель, Іоаннъ Златоустый: „столько-то дней я постился, не ѣлъ того, или другого, не цѣль вина, ходилъ въ рубищѣ; но скажи намъ, слѣдася ли ты изъ гнѣвливаго тихъ, изъ жестокаго благосклоненъ? Если ты исполненъ злобою, для чего тебѣ истощать плоть? Если внутри тебя зависть и любостыжаніе, что пользы въ томъ, что пьешь воду? Если душа — госпожа въ тѣлѣ — заблуждаетъ, то для чего наказываешь рабыню ея — чрево. Не показывай поста безполезнаго: ибо одинъ постъ тѣлесный не восходитъ на небо, безъ сопровожденія сестры своей милостыни, которая есть не только его спутница и союзница, но и его колесница. Откуда это извѣстно? Изъ словъ ангела Корнелію: молитвы твоя и милостыни твоя въздоша на память предъ Бога“ (Дѣян. 10, 4). (Бесѣды на кн. Левитъ). „Ты постишься? — докажи мнѣ это своими дѣлами. — Какими, говоришь, дѣлами? — Если увидишь нищаго, подай милостыню; если увидишь своего друга счастливымъ, не

завидуѣ. Пусть постятся не одни уста, но и зрѣніе и слухъ, и ноги, и руки, и всѣ члены нашего тѣла“ (Бѣс. о постѣ и мол.). Прочитайте же слова пр. Исаи (58, 1—8) и приведенныя слова церковныхъ пѣснопѣній и вселенскаго Златоустаго учителя*), и посмотрите, есть ли тутъ, между ними, хоть капля противорѣчія? Зачѣмъ же сектанты и для себя выдумываютъ соблазны, блазнятъ ими и своихъ ближнихъ, немощныхъ въ вѣрѣ? Развѣ забыли сыны противленія, какое ужасное наказаніе въ загробной жизни тѣхъ, отъ кого исходятъ соблазны?!... Второе мѣсто, на которое указываютъ сектанты, читается такъ. На вопросъ евреевъ: слѣдуетъ ли имъ плакать и

*) Не подумайте, братіе, что приведенными словами св. Церковь заповѣдуетъ намъ одинъ духовный постъ. Это будетъ опять крайность. Тѣлеснаго поста Церковь наша никогда не отрицала, но отводила и отводитъ ему подобающее значеніе. Церковь, повторяемъ, лишь учитъ соединять тѣлесный постъ съ постомъ духовнымъ, который состоитъ въ воздержаніи отъ страстей, нравственномъ усовершенствованіи и христіанскихъ добродѣтеляхъ. „Въ этомъ союзѣ поста тѣлеснаго и духовнаго, говоритъ одинъ отечественный учитель, состоитъ полный, истинный постъ, который возводитъ постящихся къ общенію съ Господомъ по тѣлу и душѣ, тѣло очищая и освящая строгимъ воздержаніемъ отъ пищи и питія; а душу—молитвою и др. добродѣтелями. Посему ни постъ тѣлесный не совершенъ безъ духовнаго, ни духовный безъ тѣлеснаго. Кто постится только тѣлесно, тотъ немного пріобрѣтаетъ для себя (Ис. 1, 14). Но и тотъ, что полагается на одинъ духовный постъ, много теряетъ для своего освященія и спасенія. По словамъ Ап. Павла, строгаго подвижника вѣры и благочестія, невозможно быть сластолюбивымъ и вмѣстѣ боголюбивымъ (2 Тим. 3, 4). Кто хранитъ постъ тѣлесный, по установленію Церкви, тотъ однимъ своимъ смиреннымъ послушаніемъ уставамъ ея уже

поститься въ пятый мѣсяць ¹⁾, по примѣру прежнихъ семидесяти лѣтъ плѣненія вавилонскаго, Богъ отвѣчаетъ чрезъ пророка: скажи всему народу земли сей и священникамъ такъ: „когда вы поститесь въ пятомъ и седьмомъ мѣсяцѣ ²⁾, при томъ семьдесятъ лѣтъ, для Меня ли вы постились, для Меня ли? И когда вы ѣдите, и когда пьете, не для себя ли вы ѣдите, не для себя ли вы пьете?“ (Зах. 7, 1—6). Гдѣ же здѣсь запрещеніе постовъ, о которомъ говорятъ сектанты? Здѣсь только указывается на значеніе поста для человѣка. „Нужно ли намъ поститься?“—спрашиваютъ евреи. „Зачѣмъ вы спрашиваете меня объ этомъ?—какъ бы такъ отвѣчаетъ Господь. Для Меня вашъ постъ не нуженъ, какъ не нужна и та пища, которую вы вкушаете. Постъ нуженъ для васъ самихъ, для вашего исправленія и добродѣльной жизни“. Слѣдовательно, не отри-

не мало приобрѣтаетъ, а отчасти свидѣтельствуетъ и о постѣ духовномъ. Кто же суетливо и прихотливо нарушаетъ постъ тѣлесный, въ надеждѣ на одинъ духовный, тому нечѣмъ засвидѣтельствовать поста духовнаго. Нарушать долгъ послушанія Церкви и въ этомъ извиняться своимъ духовнымъ дѣланіемъ, значить горделиво взирать на свои дѣла и по гордости терять оправданіе предъ Богомъ (Лк. 18, 14). Гораздо лучше и спасительнѣе смиренно повиноваться гласу Церкви, въ надеждѣ на милосердіе Божіе, всегда обращенное на смиренныхъ, нежели плотскимъ мудрованіемъ нарушать уставы Церкви, для насъ спасительные и понимаемые не мудрованіемъ, а сердцемъ“.

¹⁾ Въ пятый мѣсяць послѣдовало разрушеніе храма и Иерусалима Навузарданомъ, полководцемъ царя Навуходоносора. (4 Цар. 25, 8—21). См. во второмъ чт. объ общи хъ постахъ въ еврейской Церкви.

²⁾ Въ седьмомъ мѣсяцѣ былъ убитъ Годолія, поставленный отъ Навуходоносора начальникомъ надъ тѣми іудеями, что остались въ землѣ Іудейской, по переселеніи прочихъ

паніе поста, а напротивъ подтвержденіе его видно въ разбираемыхъ словахъ книги пр. Захаріи.

Что касается ссылки противниковъ св. постовъ на 12 ст. 14 гл. книги пр. Іереміи, то эта ссылка заслуживаетъ особаго вниманія. Здѣсь сектанты очень ясно показываютъ всѣмъ, какъ они недобросовѣстно пользуются св. Писаніемъ при доказательствахъ простецамъ своихъ заблужденій. Они выхватываютъ изъ цѣлой рѣчи одинъ стихъ и приводятъ его въ свою заѣщиту. И закрадывается сомнѣніе въ душу простеца, ибо онъ знаетъ лишь одно, что читанное записано въ Божьемъ законѣ. Но, братіе, св. Писаніе и въ особенности мѣста трудныя для пониманія нужно всегда объяснять и толковать въ связи съ предыдущими и послѣдующими словами. А иначе мы на каждомъ шагу будемъ встрѣчать неразрѣшимыя затрудненія. Напримѣръ: въ псалмѣ тринадцатомъ находимъ слова: нѣтъ Бога. Неужели, на основаніи сихъ словъ, кто будетъ утверждать, что само св. Писаніе доказываетъ, что Бога совсѣмъ нѣтъ? Не безуміе ли это? И можно ли такъ безтолково выхватывать изъ цѣлой рѣчи два слова? Полная же рѣчь читается такъ: и сказалъ безумецъ въ сердцѣ своемъ: нѣтъ Бога. Теперь для насъ и евреевъ въ Вавилонѣ. Впрочемъ, въ седьмомъ мѣсяцѣ былъ соблюдаемъ евреями еще постъ всенародный и вѣчный (Исх. 30, 10; Лев. 21, 29—30), по случаю праздника очищенія или умилостивленія и принесенія Богу въ даръ первыхъ плодовъ полевыхъ (см. объ этомъ во второмъ чтеніи). У пророка Захаріи, очевидно, разумѣется не этотъ постъ, какъ имѣющій вѣчное значеніе для еврея, а именно постъ, назначенный по случаю убіенія Годоліи. Постъ этотъ евреями соблюдался семьдесятъ лѣтъ. Когда же плѣнъ вавилонскій окончился и евреи возвратились на родину, то они и вопрошаютъ священниковъ, должно ли и теперь соблюдать этотъ постъ, какъ имѣющій временное значеніе?

мысль понятна и нѣтъ мѣста недоразумѣнiямъ. То же самое должно сказать и о 12 ст. 14 гл. книги пр. Іереміи. Если мы прочитаемъ сей стихъ отдѣльно, то кромѣ недоразумѣній ничего не выйдетъ. „Если они будутъ поститься, Я не услышу вопля ихъ; и если вознесутъ всеожженіе и даръ, не приму ихъ; но мечемъ, и голодомъ, и моровою язвою истреблю ихъ“. Такъ читается названный стихъ. Чтожь? Ужели, въ самомъ дѣлѣ, посты не угодны Богу? А это будетъ ясно, если мы прочитаемъ сей стихъ въ связи съ 10 и 11-мъ стихами. „Такъ говоритъ Господь народу Своему: за то, что они любятъ бродить, не удерживаютъ ногъ своихъ (т. е. не тверды въ истинной вѣрѣ, по уклоняются часто въ идолопоклонство), за то Господь не благоволитъ къ нимъ, припоминаетъ нынѣ безаконія ихъ, и наказываетъ нынѣ грѣхи ихъ. И сказалъ мнѣ Господь: ты не молись о народѣ семъ во благо ему. Если они будутъ поститься... и т. д. (Іер. 14, 10—12). Мысль теперь получается совсѣмъ другая: своимъ постояннымъ уклоненіемъ въ идолопоклонство народъ еврейскій прогнѣвалъ Бога и долженъ претерпѣть за это, опредѣленное небеснымъ правосудіемъ, наказаніе, отвратить которое, по непреложности совѣтовъ Бога Всевышняго, ничто не можетъ: ни молитвы пророка за грѣхи народа, ни даже посты и жертвы самихъ евреевъ. Чтожь? Развѣ это запрещеніе христіанскихъ постовъ? указаніе на ихъ неугодность Богу?...

3) „Въ книгѣ пророка Іоіиля написано: раздирайте сердца ваши, а не одежды ваши, и обратитесь къ Господу Богу вашему (2, 13). И такъ, говорятъ сектанты, обращеніе къ Богу состоитъ въ сердечномъ сокрушеніи, а не въ умерщвленіи плоти и воздержаніи отъ брашенъ“.

По смыслу, возраженіе это похоже на предыдущее. Въ полномъ видѣ мѣсто это читается такъ: „обратитесь ко Мнѣ,

говорить Господь, всѣмъ сердцемъ Своимъ въ постѣ, плачѣ и рыданіи. Раздирайте сердца ваши, а не одежды ваши, и обратитесь къ Господу Богу вашему“ (Іоил. 2, 12—13). Вы согрѣшили, говоритъ Господь. Теперь обратитесь ко Мнѣ и назначьте постъ, состоящій не въ раздираніи одеждъ, но въ истинномъ раскаяніи, сердечномъ сокрушеніи и исправленіи жизни. Слѣдовательно, здѣсь говорится только о малополезности одного тѣлеснаго поста, безъ поста духовнаго. О бесполезности же истиннаго поста здѣсь нѣтъ и рѣчи!

Итакъ, братіе, изъ приведенныхъ разсужденій вы, конечно, видите, какъ несостоятельны возраженія противниковъ св. постовъ отъ ветхозавѣтныхъ писаній. Посему не слушайте сектантскихъ бредней, но въ простотѣ смиреннаго сердца вѣруйте и устнами во спасеніе всѣмъ и каждому исповѣдуйте, что постъ, по своему происхожденію, есть „дѣло Божіе“, какъ говоритъ блаженный Симеонъ Θεссалоникійскій (отв. на вѣк. вопросы).

Свящ. Н. Быстровъ.

(Продолженіе будетъ).

Суевѣрія и примѣты въ средѣ простого народа.

Много было написано о суевѣрії простого народа, но сдѣлано мало, или почти ничего. Наша сельская братія продолжаетъ коснѣть въ массѣ различныхъ суевѣрій, примѣтъ и т. п. Примѣты и суевѣрія простого народа начинаются съ момента рожденія человѣка и кончаются его смертію, или даже дальше—40-мъ днемъ поминовенія. Несмотря на дѣятельность сельскихъ пастырей, на школы, на разубѣжденія интеллигентныхъ сельскихъ обывателей, суевѣрія прочно свили себѣ гнѣздо въ довѣрчивомъ, темномъ людѣ, въ этомъ случаѣ особенно зараженъ женскій полъ. Нѣкоторыя же суевѣрія и примѣты проникли даже въ церковныя таинства и обряды.

Постараемся познакомить читателей съ суевѣрїями и примѣтами, касающимися религїи, насколько это возможно по нашимъ личнымъ наблюденїямъ. — Повивальная бабка, принявъ новорожденного ребенка, лижетъ его въ маговку и сплевываетъ — отъ „глазу“; кладетъ въ подолъ, выходитъ на зорю молиться — отъ „крику“; хлѣбной мѣшалкой тычетъ его въ разныя мѣста — отъ „притки“, — все это продѣлывается съ своеобразными причитаньями и заговорами. Во время совершенїя таинства крещенїя, кумъ, кидая воскъ съ волосами въ купель, замѣчаетъ, потонетъ ли воскъ, или нѣтъ; если потонетъ, то, думаютъ, младенецъ умретъ, а если всплыветъ, то живъ будетъ. Примѣта эта, не умѣстная при совершенїи таинства, существуетъ даже въ высшемъ обществѣ. Во время крестильнаго обѣда совершается обрядъ — поднятїя каши съ пирогомъ, что дѣлаютъ кумъ и кума, при чемъ молятся и дѣлаютъ все это серьезно, какъ будто совершаютъ что-то духовное, пужное. Далѣе, жизнь младенца всецѣло зависитъ отъ „знахарокъ“ старухъ: закричалъ — „крикъ“, захворалъ — „съ глазу“, „притка“, — „грыжа“, — „собачья хиль“, спрыскиваютъ водой съ уголька, а въ воду пускаютъ находный, старинный, мѣдный крестъ, или образокъ, и такимъ образомъ растеть ребенокъ до самой женитбы. Крестьянскїя свадьбы особенно отличаются суевѣрїями и примѣтами. Укажемъ только на главнѣйшія изъ нихъ: во время сбора поѣзда къ вѣнцу въ церковь отецъ крестный обходить поѣздъ три раза съ иконами, а сзади ходитъ дружка, хлыщетъ кнутомъ — „чертей гоняетъ“; у невѣсты же на крестъ привязана бумажка, на которой написана молитва „Да воскреснетъ Богъ“; все это надо отъ „колдовства“, которымъ занимаются, или „портютъ“ „колдуны“ и „вѣдьмы“. Въ храмѣ при совершенїи таинства, — невѣста наровитъ прежде жениха стать на подножникъ, чтобы мужъ

ея боился; если кольцо упадетъ, то разведутся; у котораго свѣча короче останется,—прежде умретъ, все это замѣчаютъ свахи; если кто захочетъ пройти впереди жениха и невѣсты, сваха просить обойти позади, иначе не будетъ дѣтей; свахи зорко слѣдятъ, какъ бы кто не притронулся къ жениху и невѣстѣ, а то „сколдуетъ“. Во время брачныхъ пировъ „колдуны“ и „вѣдьмы“ угощаются болѣе другихъ гостей все по той же причинѣ. Колдунами называются, болшею частію, или замысловатые, злые старичишки, или хитрые лгуны, пройдохи; но есть основаніе думать, что могутъ быть подобными личностями деревенскіе „гипнотизеры“, которые, быть можетъ, обладая этой таинственной силой, сами убѣждены, что они „колдуны“. Вѣдьмы—онѣ же и „оборотни“—обладаютъ, будто-бы, могуществомъ дѣлать молодыхъ неспособными къ брачному сожителству, къ чадородію; при этомъ рассказываетя тысячу яко бы истинныхъ происшествій. Вѣдьмы же оборачиваются въ различныхъ животныхъ—свиней, собакъ и пр. для того, чтобы пугать людей—„ломать“, отнимаютъ молоко у бабъ, у коровъ и т. д., однимъ словомъ—дѣлаютъ вредъ людямъ; какъ вѣдьмы, такъ и колдуны присаживаютъ людямъ килы; впрочемъ, отъ всѣхъ подобныхъ несчастій есть такъ называемые „знахарки“ или ворожеи“. Знахарки бываютъ двухъ родовъ: одни лѣчатъ людей „заговорами“, заговариваютъ кровь, отвязываютъ килы и „ходятъ“ отъ всѣхъ болѣзней; другіе „знахары“ лѣчатъ людей разными „снадобьями“, травами и простыми средствами. Отъ колдуновъ есть молитва самаго вздорнаго содержанія. Разказы про „домовыхъ“ всѣмъ, кажется, извѣстны. „Домового“ при переходѣ въ новый домъ зовутъ съ собой, обращаясь къ печи кланяются и говорятъ: „хозяйинъ, батюшка, иди съ нами на ново жительство!“; въ домѣ „хозяйинъ“ ухаживаетъ особенно за лошадью, которые ему любы; если

же лошадь не любя, то домовый гоняет ее, не дает ей корму, не плетет и гривы; къ несчастью—воет, къ болѣзни—давитъ людей; по ночамъ прядетъ пряжу и даже ткеть, вообще „домовой“ занимаетъ видное мѣсто въ жилищѣ крестьянина. Во время таинства елеосвященія замѣчаютъ, какой стихъ говорятъ, когда начнутъ помазывать первый разъ, послѣ толкуютъ его по своему; далѣе замѣчаютъ: куда пойдетъ дымъ отъ потухновшихъ свѣчъ, если въ дверь, то больной умретъ. Крестьянинъ вѣритъ, что если воронъ кричитъ на избѣ, то въ ней будетъ покойникъ. При положеніи тѣла во гробъ замѣчаютъ, что если покойникъ перегнется, то въ домѣ еще будетъ покойникъ; на поминаеніи въ 40-й день совершается слѣдующая процедура: послѣ панихиды, если приглашаютъ причтъ на домъ, всѣ присутствующіе родственники, взявъ топу блиновъ и прямо отъ печки, съ воплемъ и причитаньемъ идутъ въ дверь, въ сѣни, на дворъ, въ ворота и, обошедши всю избу, возвращаются обратно гуськомъ, другъ за дружкой опять къ печи,—это называется „проводать душу“. Однимъ словомъ, почти вся жизнь простолюдина проходитъ въ суевѣріи и различныхъ примѣтахъ.

Пастырямъ Церкви, школѣ и просвѣщеннымъ людямъ, живущимъ среди простого народа, предстоитъ еще много для искорененія въ немъ множества суевѣрій и примѣтъ, затемняющихъ истинно-религіозное чувство.

Діаконъ Н. Люстровъ.

Циркулярное предложеніе Пензенскому Епархіальному Училищному Совѣту отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Признавая полезнымъ обратить вниманіе Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ на усмотрѣнную въ годовыхъ епар-

хіяльных отчетахъ о церковно-приходскихъ школахъ за 1888—9 учебный годъ неполноту и неточность отчетныхъ свѣдѣній, допущенныя, вопреки преданной отъ Святѣйшаго Синода программѣ для составленія годовыхъ отчетовъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, съ утвержденія Его Высокопревосходительства Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, опредѣлилъ: сообщить циркулярно всѣмъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ о нижеслѣдующихъ упущеніяхъ и отступленіяхъ отъ программы, встрѣчающихся въ годовыхъ отчетахъ большинства епархій, въ видахъ устраненія таковыхъ недостатковъ на будущее время:

- 1) Во многихъ отчетахъ не указано число дѣтей школьнаго возраста, число имѣющихся въ епархіи начальныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ, число учащихся въ этихъ училищахъ и число обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ дѣтей раскольниковъ, сектантовъ и другихъ иновѣрцевъ.
- 2) Не во всѣхъ отчетахъ указано число раскольниковъ въ епархіи отдѣльно отъ числа другихъ иновѣрцевъ, а также не объяснено, по какимъ именно приходамъ распредѣляются раскольники.
- 3) Объ образовательномъ цензѣ учителей и объ отношеніи ихъ къ исполненію своихъ обязанностей многіе отчеты не содержатъ надлежащихъ свѣдѣній. При перечисленіи законоучителей и учителей, выдающихся по своему усердію къ школьному дѣлу, въ большей части отчетовъ не говорится, въ чемъ именно особенномъ обнаружилось ихъ усердіе.
- 4) Во многихъ отчетахъ нѣтъ указаній на употреблявшіеся въ школахъ учебники и пособія.
- 5) Въ отчетахъ иногда не обозначаются съ точностію тѣ средства, на какія устроены новые школьные дома и называются лица и общества, жертвовавшія эти средства.

6) Въ отчетахъ не сообщается свѣдѣній о числѣ учащихся въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

7) Въ нѣкоторыхъ отчетахъ общіе итоги поступленій и расходы подсчитаны невѣрно, съ цыфровымъ ошибками.

8) Въ отчетахъ объ успѣхахъ обученія и воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ не приводятся въ подтвержденіе фактическія данныя и не отмѣчается, въ какихъ школахъ дѣло обученія и воспитанія поставлено неудовлетворительно и отъ чего это зависѣло.

9) Во многихъ отчетахъ обозначается число однихъ только окончившихъ курсъ со льготою по воинской повинности мальчиковъ, но не указывается числа мальчиковъ, не получившихъ права на льготу, хотя и окончившихъ курсъ ученія, и числа дѣвочекъ, получившихъ свидѣтельства объ окончаніи ими курса.

10) О посѣщеніи учащимися храма Божія отчеты большею частію говорятъ въ самыхъ общихъ чертахъ. Только немногіе изъ нихъ даютъ свѣдѣнія о порядкѣ, въ какомъ ученики стоятъ въ храмѣ Божіемъ, объ участи учениковъ въ чтеніи и пѣніи и прислуживаніи ихъ въ алтарѣ и т. п.

11) Большинство Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ не сообщаютъ въ своихъ отчетахъ, сколько всего въ епархіи школьныхъ бібліотекъ, какъ велико въ нихъ количество книгъ: учебныхъ, книгъ для учителей и книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихся.

12) Во многихъ отчетахъ не дается отвѣта на поставленный въ программѣ вопросъ: какого содержанія статьи читались учителемъ на воскресныхъ и праздничныхъ чтеніяхъ въ церковно-приходскихъ школахъ, свѣдомили ли разрѣшенія законоучителя, и не существуетъ ли программы таковыхъ чтеній? Въ нѣкоторыхъ отчетахъ смѣшиваются чтенія, происходящія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ

въ школъ, съ такими же чтеніями, имѣющими мѣсто во вѣбогослужебное время въ храмѣ.

13) Въ отчетахъ не указывается иногда общее число наблюдателей за церковно-приходскими школами и не сообщается свѣдѣній о дѣятельности наблюдателей, выдающихся по своему усердію.

14) О школахъ грамоты многіе Епархіальные Училищные Совѣты говорятъ въ своихъ отчетахъ слишкомъ кратко и не даютъ отвѣтовъ на поставленные программой вопросы.

15) Нѣкоторые Епархіальные Училищные Совѣты, высказывая въ отчетахъ свои предположенія и соображенія къ развитію дѣла народнаго образованія въ епархіи, не указываютъ, что именно препятствуетъ успѣшному развитію церковно-школьнаго дѣла и какія мѣры нужны къ устраненію такого рода препятствій.

16) Въ прилагаемыхъ къ отчетамъ вѣдомостяхъ не во всѣхъ графахъ проставляются соотвѣтствующія цифры, и заключающіяся въ вѣдомостяхъ числовыя данныя не согласуются съ тѣми, какія представлены въ самыхъ отчетахъ. Желательно, чтобы общіе цифровые итоги за отчетный годъ сопоставлялись съ таковыми же за предшествующій годъ.

17) Изъ отчетовъ усматривается, что церковное пѣніе въ весьма многихъ школахъ считаютъ необязательнымъ предметомъ. Между тѣмъ, согласно § 5. Вочайше утвержденныхъ Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, а равно и программѣ церковнаго пѣнія, предметъ этотъ есть безусловно общеобязательный, на ряду съ прочими учебными предметами курса церковно-приходской школы.

18) Равнымъ образомъ, взглядъ на самыя занятія церковнымъ пѣніемъ также въ весьма многихъ школахъ установленъ неправильный, а именно: полагаютъ, что занятія церковнымъ пѣніемъ должны состоять въ хоровомъ полифо-

ническомъ (т. е. многоголосномъ, съ особыми для каждаго голоса партіями) пѣніи, тогда какъ занятія эти точно и подробно указаны программю церковнаго пѣнія, должны быть ведены по одобреннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ руководствамъ и пособіямъ и должны состоять въ одnogолосномъ пѣніи по богослужебнымъ цѣвческимъ книгамъ; хоровое же пѣніе, тамъ, гдѣ оно окажется возможнымъ, должно быть практикуемо уже какъ завершеніе этого предварительнаго изученія предмета по программѣ и какъ занятіе добавочное и внѣклассное.

По заслушаніи сего циркуляра въ Певзенскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, постановлено: 1) принять къ свѣдѣнію и исполненію; 2) такъ какъ Епархіальный Училищный Совѣтъ свой годичный отчетъ составляетъ на основаніи отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій, то циркуляръ сей пропечатать въ Епарх. вѣд. къ свѣдѣнію отдѣленій и исполненію съ ихъ стороны.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Разъясненіе возможности работать въ некоторые дни, признаваемые народомъ за большіе праздники. — Религіозно-нравственныя бесѣды для образованнаго общества. — Учрежденіе при монастыряхъ школъ и библіотекъ для крестьянскихъ дѣтей. — О воспрещеніи торговли въ праздничные дни. — Строительное отдѣленіе при Св. Синодѣ. — Объ устройствѣ дух. академіи въ Вильнѣ. — Градскія благочинія въ Кіевѣ. — Крупное пособіе отъ свѣчнаго завода. — Пособіе ц.-прих. школамъ со стороны духовенства. — Преподаваніе пчеловодства въ начальныхъ школахъ. — Монастырь съ практическими школами. — Построеніе церквей въ иностранныхъ государствахъ. — Штрафы въ пользу ц.-прих. школъ.

„Минута“ слышала, что Св. Синодъ, вслѣдствіе представленія министра государственныхъ имуществъ, вызваннаго ходатайствами областныхъ сельско-хозяйственныхъ съѣздовъ и обществъ, нашель возможнымъ поручить сельскому духовенству разъяснить народу о возможности про-

изводить работу въ нѣкоторые дни, считаемыя за большіе праздники, между тѣмъ какъ по церковному они не считаются за таковыя, — такихъ дней 34.

— „Нов. Время“ слышало, что зимою во всѣхъ главныхъ городахъ и обѣихъ столицахъ имперіи будутъ происходить религіозно-нравственные бесѣды для образованнаго общества. Бесѣды будутъ носить характеръ правильныхъ курсовъ, причемъ, веденіе ихъ будетъ поручено въ столичныхъ и университетскихъ городахъ профессорамъ духовныхъ академій и профессорамъ богословія въ университетахъ, а въ другихъ городахъ преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній. Въ первый курсъ войдетъ объясненіе священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, съ подробнымъ изученіемъ ветхозавѣтныхъ книгъ, а во второй—церковная исторія.

— По сообщенію „Нов. Времени“, на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта будетъ въ непродолжительномъ времени внесено особое представленіе Святѣйшаго Синода объ учрежденіи при немъ особаго строительнаго отдѣленія, вѣдающаго всѣ дѣла по постройкамъ церковныхъ зданій въ Россіи и зданій по духовно-учебному вѣдомству. Съ учрежденіемъ этого отдѣленія всѣ дѣла по этому предмету, поступающія въ хозяйственный департаментъ министерства внутреннихъ дѣлъ будутъ исключительно направляемы во вновь учреждаемое отдѣленіе.

— „Гражданинъ“ передаетъ, что возбужденъ вопросъ объ учрежденіи при всѣхъ православныхъ монастыряхъ Имперіи бесплатныхъ библиотекъ для крестьянскихъ дѣтей.

— Въ средѣ членовъ Общества распространенія духовно-нравственнаго просвѣщенія возникла мысль возбудить ходатайство объ изданіи узаконенія о прекращеніи торговли въ праздничные дни.

— Первымъ вопросомъ, подлежащимъ разсмотрѣнію Св. Синода по окончаніи вакацій, будетъ, какъ передаютъ „Нов. Время“, вопросъ объ учрежденіи при всѣхъ мужскихъ и женскихъ монастыряхъ бесплатныхъ школъ для крестьянскихъ дѣтей и затѣмъ для способнѣйшихъ изъ учениковъ—учительскихъ семинарій съ самостоятелною программю.

— „С.-Петербург. Вѣдомости“ сообщаютъ, что Св. Синодомъ предполагено устроить православную академію въ г. Вильнѣ.

— Въ виду развитія штундизма въ Кіевской епархіи мѣстный миссіонерскій комитетъ въ докладѣ Преосвященному Платону, митрополиту Кіевскому, призналъ необходимымъ, какъ сообщаетъ „Кіевлянинъ“, для централизаціи надзора за духовно-нравственною жизнью духовенства и для болѣе успѣшной борьбы со штундизмомъ, образовать во всѣхъ уѣздныхъ городахъ градскія благочинія, предоставивъ уѣзднымъ протоіереямъ какъ вѣдѣніе сихъ благочиній, такъ и тѣхъ сельскихъ приходоу, въ которыхъ священники состоятъ благочинными округоу, и, кромѣ того, чтобы градскіе благочинные имѣли общій надзоръ за всѣмъ уѣзднымъ духовенствомъ. Для облегченія сложной и трудной обязанности уѣздныхъ протоіереевъ, предполагено назначить имъ помощниковъ и письмоводителей, съ назначеніемъ всѣмъ имъ опредѣленнаго вознагражденія.

— Ставропольскій съѣздъ духовенства ассигновалъ изъ прибылей свѣчнаго завода 155 тысячъ руб. на нужды духовенства преимущественно по воспитанію своихъ дѣтей, въ томъ числѣ на потребности семинаріи около 20 тыс. руб., епархіального женскаго училища болѣе 18 тыс., двухъ духовныхъ училищъ около 33 тыс. руб.

— Заботясь о матеріальномъ обеспеченіи церковно-при-

ходскихъ школь, съѣздъ священнослужителей 25 благочинническаго округа Оренбургской епархіи постановилъ: для усиленія средствъ на приобрѣтеніе книжныхъ пособій и другихъ принадлежностей церковныхъ школь взимать по одной копѣйкѣ съ каждаго доходнаго рубля у членовъ причта.

— На собраніи пчеловодовъ постановлено ходатайствовать о введеніи преподаванія пчеловодства въ курсъ народныхъ школь, въ виду недавно изданнаго закона о приготовленіи церковныхъ свѣчъ только изъ чистаго пчелинаго воска, чѣмъ гарантируется въ будущемъ успѣшный сбытъ продуктовъ пчеловодства и оказывается поддержка этому полезному народному промыслу.

— По сообщенію „Нов. Времени“, возбуждается вопросъ о возстановленіи, бывшаго близъ города Пскова, Пантелеймоновскаго монастыря, съ устройствомъ при немъ практическихъ школь садоводства, лѣсоводства, пчеловодства, травосѣянія, разведенія лучшей породы рыбъ въ рѣкахъ Великой и Черехѣ и заводовъ для заготовленія кирпича и извести.

— По газетнымъ извѣстіямъ, въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ возбужденъ вопросъ объ устройствѣ православныхъ церквей въ нѣкоторыхъ иностранныхъ государствахъ. Такъ, между прочимъ, предполагается соорудить православные храмы въ Берлинѣ, Лондонѣ, Мадридѣ и вторую церковь въ Парижѣ.

— „Рус. Вѣд.“ сообщаютъ, что въ двѣнадцати сельскихъ сходахъ Петербургской губерніи постановлены приговоры о штрафахъ за пьянство. Рѣшено штрафы обращать въ пользу церковно-приходскихъ школь.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Редакцію „Пастырскаго Собесѣдника“ изданы новыя книги:

1) Правила и формы слѣдственнаго производства по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію духовнаго (епархіальнаго) суда. Практическое руководство для духовныхъ слѣдователей. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

2) Новая инструкція церковнымъ старостамъ (Высочайше утвержденная 12 іюня 1890 года), дополненная руководственными по предмету церковнаго хозяйства указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. Въ приложеніи напечатаны, съ разъясненіями, правила о братствахъ и положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

3) Практическія указанія и разъясненія относительно служенія литургіи соборне, съ діакономъ и безъ діакона. Свящ. І. Кутепова. Ц. 30 к., съ пер. 40 к.

О прочихъ изданіяхъ „Пастырскаго Собесѣдника“ напечатано объявленіе въ № 15-мъ „Пенз. Епарх. Вѣдомостей“ за текущей годъ.

Адресоваться въ г. Пензу, на имя преподавателя духовной Семинаріи, Николая Ксенофоновича Смирнова.

Книги духовнаго содержанія продающіяся въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА. Въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, № 45:

1) Акаѳистъ святому Ангелу, неусыпаемому (хранителю челоѣческія жизни). Изданіе восьмое. Гражданской печати. Роскошное изданіе, отпечатано на веленовой бумагѣ, двумя красками, крупной печати. Спб. 1890 г. Цѣна 30 к., въ красивомъ переплетѣ 75 к.

2) Акаѳистъ Пресв. Влад. нашей Богородицѣ Всѣхъ Скорбящихъ Радости. Церк. печати. Спб. Ц. 20 к. Тоже, гражд. печ. Ц. 20 к.

- 3) Акаѣистъ Пр. Богородицѣ явленія ради чудотвор-
ныя иконы ея Казанскія. Церк. печати. Спб. Ц. 20 к.
Тоже, гражд. печ. Ц. 20 к.
- 4) Акаѣистъ ко Пр. Госп. Владычицѣ, Дѣвѣ Бого-
родицѣ, преславнаго ради явленія чудотворныя иконы ея,
именуемая Тихвинскія. Церк. печ. Спб. Ц. 20 к.
- 5) Акаѣистъ святому пророку Божію Или. Церк. печ.
Спб. Ц. 30 к. Тоже, гражд. печ. Ц. 30 к.
- 6) Проповѣди арх. Анастасія, инспектора Минской
Семинаріи. Спб. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ крас. пер. 2 р.
- 7) Психологическія данныя въ пользу свободы
воли и нравственной отвѣтственности. Іеромонаха Антонія.
Изд. 2-е. Спб. 1888 г. Ц. 1 р.
- 8) Объ истинномъ христіанствѣ. Съ присовокупле-
ніемъ райскаго вертограда, исполненнаго христіанскихъ
добродѣтелей, или собранія поучительныхъ и утѣшитель-
ныхъ молитвъ. Сочиненіе Іоанна Арндта. Два тома въ 5-ти
частяхъ. 1240 страницъ. Спб. 1875 г. Ц. 4 р.
- 9) Лѣтопись церковныхъ событій и гражданскихъ,
поясняющихъ церковныя, отъ Рождества Христова до
1879 г. Архимандрита Арсенія. Спб. 1880 г. Ц. 4 р.
- 10) Поученія къ простому народу Іоанна Архан-
гельскаго, священника саратовской Срѣтенской церкви.
Изд. 6-е. Спб. 1889 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. пере-
плетѣ 2 р. 25 к.
- 11) Нравоучительныя повѣсти для дѣтей. Прото-
пресвитера В. Б. Бажанова. Спб. 1889 г. Ц. 25 к.
- 12) Пища для ума и сердца или собраніе христіан-
скихъ размышленій. Перев. съ иностр. Пр. В. Б. Бажанова.
Спб. 1889 г. Ц. 1 р.
- 13) Примѣры благочестія изъ житій святыхъ. Пр.
В. Б. Бажанова. Спб. 1889 г. Ц. 25 к.
- 14) Притчи, избранныя изъ Круммахера. Пр. В. Б.
Бажановымъ. Спб. 1889 г. Ц. 25 к.
- 15) Сокровище духовное отъ міра собираемое. Изъ
твореній св. отца нашего Тихона, еп. Воронежскаго. Пр.
В. Б. Бажанова. Спб. 1889 г. Ц. 20 к.

16) Вѣчное блаженство святыхъ. Соч. Ричарда Бакстра. Переводъ съ франц. А. Свѣтлакова. Спб. 1882 г. Ц. 1 р.

17) Правила святой жизни. Изложены Аввою Бернардомъ. Спб. 1882 г. Ц. 50 к., въ роскошн. коленк. пер. 1 р.

18) Бесѣды Евг. Берсье. Тома 1 и 2. Спб. 1886—90 г. Цѣна каждаго тома по 80 к.

19) Поученія сельскаго пастыря. Священника П. Боброва. Изд. 2. Спб. 1881 г. Ц. 1 р. 25 к.

20) Божественное лицо и дѣло Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа. Спб. 1882 г. Ц. 1 р.

21) Жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Опыт историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени. Свящ. Т. Буткевича. Изданіе 2-е, исправл. и дополн. Спб. 1887 г. Цѣна 4 р., въ изящномъ коленк. пер. 5 р.

22) Иннокентій Борисовъ, бывшій архіепископъ херсонскій. Свящ. Т. Буткевича. Спб. 1887 г. Ц. 2 р.

23) Кругъ Поученій (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: пасхальную, первую поста и страстную. Прот. Алексѣя Бѣлоцвѣтова. Изданіе 4-е, дополненное. Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1—20 мая 1881 г., одобрилъ для приобрѣтенія въ церковныя библіотеки (Церк. Вѣст., № 31, 1881 г.). Спб. 1890 г. Ц. 1 р. 50 к., въ изящномъ коленк. пер. 2 р. 25 к.

24) Сборникъ краткихъ благоговѣйныхъ чтеній на всѣ дни года. Графа П. А. Валуева. Спб. 1885 г. Ц. 4 р.

25) Новая скрижаль или объясненіе о церкви, о литургии и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ. Веніамина, арх. Нижегород. Въ 4-хъ частяхъ, съ рисунками гравированными на деревѣ Л. Сѣряковымъ. Изданіе 14-е. Отпечатано на велевовой бумагѣ. Спб. 1884 г. Ц. 2 р.

Въ Самарѣ возобновленъ колокольно-литейный заводъ, гдѣ принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги, рядомъ съ кладбищемъ съ сѣверной его стороны. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ и къ владельцу завода Василию Ермолаевичу Буслаеву, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади въ домѣ Шабаевой. Тутъ же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола.

О П Е Ч А Т К А.

Въ неофициальной части № 18-го, на стран. 15-й, въ 11-й строкѣ напечатано „по возгласеніи“ вмѣсто „при возгласеніи“.

ОГЛАВЛЕНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Разборъ нѣкоторыхъ сектантскихъ возраженій противъ христіанскихъ постовъ, въ связи съ положительными мѣстами св. Писанія, подтверждающими важность и необходимость послѣднихъ (постовъ), свящ. Н. Быстрова. — 2. Суевѣрія и примѣты въ средѣ престога народа, діак. Н. Люстрова. — 3. Циркулярное предложеніе Пензенскому Епархіальному Училищному Совѣту отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. — 4. Внутреннія извѣстія. — 5. Объявленія.

Редакторы: { А. Цоковъ.
Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 1 октября 1890 г. Цензоръ, каедр. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

своимъ жалкимъ положеніемъ, прибѣгаетъ къ разнаго рода хитростямъ: или навсегда убѣгаетъ изъ дому, или отравляетъ ядомъ своего мужа, или поджигаетъ свой ненавистный домъ и тому подобное. Даже дѣйствительные недостатки и непозволительные поступки никогда нельзя исправить жестокостями и побоями. Нѣтъ, не побоями исправляй жену твою, а—лучше благоразуміемъ, добрымъ поведеніемъ, любовію къ ней и молитвою, и вѣрь, братъ мой, что Господь увидитъ твое смиреніе и не оставитъ тебя. Самъ увидишь, какую радость наживешь себѣ, какое счастье обрѣтешь, когда любовнымъ обхожденіемъ съ женою будешь поддерживать миръ и согласіе съ нею.

Не пристойно имѣть раздоръ съ своею женою, питать въ сердцѣ вражду противъ нея, и всякому чловѣку, а тѣмъ болѣе христіанину. Вѣдь, что такое христіане?—Ихъ мало назвать товарищами, мало ближними, мало братьями,—они—члены одного тѣла (Христова), какъ Апостоль говоритъ: *уди есмы тѣла Его, отъ плоти Его и отъ костей Его* (Ефес. 5, 30). Самъ посуди теперь, если супруги суть члены одного тѣла, по таинственному соединенію; то прилично ли имъ враждовать другъ съ другомъ? Возстаетъ ли когда глазъ на руку? Враждуетъ ли когда рука съ ногою? Не пекутся ли онѣ другъ о другѣ? *Если страдаетъ одинъ изъ членовъ тѣла, то страдаютъ съ нимъ и прочіе, и если здоровъ одинъ членъ, то сорадуются ему и другіе*, говоритъ Апостоль (1 Кор. 12, 26). А жестокосердые мужья, можно сказать, или позабыли, что они христіане, или не помнятъ, какія супружескія обязанности лежатъ на нихъ, когда возстаютъ противъ женъ своихъ и враждуютъ съ ними. А когда подумаешь, что это творится

въ семьѣ христіанской, между людьми православными, то какъ то стыдно становится, наприм., предъ евреями, которые лучше иныхъ православныхъ обходятся съ своими женами!..

Дерзкіе супруги изъ пустяковъ любятъ заводить ссору, брань и драку съ своими женами. Какое недостойное дѣло! Скорѣе другіе грѣхи простить Богъ, нежели ненависть и вражду; потому что причиною другихъ грѣховъ бываетъ или слабость плоти, или недостатокъ пропитанія, а здѣсь—одна злоба. Въ Евангеліи никому не запрещено просить милости у Бога, кромѣ находящихся во враждѣ, которымъ ясно объявлено, чтобы они не дерзали приступать къ алтарю благоутробія Божія съ своею молитвою и приношеніями (Мѡ. 5, 23). Вотъ, какъ пагубна жестокость супруговъ въ отношеніи къ своимъ женамъ!

Молю васъ, мужіе братіе, любите своихъ женъ точно такъ же, какъ Христось любитъ Церковь, за которую предалъ Себя Самого. Помните: предъ Богомъ *нѣтъ мужескаго пола, ни женскаго* (Гал. 3, 28),—всѣ равны, а выше тотъ, кто болѣе благоугождаетъ Ему.

Свящ. І. Ивановъ.

Въ недѣлю XX-ю.

Въ первый годъ Своего служенія роду человѣческому Иисусъ Христось съ Своими учениками пошелъ изъ Капернаума въ городъ Наинъ. Въ воротахъ этого города Онъ встрѣтилъ печальное шествіе—несли хоронить умершаго въ цвѣтъ лѣтъ юношу, сына одной бѣдной вдовицы. Горько оплакивала несчастная мать невозвратную потерю сына—единственную опору своего вдовства.

Видь такой ужасной печали глубоко поразилъ любвеобильное сердце Іисуса. Сказавъ матери „не плачь“! Онъ подошелъ къ одру, на которомъ лежалъ умершій, коснулся его и сказалъ: „юноша, тебѣ говорю, встань“! Умершій тотчасъ ожилъ и Господь отдалъ его обрадованной матери (Лук. VII, 11—15).

Наинское чудо, содѣланное всемогущимъ словомъ Христа-Спасителя, безспорно, удивительно, а дарованное Имъ утѣшеніе печальной матери наполняетъ сердце наше радостію о милосердіи Божіемъ, чувствомъ благодарности за оное, надеждою на благодатную помощь Божию во всѣхъ тяжкихъ обстоятельствахъ жизни: но не сего только одного требуетъ отъ насъ Господь воскрешеніемъ сына вдовы Наинской. Онъ научаетъ насъ не сожалѣть только о нападываемыхъ и бѣдствующихъ, а оказывать имъ помощь самымъ дѣломъ—вещественнымъ въ ихъ нуждахъ пособіемъ. —Высказавъ плачущей вдовицѣ утѣшеніе словомъ „не плачь“, Владыка жизни и смерти утѣшилъ ее въ то же время и самымъ дѣломъ, воскресивъ ее сына. Точно также Онъ и доднесь не только словомъ Своимъ, написаннымъ въ Евангеліи, утѣшаетъ всѣхъ „скорбящихъ и обремененныхъ“, но, по любви Своей къ роду человѣческому, творилъ и часто для насъ творить великія благодѣянія Своимъ всемогущимъ Промысломъ съ тою цѣлію, чтобы вънудить намъ такую же совершенную любовь и милосердіе къ ближнимъ нашимъ, какими Онъ самъ исполненъ къ намъ. Потому-то Онъ и заповѣдалъ Своимъ послѣдователямъ любить всѣхъ такъ, какъ Самъ возлюбилъ насъ (Іоан. XV, 12). По Его божественному ученію св. евангелистъ Іоаннъ Богословъ говоритъ: *не любимъ словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истиною* (1 Іоан. III, 18). То правда, конеч-

а въ кускѣ хлѣба. Есть даже такіе, которые ахаютъ и вздыхаютъ при взглядѣ на покрытаго рубищемъ и язвами бѣдняка, но въ то же время затворяютъ предъ нимъ двери своего дома единственно только по чувству безгливости къ нему. Не говорю уже о тѣхъ, кои съ сожалѣніемъ смотрятъ на семью, провожающую на кладбище единственного своего кормильца—отца, мужа или брата, но прехладнокровно отвращаютъ свои взоры отъ сиротъ, съ горючими слезами просящихъ ихъ помочь имъ работою на гумнѣ или въ полѣ. Съ этимъ печальнымъ явленіемъ приходится встрѣчаться чуть не ежедневно и нѣтъ, кажется, возможности убѣдить многихъ въ томъ, что каждый изъ насъ, по намѣренію Господа, долженъ быть помощникомъ сиротъ дотолѣ, пока они не достигнутъ того возраста, въ которомъ сами могутъ разумно управлять собою и своимъ хозяйствомъ. *Тебѣ оставленъ нищій, сирю ты буди помощникъ* (Псал. IX, 15), говоритъ намъ слово Божіе.—Много можно бы указать на сіе и другихъ примѣровъ; но всѣ они подтверждаютъ одно, что на словахъ мы готовы сдѣлать все для страждущихъ братій нашихъ, а коль скоро дойдетъ до дѣла, мы, подобно евангельскимъ званымъ, вопіемъ: *имѣй мя отрѣченна* (Лук. XIV, 18). Послѣ сего можно ли назвать насъ истинными послѣдователями ученія Спасителя нашего, хранителями Его св. закона, если мы, имѣя столько случаевъ и полную возможность къ дѣятельному милосердію, не хотимъ помогать ближнимъ нашимъ въ ихъ несчастіяхъ?

Великая награда обѣщана, брат., тѣмъ, кой не словомъ только, но самымъ дѣломъ оказываютъ благодѣянія своимъ ближнимъ. Всѣ наши добрыя дѣла по отношенію къ нимъ пойдутъ къ престолу Господа, который не зат

будеть и стакана воды, поданнаго ближнему во имя Его. И за такую малую жертву съ нашей стороны Онъ общаетъ царствіе небесное. Но горе тѣмъ, кои, по Апостолу, „видя брата или сестру нашими и лишенными пищи дневныя, только говорятъ имъ: идите съ миромъ, грѣйтесь и насыщайтесь, но не даютъ имъ требованія тѣлеснаго (Іак. 11, 15 и 16). Страшное наказаніе ждетъ таковыхъ по ту сторону гроба. *Судъ безъ милости не сотворимъ милости* (Іак. 11, 13), говоритъ Апостоль Христовъ—Іаковъ. Если сердце наше очерствѣло до того, что не хотимъ исполнять ученія о милосердіи по одной любви къ Икупителю нашему: то, по крайней мѣрѣ, расположимъ къ сему оное обѣщанными наградами и страхомъ наказаній. Будемъ не словами и сожалѣніемъ, но самымъ дѣломъ оказывать милосердіе ближнимъ нашимъ такими способами, какіе для насъ возможны; по слову св. Апост. Павла *должны есмь сильніи немощи немощныхъ носить. Кійждо же васъ ближнему да угождаетъ во благое къ созиданію* (Рим. XV, 1—2). Свящ. Л. Ключовъ.

Въ недѣлю XXI-ю.

— Въ послѣднее трехлѣтіе Своей земной жизни Господь нашъ Іисусъ Христосъ почти все время проводилъ въ проповѣданіи Своего ученія Іудеямъ. Между Его слушателями большею частію были такіе, которые хотя и слушали Его ученіе, но не хотѣли сообразовать съ нимъ жизнь Свою. Сердца такихъ людей въ Своей притчѣ о „сѣятелѣ“, которую мы слышали нынѣ, Небесный Учитель уподобляетъ землѣ каменистой и тернистой, на которой падающее сѣмя или засыхаетъ, или же, воз-

никши, подавляется терніемъ и волчдами (Лук. VIII, 13—14).—Всматриваясь въ жизнь христіанъ времени настоящаго, во многихъ изъ нихъ находимъ поразительное сходство съ древними слушателями Искупителя міра. И они, какъ и тѣ, хотя читаютъ и слушаютъ слово Божіе, но не перестаютъ ходить по путямъ сего міра, развращеннаго и грѣшнаго. Гдѣ же причина столь грустнаго, безотраднаго явленія? Ожесточеніе сердца, разсѣянность мыслей и невнимательность, нехотѣніе размышлять объ истинахъ небесныхъ—вотъ причины, по которымъ спасительное сѣмя ученія Христова, падающее на наше сердце, не приноситъ вождѣленныхъ плодовъ— добродѣтелей христіанскихъ!

Слово Божіе, какъ имѣющее источникомъ своимъ вѣчную премудрость Божію, само въ себѣ живо и дѣйствительно (Евр. IV, 12). *Еда слова Моя не суть, якоже огнь горящій, и яко млатъ сотрясоущій камень* (Іер. XXIII, 29), говоритъ Господь. Но ожесточеніе сердца и, происходящее отсюда, ослѣпленіе ума дѣлаютъ человѣка рѣшительно неспособнымъ къ принятію богооткровенныхъ истинъ. Самый крѣпчайшій камень сокрушается ударами молота, но сердце ожесточенное и упорное противится благодати. Доказательствомъ сему служатъ Евреи, народъ нѣкогда богоизбранный. Сколько ни старались пророки своимъ строгимъ ученіемъ обратить ихъ къ познанію истины, но они остались въ своемъ ожесточеніи и необрѣзаніи сердець своихъ. *Жестоковѣишии, и не обрѣзаннии сердцы и ушесы*, взывалъ первомученикъ Стефанъ, *вы присно Духу Святому противитесь, якоже отцы ваши тако и вы* (Дѣян. VII, 51).—По сей же причинѣ остается безплоднымъ спасительное сѣмя ученія Христова для такихъ христіанъ, сердце которыхъ огрубѣло отъ пагубныхъ

пороковъ, а воля до того затвердѣла въ злыхъ похотѣвнѣяхъ, влекущихъ ихъ къ совершенію такихъ же дѣлъ, что они, кажется, потеряли всякую способность различать хорошее отъ дурного. *Не суть очи ихъ, ниже сердце ихъ благо* (Иер. XXII, 17).—Они хуже тѣхъ сухихъ костей, которыя покрывали поле, нѣкогда видѣнное Пророкомъ Іезекилемъ. Тѣ, будучи сухими, обросли плотію и ожили по глаголу Господню (Іезек. 37, 4—10); а сіи, будучи живы и слыша слово Господне, не хотятъ пробудиться отъ сна грѣхоннаго, нисколько не думая объ исправленіи своей порочной жизни.

А что сказать о нашей разсѣянности и невнимательности, съ какими мы выслушиваемъ глаголы Господни? Повидимому, мы съ благоговѣніемъ стоимъ въ семъ св. храмѣ, со вниманіемъ слушаемъ читающихъ и проповѣдающихъ слово Божіе. Но такъ ли на самомъ дѣлѣ? Нѣтъ, мы только тѣломъ пребываемъ въ храмѣ, а душею далеко отстоимъ отсюда. Многіе изъ насъ, находясь здѣсь, думаютъ о вещахъ совершенно постороннихъ, даже не приличныхъ сему святому мѣсту. Овъ бродитъ умомъ по полю, овъ же по гумну своему. Одинъ думаетъ о невѣстѣ, а другой о женѣ-любодѣйцѣ. Иной высчитываетъ барыши отъ продажи своего гнилого товара; а сей смѣкаетъ, какъ бы похитрѣе захватить и запахать полоску земли, никогда ему не принадлежавшую. Тотъ думаетъ о питейномъ, а этотъ мечтаетъ о такъ-называемыхъ „посидѣлкахъ“, на которыхъ развращаются юныя, непорочныя сердца юношей и дѣвъ. Словомъ, если бы можно было открыть душу каждаго изъ насъ, то мы увидѣли бы, что и въ настоящую минуту въ умахъ нашихъ роятся нечистыя мысли, а въ сердцахъ воюютъ страсти бушуютъ нечистыя вождѣленія. Какъ