

1911

XII.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№ № 12-14-й

15 ІЮНЯ, 1-15 ІЮЛЯ

Ч И Т А.

Типографія „Забайкальское Издательство“.

## Отъ редакціи

Редакція проситъ всѣхъ сочувствующихъ изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей присылать, не стѣсняясь изложеніемъ, разнаго рода статьи по вопросамъ церковно-общественной и приходской жизни.

Редакція обращаетъ вниманіе о.о. и г.г. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть написаны разборчиво и четко на одной сторонѣ страницы, оставляя оборотную сторону пустою. Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ на самой рукописи, — оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя редакціей, по желанію высылаются авторамъ обратно, не востребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки — не болѣе писаннаго листа — озврату не подлежатъ.

# ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходитъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставкой 6 р. 50 к.

№ № 12 - 14-й  
15 іюня 1—15 іюля

1911 г.

Подписка принимается въ Забайкальск. духовной Консисторіи и въ редакціи Заб. Епарх. Вѣд. въ г. Читѣ.

О т д ѣ л ь о ф ф и ц и а л ь н ы й

Копія.

*Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Методію, Епископу Забайкальскому и Нерчинскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 4 декабря 1910 года за № 3711, съ ходатайствомъ а) объ увеличеніи содержанія противораскольническому миссіонеру-проповѣднику Забайкальской епархіи и б) о назначеніи на означенную должность настоятеля Тихвинскаго Антоніе-Дымскаго монастыря, игумена Серафима, и 2) отношеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія въ Синодальную Канцелярію, отъ 25 февраля сего года, за № 7305, съ изло-

женіемъ заключенія по первому пункту ходатайства Вашего Преосвященства. И, по справкѣ, ПРИКАЗА-ЛИ: Въ удовлетвореніе настоящаго ходатайства Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ о п р е д ѣ л я е т њ: 1) увеличить содержаніе епархіальнаго миссіонера-проповѣдника среди раскольниковъ Забайкальской епархіи до 2000 руб. въ годъ, для чего, къ отпускаемымъ нынѣ на содержаніе по сей должности 508 руб. 40 коп., прибавить еще одну тысячу четыреста девяносто одинъ рубль 60 коп., съ отнесеніемъ сего расхода, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, на счетъ суммъ „на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства“ (Отдѣлъ VI специальной смѣты Святѣйшаго Синода) и съ тѣмъ, чтобы отчетъ въ израсходованіи сихъ денегъ былъ ежегодно представляемъ въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, и 2) назначить на сію должность настоятеля Тихвинскаго Антоніе-Дымскаго монастыря, Новгородской епархіи, игумена Серафима; о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство и Преосвященнаго Новгородскаго указами, напечатать о назначеніи игумена Серафима въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ,“ редакція коихъ сообщить по принятому порядку, а въ Хозяйственное Управленіе и Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписки изъ сего опредѣленія. Марта 31 дня 1911 года. № 4531.

Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь Г. Левицкій, Секретарь Н. Нумеровъ.

Копія.

*Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященнѣйшему Методію, Епископу Забайкальскому и Нерчинскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-

СТВА. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 31 октября 1910 г. за № 3110, по Хозяйственному Управленію съ заключеніемъ по дѣлу о принятіи мѣръ противъ злоупотребленій Аѳонскихъ келістовъ по сбору пожертвованій въ Россіи. ПРИКАЗАЛИ: Первый Департаментъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ препроводилъ, при отношеніи отъ 23 февраля 1910 года за № 1313, на з висящемъ распоряженіе по духовному вѣдомству, прошеніе старца Аѳонской келіи Введенія во Храмъ Пресвятыя Богородицы, іеросхимонахъ Матеея Воронкова, снятіи съ него и съ названной келіи наложеннаго Святѣйшимъ Синодомъ запрещенія высылки пожертвованій изъ Россіи, при чемъ приложилъ, въ копіи, и отзывъ по сему дѣлу Россійско-ИМПЕРАТОРСКАГО Посольства въ Константинополь, отъ 30 января за № 131. Въ означенномъ отзывѣ объяснено, что наложеніе запрещенія на высылку изъ Россіи пожертвованій въ названную келію было вызвано тѣмъ, что старецъ ея, названный іеросхимонахъ Матеей, имѣя на Аѳонѣ въ своей келіи лишь нѣсколько человекъ, самъ постоянно проживалъ въ Константинополь, откуда велъ большую корреспонденцію и, получая крупныя суммы пожертвованій, употреблялъ ихъ не на нужды келіи. Но въ настоящее время, по отзыву Посольства, указанная причина наложенія запрещенія на келію Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы отпадаетъ, такъ какъ за послѣдніе годы іеросхимонахъ Матеей проживалъ безвыѣздно на Аѳонѣ гдѣ и завѣдывалъ непосредственно своей келіею. Изъ имѣющихся въ дѣлахъ Хозяйственнаго Управленія свѣдѣній видно, что іеросхимонахъ Матеей неоднократно обращался съ просьбами о снятіи запрещенія съ него и его келіи, представляя и удостовѣренія о своемъ исправленіи; но Святѣйшій Синодъ всѣ его просьбы оставлялъ безъ удовлетворенія въ виду того, что онъ не только во множествѣ разсылаетъ по Россіи воззванія и письма о пожертвованіяхъ, но и до

пускаетъ въ этихъ письмахъ нареканія на распоряженія высшей духовной власти относительно огражденія русскихъ жертвователей отъ эксплуатаціи со стороны неблагонадежныхъ келліотовъ. Независимо отъ сего, въ Хозяйственномъ Управленіи неоднократно возникала переписка по ходатайствамъ старца Аеонской келіи Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы схимонаха Пареенія также о снятіи запрещенія высылать поступающія на его имя пожертвованія, но и эти ходатайства, въ виду непрекращающихся неблаговидныхъ поступковъ названнаго схимонаха, удостовѣренныхъ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, также оставлены Святѣйшимъ Синодомъ безъ удовлетворенія. По поводу послѣдняго изъ такихъ ходатайствъ схимонаха Пареенія Первый Департаментъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ отношеніи отъ 23 октября 1909 г. за № 6354, сообщая между прочимъ, что схимонахъ Парееній, не смотря на лежащее на немъ запрещеніе, получаетъ пожертвованій изъ Россіи непосредственно по почтѣ до 26.000 руб. въ годъ, указывалъ на крайнюю желательность принятія какихъ либо мѣръ къ ограниченію вообще прилива русскихъ денежныхъ пожертвованій въ заграничные монастыри, такъ какъ деньги, жертвуемыя русскими людьми изъ религіозныхъ побужденій, расходуются часто на цѣли, ничего общаго съ религіей не имѣющія, и даже, не говоря уже о нравственной подкладкѣ подобныхъ случаевъ, обращаются иногда въ оружіе борьбы противъ Россіи и русскихъ интересовъ. По существующимъ постановленіямъ, всякія сборы на нужды церквей и монастырей, находящихся въ предѣлахъ Россіи, а равно и воззванія о пожертвованіяхъ, допускается не иначе какъ съ предварительнаго разрѣшенія епархіальнаго начальства (въ предѣлахъ одной епархіи) или Святѣйшаго Синода (повсемѣстно) и притомъ на извѣстный срокъ. То же самое наблюдается въ отношеніи всѣхъ заграничныхъ православныхъ учреждений. Но аеонскіе келліоты легко обходятъ это правило, со-

бирая пожертвованія путемъ разсылки писемъ и воззваній непосредственно отдѣльнымъ лицамъ. До сего времени Святѣйшій Синодъ принималъ мѣры лишь къ ослабленію дѣйствительности означеннаго способа привлеченія пожертвованій, публикуя во всеобщее свѣдѣніе имена неблагонадежныхъ келліотовъ и рекомендуя жертвователямъ направлять свои приношенія чрезъ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. Болѣе энергичныя мѣры представлялись невозможными въ виду частнаго характера означенныхъ писемъ и воззваній, рассылаемыхъ разнымъ лицамъ, поименно, по адресамъ, добытымъ изъ справочныхъ книгъ и другими способами. Однако, приравнивать эти воззванія и письма къ частной перепискѣ едва ли справедливо, такъ какъ они заготовляются механическимъ способомъ (печатаются или литографируются) и рассылаются сотнями тысячъ экземпляровъ. Дозволеніе такой корреспонденціи ставитъ яеонскихъ келліотовъ въ прифилегированное положеніе по сравненію съ русскими обителями, тѣмъ болѣе, что воззванія и письма, хотя бы и печатныя, но обращенныя къ извѣстному лицу, всегда производятъ большее впечатлѣніе на это лицо, чѣмъ воззванія общаго характера. Притомъ часто воззванія келліотовъ содержатъ соблазнительныя таксы поминувеній и церковныхъ службъ, что даетъ поводъ къ глумленію надъ православными со стороны иновѣрцевъ; нѣкоторыя же печатныя письма съ Аѳона вносятъ смущеніе въ православное населеніе укорительными выраженіями относительно Святѣйшаго Синода, о чемъ были заявленія со стороны сельскихъ священниковъ. Посему, въ видахъ огражденія простаго русскаго народа отъ эксплуатаціи его религіознаго чувства, по мнѣнію Хозяйственнаго Управленія, представляется необходимымъ принять мѣры противъ излюбленнаго аеонскими келліотами способа привлеченія пожертвованій путемъ массовой разсылки печатныхъ воззваній въ формѣ личныхъ писемъ. До сего времени поступающія въ Хозяйственное Управление

по такимъ воззваніямъ пожертвованія, за исключеніемъ пожертвовацій по воззваніямъ келліотовъ назначенныхъ не благонадежными. высылались по назначенію, что было косвеннымъ признаніемъ законности этого способа сбора пожертвовацій. Между тѣмъ способъ этотъ, изобрѣтенный аеонскими келліотами въ обходъ существующихъ постановленій о сборѣ пожертвовацій не можетъ быть признанъ законнымъ, почему представлялось бы цѣлесообразнымъ на будущее время постановить правиломъ, чтобы всѣ келліоты, которые будутъ изблечены въ разсылкѣ печатныхъ и вообще механически изготовленныхъ воззваній и писемъ о пожертвованіяхъ, считались неблагонадежными, и направляемая чрезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ въ пользу такихъ келліотовъ и ихъ келлій пожертвованія не высылались по назначенію, а ввзращались обратно жертвователямъ, о чемъ и опубликовать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и нѣкоторыхъ другихъ распространенныхъ органахъ печати; кромѣ того представлялось бы полезнымъ обратить вниманіе Епархальныхъ Пресвященныхъ на злоупотребленія аеонскихъ келліотовъ по сбору пожертвовацій въ цѣляхъ противдѣйствія имъ чрезъ приходское духовенство. Таковыя соображенія г. Син. дальнымъ Оберъ Прокуроромъ сообщены были Министру Иностранныхъ Дѣлъ, въ стѣтъ на что исп. об. Товарища Министра Иностранныхъ Дѣлъ, отъ 25 сентября 1910 г. за № 6251, увѣдомляя что запрошенный по сему дѣлу ИМПЕРАТОРСКІЙ Повѣренный въ дѣлахъ въ Константинополѣ нѣполнѣ раздѣляетъ вышеизложенныя соображенія, просить о послѣдующихъ распоряженіяхъ по сему дѣлу сообщить Министру Иностранныхъ Дѣлъ, для поставленія въ извѣстность, чрезъ подлежащія Консульства, русскихъ обитателей и келлій на Аеонѣ. Объ изложенномъ г. Синодальный Оберъ Прокуроръ нынѣ предлагаетъ Святѣйшему Синоду. Обсудивъ настоящее дѣло вмѣстѣ съ заключеніемъ поному Хозяйственнаго Управленія и принимая во



вниманіе, что сдѣлавшійся въ послѣднее время обычнымъ у настоятелей, монастырей старцевъ келлій и вообще монашествующихъ лицъ на Аѳонѣ способъ привлеченія пожертвованій путемъ разсылки разнымъ лицамъ поименно воззваній и писемъ, изготовленныхъ механически во множествѣ экземпляровъ, не оправдывается существующими на сей предметъ постановленіями, и что высылка Хозяйственнымъ Управленіемъ по назначенію поступающихъ по такимъ воззваніямъ и письмамъ пожертвованій является какъ бы косвеннымъ признаніемъ гравильности этого способа сбора пожертвованій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) постазить въ извѣстность, чрезъ Министертство Иностранныхъ Дѣлъ, русскія обители и келліи на Аѳонѣ, что сборъ пожертвованій путемъ разсылки печатныхъ и вообще механически изготовленныхъ воззваній и писемъ, независимо отъ того, имѣютъ ли они общій характеръ, или адресованы на имя отдѣльныхъ лицъ, признается Святѣйшимъ Синодомъ незаконнымъ, и что обращающіяся къ такому способу сбора духовныя лица и учрежденія на Аѳонѣ будутъ считаться неблагонадежными и поступающія на ихъ имя въ Хозяйственное Управленіе три Святѣйшемъ Синодѣ пожертвованія не будутъ высылаться по назначенію, а будутъ возвращаться жертвователямъ; 2) примѣненіе означенной мѣры (не высылки по назначенію пожертвованій) начать съ 1 июля 1911 года, въ предположеніи, что до того времени могутъ поступать пожертвованія по разосланнымъ ранѣе воззваніямъ и письмамъ; 3) напечатать объ этомъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и другихъ распространенныхъ органахъ печати, и 4) обративъ вниманіе Епископальныхъ Преосвященныхъ на злоупотребленія аѳонскихъ келліотовъ по сбору пожертвованій, въ цѣляхъ противодѣйствія таковымъ, предложить имъ пригласить приходское духовенство, путемъ частныхъ бесѣдъ и наставленій, разъяснить прихожанамъ тѣ неблаговидныя пріемы, къ которымъ прибѣгаютъ аѳонскіе келліоты, эксплуатирующіе религіоз-

ное чувство благочестивыхъ русскихъ жертвователей; о чемъ, для соотвѣтствующаго исполненія, въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление и въ Канцелярію Оберъ-Прокурора передать выписки изъ настоящаго опредѣленія, а Грузино Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для должныхъ распоряженій, послать печатный циркулярный указъ. Апрѣля 6 дня 1911 г. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь (подпись не разборчича) Секретарь *Ст. Поповъ*.

О мѣрахъ противъ злоупотребленій афонскихъ келліотовъ по сбору пожертвованій въ Россіи.

---

*Копія.*

*Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Меводию, Епископу Забайкальскому и Нерчинскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніемъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 февраля 1911 г. за № 7430, по Хозяйственному Управленію, съ заключеніемъ по ходатайству Совѣта Правослазнаго Миссіонерскаго Общества о принятіи на счетъ средствъ Св. Синода содержанія начальниковъ миссій и причтовъ въ миссіонер. станахъ. И, по справкѣ, ПРИКАЗАЛИ: опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 26 мая, 19—22 іюня 1910 года за № 3992, между прочимъ, было постановлено: передать на заключеніе Хозяйственнаго Управленія ходатайство Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества о принятіи на счетъ средствъ Святѣйшаго Синода содержанія начальниковъ Сибирскихъ миссій и причтовъ въ миссіонерскихъ станахъ, каковое со-

держаніе имъ производится нынѣ изъ средствъ названнаго Общества. Изъ доставленной Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Хозяйственное Управленіе, при отношеніи отъ 11 мая 1909 г. за № 541, вѣдомости расходъвъ по содержанію миссій и миссіонерскихъ учрежденій Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1908—1909 г.г (съ 1 июня по іюль), усматривается, что изъ средствъ названнаго Общества производятся расходы на выдачу жалованья начальникамъ слѣдующихъ миссій: 1) Алтайской, Томской епархіи, въ размѣръ 2000 руб.; 2) Киргизской, Омской епархіи, въ размѣръ 1000 руб.; 3) Иркутской, въ размѣръ 800 руб.; 4) Забайкальской, въ размѣръ 2000 руб.; 5) Камчатской, Благовѣщенской епархіи, въ размѣръ 700 руб. и 6) старшему миссіонеру Обдорской миссии, Тобольской епархіи, въ размѣръ 1200 рублей, итого 7700 руб. въ годъ. Изъ средствъ того же Общества производится содержаніе причтамъ по епархіямъ,

1) Томской въ 12 станахъ, на сумму 8300 руб.; 2) Омской въ 7 станахъ, на сумму 6900 руб.; 3) Иркутской въ 22 станахъ, на сумму 13960 руб.; 4) Забайкальской въ 23 станахъ, на сумму 16816 руб.; 5) Благовѣщенской въ 15 станахъ, на сумму 4320 руб.; 6) Енисейской въ 7 приходахъ, на сумму 5795 руб.; 7) Астраханской въ 7 станахъ, на сумму 5670 руб. и 8) Оренбургской въ 4 станахъ, на сумму 3240 руб., итого 90 становъ и 7 приходовъ, на сумму 65.001 руб. Обсудивъ означенное ходатайство Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества и, въ виду недостаточности средствъ сего Общества, признавая это ходатайство заслуживающимъ удовлетворенія, Святейшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія опредѣляетъ: принять въ текущемъ 1911 г. на спеціальныя средства Святейшаго Синода содержаніе начальниковъ миссій, состоящихъ въ вѣдѣніи Православнаго Миссіонерскаго Общества, а именно: Алтайской, Томской епархіи, въ размѣръ 2000 руб., Киргизской, Омской епархіи, въ

размѣръ 1000 руб., Иркутской, въ размѣръ 800 руб., Забайкальской, въ размѣръ 2000 руб., Камчатской, Благовѣщенской епархіи, въ размѣръ 700 руб. и старшаго миссіонера Обдорской миссіи, Тобольской епархіи, въ размѣръ 1200 руб., съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ суммъ „на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства“ (Отдѣлъ VI й спеціальной смѣты Святѣйшаго Синода), съ тѣмъ, чтобы отчетъ въ израсходованіи сихъ денегъ былъ представленъ въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, а также назначить съ 1 января 1910 года содержаніе причтамъ Усть-Ордынскаго, Хорбатовскаго, Еланцинскаго, Нельхайскаго, Молькинскаго и Бо-Ханскаго миссіонерскихъ станозъ Иркутской епархіи и причтамъ Есейскаго Тазовскаго и Дудинскаго миссіонерскихъ станозъ Енисейской епархіи, — священникамъ въ первыхъ 8 станехъ по 600 руб. и псаломщикамъ по 200 руб. въ годъ, а священнику Дудинскаго стана 450 руб. и псаломщику этого стана 150 руб. въ годъ, съ отнесеніемъ потребнаго на содержаніе этихъ причтовъ расхода, всего по семи тысячъ руб. въ годъ, на счетъ ассигнуемаго изъ казны кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства (§ 7 ст. 1 финанс. вой смѣты Святѣйшаго Синода), о чемъ и послать указы: Вашему Преосвященству и Преосвященнымъ Митрополиту Московскому, Архіепископамъ Томскому и Иркутскому и Епископамъ Тобольскому, Омскому, Енисейскому и Благовѣщенскому, а въ Хозяйственное Управление и Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписки изъ сего опредѣленія, Марта 26 дня 1911 года. № 4176. Подлинный подписали: Общ. Секретарь Г. Левинскій. Секретарь Н. Нумеровъ

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь В. Филипповскій.

Свѣрять: Столоначальникъ Орловъ.

## *Перемѣны по службѣ.*

Діаконъ Дулавскій Инокентіевской церкви Савастіанъ Карловъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 4 марта 1911 года за № 725, перемѣщенъ къ Увдинской Покровской церкви.

Священникъ Верхне-Кударинской Покровской церкви Василій Ереженинъ, предложеніемъ Владыки, отъ 13 мая с. г. за № 2188, перемѣщенъ къ Троицкосавскому собору на 3-е священническое мѣсто.

Псаломщикъ Град-Мысовской церкви Георгій Дроздовскій, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 13 мая 1911 года за № 2186, временно отрѣшенъ отъ мѣста, съ назначеніемъ ему жительства въ Селенгинскомъ Троицкомъ монастырѣ.

Священникъ Шарагальской Инокентіевской церкви Георгій Петровъ Брянскій, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 13 мая 1911 года за № 1191, перемѣщенъ къ Колесовской Ильинской церкви.

Состоящій на должности псаломщика Урлукской Богородице-Казанской церкви діаконъ Іосифъ Селезневъ предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 13 мая 1911 года, за № 2191, перемѣщенъ къ Колесовской Пророко-Ильинской церкви.

Священникъ Мысовской Николаевской церкви. Ѳеодоръ Туркинъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 12 мая 1911 года за № 2176, перемѣщенъ къ Ильинской Богоявленской церкви.

Священникъ Ильинской Богоявленской церкви Іоаннъ Колодезниковъ, той же резолюціей Владыки, перемѣщенъ къ Град-Мысовской Платоно-Николаевской церкви.

Бывшій псаломщикъ Кульской Спасской церкви Александръ Чурсиновъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 мая 1911 года, за № 2253, назначенъ на псаломническое мѣсто къ Оймурской Николаевской церкви.

Псаломщикъ Елаянской церкви Михаилъ Рѣщниковъ, перемѣщенъ къ Харацайской Вознесенской церкви предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 17 мая 1911 года, за № 2230.

Состоящій на должности псаломщика при Шергинской Казанской церкви, священникъ Іоаннъ Горбуновъ, резолюціей Архипастыря, отъ 17 мая 1911 года, за № 2234, увеленъ отъ должности заштатъ.

Исп. сб. 2 го псаломщика Кударинской Благовѣщенской церкви Петръ Василевъ Рѣпниковъ, согласно

ходатайства, резолюціей Его Преосвященства, отъ 13 мая 1911 года, за № 2183, уволенъ отъ занимаемой должности.

Запасный канониръ 4 Вост. Сиб. стр. артил. бригады, Александръ Косыгинъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 27 мая с. г. за № 2191, назначенъ ис. об. псаломщика къ Пестеревской Казанск. и церкви.

Псаломщикъ Урлукской Казанской церкви Александръ Григорьевъ, резолюціей Архiepастыря, отъ 26 мая 1911 года, за № 2352, перемѣщенъ къ Байхарекской Николаевской церкви.

Послушникъ Читинскаго Архiepейскаго дома Семень Дажинъ, резолюціей Его Преосвященства, юня сего года, за № 2480, назначенъ исп. об. псаломщика къ Урлукской Казанской церкви, съ отчисленіемъ отъ занимаемаго имъ мѣста псаломщика Урюмканской церкви.

Состоящій на должности псаломщика Верхнеудинскаго Одигитрiевскаго собора, діаконь Георгій Рубцовъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 27 мая с. г. за № 2385, назначенъ на штатную должность діакона того же собора.

Вслѣдствіе ходатайства Его Преосвященства, указомъ Св. Синода, отъ 13 мая с. г. за № 644, разрѣшено судимость діакона Нерчинско-Заводскаго собора Гавріила Арнольда не считать препятствіемъ къ полученію наградъ и повышенію по службѣ.

Вольнонаемный псаломщикъ Усть Карійской Пророко-Ильинской церкви Алексѣй Твероговъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 1 юня с. г. за № 2480, за пьянство и неблаговидные поступки отстраненъ отъ занимаемой имъ должности.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 мая с. г. за № 1479, благочинный Градо-Читинскихъ церквей протоирей Петръ Невскій уволенъ въ четырехмѣсячный отпускъ съ 17 юня по 1 октября с. г., временное исполненіе обязанностей благочиннаго Градо-Читинскихъ церквей возложено на священника Кеновской церкви Василія Лавина.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 3 юня с. г. за № 2494, благочинный 24 округа священникъ Борзинской жел. дор. церкви Инокентій Томилинь уволенъ въ отпускъ съ сохраненіемъ содержанія съ 15 юня по 15 августа с. г., въ виду этого временное завѣдываніе приходомъ возложено на священника Николая Томилина, а завѣдываніе 23 благочинническимъ округомъ на время отсутствія благочиннаго священника Инокентія Томилина возложено на благочиннаго 25 округа Аѳанасія Стукова.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ БЛАГОДАРНОСТИ.

Причтъ и староста Шилкинской Петро-Павловской церкви приносят глубокую благодарность прихожанамъ церкви: Константину Павловичу Гребневу за пожертвованіе «Апостола», стоящаго 25 руб. и др. пожертвованій; Екатерию Семенову Тюменцевой—за пожертвованіе 25 арш. муару для напрестольной одежды къ свѣтлому празднику.

Священникъ *Димитрій Горбуновъ.*

— Прихожане Цасучеевской Иоанно-Предтеченской церкви приговоромъ отъ 13 апрѣля с. г. выражаютъ искреннюю благодарность бывшему своему настоятелю о. Василию Лавину и настоятелю о. Павлу Сибирякову, за пожертвованіе въ пользу мѣстнаго приходскаго попечительства, первымъ 400 пудовъ, вторымъ 25 пудовъ ружнаго хлѣба, значущагося за прихожанами.

## Отъ Совѣта Забайкальскаго Епархіальнаго жен. училища.

I. Приемныя испытанія для поступленія въ Заб. Епархіальное женское училище начнутся съ 17 августа мѣсяца сего года.

Прошенія подаются на имя Совѣта училища до 1 августа (къ осеннимъ экз.) съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства или метрической выписи о рожденіи и крещеніи и свидѣтельства о привитіи оспы.

Въ I-ый классъ поступаютъ дѣвицы отъ 10 до 12 лѣтъ, въ послѣдующіе же классы принимаются, имѣющія соответственныя классу познанія и возрастъ. Поступающія въ I классъ училища экзаменуются по программѣ одноклассной церк.-приходской школы.

На казенное содержаніе принимаются только сироты духовнаго званія и вѣд. мѣства. На полуказенное содержаніе принимаются дочери бѣдныхъ псаломщиковъ и діаконовъ. При прошеніи на казенное или полуказенное содержаніе необходимо представлять свидѣтельство или удостовѣреніе отъ благочиннаго съ точнымъ обозначеніемъ семейнаго и имущественнаго положенія просителя.

Принятія на пенсіонерское содержаніе вносятъ въ I-й годъ обученія 160 руб. (изъ коихъ 25 руб. на заведеніе постельныхъ принадлежностей), а въ остальные—135 руб.; за полуказенное содержаніе—70 руб. въ I-й годъ обученія

(25 руб. на гостельныя принадлежности), въ остальные— 45 руб., иноепархіальныя платять въ I-й годъ обученія— 225 руб., въ остальные— 200 руб.; иносословныя въ I-й годъ обученія вносятъ— 250 руб., въ остальные же годы— 245 р.; приходяшія иносословныя за право обученіе платять по 50 руб., духовныя же приходящія обучаются безплатно.

Плата за обученіе музыкѣ 25 руб. въ годъ съ каждой обучающейся воспитанницы.

Плата въ I-е полугодіе за содержаніе и за обученіе вносится при поступленіи въ училище.

Вновь поступающія обязуются имѣть не менѣе одной смѣны верхняго платья и не менѣе двухъ смѣнъ нижняго бѣлья.

Предсѣдатель Совѣта училища

*Священникъ Серій Старковъ.*

Дѣлопроизводитель *Апол. Титовъ.*

II. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ сего 1911 года исключилъ изъ смѣты на 1912 годъ ассигнованіе 780 руб. въ жалованье учительницъ французскаго языка по скудости епархіальныхъ средствъ; вмѣстѣ съ тѣмъ принципиально призналъ важность и необходимость преподаванія одного изъ новыхъ языковъ въ такомъ среднееучебномъ заведеніи, какъ Епархіальное женское училище и потому предоставилъ Совѣту изысканіе средствъ на оплату труда по преподаванію.

Ввиду этого Совѣтъ училища проситъ всѣхъ родителей, дѣти которыхъ обучаются въ первыхъ четырехъ классахъ училища, сообщить, не призываютъ ли они возможнымъ вносить дополнительную плату за обученіе французскому языку въ размѣрѣ десяти рублей въ годъ съ каждой ученицы по полугодіямъ вперёдъ по 5 руб. за полугодіе.

Предсѣдатель Совѣта Священникъ

*Серій Старковъ.*



*Копія.*

## **Журналы съѣзда духовенства и мірянъ Забайкальской Епархіи 1911 года.**

Резолюція Его Преосвященства отъ 3 іюня  
1911 г. за № 249. Исполнить Е. Меодій.

### **ЖУРНАЛЪ № 1.**

*Забайкальскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства и и.г. цер-  
ковныхъ старостъ, состоявшійся 2 іюня 1911 года.*

Священнослужители и міряне Забайкальскіи Епархіи въ лицѣ представителей I благочинія о. Алексѣя Литвинцева, II благ. о. Иннокентія Титова, III о. Александра Литвинцева, IV и VI о. Юлія Исарева, V о. Николая Стрѣлкова, VII о. Θεодора Титова, XVI о. Иннокентія Иванова, IX о. Василія Ерженина, X о. Петра Попова, XI о. Андрея Солдатова, XIII протоіерея Александра Титова, XIV о. Іоанна Павлова, XX о. Спиридона Носыреда, XXI и XXII о. Василія Лахина, XXVI о. Иннокентія Томилина, XXV о. Аванасія Стукова и XXVII о. Дмитрія Малышева и мірянъ: отъ I благочинія Гавріила Ал. Милухина, II П. Т. Тюмевцева, III Θ. Т. Путинцева, XII К. С. Колчина, XVI Н. И. Шаврина, XXIV А. И. Алексѣева послѣ молебна свят. Дмитрію, съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, подъ предѣдательствомъ предѣдателя предѣздской комиссіи о. Сергія Старкова, приступили къ выбору предѣдателя Епархіальнаго съѣзда, его товарища и трехъ дѣлопроизводителей. Закрытою баллотировкою (большинствомъ голосовъ) двадцати одного противъ двухъ, избрали предѣдателемъ съѣзда священника о. Иннокентія Томилина и товарищемъ его священника о. Василія Лахина. На должность дѣлопроизводителей подачей записокъ избраны: старшимъ о. Алексѣй Литвинцевъ и помощниками ему о. Василій Ерженинъ и о. Николай Стрѣлковъ.

Журналь сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Слѣдуютъ подписи.

Резолюція Его Преосвященства отъ 3 іюня  
1911 г. за № 2490: „Исполнить Е. Меодій.“

### **ЖУРНАЛЪ № 2.**

Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и и.г. церковныхъ старостъ подъ предѣдательствомъ священника о. иннокентія Томилина слушалъ предложеніе о.

предсѣдателя съѣзда съ учрежденіи изъ членовъ съѣзда комиссіи: 1) для разсмотрѣнія смѣты по духовному мужскому училищу на 1912 годъ и отчетъ въ израсходованіи суммъ смѣты за 1910. каковой также поручить выяснить, что собственно принадлежитъ изъ выстроенныхъ зданій на участкѣ земли духовнаго училища епархіи и что семинаріи и подробно ознакомиться съ вопросомъ о открытіи духовной семинаріи; 2) для разсмотрѣнія отчета по расходованію епархіальныхъ суммъ на содержаніе епархіальнаго женскаго училища въ 1910. году и смѣты на 1912. годъ, при чемъ ей же поручить произвести осмотръ постройки каменнаго зданія образцовой школы при означенномъ училищѣ; 3) по ознакомленію съ дѣлами Епархіальнаго попечительства; 4) по ревизіи Епархіальнаго свѣчнаго склада и 5) по распредѣленію на годовыя съ церковью на 1912 годъ, о взысканіи недоимокъ за преждыѣ годы, а также по разсмотрѣнію вопроса о возвратѣ Епархіальнымъ складомъ двадцати трехъ (23 р.) рублей за каждый оставшійся пудъ свѣчей при церквахъ епархіи отъ 1909 г. къ 1911 году постановилъ: въ первую комиссію избрать и избрали о. Аеавасія Стукова, о. Василія Лахина, с. Александра Титова и г.г. Ваулина и Милютиня; во 2 ю о. Инокентія Иванова, о. Инокентія Титова, с. Θεодра Титова, о. Александра Литвинцева и г. Шаврина; въ 3 ю с. Сергія Сокольниковика, о. Алексея Литвинцева, о. Юлія Писацова, о. Николая Стрѣлкова и г. Колчава; въ 4-ю с. Инокентія Томилина, о. Георгія Георгіевскаго, о. Дмитрія Мальшева, о. Василія Ирженина, с. Радченко и г. Тюмевцева и въ 5-ю с. Александра Спасскаго, о. Петра Попова, с. Андрея Солдатова, с. Іоанна Певлова, о. Спиридона Носырева и г.г. Путинцева и Алексева.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 3 іюня 1911 г. за № 2488. Согласенъ Е. М.

*Его Преосвященству Преосвященнѣйшему  
Меодію Епископу Забайкальскому и Нерчинскому.*

**Съѣзда духовенства  
Забайкальской епархіи**

**ДОКЛАДЪ.**

Въ минувшемъ году резолюціей Вашего Преосвященства отъ 10 іюня за № 1771 бжло разрѣшено Епархіально-

му съѣзда духовенства и мірянъ не только ознакомиться съ дѣлами Епархіальнаго Попечительства, но и обрѣзывать.

Нынѣшній Епархіальный съѣздъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство разрѣшить и нынѣ ознакомиться съ дѣлопроизводствомъ и денежною частію Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія чрезъ особо избранную комиссію.

Резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Мееодія отъ 4 іюня 1911 г. за № 2511. Исполнить Е. М.

### ЖУРНАЛЪ № 3.

1911 года іюня 3 дня Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ слушалъ предложеніе Его Преосвященства, переданное словесно о. предсѣдателемъ съѣзда, священникомъ Ин. Томилинымъ объ избраніи изъ членовъ съѣзда особой комиссіи по вопросу объ открытіи въ г. Читѣ Духовной Семинаріи, съ приглашеніемъ въ эту комиссію, священника о. Сергія Старкова, г. смотрителя Духовнаго Училища П. К. Бѣлевскаго и преподавателей М. М. Георгіевскаго и С. В. Кедрова.

Выражая желаніе объ открытіи въ Читѣ Духовной Семинаріи и вмѣстѣ съ этимъ озабочиваясь вопросомъ о помѣщеніи для духовнаго училища, Епархіальный съѣздъ постановилъ, согласно предложенія Его Преосвященства, избрать особую комиссію поданнымъ вопросамъ и пригласить въ нее о. предсѣдателя предсѣздной комиссіи священника о. Сергія Старкова, г. смотрителя духовнаго училища П. К. Бѣлевскаго и г.г. преподавателей С. В. Кедрова и М. М. Георгіевскаго. отъ съѣзда духовенства въ комиссію избрали священника о. Феодоръ Титовъ, о. Александръ Спаскій и о. Георгій Георгіевскій.

Журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 11 іюня за № 2637. Исполнить Е. Мееодій.

### ЖУРНАЛЪ № 4.

1911 года іюня 3 дня Забайк. Епарх. съѣздъ духовенства и мірянъ въ вечернемъ засѣданіи своемъ подъ предсѣдательствомъ свящ. о. Инн. Томила на слушалъ прошеніе церковнаго старосты Петро-Павловской на ст. Шилка церкви Лапгина, поданное на имя Его Преосвященства о снятіи съ означенной церкви 33% налога въ виду того, чт

означенная церковь не имѣть до сихъ поръ штата и потому службы въ ней не отправляется съ должною правильностью.

По разсужденіи о семъ выяснилось, что хотя штатнаго причта при означенной церкви и нѣтъ, но Божеслужение безостановочно совершается священникомъ, командированнымъ отъ Адриатовской церкви и потому доходность церкви находится въ нормальномъ положеніи; командированный же священникъ пользуется не изъ доходности самой церкви, а доходами за требы, постановилъ—въ просьбѣ г. церковнаго старосты Широкійской церкви отказать и церковь считать обязанною вносить въ епархіальныя налоги, вносимые другими приходскими церквами епархіи.

Журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

✓ Резолюція Его Преосвященства отъ 7 июня 1911 г. за № 2547. Исполнить. Отъ Посольскаго монастыря затребовать справку сколько можетъ удѣлить на школы. Относительно архіерейскаго дома двѣ полуспендіи могу принять въ счетъ налога, могу еще одну полуспендію взять, но чтобы больше уже никакихъ надоговъ не было на архіерейскую церковь. Епископъ Меодій.

### ЖУРНАЛЪ № 5.

1911 года Іюля 3 дня съѣздъ духовенства и мірянъ Забайкальской Епархіи подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя священника Василия Лахина обсуждали вопросъ о мѣстныхъ средствахъ на содержаніе церковныхъ школы. По этому вопросу былъ заслушанъ докладъ Забайкальскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ, протоіерея Аватолія Пасова, отъ 19 апрѣля с. г. за № 140, на имя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, переданный на съѣздъ черезъ постоянную комиссію съѣздовъ. Въ докладѣ о. наблюдателя на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 15 Іюля 1910 года за № 5104, коимъ установлены ежегодныя обязательныя взносы со всѣхъ церквей Имперіи на церковно-школьное дѣло, независимо отъ тѣхъ расходовъ, которые несутъ церкви на этотъ предметъ въ настоящее время, причемъ размѣръ взноса предоставлено опредѣлять епархіальнымъ, или окружнымъ съѣздамъ духовенства предлагается возстановить существовавшіе ранее десяти рублевые и уменьшенныя затѣмъ однимъ Епархіальнымъ съѣздомъ до пяти рублей съ каждой церкви, а въ настоящее время, будто бы, совсѣмъ уничтоженныя, сборы на школы грамоты. Кромѣ того о. наблюдатель проситъ обложить взносами на церковно приходскія школы и существующіе въ

епархіи монастыри, Епархіальный свѣчной складъ и Читинскій Архіерейскій домъ. По достаточномъ обсужденіи доклада выяснилось слѣдующее: 1) пятирублевный налогъ съ церкви епархіи на школы грамоты уничтожается не былъ и большинствомъ церквей епархіи исправно вносится и вносится въ благочинія, а послѣдними въ тѣ отдѣленія Училищнаго совѣта въ районѣ которыхъ находятся, 2) изъ существующихъ монастырей въ епархіи Читинскій женскій монастырь всецѣло содержитъ на свои средства одноклассную церковно-приходскую школу, Селевгивскій Троицкій монастырь ежегодно даетъ на троицкую 2-хъ классную церковно-приходскую школу 129 рублей, на свой счетъ содержитъ школу грамоты на Истокѣ, что на озерѣ Катакилтѣ, которую обѣщаетъ преобразовать въ одноклассную церковно-приходскую школу, отпустить на нее «еще» 240 рублей. Только Посольскій женскій монастырь, Чикойскій мужской и Мысовская женская община дѣйствительно ничего не удѣляютъ отъ себя на церковно-школьное дѣло. Посольскій женскій монастырь можетъ оказывать пособіе церковно-приходскимъ школамъ въ размѣрѣ не болѣе пятидесяти рублей въ годъ, Чикойскій монастырь, какъ расположенный въ дали отъ населенныхъ мѣстъ и имѣющій весьма незначительную свѣчную доходность можетъ вносить ежегодно до пяти рублей. Мысовская женская община только начинаетъ устраниваться и взносъ на школы для нея будетъ обременительнымъ. Епархіальный свѣчной складъ ежегодно отпускаетъ на поддержаніе второклассной Читинской миссіонерской школы 1080 рублей: на пять казенныхъ и восемь полуказенныхъ стипендій.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Озабочиваясь болѣе лучшимъ обезпеченіемъ церковныхъ школъ, признавая, что несмотря на назначенія учителямъ казеннаго жалованья церковныя школы обезпечены не въ удовлетворительно въ сравненіи съ школами М. Н. Провѣщенія въ Забайкалье, въ тоже время принимая во вниманіе затруднительное матеріальное положеніе епархіи — пятирублевны налогъ съ каждой приходской церкви на церковныя школы оставить въ силѣ, съ тѣмъ лишь, чтобы налогъ этотъ расходовался не только на школы грамоты, какъ было до сихъ поръ, но и на церковно-приходскія школы вообще. О.о. благочиннымъ рекомендовать тщательнѣе наблюдать за аккуратнымъ внесеніемъ налога всеми подлежащими имъ церквами. Затраты на церковныя школы монастырей Читинскаго женскаго и Селевгивскаго Троицкаго считать достаточными. Просить Его Преосвященство предложить Посольскому монастырю дѣлать ежегодный взносъ на Посольскую церковно-приходскую школу въ количествѣ пятидесяти (50) рублей въ годъ

въ суммы мѣстнаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а также просить Его Преосвященство принять на средства Архіерейскаго дома двѣ полустипендіи (по шестьдесятъ рублей каждую) при Читинской миссіонерской второкласной школѣ. Мысовскую женскую общину и Епархіальный свѣчной складъ, какъ дающій значительную сумму на школьное дѣло къ новому налогу на церковно-приходскія школы не привлекать.

Журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященству.

Резолюція Его Преосвященства отъ 6 іюня с. г. за № 2540. Прозкъ одобряю, но нужно его обсудить еще внимательнѣе. Спѣшить въ такомъ дѣлѣ не къ чему. Епископъ Меводій.

### ЖУРНАЛЪ № 6.

1911 года іюня 3 дня. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ въ вечернемъ засѣданіи подѣ председательствомъ священника о. Иннокентія Томила, слушали письмо благочиннаго протоіерея о. Николая Тяжелова на имя о. предсѣдателя постоянной комиссіи Забайкальскихъ епархіальныхъ съѣздовъ объ учрежденіи «союза взаимопомощи церквей Забайкальской епархіи въ несчастныхъ случаяхъ», приложенный къ письму проектъ основныхъ положеній предлагаемаго союза и дополнительныя поясненія присутствовавшаго на засѣданіи съѣзда о. протоіерея Тяжелова. О. протоіерей указавъ на значеніе взаимопомощи и единенія и сравнительнаго дорогостоящаго страхованія въ разныхъ обществахъ предлагаетъ учредить въ Епархіи «союзъ взаимопомощи въ несчастныхъ случаяхъ» по слѣдующимъ соображеніямъ: большинство церквей Забайкальской Епархіи, благодаря своей бѣдности, малодоходности и крайней обремененности огромными налогами на нужды епархіи, совершенно лишены возможности гарантировать себя отъ убытковъ въ несчастныхъ случаяхъ, чрезъ страхованіе.

Тѣ же немногія сравнительно церкви, которыя имѣютъ къ сему возможность, несутъ огромныя затраты средствъ, уплачивая ежегодно довольно крупную страховую премію (минимумъ 0,84%) и гарантируя при этомъ себя лишь исключительно въ случаѣ пожара да и то не всегда. При такомъ положеніи вещей каждый несчастный случай ложится тяжелымъ, а иногда и непосильнымъ бременемъ на прихожанъ. Не рѣдки и такіе случаи, что бѣдный приходъ лишившись церкви напимѣръ отъ пожара, за неимѣніемъ средствъ построить новую, лишается ея, если не на всегда

то во всякомъ случаѣ на очень долгое время. Для устранения этого въ Епархіи учреждается «союзъ взаимопомощи въ несчастныхъ случаяхъ». Вступаютъ въ такой союзъ по желанію (свободно) всѣ церкви Епархіи, какъ самостоятельныя, такъ и приписныя, независимо отъ того, имѣютъ самостоятельное хозяйство, или нѣтъ, гарантируя отъ какихъ либо несчастныхъ случаевъ стоимость зданій, какъ самихъ церквей, такъ и принадлежащихъ имъ другихъ церковныхъ построекъ (домовъ, кладовыхъ, караулокъ). Введеніе обоюднаго страхованія и желаніе страховаться въ одномъ изъ страховыхъ обществъ не могутъ служить препятствіемъ къ вступленію въ союзъ, въ виду возможности совмѣщенія того и другого при желаніи обезпечиться усиленной страховой преміей. Сумма потребная на возмѣщеніе убытковъ той или другой пострадавшей церкви, разсчитывается между состоящими въ союзъ церквами пропорціоально, ожидаемой каждою церковью и требуемой пострадавшею субсидію со 100 рублей ожидаемой субсидіи на 100 рублей подлежащихъ къ выдачѣ.

Съѣздъ встрѣтилъ предложеніе о. протоіерея Николая Тяжелова объ учрежденіи союза взаимопомощи церквей Забайкальской епархіи въ несчастныхъ случаяхъ на указанныхъ авторомъ основаніяхъ единодушнымъ одобреніемъ, согласившись съ его соображеніемъ и признавъ предложенное дѣло весьма желательнымъ и полезнымъ. Практическая осуществимость заслушаннаго предложенія выяснилась изъ заявленій большинства о.о. депутатовъ о готовности церквей ихъ благочиній вступить въ союзъ въ ближайшее время, причемъ по приблизительному подсчету предполагается вступленіе до ста двадцати церквей Епархіи.

Стѣздъ по сему дѣлу постановилъ: одобрить учрежденіе союза взаимопомощи церквей Забайкальской Епархіи въ несчастныхъ случаяхъ. Принять напечатанный въ № 9—10 Забайкальскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за сей 1911 г. проектъ основныхъ положеній такого союза съ редактированіемъ первой половины статьи 4-й основныхъ положеній такъ: «Вступающая въ союзъ церковь, предварительно вступленія, оцѣнивается особой комиссіею состоящей изъ мѣстнаго о. благочиннаго, или по его назначенію изъ иноприходнаго священника, мѣстнаго причта, церковнаго старосты и мірянина—прихожанина, по избранію приходскаго схода» и со внесеніемъ новой статьи: «Центральнымъ исполнительнымъ органомъ по дѣлу союза является постоянная комиссія Забайкальскихъ Епархіальныхъ съѣздовъ». Проектъ устава въ томъ видѣ, какъ онъ принятъ съѣздомъ, приложить къ сему журналу для представленія на утвержденіе. Пригласить причты и старосты церквей Епархіи вступить въ

союзъ взаимопомощи отъ несчастныхъ случаевъ, направляя свои заявленія съ приложеніемъ оцѣночныхъ актовъ въ постоянную комиссію сѣздовъ. Последней представить право, съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, открыть дѣйствія учрежденнаго союза съ 1 января 1912 года, если къ этому времени число вступающихъ въ союзъ церквей и стоимость зданій будутъ достаточными чтобы гарантировать этимъ церквамъ, при нормальныхъ условіяхъ могущій случиться ежегодный платежъ, не выше того, что каждая церковь платила бы въ годъ страхуясь по той же оцѣнкѣ въ одномъ изъ болѣе выгодныхъ страховыхъ обществъ.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 6 июня 1911 года № 2538. Исполнить Е. М.

### ЖУРНАЛЪ № 7.

1911 года іюня 3-го дня. Забайкальскій Епархіальный сѣздъ духовенства и мірянъ въ вечернемъ засѣданіи своемъ, подъ предсѣдательствомъ священника Иннокентія Томила, обсуждалъ вопросъ объ оказаніи помощи Кукинской церкви по случаю пожара. По означенному вопросу было заслушано прошеніе на имя Его Преосвященства уполномоченныхъ отъ Кукинского прихода: крестьявъ Ивана Жеребцова и Мануила Калачева отъ 17 марта с. г. и письмо благочиннаго 1 округа, протоіерея Николая Тяжелова съ просьбою принципиально одобрительно высказаться сѣзду объ оказаніи помощи и снять съ означенной церкви налоги, впредь до постройки новаго храма. По обсужденію сего вопроса сѣздъ пришелъ къ тому заключенію, что вслѣдствіе обремененія церквей налогами, оказать помощь Кукинской церкви путемъ обязательнаго отчисленія со всѣхъ церквей епархіи не представляется возможнымъ, но горячо сочувствуя горю церкви, постановилъ: 1) убѣдительно просить причты и г. г. церковныхъ старостъ оказать посильную помощь путемъ тарелочнаго сбора за Богослуженіемъ въ одинъ изъ праздничныхъ дней, или сборомъ по подписнымъ листамъ, или другимъ какимъ либо способомъ, признаннымъ за лучший по усмотрѣнію причтотъ и 2) Двѣ трети взноса съ Кукинской церкви въ суммѣ ста девяносто рублей (190), слѣдующаго еще за сей 1911 годъ, сложить, возмѣстивъ ихъ изъ средствъ Епархіальнаго склада и 3) На 1912 годъ означенную церковь налогами не облагать.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.



Резолюція Его Пресвященства отъ 6 іюня  
1911 года за № 2537. Исходный Е. М.

## ЖУРНАЛЬ № 8.

Забайкальскій Епархіальный сѣздъ духовенства и церковныхъ старцевъ въ вечернемъ засѣданіи подъ предсѣдательствомъ священника о. Инокентія Томилива слушалъ письмо благочиннаго протоіерея Н. Тяжелова въ постоянную комиссію Епархіальнаго сѣздовъ по вопросу объ отказѣ прихожанъ земли въ полномъ составѣ или отдѣльными селеніями прихода давать причтамъ хлѣбъ и дрова. Новымъ мотивомъ къ отказу за послѣднее время указывается надѣленіе причтовъ пахатной землей и лѣсными угодіями. Между тѣмъ участки земли лишь запроектированы, но не утверждены и ни одна церковь еще не имѣетъ въ рукахъ на право владѣнія и фактически участками не владѣетъ. Не мало лѣсныхъ надѣловъ, запроектированныхъ церквамъ, уже вырублено прихожанами. На отказъ прихожанъ отъ платежей подавались и подаются причтами жалобы, которыя доводимы были чрезъ Консисторію даже до г. губернатора области и послѣднимъ были отдаваемы распоряженія о немедленномъ удовлетвореніи, о чемъ духовенство и поставлялось въ извѣстность; но въ большинствѣ случаевъ, этимъ дѣло и кончалось за неприведеніемъ въ исполненіе распоряженій властей.

Ненормальныя явленія въ дѣлѣ удовлетворенія причтовъ ругою и дровами отъ прихожанъ служатъ величайшимъ зломъ въ жизни церковно-приходской, — ведя къ разрушенію добрыхъ отношеній между причтами и прихожанами, порождая вражду, роняя авторитетъ причтовъ, отъ чего страдаетъ все пастырское дѣло. Для борьбы съ этимъ зломъ, пока въ законодательномъ порядкѣ не измѣненъ способъ содержанія духовенства и пока причты не получили во владѣніе земельныхъ и лѣсныхъ участковъ вмѣсто руги, необходимо, чтобы высшая гражданская власть не только сдѣлала распоряженіе уплатить старья недоимки по ругѣ и дровамъ, но и объяснила прихожанамъ, что причты запроектированы ими землями еще не владѣютъ.

По мнѣнію протоіерея Н. Тяжелова необходимо чрезъ предсѣздную комиссію собрать точныя данныя по всей епархіи о томъ въ какихъ приходахъ отказываются и не даютъ ружнаго хлѣба и дровъ, сколько гдѣ за прихожанами числится недоимки и, обсудивъ вопросъ на Епархіальномъ сѣздѣ, составить обстоятельный докладъ, съ указаніемъ всѣхъ подробностей дѣла и чрезъ Архипастыря представить на благоусмотрѣніе прямо генераль губернатору съ

просьбою войти въ положеніе духовенства и положить ко-  
нецъ ненормальному и крайне печальному по послѣдстві-  
ямъ явленію. Бояться неудовольствій со стороны прихо-  
жанъ, если просьба съѣзда будетъ удовлетворена, по мнѣ-  
нію о. протоіерея, нѣтъ основаній, ибо они въ большинст-  
вѣ случаевъ не платятъ должнаго причтамъ, какъ сами  
иногда говорятъ, лишь по тому только, что ихъ къ этому  
не побуждаютъ. Не испортить это и личныхъ отношеній  
между пастырями и пасомыми, а наоборотъ. По наблюдені-  
ямъ автора, когда причтамъ путемъ давленія удавалось за-  
ставить платить все исправно, батюшка и весь причтъ, по  
адресу которыхъ до этого сыпались нелестные отзывы и  
прозвища, опять становились хорошими въ рѣчахъ прихо-  
жанъ и церковно-приходская жизнь входила въ свою ко-  
лею.

Постоянная комиссія сопровождаетъ письмо о. протоіе-  
рея справкою: «Рѣшеніемъ Сената разъяснено, что свобод-  
ны отъ платы руги только тѣ прихожане, въ приходсахъ  
которыхъ нарѣзанная земля утверждена за причтомъ и по-  
слѣдній владѣетъ землею по документамъ».

При обсужденіи давняго вопроса выяснилось, что ука-  
занное о. протоіереемъ положеніе дѣла наблюдается во мно-  
гихъ приходсахъ епархіи и съ тѣми печальными послѣдстві-  
ями и по тѣмъ же причинамъ, какія приведены въ письмѣ.  
Придя къ заключенію, что въ большинствѣ случаевъ глав-  
ною причиною неплатежа прихожанами причтамъ руги и  
дровъ служить попустительство мѣстныхъ распорядитель-  
ныхъ и исполнительныхъ властей, такъ какъ наблюдается  
неплатежъ—лицами состоятельными и вообще могущими  
безъ особаго обремененія для себя отдать ругу и дрова и  
дѣлается это обычно при отсутствіи формальнаго отказа,  
съѣздъ постановилъ: 1) Предложить причтамъ приходо-  
въ епархіи, гдѣ имѣетъ мѣсто общій или частичный не-  
платежъ прихожанами руги и дровъ, представить свѣдѣнія и  
приходскіе приговора, гдѣ, почему и въ какой мѣрѣ не  
платится причту руга и дрова, и о недоимкахъ за прошлые  
годы съ указаніемъ причинъ накопленія ихъ, а также ука-  
зать, какія мѣры принимались къ устраненію такого обсто-  
ятельства и почему они не имѣли успѣха. 2) Поручить по-  
стоянной комиссіи, собравши свѣдѣнія отъ причтовъ, сдѣ-  
лать обстоятельный докладъ по данному вопросу Его Прео-  
священству, и 3) Просить Его Пресвященство, по даннымъ  
доклада постоянной комиссіи, обратиться съ просьбою къ г.  
генераль-губернатору войти въ положеніе духовенства и по-  
ложить ковецъ ненормальному и печальному по послѣд-  
ствіямъ явленію, кромѣ того просить разъяснить крестья-  
намъ, что запроектированную землю причты не владѣютъ

до утверждѣнія плановъ и выдачи причтамъ документовъ на землю и приняты мѣры къ охраненію отъ порубовъ за-проектированныхъ причтамъ лѣсныхъ участковъ.

Журналь представить на утверждѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Меєодія отъ 6 іюня 1911 г. за № 2541: Предлагаю съѣзду указать кого бы съѣздъ нахо-дилъ способнымъ занять должность члена ревизионнаго комитета. Е. М.

*Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Меєодію, Епископу Забайкальскому и Нерчинскому.*

**Съѣзда духовенства и мірянъ Забайкальской епархіи 1911 года.**

## *ДОКЛАДЪ.*

Въ настоящее время не существуетъ въ Забайкальской епархіи ревизионнаго Комитета для ревизіи отчетовъ: Духовной семинаріи, мужскаго духовнаго училища въ суммахъ отпускаемыхъ изъ епархіальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода на содержаніе личнаго состава, женскихъ духовныхъ училищъ епархіальныхъ и состоящихъ подъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ, попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вмѣстѣ съ свѣчными складами и отчетовъ строительныхъ по суммамъ, отпускаемымъ изъ средствъ Святѣйшаго Синода. Епархіальный съѣздъ въ цѣляхъ улучшенія ревизионной части въ епархіи почтительнѣйше проситъ Ваше Преосвященство организовать постоянный ревизионный Комитетъ, или, если будетъ угодно Вашему Преосвященству, дать предложеніе избрать членовъ въ означенный Комитетъ на Епархіальномъ съѣздѣ.

Резолюція Его Преосвященства отъ 6 іюня 1911 г. за № 2539. Исполнить Е. М.

## **ЖУРНАЛЬ № 9.**

1911 года іюня 3 дня. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и г.г. церковныхъ старостъ въ вечернемъ засѣданіи своемъ, подъ предсѣдательствомъ священника о. Минюкентія Томилина, имѣлъ сужденіе по вопросу

объ изысканіи средствъ на содержаніе Епархіальнаго ревизіоннаго Комитета въ количествѣ тысячи (1000) руб. ежегодно, въ виду преобразованія временныхъ епархіальныхъ ревизіонныхъ Комитетовъ въ постоянные, съ назначеніемъ членамъ ихъ постоянного содержанія изъ мѣстныхъ средствъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 28 іюля—3 августа 1910 г. за № 5819. При сужденіи по этому вопросу (высказавъ) было выяснено, что въ настоящее время въ виду предстоящаго открытія Духовной семинаріи, отсутствія собственныхъ помѣщеній для духовнаго училища и необходимости займа, а затѣмъ и постройки такового на епархіальныя средства, платежная сила епархіи напряжена до крайности и нѣтъ возможности указать какой либо источникъ, изъ котораго представилось бы возможнымъ выдѣлить потребную на содержаніе ревизіоннаго Комитета сумму въ тысячу рублей: съѣздъ востановилъ почтительнѣйше просить Его Преосвященству войти съ ходатайствомъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ и на будущее время, нѣсея до улучшенія матеріальнаго положенія епархіи (напримѣръ черезъ пріяніе на средства казны содержанія епархіальнаго женскаго училища) организовать епархіальный ревизіонный Комитетъ безъ выдачи сбереженія членамъ его, какъ это было при временномъ Комитетѣ.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 8 іюня 1911 г. за № 2590: „Исполнить Е. Меодій.“

## ЖУРНАЛЬ № 10.

1911 года іюня 6 дня. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ подъ предѣлательствомъ священ. Иннок. Томилина слушалъ: 1) Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 22 апрѣля 1910 г. за № 12336 на имя Его Преосвященства съ просьбой о представленіи соображеній Его Преосвященства относительно времени введенія въ дѣйствіе въ Забайкальской Епархіи взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства въ виду опредѣленія Св. Синода отъ 27—28 ноября 1909 г. за № 9539, по которому Высочайше утвержденное 6 іюня 1904 г. положеніе объ ономъ страхованіи вводится въ дѣйствіе съ 1 января 1911 года повсемѣстно, кромѣ епархій Восточной Сибири и Туркестанскаго края и Преосвященнымъ послѣднихъ епархій поручается представить соображенія о времени введенія въ оныхъ временнаго страхованія; 2) послѣдовавшую по отношеніи резолюціи Его Преосвященства отъ 20 мая 1910 г. за № 1537:

«Въ консисторію полагаю вопросъ нужно обсудить совмѣстно со сѣздомъ духовенства» и 3) отношеніе Забайк. Дух. Консисторіи отъ 4 іюня с. г. за № 3377 на имя сѣзда, что состоявшееся до вопроса о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства въ Забайк. Епархіи постановленіе сѣзда надлежитъ прислать въ Консисторію съ заключеніемъ каковой такое будетъ должно на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Справка: сѣздъ отношеніемъ отъ 3 іюня с. г. за № 5 спрашивалъ Забайк. Духовн. Консисторію, какъ она найдетъ болѣе удобнымъ выполнить резолюцію Его Преосвященства отъ 20 мая 1910 г. за № 1537 о совмѣстномъ обсужденіи вопроса.

При сужденіи по данному вопросу бѣло обращено вниманіе сѣзда на то что введеніе положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства обнаружило въ некоторую неполноту его, вызвало указаніе на меньшую выгодность страхованія по этому полсженію сравнительно съ практикующимся въ нѣкоторыхъ Епархіяхъ страхованіемъ (напр. въ Кіевской Еп.) и предполагается пересмотръ означеннаго положенія. Считаюсь съ этимъ, сѣздъ постановилъ: просить ходатайства Его Преосвященства отложить введеніе въ дѣйствіе въ Забайкальской Епархіи взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства до пересмотра Въсочинше утвержденного 6 іюня 1904 г. положенія събъ этомъ страхованіи.

II. Сѣздъ слушалъ: 1) Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 13 октября 1910 г. за № 31007 на имя Его Преосвященства съ просьбой предложить на ближайшемъ очередномъ или чрезвычайномъ сѣздѣ Епархіальнаго духовенства къ обсужденію вопросъ о томъ, насколько желательно и необходимо ввести во взаимно страхованіе духовнаго вѣдомства страхованіе церковной движимости равно какъ строеній и движимости, принадлежащихъ на правѣ собственности отдѣльнымъ членамъ причтовъ и другимъ лицамъ служащимъ по духовному вѣдомству и въ какой формѣ—обязательнаго ли страхованія или добровольнаго; 2) Послѣдовавшую въ этомъ отношеніи резолюцію Его Преосвященства отъ 18 іюня 1910 г. за № 3579 въ Консисторію. Предлагаю предварительно обсудить этотъ вопросъ совмѣстно съ предсѣздною комиссіей и представить мѣѣ свое заключеніе. Справка: Отношеніе Хозяйствен. Управленія при Св. Синодѣ отъ 13 октября 1910 г. за № 31007 съ резолюціей Его Преосвященства за № 3579 напечатано въ № 9—10 «Забайк. Епарх. Вѣд.» с. г. для обсужденія вопроса Епархіальнымъ сѣздомъ.

Признавая желательнымъ введеніе во взаимное страхованіе духовнаго вѣдомства страхованіе церковной движи-

мости, равно какъ строеіи и движимость, принадлежащихъ на правѣ собственности отдѣльнымъ членамъ причтовъ и другимъ лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству, сѣздъ постановилъ: просить ходатайства Его Преосвященства о введеніи такого страхованія въ положеніе взаимнаго страхованія строеіи духовнаго вѣдомства при предполагаемомъ пересмотрѣ этого положенія, но въ формѣ необязательнаго страхованія, а добровольнаго.

Журналь представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 8 іюня 1911 г. за № 25-9. Исполнить Е. Мееодій.

## ЖУРНАЛЬ № 11.

1911 года іюня 6 дня Забайкальскій Епархіальный сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя священника Василия Лахина слушалъ отношеніе Забайкальской Духовной Консistorіи отъ 30 апрѣля 1911 г. за № 2985 по возбужденному Забайкальскимъ Епархіальнымъ сѣздомъ вопросу объ общемъ разрѣшеніи причтамъ епархіи вѣнчать браки въ 5 и 6 степени двухроднаго свойства безъ особаго каждый разъ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященства, но съ соблюденіемъ другихъ предбрачныхъ предосторожностей и съ донесеніемъ о каждомъ такомъ повѣнчаніи, Епархіальному Преосвященному, съ указаніемъ родства повѣнчанныхъ. Въ отношеніи Консistorіи приведены справки изъ 50 главы Кормчей книги (ч. II), циркулярный указъ Св. Синода отъ 9 августа 1885 г. за № 8, Указъ Св. Синода отъ 31 декабря 1892 г., 19 апрѣля 1873 г. на имя Подольскаго Преосвященнаго, Ук. Св. Синода отъ 31 декабря 1875 г. на имя Ярославскаго Преосвященнаго, Ук. Св. Синода отъ 19 января 1810 г. и 21 окт. 1875 г., Сепар. опр. Св. Синода, 17 марта 1877 г. ст. 145—165, I части X т. о зак. Росс. Имп. и на основаніи приведенныхъ справокъ дала заключеніе, что Консistorія не видитъ законныхъ основаній къ общему разрѣшенію приходскимъ священникамъ вѣнчать браки въ 5 и 6 степеняхъ двухроднаго свойства (езъ предварительнаго разрѣшенія на то со стороны Епархіальнаго епископа. Справка. Журналь Епархіальнаго сѣзда за № 10, 1910 г. іюня 12 дня. Постановили: Заключение Консistorіи принять къ свѣдѣнію и приложить къ настоящему журналу заслуживающее отношеніе съ вышеприведенными справками.

Журналь сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Пресвященства отъ 8 іюня 1911 г. за № 2588. Исполнить Е. М.

## ЖУРНАЛЪ № 12.

1911 г. іюня 6 дня Забайкальскій Епарх. съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушалъ докладъ члена совѣта Читинской миссіонерской Вольфинс. школы отъ духовенства протодіакона Михаила Попова по учебно-воспитательному дѣлу въ школѣ. Изъ преній по прилагаемому при семь докладу выяснилось: 1) что ежегодно повторяющееся сокращеніе учебного времени неблагопріятно отзывается на учебно воспитательномъ дѣлѣ и 2) что испрашиваемое докладчикомъ доассигнованіе въ 420 руб. и ассигнуемо ежегодно Епархіальными съѣздами 1080 руб. для принятія большого числа учащихся на Епархіальныя стипендіи отпустить не представляется возможнымъ по скудости средствъ Епархіи. По обсужденіи доклада постановили: выразить пожеланіе, чтобъ учебный годъ въ Читинской миссіонерской школѣ былъ доведенъ до нормальнаго и отпустить на содержаніе въ ней Епархіальныхъ стипендіатовъ на 1912 г. прежнюю сумму 1080 руб. изъ средствъ Епархіальнаго Склада.

Журвалъ представить на утвержденіе Его Пресвященства.

Резолюція Его Пресвященства отъ 8 іюня за № 2587. Исполнить. Епископъ Мееодій.

## ЖУРНАЛЪ № 13.

1911 года іюня 6 дня Забайк. Епарх. съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ въ засѣданіи своемъ подъ предѣдательствомъ о. Ивн. Томилава имѣлъ сужденіе по журналу съѣзда минувшаго 1910 г. отъ 17 іюня за № 52 о необходимости избирать депутатовъ на три года, потому что такое избраніе даетъ имъ возможность лучше ознакомиться съ дѣлами епархіи и продуктивнѣе работать на общепархіальныхъ съѣздахъ и включенному въ программу вопросовъ подлежащихъ къ обсужденію съѣздомъ сего года. По сему вопросу было заслушано мнѣніе постоянной Комиссіи съѣзда, коимъ она не отрицая того, что въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ депутатъ лучше можетъ освоиться съ работой на съѣздахъ, въ то же время допускаетъ возможность встрѣтиться г съ вѣкоторыми затрудненіями при осуществленіи этой мѣры, такъ, напримѣръ: 1) избранный нинѣ депутатъ, на идѣдующій годъ можетъ оказаться въ другомъ благочиніи, одѣ имѣется уже свей депутатъ и первый можетъ оказать-

ся не у дѣла. Между тѣмъ онъ можетъ быть болѣе желательнымъ работникомъ на сѣздѣ, чѣмъ послѣдній и 2) Ошибку, допущенную при неудачномъ избраніи въ одинъ годъ трудно будетъ исправить для слѣдующаго года, а по сему заключенію комиссіи сводится къ тому, что она полагаетъ болѣе цѣлесообразнымъ, не стѣняя свободы благочиническихъ сѣздовъ при избраніи депутатовъ на сѣздъ, рекомендуетъ имъ избирать однихъ и тѣхъ же лицъ на послѣдующіе сѣзды, если они на предыдущемъ оправдали возложенное на нихъ довѣріе. Означенную мѣру уже съ успѣхомъ примѣняющія благочія: округа 7, 8, 10, 23 и 24. Благодаря этому можетъ организоваться составъ Епархіальнаго сѣзда изъ людей, сработавшихся, хорошо знакомыхъ съ дѣлами епархіи и при томъ ежегодно ободряемыхъ довѣріемъ избирателей постановилъ—согласитъ ся по означенному вопросу съ мнѣніемъ постоянной комиссіи сѣздовъ.

Журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 8 іюня 1911 г. за № 2586. Исполнить Е. М.

### ЖУРНАЛЪ № 14.

1911 года іюня 6 дня. Забайкальскій Епархіальный сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ подъ предѣлательствомъ священника Иннокентія Томина имѣлъ сужденіе по журналу № 53 Епархіальнаго сѣзда минувшаго года о пересмотрѣ § 10 инструкции Епархіальнымъ сѣздамъ въ томъ смыслѣ; «чтобы правъ рѣшающаго голоса въ собраніяхъ сѣзда имѣлъ предѣдатель Постоянной Комиссіи или членъ-докладчикъ по докладываемому имъ вопросу (непрямьно изъ нихъ одинъ, а не оба)», въ виду выяснившихся на сѣздѣ неудобства отъ совмѣстнаго голосованія нѣкихъ лицъ, что представляется имъ § 10 въ его настоящей редакціи. Изъ прочитаннаго мнѣнія и заключенія Постоянной Комиссіи по давнему вопросу и послѣдовавшихъ затѣмъ преній выяснилось, что давая право рѣшающаго голоса члену Постоянной Комиссіи по докладываемому имъ вопросу, сѣздъ тѣмъ самымъ выражаетъ довѣріе избранному имъ же члену для разработки и освѣщенія подлежащихъ обсужденію сѣзда вопросовъ, что это служить нѣкоторымъ удовлетвореніемъ для члена-докладчика въ его положеніи и нѣтъ достаточно серьезныхъ основаній признавать это явленіемъ нежелательнымъ для сѣзда по своимъ послѣдствіямъ при голосованіяхъ, а по сему сѣздъ большинствомъ голосовъ постановилъ: оставить § 10 инструкціи



епархіяльныхъ сѣздовъ въ первоначальной релакціи: члены Пост. явной Комиссіи, предѣлитель комиссіи и члены докладчикъ ея, по докладываемому имъ вопросу, имѣть право рѣшающаго голоса».

Журналь представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 8 іюня, 1911 года, № 2585. Исполнить Е. М.

### ЖУРНАЛЬ № 15.

1911 года іюня 6 днѣ. Епархіяльный сѣздъ духовенства и г. г. церковныхъ старостъ въ утреннемъ засѣданіи подъ предѣлательствомъ товарища предѣлателя священника о. Василия Лахова слушалъ письменное заявленіе протодіакона Михаила Попова такого содержанія: «1909 г. я былъ избранъ Епархіяльнымъ сѣздомъ членомъ Совѣта Миссіонерскаго Читинскаго училища отъ духовенства, срокомъ на три года, вышъ этотъ срокъ истекъ, а посему сѣзду предстоитъ избраться избраніемъ другого лица въ качествѣ члена совѣта второклассной миссіонерской школы отъ духовенства, буде это нужно». Постановили вновь избрать на тотъ же срокъ членомъ Совѣта Читинской второклассной миссіонерской школы отъ духовенства протодіакона Михаила Попова, на что онъ изъявилъ согласіе.

Журналь сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 6 іюня 1911 г. за № 2605. Исполнит. Епископъ Мееодій

### ЖУРНАЛЬ № 16.

1911 г. іюня 6 днѣ Забайк. Епарх. сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ подъ предѣлательствомъ священника о. Ивн. Томилина слушалъ 1) заявленіе члена Правленія Читинскаго Духовн. училища протоіеря Николая Тяжелова о томъ, что прослуживъ пять лѣтъ членомъ Правленія училища отъ духовенства далѣе нести эту обязанность сѣзду положительно не имѣетъ физической возможности и категорически отказывается и 2) сообщеніе постоянной комиссіи сѣздовъ о томъ, что избранные Епарх. сѣздомъ 1908 г. члены совѣта Епарх. жен. училища на трехлѣтіе иявок. Томилинь и Леонидъ Знаменскій вышъ оканчиваютъ срокъ избранія и примѣнительно къ 1 примѣч. § 15 Уст. Епарх. жен. учил. требуется произвести новые выборы. На просьбу сѣзда поступить еще о. прот. Николай Тяжеловъ отвѣ-

тилъ подтвержденіемъ своего заявленія. свящ. Иннок. Томилинь свою кандидатуру снялъ въ виду отдаленности его мѣстожителства отъ Читы (300 в.), свящ. Леонидъ Знаменскій далъ согласіе. Изъ намѣченныхъ кандидатовъ въ члены Правленія Читинскаго Дух. училища закрытой баллотировкою 21 голосомъ противъ 2-хъ избранъ на трехлѣтіе священ. Василій Лахинъ. Членами Совѣта Забайк. Епарх. женск. училища на трехлѣтіе избраны протоіерей Алексѣй Соболевъ и священ. Леонидъ Знаменскій. Постановлено объ этомъ записать въ настоящій журналъ и представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 8 іюня 1911 г. за № 2584. Исполнять Е. М.

### ЖУРНАЛЪ № 17.

1911 года іюня 6 дня Забайкальскій Епархіальный сѣвъзъ духовенства и церковныхъ старость въ вечернемъ засѣданіи подъ предсѣдательствомъ священника иннокентія Томилина слушалъ докладъ постоянной комиссіи, сѣздовъ такого содержанія: Въ постоянную Комиссію поступаютъ заявленія отъ лицъ и учреждений о томъ, что начало іюня для общеепархіального сѣзда не вполне удобнo. Время великаго поста и Пасхи не можетъ быть употреблено, на подготовку къ епархіальному сѣзду приходскимъ духовенствомъ. Затрудняются въ это время и учреждения духовнаго вѣдомства готовить всѣ необходимыя къ епархіальному сѣзду матеріалы. Вездѣ въ это время въ учрежденіяхъ работаютъ по составленію отчетовъ, для центральныхъ высшихъ учреждений. Вслѣдствіе этого встрѣчается затрудненіе, для своевременнаго составленія программы и сообщенія матеріаловъ къ ней. Затѣмъ конецъ апрѣля и первая половина мая, почти вездѣ заняты посѣвомъ хлѣбовъ. Потому лишь во второй половинѣ мая удастся созвать благочиническіе сѣзды и на нихъ наскоро обсудить вопросы. При этомъ обмѣна мнѣній до Епархіальнаго сѣзда между благочиніями, ни печатнымъ, ни другимъ путемъ не можетъ быть. Въ виду сего высказывается предложеніе къ іюню сообщить во всеобщее свѣдѣніе всѣ матеріалы къ предстоящему Епархіальному сѣзду. Въ іюнь устраивать благочиническіе сѣзды для обсужденія вопросовъ и выбора депутатовъ, а въ августѣ между 10—25 числами устраивать Епархіальный сѣздъ. За время между благочиническимъ и Епархіальнымъ сѣздомъ, избранные депутаты будутъ имѣть возможность обстоятельно подготовиться, заручиться всѣми необходимыми данными, и тѣмъ обезпечить успѣхъ работъ сѣзда.

Соглашаясь съ доводами Постоянной Комиссіи съѣздъ постановилъ: считать болѣе удобнымъ временемъ созыва очередныхъ Епархіальныхъ съѣздовъ августъ мѣсяць между 10—25 числами, съѣзды же по благочинническимъ округамъ созывать въ іюнь мѣсяцѣ.

Предлагается о.о. благочиннымъ отсылать безотлагательно постановленія (благочинническихъ съѣздовъ въ Постоянную Комиссію для заготовленія по нимъ докладовъ общепархіальному съѣзду.

Журналь представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 8 іюня 1911 г. за № 288<sup>3</sup>. Исполнить Е. М.

### ЖУРНАЛЪ № 18.

1911 года іюня 6 дня Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ въ вечернемъ засѣданіи своемъ, подъ предсѣдательствомъ священника о. иннокентія Томилава.

1) Разсматривалъ и обсуждалъ смѣту на 1912 годъ напечатанную въ № 9—10 «Забайкальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за сей годъ, по содержанію Епархіальнаго женскаго училища, и руководствуясь соображеніями комиссіи по ревизіи и объясненіямъ о предсѣдателя совѣта училища, священника Сергія Старкова постановилъ: принять смѣту съ слѣдующими измѣненіями: по § 1 му п. 16-й отпускъ епархіальныхъ средствъ, въ виду скудости матеріальнаго состоянія Епархіи, на преподаваніе французскаго языка за 12 уроковъ по 65 руб., въ суммѣ 780 руб. отклонить, но просить совѣтъ училища, принять на себя трудъ по изысканію средствъ на преподаваніе французскаго языка и при возможности, дѣло обученія французскому языку въ Епархіальномъ училищѣ продолжать. По тому же параграфу п. 26 ассигнованіе кастеляншѣ оставить въ прежнемъ размѣрѣ 240 руб. и просить попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, кастеляншѣ училища, вдовѣ священника Стуковой, выдать въ единовременное пособіе въ началѣ 1912 г. шестьдесятъ руб. (60 р.). По § 2-му п. 2 испрашиваемую совѣтомъ сумму въ шестьсотъ семьдесятъ пять руб. (675 р.) на учрежденіе пяти дополнительныхъ казенныхъ вакансій при всемъ желаніи увеличить число таковыхъ, съѣздъ отпустить не находитъ возможнымъ, въ виду обремененія церковей налогами. Испрашиваемую сумму за 27 уроковъ по 65 руб. (1755 р.) на содержаніе седьмого класса училища отпустить; на воспитательницу же по 7 классу и содержанія ея столомъ 450 руб. предоставить Совѣту взять изъ

недоимочныхъ суммъ, если Совѣтъ найдетъ необходимымъ имѣть воспитательницу и для седьмого класса. Всего по смѣтѣ Забайкальскаго Епархіальнаго женскаго училища на 1912 г. ассигнуется тридцать шесть тысячъ пятьсотъ восемьдесятъ руб. 65 к. (36.580 р. 65 к.).

II) Слушаль заявленіе комиссіи сѣзда по Епархіальному училищу о желательности улучшенія дѣла по выдачѣ учебниковъ въ виду того, что по нѣкоторымъ предметамъ выдается одинъ учебникъ на двоихъ, и заявленіе г. инспектора классовъ С. В. Кедрова о необходимости улучшенія библіотечнаго дѣла путемъ заведенія соответствующихъ шкафовъ и составленія каталоговъ. Соглашаясь съ заявленіями комиссіи и г. инспектора классовъ сѣздъ постановилъ: предложить Совѣту училища употребить на употребленіе дѣла по выдачѣ учебниковъ и заведенію соответствующихъ шкафовъ и каталоговъ библіотеки училища изъ недоимочныхъ суммъ до четырехсотъ руб. (400 р.)

III) Заслушавъ ходатайство о. предсѣдателя совѣта Епархіальнаго училища о предоставленіи совѣту расходовать изъ вѣсмѣтныхъ поступленій въ жалованья учительницъ гимнастики и игръ по 35 руб. въ мѣсяць. Принимая во вниманіе докладъ училищнаго врача г. Лаврова, сдѣланный имъ 18 декабря 1910 г. совѣту училища о благотворномъ вліяніи гимнастики и игръ на развитіе и общее состояніе учащихся и постановленіе совѣта о введеніи гимнастики съ 1-го января по 1-е мая с. г. утвержденное Его Преосвященствомъ 13 января 1911 г. за № 159 сѣздъ постановилъ: предоставить Совѣту Епархіальнаго женскаго училища расходовать въ теченіе 1911/1912 учебнаго года изъ вѣсмѣтныхъ поступленій въ жалованья учительницъ гимнастики по 35 руб. въ мѣсяць.

IV) Слушаль ходатайство совѣта училища о необходимости в дополненіе къ взносамъ за обученіе музыкѣ по 25 руб. назначить постоянное жалованье, хотя бы въ 300 руб. изъ суммъ за обученіе индословныхъ съ тѣмъ, чтобы 12-ть бѣднѣйшихъ ученицъ, лучшихъ по музыкальнымъ способностямъ за эти деньги обучались на равнѣ съ тѣми, родители коихъ сдѣтали 25 рублевые взносы, въ виду того, что нѣтъ возможности, имѣть постоянное лицо, для преподаванія музыкѣ, съ солиднымъ музыкальнымъ образованіемъ. Соглашаясь съ соображеніями Совѣта сѣздъ постановилъ: удовлетворить его ходатайство.

Журналь сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 8 іюня  
за № 2582 Исполнить. Епископъ Мееодій.

### ЖУРНАЛЪ № 19.

1911 года іюня 6 дня. Забайкальскій Епархіальный сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ въ вечернемъ засѣданіи своемъ, подѣ предсѣдательствомъ священника о. Іанноктія Томила, заслушалъ сообщеніе о. предсѣдателя совѣта епархіальнаго женскаго училища священника Сергія Старкова о весьма сочувственномъ отношеніи попечителя И. І. Соболева къ Епархіальному училищу. Заслушавъ это сообщеніе, сѣздъ единогласно постановилъ: привести попечителю училища И. І. Соболеву чрезъ предсѣдателя сѣзда, священника о. іанноктія Томила, искреннюю благодарность.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 8 іюня  
1911 г. за № 2581. Исполнить Е. М.

### ЖУРНАЛЪ № 20.

1911 г. іюня 7 дня Забайкальскій Епарх. сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ въ утреннемъ засѣданіи своемъ подѣ предсѣдательствомъ священника о. Іанноктія Томила слушалъ послѣдовавшую на журналѣ сѣзда отъ 3 іюня с. г. за № 6-мъ объ учрежденіи союза взаимопомощи церквей Забайкальской епархіи въ несчастныхъ случаяхъ съ приложеніемъ проекта основныхъ положеній учреждаемаго союза резолюцію Его Преосвященства отъ 6 іюня с. г. за № 2540 такую; «проектъ одобряю, но нужно его обсудить еще внимательнѣе, спѣшить въ такомъ дѣлѣ не къ чему. Я спрошу указаніе Св. Синода». Въ виду желанія духовенства приступить къ осуществленію предложенія объ учрежденіи союза взаимопомощи церквей въ несчастныхъ случаяхъ въ возможно скоромъ времени и неимѣніе сѣздомъ досуга для болѣе обстоятельной разработки проекта основныхъ положеній съ равномѣрнымъ осмотрительнымъ обезпеченіемъ интересовъ, какъ частныхъ церковныхъ, такъ и общеепархіальныхъ, сѣздъ постановилъ: 1) Просить Его Преосвященство, если то нужно, обратиться къ Св. Синоду по дѣлу учрежденія въ епархіи союза взаимопомощи церквей въ несчастныхъ случаяхъ за указаніемъ въ ближайшее время; 2) Поручить Постоянной Комиссіи разработать обстоятельнѣе проектъ положенія о союзѣ взаимопомощи, представить его на утвержденіе Его Прео-

священства и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ октябрѣ или началѣ ноября мѣсяца с. г.; 3) Пригласить желающихъ вступить въ союзъ причты и церковныхъ старостъ направлять свои заявленія съ приложеніемъ оцѣночныхъ актовъ въ Постоянную Комиссію съѣздовъ; и 4) Предоставить послѣдней право, съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства открыть дѣйствія учреждаемаго союза взаимопомощи церквей Забайкальской епархіи въ несчастныхъ случаяхъ съ 1 января 1912 года, если въ этому времени число вступающихъ въ союзъ церквей и стоимость зданій будутъ достаточными, чтобы гарантировать этимъ церквамъ при нормальныхъ условіяхъ могущій случиться ежегоднаго платежа не выше того, что каждая церковь платила бы въ годъ, страхуясь по той же оцѣнкѣ въ одномъ изъ болѣе выгодныхъ страховыхъ обществъ.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

---

## О.о. и г.г. должники Епархіальнаго склада неплатящіе своихъ долговъ.

Составлена къ 1 іюня 1911 года.

№№ по порядку.	№№ по долговой.	Имена, отчества и фамилии.	Сумма долга.		Примѣчаніе,
			р	к	
1	34	Благочинный 18 округа Георгій Георгіевскій	779	90	Объщался собрать данные съ 1908 г.
2	36	Беклемишевская Покровская церковь -	285	85	Причины не сообщались.
3	44	Епархіальное училище	1827	48	Списаны.
4	56	Читинская тюрем. церковь -	171	28	Причины не сообщались.
5	57	Читинская церковь-школа -	153	01	Тоже.
6	58	Оловянинская ж. дор. церковь -	214	15	Отказывается вовсе не поступали будто бы.
7	64	Благочинный 8 округа о. Алѣксей Шергинъ -	6326	94	Списаны.
8	65	Благочинный 18 округа о. Благообразовъ -	1258	88	Причины не известны.
9	69	Читинское ремесленное училище -	719	50	Тоже.
10	72	Усть-Илинская 3-х святительская церковь	245	—	Тоже.
11	75	Благочинный 15 округа о. П. Георгіевскій -	1798	65	Объщался въ 1908 г. сообщить данные но до сихъ поръ ничего нѣтъ.
12	82	Стрѣтенское Отдѣленіе прот. Прянишниковъ -	5650	21	Причины не сообщались, о. прот. считаетъ за складомъ еще долгъ.
13	84	Благочин, 14 округа прот. Мих. Булгаковъ -	1029	93	Причины не известны.

14	86	Аввннская Николаевская церковь 20 благоч.	198	95	Т. же.
15	92	Читинскій резервный батал. - -	366	77	Неизвѣстно даже гдѣ эта церковь находится.
16	106	Благочинный 9 округа о. Г. Рѣшиковъ -	1224	81	Причины не извѣстны.
17	112	Цѣкирская Ник. ц. -	258	58	Тоже.
18	113	Читинское дух. училище - -	32	20	Списаны.
19	115	Ст. Якш. церковь -	150	51	Переписка была, результатовъ ни какихъ.
20	124	Аввинск. Инногент. церковь 20 окр. -	61	20	Причины не извѣстны.
21	147	Читинская кладбищен. церковь - -	74	-	Т. же.
22	154	Благочин. 19 округа о. Кс. Рѣшиковъ -	1652	90	Отказывается совѣтъ, говоря, что уполн. этого вѣтъ.
23	177	Оймурская Никол. церковь - -	145	-	Официались когда нибудь, но до сихъ поръ вѣтъ.
24	196	Усть-Карійская церк.	521	6	Причины не извѣстны.



*Въ Обще Епархіальный сѣздъ духовекства  
и мірянъ Забайкальской Епархіи.*

**Комиссіи по ревизіи  
свѣчнаго склада.**

**ДОКЛАДЪ.**

Согласно журнальному опредѣленію Епархіальнаго сѣзда отъ 3 с. іюня за № 2, утвержденному Архипастыремъ резолюціей, отъ 3 с. іюня за № 2490 комиссія приступила къ ревизіи склада 4 с. іюня и окончила оную 6 числа, просмотрѣвъ дѣла склада съ 1 іюня 1910 г. по 1 іюня 1911 г., при чемъ оказалось:

1) Кассовая приходо-расходная книга, долговая, матеріальная и др. ведутся правильно, комитетомъ склада ежемесячно провѣряется. Оправдательные документы по всѣмъ статьямъ прихода и расхода суммъ и матеріаловъ имѣются полностію.

2) По кассовой книгѣ къ 1 іюня 1910 г. поступило остаткомъ наличными 4061 р. 10 к., въ теченіе года, т. е. съ 1 іюня 1910 г. по іюнь 1911 года, поступило 84920 р. 59 к., а всего съ остаткомъ 88981 р. 69 к.

Въ расходѣ за то же время 82826 р. 38 к. Остаткомъ къ 1 іюня 1911 г. поступаетъ 6155 р. 31 к. изъ нихъ на текущемъ счету Госуд. Банка 5586 р. и 569 р. 31 к. на рукахъ у матери казначея, монахини Соломоніи.

3) Долговая книга. Къ 1 іюня 1911 г. складъ имѣетъ за разными лицами, учрежденіями и церквами долгу на сумму приблизительно на 125000 руб., изъ нихъ 16960 р. 13 к. переписываются ежегодно, не принося складу ни какой прибыли. При семъ прилагается списокъ должниковъ склада на эту сумму т. е. на 16960 р. 13 к.

Изъ дѣлъ склада видно, что комитетъ не однократно пресиль своихъ должниковъ ввести слѣдующій съ нихъ долгъ, платежа однако не поступало. Въ послѣднее время, по ходатайству комитета, духовной консисторіей разосланы указы поименованнымъ въ списокъ должникамъ склада, о немедленной уплатѣ долга. Въ числѣ должниковъ есть депутаты сего сѣзда, какъ напр. свѣщ. Алексѣй Литвинцевъ по Усть-Карійской церкви 521 р. 6 к. Священ. Спиридонъ Носыревъ по Онинской ц. 61 20 к. и 198 р. 95 к. Священникъ Георгій Георгіевскій по благочинію 18 окр. 779 руб. 90 коп.

4) Матеріальная книга: А) Свѣчи бѣлаго воска къ 1

июня 1911 г. оставалось 239 п. 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. на 8856 р. 31 к. въ теченіе года, т. е. съ 1 июня 1910 г. по 1 июня 1911 г. поступило 1373 п. 6<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф. на 50806 р. 98 к., всего поступило 1612 п. 20<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф. на 59663 р. 29 к. Въ расходъ за то же время 1545 п. 26 ф. на 57189 р. 5 к. Къ 1 июня 1911 г. поступаетъ остаткомъ 66 п. 34<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф. на 2474 р. 11 к.

Б) Свѣчи желтаго воска къ 1 июня 1910 г. оставалось 4 п. 9 ф. на 139 р. 43 к., поступило 73 п. 29 ф. на 2432 р. 92 к., всего 77 пуд. 38 ф. на 2572 р. 35 к. Въ расходъ 68 п. 27 ф. на 2266 р. 27 к. Остатокъ къ 1 июня 1911 г. 9 п. 11 ф. на 306 р. 79 к.

Цѣна прихода и расхода свѣчь показана продажная, бѣлаго воска 37 р. и желтаго по 33 р. Покупались же свѣчи бѣлаго воска по 33 р. 34 р. и желтаго 28 р. Такимъ образомъ приблизительная прибыль выразилась отъ свѣчь за указанное время въ 6540 р. (Примѣчаніе: При повѣркѣ на личности свѣчь бѣлаго воска оказалось лишними противъ записи въ книгѣ на 8 п. 28 ф.).

В) Вино № 5. Въ остаткѣ къ 1 июня 1910 г. не было, поступило 2400 бутылокъ на 3120 р., въ расходѣ 1636 бут. на 2126 р. 80 к. Въ остаткѣ къ 1 июня 1911 г. 764 бут. на 993 р. 20 к.

Г) Вино № 6. Въ остаткѣ къ 1 июня 1910 г. было 1343 бут. на 1813 р. 5 к., поступило 4800 бут. на 6480 р., всего 6143 бут. на 8293 р. 5 к. Въ расходѣ 3232 бут., на 4363 р. 20 к. Въ остаткѣ къ 1 июня 1911 г. 2911 бут. на 3929 руб. 85 к. Цѣна прихода и расхода показана продажная № 5—1 р. 30 к. за бутылку и № 6—1 р. 35 к. за бут. Прибыли съ вина получено 1460 р. 40 к. считая по 30 к. за бутылку.

Д) Ладанъ простой. Въ остаткѣ 35 п. 6<sup>5</sup>/<sub>8</sub> ф. на 773 р. 67 к., поступило 146 п. 10 ф. на 3217 р. 50 к., всего 181 п. 16<sup>5</sup>/<sub>8</sub> ф. на 3991 р. 17 к. Въ остаткѣ 48 п. 32<sup>5</sup>/<sub>8</sub> ф. на 1073 р. 95 к. Цѣна прихода и расхода ладана показана продажная по 22 руб. за пудъ. Прибыли получено 725 р., считая по 4 р. съ пуда.

Е) Ладанъ розной. Въ остаткѣ 1 п. 33<sup>1</sup>/<sub>8</sub> ф. на 117 р. 20 к., поступило 8 п. 5 ф. на 520 руб., всего 9 п. 38<sup>1</sup>/<sub>8</sub> ф. на 637 р. 20 к.; въ расходѣ 7 п. 36<sup>5</sup>/<sub>8</sub> ф. на 506 р. 60 к.; въ остаткѣ 2 п. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. на 130 р. 20 к. Цѣна прихода и расхода показана продажная по 1 р. 60 к. за фунтъ. Прибыли получено 60 р., по 6 р. за пудъ.

Ж) Ладанъ-экстра. Въ остаткѣ 17 ф. на 64 р. 60 к., поступило 1 п. на 152 р., всего 1 п. 17 ф. на 216 р. 60 к. Въ расходѣ 1 п. 17 ф. Остатка нѣтъ. Цѣна прихода и расхода показана продажная по 3 р. 80 к. за фунтъ прибыли получено 114 р. считая 2 р. за фунтъ.

З) Ладанъ Сіамскій. Въ остаткѣ 29<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф. на

101 р. 15 к., поступило 1 п. на 136 р., всего 1 п. 29<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф. на 237 р. 15 к. Въ расходѣ 5<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф. на 19 р. 55 к. Въ остаткѣ 1 п. 24 ф. на 217 р. 60 к. Цѣна прихода и расхода продажная по 3 р. 40 к. за фунтъ. Прибыли получено 5 р. 75 к., считая по 1 р. за фунтъ.

И) Лада нъ афонскій. Въ остаткѣ 21<sup>5</sup>/<sub>8</sub> ф. на 38 р. 35 к., поступило 5 п. на 360 р., всего 5 п. 21<sup>5</sup>/<sub>8</sub> ф. на 398 р. 95 к., въ расходѣ 4 п. 11 ф. на 307 р. 80 к.; въ остаткѣ 1 п. 10<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф. на 90 р. 70 к. Цѣна прихода и расхода продажная по 1 р. 80 к. за фунтъ. Прибыли 136 р. 80 к., считая по 80 к. за фунтъ.

Д) Масло деревянное. Въ остаткѣ 40 п. 20<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф. на 648 р. 30 к., поступило 128 п. 19 ф. на 2055 р. 60 к., всего 168 п. 39<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф. на 2703 р. 90 к., въ расходѣ 88 п. 18<sup>3</sup>/<sub>8</sub> ф. на 1413 р. 35 к.; въ остаткѣ 80 п. 37 ф. на 1290 р. 95 к. Цѣна прихода и расхода продажная по 16 р. за пудъ. Прибыли 340 р., считая по 4 р. 20 к. на пудъ. Масло не было перевѣшено, такъ какъ боченки съ масломъ очень тяжелы и громоздкіе.

К) Утварь. Въ остаткѣ на 23646 р. 5 к.; поступило на 6907 р. 72 к., всего на 30555 р. 77 к.; продано на 8850 р. 34 к., остается на 21705 р. 23 к. Отъ утвари получается по объясненію Комитета приблизительно 20%о; следовательно съ 1 іюня 1910 г. по 1 іюня 1911 г. прибыли утварь дала до 2000 руб.

Такимъ образомъ прибыли по матеріальной книгѣ поступило 11381 р. 95 к.

Необходимо исключить изъ описи: 1) 9 иконъ на 100 руб., иконы эти испорчены и не годятся къ употребленію. Списокъ иконъ извѣстенъ складу. 2) одну плащаницу на престольную въ 10 р. 3) Двѣ ризы (№ № по описи 344 и 438 значатся по реестру съ діаконовскими облаченіями, первая 49 р. 50 к., а вторая въ 75 р. На самомъ же дѣлѣ они безъ діаконовскихъ облаченій. По расцѣнкѣ онѣ конечно не могутъ быть проданы, необходимо ихъ уцѣпить. Въ требномъ ящикѣ цѣною 71 р. 50 к. не оказалось серебр. креста. По объясненію казначей-монахини Соломониі крестъ этотъ возложенъ на умерш. въ 1909 г. священника Скорнякова, необходимо купить другой крестъ, иначе приборъ потеряетъ свою цѣнность,

Выраженная съѣздомъ 1910 года пожеланія выполненны Комитетомъ, кромѣ указанія оборотнаго капитала и отчисленія суммы, на постройку зданія Читинскаго Духовн. Училища.

Въ заключеніе комиссія проситъ съѣздъ рекомендовать комитету содержать утварь болѣе въ систематическомъ

порядкѣ, по отдѣламъ, чтобы имѣть возможность тотчасъ же находить каждую вещь, согласно описи.

Согласенъ. Еписковъ Меодій.

## *Основныя положенія «Союза взаимопомощи церквей Забайкальской Епархіи въ несчастныхъ случаяхъ».*

### 1.

Большинствъ церквей Забайкальской Епархіи, благодаря своей бѣдности, малопродуктивности и крайней обремененности огромными налогами на нужды Епархіи, совершенно лишены возможности гарантировать себя отъ убытковъ въ несчастныхъ случаяхъ, чрезъ страхование. Тѣ же немногія сравнительно церкви, которыя имѣютъ къ сему возможность, несутъ огромныя затраты средствъ, уплачивая ежегодно довольно крупную страховую премію (минимумъ 0,84%) и гарантируя при этомъ себя лишь исключительно въ случаѣ пожара, да и то не всегда! При такомъ положеніи вещей каждый несчастный случай ложится тяжелымъ, а иногда и непосильнымъ бременемъ на прихожанъ. Не рѣдки и такіе случаи, что бѣдный приходъ, лишившись церкви, наиримѣръ отъ пожара, за неимѣніемъ средствъ построить новую, лишается ея, если не на всегда, то во всякомъ случаѣ на очень долгое время. Для устранения этого въ Епархіи учреждается «Союзъ взаимопомощи въ несчастныхъ случаяхъ».

### 2.

Въ союзъ входятъ по желанію всѣ церкви Епархіи, какъ самостоятельныя, такъ и приписныя, независимо отъ того, имѣютъ самостоятельное хозяйство или нѣтъ, гарантируя отъ какихъ либо несчастныхъ случаевъ стоимость зданій, какъ самихъ церквей, такъ и принадлежащихъ имъ другихъ церковныхъ построекъ: (домовъ, кладовыхъ, карлуковъ).

### 3.

Списокъ участвующихъ въ союзѣ церквей, съ указаніемъ оцѣнки каждой изъ нихъ и принадлежащихъ имъ церковныхъ строеній составляетъ Епархіальный сѣвъдъ.

4.

Вступающая въ союзъ церковь, предварительно вступленія, оцѣнивается особой комиссіей, состоящей изъ мѣстнаго о. благочиннаго, или по его указанію изъ иноприходнаго священника, мѣстнаго причта, церковнаго старосты и мірянина-прихожанина, по избранію приходскаго сбора. Оцѣниваются отдѣльно отъ церкви и всѣ принадлежащія (если таковыя есть) ей зданія. Оцѣночный актъ, за подписями членовъ оцѣночной комиссіи, при заявленіи о желаніи вступить въ союзъ представляется Епархіальному съезду, на предметъ зачисленія. Церковь, заявившая желаніе вступить въ союзъ зачисляется съ 1 января слѣдующаго года. Съ этого же времени принимаетъ участіе въ выдачѣ пособій и сама получаетъ право на помощь.

Примѣчаніе: Сумма оцѣнки выражается круглыми сотнями рублей. Это необходимо для удобства общаго зачисленія.

5.

Право на полученіе отъ союзныхъ церквей субсидіи въ размѣрѣ оцѣнки или части ея, имѣютъ входящія въ составъ союза церкви, пострадавшія отъ огня, наводненій, бурь и землетрясеній.

6.

Полное—въ размѣрѣ оцѣнки—возмѣщеніе убытка получаютъ церкви, уничтоженныя окончательно или настолько поврежденныя, что не будутъ заслуживать поправки. Зданія же, пострадавшія лишь отчасти получаютъ субсидію въ размѣрѣ той суммы, но во всякомъ случаѣ не выше оцѣночной, которая по смѣтѣ, составленной оцѣночной комиссіей, потребна будетъ для приведенія ихъ въ прежній видъ.

7.

Въ случаѣ спасенія, при полномъ уничтоженіи зданія церкви, иконостаса, послѣдній оцѣнивается и субсидія выдается за вычетомъ по стоимости.

8.

Сумма, потребная на возмѣщеніе убытковъ той или другой пострадавшей церкви разсчитывается между состоящими въ союзъ церквами пропорціонально, ожидаемой каждою церковію и требуемой пострадавшею субсидію (со 100

р. ожидаемой субсидіи на 100 р. подлежащей къ выдачѣ. Напримѣръ церковь, оцѣненная въ 5 тыс. буб. платитъ при 200 церквахъ стоимостію каждая въ 5 тыс. руб. 15 руб. въ помощь. Разчисленіе это дѣлается на годъ впередъ на Епархіальныхъ сѣздахъ и публикуется во всеобщее свѣдѣніе.

9.

На полученіе субсидіи въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ утвержденіе Епархіальнаго сѣзда не требуется. Мѣстный благочинный, приведя въ извѣстность, чрезъ оцѣночную комиссія округа, убытокъ пострадавшей церкви, непосредственно сообщаетъ благочиннымъ остальныхъ округовъ, а эти послѣдніе немедленно требуютъ отъ входящихъ въ союзъ церквей ихъ округовъ, причитающуюся въ субсидію съ нихъ сумму и высылаютъ по назначенію.

10.

Въ случаѣ желанія выбыть изъ союза подается о томъ заявленіе Епархіальному сѣзду и церковь освобождается отъ принятыхъ обязательствъ съ 1 января будущаго года. Церкви, уже получившія субсидію, не имѣютъ права выховить изъ. союза. Выйдя изъ союза, вновь вступить въ него церковь можетъ только лишь черезъ годъ.

11.

Въ союзъ могутъ вступать и тѣ церкви, кои страхуются отъ огня въ одномъ изъ страховыхъ обществъ и имѣютъ право на полученіе пособія отъ союза независимо отъ полученія страховой преміи отъ общества. Это можетъ дать возможность лучше устроить пострадавшій храмъ или даже замѣнить деревянный каменнымъ.

12.

Въ составъ союза могутъ входить и церкви-школы, но лишь исключительно тѣ, зданіе, коихъ принадлежитъ церкви и не иначе какъ за счетъ церквей, на равнѣ съ другими церковными постройками. Школы, зданіе коихъ принадлежатъ обществамъ и содержатся за счетъ общества, въ союзъ принимаемы быть не могутъ.

13.

Союзъ не закрывается и по введеніи въ Епархіи обязательнаго Синодальнаго страхованія тѣ огня и закрытіе его зависитъ исключительно отъ усмотрѣнія самихъ участни-

ковъ, по возбужденіи о семъ вопроса на Епархіальномъ съѣздѣ.

14.

Центральнымъ исполнительнымъ органомъ по дѣлу союза является постоянная коммисія Забайкальскихъ Епархіальныхъ съѣздовъ.

15.

Дополненіе и измѣненіе настоящихъ положеній подлежатъ Епархіальнымъ съѣздамъ.

Согласенъ, Епископъ Меводій  
3 іюня 1911 года № 2488.

*Его Пресвященству Превосвященнѣйшему  
Меводію, Епископу Забайкальскому и Нер-  
чинскому.*

**Съѣзда духовенства Забай-  
кальской епархіи.**

## **ДОКЛАДЪ.**

Въ минувшемъ году резолюціей Вашего Пресвященства отъ 10 іюня за № 1771, было разрѣшено епархіальному съѣзду духовенства и мірянъ не только ознакомиться съ дѣлами Епархіальнаго Попечительства, но и обревизовать.

Нынѣшній епархіальный съѣздъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Пресвященство разрѣшить и нынѣ ознакомиться съ дѣлопроизводствомъ и денежною частію Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія черезъ особо избранную коммисію. 1911 г. іюня 3 дня № 20.

Вашего Пресвященства Милостивѣйшаго Отца и Архипастыря нижайшіе послушники.

Исполнить. Епископъ Меводій.  
9 іюня 1911 г. за № 2591.

## **ЖУРНАЛЬ № 21.**

7 іюня 1911 года. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ подъ предсѣдательствомъ священника о. Иннокентія Томилина, въ вечернемъ засѣданіи избиралъ предсѣдателя и членовъ комитета по управленію Забайкальскимъ епархіальнымъ складомъ свѣ-

чей, утвари и книгъ въ виду того, что настоящей составъ комитета прослужилъ тотъ срокъ, на который онъ былъ избранъ.

Справка. Комитетъ состоитъ изъ председателя и двухъ членовъ отъ духовенства и одного мірянина. Первые трое получили по 180 р. въ годъ изъ средствъ склада.

При сужденіи о кандидатахъ въ комитетъ склада, послѣдовало общее желаніе ввѣрить управленіе складомъ прежнему составу комитета отъ духовенства подъ председательствомъ о. Сергѣя Старкова членамъ священникамъ о. Николаю Элизену и о. Василию Лахину, какъ пріобрѣтшимъ опытъ и обнаружившимъ свое внимательное и полезное отношеніе къ дѣламъ склада. Размѣръ вознагражденіе о. председателю, какъ несущему большую отвѣтственность и больше труда по складу, признается сравнительно со членами недостаточно справедливымъ Изъ мірянъ въ члены комитета указываются И. П. Ивановъ и В. В. Мальковъ, староста новаго каеэдралянаго собора.

Получивши согласіе на избраніе въ комитетъ отъ намѣченныхъ кандидатовъ, кромѣ И. П. Иванова, съ которыми переговорить не удалось, съѣздъ постановилъ: 1) Избрать председателемъ комитета по управленію Забайкальскимъ епархіальнымъ складомъ свѣчей, утвари и книгъ священника о. Сергѣя Старкова на трехлѣтіе и на тотъ же срокъ членами комитета отъ духовенства священниковъ о. Николая Элизена и о. В. Лахина и отъ мірянъ В. В. Малькова; 2) Предоставить о. Сергѣю Старкову право получать изъ средствъ склада по должности председателя комитета до трехсотъ рублей въ годъ и оставить членамъ отъ духовенства прежнее ассигнованіе по 180 руб. въ годъ и 3) предложить комитету пригласить И. П. Иванова кандидатомъ по В. В. Мальковъ по членству въ Комитетъ и приглашать его на засѣданія комитета.

Журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить. Епископъ Многидіи.  
9 іюня 1911 г. № 2603.

## ЖУРНАЛЪ № 22,

1911 года іюня 7 дня Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ подъ председательствомъ священника о. Инокентія Томилина заслушалъ заявленіе постоянной комиссіи съѣздовъ слѣдующаго содержания: «1-го сентября 1908 года состоялось избраніе председателя и 5-ти членовъ Постоянной Комиссіи епархіальныхъ съѣздовъ, за истеченіемъ трехъ лѣтъ со времени избранія



нынѣ выходятъ изъ состава комиссіи предсѣдатель ея свящ. Старковъ и членъ свящ. о. И. Томилиня. Выбыль ранѣе священникъ С. Сокольниковъ за переводомъ въ Петровскій Завовъ и Ѡ. А. Вишневскій за смертію. Остаются въ составъ комиссіи С. В. Кедровъ и свящ. о. Н. Элизенъ, Предстоитъ избрать Предсѣдатель и 3-хъ членовъ».

Кромѣ сего С. В. Кедровъ заявилъ съѣзду о томъ, что онъ по недостатку времени и состоянію своего здоровья не можетъ нести далѣе обязанности члена комиссіи.

Справка. § 2 Инструкціи постоянной комиссіи общепархіальныхъ съѣздовъ духовенства и мірянъ Забайкальской Епархіи.

Заручившись согласіемъ кандидатовъ, съѣздъ постановилъ: избрать на трехлѣтіе: предсѣдателемъ Постоянной комиссіи Забайкальскихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ священника Сергія Старкова, членами: протоіерея Николая Тяжелова, священниковъ: Василія Лахина, Аѳанасія Стукова и смотрителя Читинскаго духовнаго училища П. К. Вѣлевскаго.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить, Епископъ Меодій  
9 іюня 1911 г. № 2604.

## ЖУРНАЛЪ № 23.

1911 года іюня 8 дня Забайк. Епарх. съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ, въ вечернемъ засѣданіи своемъ, подъ предсѣдательствомъ священника о. Инокентія Томилиня заслушалъ отчетъ о движеніи денежныхъ суммъ по редакціи Забайкальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1910-й годъ и просьбу временно и. д. редактора И. А. Иванова объ освобожденіи редакціи отъ уплаты числящагося за него долга Епархіальному Свѣчному складу въ количествѣ ста пятидесяти рублей (150 р.), образовавшагося отъ займа у склада въ 1908 году въ счетъ подписной платы бывшимъ редакторомъ означенныхъ вѣдомостей г. Соколовымъ какой долгъ редакція внести не имѣетъ возможности по скудости ея денежныхъ средствъ. Послѣ обмѣна мѣтвѣй съѣздъ постановилъ: 1) Отчетъ редакціи за 1910 годъ принять къ свѣдѣнію и приложить къ настоящему журналу и 2) Освободить редакцію отъ уплаты ста пятидесяти рублей (150 руб.) взятыхъ у склада бывшимъ редакторомъ г. Соколовымъ, а въ 1908 году и предложить комитету по Управленію Складомъ списать этотъ долгъ со счета склада.

Журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

## О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи денежных суммъ по редакціи Забавк.  
Епарх. Вѣдомостей за 1910 годъ.

### П р и х о д ъ.

1) Перенесено остаткомъ отъ 1909 г. подписная плата за 1910 г. -	273 р. 07 к.
2) Подписная плата за 1910 г. -	986 р. 50 к.
3) » » за 1911 г. -	302 р. 50 к.
4) Получено взаимобразно отъ Комитета по управленіи Заб. Епарх. свѣч. складомъ	100 р. — к.
<hr/>	
Итого поступило на приходъ	1662 р. 07 к.

### Р а с х о д ъ.

1) Уплачено въ типографіи за печатаніе Епарх. Вѣдомостей -	1086 р. 43 к.
2) За разсылку вѣдомостей -	137 р. 56 к.
4) За цвццеларскія приваццелжности -	19 р. 65 к.
5) Жалованье редактору -	240 р. — к.
6) За отдѣльные оттиски статей -	9 р. 50 к.
7) Мелочные расходи -	5 р. 50 к.
8) Кагектору -	20 р. — к.
9) Возвращено комитету по завѣд. свѣч. складомъ -	100 р. — к.
<hr/>	
Итого израсходовано -	1618 р. 64 к.
Перенесено остаткомъ на 1 января 1911 г.	43 р. 43 к.

Не лучше ли платитъ по крайній мѣрѣ по 3½ коп. за нумерованный листъ. Исполнить. Епископъ Меодій 9 іюня 1911 г. № 2626.

### ЖУРНАЛЪ № 24.

1911 года іюня 6 дня. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ подъ предѣвательствомъ товарища предѣдателя священника Василія Лахина слушалъ отношеніе благочиннаго протіеря Н. Тяжелова на имя Комиссіи Епархіальныхъ съѣздовъ о томъ, что до 1910 года. Плата за пробѣлые бланковые листы для веденія церковныхъ документовъ взималось консисторіей по 3—4 коп. за каждый отдѣльный бланокъ, при чемъ бланковые листы для клировыхъ вѣдомостей считались за одивъ бланокъ полный листъ

(2 полулиста). Нынѣ Консисторія, взямая по 4 коп. за листъ, высылая на 1911 годъ пробѣльные бланковые листы, отпустила за высланныя впередъ полностью деньги для клировыхъ вѣдомостей лишь въ половинномъ размѣрѣ противъ заказа и на просьбу дослать недостоящее дослала, но потребовала доплаты. При этомъ указомъ отъ 31 января с. г. за № 755 дала знать, что ею за бланки для клировыхъ вѣдомостей взимается плата, какъ за листъ въ книгахъ т. е. по 8 коп. за листъ. Такая плата очень обременительна для церквей, поэтому не найдетъ ли возможнымъ Комиссія съѣздовъ чрезъ Епархіальный съѣздъ ходатайствовать предъ Консисторіей объ уменьшеніи платы за бланковые листы для клировыхъ вѣдомостей до 4 коп. за полный листъ, вмѣсто 8 коп. взимаемыхъ теперь за листъ.

Справка. Журналами Епархіальныхъ съѣздовъ за № 69 въ 1908 г. и за № 8 въ 1910 г., утвержденными Его Преосвященствомъ постановили вносить за каждый нумерованный листъ 3 коп.

Съѣздъ имѣя въ виду, что при оплатѣ, согласно постановленій съѣздовъ 1908 и 1910 г., по 3 коп. за нумерованный пробѣльный листъ полный листъ, высылаемый Консисторіей, обходится въ 6 коп., постановилъ: просить Его Преосвященство предложить Консисторіи взимать за пробѣльные бланки для церковнаго письменоводства по три (3) коп. за каждый нумерованный листъ.

Въ томъ же засѣданіи было заслушано письмо благочиннаго перваго округа о томъ, что Заб. Духовная Консисторія, взимая опредѣленную плату за печатаніе циркулярныхъ указовъ посылаетъ таковыя не по количеству церковей благочинія, а по одному экземпляру на округъ но происходящихъ отсюда неудобствахъ. Изъ прерій по этому вопросу выяснилось, что Консисторія разсылаетъ циркулярные указы по одному экземпляру на благочиніе, что неудобно для о.о. благочинныхъ, такъ какъ обременяетъ ихъ трудомъ по снятіи копій съ указовъ, не удобно и для причтовъ, потому что имъ приходится получать указы иногда въ сокращенномъ видѣ, а иногда неразборчиво написанные. Поэтому необходимо, чтобы на будущее время печатные циркулярные указы высылались Консисторіей по числу церковей каждаяго благочинія.

Справка. Секретарь Дух. Консисторіи лично сообщил о. председателю съѣзда, что циркулярные указы высылались по одному на благочиніе по той причинѣ, что не было для печатанія ихъ нужнаго матеріала, и что теперь съ полученіемъ этого матеріала печатные циркулярные указы будутъ разсылаются въ потребномъ количествѣ т. е. по одному на каждую приходящую церковь благочинія.

Сѣздъ постановилъ сообщеніе г. секретаря Ковси-сторіи принять къ свѣдѣнію, и журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Исполнить: Епископъ Мееодій.  
11 іюня 1911 годъ № 2645.

### ЖУРНАЛЪ № 25.

1911 года іюня 8 дня. Сѣздъ духовенства и церков-ныхъ старостъ Забайкальской Епархіи, подъ предѣ-дательствомъ священника с. Иннокентія Томила, слушалъ послѣдствующую на журналъ сѣзда отъ 3 го іюня с. г. за № 5 о мѣстныхъ средствахъ содержанія церковно-приход-скихъ школъ, резолюцію Его Преосвященства отъ 7 іюня с. г. за № 2577 такую: «Исполнить. Отъ Посольскаго мо-настыря затребовать справку сколько овъ можетъ удѣлить на школы. Отъисительно Архіерейскаго дома двѣ полустигедіи могу принять въ счетъ валога, и, еще одну полустигедію взять, во чтобы болше уже ни какого валога не было на Архіерейскую церковь». Сѣздъ постановилъ резолюцію Архидиакона принять къ свѣдѣнію и просить Духовную Ковсисторію вужую справку о Посольскомъ монастырѣ представить Его Преосвященству.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить: Епископъ Мееодій.  
11 іюня 1911 г. № 2644.

### ЖУРНАЛЪ № 26.

*Забайкальскій Епархіальный сѣздъ духовенства и церков-ныхъ старостъ.*

1911 года іюня 8 дня. Забайкальскій Епархіальный сѣздъ подъ предѣдательствомъ священника о. Иннокентія Томила слушали два журнала Забайкальскаго Епархіальнаго Попечительства отъ 7 февраля с. г. за № 349 и отъ 22 марта с. г. за № 535 по личному заявленію члена Попечительства священника Константина Д. Соболева: «Въ виду усиленія средствъ Попечительства поступленіемъ 20700 руб. отъ Иркутскаго попечительства по раздѣлу капиталовъ, я просилъ бы попечительство ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о назначеніи мнѣ жалованія по должности члена попечительства въ размѣрѣ хотя бы 60 руб. въ годъ».

На журналѣ № 535 резолюція Его Преосвященства отъ

9-го марта 1911 года за № 997 такая: «на разсмотрѣніе съѣзда.

Справка: Священникъ Константинъ Діонисіевичъ Соболевъ состоитъ штатнымъ членомъ Забайкальской Духовной Консисторіи и по сей должности членомъ Забайкальскаго Попечительства.

Въ виду того, что должность члена Консисторіи, кромѣ солидности положенія, даетъ опредѣленное жалованіе, отецъ же Константинъ Соболевъ состоитъ членомъ Попечительства по обязанности, какъ членъ Консисторіи, съѣздъ постановилъ считать просьбу члена Консисторіи священника Константина Соболева о назначеніи ему жалованія по должности члена Попечительства не основательной и подлежащей отклоненію.

Журналь представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Исполнить. Епископъ Методій.  
9 іюня 1911 года № 2602.

## ЖУРНАЛЬ № 27.

1911 года іюня 8-го дня. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ подъ предѣлательствомъ священника о. Иннокентія Томилина слушалъ прилагаемый при семъ докладъ комиссіи по ознакомленію съ дѣлами Забайкальскаго Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Комиссія нашла: 1) Приходо-расходныя книги попечительства за время отъ прошлагодняго съѣзда 11 іюня 1910 года до сего—по 1-е іюня с. г. ведены правильно и аккуратно. Капиталь попечительства значится остаткомъ къ 1-му іюня 1911 года въ суммѣ 56,549 руб. 3 коп. на лицо.

2) Подробной и опредѣленной смѣты Попечительство не имѣло возможности составить за непредставленіемъ о.о. благочинными 1, 9, 11, 26, 17, 19, 20, 21 и 22 округовъ годовыхъ отчетовъ за 1910 годъ и о.о. благочинными 1, 9, 11, 26, 16, 18, 19, 20 и 23 округовъ свѣдѣній о призрѣваемыхъ за 1-ю половину 1911 года. По докладу старшаго члена попечительства о. Іоанна Сизова ожидается къ поступленію въ 1911 году на дѣло призрѣнія около 7 тысячъ.

3) По вопросу о взносахъ церквей на пособіе призрѣваемыхъ пропорціонально ихъ доходности. Попечительствомъ ни какихъ работъ не производилось и попечительствомъ настаиваетъ на прежнемъ способѣ облаженія, какъ болѣе опредѣленнымъ и устойчивомъ.

4) Дѣло о пополненіи растраты, произведенной быв-

шимъ казначеемъ П. Грачевымъ находится въ томъ положеніи, что и въ прошломъ году.

5) По дѣлу разсчета съ Иркутскимъ попечительствомъ послѣднимъ, по Указу Св. Синода отъ 24 сентября 1910 г. за № 12871, препровождено въ Забайкальское попечительство въ окончательный расчетъ двадцать тысячъ семьсотъ восемьдесятъ два руб. и семьдесятъ шесть коп. (20782 руб. 76 коп.).

6) Дѣла попечительства съ 1908 г. находятся въ порядкѣ, архивъ же еще не приведенъ въ порядокъ и, по общаю о. секретаря, будетъ приведенъ къ осени с. г.

7) По постановленію съѣзда 1910 года: а) списокъ должниковъ опубликованъ, но долги поступаютъ тихо, пока поступило до 300 руб.; б) что сдѣлано Забайкальской Духовной Консисторіей къ понужденію виновныхъ въ допущеніи разстраты П. Грачева, свѣдѣній въ попечительствѣ не имѣется и в) похоронная касса не выдѣлена въ виду неудобства сдѣлать, что при не имѣніи запаснаго похороннаго капитала для немедленной выдачи пособій. Комиссія сопровождаетъ свой докладъ слѣдующими соображеніями:

1) Предложить о.о. благочиннымъ епархіи представлять годовые отчеты съ денежными остатками, а также и свѣдѣнія о призрѣваемыхъ не позднее 1 января слѣдующаго за отчетомъ года, а попечительство просить ежегодно составлять новые списки призрѣваемыхъ съ распределеніемъ имъ пособій и опубликовать таковыя во всеобщее свѣдѣніе чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ не позднее 1 февраля. Констатируя фактъ не представленія многими причтами епархіи положенныхъ сборовъ: кружечныхъ, листовыхъ, штрафныхъ, отъ праздныхъ мѣстъ и 1% отчисленій въ больничный капиталъ. Комиссія выражаетъ пожеланіе, дабы духовенство болѣе внимательно относилось къ нуждамъ вдовъ и сиротъ своихъ умершихъ собратій.

2) По вопросу о взносахъ церковей пропорціонально ихъ доходности комиссія высказываясь за оставленіе прежняго обособа облаженія вноситъ поправку, чтобы одноклирныя церкви, гдѣ имѣется штатное мѣсто діакона вносили тридцать (30) руб. въ годъ.

3) По раздѣлу суммъ между Иркутскимъ и Забайкальскимъ попечительствами находить необходимымъ потребовать отъ Иркутскаго попечительства разницу свыше пяти сотъ (500) руб., которая получила въ слѣдствіе уплаты иркутскимъ Попечительствомъ 11500 руб. 4% Государственной рентой не по курсовой, а по ихъ стоимости. Портновскій капиталъ въ суммѣ 9200 руб. выдѣленный изъ общепопечительскихъ суммъ, записать въ особую приходо-расходную книгу; изъ процентовъ съ этого капитала выдавать,

по примѣру Иркутской епархіи пособія ко дню Св. Пасхи веѣмъ призрѣваемымъ съ просьбой ко всему духовенству епархіи, а особенно получающимъ пособіе, молиться объ упокоеніи души усопшей рабы Божіей Александры и почившихъ ея родственниковъ, диптихъ коихъ разослать по веѣмъ церквамъ епархіи.

4) Высказываясь за выдѣленіе похоронной кассы изъ общаго попечительскаго дѣлопроизводства. Комиссія, въ виду возникшихъ разнаго рода недоразумѣній, находитъ нужнымъ выработать уставъ похоронной кассы, положивъ въ основаніе ея извѣстную сумму изъ общепопечительскаго капитала.

По обсужденіи данныхъ доклада Комиссіи и ея соображеній, съѣздъ постановилъ:

1) Просить Его Преосвященство сдѣлать чрезъ посредство Консисторіи распоряженіе причтамъ епархіи о болѣе внимательномъ отношеніи къ производству на нужды призрѣваемыхъ сборовъ: кружечныхъ, по листамъ, тѣ праздныхъ мѣсть и 1% отчисленій въ большіи капиталъ, а о.о. благочиннымъ предложить представлять годовые отчеты съ денежными остатками, а также свѣдѣнія о призрѣваемыхъ къ 1 января слѣдующаго за отчетнымъ года.

2) Просить попечительство ежегодно составлять новые списки призрѣваемыхъ с распределеніемъ имъ пособій и опубликовывать таковыя во всеобщее свѣдѣніе чрезъ напечатаніе въ Епархіальномъ органѣ, чтобы духовенство имѣло возможность на благочинническихъ съѣздахъ внести тѣ или иныя къ нимъ поправки, подлежащія, затѣмъ, обсужденію на епархіальномъ съѣздѣ.

3) Оставить прежній порядокъ обложенія церковей на постоянныя пособія призрѣваемымъ: одноклирныхъ по 20 руб., одноклирныхъ съ шгатными діакоными мѣстами 30 руб. и двуклирныхъ по 40 руб. въ годъ.

4) По дѣлу о пополненіи произведенной П. Грачевымъ растраты оставить въ силѣ журнальное опредѣленіе Епархіальнаго съѣзда 1910 г. за № 34 относительно понужденія виновныхъ въ допущеніи растраты къ неотложному исправленію послѣдствій своего опущенія, а въ случаѣ отказа, примѣненія къ нимъ ст. 360 т. XV Уст. о наказ. уголов. и исправит., при чемъ принять во вниманіе словесное обѣщаніе предъ съѣздомъ бывшаго секретаря попечительства священника Владиміра Модестова объ уплатѣ къ 1-му января 1912 г. четырехсотъ пятидесяти руб. (450 р.). въ 1913 году 300 руб. и 1914 г. остальное обѣщанное имъ.

5) По раздѣлу суммъ между Иркутскимъ и Забайкальскимъ Епархіальнымъ Попечительствами расчетъ считать окончаннымъ. Капиталь имени почетной гражданки А. Н.

Портновой въ суммѣ 9200 руб., какъ не прикосновенный, выдѣлить изъ общепопечительскихъ суммъ, записавъ въ особую приходо-расходную книгу, изъ  $\frac{1}{100}$   $\frac{1}{100}$  съ этого капитала выдавать единовременныя пособия всемъ призрѣваемымъ ко дню Св. Пасхи поровну съ просьбою ко всему духовенству епархіи, особенно получающимъ пособие, молиться объ упокоеніи души рабы Божіей Александры и почившихъ ея родственниковъ, диптихъ коихъ и расслать по всемъ церквамъ епархіи.

6) Похоронную кассу, какъ учрежденіе частное, выдѣлить изъ общепопечительскаго дѣлопроизводства съ заведеніемъ особой приходо-расходной книги и отчисленіемъ въ основной капиталъ кассы изъ попечительскихъ суммъ тысячи (1000) руб. Поручить постоянной комиссіи выработать Уставъ кассы, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и внести на обсужденіе очереднаго съѣзда.

7) Указать духовенству епархіи направлять просьбы о пособияхъ на Епархіальные съѣзды только въ томъ случаѣ, когда въ установленномъ порядкѣ, подачею прошеній чрезъ о.о. благочинныхъ основательная, по маѣвію просителя просьба, успѣха посему либо не имѣла.

## II.

Съѣздъ слушалъ докладъ старшаго члена Забайкальскаго Епархіальнаго Попечительства о недотворной дѣятельности бывшаго члена, секретаря и дѣлопроизводителя попечительства священника о. Сергія Сокольника на пользу сиротъ епархіи, особенно выразившейся въ приведеніи въ порядокъ заупокоенныхъ и разорванныхъ Попечительскихъ дѣлъ, по дѣлу Грачева, по составленію списковъ долговъ Попечительству и, главнымъ образомъ, по дѣлу раздѣлу попечительскихъ суммъ съ Иркутскимъ Попечительствомъ. Отецъ старшій членъ попечительства считаетъ нравственнымъ долгомъ просить съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ разрѣшить Попечительству выдать о. Сергію Сокольникову за понесенные труды по Попечительству денежную награду въ томъ количествѣ, какое съѣздъ найдетъ возможнымъ назначить.

Принимая во вниманіе стѣпенную дѣятельность о. Сергія Сокольника, особенно въ дѣлѣ по раздѣлу съ Иркутскимъ Попечительствомъ. Съѣздъ единогласно согласился съ докладомъ старшаго члена Попечительства, благодарилъ о. Сокольникова и постановилъ: просить разрѣшенія Его Преосвященства выдать о. Сергію денежную награду изъ средствъ Попечительства въ суммѣ ста (100) руб.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.



*Въ Забайкальскій Епархіальный съездъ духовенства и мірянъ Забайкальской Епархіи.*

**Комиссія по ознакомленію съ дѣлами Забайкальскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдѣныхъ духовнаго званія и вѣдомства.**

**ДОКЛАДЪ.**

Комиссія по ознакомленію съ дѣлами Забайкальскаго Епархіальнаго Попечительства, въ составѣ священниковъ Юлія Пасарена, Алексѣя Литвинцева, Сергія Сокольникова и церковнаго старосты К. С. Колчина, разсмотрѣвъ предъявленныя Попечительствомъ свѣдѣнія, документы и дѣла имѣетъ честь доложить Епархіальному съезду духовенства и мірянъ нижеслѣдующее:

1) Приходо расходныя книги Попечительства со времени прошлогодней ревизіи именно съ 11 іюня 1910 г. по 1 е іюня 1911 года ведены правильно и аккуратно; всѣ статьи прихода и расхода оправданы документами; учетъ попечительскихъ суммъ производился ежемѣсячно воѣмъ составомъ Попечительства, о чемъ представлялись Архипастырю особые мѣстные отчеты. По книгѣ 1911 г. въ остаткѣ къ 1 іюня 1911 г. значится: наличными, по 11 книжкамъ сберегательной кассы 4598 руб. 3 к. изъ нихъ: собственно попечительскихъ—722 руб. 64 к., большичнаго капитала—132 р. 70 к., опекунскихъ—3737 р. 69 к., билетами 49900 руб. и въ ссудѣ 2056 руб., а всего 56549 руб. 3 коп. Означенный капиталъ по предъявленныиъ о. казначеемъ П-ва книжкамъ сберегательной кассы Государственнаго Банка и сохраннымъ распискамъ состоитъ на лицо.

2) Подробной и опредѣленной смѣты на 1911 г. Попечительство не имѣло возможности составить за непредставленіемъ о.о. благочинными 1, 9, 11, 26, 17, 19, 20, 21 и 22 округовъ годовыхъ отчетовъ за 1910 г. и о.о. благочинными 1, 9, 11, 26, 16, 18, 19, 20 и 23 округовъ свѣдѣній о призрѣваемыхъ за 1-ю половину 1911 г. По докладу о. старшаго члена П-ва на имя съезда, ожидается къ поступленію въ 1911 г. на дѣло призрѣвія около 71 тысячъ, а именно: обязательныхъ взносовъ отъ церквей—4550 руб., кружечныхъ, листовыхъ, штрафныхъ, отъ праздныхъ мѣстъ и  $\frac{1}{100}$   $\frac{1}{100}$  съ капитала около 2450 руб. Предполагается къ расходу также около 71 т., именно: на постоянныя пособія призрѣваемымъ

(ва 190 ) до 5500 руб., на единовременныя пособія и леченіе до 500 руб., на стипендіи для сиротъ въ миссіонерскомъ училищѣ 250 руб., на канцелярію и вознагражденіе служащимъ въ П-вѣ до 730 руб. мелочныя расходч до 20 руб.

3) По вопросу о взносахъ церквей на пособія призрѣваемыхъ пропорціовально ихъ доходности Попечительствомъ никакихъ работъ не производилось въ виду того, что Попечительство настаиваетъ на прежнемъ способѣ обложенія церквей, какъ болѣе опредѣленномъ и не подвергающемся случайнымъ измѣненіямъ

4) Дѣло о пополненіи произведенной бывшемъ казначеемъ П-ва П. Грачевымъ находится въ томъ же положеніи, что и въ прошломъ году. До настоящаго времени на сей предметъ поступало: отъ протоіеря М. Булгакова съ рванѣ внесенными всего 1500 руб. рентами, священника В. Модестова 150 руб., отъ Архипастыря 1500 руб., отъ священника Н. Элизена 1000 руб. рентю, отъ священника К. Соболева 200 руб., отъ распродажи имущества Грачева 600 руб. и 1100 рентю, а всего 6050 руб. Протоіерей А. Соболевъ не сдѣлалъ никакого взноса, а священникъ В. Модестовъ, вопреки своему вторичному обѣщанію съ уплатѣ съ 1910 г. по 300 руб. въ годъ, внесъ только 50 руб. и то въ февралѣ настоящаго года. Такимъ образомъ и по сіе время изъ всѣхъ членовъ Попечительства, служившихъ совместно съ П. Грачевымъ, о. Н. Элизенъ остается единственнымъ лицомъ, выполнившимъ свое обѣщаніе своевременно и полностью.

5) По ходатайству Забайкальскаго Епарх. Попечительства о пересмотрѣ основаній, принятыхъ въ 1885 г. при раздѣленіи между Забайкальскимъ и Иркутскимъ Попечительствами капиталовъ, образовавшихся отъ взноса духовенствомъ Иркутской губ. и Забайкальской области и другихъ попечительскихъ суммъ и о новомъ распредѣленіи таковыхъ суммъ Святейшій Синодъ, указомъ отъ 24 сентября 1910 г. за № 12871, опредѣлили: обязать Иркутское П-во уплатить такому же Забайкальскому: а) проценты на выдѣленный въ 1888 г. въ пользу Забайкальскаго Отдѣленія П-ва, но не переданный до 1895 г. капиталъ 37 т. руб. въ суммѣ 7 т. руб.; б) конверсионную доплату на %-ныя бумаги, переданныя Забайкальскому П-ву въ размѣрѣ 4489 руб.; в) въ окончательный расчетъ по долговому капиталу 82 руб.; г) 9200 руб. изъ пожертвованныхъ потомственною гражданкой А. Н. Портновой въ пользу вдовъ и сиротъ капитала въ 20 т. руб., а всего 20771 руб. съ процентами, по расчету изъ 4% въ годъ, со дня полученія Иркутскимъ П-вомъ указа о раздѣлѣ капиталовъ по день окончательнаго расчета между

И-вами Во исполнение означеннаго указа Святѣйшаго Синода, Иркутское П-во, при отношеніи своемъ, отъ 29 декабря 1910 г. за № 993, препроводило такому же Забайкальскому въ окончательный расчетъ 20782 руб. 76 коп., изъ коихъ 20700 руб. 40% Государственной рентой и 82 руб. 76 к. наличными, каковыя деньги и записаны на приходъ въ книгѣ П-ва 4—11 января с. г. подъ ст. 11 и 12.

6) Дѣла Попечительства съ 1908 г. находятся въ порядкѣ, за прежніе же годы архивъ не приведенъ еще въ надлежащій видъ, по недостатку свободнаго времени, какъ заявилъ секретарь П-ва священникъ К. Соболевъ, обѣщая дать ему должный порядокъ къ осени сего года.

7) Постановленіе Забайкальскаго Епарх. съѣзда 1910 г. относительно опубликованія списка должниковъ П-ва, послѣднимъ выполнено, но долги поступаютъ туго: пока поступило до 300 руб.

Что касается понужденія виновныхъ въ допущеніи растраты попечительскихъ суммъ, произведенной П. Грачевымъ, къ неотложному исправленію послѣдствій своего опущенія, а въ противномъ случаѣ примѣненія къ нимъ ст. 360 т. XV уст. о наказ. уголов. и исправ., то никакихъ свѣдѣній о дѣйствіяхъ Консисории въ этомъ направленіи въ П-вѣ не имѣется. Пожеланіе съѣзда относительно выдѣленія похоронной кассы—попечительствомъ не выполнено въ виду того, какъ заявляетъ старшій членъ Попечительства въ своемъ докладѣ съѣзду. Попечитель находитъ неудобнымъ отдѣльную книгу вести въ виду того, что пособія семействамъ умершихъ священно и церковно-служителей выдаются всегда изъ Попечительскихъ суммъ впередъ до сбора денегъ съ духовенства, при введеніи же отдѣльной книги и отсутствіи запаснаго похороннаго капитала выдача пособій будетъ замедляться, такъ какъ эти пособія поступаютъ туго; позаимствованій же дѣлать изъ попечительскихъ суммъ повлечетъ за собою излишнюю работу.

8) Въ дополненіе къ вышеизложенному Комиссія считаетъ долгомъ высказать слѣдующія соображенія по затронутымъ въ докладѣ вопросамъ: 1) Предложить о.о. благочиннымъ епархіи, въ цѣляхъ достиженія наиболѣе рациональной постановки веденія дѣлъ въ Попечительствѣ, представлять годовые отчеты съ денежными остатками, а также свѣдѣнія о призрѣваемыхъ не позднѣе 1 января слѣдующаго за отчетъ мѣсяца, а Попечительство просить ежегодно составлять новые списки призрѣваемыхъ съ распределеніемъ имъ пособій и опубликовывать таковыя во всеобщее свѣдѣніе чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ не позднѣе 1 февраля, дабы духовенство всегда имѣло подъ руками означенные списки и могло на благоточиническихъ

сѣздахъ сдѣлать тѣ или другіе поправки, подлежащія об-сужденію на епархіальномъ сѣздѣ. Комиссія также счита-етъ не лишнимъ отмѣтить, что какъ усматривается изъ при-лагаемой при семъ попечительства выписки изъ благочин-вическихъ отчетовъ—многіе причты не представляютъ кру-жечныхъ сборовъ, пригласительныхъ листовъ, доходовъ отъ праздныхъ мѣстъ и 1% отчисленій въ больничныи капи-талъ, почему является необходимость снова пригласить причты епархіи къ болѣе внимательному отношенію къ оз-наченнымъ сборамъ, а слѣдовательно, и къ нуждамъ вдовъ и сиротъ своихъ умершихъ собратій.

По вопросу о взносахъ церковей пособія на призрѣвае-мыхъ пропорціовально ихъ доходности Комиссія присоеди-няется къ желанію Попечительства объ оставленіи прежня-го способа обложенія церковей одноклрныхъ по 20 руб.; двухклрныхъ по 40 руб. съ той лишь поправкой, чтобы тѣ одноклрные церкви, при которыхъ есть штатное мѣсто ді-акона, вносили бы по 30 руб. въ годъ.

9) Такъ какъ свѣдѣній изъ Консисторіи по исполненію журнала сѣзда 1910 г. за № 34 касательно пополненія про-изведенной П. Грачевымъ растраты попечительскихъ суммъ въ сѣздѣ не поступало, то и Комиссія никакого заключ-енія по сему предмету дать не можетъ. Иркутское Епархі-альное Попечительство при окончательномъ расчетѣ по раз-дѣлу суммъ съ Забайкальскимъ Попечительствомъ произ-вело уплату 3 т. 0% на принадлежавшій Забайкальскому Попечительству капиталъ 4489 руб. конверсіонной доплаты и 82 руб. изъ долгового капитала, а всего круглой цифрой 11500 руб. 4% Государственной ренты не по курсовой ихъ стоимости, а по номинальной. Недополученную, такимъ об-разомъ, сумму свыше 500 руб., по мнѣнію Комиссіи, слѣ-довало бы затребовать изъ Иркутскаго Попечительства. Пор-теовскій капиталъ въ суммѣ 9200 руб., по мнѣнію Комис-сіи, слѣдовало бы считать не прикосновеннымъ, а потому выдѣлать изъ общепопечительскихъ суммъ и записать въ особую приходо-расходную книгу; изъ процентовъ съ этого капитала выдавать, по примѣру Иркутской епархіи, пособія всѣмъ призрѣваемымъ въ епархіи ко дню Святой Пасхи съ просьбой ко всему духовенству епархіи, а особенно получа-ющимъ пособія молиться съ упокоеніи души рабы Божіей Александрѣ и почившихъ ея родственниковъ—диптихъ ко ихъ разслать по всѣмъ церквамъ епархіи.

10) Комиссія высказывается категорически за выдѣле-ніе похоронной кассы изъ общепопечительскаго дѣлопроиз-водства и выработку, въ виду возникающихъ разнаго рода недоразумѣній, опредѣленнаго устава кассы, причемъ въ ос-

новой капиталъ можно бы отчислить известную сумму изъ общепопечительскихъ суммъ.

Въ заключеніе Комиссія отмѣчаетъ вполне сочувственное и внимательное отношеніе къ ней со стороны всѣхъ членовъ Попечительства.

Исполнить, Епископъ Меводій  
9 іюня 1911 г. № 2631.

## ЖУРНАЛЪ № 28.

*Забайкальскій Епархіальный сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ, состоявшійся 8 іюня 1911 года.*

Забайкальскій Епархіальный сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ, подъ предѣлательствомъ священника с. Ианокеевѣя Томилава слушалъ ходатайства Правленія Иркутской духовной семинаріи. 1) Объ отпускѣ на добавочное содержаніе 44 Забайкальскихъ воспитанниковъ семинаріи и 15 имѣющихъ поступить нынѣ по 10 руб. на каждого 590 руб., чтобы дать возможность доставлять ученикамъ здоровую и въ достаточномъ количествѣ пищу, въ виду недостаточности отпускаемыхъ Св. Синодомъ на пищу и эпикюровку ученика 125 руб.; 2) Объ отпускѣ 250 руб. на нужды ученической библіотеки далеко не въ состояніи обслуживающій всѣхъ нужды ученика по своей неполнотѣ, въ распоряженіи же Правленія семинаріи на расходы по ученической библіотекѣ имѣется всего лишь 104 руб., отпускаемыхъ ежегодно по смѣтѣ; 3) Объ ассигнованіи на содержаніе класса ручного труда: на покупку клея и др. матеріаловъ 75 руб., на починку инструментовъ и приобрѣтеніе новыхъ 100 руб. и на вознагражденіе преподавателя 100 р., всего 275 руб. (съ приложеніемъ отчета о состояніи класса ручного труда и о количествѣ выполненныхъ учениками работъ); 4) Объ ассигнованіи на содержаніе рисовальнаго класса 100 руб. и музыкальнаго 200 руб. для подлежащей постановки преподаваніе этихъ предметовъ, удовлетворяющихъ эстетическія потребности дѣтей и объ ассигнованіи на добавочное жалованіе учителю пѣнія при семинаріи 150 руб., въ виду приглашенія весьма опытнаго и знающаго свое дѣло преподавателя г. Райскаго; 5) Объ отпускѣ въ распоряженіе Совѣта Братства объ оказаніи помощи недостаточнымъ воспитанникамъ на содержаніе стипендіатовъ—урженцевъ Забайкальской епархіи 400 руб., чтобы дать возможность поставить организацію помощи болѣе широко, главный же источникъ доходовъ—частныя пожертвованія—въ послѣднее время сильно сократился. На стипендіяхъ Братства содержится 4 воспитанника—Забайкальца. Далѣе

Правленіе семинаріи считаетъ необходимымъ обратить вниманіе на то обстоятельство, что духовенство Забайкальской епархіи недостаточно сочувственно относится къ нуждамъ семинаріи, о чемъ свидѣтельствуется, какъ слишкомъ ограниченный размѣръ ассигнованій, такъ и ежегодное оставленіе сѣздами нѣкоторыхъ ходатайствъ семинаріи безъ всякаго удовлетворенія. Отказъ въ отпускѣ средствъ на содержаніе нештатныхъ должностей при семинаріи признаетъ явленіемъ незаконнымъ, не соглашается съ мотивами отказовъ прошлыхъ сѣздовъ въ отпускѣ на бібліотеку, повторяетъ просьбу объ этомъ отпускѣ и проситъ отпустить на содержаніе нештатныхъ должностей въ 1912 году 1100 р.

При обсужденіи ходатайствъ Правленія Иркутской духовной семинаріи сѣздъ, не находя удобнымъ отвѣчать на замѣчанія правленія о несочувствіи, незаконности и жизни на чужой счетъ, насколько позволяютъ скудныя матеріальныя средства епархіи, по прежнему пошелъ на встрѣчу удовлетворенію указанныхъ въ ходатайствахъ нуждъ и постановилъ: 1) Отпустить единовременно: на улучшеніе стола казенныхъ и полуказенныхъ учениковъ изъ Забайкальской епархіи въ Иркутской семинаріи по 10 руб. на каждого; 2) На ученическую бібліотеку 50 руб.; 3) На классъ ручного труда 125 руб.; 4) На рисовальный и музыкальный классы 100 руб. и 5) Братству для оказанія помощи недостаточнымъ воспитанникамъ—Забайкальцамъ 200 руб. Ходатайство же объ отпускѣ средствъ на добавочное жалованіе учителю пѣнія, по неимѣнію свободныхъ средствъ и на нештатныя должности на основаніи предыдущихъ сѣздовъ отклонить.

Журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить. Свѣтскихъ журналовъ и газетъ не имѣющихъ отношенія къ церковной жизни, выписывать вообще не съвѣтую. Епископъ Мееодій. 9 іюня 1911 года за № 2600.

## ЖУРНАЛЪ № 29.

1911 года іюня 8 дня. Забайкальскій Епархіальный сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ въ вечернемъ засѣданіи своемъ подъ предсѣдательствомъ священника о. Иннокентія Томилина, слушалъ заявленіе благочиннаго протоіерея Н. Тяжелова, поданное имъ въ Постоянную Комсію Епархіальныхъ сѣздовъ и напечатанное въ матеріалахъ къ сѣзду въ № 9—10 Забайк. Епарх. Вѣдом. за сей годъ такого содержанія: «Осматривая расходныя книги цер-

квей иногда приходится встрѣчать расходы на выписку такихъ періодическихъ изданій, которыя или вовсе недопустимы, или мало пригодны для бібліотекъ церковныхъ, напримѣръ «Вѣстникъ Званія», «Копѣйка», «Забайкальская Новь» и др. Положеніе ревизующаго книги благочиннаго въ такихъ случаяхъ безвыходно. Признать расходъ правильнымъ значитъ одобрить выписываемое и допустить въ бібліотеку церковную не пригодное для нея и тѣмъ подвергнуть себя опасности взысканія со стороны начальства за попустительство произволу причта. Не признать расхода—значитъ заставить выписавшій причтъ принять расходъ на личный свой счетъ и тѣмъ невольно вызвать неудовольствие съ его стороны, ропотъ, нарѣканія, а иногда и протестъ, даже въ рѣзкой формѣ и рушить добрыя отношенія. Подобнаго рода факты имѣлъ мѣсто нынѣ напримѣръ въ вѣренномъ мѣв округѣ. Для устраненія таковыхъ печальныхъ явленій необходимо точно и опредѣленно указать, для всеобщаго руководства по Епархіи, какія періодическія изданія могутъ быть выписываемы въ церковныя бібліотеки, на церковный счетъ и какія нѣтъ. Необходимо на Епархіальномъ съѣздѣ составить списокъ допустимыхъ изданій и опубликовать его во всеобщее свѣдѣніе. Необходимо бы составить таковой же списокъ и допустимыхъ въ бібліотеки книгъ»...

По довольномъ разсужденіи сего вопроса выяснилось, что составить строго опредѣленный списокъ періодическихъ изданій, которыя можно выписывать причтамъ на церковныя деньги трудно, ибо изданія часто мѣняются и по своему внутреннему содержанію и направленію и матеріальному положенію. Опредѣленный списокъ книгъ также трудно составить, при томъ этотъ списокъ стѣснилъ бы причты въ выпискѣ книгъ, особенно вновь выходящихъ, а посему съѣздъ постановилъ: списка книгъ и періодическихъ изданій для выписки въ церковныя бібліотеки не составлять, а руководствоваться относительно книгъ Синодальной цензуры, журналы же и газеты выписывать церковно-общественнаго и религіозно-нравственнаго содержанія въ духѣ православной вѣры.

Исполнить. Епископъ Мееодій.  
10 іюня 1911 годв № 2625.

## ЖУРНАЛЪ № 30.

1911 года іюня 8 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Забайкальск ой Епархіи имѣлъ сужденіе о взысканіи недоимокъ съ церковей за прежніе годы. При этомъ выяснилось, что задержаніе въ уплатѣ долговъ иногда происходитъ вслѣдствіе препятствій

со стороны церковных старостъ. Постановили: Просить Его Преосвященство предложить Духовной Консисто́рии принять по взыска́ннѣ недоимокъ съ церковей Епархіи за прошлые годы всѣ законныя мѣры, какими она располагаетъ, воздѣйствуя или не только на причты церковей, но и на старостъ.

Журналь представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Исполнить. Епископъ Мееодій.  
11 іюня 1911 г. за № 2642.

## ЖУРНАЛЬ № 31.

1911 года іюня 8 дня съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Забайкальской Епархіи подъ предсѣдательствомъ священника о. инокентія Томилина заслушалъ слѣдующія просьбы и ходатайства:

1) Настоятеля Верхнеудинскаго собора протоіерея о. Іоанна Карелина о сложеніи налога съ собора за 1910 г. въ количествѣ 1551 р. и—Сошниковской (приписной къ собору) церкви изъ 165 р.—118 р. 77 к.

2) Приговоръ прихожанъ Верхнеудинской Спасской церкви объ уменьшеніи % налога и сложеніи недоимки за прежніе годы въ суммѣ 1970 р.

3) Причта Читинской кладбищенской ц.—о сложеніи налога впредь до уплаты долговъ, сдѣланныхъ церковію въ 1909 году, по случаю ремонта церкви.

4) Благочиннаго 22 округа, протоіерея о. Іоанна Титова—о сложеніи съ Островской Троицкой ц. налога въ суммѣ 435 р. 6 к.

5) Приговоръ причты и прихожанъ Новокурбинской ц.—объ уменьшеніи налога (по примѣру Онинской ц.) со 110 до 60 р. и

6) Заявленіе депутата 26 благоч. округа, священника о. Авдрея Солдатова объ освобожденіи отъ налоговъ церковей Тюремнаго вѣдомства 26 благочин. округа.

Епархіальный съѣздъ, принимая во вниманіе страшную напряженность платежныхъ силъ прочихъ церковей епархіи, несущихъ на себѣ бремя содержанія учебныхъ заведеній епархіи и соединенную съ открытіемъ въ текущемъ году въ г. Читѣ Духовной семинаріи,—постройку Духовнаго училища, требующую отъ епархіи не менѣе 150.000 р. и,—что сложеніе налоговъ съ вышеозначенныхъ церковей ляжетъ новымъ бременемъ на прочіе церкви епархіи—поставилъ:

1) Налогъ на Верхнеудинскій соборъ внести частями, по мѣрѣ накопленія церковныхъ средствъ, а съ Сошников-



ск. й ц., изъ недоимки въ 165 р., сложить 118 р. 77 к. (списавъ ихъ на счетъ прибыли и убытка склада), оставивъ обязательный налогъ на послѣднюю въ 46 р. 23. к.

2) Ходатайство прихожанъ Верхнеудинской Спасской ц., имѣвшей за послѣдніе 4 года двѣнадцать съ половиною тысячъ рублей чистой свѣчной прибыли и кружечнаго сбора (что установлено ревизіей церковнаго хозяйства въ февралѣ текущаго года) и накопившей недоимку не по несообразности налога съ доходностію церкви, а по усиленному расходованіи средствъ церкви на ремонтъ и благоуукрашеніе ея—оставить безъ удовлетворенія.

3) Причту Читинской Кладбищенской ц. въ сложеніи налога съ церкви впредь до уплаты ею долговъ, сдѣланныхъ въ 1909 году (сумма долга точно необозначена)—отказать.

4) Благочин. 22-го благоч. округа, протоіерея о. Іоанна Титова просить принять мѣры къ понужденію старосты Островской Троицкой ц. г. на Дорожкова къ покрытію самовольно потраченныхъ имъ церковныхъ суммъ (болѣе 600 р.) и тѣмъ выполнить причиняющійся на островскую ц. налогъ (435 р. 6 к.), въ противномъ случаѣ постановленіе съѣзда 1910 г. (журналъ № 69-й) остается въ силѣ.

5) Приговоръ прихожанъ Новокурбинской ц., какъ неосновательный оставить безъ удовлетворенія, рекомендовавъ св. Тарбаеву, какъ настоятелю Новокурбинской ц. внести вопросъ о правильной разверсткѣ налога на мѣстномъ благочинническомъ съѣздѣ и

6) На заявленіе депутата 26 бл. округа, свящ. о. Андрея Солдатова о ходатайствѣ тюремныхъ церквей (составляющихъ 26 окр.) освободить церкви всего округа отъ всякихъ налоговъ—епархіальный съѣздъ, руководясь вышеприведенными мотивами и основываясь на общемъ долгѣ служенія епархіи всѣхъ церквей ея считать себя нравственно обязаннымъ отвѣтить лишь только усиленномъ приглашеніемъ церковью 26 округа, какъ имѣющихъ самостоятельное церковное хозяйство и метрическія книги—участвовать въ несеніи общей епархіальной тяготы.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Мнѣніе свящ. О. Титова. Подъ «чистой прибылью» церковнаго хозяйства я понимаю тѣ денежные средства, которыя остаются или очищаются въ церкви за покрытіемъ всѣхъ необходимыхъ расходовъ по веденію церковнаго хозяйства. Изъ данныхъ же приговора прихожанъ Спасской церкви отъ 15 мая сего 1911 г. видно, что такая дѣйствительно чистая ежегодная прибыль опредѣляется въ

900 р. (за 4 г. 3600 р., а не 12000 р.). Эти 900 руб. Спас. церковь и можетъ всецѣло отдавать на нужды Епархіи. За исправность же платежа налога свыше 900 руб. (повторяю) не отвѣчаю.

*Свящ. О. Титовъ.*

Ревизовавшими дана была справка о чистой свѣч. н о й прибыли и кружечномъ сборѣ. Такого поступленія за 4 года Спасская церковь имѣла 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячъ.

*Свящ. Ин. Томилинь.*

Исполнить. О займахъ буду имѣть болѣе детальное сужденіе съ Комитетомъ сѣзда. Епископъ Мееодій, 11 іюня 1911 года № 2647.

## ЖУРНАЛЪ № 32.

*Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Забайкальской Епархіи.*

1911 года іюня 8-го дня. Забайкальскій Епархіальный сѣздъ въ вечернемъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ священника о. Иннокентія Томилаина, слушалъ словесный докладъ члена особой комиссіи по вопросу объ открытіи въ г. Читѣ духовной семинаріи, преподавателя Читинскаго духовнаго училища С. В. Кедрова. Докладчикъ, изложивъ исторію вопроса объ открытіи Читинской духовной семинаріи, выяснилъ, что въ настоящее время вопросъ этого близокъ къ благопріятному для епархіи разрѣшенію, но онъ тѣсно связанъ съ вопросомъ о помѣщеніи Читинскаго духовнаго училища, такъ какъ занимаемыя классами и спальнями училища каменныя зданія выстроены на средства, отпущенныя изъ Государственнаго Казначейства на постройку семинаріи въ г. Литѣ, и только на корпусъ съ баней, столовой и кухней училища израсходовано до 25000 рублей епархіальныхъ средствъ, да служебныя зданія училища (деревяныя постройки) принадлежать епархіи. Св. Синодъ, какъ видно изъ отношенія Оберъ-Прокурора Св. Синода, имѣеть въ виду завять каменныя зданія подъ семинарію, до постройки главнаго семинарскаго корпуса. По словамъ докладчика, есть основанія полагать, что семинарія можетъ быть открыта съ начала предстоящаго учебнаго года (затребована смѣта на I классъ семинаріи), и потому необходимо серьезно подумать о судьбѣ духовнаго училища. Пока будетъ собственное зданіе, училищу придется искать временнаго помѣщенія, Указывая на дома, гдѣ бы временно могло помѣститься училище, докладчикъ говорить, что съ эти-

ми помѣщеніями можно мириться только возможно короткое время, съ твердой надеждой покинуть ихъ и перейти изъ нихъ въ собственное зданіе, безъ этой надежды судьба училища плачевна. Такимъ образомъ, постройка училищнаго зданія болѣе откладываться не можетъ. Отсутствие въ настоящее время средствъ у епархіи не должно останавливать дѣла. Средства могутъ быть найдены путемъ займа изъ суммъ Св. Синода, а для погашенія займа надобно поднять доходность Епархіальнаго свѣчнаго склада.

Присутствовавшій на засѣданіи предсѣдатель Комитета по Управленію складомъ священникъ Сергій Старковъ указалъ, что доходность склада можно поднять, если сѣвядъ дастъ средства на закупку воска для выдѣлки изъ него свѣчей на заводахъ Читинскаго и Посольскаго монастырей (тысячъ до 40); доходность отъ продажи свѣчей поднимается тогда до 18 тысячъ руб. въ годъ.

Заслущана была резолюція Его Преосвященства отъ 10 февраля с. г. за № 459, послѣдовавшая на журналѣ Епархіальнаго сѣвзда отъ 17 іюня минувшаго года за № 82, по вопросу о средствахъ на постройку Читинскаго духовнаго училища, слѣдующаго содержанія: «полагалъ бы, какъ было прежде, принять духовенству участіе въ изысканіи средствъ на постройку духовнаго училища путемъ добровольнаго самообложенія, отъ чего и я лично не отказался бы».

По обсужденіи вопроса объ открытіи въ г. Читѣ духовной семинаріи и въ связи съ нимъ вопроса о временномъ помѣщеніи духовнаго училища и о постройкѣ училищнаго зданія, сѣвядъ въ вечернемъ засѣданіи 9 іюня постановилъ: 1) Просить Его Преосвященство настоятельно продолжать свое ходатайство объ открытіи Читинской духовной семинаріи и о постройкѣ семинарскихъ зданій на предположенныхъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ 25 декабря 1901 г. мѣсяцемъ Государственнаго Совѣта суммы изъ Государственнаго Казначейства, безъ расходовъ со стороны епархіи, ходатайствовать, чтобы семинарія была открыта, если возможно, съ начала предстоящаго 1911—12 учебного года; 2) Въ случаѣ благоприятнаго рѣшенія вопроса объ открытіи семинаріи съ предстоящаго учебного года, просить Его Преосвященство: а) помѣстить пансіонъ Читинскаго духовнаго училища въ тѣхъ изъ нынѣ имѣющихся зданій семинаріи, которыя окажутся незанятыми подъ семинарію, и нанять для классовъ училища домъ, занимаемый прегимназіей Молчановой и Кашперовой, если онъ будетъ свободенъ, или другой, наиболѣе удобный и подходящий по цѣнѣ, б) если нельзя будетъ устроить училище намѣченнымъ образомъ, занять для него домъ причта Читинскаго Каѳедрального собора, при

чемъ съѣздъ выражаетъ увѣренность, что причтъ Каѳедральнаго собора отремонтируетъ домъ и не назначить высокой кортомной платы, ибо къ нуждамъ епархіи наибольшее участіе должно проявляться духовенствомъ епархіи. Выясненіе вопроса о томъ, гдѣ и какъ наилучшимъ образомъ при одинаково неблагопріятныхъ условіяхъ помѣстить духовное училище, должно быть сдѣлано Правленіемъ училища, которое свои соображенія представить на усмотрѣніе Его Преосвященства. Денегъ на кортомную плату и другіе, связанныя съ переходомъ училища, расходы въ смѣту не вводить, такъ какъ одобренная смѣта по содержанію училища должна быть, при меньшемъ помѣщеніи, сбереженія, достаточныя для этихъ нуждъ, тѣмъ болѣе, что причтъ Читинскаго Каѳедральнаго собора долженъ училищу свыше тысячи руб., и этотъ долгъ можетъ быть погашенъ кортомной платой, въ случаѣ расположенія училища въ принадлежащемъ причту домѣ. Въ виду неопредѣленности вопроса о семинаріи къ настоящему времени просить Его Преосвященство предупредить, если возможно, отдачу соборнаго дома въ другія руки далѣе первыхъ чиселъ августа, когда, надо полагать, окончателно выяснится вопросъ, откроетъ ли семинарія съ на ала 1911—12 учебнаго года; 3) Просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о займѣ епархіи изъ средствъ Св. Синода ста пятидесяти (150) тысячъ рублей для постройки зданія Читинскаго духовнаго училища, по возможности изъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ, съ погашеніемъ долга и процентовъ ежегодными платежами по 15000 руб. Вѣдность Епархіи, малочисленность церквей, обремененныхъ налогами, дважды пережитія бѣдствія военнаго времени, наряду съ неурожайными годами, даютъ надежду, что Св. Синодъ, во вниманіе къ столь исключительнымъ обстоятельствамъ, удовлетворитъ просьбу духовенства; 4) При займѣ въ Св. Синодѣ, ежегодный платежъ по 15000 рублей покрывать изъ средствъ Епархіальнаго склада, а первые пять лѣтъ также и изъ личныхъ средствъ духовенства, внося ежегодно на постройку училища по десяти (10) руб. отъ священника, по пяти (5) руб. отъ діакона и по три (3) руб. отъ псаломщика, по полугодіямъ, причѣмъ каждый платитъ по занимаемому имъ штату, не включая о.о. законоучителей духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній епархіи; взносы эти посылаются въ Комитетъ по управленію Епархіальнымъ складомъ, считаются спеціальными средствами и расходуются только по прямому назначенію. Такъ какъ нужды епархіи при постройкѣ училищнаго зданія очень велики, а хорошее зданіе для духовнаго училища, въ интересахъ церковнаго дѣла, не можетъ стать базразличнымъ вообще для лицъ Вѣдомства

Православнаго Исповѣданія, то съѣздъ выражаетъ надежду, что и свѣтскія лица, служащія въ этомъ Вѣдомствѣ по епархіи придутъ на помощь епархіи своими посильными взносами на постройку училища. Въмѣстѣ съ этимъ съѣздъ выражаетъ свою почтительную благодарность Его Пресвященству за желаніе принять участіе въ добровольномъ самообслуженіи на нужды дорогого для епархіи дѣла; 5) Въ цѣляхъ поднятія доходности Епархіальнаго склада, какъ источника средствъ для покрытія предположеннаго на постройку духовнаго училища займа, разрѣшить Комитету по управленію складомъ употребить на покупку воска и на расширеніе торговаго оборота: а) Суммы, имѣющія поступить съ должниковъ склада (до 20 тысячъ руб.); б) Сдѣлать заемъ, въ счетъ епархіи, изъ свободныхъ суммъ наиболѣе состоятельныхъ церквей епархіи и, съ надлежнаго разрѣшенія, изъ средствъ Попечительства, до 20 тысячъ рублей; погашеніе этого займа гарантируется епархіей и производится ежегодно изъ прибыли складъ; заемъ не долженъ причинять никакихъ убытковъ кредиторамъ, и поему: 1) Епархіальный складъ заводитъ особую долговую книгу по займу, въ которую вносятъ всѣ получаемыя въ заемъ суммы, съ точнымъ обозначеніемъ, валичностью они получены или процентными бумагами, и какими именно; 2) Проценты по занятымъ суммамъ выдаются складомъ въ тѣ же сроки, въ которые платятся Государственными учрежденіями, при чемъ складу разрѣшается платить проценты по займу на 0,5% болѣе сравнительно съ тѣми, которые слѣдуютъ по процентнымъ бумагамъ, почему при самомъ займѣ должно быть оговорено соглашеніе о процентахъ между складомъ и кредиторомъ; 3) Складъ объявляетъ, по сдѣланной росписи, когда, кому и сколько заплачено будетъ въ погашеніе займа 4) О погашеніи займа и о вѣ уплатѣ процентовъ представляются ежегодные отчеты; 5) Мѣстный Ревизіонный Комитетъ наблюдаетъ за этими операціями.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Пресвященства.

Исполнить. Епископъ Мееодій.

11 іюня 1911 г. № 2643.

### ЖУРНАЛЪ № 33.

1911 г. іюня 8 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Забайкальской Епархіи подъ предѣлательствомъ священника о. Иннокентія Томилина слушалъ докладъ комиссіи по разсмотрѣнію отчетовъ по мужскому духовному училищу за 1910 годъ (Докладъ при семъ прилагается). Въ докладѣ прежде всего обращаетъ

вниманіе указаніе на растрату въ 5601 руб. 56 коп., произведенную покойнымъ смотрителемъ училища *Θ. А. Вишневскимъ*, допустить которую послѣднему представилось возможнымъ, нужно полагать, потому, что приходо-расходныя книги Правленіемъ училища не свидѣтельствовались въ теченіи трехъ мѣсяцевъ съ іюля по октябрь мѣсяць 1910 г., а также потому, что Духовная Консисторія, выдавая смотрителю деньги, не требовала отъ него увѣдомленій о записи ихъ на приходѣ. Растрата, по словамъ дѣлопроизводителя Правленія училища *М. М. Георгіевскаго*, цокрята экономіей изъ смѣтныхъ ассигнованій отчетнаго года. Другое, что обращаетъ вниманіе въ докладѣ—это израсходованіе всего строительнаго капитала, о которомъ комиссія не удалось получить сколько нибудь опредѣленныхъ свѣдѣній, такъ какъ отчетъ объ этомъ капиталѣ за 1910 г. не составленъ Правленіемъ училища. При училищѣ, какъ значится въ журналѣ № 82 сѣзда духовенства 1910 г., хранилась рента строительнаго капитала въ 3500 руб. Теперь этой ренты не оказывается, хотя и въ расходѣ за 1910 г. строительныхъ суммъ не показано. По заявленію дѣлопроизводителя Правленія въ настоящее время наличныхъ строительныхъ суммъ нѣтъ. Сѣздъ постановилъ: 1) выразить сожалѣніе о допущенной въ Правленіи училища растраты, поручить членамъ Правленія отъ духовенства выяснить дѣло о растратѣ, способахъ ея пополненія, о строительномъ капиталѣ и въ частности о рентѣ въ 3500 руб., хранившейся при училищѣ; 2) въ цѣляхъ предупрежденія растраты на будущее время просить Его Преосвященство предложить Консисторіи по выдачѣ денежныхъ суммъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства просить отъ нихъ увѣдомленія о получкѣ денегъ и записи ихъ на приходѣ и до полученія этого увѣдомленія не дѣлать новыхъ выдачъ.

Въ томъ же засѣданіи разсматривалась смѣта по содержанию въ 1912 г. Читинскаго духовнаго мужскаго училища. Руководясь соображеніями комиссія по разсмотрѣнію смѣты и объясненіями дѣлопроизводителя Правленія училища, сѣздъ постановилъ принять смѣту съ такими измѣненіями: по § 1 п. 8—на учителя музыки вмѣсто трехсотъ (300) руб. отпустить сто двадцать (120) руб., представивъ Правленію училища право израсходовать на тотъ же предметъ еще сто восемьдесятъ (180) руб., если окажутся по какому либо епархіальнымъ суммамъ сбереженія; по § 2 п. 1—на 46 полно епархіальныхъ вакансій отпустить по сто тридцати пяти (135 р.) всего шесть тысячъ двѣсти десять (6210) руб. съ тѣмъ, чтобы помимо положенной одежды и обуви ученикамъ были заведены галоши; по § 3 ст. 1 п. 1 на ремонтъ и содержаніе домовъ отпустить пятьсотъ (500)

руб. подъ условіемъ, чтобы были окрашены полы въ зданіи училища и квартирѣ эконома и произведенъ необходимый ремонтъ бани; по п. 2 а) на отопленіе домовъ листовичными дровами сократить испрашиваемую сумму на триста восемьдесятъ (380) руб., отпустивъ всего на отопленіе двѣ тысячи двѣсти тридцать восемь (2238) руб., вслѣдствіе того, что дровъ на отопленіе зданій должно пойти меньше испрашиваемаго количества; по п. 2 б) на освѣщеніе зданій ассигновать восемьсотъ семьдесятъ (870) руб.; по п. 5 а и б) на содержаніе двухъ лошадей—двѣсти тридцать восемь (238) руб. и в) на ремонтъ сбруи, экипажей и ковку лошадей—пятьдесятъ (50) руб. Остальные параграфы и статьи смѣты принимаются безъ измѣненій. Всего по смѣтѣ отпущено съѣздомъ двадцать двѣ тысячи сто тридцать (22130) руб. и 52 коп. (смѣта при семь прилагается).

По принятіи смѣты съѣздъ имѣлъ сужденіе о сверхсмѣтныхъ расходахъ въ 150 руб. на отправку больного ученика въ Иркутскъ для ортопедическаго лѣченія и наложене корсета, на заведеніе занавѣсей въ классныхъ помѣщеніяхъ и 57 руб. на оклейку обоями квартиры смотрителя, а также объ отпускѣ двухсотъ (200) руб. на устройство ограды, 148 руб. 75 коп. на оштукатурку стѣнъ больницы; 213 руб. 54 коп. на уплату квартирнаго городского налога за 1910, 11 и 12 г.г. за квартиры смотрителя и инспектора училища и за двухъ лошадей; 750 руб. на пристройку къ больницѣ помѣщенія для заразныхъ больныхъ; 324 руб. на укрѣпленіе берега Кайдаловки и 1120 руб. на доплату по смѣтѣ 1911 года вслѣдствіе прешта на эту сумму комиссіи съезда по налогамъ въ 1910 году. По достаточномъ обсужденіи, съѣздъ постановилъ: признавая необходимымъ устройства, хотя самой простой, ограды и воротъ съ тѣхъ сторонъ усадьбы, гдѣ пролегаетъ дорога, чтобы прекратить постороннимъ лицамъ проѣздъ черезъ усадьбу училища, отпустить на ограду двѣсти (200) рублей; отпускъ особыхъ суммъ на покрытіе сверхсмѣтныхъ расходовъ: въ 150 руб. на отправку больного ученика въ Иркутскъ и на заведеніе занавѣсей въ классныхъ помѣщеніяхъ, въ 57 руб. на оклейку обоями квартиры смотрителя отклонить; рекомендовать Правленію училища покрыть этотъ расходъ изъ остатковъ по смѣтѣ. Городской налогъ за квартиры смотрителя и инспектора и за двухъ лошадей внести только за одинъ 1910 годъ въ количествѣ семидесяти одного (71) руб. и 18 коп. также изъ сбереженія по смѣтѣ. Оштукатурку зданія больницы, пристройку къ ней и укрѣпленіе берега Кайдаловки отклонить до болѣе благоприятнаго времени ввиду скудости средствъ апархіи и ассигнованій на этомъ предметѣ не дѣлать. Относительно 1120 руб. недоплаченныхъ

училищу по смѣтѣ 1911 года сообщить въ Консисторію, что журналомъ съѣзда № 68-мъ 1910 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ ассигновано на содержаніе мужского духовнаго училища двадцать одна тысяча шестьсотъ девяносто четыре (21694) руб. 52 коп., каковая сумма и должна быть полностью выдана Правленію училища.

Всего на свѣрхсмѣтные расходы отпущено двѣсти (200) руб., а со смѣтнымъ ассигнованіемъ въ 22130 руб. 52 коп. двадцать двѣ тысячи триста тридцать (22330) руб. 52 к.

Журналь представить на утвержденіе Его Преосвященства.

## *Забайкальскому Епархіальному съезду духовенства и мірянъ 1911 года.*

### **ДОКЛАДЪ.**

#### **Повѣрочной Комиссіи по Читинскому мужскому Духовному училищу.**

1911 года іюня 8 дня. Комиссія по ревизіи Читинскаго муж. духовнаго училища провѣряла приходо-расходныя книги за 1910 г. по суммамъ епархіальнымъ, штатнымъ, синодальнымъ и строительнымъ. Всѣ статьи прихода и расхода названныхъ книгъ оправданы надлежащими документами, сшитыми помѣсячно въ особые двухъ папкахъ. Съ 1 января по іюня 8 дня въ означенныхъ книгахъ производились ежемѣсячныя освидѣтельствванія наличности суммъ училища, засвидѣтельствованныя подписями членовъ Правленія училища, за мѣсяца же іюнь, іюль, августъ и сентябрь освидѣтельствованіе членами Правленія наличности училищныхъ суммъ производилось лишь только въ октябрѣ мѣсяцѣ. Объясненіе въ несвоевременности освидѣтельствованія училищныхъ суммъ будетъ Комиссіей изложено ниже.

Годовой отчетъ за 1910 г. о движеніи суммъ, принадлежащихъ Читинскому Духовному училищу составленъ правильно и въ итогахъ прихода и расхода согласенъ съ приходо-расходными книгами.

Остаткомъ на 1 января 1911 г. стѣ 1910 г. епархіальныхъ суммъ поступило наличными: 1) Стипендіи протоіерея Затопяева 336 р. 83 к., 2) Благотворительнаго капитала 321 р. 73 к., 3) Залоговыхъ 253 р. 03 к., 4) Случайныхъ поступленій 11 р. 90 к., 5) Принадлежащихъ попечительству 1 р., 6) На канцелярію съѣзда 1907 г.—9 г.г. 19



р. 83 к. и 7) Смітнихъ остатковъ 18 к., всего 944 р. 47 к.; въ остаткѣ на 1 января 1911 г.—билетами: 1) Епархіальныхъ 100 р., 2) Стипендіи протоіерея Затопляева 700 руб., всего 800 р. Затѣмъ училище состоитъ должнымъ: по специально текущему счету 4888 р. 09 к., 2) Строительному Комитету за 1905 г.—1908 г.г. 8192 р. 50 к., 3) Штатнымъ синодальнымъ суммамъ 1583 р. 82 к., 4) По счету Второва за 1909 и 1910 г.г. 2161 р. 5 к. и Епархіальному складу 1700 р.,—всего 18525 р. 46 к.

Училищу должны: 1) Забайкальская Дух. Консисто́рія 5307 р. 49 к., 2) Забайкальское Еп. женское училище 1500 р., Капиталь Благовѣщенскаго 5000 р.,—всего 11807 р. 49 к.; означенныя суммы перенесены въ приходо-расходную книгу за 1911 г.

Остаткомъ на 1 января 1911 г. по штатнымъ синодальнымъ суммамъ поступило 1147 р. 59 к., каковая сумма заключается: а) Пенсія Знаменскаго 366 р. 83 к., б) Капиталь наследниковъ Злобина 654 р. 76 к. и остатковъ жалованья 126 р. Затѣмъ училище состоитъ должнымъ въ казну 1583 р. 82 к., а именно: а) Остатковъ жалованья за 1909 г., 1910 г. 415 р. 62 к., б) Остатковъ пенсіи за 1909 г., 1910 г.—692 р. 18 к., в) % вычета за 1909 г. и 1910 г. 33 р. 26 к., г) Остатковъ 1907 г., возстановленныхъ прибавкою смотрителя за 1907 г. 432 р. и д) Утвержденныхъ съ М. Литвинцева въ 1908 г.—10 р. 80 к. Какія суммы перенесены въ приходо-расходную книгу за 1911 г. по штатнымъ синодальнымъ суммамъ. Годовой отчетъ по означеннымъ суммамъ составленъ и отправленъ въ Контроль при Св. Синодѣ.

Остаткомъ наличными на 1 января 1911 г. строительныхъ суммъ не поступало, такъ какъ на приходъ за 1910 г. состояло 7893 р. 63 к. и столько же израсходовано. Билетами на 1 января 1911 г. поступило 100 р. Капиталь Благовѣщенскаго долженъ Бавку по специально текущему счету 6373 р. 11 к. Капиталу Благовѣщенскаго должны епархіальныя суммы 4888 р. 9 к. Отчетъ по строительнымъ суммамъ въ Правленіе училища не поступалъ.

Разсматривая приходо-расходныя книги по епархіальнымъ суммамъ Читинскаго духовнаго училища за 1910 г., Комиссія по ревзисіи училища встрѣчалась съ весьма печальнымъ фактомъ, а именно: въ 1910 г. произведена была растрата епархіальныхъ суммъ, въ количествѣ 5601 р. 56 к. бывшимъ смотрителемъ духовнаго училища Ѳ. А. Вишневымъ, лишившимъ себя жизни выстрѣломъ изъ дробови 15 окт. 1910 г.

Сумму растраты епархіальныхъ капиталовъ составляютъ слѣдующія деньги: а) 1872 р., полученныя, по пору-

ченію смотрителя Вишневекаго экономомъ училища Иларіоновымъ въ мартѣ, апрѣлѣ и маѣ пр. 1910 г. изъ Забайкальской Духовной Консисторіи; означенная сумма не внесена была на приходъ по книгамъ и препроводительныя бумаги не были предъявлены членамъ Правленія духовнаго училища покойнымъ смотрителемъ; сумма 1872 руб. была внесена на приходъ уже послѣ смерти Ѳ. А. Вишневекаго, по полученіи свѣдѣній изъ Духовной Консисторіи, 31 декабря 1910 г. подъ ст. 202 и въ то же число подъ ст. 644 вывед на въ расходъ, какъ растрата, согласно журнала Правленія дух. училища за № 86, утвержденнаго Его Преосвященствомъ; б) Подъ ст 479 и 679 книги расхода епархіальныхъ суммъ выведена на расходъ сумма 3522 р. 56 к., какъ растраченныя бывшимъ смотрителемъ Вишневскимъ (журн. Правл. № 70), в) Подъ ст. 658 книги расхода тѣхъ же суммъ выписаны деньги 207 руб. въ уплату долга Второва, но неуплаченныя въ прошедшемъ 1909 г. въ магазинъ, хотя расходъ этотъ былъ показанъ въ пр.-расходной книгѣ за 1909 г. Такъ какъ деньги 207 руб. по справкѣ оказались неуплаченными въ магазинѣ Второва, то они выписаны въ расходъ вторично и причислены къ растратѣ бывшего смотрителя Вишневекаго.

Такимъ образомъ вся растрата выразилась въ суммѣ 5601 р. 56 к., въ пополненіе каковой поступили деньги 128 р. 90 к., удержанныя изъ слѣдуемаго Ѳ. А. Вишневекому жалованья и записанныя на приходъ по книгѣ за 1910 годъ подъ ст. 169, 170, 171, 207 и 208. За исключеніемъ 128 р. 90 к. изъ 5601 р. 56 к. получится цифра 5472 р. 66 к. каковая и будетъ составлять всю сумму растраты бывшего смотрителя Ѳ. А. Вишневекаго изъ епархіальныхъ суммъ Читинскаго духовнаго уч. лища.

Пользуясь актами, составленными Временнымъ Ревизионнымъ Комитетомъ, производившимъ ревизію суммамъ духовнаго училища и всему дѣлопроизводству вскорѣ послѣ смерти Ѳ. А. Вишневекаго, Ревизионная Комиссія считаетъ своимъ долгомъ доложить Епархіальному съѣзду о томъ, какъ производилась растрата епархіальныхъ суммъ. Еще въ мартѣ, апрѣлѣ и маѣ 1910 г., по порученію бывшего смотрителя г. Вишневекаго, экономомъ училища свящ. Иларіоновымъ были получены деньги изъ Забайкальской Дух. Консисторіи въ суммѣ 1872 р.; деньги эти хотя и были переданы свящ. Иларіоновымъ покойному смотрителю Вишневекому, о чемъ имѣется документъ у инспектора училища Ст. Ан. Стукова, но записаны не были на приходъ и препроводительныя бумаги также предъявлены не были Правленію училища, какъ и доложено было съѣзду выше. Вслѣдствіе чего прошлогодній съѣздъ духовенства и мірянъ, а

также и Комиссія по ревизіи суммъ духовнаго училища не имѣли возможности обнаружить незапись 1872 руб., полученныхъ смотрителемъ училища изъ Духовной Консисторіи. По окончаніи Епархіальнаго сѣзда въ м. г. приходо-расходныя книги за 1910 г. какъ по епархіальнымъ суммамъ, такъ по штатнымъ синодальнымъ и строительнымъ суммамъ совершенно не велись и освидѣтельствowanія наличности училищныхъ суммъ не производились членами Правленія Читинскаго духовнаго училища. Запись о приходѣ и расходѣ училищныхъ суммъ, а также и освидѣствованія наличности суммъ были возстановлены уже послѣ смерти г. Вишнеvsкаго, согласно журнала Правленія духовнаго училища за № 57, утвержденнаго Его Преосвященствомъ. Для ознакомленія Епархіальнаго сѣзда съ постановкою дѣлъ Читинскаго духовнаго училища передъ временемъ обнаруженія растраты училищныхъ суммъ, Комиссія считаетъ необходимымъ доложить сѣзду докладъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета на имя Его Преосвященства.

## ДОКЛАДЪ.

1910 г. ноября 14 дня Временно ревизіонный Комитетъ въ составѣ предсѣдателя, священника Аѳанасія Стукова, членовъ: священника Ильи Пѣтелина и протодіакона Михаила Попова, явившись въ Правленіе Читинскаго мужскаго духовнаго училища, — приступили къ обревизованію веденія денежныхъ дѣлъ по приходо-расходнымъ книгамъ училища, а также касающагося сего предмета дѣлопроизводства, о чемъ составлены акты за № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8, кои при семъ прилагаются.

Поводомъ къ назначенію ревизіоннаго Комитета послужила неожиданная смерть смотрителя училища Вишнеvsкаго, а также и его письменное сообщеніе о томъ, что имъ растрочена нѣкоторая сумма училищныхъ денегъ, а отсюда, естественно, вытекаетъ дѣлъ ревизіоннаго Комитета, который долженъ выяснитъ количество всей растроченной суммы покойнымъ смотрителемъ, а также и тѣ причины, слѣдствіемъ которыхъ явилась эта растрата.

Правленіемъ училища, вскорѣ, послѣ смерти О. А. Вишнеvsкаго, по оставшимся документальнымъ даннымъ, была уже установлена растроченная сумма, но не вполне, такъ какъ точную сумму растраты, до полученія справокъ отъ лицъ и учреждений, отъ которыхъ поступали денежные суммы, выяснитъ не представлялось возможнымъ. Запросы, откуда могли поступать въ училище денежные суммы, Правленіемъ затребованы, а о томъ, что было найдено по на-

личнымъ документамъ послѣ смерти смотрителя Вишневскаго, журналомъ Правленія было доложено Вашему Пресвященству и сумма растраты съ Вашего разрѣшенія выписана въ расходъ по епархіальнымъ суммамъ, такъ какъ растрата пала именно на эти суммы, а не на другія.

Ревизионный Комитетъ, по осмотрѣ прихода-расходныхъ книгъ и документовъ, констатировалъ лишь то, что уже было найдено Правленіемъ училища, а также и то, что книги и документы, послѣ смерти покойнаго смотрителя, Правленіемъ училища были приведены въ надлежащій порядокъ, и Ревизионному Комитету не представлялось возможности опредѣлить точную сумму растраты.

Не ограничиваясь этимъ Ревизионный Комитетъ, по силѣ возможности, старался выяснитъ другую сторону дѣла, а именно, тѣ причины, которыя повлекли за собою растрату денежныхъ суммъ училища.

Изъ знакомства съ веденіемъ денежной операціи и по документальнымъ данымъ Ревизионному Комитету выяснилось нижеслѣдующее:

Приходо-расходная книга мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ не свидѣтельствовалась, начиная съ іюля по октябрь; статьи прихода и расхода за іюль мѣсяцъ вносились безъ обозначенія чиселъ мѣсяца. Освидѣтельствованіе прихода и расхода за вышеозначенные мѣсяцы произведено членами Правленія 19 октября 1910 г. на основаніи журнала Правленія отъ 15 окт. с. г. за № 57.

Книга прихода и расхода штатныхъ синаодальныхъ суммъ за 1910 г. не была свидѣтельствована членами Правленія также съ іюля по октябрь; освидѣтельствованіе за эти мѣсяцы произведено, на основаніи журнала Правленія за № 57 19 октября. Также самое видно и въ книгѣ суммъ строительныхъ.

Журналы Правленія по распорядительной части съ вѣдомостями и актами за январь не были представлены на утвержденіе Вашего Пресвященства. Тѣ же журналы за февраль, мартъ, апрѣль, май и іюнь хотя и были представлены Вашему Пресвященству, но оказались незарегистрованными по канцеляріи Епископа.

Изъ всего вышеизложеннаго усматривается, что членами Правленія не удѣлялось должнаго вниманія на то, представлялись ли журналы на утвержденіе Епископа, а также не производилось обязательнаго ежемѣсячнаго освидѣтельствованія суммъ прихода и расхода по всемъ книгамъ училища. Не видно и того, заявили ли члены Правленія Предсѣдателю или Вашему Пресвященству о тѣхъ причинахъ, почему за время (въ теченіи іюля, августа и сентября)

трехъ мѣсяцевъ не производилось освидѣтельствowaniя при-  
ходо-расходныхъ книгъ училища

При осмотрѣ журнала входящихъ бумагъ, каковой не пронумерованъ, не прошнурованъ и не подписанъ лицомъ выдавшимъ, оказался внесеннымъ 15 октября № 280—рас-  
тратъ помощника смотрителя Ст. А. Стукова, въ которомъ послѣдвiй настаивалъ о производствѣ освидѣтельствowaniя денежныхъ суммъ за iюль мѣсяць. Но и этотъ документъ, поданный въ iюль, остался въ рукахъ смотрителя до самой его смерти.

Сличая актъ № 5, въ которомъ выписаны поступления консисторскихъ суммъ въ училище, съ отношенiемъ Кон-  
систерiи за № 8211, отъ 21 декабря, не трудно видѣть, что суммы Консистерiи по отношенiямъ: за № 1801 отъ 19 мар-  
та, за № 2698 отъ 30 апрѣля и за № 3199 отъ 24 мая, въ которыхъ сообщалось количество отпущенныхъ денегъ учи-  
лищу оказались не записанными во входящемъ журналѣ училища.

Принимая во вниманiе ст. 180 по 190 общаго Счетнаго Уст. (I VIII, ч. II изд. 09 г.), въ которыхъ указывается, что учрежденiями не выдаются деньги до полученiя увѣдомленiя о полученiи прежнихъ, можно предположить, что Кон-  
систерiя выдавала деньги, не получивъ увѣдомленiя о за-  
писи на приходъ прежнихъ, такъ какъ по вышеозначен-  
нымъ отношенiямъ Консистерiи деньги на приходъ по кни-  
гамъ училища не внесены.

Ст. 40 училищнаго устава и 57 Сем. уст. гласятъ о томъ, что предсѣдатель Правленiя, а таковымъ въ данномъ случаѣ является смотритель училища, пользуется большими положенiями. Такъ, напр. по 40 ст.:—вся корреспонден-  
цiя, адресованная на имя училища, вскрывается только смотрителемъ. Слѣдовательно, все о чемъ сообщается въ училищѣ, можетъ знать только смотритель училища, а про-  
чiе члены училища могутъ и не знать, если пожелаетъ то-  
го смотритель. А это во всякомъ случаѣ возможно, такъ какъ по 57 ст. Сем. уст. смотритель училища, какъ предсѣдатель Правле-  
нiя, самъ назначаетъ собранiя; онъ же предлагаетъ и воп-  
росы на обсужденiе Правленiя. Отсюда возможно и такое явленiе, что смотритель, получая денежные суммы изъ Кон-  
систерiи, не вносилъ отношенiй консисторскихъ въ книги, а Консистерiя вѣрила ему, какъ лицу во всякомъ случаѣ уполномо-  
ченному; члены Правленiя также не могли знать сколько де-  
негъ поступаетъ, такъ какъ и они въ этомъ отношенiи по-  
ставлены въ затруднительное положенiе въ виду того, что

вся постановка дѣла зависитъ отъ Предсѣдателя Правленія какъ лица,—имѣющаго вполнѣ опредѣленныя права.

Предсѣдатель временнаго ревизионнаго Комитета,

*Священникъ Аонасій Стуковъ.*

Члены: ( *Священникъ Илья Пятелинъ.*

( *Протоіакопъ Мих. Поповъ.*

Осматривая зданіе Читинскаго Духовнаго училища, службы къ оному и ограду, Комиссія полагала бы произвести слѣдующій ремонтъ: а) окрасить полы въ зданіи училища и исправить печи; б) въ банѣ и въ кладовой при кухнѣ исправить стѣну; в) въ квартирѣ с. эконома училища сколотить и лы въ двухъ комнатахъ и окрасить оныя; г) въ амбарѣ передѣлать дверь, поднять землю на потолокъ и испранить печь; д) въ амбарѣ, гдѣ находится погребъ, слѣлать для окна желѣзную рѣшетку; окно забито,—необходимо его раскрыть для прохода воздуха; е) къ корпусу больницы пристроить заразное помѣщеніе и оштукатурить помѣщеніе лазарета; ж) огородить ограду; з) укрѣпить берегъ р. Кайдаловки и на ремонтъ въ квартирѣ г. смотрителя отпустить 57 р. для возмѣщенія произведеннаго расхода.

Комиссія со своей стороны выражаетъ пожеланіе: а) просить Его Преосвященство, предложить Духовной Консistorіи, въ случаѣ неполученія извѣщенія отъ Правленія Дух. училища о полученіи препровожденныхъ денегъ, всегда запрашивать Правленіе училища о полученіи препровожденныхъ денегъ и о записи таковыхъ на приходъ; б) въ еженедѣльныхъ вѣдомостяхъ по доволъствію учениковъ обозначать число учениковъ и прислуги, доволъствующихся столомъ училища; в) по строительнымъ суммамъ составлялся бы годовой отчетъ ежегодно къ епархіальному сѣзду.

*Протоіерей Ал. Титовъ.*

*Священникъ Василій Лакинъ.*

*Священникъ Аѳ. Стуковъ.*

# С М Ъ Т А

по содержанию Читинского мужского духовного училища въ 1912 году, утвержденная Епархиальнымъ съездомъ 1911 года.

№№ по порядку.

### § 1.

*Содержаніе лицъ управленія и учащихся.*

Ассиг-  
новано  
на 1912  
годъ.

руб. | к

1	Пяти надзирателямъ по 300 руб. каждому	1500	—
2	Училищному врачу - - -	300	—
3	Училищному фельдшеру - - -	300	—
4	Дѣлопроизводителю Правленія училища -	240	—
5	Письмоводителю канцеляріи Правленія уч.	300	—
6	Эконому училища - - -	360	—
7	Учителю русскаго языка за чтеніе тетрадей	200	—
8	Учителю музыки - - -	120	—
	<b>Итого</b> - - -	<b>3320</b>	<b>—</b>

	Сверхъ сего на пополненіе музыкальныхъ инструментовъ - - -	30	—
--	--	----	---

**Всего по § 1** . . . . . **3350** —

### § 2.

*Содержаніе воспитанниковъ пищей, одеждой, бѣльемъ, обувью и учебными принадлежностями (исключая учебниковъ).*

1	На 46 полвоепархіальныхъ вакансій, по 135 р. каждая - - -	6210	—
2	На 17 полуепархіальныхъ вакансій, по 90 руб. каждая - - -	1530	—
3	На стирку бѣлья - - -	400	—
	<b>Итого</b> - - -	<b>8140</b>	<b>—</b>

### § 3 ст. 1.

*Ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе, вообще содержаніе домовъ, наемъ прислуги и пр. по дому.*

1	Ремонтъ и содержаніе домовъ.		
	а) Побѣлка стѣнъ и потолоковъ, поправка и перемѣна разныхъ вещей и проч. ремонтъ по дому - - -	500	—



	б) Вставка и замазка зимнихъ рамъ, вставка и поправка стеколь	-	-	90
	в) Поправка печей, кирпичъ и глина для сего, очистка дымовыхъ трубъ	-	-	125
	г) Обивка дверей войлоками	-	-	30
	д) Полуда мѣдной посуды дважды въ годъ	-	-	30
	е) Поправка и приобретёніе кухонной, чайной и столовой посуды, какъ то: миски, кострюли, ковши, ведра, ножи, мясорубки, кружки, стаканы, чайники, тарелки, столовые ножи и вилки, ложки и т. п.	-	-	150
	ж) Очистка ретиратовъ и помойныхъ ямъ	-	-	200
	з) Возобновленіе и ремонтъ мебели	-	-	100
	и) Пользованіе телефономъ	-	-	75
	к) Страхованіе училищныхъ зданій	-	-	292 52
	Итого по п. 1	-	-	1592 52
2	Отопленіе и освѣщеніе домовъ.			
	а) Листвяничныя дрова	-	-	2238
	б) На керосинъ, свѣчи стеариновыя, электрическую энергію, на покупку и ремонтъ ламп, фитилей и проч.	-	-	870
	Итого по п. 2	-	-	3108
3	Наемъ прислуги:			
	Гардеробщицъ	-	-	300
	Поломойкѣ	-	-	180
	Повару	-	-	240
	Хлѣбпечкѣ	-	-	240
	Буфетчику	-	-	180
	Помощнику буфетчика	-	-	120
	Караульному (онъ же и банщикъ)	-	-	216
	2-му караульному (онъ же и стор. при кух.)	-	-	216
	Кучеру	-	-	180
	Водовозу	-	-	180
	Спальному	-	-	180
	Классному	-	-	180
	Истопнику (онъ же и разсылный)	-	-	180
	Больничному	-	-	180
	Итого по п. 3	-	-	2772
4	Содержаніе готовымъ столомъ двухъ надзирателей, эконома, гардеробщика и фельдшера	-	-	425

5	Содержаніе готовымъ столомъ 12 человекъ прислуги	720
	Итого по п. 4	1145
	<i>Содержаніе двухъ лошадей.</i>	
	а) Стѣномъ, по 1½ п. на день на пару, по 40 к. пудъ	)
	б) Овсомъ, по 10 ф на день на пару, по 85 к. пудъ	) 238
	в) Ремонтъ сбруи, экипажей,ковка лошадей	50
	Итого	288
	Итого по § 3 ст. 1	8905 52

§ 3 ст. 2.

*Содержаніе библиотеки.*

а) Жалованье библиотекаря	-	100
б) На фундаментальную библиотеку	-	100
в) На ученическую библиотеку (книги для чтенія)	-	150
г) На учебники	-	200
д) На учебныя пособия	-	150
Итого по § 3 ст. 2	-	700

§ 3 ст. 3.

*Содержаніе канцеляріи училища.*

На канцелярскія потребности	-	100
Итого по § 3 ст. 3	-	100

Итого по § 3 ст. ст. 1, 2 и 3	-	9705 52
-------------------------------	---	---------

§ 4 ст. 2.

*Больница и медикаменты.*

1	Приобрѣтеніе медикаментовъ, перевязочныхъ средствъ, инструментовъ и т. п.	125
---	---	-----

2	Содержаніе больныя учениковъ особымъ столомъ, содержаніе оперативн. больн. учениковъ, содержаніе больничнаго инвентаря	-	150 —
	Итого по § 4 ст. 2	-	275 —
§ 4 ст. 3.			
1	Мелочныя и экстраординарныя расходы	-	150 —
2	На отправку учениковъ въ Иркутскую семинарію	-	200 —
	Итого по § 4 ст. 3	-	350 —
Всего по § 4 му			625 —
§ 5.			
<i>Пенсионерамъ училища.</i>			
1	Бывшему учителю Г. А. Стукову	-	210 —
2	Вдовѣ бывшаго учителя Т. М. Масюкова — О. А. Масюковой съ двумя	-	100 —
	Итого по § 5	-	310 —
Всего по смѣтѣ			22130 52

Исполнить. Епископъ Меодій.  
11 іюня 1911 г. за № 2641.

### ЖУРНАЛЬ № 34.

1911 года іюня 9-го дня. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ подъ предсѣдательствомъ священника о. Иннокентія Томилиана, слушалъ докладъ комиссіи по женскому Епархіальному училищу, изъ коего видно: 1) веденіе приходо-расходныхъ книгъ найдено въ общемъ вполнѣ правильно. На все почти статьи прихода и расхода имѣются оправдательные документы, есть даже отдѣльныя росписки въ израсходованіи 27 коп. Поступленія записываются на приходъ своевременно. Книги ежемѣсячно свидѣтельствуются и подписываются всеми членами совѣта женскаго епархіальнаго училища. Въ част-

ности же по веденію приходо-расходныхъ книгъ помѣчены Комиссіей и яѣкторые дефекты, такъ напримѣръ: нѣтъ записи семидесяти рублей, собранныхъ по подписному листу священникомъ О. Л. Зяменскимъ. (Запись должна быть произведена повидимому въ февралѣ мѣс. Листъ есть). Нѣтъ оправдательнаго документа на 128 руб. поступившихъ отъ о. Георгіевскаго ст. 58. Къ ст. 103 отъ 29 мая нѣтъ оправдательнаго документа на 111 руб. 50 к. пожертвованныхъ на седьмой классъ, изъ нихъ 80 руб. чрезъ о. Василія Лахина и 31 руб. 50 к. чрезъ о. Аеонасія Стукова. Къ ст. 119 на 15 р. 50 к. поступившихъ отъ о. протоіерея Н. Тяжелова по подписному листу—нѣтъ самаго листа. Въ книгѣ расхода за 1911 годъ по ст. 35 выписано въ расходъ на уплату долга Второву 2760 р. 14 к. которые записаны въ книгѣ просто карандашемъ и не прописью. Провѣрена была Комиссіей и наличность суммъ по документамъ и сче-тамъ къ 5 іюня с. г., каковая оказалась на лицо.

II. Приходъ и расходъ суммъ по смѣтѣ по содержанію училища за миновшій 1910 годъ въ общемъ правеленъ и сверхсмѣтныхъ расходовъ нѣтъ, хотя и замѣчается перерасходъ по яѣкторымъ отдѣльнымъ статьямъ смѣты, такъ напримѣръ: на ремонтъ дома ассигновано 500 руб. израсходовано 1060 р., на дрова 2052 р. израсходовано 2591 р. на освѣщеніе 800 р. израсходовано 1083 р. 33 к. и т. д. По объясненію о. Предсѣдателя Совѣта училища перерасходъ этотъ былъ вызванъ действительною необходимостію. Покрытъ онъ частію и изъ остатковъ по другимъ статьямъ, частію изъ недоимочныхъ суммъ и частію изъ платы съ ино-словныхъ. Комиссія докладываетъ, что ознакомившись съ положеніемъ хозяйственнаго дѣла на мѣстѣ, она находитъ, что хозяйство по училищу благодаря трудамъ и заботамъ Предсѣдателя Совѣта училища о. Сергія Старкова ведется правильно и съ должной осмотрительностію, какъ въ интересахъ училища, такъ и епархіи. Пожеланія комисіи съѣзда по училищу слѣдующія: 1) Нѣкоторые расходы, значащіеся подъ заголовками: «временные расходы», «разные расходы» и «экстра-ординарные расходы» могли бы быть записываемы подъ другими статьями книги. 2) Постраничные итоги и транспорты проставлять чернилами и сумму прихода и расхода писать прописью. 3) Руководиться повозможности постановленіемъ съѣзда 1909 г. изложеннаго въ журналѣ № 17 въ израсходованіи суммъ недоимочныхъ т. е. «все суммы остающіяся отъ смѣтныхъ ассигнованій, а также поступившія недоимки прежняго времени не расходовать, а хранить для внесенія въ смѣту будущаго года; 4) Обратитъ вниманіе Совѣта училища на выписку дѣтскихъ журналовъ въ большемъ количествѣ, чѣмъ это дѣлается

теперь,—учебники выдавать на каждую ученицу, а не на двухъ, какъ это практикуется теперь; 5) Обратитъ вниманіе Совѣта училища на очистку двора и на удаленіе грязной воды изъ бани болѣе правильнымъ путемъ въ санитарномъ отношеніи, чѣмъ это ведется теперь и в) Не вайдеть ли Совѣтъ училища болѣе цѣлесообразнымъ имѣть для доставки мяса особаго и одного годичнаго поставщика. По выслушаніи доклада Комиссіи давалъ личное объясненіе Съѣзду предсѣдатель совѣта училища о. Сергій Старковъ, котораго объяснилъ: выписка расходовъ подъ наименованіемъ: «временные расходы», «разные расходы» и «экстра-ординарные расходы», которые могли бы быть отнесены подъ другія статьи книги, произошла главнымъ образомъ отъ неопытности секретаря совѣта училища, какъ человѣка новаго въ эгомъ дѣлѣ, а также и то, что сумма не прописывалась иногда прописью, а просто цифрами. Руководиться журналомъ Епархіальнаго Съѣзда 1909 года за № 17-мъ не представляется возможнымъ въ виду не регулярнаго поступленія ассигнуемыхъ суммъ на содержаніе училища. Изъ учебниковъ выдаваемыхъ не на каждую ученицу встрѣчается только по двумъ предметамъ: это по ариметикѣ задачникъ и по русскому языку хрестоматія. Про задачникъ о. Сергій пояснилъ, что вреда отъ выдачи именно одного задачника на двоихъ не встрѣчается, а про хрестоматію сдѣлалъ сообщеніе инспекторъ классовъ Епарх. училища С. В. Кедровъ въ томъ смыслѣ, что одинъ экземпляръ хрестоматіи стоитъ около трехъ (3) руб. и потому выдавать такую дорогую книгу каждой ученицѣ не представляется возможнымъ. Засореніе двора явленіе чисто случайное. Въ общемъ дворъ, а также и баня, по объясненію о. предсѣдателя Совѣта, содержится всегда въ исправномъ видѣ. Относительно одного годового поставщика мяса для училища было выслушано объясненіе, что держаться цѣнъ одного поставщика не всегда бываетъ лучшимъ, хотя училище и старается по возможности придерживаться такого порядка.

Стѣздъ постановилъ: доложенное Комиссіей принять къ свѣдѣнію. Объясненія о. предсѣдателя Совѣта училища признать удовлетворительными и докладъ комиссіи приложить къ настоящему журналу.

Журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

*Къ журналу съѣзда за № 34.*

Для устраненія недоумѣній, вызываемыхъ замѣчаніями Комиссіи по ревизіи прих. расх. книгъ Забайк. Епарх. женск. училища, внесенныхъ въ журналъ Епархіальнаго

сѣзда 1911 года за № 34, считая долгомъ документально разъяснить слѣдующее.

1) Какъ дефектъ въ веденіи прих. расх. книгъ отмѣчено, что «нѣтъ записи 70 р., собранныхъ по подписному листу свящ. с. Л. Знаменскимъ» (на VII классъ).

Вызвавшій это замѣчаніе Комиссіи и бывшій у нея въ рукахъ документъ гласить слѣдующее. Отъ 27 января 1910 г. за № 40 свящ. Л. Знаменскій пишетъ: «Прилагая при семъ 20 руб., приписанныхъ причтомъ и старостой Старо-Читинской церкви на открытіе и содержаніе VII кл., прошу въ полученіи оныхъ меня увѣдомить. Причтамъ же церковей Читинской вокзальной и Кевской о присылкѣ денегъ надпомнить самъ Совѣтъ». Къ сему приложенъ подписной листъ за № 10, на этомъ листѣ значится: «отъ причта и церкви Читинск. вокзальной 30 руб., отъ причта, старосты и церкви Старочитинской 20 р.», тѣ причта и церкви Кевской 20 р.». Противъ цифры «20 р.» Старочитинской ц. стоитъ слово «при семъ» и «ст. 39». Изъ сопоставленія этихъ данныхъ Комиссія имѣла полную возможность видѣть, что изъ подписанныхъ пожертвовавшей прислано только 20 р., а не все 70 р. Несомнѣнно видѣла она и записъ подъ ст. 39 книги прих. въ январѣ 1910 г. въ такой редакціи: «отъ причта и старосты Старочитинской Мих. Арх. церкви на содержаніе VII кл. получено двадцать р.». Какъ будто ясно, что получено, то и записано, чего еще не получено, того нѣтъ и на приходѣ.

2) «Нѣтъ оправдательнаго документа на 128 р., поступившихъ отъ с. Георгіевскаго ст. 58», замѣчаетъ Комиссія. Лично комиссія слышала мое объясненіе того, что къ деньгамъ, полученнымъ переводомъ по телеграфу почтовая контора документа не даетъ. Въ приходной книгѣ подъ ст. 58 члены Комиссіи сами читали такую записъ: «Отъ свящ. П. Георгіевскаго за пансіонерное содерж. въ 1 ю половину с. уч. года дочерей его получено переводомъ по телеграфу сто двадцать восемь р.» Почему и послѣ этого Комиссія сочла нужнымъ оставить замѣчаніе во всей силѣ, безъ всякой оговорки, приходится недоумѣвать въ свою очередь мнѣ.

3) «Къ ст. 103 отъ 29 мая нѣтъ оправдательнаго документа на 111 р. 50 к., пожертвованныхъ на 7 кл., изъ нихъ 80 руб. чрезъ о. В. Лахива и 31 руб. чрезъ о. А. Стукова». Священники о. В. Лахивъ и о. А. Стуковъ были депутатами сѣзда, а потому я во время сѣзда счелъ достаточнымъ сослаться на ихъ свидѣтельство, что присланныя ими деньги записаны правильно. по обѣщавъ документы розыскать теперь свое обѣщаніе исполняю. Въ подтвержденіе того, что имѣю подъ руками нужные документы, считаю необходимымъ поименовать записанныхъ въ листахъ

же жертвователей и указать сумму пожертвованій въ листъ за № 22 свѣщ. А. Стуковъ значится: свѣщ. В. Модестовъ 3 р., В. Титовъ 3 р., Н. Поспѣловъ 3 р., С. Телятьевъ 2 р., Н. Мищенко 2 р., В. Корнаковъ 2 р., Д. Горбуновъ 2 р., Н. Виноградовъ 3 р., А. Лавровскій 1 р., А. Стуковъ 3 р., прот. А. Корнаковъ 5 р., діак. Литвинцевъ 1 р., челомш. А. Токаревъ 1 р., всего 31 р. 50 к. По листу за 2 свѣщ. В. Лахина: И. М. Токмаковъ 5 р., Ѳ. Д. Токмаковъ 10 р., И. Насоновъ 20 р., А. С. Токмаковъ 5 р., В. Д. Токмаковъ 15 р., М. Токмаковъ 1 р., Р. Писаревъ 1 р., А. Титовъ 1 р., К. Токмаковъ 10 р., Е. А. Токмаковъ 3 р., Д. Н. Токмаковъ 5 р., А. Григорьевъ 1 р., № 3 р.; всего 80 р.

4) Къ ст. 119 на 15 р. 50 к., полученныхъ отъ о. Н. Тяжелова нѣтъ документа потому что деньги эти были переданы мнѣ лично безъ листа.

5) Къ замѣчанію о записи карандашемъ 2760 р. 14 к. подъ ст. 35 за 1911 г., уплоченныхъ въ погашеніе долга Вгорову, слѣдовало бы добавить, что по постраничнымъ транспортамъ и въ мѣсячномъ отчетѣ сумма эта значится вписанной чернилами и прописью, что несомнѣнно члены Комиссіи видѣли. Тогда было бы видно, что здѣсь одинъ канцелярскій недосмотръ.

Предсѣдатель Совѣта свѣщ.

*С. Старковъ.*

Исполнит. Епископъ Мееодій.

11 іюня 1911 года № 2636.

## ЖУРНАЛЬ № 35.

1911 года іюня 9 дня. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ подъ предсѣдательствомъ священника о. Инокентія Томина, слушалъ: отчетъ за 1910 г. по Епархіальному Кирилло-Мееодіевскому церковному братству. Изъ отчета Братства видно, что Оно живетъ дѣйствительною жизнью и развиваетъ свою дѣятельность, достигая поставленныхъ уставомъ его цѣлей, а посему Съездъ постановилъ: 1) Отчетъ принять къ свѣдѣнію и напечатать его въ Епархіальномъ органѣ; 2) Рекомендовать духовенству епархіи ближе знакомиться съ дѣлами Братства, распространять идеи Его, помогать Ему сборами, привлеченіемъ членовъ и собственнымъ участіемъ въ немъ, — особенно поддержать въ постройкѣ задуманнаго Братствомъ дома.

## II.

Съездъ слушалъ отчетъ о состояніи Забайкальскаго

Епархіальнаго Иннокентіевскаго общества трезвости за время съ 14 ноября 1910 г. по 11 мая 1911 г. и поясненія къ нему руководителя общества, священника о. Василия Богоявленскаго. Съѣздъ внимательно отнесся къ докладу по интересующему его дѣлу развитія трезвости, считаетъ борьбу съ алкоголизмомъ своимъ частырскимъ долгомъ. Послѣ обмѣна мнѣній постановилъ; докладъ принять къ свѣдѣнію и напечатать.

### III

Слушалъ докладъ руководителя общества трезвости, священника о. Василия Богоявленскаго о внесеніи въ уставъ общества примѣчанія по § 7. Правленіямъ общества трезвости или его отдѣловъ представляется право нарушителей обѣтовъ трезвости, прежде исключенія, подвергать наказанію или штрафу по своему усмотрѣнію, если представится къ тому надобность.

2) Примѣчаніе къ § 8 лица иво и не христіанскихъ вѣроисповѣданій, пожелавшія дать обѣтъ трезвости, вступаютъ въ число «друзей трезвости», регистрируются отдѣльно, и платятъ взносъ въ 3 руб.

3) Примѣчаніе къ § 14. Въ случаѣ открытія въ селѣ отдѣленія Общества трезвости по инициативѣ свѣтскихъ лицъ или избранія на постъ средѣдателя Отдѣла лица свѣтскаго, Центральному правленію предоставляется право утверждать такового въ избранной должности.

4) Примѣчаніе къ § 21 Центральное Правленіе можетъ организовать, съ разрѣшенія подлежащихъ вѣдомствъ, при школахъ и училищахъ разнаго наименованія обществъ воздержанія и трезвости изъ учащихся подъ названіемъ: «армія надежды» безъ всякихъ взносов со стороны учащихся.

Съѣздъ постановилъ: § 7 Устава Забайкальскаго Епархіальнаго Иннокентіевскаго общества трезвости читать такъ: «Нарушившій §§ 3 и 4 считается какъ нарушитель священнаго обѣта и при безсиліи мѣръ исправленія исключается изъ общества, и можетъ быть вновь принятъ лишь при условіи искренняго раскаянія и съ согласія большинства трезвенниковъ, явившихся на собраніе. Примѣчаніе же къ § 7 отклонить, а къ §§ 8, 14 и 21 принять.

### IV.

Съѣздъ слушалъ проектъ священника о. Иннокентія Стрышева, напечатанный въ № 9—10 Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей годъ съ организациіи въ селахъ учрежденій мелкаго кредита и при обмѣнѣ мнѣній по сему вопросу выяснилось, что число кредитныхъ товариществъ нынѣ по станицамъ и волостямъ Забайкалья, за послѣднее время растутъ бы стро. Это свидѣтельствуеть о томъ, что они



отвѣчаютъ интересамъ населенія и жизни. Въ виду этого съѣздъ постановилъ: рекомендовать духовенству ближе знакомиться съ дѣломъ по кредитнымъ товариществамъ къ осудо-сберегательнымъ кассамъ, помогать народу правильно понимать и осуществлять заключающуюся въ нихъ идею взаимопомощи, принимать въ немъ участіе лично и, гдѣ то дозволяютъ средства, церковными средствами на основаніи, указанныхъ для сего Святѣйшимъ Синодомъ.

Журналъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Пресвященства.

Исполнить, Епископъ Мееодій  
11 іюня 1911 г. № 2635.

### ЖУРНАЛЪ № 36.

1911 года іюня 9-го дня. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ подъ предѣтельствомъ священника о. Иннокентія Томилина заслушалъ резолюцію Его Пресвященства, положенную на журналѣ Съѣзда отъ 8 іюня с. г. за № . Относительно выписки на церковныя деньги періодическихъ изданій, слѣдующаго содержанія: Свѣтскіе журналы и газеты не имѣющіе отношенія къ церковной жизни не выписывать. Постановилъ: резолюцію Архипастыря принять къ свѣдѣнію и исполненію.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Пресвященства.

Исполнить, Епископъ Мееодій.  
11 іюня 1911 года, № 2634.

### ЖУРНАЛЪ № 37.

1911 года іюня 9 дня, Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ подъ предѣтельствомъ священника о. Иннокентія Томилина слушалъ докладъ Комиссіи по ревизіи свѣчнаго склада, который при семъ прилагается. Изъ доклада Комиссіи видно: 1) Кассовая приходо-расходная книга, долговая, матеріальная и др. ведутся правильно и Комитетомъ Склада ежемѣсячно проверяются. Оправдательные документы по всемъ предметамъ статей прихода и расхода суммъ и матеріаловъ имѣются полностью. 2) Изъ долговой книги склада видно, что къ 1 іюня с. г. Складъ имѣетъ за разными лицами, учрежденіями и церквами долгу на сумму приблизительно на 125.000 руб., изъ нихъ 16960 р. 13 к. переписываются ежегодно, не принося Складу ни какой прибыли; прилагается и самый списокъ должниковъ склада на означенную сумму. Ко-

миссія отмѣчаетъ, что изъ дѣлъ Склада видно, что Комитетъ неоднократно просилъ своихъ должниковъ внести слѣдующій съ нихъ долгъ. Платежа однако не поступало. Въ послѣднее время, по ходатайству Комитета, Духовной Консисторіей разосланы Указы поименованнымъ въ спискѣ должникомъ Склада о немедленной уплатѣ долга, и 3) Изъ матеріальной книги усматривается, что приблизительная прибыль отъ свѣчъ за указанное время выразилась въ суммѣ 6540 руб., отъ церковнаго вина 1460 руб. 40 к., отъ лада на 1041 р. 55 к. и отъ деревяннаго масла 340 р. Утвари въ остаткѣ къ 1 юля с. г. на 23646 р. 5 к., поступило на 6907 р. 72 к., всего на 30555 р. 77 к.; продано на 8850 руб. 34 к. Остается на 21705 р. 23 к. Отъ утвари получается по объясненію Комитета приблизительно 20%; слѣдовательно съ 1 юля 1910 г. по 1 юля 1911 г. утварь дала прибыли до 2000 руб.

Такимъ образомъ прибыли по матеріальной книгѣ поступило 11 381 р. 95 к.

Пожеланія комиссіи по Складу выразилось въ слѣдующемъ: а) Значащіяся двѣ ризы (№№ по описи 344 и 438) съ діакоонскими облаченіями, первая въ 49 р. 50 к., а вторая 75 руб. оказались на самомъ дѣлѣ безъ діакоонскихъ, почему онѣ по расцѣнкѣ не могутъ быть проданы и необходимо ихъ уцѣпить; б) Въ требномъ ящикѣ цѣнсю въ 71 р. 50 к. не оказалось серебряннаго креста. По объясненію казначеи, монахини Соломоніи крестъ этотъ возложенъ на умершаго въ 1909 г. священника Скорнякова. Необходимо купить другой крестъ, иначе приборъ потеряетъ свою цѣнность; в) Исключить изъ описи склада: 1) 9 иконъ на 100 руб., вслѣдствіе порчи и не пригодности ихъ къ употребленію и 2) Одну напрестольную плащаницу въ 10 руб. Комиссія констатируетъ фактъ, что выраженные съѣздомъ 1910 г. пожеланія выполнены Комитетомъ, кромѣ указанія оборотнаго капитала и отчисленія суммъ на постройку зданія духовнаго училища. Въ заключеніе комиссія просить Съѣздъ рекомендовать Комитету содержать утварь болѣе въ систематическомъ порядкѣ, по отдѣламъ, чтобы имѣть возможность тотчасъ же находить каждую вещь, согласно описи. При обсужденіи доклада и пожеланій Комиссіи о предсѣдатель по управленію Комитетомъ Склада объяснилъ, а) что діакоонскія облаченія при указанныхъ ризахъ (по описи №№ 344 и 438) проданы, а уцѣнку на ризы, вѣроятно, произвести не успѣли и б) крестъ при требномъ ящикѣ возложенный на умершаго священника Скорнякова былъ не серебрянный, а бронзовый. Съѣздъ постановилъ: 1) Докладъ комиссіи принять къ свѣдѣнію, а также и объясненіе къ

нему: 2) Значащіяся по описи Склады за № № 344 и 438 двѣ ризы съ діаконовскими облаченіями за продажею послѣднихъ уцѣлить соответственнымъ образомъ; 3) Въ требній ящикѣ, цѣною въ 71 р. 50 к. пріобрѣсти взаменъ возложеннаго на священника Скорвякова новый бронзовый крестъ; 4) Исключить за порчею и непригодностію къ употребленію: а) числящейся по описи девять иконъ на сто руб. и б) на престольную площадку въ десять руб. и 5) Содержавшія утвари въ болѣе систематическомъ порядкѣ призна желательнымъ.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Пресвященства.

Исполнить. О налогѣ на соборъ спросить Св. Синодъ. Комитетъ Епарх. склада составить ходатайство, что женскій монастырь обложить половиннымъ налогомъ нельзя въ виду того, что прихода монастырь не имѣетъ. Епископъ Мееодій 11 іюня 1911 г. № 2648.

## ЖУРНАЛЪ № 38.

### *Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Забайкальской Епархіи.*

1911 года іюня 10 дня. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ подъ предѣдательствомъ священника о. Іаковлентія Томилива обсуждалъ вопросъ о средствахъ на покрытіе отпущенныхъ съѣздамъ епархіальныхъ суммъ по смѣтамъ Читинскаго духовнаго и Епархіальнаго женскаго училищъ на 1912 годъ и по другимъ ассигнованіямъ—всего въ суммѣ шестьдесятъ девять тысячъ семьсотъ одинъ (69701) руб. 17 к. и по 10 руб. на казеннаго и полуказеннаго Забайкальца—воспитанника Иркутской духовной семинаріи. Справка I, журналъ съѣзда сего года за №№

Справка II. Въ средства Св. Синода на духовно-учебныя заведенія отъ забайкальской епархіи 9045 руб.

По обсужденіи вопроса съѣздъ постановилъ: 1) Обложить 33% налогомъ поступленія церковей епархіи отъ продажи свѣчей и кружечнаго сбора за 1910 г., что согласно отчетныхъ вѣдомостей «А», съ поступленіемъ—отъ этихъ источниковъ въ 188329 р. 33 к. даетъ при раскладкѣ по благочинническимъ округамъ сумму въ шестьдесятъ двѣ тысячи сто пятьдесятъ три (62153) руб. 39 к.; 2) Обложить церкви, имѣющія солидные капиталы, пріобрѣтенные путемъ хожденія по приходамъ епархіи съ мѣстно чтимыми

святынными-иконами Торгинскую Знаменскую, Быркинскую Никольскую, помимо общаго налога, и Троицкій Селенгинскій монастырь, не вошедшій въ обложение по 33% налогу, по пятистаь (500) руб. каждую и новый Каедральный соборъ, по неимѣннѣю свѣдѣннѣю о свѣчной виручкѣ и кружечномъ сборѣ по нему пятьюстами (500) р., а всего отъ четырехъ церквей двѣ тысячи (2000) р.; 3) Просить Консисторію выдать на содержаніе по духовнымъ училищамъ двѣ тысячи (2000) р. вѣнчиковыхъ; 4) Употребить изъ средствъ Епархіальнаго склада три тысячи пятьсотъ сорокъ се ь (3547) р. семьдесятъ восемь (78) к. и по 10 р. на казеннаго и полуказеннаго Забайкальскаго воспитанника Иркутской Духовной семинаріи единовременно, согласно свѣдѣннѣю, запрошенннхъ Комитетомъ склада изъ Правленія семинаріи, а всего по четыремъ указаннымъ пунктамъ отпустить епархіальныхъ средствъ шестьдесятъ девять тысячъ семьсотъ одинъ (69701) р. семнадцать (17) к. и по р. на учениковъ Иркутской духовной семинаріи; 5) Вѣдомость 33% налога за 1912 годъ приложить къ журналу.

Журналъ представить на утверждене Его Преосвященства.

## ВЪДОМОСТЬ

33% налога по благочиніямъ Забайкальской Епархіи на удовлетвореніе смѣтъ Читинскаго мужскаго и епархіальнаго женскаго училищъ въ 1912 году и другихъ ассимованій, составленная съездомъ духовенства 1911 года.

		Сумма отъ продажи свѣчей и кружечнаго сбора.		Сумма налога.	
		руб.	к	руб.	к
I	Благочинническій округъ В. Читинскій - -	9677	7	3193	74
II	Благочинническій округъ - -	4767	39	1573	44
III	Благочинническій округъ - -	11642	63	3842	—
IV	Благочинническій округъ - -	4896	4	1616	—
V	Благочинническій округъ - -	11482	68	3790	—
VI	Благочинническій округъ - -	4467	—	1474	11
VII	Благочинническій округъ - -	11801	24	3894	50
VIII	Благочинническій округъ - -	8620	7	2844	60
IX	Благочинническій округъ - -	7037	42	2322	50
X	Благочинническій округъ - -	13607	27	4491	—
XI	Благочинническій округъ - -	4367	96	1442	—
XI'	Благочинническій округъ - -	3917	97	2943	—
XIII	Благочинническій округъ - -	6236	18	2058	—
XIV	Благочинническій округъ - -	4365	28	1440	50
XVI	Благочинническій округъ - -	5727	87	1890	—
XVII	Благочинническій округъ - -	85	899	2818	—
XVIII	Благочинническій округъ - -	1598	97	3498	—
XX	Благочинническій округъ - -	2585	61	853	50
XXI	Благочинническій округъ - -	6315	73	2084	—
XXII	Благочинническій округъ - -	4371	87	1443	—
XXIII	Благочинническій округъ - -	4999	46	1650	—
XXIV	Благочинническій округъ - -	5694	5	1880	—
XXVI	Благочинническій округъ - -	1457	5	481	—
XXVII	Благочинническій округъ - -	7318	66	2415	—
XV'	Благочинническій округъ - -	4554	19	1503	—
XXV	Благочинническій округъ - -	8657	6	2857	—
	Чикойскій монастырь - -	677	12	223	50
	Верхнеудинскій Олигитріевскій соборъ - -	4946	50	1632	—
	Итого - -	188329	13	62153	39

Торговская Знаменская ц.	-	—	—	500	—
Быркинская Николаевская ц.	-	—	—	500	—
Троицкий монастырь	-	—	—	500	—
Новый Читинский соборъ	-	—	—	500	—
				2000	—
Въячиковыхъ	-	—	—	2000	—
Изъ средствъ склада	-	—	—	3347	78
				<hr/>	
А всего	-	69501	17	—	—
На ограду усадьбы дух. училища изъ средствъ склада	-	—	—	200	—
				<hr/>	
Всего	-	—	—	69701	17

Раскладъ по церквамъ имѣютъ сдѣлать по благочиніямъ, руководствуясь положенными въ основу началомъ и принимая во вниманіе мѣстныя нужды, но не уменьшая цифры налога, указанной два всего округа.

Исполнить. Но полагаю бы уплатить лучше изъ дивиденда склада. Епископъ Меодій.  
11 іюня 1911 года № 2621.

### ЖУРНАЛЪ № 39.

1911 г. іюня 10 дня. Съездъ слушалъ отношеніе прчта Александровской Александро-Невской церкви, на имя Комитета по управленіи Забайкальскимъ Епархіальнымъ складомъ книгъ, утвари и свѣчь отъ 1911 г. 25 марта за № 96 о томъ, чтобы съездъ разрѣшилъ для погашенія имѣющагося за складомъ долга въ 200 р., взять на эту сумму утвари изъ склада.

Справка I. Надпись Комитета склада, что складъ себя должнымъ не считаетъ, такъ какъ долгъ Александровской церкви зачитается за епархіей.

Справка II. Журналомъ съезда 1910 г. № 58 постановлено удовлетворить церкви, у которыхъ были взяты взаимнообразно деньги на постройку Духовнаго училища, изъ взыскавій съ должниковъ складу.

Съездъ постановилъ: оставить въ силѣ постановленія прошлагодняго съѣзда и предложить причту Александровской церкви получить долгъ изъ суммъ взыскиваемыхъ складомъ съ должниковъ.

Комитетъ изъ представленныхъ лицъ утверждается. Епископъ Меодій.  
10 іюня 1911 года № 2628.

### ЖУРНАЛЪ № 40.

1911 г. іюня 10 дня. Съездъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ слушалъ резолюцію Его Преосвященства отъ 6 іюня сего года за № 2541, послѣдовавшую на докладъ съѣзда объ организованиі постояннаго ревизіоннаго комитета: «предлагаю съѣзду указать, кого бы съездъ самъ находилъ способнымъ занять должность членовъ постояннаго ревизіоннаго Комитета».

Справка. Указъ Св. Синода отъ 28 іюля, 3 авг. 1910 г. № 5819. Постановили: намѣтить членами въ постоянный ревизіонный Комитетъ протоіерея Николая Тяжелова, священниковъ: о. Иннокентія Томина, о. Николая Шастна и преподавателя женскаго Епархіальнаго училища Иннокентія Аевнасіевича Иванова.

Журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Исполнить. Епископъ Меодій.  
10 іюня 1911 г. № 2627.

### ЖУРНАЛЪ № 41.

1911 года іюня 10 дня. Съездъ подъ предѣлательствомъ товарища предѣлателя свя. евяка Василія Лахина слушалъ сообщеніе по тоянкой Комиссіи съѣздовъ, напечатанное въ № 9 и 10 Епарх. вѣдомостей за текущій годъ по вопросу о постройкѣ въ Читѣ Епархіальнаго дома. Въ сообщеніи сказано, что Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Меодіемъ на основаніи просьбы духовенства и мірянъ была уступлена часть усадебной земли на углу Зейской и Корейской улицъ подъ постройку Епархіальнаго дома. Въ предстоящемъ году земля эта должна быть закрѣплена за епархіей, но закрѣпленіе не могло состояться, такъ какъ выяснилось, что епископы Забайкальской Епархіи пользуются усадебной землей на основаніи плановъ г. Читы 5 апр. 1882 г. и 4 дек. 1894 г., Высочайше утвержденныхъ. Особыхъ крѣпостныхъ актовъ на эту землю не имѣется. По этому указанный участокъ земли можетъ быть закрѣпленъ только съ Высочайшаго на то соизволенія. Однако принимаютъ

во внимавіе готовность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меодія, идти на встрѣчу нуждамъ духовенства, можно надѣяться, что необходимое разрѣшеніе будетъ исходатайствовано и указанный участокъ земли закрѣпленъ за епархіей, слѣдовательно, приступать къ постройкѣ Епархіальнаго дома препятствій не встрѣчается. Такъ какъ въ епархіальномъ домѣ предполагается помѣстить Епархіальный Училищный Совѣтъ, Попечительство и епархіальный складъ, то естественно было бы привлечь означенныя учрежденія къ участию въ постройкѣ денежными взносами. Поддерживая мысль о необходимости постройки епархіальнаго дома для помѣщенія въ немъ всѣхъ епархіальныхъ учреждений, кромѣ консисторіи, комиссія полагала бы необходимымъ слышать отъ Епархіальнаго съѣзда опредѣленное рѣшеніе, находить ли возможнымъ съѣзду занять уступленное Архипастыремъ епархіи мѣсто на углу Корейской и Зейской улицъ для постройкѣ на немъ дома, въ которомъ помѣстились бы складъ утвари и свѣчь, Епарх. Уч. Совѣтъ, Попечительство и т. п. учрежденія. Если съѣздъ найдетъ возможнымъ, то необходимо организовать комиссію для осуществленія этого предположенія съ непремѣннымъ участіемъ въ составѣ ея представителей тѣхъ учреждений на средства которыхъ и для которыхъ будетъ строиться домъ. Этой комиссіи поручить выработать планъ, опредѣлить стоимость всей постройки и распределить сумму, которой каждое учрежденіе будетъ участвовать въ постройкѣ. Съ постройкой дома Епархія освободилась бы отъ расхода по найму помѣщенія для склада.

По достаточномъ обсужденіи заслушаннаго сообщенія съѣздъ, соглашаясь съ мнѣніемъ Комиссіи о необходимости постройки Епархіальнаго дома по указаннымъ ею мотивамъ, постановилъ: поручить постоянной Комиссіи съѣздовъ организовать комиссію для осуществленія предположенія о постройкѣ Епархіальнаго дома, пригласить въ составъ ея представителей тѣхъ учреждений на средства которыхъ и для которыхъ будетъ строиться домъ. Комиссія прежде всего озаботится закрѣпленіемъ участка земли на углу Зейской и Корейской улицъ, уступленнаго Его Преосвященствомъ подъ постройку Епархіальнаго дома, затѣмъ уже займется составленіемъ плана дома, опредѣлить стоимость всей постройки, распределить сумму, которой каждое учрежденіе будетъ участвовать въ постройкѣ и подробную смѣту представить на разсмотрѣніе будущаго Епархіальнаго съѣзда.

Журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.



Исполнить. Епископъ Мееодій.  
11 іюня 1911 г. № 2646.

## ЖУРНАЛЪ № 42.

### *Създа духовенства и церковныхъ старостъ Забайкальской епархіи.*

1911 гола іюня 10 дня. Забайкальскій Епархіальный сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ въ вечернемъ засѣданіи своемъ слушалъ предложеніе предсѣдателя сѣзда священника о. Іянокентія Томилаина поставить на очередь вопросъ ревизіи церковнаго хозяйства и заслушать препровожденный сѣзду Забайкальскою Духовною Консистооріей при отношеніи отъ 4 іюня с. г. за № 3375 рапортъ его, Томилаина, въ Консистоорію по дѣлу ревизіи хозяйства Градо-Верхнеудинской Спасской церкви.

Противъ заслушиванія означеннаго рапорта и обсужденія связанныхъ съ нимъ вопросовъ возразилъ депутатъ VII округа, священникъ Градо-Верхнеудинской Спасской церкви Ѳеодоръ Титовъ. Онъ указалъ, что со времени ревизіи, произведенной въ февралѣ м-цѣ, причту Спасской церкви не было дано знать Консистооріей, что найдено ревизіей, не потребовано объясненій и не возвращены приходо-расходныя книги, представленныя въ Консистоорію и бывшія затѣмъ у о. ревизора. Посему онъ, какъ другая заинтересованная сторона, лишенъ былъ возможности запастить какими либо данными для объясненій и возраженій и смотреть на себя, какъ на обвиняемаго, которому предварительно не предъявили обвиненія и не дали возможности принять мѣры къ защитѣ.

Входя въ положеніе о. Ѳеодора Титова, сѣздъ высказалъ пожеланіе, чтобы Консистоорія предварительно дала возможность причту Спасской церкви ознакомиться съ данными ревизіи и представить свои объясненія, имѣя подъ руками нужные документы и постановилъ: рапорта о ревизіи Спасской церкви въ настоящее время не заслушивать и возвратитъ дѣло въ Забайкальскую Духовную Консистоорію.

Журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить. Епископъ Мееодій.  
11 іюня 1911 г. за № 2639.

### ЖУРНАЛЪ № 43.

*Създа духовенства и церковныхъ старостъ Забайкальской епархіи.*

1911 года іюня 10 дня. Забайкальскій Епархіальный съездъ духовенства и церковныхъ старостъ въ вечернемъ засѣданіи своемъ подъ предсѣдательствомъ священника о. иннокентія Томилина слушалъ вѣдомость путевыхъ расходовъ по повѣздкѣ на съездъ с. г. о.о. и г.г. депутатовъ и суточныхъ имъ и три счета всего на 12 р. 80 к. по расходу на канцелярію съезда. По вѣдомости путевыхъ и суточныхъ сумма расхода выразилась въ одной тысячи пятнадцати (1015) р. 73 к.

Съездъ постановилъ: 1) взять половину суммы на удовлетвореніе депутатовъ путевыми и суточными пятьсотъ семь (507) р. 87 к. изъ средствъ епархіальнаго склада, вторую же половину получить на мѣстахъ съ церковью благотворія; 2) три счета на двѣнадцать (12) р. 80 к. расхода на канцелярію съезда оплатить изъ средствъ склада и отдать туда оставшіеся канцелярскіе матеріалы и 3) на наемъ писца для снятія копій съ журналовъ и докладовъ съезда для печатанія ихъ въ Забайкальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ ассигновать десять (10) р. изъ средствъ склада.

Журналь представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить. Епископъ Мееодій.  
11 іюня 1911 г. за № 2633.

### ЖУРНАЛЪ № 44.

*Създа духовенства и церковныхъ старостъ Забайкальской епархіи.*

1911 года іюня 10 дня. Забайкальскій Епархіальный съездъ подъ предсѣдательствомъ священника о. Иннокентія Томилина слушалъ докладъ постоянной комиссіи съездовъ по вопросу о возвращеніи 23 р. взноса. По свѣдѣніямъ о.о. благоточинныхъ къ 1910 г. ставалось до 543 пудовъ свѣчей, съ которыхъ слѣдуетъ вернуть церквамъ епархіи 23 р. налога до 12489 руб. Между тѣмъ епархіальный складъ въ теченіе 1909 г. отъ свѣчной операціи имѣлъ этого налога 33116 р. 83 к. Изъ нихъ въ счетъ смѣты двухъ училищъ выдано 26371 р. 28 к. и осталось для возврата 6745 р. 55 к. сумма чуть не вдвое меньшая сравнительно съ требующей-

ся. Затѣмъ въкоторыя цифровыя данныя вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ свѣчей за 1909 г. возбуждаются недоумѣнія. Приводится рядъ примѣровъ. Далѣе замѣчено въ вѣкоторыхъ церквахъ болѣе или менѣе рѣзкое уменьшеніе продажи свѣчей въ 1909 г. сравнительно съ предыдущимъ годомъ (церковь Кайласутаевская, Кутомарская, Дурухайтуевская) Наконецъ складъ не могъ возвратить 23 р. налога потому, что на основаніи постановленія сѣзда 1910 г. на удовлетвореніе епархіальныхъ нуждъ выдалъ сумму большую, чѣмъ осталось у него 23 р. взноса. Поэтому произвести возврата 23 р. налога съ остатка свѣчей къ 1910 г. не было возможнымъ. Преплагалось благочиническимъ сѣзду мѣ снабдить депутатовъ точными данными и съ остаткѣ свѣчей къ 1909 г. и свѣчной операціи за 1909 и 1910 г.г. для справокъ и сводки данныхъ на епархіальномъ сѣздѣ.

При обсужденіи выяснилось, что депутаты не могли заставить нужными данными въ виду поздняго полученія № Епархіальныхъ Вѣдомостей съ матеріалами къ сѣзду. Имѣющіяся на сѣздѣ данныя также не полны, разворѣчны и вѣкоторыя возбуждаютъ недоумѣнія. Посему рѣшенія вопроса о возвратѣ 23 р. налога послѣдовать не могло и, придя къ заключенію предоставить расчетъ с.о. благочиннымъ съ комитетомъ по управленію складомъ, постановили: 1) въ основаніе расчета церквей со складомъ по 23 р. налогу принять обычный порядокъ обложенія церквей  $\frac{1}{100}$   $\frac{1}{100}$  налогомъ на поступленіе отъ свѣчей и кружки; 2) взять средній для 1908 г. и 1910 г.  $\frac{1}{100}$  налога 31% и исчислить по вѣдомостямъ «А» за 1908 г. по благочиніямъ, сколько платила бы та или другая церковь при обложеніи выручки отъ свѣчей и кружечнаго сбора 31% налогомъ и считать ту сумму подлежащей возвращенію, на старую переплата на свѣчахъ взятыхъ въ 1909 г. и оплата остатка къ этому году по 23 р. на нудъ превыситъ сумму причитающагося съ церкви налога при вычисленіи его въ обычномъ порядкѣ; 3) с.о. благочиннымъ предлагается произвести на изложенномъ основаніи расчетъ по 23 р. налогу въ Комитетъ склада по каждой церкви благочинія; 4) суммой подлежащей возвращенію при расчетѣ по 23 р. налогу Комитетъ склада можетъ оплачивать числящіяся за церквами ведомки и долги по епархіальнымъ расчетамъ; и 5) о состояніи дѣла о возвратѣ 23 р. налога на нудъ свѣчей, оставшагося къ 1910 г., Комитетъ склада сдѣлаетъ докладъ очередному епархіальному сѣзду съ указаніемъ остающейся не возвращенной суммы, если таковая будетъ.

Журналь представить на утвержденіе Его Превосвещенства.

Исполнить. Епископъ Меодій  
11 іюня 1911 г. за № 2632.

### ЖУРНАЛЪ № 45.

1911 года іюня 10 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ подъ предѣдательствомъ священника о. Иннокентія Томилина слушалъ заявленіе в. р. и. д. редактора Забайкальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Иннокентія Иванова о томъ, что въ 1908 г. постановленіемъ съѣзда духовенства отъ 2 сент. за № 54, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ отъ 5 сент. за № 2795 спредѣлено «сто руб. въ жалованье редактору отпустить изъ средствъ склада». Въ 1909 г. съѣздомъ духовенства постановлено закрыть несффициальную часть, но при этомъ не было упомянуто изъ какого именно источника получать эти сто руб. Въ 1910 г. редакция не получила этихъ денегъ изъ склада. Поэтому редакция Забайкальскихъ Епарх. Вѣдомостей, принимая во вниманіе скудость матеріальныхъ средствъ, скорѣйше проситъ съѣздъ духовенства не отказать подтвердить прежнее постановленіе съѣзда 1908 г. объ отпускѣ ста руб. въ жалованье редактору изъ средствъ склада.

Заслушавъ настоящее заявленіе и имѣлъ ввиду недостаточность вознагражденія редактора Епархіальныхъ вѣдомостей за его труды по изданію Епархіальнаго органа, съѣздъ постановилъ: подтвердить постановленія съѣзда 1908 г. отъ 2 сент. за № 54, объ отпускѣ ста руб. въ жалованье редактору изъ средствъ склада.

Журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Исполнить. Епископъ Меодій.  
10 іюня 1911 года № 2631.

### ЖУРНАЛЪ № 46.

1911 года іюня 10 дня. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ подъ предѣдательствомъ священника о. Иннокентія Томилина слушалъ письмо священника о. Александра Подгорбунскаго (Шивинской Христорождественской церкви) въ которомъ онъ сообщаетъ, что находится въ самомъ тяжкомъ и болѣзненномъ состояніи и безвыходномъ матеріальномъ положеніи и потому проситъ съѣздъ выдать ему изъ средствъ Забайкальскаго Епархіальнаго Попечительства пособіе въ томъ размѣрѣ, въ какомъ пойдетъ съѣздъ возможнымъ. Принимая во вниманіе, что священникъ о. Александръ Подгорбунскій болѣетъ уже почти съ годъ и за послѣднее время находится на излеченіи при Читинскомъ Красномъ Крестѣ, дѣйствитель-

но не обладая своими средствами и нуждаясь въ нихъ, Съѣздъ постановилъ: просить Его Преосвященство разрѣшить Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія выдать въ единовременное пособіе священнику Шитинской Христорождественской церкви о. Александру Подгорбунскому, находящемуся въ данное время на излеченіи при Читинскомъ Красномъ Крестѣ сто пятьдесятъ руб. (150 р.) съ тѣмъ, что если о. Александръ здоровіемъ поправится, то долженъ внести эти деньги въ Попечительство.

Журналь сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить. Епископъ Меоодій.  
11 іюня 1911 года № 2638.

### ЖУРНАЛЪ № 47.

1911 года іюня 11 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ подъ предсѣдательствомъ священника о. Иннокентія Томилина слушалъ резолюцію Его Преосвященства отъ 6 іюня с. г. за № 2527 на рапортъ священника о. К. Соболева съ просьбою разрѣшить вопросъ объ открытіи приготовительнаго класса поставить на обсужденіе съѣзда духовенства въ семь году: «съѣздъ вновь обсудить вопросъ о приготовительномъ классѣ». Обсидивъ предложеніе и имѣя въ виду, что многіе депутаты не получили поэтому вопросу никакихъ указаній отъ тѣхъ благочиній, представителями которыхъ они являются и что въ случаѣ открытія въ Читѣ духовной семинаріи и переводъ духовнаго училища въ заемное зданіе встрѣятся затрудненія въ помѣщеніи для приготовительнаго класса, съѣздъ постановилъ: вопросъ объ открытіи приготовительнаго класса ввести въ программу будущаго Епархіальнаго съѣзда и рекомендовать духовенству Епархіи сообщить отъ каждого изъ членовъ причта въ отдѣльности въ предсѣздную комиссію, насколько желательно и необходимо открытіе приготовительнаго класса при мужскомъ духовномъ училищѣ, чтобы въ рѣшеніи вопроса было больше основательности по даннымъ пережитаго опыта.

Журналь представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Исполнить. Епископъ Меоодій.  
11 іюня 1911 года за № 2640.

### ЖУРНАЛЪ № 48.

*Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Зибайкальской Епархіи.*

1911 года іюня 11 дня. Забайкальскій Епархіальный

сѣздъ духовенства и церковныхъ старость подь предѣдательствомъ священника с. Иннокентія Томилича имѣя въ виду, что всѣ вопросы, поставляемые программю къ настоящему очередному Епархіальному сѣзду, разсмотрѣны и постановленіе по нимъ состоялись постановили просить Его Преосвященство заявіе сѣзда закрыть и благословить о.о. и г.г. депутатовъ на возвращеніе къ мѣстамъ своего служенія и жительства.

Журналь представить на утвержденіе Его Преосвященства.

---

**НА ОСНОВАНІИ** журнальнаго постановленія по учебной части отъ 4 іюня с. г. за № 289/XXXII, утвержденного Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Меодіемъ Епископомъ Забайкальскимъ и Нерчинскимъ, отъ 17/VI с. г. за № 2726, Совѣтъ Забайкальскаго Епархіальнаго женскаго училища имѣетъ честь просить Васъ, Милостивый Государь, напечатать въ ближайшемъ номерѣ редактируемыхъ Вами „Заб. Епарх. Вѣд.“ для свѣдѣнія духовенства и мірянъ епархіи нижеслѣдующій переводный списокъ воспитанницъ Епарх. женскаго училища:

#### *VII Классъ.*

1. Артюхова Ксенія, Литвинцева Елена, Пляскина Вѣра, Попова Маріамна, 5. Ростовцева Александра, Шастина Евдокія—окончили полный курсъ VII дополнительнаго педагогическаго класса съ правомъ полученія о томъ установленнаго свидѣтельства.

#### *VI Классъ.*

1. Бенкогенова Александра, Бенкогенова Лидія, Литвинцева Екатерина (съ наградой), Малышева Агнія, 5. Малышева Александра, Масюкова Муза, Мичурина Анна, Мичурина Марія, Новоселова Анастасія, 10. Подгорбунская Ларисса, Попова Надежда, Соболева Ольга (съ наградой), Стукова Анна (съ наградой), Стукова Елизавета, 15. Телятьева Клавдія, Титова Августа, Титова Анна, Титова Клеопатра,

19. Хамуева Марія -- окончили полный 6-ть классовъ Заб. Епархіального женскаго училища съ полученіемъ аттестата, не подвергаясь особому испытанію, на основаніи § III Высочайше утвержденнаго устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, -- на званіе домашней учительницы тѣхъ предметовъ, въ коихъ оказали хорошіе успѣхи. -- Пляскина Анна, Подгорбунская Валентина и Сохрякова Александра оставляются по болѣзни на 2-й годъ въ VI классѣ.

*V Классъ.*

1. Алемасова Валентина, Знаменская Лидія, Корнакова Лидія, Крутикова Анна (съ наградой), 5. Литвинцева Зиновія, Макарова Евѣимія, Мичурина Анна. Макарова Серафима, Осиповская Александра, 10. Попова Вѣра, Попова Зоя, Попова Надежда, Сизыхъ Елизавета, Стукова Евдокія, 15. Титова Анастасія, Титова Анна, Титова Елена, Томилина Анна, 19. Щукина Елизавета -- переводятся въ VI классъ

Георгіевская Марія, Капустина Елена и Ларева Валентина оставляются по болѣзни на 2-й годъ въ V классѣ.

*IV Классъ.*

1. Алексѣева Анеиса, Алемасова Антонина, Бенкогенова Серафима, Булгакова Марія, 5. Ваулина Анна, Георгіевская Александра, Дымовская Анисія, Еремина Августа, Корнакова Евдокія, 10. Корнакова Наталія, Малкова Зинаида, Милославова Марія, Носырева Галина, Парѣенова Антонина, 15. Писарева Евдокія. Первоушина Ангелина, Пляскина Антонина, Пляскина Елизавета, Попова Зинаида, 20. Попова Марія, Попова Татіана, Рѣщикова Анна, Рѣщикова Елена, Рѣщикова Марія, 25. Титова Антонина, Цивилева Татіана, Шастина Марія, Шастина Татіана, Шигина Марія, Хамуева Ольга -- переводятся въ V классъ.

Назначается переэзаменовка послѣ каникулъ Томилиной Анеисѣ по сочиненію, Протопопова Елиза-

вета оставляется по болѣзни на 2-й годъ въ томъ же (IV) классѣ.

### *III Классъ.*

1. Артюхова Анна, Иванова Анеиса (съ наградой), Капустина Клавдія, Носырева Марія, 5. Осиповская Вѣра, Паргачевская Ольга, Перминова Екатерина, Пляскина Вѣра, Селиванова Маргарита (съ наградой), 10 Стукова Ольга, Титова Антонина, 12. Успенская Зиновія—переводятся въ IV классъ.

Назначаются пореэкзаменовки гослѣ каникулъ: 1. Артюховой Анеисѣ—по рус. яз., Ереминой Вѣрѣ по церк.-сл. яз., Ержениной Александрѣ по рус. яз. и ариѣметикѣ, Затопляевой Екатеринѣ—рус. яз. и ариѣм., 5. Клюкиной Вѣрѣ—рус. языку, Кобылкиной Параскевѣ—рус. яз., Литвинцовой Клавдіи—рус. яз. и ариѣм., Мичуриной Глафирѣ—ариѣм. и исторія, Павловой Наталіи—рус. яз. и ариѣм., 10. Тяжеловой Вѣрѣ—рус. языку, Шигиной Нинѣ по русск. яз. и ариѣм., 12. Щукиной Еленѣ—рус. яз. и ариѣм. Подгорбунская Леонилла по болѣзни оставляется на 2-й годъ въ III кл., а мигунова Елена увольняется по малоуспѣшности изъ училища.

### *II Классъ.*

1. Бенкогенова Зоя, Герасимова Зинаида, Горбунова Зинаида, Горбунова Антонина, 5. Зерова Марія, Корнакова Вѣра, Малышева Ольга, Миловидва Пелагія, Милославова Анна, 10. Паргачевская Елизавета, Пляскина Татіана, Повѣщенко Зинаида, Попова Капитолина, Протопопова Наталія, 15. Скорняк-ва Елена, Сусенко Серафима, Стукова Елизавета, Телятьева Таисія, Успенская Анна, 20. Вишневская Александра—переводятся въ III классъ.

Назначаются пореэкзаменовки: 1. Георгіевской Христинѣ по рус. языку, Зиминой Анастасіи по рус. яз. и географіи, Поповой Еленѣ—рус. языку, Тяжеловой Маріи—рус. языку, 5. Хайченко Аннѣ—рус. языку. Оставляются на повторительный курсъ въ II



классъ: Корнакова Надежда, Смирнова Анна, Томина Марія, Цивилева Нина.

*I Классъ.*

1. Архангельская Нина (съ наградой), Булгакова Александра, Булгакова Ольга, Васильева Таисія, 5. Виноградова Таисія, Затопляева Любовь, Иванова Анеиса, Мамонтова Елизавета (съ наградой), Орлова Нимфодора, 10. Писарева Марія, Пляскина Сусанна, Попова Антонина I-я, Соболева Варвара (съ наградой), Сокольникова Елизавета (съ наградой), 15. Телятьева Елена, Титѣва Елена, Титова Таисія, Томакова Клавдія, 19. Шастина Анна — переводятся во II классъ Епарх. женск. училища.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ: Пляскиной Александрѣ по арием.; Стуковой Софіи — рус. языку, Лахиной Зоѣ — рус. яз. и арием.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Малкова Евгенія, Попова Антонина II-я. Порыгина Елена считается выбывшею изъ училища за неявку къ экзаменамъ безъ представленія о томъ причинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно

Свѣрять дѣлопроизводитель Совѣта Забайкальскаго Епархіальнаго женскаго училища

*Апол. Титовъ.*



Вр. И. д. Редактора *И. А. Ивановъ.*

Печатать разрѣшается: цензоръ Прот. *Николай Тяжеловъ.*