

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

08614

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕРЕЙСКОЙ КАМЕРАЛЬ.

Адресъ Редакціи:

Мокотовская улица, домъ № 15 кв. 14—въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 р. с.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 13-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

Пастырское посланіе іерарховъ юго-западныхъ епархій къ своимъ паствамъ.

Божією милостію,

Мы смиренныя—*Платонъ* митрополитъ кievскій и галицкій, *Сергій* архіепископъ кишиневскій и хотинскій, *Тихонъ* архіепископъ волынской и житомирскій, *Феодосій* епископъ екатеринославскій и таганрогскій, *Никаноръ* епископъ херсонскій и одесскій, *Густинъ* епископъ подольскій и брацлавскій, *Веніаминъ* епископъ черниговскій и пѣжинскій, *Виталий* епископъ могилевскій и метелавскій, викаріи кievской митрополіи *Виталий* епископъ чигиринскій и *Поликарпъ* епископъ уманскій, и викаріи полтавской епархій *Иларіонъ* епископъ прилукскій, возлюбленнымъ о Христѣ братьямъ и духовнымъ чадамъ, сущимъ въ нашихъ паствахъ, желаемъ радоватися о Господѣ.

По соизволенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, собравшихъ въ священномъ градѣ Кіевѣ, въ немъ же древле возсіяла благодать православія для отечества нашего и изъ него же изыде слово Господне во всю землю російскую, имѣли мы разсужденіе о пребываніи духовномъ и преуснѣніи въ вѣрѣ нашихъ пасомыхъ и соутѣшились взаимно тѣмъ, что во градахъ и весехъ многочисленныя по духу чада наши благочестиво по Бозѣ живуть и добрыми дѣлами богатаются, святую церковь почитаютъ яко матеръ свою, хранятъ отеческія преданія и благіе обычаи предковъ своихъ, усердствуютъ благолѣпію храмовъ Божіихъ, между собою соблюдаютъ единомысліе и миръ, а въ числѣ приходскихъ пресвитеровъ есть немало такихъ, которые въ своей пастырской дѣятельности руководятся разумною, твер-

дою и безкорыстною ревностію о спасеніи ввѣренныхъ имъ душъ. Да будетъ хвала, честь и слава всемъ ревнителямъ и хранителямъ вѣры православной и благочестія истиннаго. „Сія вѣра апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра православная, сія вѣра вселенную утверди“. Сію вѣру возлюбила блаженная княгиня російская Ольга, сію вѣру принялъ равноапостольный великій князь Владиміръ и ею просвѣтилъ нашъ край и весь народъ русскій; сію вѣру содержали и ею спаслись святые страстотерпцы, благовѣрные князи Борисъ, Глѣбъ и Игорь, преподобные отцы наши Антоній и Феодосій и всѣ въ Россіи просіявшіе угольники Божіи. Въ сей вѣрѣ твердо пребывали, за сію вѣру боролись, страдали и умирали наши праотцы, дѣды и отцы, молясь за своихъ князей и царей и спасая отъ враговъ свое отечество. Ихъ примѣръ достохваленъ и достоподражаемъ, ихъ честь не постыдна и память досточтимая во всѣхъ концахъ Россіи; имъ слава отъ Христа Бога, Иже и призвалъ ихъ, какъ благословенныхъ, *въ наследіе нетлѣнное, неуздаемое на небесахъ* (I Петр. 1, 4).

Но радуясь о чадахъ вѣрныхъ, ощущаемъ и скорбь о погрѣшающихъ въ вѣрѣ. Мы скорбимъ навсѣ о томъ, что въ странѣ нашей существуютъ издавна запесенныя лжеученія, появились и новыя. Иноземные пришельцы, поселившіеся въ нашемъ край, принесли съ собою и неправыя вѣрованія, ими отъ своихъ предковъ унаслѣдованныя, между сими вѣрованіями есть такія, которыя еще древними соборами и святыми отцами осуждены (*кавары-анабаптисты*). Отъ сихъ еретиковъ произошли и появились нынѣ новыя ересеводители, извѣстные теперь повсюду подъ именемъ *штундистовъ*. Они то самое, явъ чемъ наше спасеніе, отвергаютъ и, *якоже не отдать, хулятъ* (Гуд. 1, 10). Извращая смыслъ священнаго Писанія, они презрѣли и оставили Цер-

ковъ, которую самъ Христосъ учредилъ, не пріемлютъ и не имѣютъ святыхъ Таинствъ, самимъ Господомъ установленныхъ, измышляютъ свои пѣсни и службы, яко бы священныя, оставивъ наши истинно священныя собранія, чиноположенія и обряды церковныя; изрыгаютъ дерзкія хулы на наши храмы и ихъ святыню — крестъ Господень и святыя иконы, забывая, что самъ Богъ повелѣлъ поставить въ скинии свидѣнія — первомъ, древнѣйшемъ храмѣ — златыхъ херувимовъ (Исх. XXV, 18), и самъ Христосъ оставилъ намъ свой нерукотворенный образъ; они порицаютъ угодниковъ Божіихъ и пречистую Владычицу нашу Богородицу. Въ общество наше православное они вносятъ раздѣленіе и волненіе; однихъ увлекаютъ въ свою ересь приманкою корысти, другихъ — угрозами и насиліемъ; обѣщаютъ то, что несбыточно, напримѣръ, равное для всѣхъ обладаніе землею, равномѣрное пользованіе ея благами, подобно какъ учатъ нынѣ противники нашего государственнаго устройства и порядка, *соціалисты*. Короче это такіе лжеучители, о какихъ предрекли святые апостолы, говоря: *у васъ будутъ лжеучители, которые введутъ пагубныя ереси, и чрезъ нихъ путь истины будетъ въ поношеніи; они презираютъ начальство, дерзки, своевольны, не страшатся злословитъ высшихъ* (2 Петр. II, 1, 2, 10). *Это ропотники, ничѣмъ недовольныя, и ругатели, поступающіе по своимъ похотямъ нечестиво и беззаконно. Это люди, отдѣляющіе себя отъ единства вѣры, не имѣющіе духа Христова* (Гуд. 1, 16—19), который впускаетъ устами апостоловъ, чтобы всѣ приходили въ единство вѣры и не раздѣлялись въ ней (Ефес. IV, 11—14. 1 Кор. I, 10—13).

Ересь есть болѣзнь, болѣзнь заразительная и смертоносная, заражаетъ она многими путями, — чрезъ неправильное и одностороннее толкованіе священнаго писанія, чрезъ небрежное исполненіе обрядовъ и чиноположеній церковныхъ, чрезъ недостатки и пороки клира, чрезъ првлеченіе видами корысти и высшняго благосостоянія. Ересь поражаетъ не тѣло, но душу, и есть грѣхъ, котораго не покроетъ никакая добродѣтель, никакой подвигъ. *Никто не вѣнчается, аще не въ православіи законно подвизается* (II Тим. 2, 5). Господь Самъ открылъ вѣру истинную, посадилъ церковь православную, далъ пастырей и учителей (Еф. IV, 11). Придутъ къ Нему, по смерти тѣлесной, души, отпадшія отъ православія, и скажутъ: „въ Твое имя мы вѣровали и Твоимъ именемъ мы много сдѣлали добра“. А Онъ отвѣтитъ имъ: *не вѣмъ васъ*. Вы слушали тѣхъ кого Я къ вамъ не посылалъ; *идите отъ Мене* (Матѳ. VII, 22, 23. Лук. XIII, 25—27). Несомнѣнно, что въ ереси скончавшіеся не будутъ со Христомъ, а удаленіе отъ Христа и есть смерть духовная.

Когда является болѣзнь, не должно медлить врачеваніемъ: когда идетъ зараза, нужны мѣры, какъ предохраниться отъ нея.

Православная наша Церковь есть общая для всѣхъ врачевница. Какимъ бы кто ни былъ зараженъ лжеученіемъ, въ ней можетъ получить успокоеніе своему смущенному и томимому сердцу, вразумленіе своему взволнованному сомнѣніями и неудоборѣшимыми вопросами уму, умиротвореніе своей совѣсти, угрызаемой допущенными увлеченіями и тяжкими грѣхами. Возвѣщаетъ наша церковь, что нѣтъ грѣха, побѣждающаго милосердіе Божіе. На лоно сей матери, въ нѣдра любви Божіей призываемъ всѣхъ, недугующихъ лжеумствованіемъ, неправомысліемъ и враждою противъ нашей вѣры и святыни. Благодать Христова всѣ недуги исцѣляетъ, всѣмъ кающимся даруетъ прощеніе. Да отверзется слухъ заблудшихъ ко гласу истины, да обратятся ихъ очи къ свѣту православія, да возникнутъ ихъ души изъ глубины наденія, — и онѣ, даже мертвыя, оживутъ; и изгнбшія потерянныя, будутъ обрѣтены и водворены въ дому Отца Небеснаго (Лук. XV, 32). А на тѣхъ, которые не послушаютъ гласа любящей матери церкви, ляжетъ вѣчный стыдъ и позоръ.

Простолюдины наши смиренно говорятъ о себѣ: „мы люди темныя“. Но и темный или слѣпой человекъ разсуждаетъ, кому довѣрить водить себя. Посему и простецы всемѣрно должны остерегаться такихъ вождей въ вѣрѣ и жизни, которые внушаютъ имъ не то, что содержитъ православная церковь; а такими неблагонадежными и опасными вождями оказываются „штундисты“. *Оставивъ правый путь, они заблудились и увлекаютъ въ свое нечестіе души не утвержденныхъ. Какъ Іанній и Іамерій противились Моисею, такъ и сіи противятся истинъ, растльнныя умомъ, невѣжды въ вѣрѣ. Они уклонились въ пустословіе, желая быть законоучителями, но не разумя ни того, что говорятъ, ни того, что утверждаютъ* (2 Петр. II, 14, 15; I Тим. III, 8; 2 Тим. I, 6, 7). Поэтому можете судить, возлюбленные, благоразумно ли поступаютъ тѣ, которые избираютъ такихъ людей себѣ въ руководители и слѣдуютъ ихъ внушеніямъ. Съ ними сбудется то, что предсказалъ Спаситель: *слѣпецъ слѣпца аще водитъ, оба въ яму впадутъ* (Матѳ. XV, 14). Будьте же осторожны. Если случится вамъ встрѣтиться съ такими самозванными учителями и услышать отъ нихъ что либо противное вѣрѣ православной и сомнительное, обращайтесь съ своими недоумѣніями къ лицамъ, посланнымъ отъ Бога, къ своимъ пастырямъ духовнымъ; грамотные же, по ихъ указанію, и сами могутъ найти изъясненіе трудныхъ и важнымъ предметовъ въ хорошихъ книгахъ. Въ этомъ главная польза грамотности, и тѣ, которые не научены отъ своихъ отцевъ, нынѣ могутъ доброму научиться чрезъ своихъ дѣтей, если не воспрепятствуютъ имъ ходить въ училища и будутъ заставлятъ ихъ читать душеполезныя книги. Всѣ же да помнятъ, что Церковь наша *святая и непорочна*. (Ефес. V, 26, 27), хотя въ ней есть и

люди грѣшныя, и священнослужители недостойные. По причинѣ ихъ недостойности никакъ не должно порицать се и тѣмъ паче уклоняться отъ нея. Врачебное дѣло остается полезнымъ, хотя бывають и неискусные врачи. Лучше держаться и немощныхъ іереевъ, врачующихъ совѣтъ и властію, отъ Бога данною, разрѣшающихъ грѣхи, нежели идти вельдѣ лжеучителей, которые отнимають у совращенныхъ надежду будущаго вѣка и вносятъ разстройство въ ихъ домашнюю жизнь.

Многое зависить отъ людей образованныхъ и многое падаетъ на ихъ отвѣтственность. Вразумленіе невѣдущаго есть духовная милостыня. Кто обратитъ грѣшника, заблуждающаго отъ пути истины, тотъ спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ (Іак. V, 19, 20). А кто обратитъ невѣдущаго неблагонамѣреннымъ и вреднымъ словомъ, или худымъ примѣромъ, тотъ есть соблазнитель, которому Господь угрожаетъ страшнымъ наказаніемъ (Матѣ. XVIII, 6). Если не можете, или не хотите приять участіе въ наученіи невѣдущихъ, въ исправленіи заблуждающихся, то по крайней мѣрѣ пощадите души простые, не соблазняйте ихъ своими дѣйствіями, не увлекайте ихъ лжехитрыми, ядоносными внушеніями, не колеблите въ вѣрѣ немощныхъ братій вашихъ, *за нихъ же Христосъ умре* (1 Кор. VIII, 11).

Пастыри словеснаго стада Христова! Вамъ вѣрены души вашихъ пасомыхъ, жизнь ихъ сердца и ума, ихъ воспитаніе до гроба. Дѣйствительно немало вамъ препятствій, чтобы усѣбно воспитывать и утверждать ихъ въ вѣрѣ и благочестіи. Но вамъ при рукоположеніи дана сила свыше; *не нерадите же о дарованіи живущемъ въ васъ* (1 Тим. IV, 14).— Поэтому неослабно и неуклонно дѣлайте то, что отъ васъ требуется пастырскимъ долгомъ. Ваши обязанности: *учити люди, жити свято, тайнодѣйствовать*. Учите, руководствуясь писаніями святыхъ отцевъ, учите своимъ живымъ словомъ и, если не можете изустно, то — по книгамъ и хартіямъ, учите въ храмѣ и въ домахъ, *вечеръ и завтра и полудне* (Псал. LIV, 18). Добрыя наставленія подтверждайте примѣремъ своей жизни, ибо примѣръ худой отнимаетъ плодотворную силу и у хорошаго слова. Если для кого высока степень *святости*, держитесь въ смиреніи на степени безукоризненности, чтобы никто не могъ сказать о васъ что-либо *ужорное* (Тит. II, 8). При совершеніи тайнодѣйствій помните, что васъ окружають и съ вами невидимо служатъ силы небесныя. Священнодѣйствуя, храните въ себѣ духъ искренняго умиленія, чтобы оно переходило и въ сердца, предстоящихъ и молящихся. Реченія богослужебныя произносите внимательно и точно, дорожа каждымъ словомъ, какъ бисеромъ многоцѣннымъ, возносите святыя молитвы благоговѣнно, ибо Христосъ ихъ пріемлетъ какъ жертву пріятную, какъ

кадильо благовоинное. Да сподобится каждый изъ васъ на всемірномъ судѣ Христовомъ непостыдно сказать: *Се азъ и дѣти, яже ми далъ есть Богъ* (Евр. II, 13).

Молимъ убо васъ, братія и возлюбленныя чада наши о Господѣ, молимъ васъ съ первоверховнымъ апостоломъ Павломъ. *Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ православной, будьте мужественны, тверды въ ней* (1 Кор. 16, 13) *держите преданія, коимъ научились словомъ и писаніями святыхъ апостоловъ, и преемниковъ ихъ богоносныхъ отецъ нашихъ* (2 Сол. 2, 15); *блудитесь отъ творящихъ раздѣленія и соблазны вопреки ученію, которое преподають вамъ поставленные Богомъ пастыри ваши* (Ефес. 4, 11), *и уклоняйтесь отъ самозванныхъ учителей: ибо таковыя служатъ не Господу нашему Исусу, Христу, но своему чреву. Богъ же мира да сокрушитъ сатану подъ ноги ваши вскорѣ. Благодать Господа нашего Исуса Христа буди съ вами* (Рим. 16, 17—20). Аминь.

Подлинное подписали: Платонъ митрополитъ кievскій и галицкій, Сергій архіепископъ кишиневскій и хотинскій, Тихонъ архіепископъ вольинскій и житомирскій, Θεодосій епископъ екатеринославскій и таганрогскій, Никаноръ епископъ херсонскій и одесскій, Іустинъ епископъ подольскій и брацлавскій, Веніаминъ епископъ черниговскій и нѣжинскій, Виталий епископъ моголевскій и мстиславскій, Виталий епископъ чигиринскій, Поликарпъ епископъ уманскій, Иларіонъ епископъ прилуцкій.

Бесѣда съ православнымъ священникомъ о томъ что нужно для успѣшнаго дѣйствованія въ обращеніи глаголемыхъ старообрядцевъ къ православной церкви.

(Окончаніе *).

Священникъ: Теперь вы скажите мнѣ, какъ нужно дѣйствовать на самихъ раскольниковъ?

Я отвѣтилъ: Именуемые старообрядцы по большей части, можно сказать и всѣ почти, выше и паче внутреннихъ нравственныхъ добродѣтелей, паче исполненія Христовыхъ заповѣдей почитаютъ виѣшніе тѣлесные подвиги благочестія и обряды, какъ то: постъ, поклоны въ опредѣленной формѣ, такой, а не иной покроей одежды, и прочее тому подобное. Этими виѣшними подвигами (многожды безъ внутреннихъ, которые состоятъ въ исполненіи Господнихъ заповѣдей) они гордятся, возвышая себя надъ православными, и многожды эта гордость закрываетъ имъ глаза, лишаетъ возможности видѣть истину. По этимъ же причинамъ и изъ православныхъ нѣко-

*) См № 1 X. В. Е. Вѣстника. за 1885 годъ.

торые, смотря на ихъ вѣдннее благоговѣнне, уклоняются въ расколъ. При такомъ понятіи именуемаго старообрядца все вразумленія православнаго священника могутъ быть тщетными. А посему и нужно ему прежде всего, при всякомъ удобномъ случаѣ, самому непосредственно, или чрезъ иныхъ православныхъ, внушать именуемымъ старообрядцамъ надлежащее понятіе о высотѣ и необходимости нравственныхъ добродѣтелей, необходимости храненія Божіихъ заповѣдей и удаленія отъ внутреннихъ пороковъ, какъ то: самолюбія, самонадѣянія, осужденія, и прочихъ тому подобныхъ,—внушать имъ, что безъ соблюденія сихъ заповѣдей Божіихъ, при всехъ тѣлесныхъ подвигахъ, мы не можемъ угодить Богу и спастись невозможно¹⁾. Такое поученіе священника, какъ не касающееся спорныхъ вопросовъ, удобно можетъ быть принято старообрядцами. И о томъ нужно прилежать, чтобы такія поученія имъ чаще говорились, пользоваться всеми удобными къ тому случаями. Ибо это есть врачеваніе ихъ главной болѣзни, которая паче всего удаляетъ ихъ отъ соединенія съ церковію; а исцѣленіе отъ сей болѣзни отверзетъ внутреннія ихъ очи, и тогда они уже удобно усмотрятъ прочіе свои недостатки. Еще если когда случится кому либо изъ старообрядцевъ обратиться къ священнику за какимъ либо совѣтомъ, священникъ не долженъ отъ него отвращаться, но долженъ съ кротостію принять его и съ любовію дать ему полезный совѣтъ; а если требуется какое либо за него ходатайство, состоящее не въ приличія священника, то помощи ему. Такія дѣйствія священника внушаютъ старообрядцамъ довѣріе и любовь къ нему, или по крайней мѣрѣ угасяютъ вражду и неприязнь. Такими дѣйствіями священникъ сдѣлаетъ и слово свое для нихъ доступнымъ.

Такимъ образомъ предъуготовивши старообрядцевъ, можно начать съ ними собесѣдованіе и о причинахъ раздѣленія ихъ отъ церкви. Прежде всего слѣдуетъ разъяснить имъ ученіе о вѣчности св. Евангелія и о неизблемости его обѣтованій; нужно потомъ разъяснить имъ, что есть существенное въ вѣрѣ, т. е. догматы вѣры, или богооткровенная истина, никогда неизмѣняемая, и что есть обрядъ, кото-

¹⁾ При этихъ настъ авленіяхъ старообрядцамъ весьма полезно прочитати имъ, или указывать, чтобы они сами прочитали, въ книгѣ Никона Черногорца, въ главѣ 50-й, поученіе, взятое у Василія Великаго, изъ его постническихъ книгъ. Оно положено и въ Прологъ мѣсяца августа 18 дня. Когда я ѣздилъ по Донской епархіи и въ прочія мѣста для бесѣды съ именуемыми старообрядцами, старался сколько возможно, при каждомъ случаѣ, разъяснять старообрядцамъ превосходство исполненія Господнихъ заповѣдей-предъ тѣлесными подвигами, и при этомъ всегда указывалъ имъ на слова Василія Великаго въ книгѣ Никона Черногорца.

рый установленъ церковію и общею властію церковною можетъ быть измѣняемъ: объяснить это очень нужно потому, что именуемые старообрядцы отождествляютъ обряды съ истинами, или догматами вѣры и отсюда истекаетъ большая часть ихъ погрѣшительныхъ мнѣній.

Необходимо также доказать старообрядцамъ, что церковь созданная Богомъ, должна имѣть всю полноту іерархіи и все богоучрежденныя семь таинствъ; что старообрядцы, не имѣя существенныхъ принадлежностей церкви Христовой, трехъ чиповъ іерархіи и полноты таинствъ, не могутъ составлять собою Богомъ созданную церковь, безъ которой спастись невозможно; что предметы, за которые они отдѣляются отъ церкви, не суть догматы вѣры, неподлежащіе измѣненію, но только обряды, которые властію церковною могутъ быть измѣняемы и что обряды, ими отвергаемые, существовали въ церкви много прежде ихъ отдѣленія, почему ихъ отдѣленіе отъ церкви есть грѣхъ раскола. И въ подтвержденіе всего этого нужно привести доказательства изъ старопечатныхъ книгъ, которымъ старообрядцы довѣряютъ несумнительно. Бесѣдовать же необходимо въ духѣ кротости и любви христіанской, тщательно избѣгая порицаній, какъ на нихъ самихъ, такъ и на содержимыя ими обряды¹⁾. Священнику тѣмъ удобнѣе воздержаться отъ такихъ порицаній, что существенное зло раскола составляютъ не обряды сами по себѣ, изъ-за которыхъ они отдѣляются отъ церкви, но это отдѣленіе ихъ отъ церкви. Еще нужно священнику знать и ту хитрость раскольниковъ, что они, когда видятъ затрудненіе отвѣтить на какойнибудь вопросъ, обыкновенно слышатъ уклониться отъ него, и начинаютъ говорить о другомъ предметѣ; нужно всячески удерживать ихъ отъ такихъ уклоненій въ сторону.

Священникъ: А ежели именуемые старообрядцы не захотятъ бесѣдовать о предметахъ, раздѣляющихъ ихъ отъ церкви?—тогда что же дѣлать?

Я отвѣтилъ; Старообрядцы вообще весьма охотно бесѣдуютъ о религіозныхъ предметахъ; отвра-

¹⁾ Въ доказательство того, какія послѣдствія могутъ имѣть укоризненные отзывы священника объ уважаемыхъ старообрядцами обрядахъ, приведу примѣръ. Въ одномъ селеніи старообрядцы, подготовивъ къ совращенію въ расколъ православныхъ, душъ около ста, конечно, и прежде молившихся двуперстно, съ умысломъ пригласили при нихъ православнаго священника и, показавъ ему находящіяся въ полемическихъ книгахъ пореченія на двуперстное сложеніе, спросили такъ ли онъ разумѣетъ о двуперстии, какъ написано въ сихъ книгахъ. Священникъ не только утвердилъ сказанное въ полемическихъ книгахъ, но и самъ выразился такими же порицательными словами о двуперстии. Старообрядцы поблагодарили его за это объясненіе, которымъ колеблющіеся окончательно утвердились въ расколѣ; и отступило отъ православія душъ около ста.

щаются они отъ собесѣдованій только тогда когда увидятъ, что не могутъ оправдать себя и что бесѣды не приносятъ имъ пользы: а иногда случается и такъ, что въ одно время откажутся, а въ другое соглашаются на собесѣдованіе. Потому и не должно оскорбляться на нихъ, когда они отказываются. Это люди больные: здоровымъ людямъ на капризы больныхъ сердиться неприлично. Если же они и вовсе откажутся отъ собесѣдованія со священникомъ, и тогда ему не должно оставлять заботу о ихъ обращеніи, дѣйствуя чрезъ своихъ духовныхъ дѣтей, разъясняя имъ правоту церкви и заблужденія раскола. Тогда раскольники хотя не лично отъ него, но чрезъ посредство православныхъ будутъ все-таки слушать его проповѣди: ибо они не утерпятъ, чтобы не бесѣдовать съ православными мірянами. А ежели бы они до того ожесточились, что и съ православными мірянами отказались бы отъ собесѣдованія (что не думается); то и тогда священникъ уже большой достигнетъ пользы; значитъ онъ такъ оградилъ и вооружилъ свое стадо, что противники церкви не смѣютъ и приблизиться къ нему съ своими соблазнами.

Священникъ: Нынѣ въ пѣкоторыхъ семинаріяхъ обязательно преподается ученіе о расколѣ: поему отъ будущихъ священниковъ можно ожидать большаго успѣха въ борьбѣ съ расколомъ.

Я отвѣтилъ: Да, это преподаваніе въ семинаріяхъ необходимо: потому что расколъ есть наша внутренняя болѣзнь, въ глухихъ мѣстностяхъ и по сіе время еще сильно распространяющаяся, требующая поэтому большаго попеченія объ ея исцѣленіи. А преподаваніе въ семинаріяхъ ученія о расколѣ не только приготовляетъ имѣющаго быть священникомъ къ борьбѣ съ расколомъ, снабжая его нужными для того познаніями, но, что еще важнѣе, можетъ внушить ему и ревность дѣйствовать на пользу церкви обращеніемъ старообрядцевъ. Однако же одного преподаванія науки о расколѣ въ семинаріяхъ тѣхъ епархій, гдѣ расколъ существуетъ, по моему мнѣнію, еще недостаточно для успѣшнаго дѣйствія на обращеніе раскольниковъ: въ каждой изъ такихъ епархій необходимо нужно имѣть двоихъ, или, по скудости, хотя одного миссіонера-священника, свободнаго, т. е. необязаннаго приходомъ, и хорошо знающаго расколъ, который бы, ѣздя по епархіи, занимался собесѣдованіями съ именуемыми старообрядцами, для чего долженъ быть снабженъ всеми нужными старопечатными и новыми книгами. Такой миссіонеръ вездѣ подастъ собою приходскому священнику, самымъ опытомъ, примѣръ того, какъ вести бесѣды съ старообрядцами; а привезенными имъ книгами завлѣрилъ бы подлинность приводимыхъ мѣстнымъ священникомъ свидѣтельствъ изъ книги Озерскаго: ибо не всемъ священникамъ можно имѣть старопечатныя книги и не все священники могутъ имѣть оди-

наковую опытность, отъ миссіонера же священника они могутъ ею заняться. И приходскому священнику приличнѣе принять къ себѣ миссіонера-священника, нежели миссіонера изъ простолудинцевъ.

Священникъ: Вы говорили, что для удобнѣйшаго вразумленія православныхъ пужно имѣть противураскольническія указанія вами книги, и не въ одномъ экземплярѣ: удобнѣе ли это? Не всякій священникъ, да и не всякая церковь имѣетъ средства купить названныя вами книги не въ одномъ экземплярѣ, чтобы давать ихъ для чтенія прихожанамъ.

Я сказалъ: Св. Синодъ уже началъ доброе, можно сказать, великое дѣло,—поздалъ пужнѣйшія противураскольническія книги и назначилъ имъ самую дешевую цѣну, такъ что всякому желающему можно приобрести ихъ безъ труда и обремененія. Поему и невозможно отказываться бѣдностію церкви или прихода отъ приобретенія сихъ книгъ. Нужно только, чтобы у священника было желаніе заняться дѣломъ. А при томъ Св. Синодъ напечаталъ книги не только для дешевой продажи, но и для безмездной раздачи дѣятельнымъ священникамъ повсюду, гдѣ потребуется. Каждый епископъ въ своей епархіи, по долгу званія, есть первый миссіонеръ, проповѣдникъ слова Божія и наставникъ заблуждшихъ отъ пути истиннаго: священникъ, не имѣющій на что приобрести книги, долженъ о томъ отнестись къ своему епископу, какъ первому миссіонеру епархіи, и епископъ попечется о приобретеніи книгъ для священниковъ въ тѣ зараженные расколомъ приходы, въ которыхъ по бѣдности невозможно приобрести ихъ въ такомъ количествѣ, сколько требуется. А если и епископъ не имѣетъ на то епархіальныхъ средствъ, то онъ долженъ отнестись въ Св. Синодъ, или въ Хозяйственное Управление Св. Синода, а душеполезное дѣло не оставлять въ неисполненіи. И Св. Синодъ, начавши оное доброе дѣло безмездной раздачей напечатанныхъ имъ книгъ, не откажетъ ему въ требованіи, но и съ полною готовностію исполнитъ оное; надобно только, чтобы книги были употребляемы въ дѣло, а не лежали безъ пользы неразрѣзанными.

Священникъ: Позвольте мнѣ еще спросить васъ: почему вы находите, что наибольшаго успѣха относительно вразумленія и православныхъ и старообрядцевъ о неправотѣ раскола можно достигнуть распространеніемъ книгъ, а не бесѣдами священника?

Я отвѣтилъ: Я признаю и словесныя собесѣдованія священника съ православными и раскольниками о правотѣ св. церкви и заблужденіи раскола необходимо нужными: ими полагается начало къ возбужденію и въ православныхъ и въ старообрядцахъ желанія узнать истину о церкви и расколѣ; ими же иногда и довершается это дѣло. Но въ словесномъ собесѣдованіи ово по краткости времени, ово

по немощи человѣческой и забвенію, многожды и самъ проповѣдникъ не все полезное можетъ передать, многожды и у слушателя иное, даже очень важное ускользаетъ отъ слуха, или остается недостаточно понятымъ. При чтеніи же книги каждый желающій понять, обсудить и выразумѣть дѣло, можетъ удобно прослѣдить всѣ многочисленныя приведенныя въ ней доказательства по каждому предмету: и полнота равно какъ основательность доказательствъ, необходимо произведутъ на читателей свое дѣйствіе; при томъ непонятное онъ можетъ прочесть нѣсколько разъ, сомнительное провѣрить. Безъ помощи книгъ и самъ бесѣдующій обойтись не можетъ онѣ даютъ ему нужнѣйшій матеріалъ для бесѣды и чѣмъ больше онъ начитаетъ, тѣмъ успѣшнѣе можетъ и бесѣдовать. Вотъ почему я усвою особенную важность распространенію по всѣмъ приходамъ, гдѣ есть расколъ, издаваемыхъ Св. Синодомъ противу раскольническихъ сочиненій.

Архимандритъ Павелъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

— Усердіе Сѣдлскихъ прихожанъ къ своей приходской церкви. Сѣдлскіе прихожане Замосецкаго округа—члены мѣстнаго церковнаго братства, въ составъ котораго нынѣ входитъ около 200 обоихъ пола лицъ, доставили въ свою приходскую церковь разныхъ вещей на 102 рубля, а именно: выносную икону Божіей Матери для крестныхъ ходовъ, двѣ хоругви, три ковра, шолковую завѣсу, черное бархатное покрывало подъ плащаницу и подризникъ. Преимущественное участіе въ прибрѣтении означенныхъ вещей принимала старшая сестричка Анна Козакъ. По свидѣтельству настоятеля Сѣдлской церкви священника Якова Сырофдова, наибольшимъ попеченіемъ о благолѣпін своей церкви отличаются, кромѣ Анны Козакъ, старшіи братчикъ В. Чопъ, его помощникъ Николай Ясенко и помощница старшей сестрички Марія Бонь.

— Благодарность Епархіальнаго Начальства за пожертвованія въ пользу церкви. Рудянская церковь І Холмскаго округа въ минувшемъ 1884 мѣ году покрашена масляными красками и перестроена въ ней ризница на добровольныя пожертвованія причта и прихожанъ, а именно: настоятелемъ пожертвовано 10 рублей 5 копѣекъ, исааломщикомъ 3 рубля 35 копѣекъ, и прихожанами 87 рублей 7 копѣекъ, а всего 100 руб. 47 коп. Сверхъ того, многіе прихожане участвовали въ обновленіи церкви бесплатными работами. За такое усердіе ко храму Божію постановлено изъявить причту и прихожанамъ Рудянской церкви благодарность Епархіальнаго Начальства.

— Утвержденіе въ должности церковнаго старосты. Избранный прихожанами Новогеоргіевской Госпитальной церкви на должность церковнаго старосты на мѣсто переведеннаго въ Варшавскій Уяздовскій Военный Госпиталь доктора Смирнова, Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 15 декабря минувшаго 1884-го года утверждень въ означенной должности на первое трехлѣтіе.

ОТДѢЛЪ II.

Къ предстоящему 25-лѣтію служенія Высокопреосвященнаго Леонтія въ святительскомъ санѣ.

(Продолженіе).*

Получивъ назначеніе на Холмско-Варшавскую кафедру, Высокопреосвященный Леонтій предварительно отправился въ С.-Петербургъ для ознакомленія съ взглядами правительства на положеніе бывшаго униатскаго вопроса. Туда же былъ вызванъ преосвященный Маркелъ для обсужденія инструкціи для викарія Холмско-Варшавской епархіи. Въ Варшаву прибылъ Высокопреосвященный Леонтій 15 января 1876 г. Высокопреосвященный съ вокзала желѣзной дороги, въ сопровожденіи военныхъ и гражданскихъ властей, встрѣчавшихъ его на бангофѣ, поѣхалъ прямо въ соборъ. Здѣсь кафедральный протоіерей Александръ Метаніевъ привѣтствовалъ его рѣчью. Народа собралось въ соборѣ весьма много, вся церковь и хоры были полны, а также на улицахъ Долгой и Медовой густыя толпы народа ожидали проѣзда архіепископа. Десять дней спустя по своемъ пріѣздѣ въ Варшаву Архипастыръ присоединялъ къ православію греко-униатскій усненскій въ Варшавѣ приходъ, запоздавшій съ присоединеніемъ велѣдствіе капитальной ремонтировки приходской церкви. Обращаясь къ возсоединяющимся Архіепископъ сказалъ краткое привѣтственное слово. „Святѣйшій Синодъ, принимая въ общеніе съ православною церковію, преподаетъ вамъ, возсоединившіяся нынѣ чада ея, свое благословеніе. Св. церковь радуется нынѣ вашему охотному возвращенію въ лоно ея. Радуемся и мы всѣ о настоящемъ событіи и отъ всего сердца привѣтствуемъ васъ какъ братіи нашихъ съ радостнымъ торжествомъ. Привѣтствуя, горячо желаемъ и молимъ Господа, чтобы вы возрастали въ благодати Его и пребывали всегда вѣрными ученію Его и св. православной церкви. Да будетъ ревность ваша по вѣрѣ и церкви постоянна, неизмѣнна и непоколебима отнынѣ и до вѣка“ (Церков. Вѣст. 1876 г. № 7).

Первое время управленія Высокопреосвященнаго Леонтія Холмско-Варшавскою епархіею ознаменовалось издавіемъ инструкціи для викарія, учрежденіемъ новыхъ штатовъ для епархіальныхъ учреждений и замѣщеніемъ священническихъ вакансій.

2-го февраля 1876 года Высочайше утверждена инструкціи для викарія Холмско-Варшавской епархіи, въ видѣ опыта, на три года. По этой инструкціи викарію предоставлялись большія права самостоятельности по управленію возсоединенною частію епархіи, вопросъ о кандидатахъ изъ Галиціи обойденъ и кандидатами на священство признаны, кромѣ древлеправославныхъ, воспитанники, окончившіе курсъ Холмской духовной Семинаріи. Викарію

*) См. № 1, X. В. Е. Вѣстника.

предоставлялось укрѣплять православіе, производить управленіе и судъ надъ духовенствомъ съ небольшими ограниченіями, и дѣлать представленія Архіепископу о замѣщеніи вакансій. Когда въ концѣ 1878 года Преосвященный Маркелъ получилъ назначеніе на Подольскую кафедру, то принимая во вниманіе съ одной стороны истеченіе трехлѣтняго опыта инструкціи, а съ другой—измѣненіе тѣхъ исключительныхъ обстоятельствъ, по которымъ была составлена инструкція для викарія, и по которымъ возсоединенная часть епархіи представляла собою какъ бы отдѣльную епархію, —Высокопреосвященный Леонтій, по соглашенію съ новымъ викаріемъ, Преосвященнымъ Модестомъ, составилъ проектъ новой инструкціи для викарія. Этотъ проектъ удостоенъ Высочайшаго утвержденія въ 1880 году. Сущность второй инструкціи заключается въ объединеніи обѣихъ частей епархіи—возсоединенной и древлеправославной, въ усиленіи зависимости возсоединенной части епархіи отъ центрального епархіального управленія. Права викарія по управленію и суду надъ духовенствомъ нѣсколько служены, для непосредственнаго вліянія Епархіального Начальника на епархіальныя дѣла открылось больше возможности.

27-го апрѣля 1876 года Высочайше утверждены штаты Холмско-Варшавскаго викаріатства и Холмскаго-Кафедральнаго Собора. 28 апрѣля 1877 г. Высочайше утверждены штаты Холмскаго Духовнаго Правленія и Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи. Такъ какъ опытъ показалъ, что въ Холмскомъ Духовномъ Правленіи накоплялась масса дѣлъ, а штатныя средства его были сравнительно съ штатомъ Консисторіи очень скудны, то въ штатахъ Консисторіи и Правленія, съ Высочайшаго утвержденія 1-го апрѣля 1880 г., согласно ходатайству Высокопреосвященнаго Леонтія послѣдовало слѣдующее измѣненіе: упразднена одна должность члена Консисторіи и остающійся свободнымъ по сей должности окладъ въ 500 руб. обращенъ на усиленіе канцелярскихъ средствъ Холмскаго Духовнаго Правленія и канцеляріи викарія.

29-го мая 1876 года удостоены Высочайшаго утвержденія штаты православныхъ приходскихъ церквей и причтовъ б. Холмской греко-унійтской епархіи, возсоединившейся съ православіемъ. Проектъ сихъ штатовъ былъ выработанъ въ 1875 году.

Въ приходскихъ штатахъ Холмско-Варшавской епархіи сообразно съ мѣстными обстоятельствами, по ходатайству Высокопреосвященнаго Леонтія, съ Высочайшаго соизволенія произведены слѣдующія измѣненія и дополненія: 1) Въ приходскіе штаты возсоединенныхъ приходоѡвъ не вошли причтъ и церковь въ г. Августовѣ Суwalkской губерніи, ибо въ этомъ городѣ хотя и была церковь, обращенная изъ унійтской въ православную, но по ветхости и совершенной неблаговидности она издавна была приписана къ церкви въ посадѣ Липскѣ (за 40 верстъ) и не имѣла особаго причта. Между тѣмъ въ г. Августовѣ и ближнихъ селеніяхъ проживало много лицъ древлеправославныхъ и нѣсколько семействъ возсоединенныхъ, и кромѣ того тамъ квартируетъ Донской казачій полкъ и конно-артиллерійская бригада, не имѣющіе священниковъ. Вслѣдствіе изложенныхъ причинъ послѣдовало представленіе Архіепископа Леонтія и 6 іюля 1876 года Высочайше былъ утвержденъ новый штатъ къ Августовской церкви, и въ гор. Августовѣ

открытъ самостоятельный приходъ. 2) Въ 1877 году открыты въ Холмско-Варшавской епархіи два новыхъ самостоятельныхъ прихода. До возсоединенія унійтоѡвъ съ православною церковію грекоунійтскій приходъ въ г. Холмѣ, принадлежавшій къ Холмскому кафедральному собору, имѣлъ отдѣльный причтъ, который исключительно завѣдывалъ приходомъ. Съ утвержденіемъ, послѣ совершившагося возсоединенія, новаго штата Холмскаго кафедральнаго собора, отдѣльный причтъ для Холмскаго прихода оказался излишнимъ. Между тѣмъ, православное населеніе посада Новой-Александріи и его района (въ Люблинской губерніи), приписанное приходомъ къ Люблинской церкви, которая находится въ значительномъ разстояніи, встрѣчало крайнюю нужду въ открытіи самостоятельнаго прихода. Вслѣдствіе сего Высокопреосвященный Леонтій ходатайствовалъ о перенесеніи штата Холмскаго прихода на Ново-Александрійскую церковь. Въ 1877 году послѣдовало Высочайшее соизволеніе на это ходатайство. Съ Высочайшаго же соизволенія, самостоятельный приходъ открытъ еще при вновь устроенной церкви въ посадѣ Александровѣ Пограничномъ, съ назначеніемъ штатнаго причта изъ священника и псаломщика, и съ переводомъ на оный оклада содержанія второй изъ возсоединенныхъ церквей г. Бѣлы (Троицкой церкви), для которой, по удостовѣренію епархіального начальства, въ особомъ причтѣ не настояло нужды, такъ какъ при Бѣльской соборной церкви имѣется трехклассный причтъ, достаточный для удовлетворенія духовнымъ потребностямъ мѣстнаго населенія 3) Въ 1878 г. по ходатайству Архіепископа Леонтія Высочайше утвержденъ штатъ для новаго самостоятельнаго прихода, открытаго въ посадѣ Граевѣ Ломжинской губерніи, Щучинскаго уѣзда. Чины Граевской первоклассной таможи и мѣстное православное населеніе, для удобнѣйшаго удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей, и въ видахъ упроченія православнаго элемента въ Привислинскомъ краѣ, ходатайствовали у г. министра финансовъ, чрезъ начальника Вержболовскаго таможеннаго округа, о сооруженіи православнаго храма въ посадѣ Граевѣ. Такъ какъ посадъ Граевъ, пограничный съ Пруссіею и лежащій на желѣзной дорогѣ, развивался въ торговомъ отношеніи и православное населеніе тамъ съ каждымъ годомъ увеличивалось, то ходатайство это увѣнчалось успѣхомъ. По сношенію министра финансовъ съ Варшавскимъ генераль-губернаторомъ, на постройку въ Граевѣ каменной православной церкви отпущено изъ церковно-строительнаго капитала Привислинскаго края 20,000 руб., сверхъ того на покупку земли подъ церковь съ погостомъ, съ разрѣшенія министра финансовъ, отчислено изъ суммъ департамента таможенныхъ сборовъ 3,000 рублей. Вслѣдъ затѣмъ учрежденъ въ Граевѣ церковно-строительный комитетъ. Представивъ Высокопреосвященному Леонтію планъ на постройку храма, комитетъ получилъ Архипастырское благословеніе на начало предпринятаго дѣла. Въ виду недостаточности отпущенной суммы для исполненія сооруженія храма по утвержденному плану и смѣтѣ, комитетъ обратился къ Архіепископу Леонтію съ ходатайствомъ о разрѣшеніи открытъ въ предѣлахъ Холмско-Варшавской епархіи сборъ добровольныхъ пожертвованій на означенное церковно-строительное дѣло. Архипастыръ разрѣшилъ выдать изъ Холмско-Варшавской

Духовной Консенсторіи шнуровую книгу для сбора добротныхъ пожертвованій на сооруженіе каменнаго храма въ посадѣ Граевѣ. Такъ какъ постройка Граевской церкви предпринята не для однихъ чиновъ таможеннаго вѣдомства, но и для другихъ православныхъ жителей посада Граева, то найдено возможнымъ передать эту церковь въ духовное вѣдомство въ качествѣ приходской и назначить къ ней приходскій причтъ, съ возложеніемъ на него обязанностей по исполненію духовныхъ требъ православнымъ чинамъ Граевской таможни и ближайшихъ къ н. Граеву частей пограничной стражи. 16 мая 1878 года Высочайше утвержденъ приходскій штатъ для Граевской церкви, а 22-го октября того же года было совершено освященіе ея Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Леонтіемъ. 4) Въ концѣ 1881 года Архіепископъ Леонтіи исходатайствовалъ учрежденіе пяти помощническихъ должностей при соборахъ въ главнѣйшихъ губернскихъ городахъ Холмско-Варшавской епархіи.

Замѣщеніе священническихъ вакансій, оставшихся свободными отъ времени воссоединенія, продолжалось три года, т. е. въ теченіи 1876, 1877 и 1878 г. Право замѣщать эти вакансії по инструкціи предоставлялось Архіепископу по соглашенію съ епископомъ, и епископу съ утвержденія Архіепископа. Вызовъ готовыхъ священниковъ изъ Галиціи уже не былъ разрѣшенъ. На приходы Люблинской губерніи кандидатовъ рекомендовалъ викарій, представленія котораго Архіепископъ всегда утверждалъ. На приходы Сѣдлецкой губерніи избиралъ и назначалъ Архіепископъ, по соглашенію съ викаріемъ. Вотъ статистическія данныя по замѣщенію священническихъ вакансій въ 1876, 1877, 1878 годахъ:

Замѣщеніе галичанъ.

въ Люблинской губ.,	въ Сѣдлецкой губ.	Итого
1876 г. 22	4	26.
1877 г. 11	5	16.
1878 г. 5	3	8.
<u>Итого 38.</u>	<u>12.</u>	<u>50.</u>

Замѣщеніе древлеправославныхъ.

въ Люблинской губ.,	въ Сѣдлецкой губ.	Итого
1876 г. 6	21	27.
1877 г. 2	5	7.
1878 г. 2	1	3.
<u>Итого 10.</u>	<u>27.</u>	<u>37.</u>

Сопоставимъ эти цифры замѣщенія вакансій за три года.

въ Любл. губ.,	въ Сѣдлецк. губ.	Итого	Всѣхъ вакансій замѣщено 87.
Галичанъ 38.	Галичанъ 12.	50.	
Древлепр. 10.	Древлепр. 27.	37.	
<u>Итого 48.</u>	<u>39.</u>	<u>87.</u>	

Древлеправославные кандидаты, замѣщенные въ этотъ періодъ времени, были вызваны: 21 изъ Волыни, 8 изъ Литвы, 6 изъ Кіевской епархіи, 1 изъ Тверской и 1 изъ Черниговской.

Кромѣ вышеизложенныхъ фактовъ, такъ сказать, вытекавшихъ изъ необходимости первоначальнаго устройства новооткрытой епархіи, дѣятельность Высокопреосвященнаго Леонтія выразилась въ многочисленныхъ архипастырскихъ трудахъ и различныхъ распоряженіяхъ по благоустройству епархіи, обнимавшихъ все стороны церковной жизни въ Холмско-Варшавской епархіи. Но этимъ распоряженіямъ предшествовало предварительное всесто-

роннее изученіе епархіи. Высокопреосвященный Леонтіи изучилъ епархію, благодаря своимъ частымъ поѣздкамъ по епархіи, то для освященія церквей, то для архіерейскихъ ревизій. Четыре мѣсяца спустя по своемъ прибытіи въ Варшаву, онъ уже путешествовалъ по Подляшью, и 7 мая 1876 года онъ прибылъ въ Холмъ для ближайшаго ознакомленія съ бывшимъ центромъ уни. Здѣсь онъ былъ встрѣченъ въ семинарской Пиколаевской церкви (соборъ тогда былъ въ ремонтировавкѣ) Епископомъ Маркелломъ и духовенствомъ. 8 мая въ Холмской Иоанно-Богословской церкви Архіепископъ совершалъ литургію. При встрѣчѣ его по сему случаю древлеправославнымъ настоятелемъ этой церкви была произнесена слѣдующая рѣчь.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ!

Совершающіяся на нашихъ глазахъ событія, и особенно совпаденіе Твоего архипастырскаго обозрѣнія церквей съ временемъ пятидесятницы и при пынѣшнемъ положеніи воссоединеннаго съ православіемъ Холмскаго края, невольно обращаютъ нашу мысль ко временамъ воскресенія Христова и наступившаго затѣмъ вѣка апостольскаго, представляя собою нѣкоторое сходство съ событіями тогдашними“.

„Господь нашъ Іисусъ Христосъ по воскресеніи своемъ въ теченіи сорока дней являлся апостоламъ и училъ ихъ тайнамъ царствія Божія (Дѣян. 1 3). Онъ еще заблаговременно указывалъ мѣста, гдѣ апостолы должны были собираться для встрѣчи Его и бесѣды съ Нимъ; такъ напр. однажды они собрались на горѣ, „аможе повелѣ имъ Іисусъ“ (Мат. 28. 16). Вотъ и теперь время пятидесятницы, остается нѣсколько дней до праздника Вознесенія. И въ теченіи сей пятидесятницы ты, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, какъ архіерей, представляющій Христа между вѣрующими, постоянно являешься подчиненнымъ тебѣ пастыремъ и народу, являешься въ предварительно назначенныхъ для свиданія мѣстахъ. Мы же пастыри со вѣренными намъ Богомъ пастырами встрѣчаемъ тебя и научаемся глаголамъ твоимъ, „яже о царствіи Божіи“. Умудри же насъ, милостивѣйшій Архипастыръ, во спасеніе вѣрою, яже о Христѣ Іисусѣ, дабы мы достойно насли стадо Христово, которое Господь стяжалъ кровію своею, и право правили слово Христовой истины“!

„Нынѣшнее положеніе Холмскаго воссоединеннаго края напоминаетъ намъ положеніе церкви Христовой въ вѣкѣ апостольской, когда церковь еще только устроилась. Какими же средствами св. апостолы совершали дѣло созиданія церкви Христовой, и притомъ въ особенности на первыхъ порахъ? Въ настоящемъ случаѣ довольно указать на два средства. Это было, во первыхъ, общеніе апостоловъ съ вѣрующими въ молитвѣ и таинствахъ: *сѣмъ вси бяху терпяще единомыслие въ молитвѣ и моленіи* (Дѣян. 1. 14), и также: *по вся же дни терпяще единомыслие въ церкви и ломляще по доломъ алыбѣ, приимаху пишу съ радости и простоты сердца* (2. 46). Въ вторыхъ, св. апостолы, какъ это мы видимъ на примѣрѣ ап. Павла, постоянно посѣщали новооснованныя церкви. Что-же мы видимъ въ настоящее время? Наша епархія по

количественному преобладанію въ ней возсоединенныхъ церквей представляетъ собою церковь, еще только устрояющуюся, годъ тому назадъ возсоединенную. И для устроенія ея предпринимаются Тобою тѣже самые апостольскіе способы и средства. Не ежедневно ли, благосердый Владыка, подобно апостоламъ, пребываешь съ вѣрующими въ молитвахъ и моленіи, вознося вмѣстѣ съ ними и за нихъ свои святительскія молитвы? Не ежедневно ли преломляешь хлѣбъ Евхаристіи на престолахъ церквей возсоединенныхъ, входя съ своими новыми духовными чадами въ самое высшее христіанское общеніе другъ ко другу? Не предпринялъ ли ты апостольскаго обзорѣнія новопосажденныхъ церквей для надлежащаго утвержденія своихъ пасомыхъ въ истиннахъ православія?

„Но св. апостолы во время посѣщенія церквей не только научали вѣрующихъ божественнымъ истинамъ и молились за нихъ, но преподавали свое апостольское благословеніе. Святитель Христовъ, преемникъ апостольскаго служенія! Въ своихъ святительскихъ молитвахъ помолись за всѣхъ насъ, здѣсь собравшихся, да пребудетъ съ нами божественная благодать Господа нашего Иисуса Христа и любви Бога Отца и причастіе Святаго Духа! Преподай намъ свое апостольское благословеніе, дабы подѣйственнымъ освѣщеніемъ его мы все болѣе и болѣе преусиѣвали въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова!“ Архиастръ посѣтилъ въ Холмѣ не только всѣ духовныя учрежденія, но и всѣ свѣтскія учебныя заведенія.

Первая поѣздка Высокопреосвященнаго Леонтія по приходамъ Сѣдлецкой губерніи показала, что во многихъ Подляшскихъ приходяхъ православіе находится въ весьма неутѣшительномъ состояніи. Вотъ что говорить очевидецъ: „первыя посѣщенія Владыки въ нѣкоторыхъ возсоединенныхъ приходяхъ Сѣдлецкой и Сувалкской губерній, гдѣ латинская пропаганда давно уже и наиболѣе энергически работала надъ окатоличеніемъ русскаго униатскаго населенія (Радивскій и Августовскій уѣзды), не обошлись къ великой скорби Архиастры, безъ нѣкоторыхъ заранѣе искусственно подготовленныхъ сценъ“ (здѣсь должно подразумѣвать гвалтъ и крикъ женщинъ возлѣ нѣкоторыхъ церквей, лежаніе ихъ „крыжомъ“, т. е. ницѣ къ землѣ, какъ на погостахъ церковныхъ, такъ и на дорогахъ къ церквямъ и т. под. безпорядки и протесты народа во время посѣщенія Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ нѣкоторыхъ церквей). „Былъ даже одинъ, очень характерный случай, что къ Владыкѣ представлялся самый упорный фанатикъ одного изъ приходоу Радивскаго уѣзда и дерзко заявилъ, якобы отъ лица всего прихода своего, что его односельцы не желаютъ принимать православнаго архіерея, состоятъ въ православіи, ходятъ въ церковь, совершать требы. Послѣ продолжительнаго и терпѣливаго увѣщанія, Владыка сказалъ упрямцу-фанатику, что за дерзновенные и хульные отзывы его о священныхъ лицахъ и предметахъ праведный гнѣвъ Божій можетъ тяжело поразить ослѣпленнаго: „Господь неожиданно поразитъ тебя смертью“, окончилъ Владыка. Слова эти, къ великому удивленію односельчанъ указаннаго фанатика, оказались какбы пророческими: спусти двѣ недѣли этотъ фанатикъ скоропостижно и тяжело занемогъ и передъ смертью желалъ примириться съ

православною церквю, чрезъ исполненіе предсмертнаго долга, но за отдаленностію отъ храма и священника родные его не успѣли своевременно исполнить запоздалое его желаніе, и онъ умеръ безъ покаянія, къ великому смущенію семьи и всѣхъ знакомыхъ. Обстоятельство это такъ сильно поразило упрямыхъ односельчанъ покойнаго, что они съ тѣхъ поръ стали болѣе усердными къ храму Божію и къ православнымъ св. таинствамъ“. (Холм. Вар. Епар. Вѣст. 1878 г. № 23). Не смотря на встрѣчавшіяся враждебныя демонстраціи упорствующихъ фанатиковъ, еще не забывшихъ своихъ прежнихъ волненій, Высокопреосвященный Леонтій ни на югу не измѣнилъ своего маршрута поѣздки, ни своего способа обзорѣнія церквей. Пробираясь въ церковь сквозь густую толпу лежавшихъ „крыжомъ“, или стоя кричавшихъ женщинъ и мужчинъ, онъ входилъ въ церковь, совершалъ молебствіе съ окропленіемъ церкви св. водою, разсматривалъ всю утварь и документы церковныя и возвращался къ своей каретѣ въ сопровожденіи еще болѣе оглушительныхъ криковъ народа, вопля и плача женщинъ о томъ, что уже ихняя церковь стала схизматическою. Мужество святителя взяло верхъ надъ фанатизмомъ упорствующихъ. Невольно припоминается намъ по этому случаю упорство жителей Ростова, когда въ древности пасаждалъ тамъ христіанство Ростовскій святитель Леонтій, ангелъ—хранитель нашего Архиастры.

Въ первые два года своего управленія Холмско-Варшавскою епархіей Высокопреосвященный Леонтій обзорѣлъ всѣ древлеправославныя приходы 8-ми губерній Царства Польскаго и 10 благочиній возсоединенной части своей епархіи. Въ послѣдующее затѣмъ время онъ посѣтилъ остальную часть епархіи, а именно приходы Радомской и Кѣлецкой губерній и два возсоединенныхъ благочинія—Бѣлгородское и Замостское. Такимъ образомъ Высокопреосвященный Леонтій изучилъ состояніе всей епархіи, съ тѣмъ чтобы приступить къ ея благоустройству.

Приступая къ дѣлу благоустройства епархіи, Высокопреосвященный Леонтій прежде всего счелъ нужнымъ учредить при Архіерейской Варшавской каедрѣ оффиціальныи и литературный епархіяльный органъ, чтобы духовенство своевременно знакомилось съ распоряженіями Епархіяльнаго Начальства, съ духомъ его стремленій и требованій, чтобы духовенство имѣло возможность на страницахъ его обмѣниваться своими мыслями по разнымъ вопросамъ мѣстной религіозной жизни, чтобы открыть поле для разработки мѣстной церковной исторіи. Нѣкогда Подольскія Епархіяльныя Вѣдомости сослужили Архіепископу Леонтію великую службу въ дѣлѣ вліянія его на духовенство. Согласно ходатайству Высокопреосвященнаго Леонтія, указомъ Святейшаго Синода отъ 31-го марта 1877 г. за № 1073 разрѣшено изданіе Холмско-Варшавскаго Епархіяльнаго Вѣстника по представленной программѣ. Необходимость сего изданія вызывалась потребностію большаго укрьпленія возсоединившихся униатовъ въ православіи и огражденія ихъ отъ вышней латинопольской пропаганды, а равно и для ознакомленія и руководства пастырей съ существующими въ православной церкви правилами и порядками. Но такъ какъ при малочисленности церквей въ епархіи,

а слѣдовательно — ограниченности обязательныхъ подписчиковъ, изданіе сего Вѣстника не могло быть осуществлено безъ особаго денежнаго пособія, то Архипастырь ходатайствовалъ о ежегодномъ отпускѣ на изданіе до 2,000 рублей. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, признавая съ своей стороны необходимымъ основаніе при Холмско-Варшавской Архидіецкой каедрѣ духовнаго періодическаго изданія, и въ виду отказа министра финансовъ на отпущекъ изъ казны на этотъ предметъ особой суммой, всеподданнѣйшимъ докладомъ по министерству народнаго просвѣщенія испросилъ Высочайшее Государя Императора соизволеніе на ассигнованіе съ 1877 г. въ распоряженіе Холмско-Варшавскаго Архидіецкаго въ пособіе на изданіе Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника 2000 р. изъ кредита, назначеннаго по смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія на изданіе и распространіе престопадныхъ книгъ въ Царствѣ Польскомъ, каковую сумму уномянутымъ Высочайшимъ повелѣніемъ предоставлено министерству народнаго просвѣщенія отпущекъ на изданіе названнаго Вѣстника и на будущее время, до тѣхъ поръ, пока это признается необходимымъ, по не свыше 2,000 р. въ годъ, изъ того же кредита министерства.

1 сентября 1877 г. уже вышелъ въ свѣтъ первый № Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника. Напечатанъ одобренную Святѣйшимъ Синодомъ программу изданія, Редакція ясно намѣтила главнѣйшія задачи изданія, а именно: 1) въ основу внутренняго единенія воссоединенныхъ съ церковью православною полагать выясненіе тѣхъ истинъ христіанскаго вѣроученія и правоученія, которыя въ униі подвергались искаженію въ духѣ латинства. 2) Привлекать и закрѣплять сердечное сочувствіе воссоединенныхъ къ совершившемуся воссоединенію историческимъ объясненіемъ возникновенія униі и постепеннаго, перѣдко насильственнаго отторженія ея отъ преданій и обычаевъ Восточной церкви. 3) Практическое возвращеніе воссоединенныхъ къ чистотѣ древлеправославныхъ обычаевъ и обрядовъ обосновывать на раскрытіи духа и значенія богослужебныхъ обрядовъ и канонівъ православной церкви, искаженныхъ, или вовсе уничтоженныхъ въ униі. 4) Содѣйствовать воспитанію подростостающаго поколѣнія воссоединенныхъ приходовъ въ духѣ православія. 5) Постепенно сроднять воссоединенныхъ со всею совокупностію церкви православной чрезъ обозрѣніе жизни церковной въ православной Россіи и въ единавѣрныхъ ей епархіяхъ, а также въ родственныхъ намъ земляхъ славянскихъ и на западѣ. 6) Блблграфическими и критическими замѣтками содѣйствовать воссоединеннымъ къ ознакомленію съ замѣчательнѣйшими произведеніями духовной литературы, а отчасти и свѣтской, по скольку она касается церкви и духовенства, наконецъ 7) указывалось на то, что Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ будетъ служить органомъ къ объявленію епархіальному духовенству постановленій и распоряженій высшаго духовнаго и мѣстнаго епархіальнаго начальства къ извѣщенію обо всемъ подлежащемъ опубликованію и полезномъ ко всеобщему свѣдѣнію, а также для ознакомленія воссоединеннаго духовенства съ новымъ для него порядкомъ церковнаго писемо-

водства и отчетности, какой принять въ древлеправославныхъ епархіяхъ.

Отпущеннымъ изъ кредита министерства народнаго просвѣщенія пособіемъ на изданіе редакція Епархіальнаго Вѣстника недолго пользовалась. Когда послѣдовало отдѣленіе должности министра народнаго просвѣщенія отъ должности оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, тогда министерство народнаго просвѣщенія подняло вопросъ о томъ, что означенныя 2,000 руб. нужны для цѣлей своего первоначальнаго назначенія. Вслѣдствіе чего средства редакція въ теченіи 1880 и 1881 года пришли въ крайній упадокъ и редакція введена была въ большіе долги. Высокопреосвященный Леонтій, положившій основаніе Холмско-Варшавскому Епархіальному Вѣстнику, и въ данномъ случаѣ вывелъ редакцію изъ бѣдственнаго положенія пеходатайствованіемъ у Святѣйшаго Синода суммы 3,000 руб. на погашеніе долговъ и ежегодной субсидіи въ 1,500 р. на изданіе Вѣстника съ обязательствомъ печатать на счетъ сей суммы и книги для народнаго чтенія. Такимъ образомъ по инициативѣ и твердой настойчивости Высокопреосвященнаго Леонтія и воссоединенная епархія имѣетъ свой официальный и литературный органъ, который, по серьезности своего содержанія можетъ занять почетное мѣсто между вѣдомостями другихъ епархій. Правда, въ немъ не все отдѣлы программы разработаны, чему еще не позволяло время и обстоятельство, но за то Вѣстникъ богатъ многими научными изслѣдованіями церковно-историческаго содержанія.

Труды и распоряженія Высокопреосвященнаго Леонтія по благоустройству Холмско-Варшавской епархія касаются: а) института благочинныхъ, б) всего епархіальнаго духовенства, в) народа.

Примѣняясь къ мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ церковной жизни, Архипастырь Леонтій значительно преобразовалъ и обновилъ институтъ благочинныхъ посредствомъ слѣдующихъ распоряженій: а) введенія выборнаго начала благочинныхъ; б) отчисленія Августовскаго благочиннаго и Варшавской Успенской церкви изъ вѣдомства викарія въ непосредственное вѣдѣніе Варшавскаго Епархіальнаго Начальства, в) увеличеніемъ числа благочинническихъ округовъ и г) изданіемъ дополнительной инструкціи для благочинныхъ.

Однимъ изъ первыхъ распоряженій Высокопреосвященнаго Леонтія по прибытіи на Холмско-Варшавскую каедрѣ, было распоряженіе о составленіи проекта правилъ для выборовъ благочинныхъ. Распоряженіе это свидѣтельствовало о полнѣйшемъ довѣрїи Архипастыря къ воссоединенному духовенству, о желаніи его вызвать, по голосу всего духовенства, самыя лучшія силы для епархіальной дѣятельности. 4 ноября 1876 года были уже утверждены „правила для выбора благочинныхъ въ Холмско-Варшавской епархїи“. По этимъ правиламъ благочинный избирался окружнымъ духовенствомъ на три года и по представленію викарія утверждался епархіальнымъ архіереемъ. Выборы происходили подъ предѣдательствомъ окружнаго духовника и посредствомъ закрытой баллотировки, въ домѣ или въ церкви. На выборахъ діаконъ имѣлъ 1/2 шара. Въ послѣдствіи, именно 8 августа 1879 г., право участія въ выборахъ предоставлено и псаломщи-

камъ. По вниманію къ тому, что съ новымъ распределеніемъ церквей по благочинническимъ округамъ въ составъ благочинній воссоединенныхъ церквей имѣли войти причты древлеправославныхъ церквей, при которыхъ состоятъ псаломщиками и лица обучавшіяся въ духовныхъ семинаріяхъ и даже кончившія курсъ семинарскихъ наукъ и что личный составъ псаломщиковъ при воссоединенныхъ церквяхъ въ послѣдніе три года значительно улучшился вступленіемъ въ него лицъ, кончившихъ обученіе въ Холмской школѣ причетниковъ,— всѣмъ псаломщикамъ и исправляющимъ должность псаломщиковъ Холмско-Варшавской епархіи предоставлялось участіе въ выборахъ благочинныхъ съ правомъ на $\frac{1}{4}$ шара, согласно примѣчанію къ § 7 правилъ для выбора благочинныхъ. — О томъ, съ какого времени слѣдуетъ ввести выборное начало въ епархіи, ничего не говорилось въ правилахъ. Правила эти до 1879 года были примѣнены одинъ разъ — въ Августовскомъ благочиніи по случаю смерти благочиннаго. Общихъ же выборовъ по епархіи до 1879 г. не было. 23 января 1879 г. Высокопреосвященный Леонтій сдалъ въ Консисторію слѣдующее предложеніе: „воссоединенные изъ униі съ православіемъ приходы, находящіеся въ Сувалкской губерніи въ селахъ: Сопоткинѣ, Баллѣ церковной, Голынкѣ, Лабнѣ, Лискѣ, Перестуши и Рыгаловкѣ совершенно удалены отъ прочихъ воссоединенныхъ приходовъ Холмско-Варшавской епархіи, по преимуществу сгруппированныхъ въ Люблинской и Сѣдлецкой губерніяхъ, и находятся въ гораздо меньшемъ разстояніи отъ епархіальной Консисторіи, чѣмъ отъ гор. Холма—мѣстонахожденія викарнаго епископа и Духовнаго Правленія. Кромѣ сего, всѣ срочныя и другаго рода донесенія и бумаги по дѣламъ, касающимся церквей и приходовъ, посылаются настоятелями сихъ приходовъ къ викарному епископу и въ Правленіе чрезъ Варшаву и чрезъ Варшаву же имъ посылаются изъ Холма нужныя распоряженія, отъ чего значительно замедляется переписка по дѣламъ иногда весьма нужнымъ. Между тѣмъ, самое уединенное и отдаленное положеніе означенныхъ приходовъ въ мѣстности, почти сплошь населенной иновѣрцами, требуетъ бдительнаго надзора и постоянной особенной заботливости о нихъ епархіальнаго начальства. Посему, для устраненія вышеозначенныхъ неудобствъ и для пользы самихъ приходовъ, я нахожу нужнымъ подчинить Августовскій благочинническій округъ воссоединенныхъ церквей непосредственному вѣдѣнію Холмско-Варшавской Консисторіи, съ тѣмъ, чтобы настоятели по всѣмъ дѣламъ, касающимся духовенства, церквей и приходовъ, обращались или непосредственно, или чрезъ благочиннаго, въ епархіальную Консисторію и къ Епархіальному Архіерею. Въ подобныхъ же условіяхъ относительно сношенія съ викарнымъ епископомъ и Духовнымъ Правленіемъ находится воссоединенная Успенская церковь въ Варшавѣ. Изъ епархіальнаго города настоятелемъ сей церкви всѣ бумаги отсылаются чрезъ почту въ Холмъ. Между тѣмъ въ Варшавѣ находится Епархіальный Архіерей и Консисторія, и для настоятеля въ интересахъ церкви и прихода удобнѣе обращаться прямо къ Епархіальному Архіерею или въ Консисторію, такъ какъ отъ этого не произойдетъ замедленія въ дѣлахъ церковныхъ, а переписка упростится и сократится. По симъ при-

чинамъ я признаю нужнымъ подчинить Успенскую церковь непосредственному вѣдѣнію епархіальнаго начальства наравнѣ съ древлеправославными церквями епархіи, но безъ причисленія оной къ какому либо благочинническому округу, по вниманію къ тому, что настоятель ея и помощникъ состоятъ членами Холмско-варшавской духовной Консисторіи.— Предлагаю Консисторіи сдѣлать нужныя по сему измѣненію распоряженія“. Такимъ образомъ Августовское благочиніе, какъ бы отброшенное отъ центра униі и изолированное отъ остальныхъ воссоединенныхъ приходовъ, и Успенская церковь въ Варшавѣ, духовенство которой, состоя членами Консисторіи, въ отношеніи церкви и прихода подчинялось Духовному Правленію, перешли въ непосредственное заведываніе Холмско-Варшавской Консисторіи.

14 Августа 1879 года Высокопреосвященный Леонтій издалъ слѣдующее распоряженіе о новомъ распределеніи церквей по благочинническимъ округамъ: „благочинническіе округи древлеправославныхъ церквей Холмско-варшавской епархіи состоятъ болѣе чѣмъ изъ 20 церквей, а нѣкоторые округи церквей воссоединенныхъ Люблинской и Сѣдлецкой губерній — изъ 30 и даже болѣе церквей, каковыя напр. округи: Грубешовскій, Томашовскій, Бѣльскій, Влодавскій. При столь значительномъ числѣ церквей въ благочинническихъ округахъ и при большомъ разстояніи церквей одна отъ другой, благочинническій надзоръ за ними весьма затруднителенъ для благочинныхъ; не менѣе затруднительно, при такихъ условіяхъ, и сношеніе причтовъ съ благочинными. Кромѣ сего, церкви древлеправославныя и церкви воссоединенныя, находящіяся въ одной мѣстности, подчинены разнымъ благочиннымъ. Въ видахъ облегченія труда благочинныхъ по надзору за церквями и причтами оныхъ, я признаю нужнымъ составить новое распределеніе благочинническихъ округовъ, — для церквей, находящихся въ Варшавѣ, назначить особаго благочиннаго, а значительные по числу церквей округи раздѣлить на два. Посему предлагаю Холмско-Варшавской духовной Консисторіи войти въ обстоятельное разсмотрѣніе сего вопроса и свои соображенія, съ указаніемъ размѣра и источника вознагражденія благочиннымъ, представить мнѣ“. По справкѣ оказалось: 1) всѣ церкви Холмско-варшавской епархіи подчинены—древлеправославныя двумъ, а воссоединенныя 12 благочиннымъ; 2) по Высочайше утвержденнымъ штатамъ, на вознагражденіе благочиннымъ отпускается изъ казны: двумъ древлеправославнымъ по 210 рублей и 12 воссоединеннымъ по 150 рублей каждому, а всего 2220 рублей въ годъ. Во исполненіе предложенія Архіепископа Леонтія и согласно съ мнѣніемъ Епископа Модеста, при которомъ было представлено проэкты распределенія церквей по благочиніямъ въ предѣлахъ Люблинской и Сѣдлецкой губерній, безъ раздѣленія церквей на древлеправославныя и воссоединенныя, Холмско-Варшавскою Консисторіей постановлено и Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ утверждено: 1) Кафедральныя соборы Варшавскій и Холмскій съ приписными къ послѣднему церквями, а также единовѣрческую церковь въ Сувалкской губерніи оставить по прежнему — соборныя церкви подъ надзоромъ мѣстныхъ кафедральныхъ протоіереевъ, а единовѣрческую подъ вѣдѣніемъ Епархіальнаго Начальства; 2) Вольскую кладбищенскую

церковь под Варшавою, Успенскую церковь въ Варшавѣ и Иоанно-Богословскую въ Холмѣ съ приписною къ послѣдней Св. Духовскою въ томъ же городѣ оставить въ непосредственномъ вѣдѣніи — первыя двѣ — Консисторіи, а послѣднія двѣ — Холмскаго Духовнаго Правленія, безъ подчиненія ихъ въ настоящее время благочиннымъ, такъ какъ настоятели тѣхъ церквей состоятъ нынѣ членами Консисторіи и Духовнаго Правленія; 3) изъ церквей г. Варшавы, за исключеніемъ кафедральнаго собора, составить особый благочиннической округъ съ наименованіемъ онаго первымъ Варшавскимъ округомъ и съ назначеніемъ къ нему особаго благочиннаго; 4) всѣ остальные церкви Холмско-Варшавской епархіи раздѣлить на 18 благочиній, а именно: второй Варшавскій округъ, 2 Холмскихъ, Люблинскій, Замостскій, Бѣлгорайскій, 2 Грубешовскихъ; 2) Томаиовскихъ, Сувалкскій, Сѣдлецкій, Константиновскій, Радинскій, 2 Бѣльскіихъ, 2 Влодавскіихъ. Въ Люблинской и Сѣдлецкой губерніяхъ, т. е. въ предѣлахъ викаріатства, образовалось такимъ образомъ 16 благочиній. Красноставскій благочиннической округъ упраздненъ, а Соколовское и Августовское благочинія переименованы — первое въ Сѣдлецкое, а второе въ Сувалкское. Отпускавшаяся прежде для 14 благочинныхъ сумма 2220 р. распределена между 19 благочинными соответственно трудамъ ихъ по надзору за церквами. Благочинному Варшавскихъ градскихъ церквей назначено 50 рублей, втораго Варшавскаго округа—210 р., благочиннымъ Люблинскаго, Сувалкскаго и Сѣдлецкаго округовъ по 140 руб., благочиннымъ же остальныхъ 14 округовъ по 110 р. каждому въ годъ. Такая, повидимому, неравномѣрность вознагражденія, на дѣлѣ оказывается совершенно законною и оправдывается сравнительною обширностію предѣловъ благочинія и разбросанностію церквей иногда въ нѣсколькихъ губерніяхъ, напр. 2-го Варшавскаго округа — въ 5-ти губерніяхъ.

Одновременно съ новымъ распределеніемъ благочиній было примѣнено во всей епархіи, цѣлою въ воссоединенныхъ, но и въ древлеправославныхъ благочиніяхъ выборное начало. Съ 1 января 1880 года уже вступили въ отиравленіе своихъ должностей новыя благочинныя, избранныя духовенствомъ и утвержденныя Архіепископомъ. Первыхъ чиселъ января того же года новоутвержденные благочинныя представлялись Архіепископу и Епископу за благословеніемъ и полученіемъ Архиапостырекихъ паставленій. Для руководства благочиннымъ въ ихъ дѣятельности Высокопреосвященный Леонтій распорядился о составленіи инструкціи для благочинныхъ, которая была бы примѣнена къ условіямъ мѣстной церковной жизни. Такая инструкція, дополнительная къ синодальной благочиннической, составленная Духовнымъ Правленіемъ и одобренная Преосвященнымъ Модестомъ, была утверждена Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Леонтиемъ 14 января 1880 года. Дополнительная инструкція точно опредѣляетъ кругъ дѣятельности благочиннаго въ благочинническомъ округѣ и по отношенію къ Епархіальному Начальству.—Поскольку благочинный есть ближайшій духовный блюститель православія въ своемъ округѣ, то его долгъ слѣдить за состояніемъ православія въ благочиніи и всѣми мѣрами заботиться о возвышеніи и укрѣпленіи его (§ 2).

Благочинный долженъ наблюдать, чтобы подчиненное ему духовенство стояло на высотѣ своего призванія по своему проповѣдничеству, всегда общедоступному и неосудительному, по совершенію богослуженія и по своей жизни. Небреженіе въ проповѣданіи слова Божія и неблагочестивая жизнь духовенства могутъ служить сильнымъ соблазномъ для паствы (§ 3). Благочинный долженъ наблюдать за тѣмъ, чтобы священники по возможности чаще посѣщали дома своихъ прихожанъ съ цѣлію ближайшаго ознакомленія съ ихъ характеромъ, направленіемъ, привычками, нуждами нравственными, дѣйствовать на ихъ религіозныя чувства и развивать любовь къ православію (§ 6). Благочинный наблюдаетъ, чтобы священники по отношенію къ прихожанамъ вели себя не такъ, какъ будто бы господствовали надъ наслѣдіемъ Божиимъ (Петр. 3. 3.), или какъ бы вся ихъ дѣятельность ограничивалась требованіемъ, но кротко, съ участіемъ къ ихъ религіознымъ вопросамъ и житейскимъ дѣламъ, какъ духовные отцы (Іоан. 10. 1—10) и ближайшимъ знакомствомъ съ прихожанами и пастырскими частными и церковными бесѣдами приобретающими отъ нихъ довѣріе къ себѣ. По состоянію воссоединенныхъ приходовъ, въ числѣ другихъ, самая важная обязанность священниковъ—это миссіонерская дѣятельность ихъ къ укрѣпленію въ прихожанахъ православія и къ привлеченію къ православію упорствующихъ изъ бывшихъ униатовъ, если гдѣ есть такыя (§ 7). Благочинный обязанъ строго наблюдать, чтобы священники аккуратно и ревностно исполняли обязанности законоучителей въ школахъ и не опускали уроковъ (§ 8). Благочинный обязанъ заботиться о томъ, чтобы окружное духовенство жило между собою въ мирѣ и согласіи и чтобы между духовенствомъ не было вражды и раздѣленія, ибо вражда производитъ соблазны (§ 9). Благочинный обязанъ заботиться о торжественномъ совершеніи богослуженія въ храмовые праздники въ церквахъ благочинія, ибо эта торжественность благотворно дѣйствуетъ на религіозное состояніе прихожанъ (§ 11). При посѣщеніи приходовъ благочинный обязывается не ограничиваться только ревизіей церквей и документовъ, но онъ долженъ знакомиться съ религіознымъ состояніемъ прихожанъ, изучать положеніе каждаго прихода, входить съ прихожанами въ бесѣды, совершать богослуженія въ церквахъ благочинія и говорить къ народу проповѣди. Такимъ образомъ, для приходскаго духовенства благочинный будетъ и усерднымъ сотрудникомъ (§ 12). Благочинный слѣдитъ за римско-католическою пропагандою и заботится объ ограниченіи числа уклоненій въ католицизмъ и о принятіи противъ сего надлежащихъ мѣръ (§ 13). Благочинный внушаетъ настоятелямъ, чтобы они съ давнихъ временъ существующіе обычаи братчиковъ и сестричь при церквахъ направляли къ пользѣ православія прихожанъ, къ удовлетворенію нуждъ мѣстной церкви и къ нравственному вліянію на другихъ (§ 15). Благочинный созываетъ сѣзды духовенства, какъ постоянныя въ опредѣленные времена, для обсужденія текущихъ вопросовъ, такъ и экстренныя собранія въ случаѣ какихъ либо важныхъ вопросовъ. На каждомъ сѣздѣ, кромѣ обсужденія текущихъ вопросовъ, благочинный обсуждаетъ съ духовенствомъ вопросъ о положеніи дѣла православія и изыскива-

еть средства къ его улучшенію (§ 16). Донесеніе о проступкахъ священнослужителей представляется начальству съ изъясненіемъ обстоятельствъ и указаніемъ свидѣтелей происшествія (§ 19). Благочинный имѣетъ власть штрафовать священника, діакона и причетниковъ внушеніемъ за маловажныя опущенія (синод. инстр.), но налагать другихъ штрафовъ и производить слѣдствія безъ распоряженія епархіальнаго начальства не можетъ (§ 20). Съ духовенствомъ благочинный обязанъ обходиться вѣжливо, чтобы своимъ обращеніемъ поддерживать авторитетъ духовенства въ глазахъ народа (§ 21). Другая половина инструкціи подробно руководствуетъ благочиннаго въ сферѣ благочинническаго дѣлопроизводства. Вообще говоря, Высокопреосвященный Леонтій преобразовалъ и обновилъ въ Холмско-Варшавской епархіи институтъ благочинныхъ. Умноженіе благочиній и новое распредѣленіе благочинническихъ округовъ было мѣрою въ высшей степени цѣлесообразною, открывавшею большую возможность правильнаго надзора за причтами и церквами. Слитіе церквей древлеправославныхъ съ воссоединенными въ порядкѣ благочинническаго надзора должно было послужить къ тѣсному объединенію епархіальныхъ силъ, до того времени бывшихъ въ раздѣленіи и даже неимѣвшихъ между собою никакихъ точекъ соприкосновенія. Изданіе дополнительной инструкціи, точно опредѣлявшей права и обязанности благочинныхъ, ясно указывавшей средства къ укрѣпленію православія въ воссоединенномъ населеніи, регулировало дѣятельность не только благочинныхъ, но и духовенства и было благодѣтельнымъ завершеніемъ благочиннической реформы. И въ самомъ дѣлѣ эта инструкція являлась истиннымъ благодѣаніемъ для окружнаго духовенства, не разъ страдавшаго подъ деспотизмомъ благочинныхъ въ періодъ блаженной памяти очищенія уніатскаго обряда. Инструкція избавляла духовенство отъ этого гнета. Она воспрещала ему производить дознанія безъ предписанія Начальства, она указывала ему вѣжливое и кроткое обращеніе съ духовенствомъ, она дѣлала его руководителемъ и помощникомъ каждаго настоятеля въ дѣлѣ вліянія на народъ. Она устремляла вниманіе благочиннаго къ народу, къ изученію его міровоззрѣнія и жизни, къ воспитанію его въ духѣ Христовой церкви. Благочинный становился не тираномъ, а другомъ духовенства. Вотъ духъ проведенной Архіепископомъ Леонтіемъ реформы благочиній. Теперь переходимъ къ обзору распоряженій Высокопреосвященнаго Леонтія, касавшихся всего епархіальнаго духовенства.

Польско-ультрамонтанская тенденція въ картинахъ польскихъ художниковъ.

Польско-ультрамонтанская идея ежегодно напоминаетъ о себѣ *ubi et ubi* какимъ нибудь крупнымъ явленіемъ. Такъ на дняхъ въ Варшавскихъ газетахъ опубликованы извѣстія о появленіи двухъ картинъ польскихъ художниковъ, въ томъ числѣ знаменитаго Матейки, президента Краковской ака-

деміи художествъ. Первая изъ этихъ картинъ появилась въ Варшавѣ и предназначена въ новостроющійся здѣсь костель Всѣхъ Святыхъ, другая — въ Краковѣ и предназначена, по примѣру прежнихъ картинъ Матейки, путешествовать по Европѣ и Польшѣ. Сюжетъ первой церковной картины — Тайная Вечера. Вѣзмъ извѣстно, какъ выполняли этотъ священный сюжетъ старинные и новѣйшіе художники, не исключая и р.-католическихъ: вѣ они строго держались правды Св. Евангелія, гдѣ событіе изображено подробно и ярко, такъ что о двухъ способахъ изображенія этого событія не можетъ быть и рѣчи. Но польскій новѣйшій художникъ, о которомъ здѣшніе газеты отзываются съ большою похвалою, какъ о художникѣ замѣчательномъ, имѣлъ дерзость, вопреки Евангельской правдѣ, изобразить Тайную Вечерю — въ угоду самому узкому панизму. Вотъ какъ описываетъ эту картину Поранный Курьеръ. На картинѣ схваченъ моментъ преподаванія Спасителемъ Евхаристіи ученикамъ. На убранной трапезѣ предлежитъ агнецъ насхальный — символъ агнца Божія, вземлющаго грѣхи міра. Спаситель *всталъ* изъ за стола и съ чашей въ рукѣ идетъ преподавать Свои св. тѣло и кровь ученикамъ и подходитъ къ *первому*, Ап. Петру, колѣнопреклоненному и съ благоговѣніемъ сложившему руки. Съ лѣвой стороны Спасителя возлюбленный Его ученикъ Іоаннъ въ такомъ же молитвенномъ колѣнопреклоненномъ положеніи, какъ и Петръ, готовится принять св. дары. Другіе ученики — кто съ глубокой думой, кто съ радостію, кто съ благоговѣніемъ ждутъ своей очереди. Далѣе высказывается удивленіе удачно схваченнымъ художникомъ типическимъ особенностямъ лица каждаго апостола, а равно и Лица Богочеловѣка.

Не видѣвши картины, трудно судить о художественности ея; но что картина грѣшитъ противъ исторической правды, это очевидно; и во первыхъ, въ угоду пристрастія ультрамонтанъ къ символикѣ, насхальный агнецъ какимъ — то образомъ имѣется на трапезѣ, когда по Евангельскому повѣствованію, св. причащеніе преподано Господомъ „по вечери“, конечно, насхальной, когда отъ агнца должно было остаться развѣ лишь костямъ, согласно предписанію закона Моисеева. Спаситель изображенъ стоящимъ, между тѣмъ, по Евангелію, послѣ умовенія ногъ Христосъ „возлегъ съ учениками за трапезой“. Самое причащеніе изображено совершенно такъ, какъ оно преподается въ польской р.-католич. церкви, т. е. Спаситель беретъ изъ чаши опрѣснокъ, о крови, конечно, не можетъ быть и рѣчи; между тѣмъ въ Евангеліи ясно сказано: „вземъ хлѣбъ, благослови“ и т. д. „по вечери взялъ чашу, благословилъ“ и т. д. (Мат. 26, 20. Мар. 14, 18. Лук. 22, 14). Ап. Петръ и Іоаннъ изображены колѣнопреклоненными къ причастію, какъ это водится у р.-католиковъ; между тѣмъ въ Евангеліи они изображены возлежащими со Хри-

стомъ, и притомъ ап. Іоаннъ возлежащимъ на лонѣ Христовомъ, а отнюдь не въ рабскомъ униженномъ положеніи, совершенно несообразномъ съ словами Христа: „Я между вами служащій, а вы—возлежащіе“ и съ названіемъ, усвоеннымъ Спасителемъ ученикамъ: „не называю васъ рабами“, „дѣтки“... и т. д.

Такимъ образомъ, вмѣсто трогательной картины Тайной Вечери польскій художникъ представилъ нынѣшнее ультрамонтанское причащеніе, а р.-католическая іерархія одобрила такую картину для всеобщаго поклоненія въ одномъ изъ обширнѣйшихъ костеловъ Варшавы, жертвуя Евангельскою правдою папизму: въ живописи церковной—это первый примѣръ предвѣщаннаго поруганія Евангелія.

Другая картина, принадлежащая кисти Матейки, столь же тенденціозна въ религіозно-политическомъ отношеніи. Называется она—водвореніемъ королемъ Болеславомъ Храбрымъ зятя его Святополка въ Кіевѣ. Сюжетъ этотъ, не представляющій въ себѣ ничего идеальнаго и художественнаго, весьма пригоденъ для политической картины (а таковы все почти картины Матейки)—въ польско-ультрамонтанскомъ духѣ и особенно знаменательно выбранъ польско-ультрамонтанскимъ художникомъ. По описанію Варшавскаго Курьера, на полотнѣ внушительныхъ размѣровъ изображены золотые Кіевскіе ворота, изъ за которыхъ высятся верхи главъ церковныхъ въ византійскомъ стилѣ, будтобы строго выполненномъ у Матейки, не взирая на недостатокъ (?) пособій у художника. При вѣздѣ въ ворота на великолѣпномъ конѣ изображенъ, въ мужественной позѣ, храбрый король польскій, съ лицомъ открытымъ, смѣло глядящимъ вдаль; съ нимъ рядомъ — Святополкъ Владиміровичъ—съ лицомъ угрюмымъ, подозрительнымъ— истинные два типа благороднаго поляка и подозрительнаго русина. За ними изображена красавица Болеславовна, жена Святополка, и латинскій бискупъ Рейнбергъ, приведенный Болеславомъ для водворенія въ Кіевѣ католической вѣры— фигура исполненная, конечно, святости и т. под. р.-католическихъ добродѣтелей. Въ противоположномъ видѣ, изображенъ русскій епископъ (?), т. е. вѣроятно какъ типъ грѣховности, порочности, хотя польская газета не договариваетъ и ставитъ точки, но догадаться не трудно, что она желаетъ сказать. Итакъ эти картины предназначены возвеличить, въ лицѣ Болеслава Хр. и Рейнберга—польское ультрамонство и унижить русскую схизму. По крайней мѣрѣ такъ это выходитъ изъ описанія картинъ Матейки у Варшавскаго Курьера. Но, понятно, Курьеръ не сказалъ о цѣли такой картины въ настоящее время. Возведеніе въ художественный образъ, какъ Болеслава, который возстановляетъ на Кіевскомъ престолѣ братоубійцу Святополка окаяннаго, чтобы такимъ образомъ возобновить смуту между русскими, и насильственное водвореніе латинскаго бискупа съ цѣлью пропаганды

не служить ли побужденіемъ для имѣющихъ очю видѣть—напускать на Малую и Галицкую Русь холмановъ, съ цѣлью братоубійственной борьбы между Русскими, и іезуитовъ — съ цѣлію пропаганды? Иначе трудно понять мотивъ для выбора такого неважнаго сюжета. Но Матейкѣ слѣдуетъ быть послѣдовательнымъ и кстатизобразить другую сторону картины: т. е. заключеніе кіевлянами латинскаго бискупа въ тюрьму и постыдное бѣгство этого миссионера меча и крови, а также изгнаніе Святополка окаяннаго и таинственную смерть его на карпатскихъ горахъ, гдѣ онъ осужденъ и дошелъ, блѣдный и исхудалый, скитаться безъ конца. Не таже ли судьба ожидается на Руси и новѣйшихъ Рейнберговъ и Болеславовъ... храбрыхъ—за чешскими, мадьярскими и другими спинами.. Желательно былобы въ Варшавѣ видѣть эту картину, чтобы точнѣе судить о ея тенденціи и цѣли.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

—●— Географическо-Филологическая замѣтка. Какъ писать: „Подлясье, подляскій“, или же „Подлѣсье, подлѣскій?“

По моему мнѣнію, обѣ формы неправильны; слѣдуетъ писать по русски „Подлясье, подляскій“. До недавняго времени писали „Подлясье“. Корень слова поставленъ правильно, только окончаніе польское. Нѣкоторые стали теперь писать „Подлѣсье“, думая этимъ исправить полонизмъ, но такое названіе неправильно. Названіе указываемой мѣстности ничего не имѣетъ общаго съ словомъ las, лѣсь (отъ этого слова происходитъ названіе Подлѣсье, Polesie).

Какъ извѣстно изъ исторіи, Подлясье прежде называлось Подляхійей, т. е. русской землей, лежащей вблизи Ляховъ, или вблизи ляхской земли (Поляковъ). Это названіе приняло со временемъ окончаніе среднего рода іе, ѣ—Подляхіе, Подляхье, а такъ какъ по законамъ русскаго языка въ такомъ случаѣ х переходитъ въ ш, то образовались слова „Подляшіе“, „Подляшье“. Тотъ же самый корень и въ польскомъ названіи, только chie перешло въ sie—Podlasie, ничуть не измѣняя кореннаго звука. Ошибочно предполагать, что польское Podlasie происходитъ отъ слова las, лѣсь. Ежелибъ это было такъ, то попольски было бы Podlesie, ибо въ такихъ случаяхъ въ польскомъ языкѣ а переходитъ въ е, или, лучше сказать, возвращается коренное е, напримѣръ: leśny Polesie, podleśny, а не podlaśny.

Въ началѣ этого столѣтія студенты Кіевской духовной академіи, въ своемъ описаніи жизни св. Афанасія, игумена Берестейскаго (Брестскаго), писали „Подляшье“, „подляшскій“. Зачѣмъ же оставлять названіе имѣющее основаніе въ исторіи этой области, а вводить другое, котораго до сихъ поръ никто не употреблялъ, да и неимѣющее ни историческаго, ни грамматическаго основанія?

Нашъ народъ сохраняетъ замѣчательно долго правильныя русскія названія, напримѣръ: Берестье (Брестъ), Угровско (Угрускъ), Володава (Влодава), Лучная (Ланчна), Бозокъ (Безекъ), Борокъ (Борекъ), Поболовичи (Поболовице), Козья Горы (Козья Гура), Хворостита (Горостита), Лѣсная (Лѣсна), Жемудь (Жмудь), Руденець (Рудзенець), Потуринь (Потуржинь). и т. д.

(Варш. Дневн.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

(Открыта подписка на 1885 годъ на издаваемые при с.-петербургской духовной академіи:

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ И „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Заветъ).

„Церковный Вѣстникъ“ съ 1-го января будущаго 1885 г. имѣть негупитъ въ *одинадцатый годъ существованія*.— Десять лѣтъ достаточный періодъ времени для уясненія характера, направленія и цѣлей изданія. Въ официальной своей части, онъ есть органъ с.-петербургской духовной академіи. Высшее церковное правительство, избравъ официальную часть академической церковной газеты своимъ официальнымъ органомъ для помѣщенія въ ней своихъ распоряженій и Высочайшихъ повелѣній по духовному вѣдомству и чрезъ то удостоивъ академическую корпорацію высокой степени своего довѣрія, не лишило въ то же время послѣднюю возможности имѣть въ собственномъ смыслѣ неофициальную часть, въ которой бы академическая корпорація свободно выражала свои сужденія по церковнымъ вопросамъ, сообщала полезныя для духовенства свѣдѣнія, а вмѣстѣ съ тѣмъ давала бы возможность и духовенству высказывать свои нужды и желанія, и такимъ образомъ существовалъ бы взаимный обменъ мыслей между людьми духовной науки и дѣятелями церковной жизни. Высоко цѣняя такія истинно-пастырскія, въ духѣ древней церкви, отношенія высшей церковной власти къ высшей духовной школѣ, академическая корпорація, по мѣрѣ силъ въ теченіе десяти лѣтъ, старалась въ неофициальной части „Церк. Вѣстн.“ осуществлять прекрасный идеалъ свободнаго служенія истиннымъ интересамъ православной церкви на попріицъ духовной публицистики,—идеалъ, глубокіе корни котораго скрываются въ характерѣ восточнаго православія.

Постепенно и свободно развиваясь, неофициальная часть „Церк. Вѣстн.“ получила въ послѣднее время слѣдующій видъ. Въ ней печатаются прежде всего разнообразныя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ, именно: 1) передовыя статьи, 2) корреспонденціи, статьи и сообщенія вышнихъ сотрудниковъ, преимущественно духовныхъ лицъ и 3) „Мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ“. Для помѣщенія различныхъ извѣстій имѣются слѣдующіе постоянные отдѣлы: 4) „Изъясненіе церковная“, представляющая обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ области религіозной жизни нашей отечественной церкви по всѣмъ ея епархіямъ; 5) Иностранное обзоръ, сообщающее извѣстія изъ религіозной жизни православнаго востока и римско-католическаго и протестантскаго запада; 6) „Лѣтисисъ общественной жизни за прошлую недѣлю въ Россіи и за границей“, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ общественныхъ событій въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; 7) „Разныя извѣстія и замѣтки“, содержащая разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ лѣтисисахъ и обзоръныхъ; не послѣднее мѣсто занимаютъ здѣсь сообщенія о современныхъ движеніяхъ въ расколѣ. Немалое вниманіе обращено также и на отдѣлы библиографическіе, которые суть слѣдующіе: 8) „Журнальное обзоръ“, представляющее обзоръ нашей духовной журналистики (каждый мѣсяць разъ); 9) „Замѣтки читателя епархіальныхъ вѣдомостей“ (два раза въ мѣсяць), сообщающія извлеченіе интереснаго, по преимуществу историческаго матеріала изъ всѣхъ 4-хъ существующихъ епархіальныхъ вѣдомостей (это новый, только что организованный отдѣлъ) и 10) „Библиографическія замѣтки“ или обзоръ вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій (нѣсколько разъ въ мѣсяць); этотъ отдѣлъ съ новаго года предполагается преобразовать

въ смыслѣ полноты и краткости библиографическихъ обзоръныхъ.

Такимъ образомъ, редація имѣетъ смѣлость думать, что вышеозначенными десятью отдѣлами неофициальной части „Церк. Вѣстн.“ довольно полно обнимаются всѣ важнѣйшія проявленія церковно-общественной жизни, преимущественно въ нашемъ отечествѣ и въ значительной мѣрѣ внѣ его.

„Христианское Чтеніе“, составляющее прибавленіе къ „Церковному Вѣстнику“ помѣщаетъ разнообразныя, преимущественно ученныя, статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній. Сверхъ того въ немъ печатаются, съ особымъ счетомъ страницъ, „Толкованія на Ветхій Заветъ“. Въ 1885 г. будетъ продолжаться печатаніе „Толкованія на книгу пророка Исая“, такъ что къ концу 1885 г. выйдетъ особою книжкою шестой выпускъ „Толкованій“).

Четвертый (пятый вышелъ въ 1883 году) выпускъ, содержащій продолженіи толкованій на книгу Псалмовъ, выйдетъ въ декабрѣ мѣсяцѣ сего года. Ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

„Церк. Вѣстн.“ и „Христ. Чт.“ съ „Толкованіями“ составляютъ въ годъ болѣе двухсотъ шестидесяти (260) печатныхъ листовъ („Церк. Вѣстн.“ 142 л. и „Христианское Чтеніе“ 124 л.).

Цѣна—Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала 7 р. *семь руб.* съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р. *пять руб.*, за „Христианское Чтеніе“ съ „Толкованіями“—5 *пять руб.* За границей для всѣхъ мѣст: за оба журнала 9 р. за каждый отдѣльно 7 руб. съ перес.

Подписка.—Иностранцы подписываютъ свои требованія такъ: „Въ Редацію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христианскаго Чтенія“, въ С.-Петербургѣ“. Подписывающіеся въ Петербургѣ подписываются въ конторѣ редакціи (уголь Коломенской улицы и Свѣчнаго переулка, д. № 10—16, кв. № 26), гдѣ получаютъ также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за 1 строку петита за объявленіе болѣе 1 раза и 15 к.—за 1 разъ) и для разсылки при „Церк. Вѣстн.“ (по 5 р. за тысячу). Можно подписываться сверхъ того въ Петербургѣ при книжн. магазинѣ Тузова (бывш. Кораблева), въ Москвѣ—при кн. маг. Феранонтова.

Въ конторѣ редакціи (уг. Коломенской ул. и Свѣчнаго пер., домъ № 10—16, кв. 26), можно получать полныя экземпляры:

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ И „ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882 1883 и 1884 гг. (за 1884 годъ съ января будущаго 1885 года) по пяти рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по три рубля за годовую экземпляръ наждаго журнала отдѣльно.

ТАМЪ ЖЕ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ— въ пяти выпускахъ; цѣна всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатныхъ листовъ) три рубля съ пересылкою, каждаго отдѣльно—одни рубль съ пересылкою.

„Толкованіе на Ветхій Заветъ“ 1 и 2 выпуски; цѣна 2 р. 50 к. съ перес. 3 р. Отдѣльно 1-й в. 1 р. 25 к. съ перес., 2-й в. 2 р. съ перес. Третій выпускъ (начато толкованіе на

книгу Псаѣмовъ) ц. 75 к. безъ пересылки, и 1 р. съ пересылкою. Четвертый выпускъ (начато толкованіе книги пророка Исаи) ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

Предпринятое с.-петербургскою дух. академіею помертное изданіе

ХРИСТИАНСКОЙ АПОЛОГЕТИКИ

или

КУРСА ОСНОВНАГО БОГОСЛОВІЯ,

читаннаго ей студентамъ въ 1882—3 учебномъ году покойнымъ профессоромъ

Николаемъ Павловичемъ Рождественскимъ.

Цѣна за два большихъ тома (около 1000 печатныхъ страницъ) 4 рубля безъ пересылки, и 5 руб. съ пересылкою. Для подписчиковъ на „Церковный Вѣстникъ“ и „Христианское Чтеніе“ цѣна за оба тома 4 рубля съ пересылкою, и 3 р. безъ перес. Требования адресовать: въ редакцію „Церк. Вѣстника“ и „Христианскаго Чтенія“.

ВЪ РЕДАКЦИИ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

I *Христианскія Чтенія* за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1883, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ вѣнск. Выписывающее отновременно за все исчисленные 14 годовъ платитъ безъ перес. 20 р., съ пересылкою 25 р. с.

II *Христианскія Чтенія* за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ пер. за все 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. *Христианскія Чтенія* за 1849, 1850, 1852, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за все вмѣстѣ 8 годовъ 27 р. безъ перес. и 32 р. съ пересылкою.

IV. *Христианское Чтеніе* за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ пересылкою.

V. *Христианское Чтеніе* за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 и 1882 годы вмѣстѣ съ „Церк. Вѣст.“ по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р. За все вышеизложенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ пересылкою.

Въ „Христианскомъ Чтеніи“ за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

- а) на кн. Дьяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг.
- б) на посланія къ Ефессяамъ и Колоссянамъ—за 1858 годъ.
- в) на посланіе къ Сувинямъ къ Тимофею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

О ПОДПИСКѢ НА ГАЗЕТУ

„РУСЬ“

издаваемую И. С. Аксаковымъ,

НА 1885 ГОДЪ.

Рѣшася возвратиться къ первоначальной ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЙ формѣ нашего изданія, признавая ее болѣе удобною для періодическаго органа печати по обстоятельствамъ настоящаго времени. Программа наша остается, разумѣется, прежняя. Постараемся лишь установить правильные

срочные обзоры вѣшной и внутренней политики, общественной жизни, литературы, и вообще, по возможности, образнообразить содержаніе „Руси“.

Цѣна и условія подписки остаются прежнія, а именно:

Въ Россіи, съ доставкою и пересылкою:

”	за годъ	8 р.
”	” полгода	5 ”
”	” три мѣсяца	3 ”
За границей:	” годъ	11 ”
”	” полгода	6 ”

Подписка принимается: въ Москвѣ: въ конторѣ редакціи (Гранатный пер. д. кн. Урусова), въ книжныхъ магазинахъ: „Новаго Времени“ и Н. И. Мамонтова на Кузнецкомъ мосту фирмы М. О. Вольфа на Петровкѣ, наследниковъ Салаева на Мясницкой и А. Васильева на Страстномъ бульварѣ. Въ Петербургѣ въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“ на Невскомъ проспектѣ, а также у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

УВѢДОМЛЕНИЕ ОТЪ

МОСКОВСКАГО ФАБРИКАНТА

ПАРЧЕВЫХЪ И ШЕЛКОВЫХЪ ТОВАРОВЪ

ВЛАДИМИРА ПАВЛОВИЧА

КОЛОКОЛЬНИКОВА

Москва, Ильинка, домъ Сиридонова. Нижегород. Ярм. Суровская линія № 3.

ПРИГОТОВЛЕНО ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ

Отъ дешевыхъ до самыхъ дорогихъ цѣнъ.

готовыя облаченія, престольныя одежды, воздухи, завѣсы, пелены, плащаницы и хоругви

разнообразный выборъ шелковыхъ матерій.

Цѣны самыя умѣренныя, достоинство товаровъ высшего качества.

Вещи выписанныя изъ моего магазина, если почему бы то ни было, не соотвѣтствуютъ желаніямъ выписывающаго, принимаю обратно и возвращаю деньги.

Военныя вѣдомства могутъ высылать деньги по полученіи заказовъ.

Прейсъ-курранты церковныхъ вещей высылаются немедленно бесплатно.

Почтовые расходы магазинъ принимаетъ на свой счетъ.

В. Колокольниковъ.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Пастырское посланіе іерарховъ юго-западныхъ епархій къ своимъ паствамъ.—Бесѣда съ православнымъ священникомъ о томъ, что нужно для успѣшнаго дѣйствованія въ обращеніи глаголемыхъ старообрядцевъ къ православной церкви (окончаніе).—Объявленія и извѣстія. Усердіе сѣдльскихъ прихожанъ къ своей приходской церкви. Благодарность Епархіальнаго Начальства за пожертвованія въ пользу церкви.—Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.—Отдѣлъ II. Къ предстоящему 25 лѣтію служенія Высокопреосвященнаго Леонія въ святительскомъ санѣ (продолженіе).—Польско-ультрамонтанская тенденція въ картинахъ польскихъ художниковъ.—Извѣстія и замѣтки: Географическо-Филологическая замѣтка.—Объявленія.

Приложеніе: Червенскіе города, 22-й лѣтъ.

Редакторы: I-го Отдѣла Протоіерей I. Корженевскій
II-го Отдѣла Священникъ А. Демьяновичъ.

Печатать дозволяется.—Варшава, 15 января 1885 года.—Цензоръ, ключарь протоіерей Н. Чеховичъ.
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская. № 11