

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВАННЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXIX ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 20.

Изданіе
еженедѣльное.

18-го мая 1903 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВ. СУНОДА.

Указомъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 29 апрѣля сего года, за № 3561, Настоятель Елецкаго Троицкаго монастыря архимандритъ **Никодимъ**, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, уволенъ отъ должности настоятеля, а на его мѣсто назначенъ Настоятелемъ *казначей* монастыря іеромонахъ **Димитрій**, съ возведеніемъ въ санъ игумена.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ участіи монастырей въ первой Всероссийской выставкѣ монастырскихъ работъ. Орловская Духовная Консисторія слушала отношеніе Комитета по организаціи первой Всероссийской выставки монастырскихъ работъ въ г. С.-Петербургѣ, въ каковомъ отношеніи Комитетъ, сообщая, что Общество Попеченія о питомцахъ Императорскаго Воспитательнаго Дома, района Балтійской желѣзной дороги, устраиваетъ, съ благословенія Святѣйшаго Синода, въ текущемъ году въ г. С.-Петербургѣ первую Всероссийскую выставку монастырскихъ работъ, проситъ оказать содѣйствіе успѣху выставки и разрѣшить монастырямъ Орловской епархіи принять участіе въ выставкѣ.

Приказали и Его Преосвященство утвердить: рекомендовать Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей епархіи принять возможное участіе въ первой Всероссийской выставкѣ монастырскихъ работъ въ г. С.-Петербургѣ, устраиваемой въ текущемъ 1903 году, въ виду ея благотворительныхъ цѣлей.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены: въ санъ священника: *діаконъ* с. Никитскаго Солнцева, Орловскаго уѣзда, Димитрій Богоявленскій — къ церкви с. Сецькова, того же уѣзда, 9 мая, *діаконъ* с. Вщижа, Брянскаго уѣзда, Николаій Архангельскій — къ церкви села Супонева, того же уѣзда, 11 мая, и *діаконъ* с. Космодамианскаго въ Акипфовѣ, Орловскаго уѣзда, Василій Мещерскій — къ церкви с. Философова, того же уѣзда, 14 мая, и

въ санъ *діакона* — *псаломщикъ* Рождества-Богородицкой г. Ельца церкви Димитрій Рязановъ, съ оставленіемъ при той же церкви на псаломщической ваканціи, 9 мая.

Возведенъ въ санъ игумена (на основаніи указа Св. Синода) *Настоятель* Елецкаго Троицкаго монастыря *іеромонахъ* Димитрій, 11 мая.

Возведенъ въ санъ протоіерея (на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 18 апрѣля сего года за № 1723) *священникъ* Богоявленской г. Орла церкви Илія Ливанскій, 9 мая.

Уволенъ за штатъ, по прошенію, священникъ с. Сазыкина, Елецкаго уѣзда, Николай Левинъ, 13 мая.

Утвержденъ въ должности законоучителя мѣстнаго начальнаго училища священникъ с. Верхняго-Дрезгалова, Елецкаго уѣзда, Димитрій Случевскій, 12 мая.

Умерли: священникъ с. Чернавска (Покровской церкви), Елецкаго уѣзда, Андрей Величковскій, 8 мая, діаконъ с. Трудокъ, Малоархангельскаго уѣзда, Іоаннъ Лопаткинъ, 27 апрѣля, и псаломщикъ с. Толмачева, Брянскаго уѣзда, Теодоръ Тихомировъ, 2 мая.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста—тѣ же что и въ № 19 съ присовокупленіемъ: а) **къ священническимъ:** с. *Сазыкина, Елецкаго уѣзда*,—гдѣ мѣсто праздно съ 13 мая, число душъ м. п. 696, земли 43 дес., братск. доход. въ годъ 350 р., казеннаго жалов. 400 р., причтъ 3 членный, и с. *Чернавска, Покровской ц., Елецк. у.*,—съ 8 мая, число душъ м. п. 1090, земли 35 д. 210 с., братскихъ доходовъ въ годъ 670 р., причтъ 2 членный; б) **къ діаконскимъ:** с. *Трудокъ, Малоарх. у.*, праздно съ 27 апрѣля, число душъ м. п. 2100, земли 42 д. 2110 с., братскихъ доходовъ въ годъ 1327 р., причтъ 2 штатный; в) **къ псаломщическимъ:** с. *Дятькова, Брянск. у.*, гдѣ мѣсто праздно съ 19 апрѣля, число душъ м. п. 4501, земли 48 д., братскихъ доходовъ въ годъ 3549 р., казен. жалов. 1350 р., причтъ 3 штатный и с. *Толмачева, Брянск. у.*,—со 2 мая, число душъ м. п. 683, земли 34 д., братскихъ доходовъ въ годъ 429 р., каз. жалов. 400 р., причтъ 2 членный.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о денежных суммах Орловскаго Епархіального свѣчнаго завода
за мѣсяць мартъ 1903 года.

	Наличны- ми.		Билетами.		А всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1-му марта оставалось	23	10	20628	52	20651	62
Въ мартѣ поступило	5319	89	51548	60	56868	49
Всего	5342	99	72177	12	77520	11
Въ мартѣ израсходовано	5282	17	1600	—	6882	17
Къ 1 апрѣля 1903 осталось	60	82	70577	12	70637	94
Всего	5342	99	72177	12	77520	11

Примѣчаніе. Изъ суммъ, оставшихся на 1 апрѣля 1903 г., 64777 руб. 12 к. хранятся въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ условнаго текущаго счета за № 22157; 5800 руб. залоговъ въ томъ же Отдѣленіи по сохраннымъ роспискамъ за №№ 25428, 25429 и 23518 и 60 р. 82 коп. въ кассѣ завода.

КЪ СЕМУ ЗАВОДЪ НА 1-е АПРѢЛЯ 1903 ГОДА ИМѢЕТЪ:

- а) Недвижимаго имущества на сумму 34904 р. 25 к.
- б) Движимаго имущества на сумму 5497 р. 11 к.
- в) Матеріаловъ въ заводѣ на сумму 164683 р. 79 к.
- г) Матеріаловъ въ 11-ти уѣздныхъ складахъ и 3 лавкахъ въ г. Орлѣ на сумму 132516 р. 55 к.
- д) Долговъ за окружными складами и церквями епархіи на сумму 2165 р. 49 к.

А всего заводъ имѣеть 410405 р. 13 к.

НА ТО ЖЕ 1-е АПРѢЛЯ 1903 ГОДА ЗАВОДЪ ДОЛЖЕНЪ:

- а) За матеріалы 58326 р. 41 к.
- б) Залоговъ 5900 р. — к.
- в) Эмеритальной кассѣ 52588 р. — к.

Итого заводъ долженъ 116814 р. 41 к.

За вычетомъ всѣхъ означенныхъ долговъ, заводъ на 1 апрѣля 1903 г. имѣеть собственнаго достоянія на 293590 р. 72 к.

410405 р. 13 к.

Подлинная за надлежащимъ подшисомъ.

А К Т Ъ.

1903 года апрѣля 14 дня, нижеподписавшіеся проповодили свидѣтельствованіе денежной наличности Орловскаго Епархіального свѣчнаго завода за истекшіи мѣсяць мартъ, при чемъ оказалось слѣдующее:

1) Отъ февраля мѣсяца къ марту мѣсяцу оставалось наличной суммы въ кассѣ завода 23 р. 10 к., на текущемъ счету въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 19828 р. 52 коп. и залоговъ 800 руб. въ томъ же Отдѣленіи по сохраннымъ роспискамъ за №№ 25428 и 25429, всего двадцать тысячъ шестьсотъ пятьдесятъ одинъ рубль, шестьдесятъ двѣ коп. (20651 р. 62 к.).

2) Въ мѣсяць мартъ поступило наличными отъ продажи свѣчъ и по другимъ статьямъ прихода пятьдесятъ шесть тысячъ восемьсотъ шестьдесятъ восемь рублей сорокъ девять коп. (56868 р. 49 к.).

3) Въ томъ же мѣсяцѣ поступило въ расходъ шесть тысячъ восемьсотъ восемьдесятъ два рубля семнадцать к. (6882 руб. 17 коп.).

4) Къ 1 числу апрѣля мѣсяца 1903 года состоитъ наличными 60 руб. 82 коп., на текущемъ счету въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 64777 р. 12 к. и залоговъ 5800 руб. въ томъ же Отдѣленіи по сохраннымъ роспискамъ за №№ 25428, 25429 и 28518-мъ, всего семьдесятъ тысячъ шестьсотъ тридцать семь руб. девяносто четыре коп. (70637 р. 94 к.). та самая сумма, какая значится въ остаткѣ къ 1-му апрѣля 1903 года въ приходорасходной кассовой книгѣ завода; о чемъ и постановили составить настоящій актъ за подписью производившихъ освидѣтельствованіе денежной наличности Епархіальнаго завода.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Комитета по управленію Орловскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, священникъ *Тихонъ Космодамианскій*, Членъ-Дѣлопроизводитель священникъ *Эсперъ Гедеоновскій*, Члены Ревизіоннаго Комитета: священникъ *Василій Истоминоу*, священникъ *Алексій Рождественскій*.

В Ъ Д О

О ДВИЖЕНИИ МАТЕРИАЛОВЪ НА ОРЛОВСКОМЪ

за мѣсяць

НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Оставалось на 1-е марта.			Поступило въ мартъ.			В С Е Г О.		
	Пуд.	Ф.	Л.	Пуд.	Ф.	Л.	Пуд.	Ф.	Л.
Свѣчь бѣлаго воска	1592	8	—	1981	19	16	3573	27	16
Оливкового масла	9	17	12	338	07	—	347	24	12
Ладана капанца	27	2	16	—	—	—	27	2	16
„ росного	3	2	12	—	—	—	3	2	12
Экономическаго камильнаго угля	6482	кружк.		—	—	—	6482	кружк.	
Бѣлаго воска	3726	27	16	—	—	—	3726	27	16
Желтаго „	448	29	28	2143	12	16	2592	2	12
Огарочнаго воска	352	18	16	330	29	—	683	7	16
Подгеснаго воска	149	10	24	48	17	—	197	27	24
Огарковъ	—	—	—	369	12	—	369	12	—
Бумажной пряжи	—	—	—	56	30	—	56	30	—
Судальнаго золота	370	книжк.		—	—	—	370	книжк.	
Оберточной бумаги	—	—	—	12	15	—	12	15	—
Воска и проч. материаловъ въ мастерской	52	19	—	1988	—	16	2040	19	16
Восковыхъ матор. въ перетонкѣ	5	6	16	393	36	16	399	03	—
Прожятаго фитиля изъ огарковъ	24	7	—	23	30	—	47	37	—
В С Е Г О	6390	29	12	7686	09	—	14076	38	12

Подлинная за надле

МОСТЪ

ЕПАРХІАЛЬНОМЪ СВѢЧНОМЪ ЗАВОДѢ

мартъ 1903 г.

ИЗРАСХОДОВАНО ВЪ МѢСЯЦЪ мартъ 1903 г.	Оставалось на 1-е апрѣля					
	Руб.	Фун.	Лот.	Руб.	Фун.	Лот.
Для какой надобности:						
Въ продажу	2986	26	24	587	—	24
Въ продажу	93	29	24	253	34	20
Въ продажу	15	31	08	11	11	08
" "	1	4	16	1	37	28
" "	3030	кружк.		3452	кружк.	
Выдано въ мастерскія	1382	33	16	2343	34	—
	—	—	—	2592	2	12
Выдано въ мастерскія	536	2	—	147	5	16
	—	—	—	197	27	24
Въ перетопку	369	12	—	—	—	—
Выдано въ мастерскія	56	30	—	—	—	—
" "	360	книжк.		10	книжк.	
" "	12	15	—	—	—	—
Вынесено въ кладов. и утери при выrab.	1997	20	16	42	39	—
Въ кладовыя завода	399	03	—	—	—	—
					47	37
	7851	8	8	6225	30	4

ЖАЩИМЪ ПОДПИСОМЪ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 годъ.
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

„ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“.

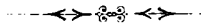
Издаваемый съ 1887 года при Почаевской Успенской Лаврѣ и на ея средства «Почаевскій листокъ» имѣетъ своею цѣлю доставить Православному Русскому народу общедоступное, занимательное и назидательное чтеніе, вполне понятное и простому народу. Богомольцамъ, посѣщающимъ священную окрестную землю Русской св. Почаевскую гору, «Почаевскій листокъ» раздается бесплатно. Съ этою цѣлю каждый номеръ «Почаевского листка» представляетъ собою законченное цѣлое, содержитъ въ себѣ одну или нѣсколько вполне законченныхъ назидательныхъ статей, согласныхъ съ духомъ Евангельскаго ученія, съ жизнью отцевъ и учителей церкви.

«Почаевскій листокъ» выходитъ еженедѣльно по воскресеніямъ въ видѣ листка въ 4 страницы. ЦѢНА годовому изданію: безъ пересылки 1 руб., съ пересылкою, въ предѣлахъ Россіи 1 руб. 50 коп., за границу 2 рубля.

Требованія на «Почаевскій листокъ» адресуются:
Въ м. Почаевъ Волынской губ. въ Редакцію „Почаевского Листка“.

Редакторъ Протоіерей *Іоаннъ Тиломировъ*

Примѣчаніе. Объявленіе „Почаевского Листка“ печатается къ свѣдѣнію духовенства Епархіи по постановленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ.



СОДЕРЖАНІЕ: 1. Опредѣленіе Св. Синода. 2. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. 5. Вѣдомость о денежныхъ суммахъ Орловскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за мѣсяць мартъ 1903 года. 6. Актъ. 7. Вѣдомость о движеніи матеріаловъ на Орловскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ за мѣсяць мартъ 1903 года. 8. Объявленіе.



Редакторъ офіціального отдѣла, священникъ **М. Аеонокій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

18-го мая № 20. 1903 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.

О томъ, что благочестіе, училище котораго есть Церковь, необходимо для успѣха и пользы всякой дѣятельности человѣческой.

Благочестіе на все полезно есть. обѣтованіе имѣющее живота нынѣшняго и грядущаго (1 Тимов. IV, 8).

Полагая въ основаніе настоящаго слова это наставленіе Апостола, мы думаемъ, что размышленіемъ о благочестіи болѣе всего, послѣ молитвы, можно исполнить въ настоящую минуту вѣрноподданнической долгъ достойнаго почтенія дню, столь знаменательнаго въ жизни нашего Благочестивѣйшаго Государя. Какъ для родителей высшую награду, самое большое утѣшеніе составляетъ то, когда они видятъ дѣтей своихъ усвоившими и въ жизни обнаруживающими тѣ добрыя начала жизни и дѣятельности, какія имъ внушались воспитаніемъ, такъ для Царя не можетъ быть болѣе высокаго утѣшенія, какъ то, когда Онъ видитъ Своихъ подданныхъ

единомысленными съ Собою, руководящимися въ жизни, сужденіяхъ и дѣйствіяхъ тѣми же началами истины и добра, какими одушевленъ Онъ Самъ, и какія Онъ считаетъ необходимыми для блага народа и Государства.

Мы видимъ, что Благочестивѣйшій Государь нашъ въ основу всего въ своемъ царствѣ полагаетъ благочестіе, доброе религіозно-нравственное направленіе Своего народа. Онъ вѣруетъ, что правая вѣра и благочестіе, какъ всегда былъ, такъ и впредь останутся первымъ основаніемъ и единственнымъ залогомъ благоденствія общественнаго и частнаго. Подтверждая неоднократно, чтобы въ школьномъ образованіи особое вниманіе обращено было на религіозно-нравственное воспитаніе, лично подавая примѣръ глубокаго, чисто древле-русскаго благочестія, любви къ благолѣпію службъ церковныхъ, почтенія къ древнимъ святынямъ Русскимъ, заботясь о прославленіи памяти великихъ подвижниковъ святой Богоугодной жизни,—Государь всеѣмъ этимъ осуществляетъ въ жизни и дѣятельности тотъ идеаль Православно-русскаго Царя, который народъ и Церковь выразили въ присвоеніи титулу Царскому наименованія „Благочестивѣйшій“. И въ этомъ, конечно, выражается мысль, что основаніе Царской власти, ея смыслъ, ея значеніе для блага народа зиждутся, какъ на непоколебимомъ основаніи, на благочестіи какъ Царя, такъ и народа,—мысль,—справедливость которой, конечно, ни въ комъ изъ насъ не возбуждаетъ сомнѣній, такъ какъ она вполне подтверждается историческими примѣрами, въ которыхъ мы видимъ, что тамъ, гдѣ оскудѣвало благочестіе, оскудѣвала и крѣпость царствъ и народовъ, все приходило въ разстройство и смятеніе, пока, наконецъ, окончательное потрясеніе не прекращало жизни государственнаго организма.

Что же это за сила или, лучше сказать, опора силы, крѣпости и благоденствія царствъ и народовъ—благочестіе? Неужели и навсегда оно должно оставаться опорой благоденствія общественнаго и частнаго? Слово Божіе, которое преподаетъ однѣ *вѣчныя истины*, изъ котораго и одна *iota или черта не прейдетъ*, не измѣнится и не уничтожится, возвѣщаетъ что *благочестіе на все полезно*, что въ немъ лежитъ залогъ *жизни и настоящей и будущей*. Слѣдовательно,

на всѣ времена оно останется основаніемъ истинной жизни и благоденствія людей. Замѣны здѣсь быть не можетъ, какъ ни желательна была бы такая замѣна склонному къ самонадѣянности и къ отрицанію истинно-духовныхъ основъ разуму человѣческому. Дѣйствительно, если мы вникнемъ въ самое слово „благочестіе“, то убѣдимся, что только въ немъ открытъ законъ истинно добраго направленія въ человѣчествѣ. По значенію этого слова оно есть доброе, хорошее чувствованіе Бога или истинное Богопочитаніе. Это есть благоговѣйное настроеніе духа человѣческаго, происходящее отъ признанія и постояннаго памятованія Божьяго вездѣприсутствія и всевѣдѣнія, вслѣдствіе чего и дѣятельность человѣческая, какъ совершаемая съ мыслью и въ чувствѣ присутствія Божія, обращается въ *хожденіе предъ Богомъ*. При такомъ душевномъ расположеніи мы всегда строго и неуклонно производили бы оцѣнку нашихъ мыслей и вожделѣній, прежде нежели онѣ перешли бы въ дѣло, добро и зло строго бы всегда различались нами и, если бы случилось, что нечистые и худые помыслы и желанія восторжествовали и перешли въ дѣла,—все же сознаніе своей неправоты не угасло бы въ душѣ нашей и всегда влекло бы къ очищенію и исправленію. Законами жизни тогда сдѣлались бы правда и любовь. Но такъ какъ дѣйствія и состояніе свободной воли человѣка, по провидѣнію Божію, отражается не только на подобныхъ намъ людяхъ, но даже и на всей природѣ, то и другіе люди и даже природа отвѣчали бы на правду и любовь готовностью служить во благо, потому что, любящимъ Бога *все содѣйствуетъ ко благу* (Римл. VIII, 28). „*Если вы будете поступать по уставамъ Моимъ, говорить другое непреложное слово Господне, если будете заповѣди Мои хранить и исполнять ихъ, то Я дамъ вамъ дожди въ свое время, и земля дастъ произведенія свои, и деревья полевая дадутъ плодъ свой... Пошлю миръ на землю вашу... Никто васъ не обезпокоитъ* (Лев. 26 гл.).

Не трудно убѣдиться и въ томъ, что при благочестіи и всякое приобрѣтеніе науки, всякій успѣхъ образованія будетъ дѣйствительнымъ, а не мнимымъ приобрѣтеніемъ, успѣхомъ; всякое движеніе впередъ мысли человѣческой послужитъ на пользу человѣчеству, а не во вредъ, какъ случается те-

перь. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ теперь, когда недостатокъ благочестія среди насъ и особенно юношества обращаетъ на себя вниманіе всѣхъ благонамѣренныхъ людей, когда онъ сдѣлался предметомъ заботъ Правительства.—развѣ теперь не видимъ мы, какъ блестящіе успѣхи наукъ, образованія, изобрѣтательности, подчиняющей природу власти человѣка, умаляются и омрачаются многими и все учащающимися случаями неблагопріятныхъ явленій? Развѣ не видимъ, какъ образованіе даетъ поводъ заявлять притязанія на всѣ удобства жизни при недостаточно развитомъ сознаніи долга и обязанностей, налагаемыхъ имъ, какъ нерѣдко оно отучаетъ искать причину нашихъ собственныхъ злоключеній въ насъ самихъ, какъ образованные трудно мирятся съ посредственнымъ состояніемъ жизни, стремясь обязать общество и Правительство устроить имъ жизнь по ихъ вкусамъ и желаніямъ; развѣ не видимъ и того, какъ современныя изобрѣтенія и познанія многія злонамѣренныя люди обращаютъ въ средства своихъ преступленій? А между тѣмъ и природа, подчиняясь въ иныхъ случаяхъ власти человѣка, въ другихъ какъ бы съ гнѣвомъ возражаетъ и смиряетъ самонадѣянность людей разными неотвратимыми бѣдствіями: землетрясеніями, ураганами, наводненіями, засухами и т. п. Великую силу нашего времени составляетъ печать, но и на ней отразилось оскудѣніе благочестія въ множествѣ безобразныхъ изображеній пороковъ и преступленій,—такихъ изображеній, отъ которыхъ уменьшается ужасъ предъ преступленіемъ, ослабѣваетъ отвращеніе отъ порока, и порочному дается поводъ сказать: „не я одинъ; такихъ много; не очень стыдно“. О самомъ искусствѣ, предназначенномъ къ облагороженію сердець, теперь не безъ основанія говорятъ, что оно само требуетъ облагороженія и руководства, годъ отъ году падая подъ вліяніемъ матеріалистическихъ воззрѣній.

Вообще же, отдавая должную дань знанію, учености, развитому и воспитанному чувству изящнаго, все же нельзя не признать за истину, что наука, какъ показываетъ опытъ, бессильна въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія: она ходитъ, по выраженію одного проповѣдника, „по верхамъ души человѣческой, но не проникаетъ въ таинственную глубину сердца, гдѣ возникаютъ желанія и движется свободная воля

человѣческая“. Кажется, что это сознано теперь уже всѣми мыслящими людьми,—и не здѣсь ли лежитъ объясненіе современнаго исканія „новыхъ путей“ жизни?

Какъ съ возвышеннаго мѣста открывается болѣе свободный видъ на то, что происходитъ предъ глазами, такъ съ высоты престола виднѣе назрѣвшія нужды и потребности, равно какъ и средства ихъ удовлетворенія. Оттуда виднѣе и та истина, что *благочестіе ни все полезно*, и что необходимо *воспитывать дѣтей въ ученіи и наставленіи Господнемъ* (Ефес. VI, 7). Оттуда видно и то училище, въ которомъ одномъ люди могутъ почерпнуть не только уроки благочестія, не только постигнуть духъ благочестія, но и получить силу жить благочестиво. Это вѣковое и вѣчное воспитательное для всѣхъ временъ, странъ и народовъ учрежденіе есть св. Церковь съ ея Всесовершеннымъ Учителемъ—Духомъ Святымъ. Въ Церкви Духъ Святой поучаетъ и наставляетъ вѣрующихъ на всякую истину не только посредствомъ слова Божія, которое, какъ *живое и дѣйственное* полезно для *совершенствованія чловѣка и приготовленія его ко всякому добродѣлу* (II Тим. III, 16, 17), но и непосредственнымъ воздействием на духъ нашъ. *Разъ не знаете, что Духъ Божій живеть въ васъ* (I Кор. III, 6), говоритъ Апостоль хрстіанамъ,— а если живеть, то и вѣщаетъ истину въ духъ каждаго, и вселяетъ благія мысли, и пробуждаетъ желанія святой дѣятельности, и руководитъ во всѣхъ движеніяхъ духа къ нравственному развитію. Отъ Него исходитъ и дѣлается нашимъ пріобрѣтеніемъ страхъ Божій—это начало премудрости,—познаніе, сила духа, совѣтъ, разумѣніе, мудрость, благочестіе или вдохновеніе въ высшей степени.

Вотъ училище, въ которое ведетъ насъ Царь собственнымъ примѣромъ,—училище всѣмъ доступное, для всѣхъ открытое, всѣхъ научающее, одной только истинѣ, ибо Церковь—*столтъ и утвержденіе истины*. Нужно только приходитъ въ это училище просто, съ покорностью, съ готовностью научиться, а не научить, потому что все здѣсь учреждено св. Апостолами и св. Отцами по волѣ Самого Учредителя Церкви Иисуса Христа. И весьма ошибаются люди когда думаютъ, что здѣсь немногому или мало полезному для жизни научиться можно. Нѣтъ, ученіе о благочестіи

великое пріобрѣтеніе. Не мало было и есть людей, которые только оно это ученіе проходили и однако сдѣлались просвѣщеннѣйшими людьми. Они глубоко понимали ходъ современныхъ событій и даже безошибочно прозирали въ будущее, давали точные и ясные отвѣты на разные, обращаемые къ нимъ, вопросы, даже по предметамъ, требовавшимъ специальныхъ познаній, умѣли бесѣдовать и приводить въ разумленіе своимъ глубокимъ и тонкимъ умомъ и просвѣщеннымъ взглядомъ самыхъ образованныхъ изъ людей, и, — что составляетъ лишь предположеніе науки, — знали средства входить въ духовное общеніе съ людьми подобнаго имъ образа мыслей, никогда не видя ихъ въ глаза. А любовь къ ближнимъ? Гдѣ можно сыскать ее болѣе безмѣрную, чистую, истинную, дѣйствительную, какъ не въ жизни и дѣятельности этихъ учениковъ благочестія, — такую любовь, которая не посягая ни на что чужое, безъ обиды кому бы то ни было, учить въ самомъ себѣ искать и находить источникъ утѣшенія, отрады, удовлетворенія. Таковы были Преподобные Сергій, Серафимъ, извѣстные старцы Макарій, Леонидъ, Амвросій. Они властвовали и силами природы, ибо умѣли и больныхъ исцѣлять, и опасности отвращать и пр. Но и всякій, кто только ни обращается къ этому училищу и ученію, на себѣ познаетъ, какъ просвѣтляется его разумъ, какъ вливается въ душу бодрость и готовность на дальнѣйшіе труды и подвиги жизни. *„Подъ благодатною сѣнью Святой Матері Церкви; среди великихъ Святыхъ Московскихъ и славныхъ памятниковъ родной исторіи, Я почерпваю... обновленныя силы для служенія возлюбленному Отечеству“* *).

Такъ говоритъ Царь о себѣ, и видится намъ, какъ Опъ, Могуцій и Самодержавный, Глава многомилліоннаго народа, превознесенный даже предъ прочими царями величіемъ, славою и могуществомъ, — въ глубокою ночь смиренно преклоняется предъ Жизнодавцемъ Христомъ, смиренно шествуетъ затѣмъ въ толпѣ Своего народа за крестнымъ погребальнымъ шествіемъ, въ этой смиренной молитвѣ церковной, въ этомъ единеніи Церковномъ съ народомъ почерпая силу на свой Царскій подвигъ.

*) Высочайшій Рескриптъ, данный на имя Его Императорскаго Высочества В. К. Сергія Александровича.

И слышится намъ кроткій гласъ Его: „будьте подражателями Мнѣ въ благочестіи, въ любви и почтеніи къ Церкви“. „Я подаю вамъ примѣръ, чтобы какъ Я поступаю, и вы поступали также“. Аминь.

Священникъ Митрофанъ Аонскій.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ г. Карачева 16 и 17 апрѣля*).

Его Преосвященство, прибыть въ Карачевъ изъ Брянска 16-го апрѣля, въ 7 часовъ вечера. На станціи желѣзной дороги Владыку ожидала многочисленная встрѣча. Для привѣтствія Архипастыря сюда прибыли Настоятель Одринскаго монастыря, градскій Благочинный, и. д. Благочиннаго 1-го Округа, Генераль-Майоръ А. М. Шепелевъ-Вороновичъ, городской Голова, Директоръ Учительской Семинаріи, Инспекторъ Прогимназіи, Предсѣдатель Земской Управы, Уѣздный Исправникъ, Уѣздный Военскій Начальникъ, и масса городскихъ жителей всѣхъ сословіи и состояній. Торжественность встрѣчи довершали собой выстроившіеся на платформѣ ряды учащихся въ городскихъ церковныхъ школахъ. во главѣ съ Епархіальнымъ и Уѣзднымъ Наблюдателями, встрѣтившіе Владыку стройнымъ пѣніемъ „Христосъ воскресъ“... Обмѣнявшись радужными привѣтствіями съ собравшимися, Владыка прослѣдовалъ въ городскую Соборъ. На всемъ пути до Собора народъ длинными и густыми рядами встрѣчалъ и

*) Карачевъ—одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ нашей губерніи. Имя его впервые упоминается въ летописяхъ подъ 1146 г. После татарскаго погрома, въ половинѣ XIII в. Карачевъ сдѣлался главнымъ городомъ удѣльнаго княжества, основаннаго кн. Мстиславомъ, сыномъ убитаго въ Ордѣ кн. Михаила Черниговскаго. Въ началѣ XV в. онъ уже принадлежалъ Московскому государству; а въ 1778 г. былъ назначенъ уѣзднымъ городомъ Орловскаго намѣстничества. Съ XVI в. въ самомъ Карачевѣ существовало два монастыря--Введенскій женскій и Воскресенскій мужской, упраздненные въ 1764 г. Въ настоящее время около Карачева (въ 7 верст.) находится *Одринскій* Николаевскій мужской монастырь, основанный неизвѣстно когда, но несомнѣнно уже существовавшій въ XVII вѣкѣ.

привѣтствовалъ своего Архипастыря. Въ Соборномъ храмѣ Владыку встрѣтило городское духовенство въ полномъ составѣ и множество горожанъ. Приложившись къ мѣстнымъ Святынямъ и осмотрѣвъ храмъ, Владыка прослушалъ церковный чинъ Архіерейской встрѣчи и въ концѣ его провозгласилъ прихожанамъ храма и жителямъ города „многая лѣта“. Осѣнивъ затѣмъ присутствующихъ св. крестомъ, Архипастырь обратился къ своей паствѣ съ слѣдующими приблизительно словами.

Апостолы Христовы, ходя по землѣ съ проповѣдью Евангелія, насаждали повсюду сѣмена вѣры и благочестія и основывали въ разныхъ мѣстахъ христіанскія церкви. Спустя нѣкоторое время, св. Апостолы вновь посѣщали основанныя ими церкви, чтобы узнать и провѣрить, „какъ живутъ вѣрующіе“ (Дѣян. 15, 36), и дѣлають-ли успѣхи въ вѣрѣ, благочестіи и жизни христіанской. Подобно Апостоламъ поступали и ихъ преемники—Епископы. Они также время отъ времени посѣщали подчиненныя имъ церкви и укрѣпляли христіанъ въ вѣрѣ и благочестіи.

Когда-то и здѣшній край, округа Карачевская, былъ просвѣщенъ вѣрою христовою и здѣсь была основана христіанская церковь. Съ тѣхъ временъ эту церковь постоянно посѣщали мѣстные Епископы—и Брянскіе, и Сѣвскіе, и Орловскіе. Какъ преемникъ этихъ Епископовъ и я нынѣ явился сюда, чтобы видѣть какъ здѣшніе христіане успѣваютъ въ вѣрѣ и благочестіи, какъ исполняютъ христіанскія заповѣди жизни и насколько заботятся о своемъ вѣчномъ спасеніи. Но какъ я могу это видѣть, какъ я могу въ короткое время узнать обо всемъ въ должной полнотѣ? И съ сотнею лицъ познакомиться трудно, а съ цѣлою паствою совсѣмъ невозможно. Однако до нѣкоторой степени я могу судить о вашей христіанской жизни по всему тому, что я вижу и замѣчаю. На пути сюда я видѣлъ въ вашемъ городѣ обиліе храмовъ Божіихъ; я видѣлъ многочисленное собраніе народа, явившагося не изъ одного лишь любопытства, а и по чувству естественнаго уваженія встрѣтить и привѣтствовать Епископа. Со стороны я слышалъ, что не было и нѣтъ у васъ никакихъ сектантовъ, которые въ другихъ мѣстахъ разъѣдаютъ и подтачиваютъ основы церковной и христіанской жизни. Говорили мнѣ также, что и

расколъ никогда не нарушать мира и единства паствы Карачевской. И въ семь св. храмѣ я вижу предъ собой достаточное количество вѣрующихъ, явившихся сюда къ моему посѣщенію. Вижу предъ собой собраніе пастырей, украшенныхъ различными наградами, свидѣтельствующими о ихъ усердныхъ трудахъ на пользу св. Церкви. Вижу, наконецъ, и дѣтокъ вашихъ, поющихъ въ храмѣ и возносящихъ хвалу Богу. Все это убѣждаетъ меня, что пастыри и паства Карачевскіе хранятъ завѣты Христовой Церкви, живутъ и трудятся во славу Божию и дѣятельно заботятся о своемъ вѣчномъ спасеніи. Все это доставляетъ мнѣ утѣшеніе, радуется меня и успокаиваетъ. Да будетъ же всегда благословеніе Божіе надъ паствою Карачевской, надъ всѣми вами и надъ вашими семьями.

Такою рѣчью привѣтствовалъ Архипастырь свою Карачевскую паству. Многочисленные слушатели, старавшіеся не проронить изъ нея ни одного слова, естественно получили отъ нея самое отрадное и пріятное впечатлѣніе, а пастыри и учителя церковные почерпнули въ ней новыя силы, ободряющія и освѣжающія ихъ на ихъ трудномъ пути.

Не смотря на поздній часъ дня, Владыка изъ Собора непосредственно отбылъ въ Одринъ монастырь, находящійся въ 7-ми верстахъ отъ города. Встрѣченный здѣсь всею братію монастыря во главѣ съ Настоятелемъ, Архимандритомъ Θεодосіемъ, Владыка прошелъ въ Соборъ, гдѣ, по обычной встрѣчѣ, заставилъ братію пропѣть „Свѣте тихій“, а затѣмъ произнесъ приблизительно слѣдующее назиданіе. *День прешедъ, благословимъ Тя, Господи,* — такъ началъ свое наставленіе Архипастырь, — *день прешедъ, славословимъ Тя, Господи. Вечеръ съ ноцію подаждь намъ Господи, и спаси насъ.* Прошелъ день, приблизилось ночное время, міряне отошли на покой, покончивъ свою дневную работу, а для братіи послѣ дневнаго мірскаго дѣланія по внѣшнимъ монашескимъ послушаніямъ именно теперь-то, ночью, и наступаетъ пора монашескаго дѣланія въ келіяхъ—пора молитвы, чтенія. Богомыслия, не возмущаемаго земными попеченіями. И когда вокругъ всѣ и все спитъ обычнымъ сномъ, внѣшній наблюдатель жизни монашеской безъ особаго труда въ окнахъ многихъ келій усматриваетъ теплящуюся въ углу келіи лам-

падку—символь теплої непрестающей молитвы обитателя келіи, возносимой имъ о своихъ грѣхахъ и о всемъ мірѣ. Это и есть особенность монашескаго келійнаго пребыванія. Въ теченіи дня монахъ совершаетъ послушаніе по волѣ своего игумена, только ночью онъ свободенъ всецѣло предаться молитвѣ, которая и есть собственно жизнь монаха, ибо тогда только и живетъ монахъ, когда онъ молится, что примѣнимо, конечно, и ко всякому христіанину. Молитва есть какъ бы пульсъ духовной жизни. Человѣкъ тѣлесно живетъ лишь доколѣ у него бьется пульсъ. Подобно этому и когда человѣкъ молится, душа его жива, а какъ пересталъ молиться, и душа его мертва. Не оставляйте же, братіе, подвига молитвы, дабы видно было, что мы мертвы грѣху, но живи же Богу.—Изъ храма Владыка прошелъ въ келію Настоятеля для ночлега. На другой день, въ 7 час. утра. Преосвященный снова посѣтилъ Соборный Николаевскій храмъ монастыря, прочиталъ здѣсь акаѣистъ предъ мѣстно-читимою иконою св. Николая, благословилъ иноковъ и учениковъ церковно-приходской школы, явившихся изъ близняго селенія и затѣмъ отбылъ въ г. Карачевъ, гдѣ и приступилъ къ обзорѣнію градскихъ перквей и учебныхъ заведеній.

Первый храмъ, посѣщенный Владыкой, былъ *Успенскій*. Его Преосвященство былъ встрѣченъ здѣсь мѣстнымъ Настоятелемъ, свящ. А. Музалевскимъ, при пѣніи ученицъ мѣстной церковной школы и небольшого хора пѣвчихъ. При обзорѣніи церковныхъ документовъ, Владыка обратилъ вниманіе на отсутствіе церковной бібліотеки и безпорядочное состояніе церковнаго архива. Затѣмъ Его Преосвященство освѣдомился, на какія средства содержится церковный хоръ пѣвчихъ, и ему было доложено, что среди прихожанъ есть состоятельныя лица — любители церковнаго пѣнія, ежемѣсячно по взаимному соглашенію собирающія небольшую денежную сумму (около 35 руб.), на которую и содержится церковный хоръ.

Изъ Успенской церкви Его Преосвященство прослѣдовало въ *Благовѣщенскій* храмъ. Встрѣченный у церковной паперти мѣстнымъ старостой, одѣтымъ въ обычный домашній костюмъ. Владыка обратилъ его вниманіе на то, что церковному старостѣ приличнѣе въ официальныхъ слу-

чаяхъ носить мундиръ, установленный закономъ для его должности. Войдя затѣмъ въ церковь и осмотрѣвъ св. алтарь, Владыка изволилъ свидѣтельствовать церковные документы, при чемъ обратилъ вниманіе на то, что существующая въ Епархіи форма Богослужебнаго журнала не удовлетворяетъ требованіямъ церковной жизни вслѣдствіе отсутствія въ ней особой графы для записи происшедшихъ священниками поученій. Въ храмъ Владыка съ обычнымъ вниманіемъ отнесся къ представленнымъ ему дѣтямъ, призрѣваемомъ въ мѣстномъ дѣтскомъ пріютѣ, недавно основанномъ; собственноручно благословилъ ихъ крестиками, освѣдомился о матеріальныхъ средствахъ возникающаго пріюта и призвалъ Божіе благословеніе на развитіе добраго христіанскаго дѣла.

Послѣ Благовѣщенской церкви Владыка посѣтилъ *Преображенскій* храмъ. Здѣсь Его Преосвященство, при обзорѣни церковныхъ документовъ, обратилъ вниманіе на отсутствіе церковной лѣтописи. Въ храмъ мѣстный священникъ и староста просили Его Преосвященство благословить имъ начатіе устройства церковной каменной ограды и удостоились принять на это милостивое Архипастырское благопожеланіе.

Изъ Преображенской церкви Его Преосвященство отбылъ въ *мужскую Прогимназію*. Встрѣченный у подъѣзда г. Инспекторомъ, Владыка прослѣдовалъ въ классныя комнаты, при чемъ посѣтилъ всѣ четыре класса. Въ старшемъ классѣ Его Преосвященство бесѣдовалъ съ учениками по исторіи древней Италіи, испытывая ихъ знакомство съ древними святынями Рима, Бара и Венеціи. Здѣсь же Владыка обратилъ вниманіе на ученика-еврея, освѣдомился, насколько онъ знакомъ съ своей религіей, и совѣтовалъ ему прилежнѣе изучать Псалтирь и Пятокнижіе, не чуждаясь при этомъ и русскаго перехода, какъ перевода буквальнаго и точнаго, и съ особеннымъ вниманіемъ останавливаться на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ говорится о *Мессіи*. Въ 1 классѣ Владыка испытывалъ учениковъ по Свящ. Исторіи и спрашивалъ у нихъ объясненіе молитвъ. На урокъ французскаго языка Его Преосвященство предлагалъ нѣкоторыя фразы для перевода, причемъ рекомендовалъ заимствовать матеріалъ для начальныхъ переводовъ изъ общепотребительныхъ молитвъ, извѣстныхъ каждому ребенку.

Послѣ Прогимназіи Владыка посѣтилъ *Учительскую Семинарию*. Здѣсь Его Преосвященство послѣдовательно посѣтилъ всѣ 8 класса и въ каждомъ изъ нихъ отечески бесѣдовалъ съ учениками, касаясь различныхъ религіозныхъ и житейскихъ вопросовъ. Особенно достойна вниманія бесѣда Владыки съ учениками старшаго класса. Здѣсь Его Преосвященство имѣя ввиду ближайшую задачу школы—приготовлять народныхъ учителей, предложить ученикамъ важный жизненно-практическій вопросъ: въ какихъ отношеніяхъ народный учитель долженъ находиться къ законоучителю своей школы?—Оказалось, что, по мнѣнію учениковъ, учитель долженъ жить съ законоучителемъ лишь „въ согласіи“. По этому случаю ученикамъ было выяснено Владыкою, что законоучитель одновременно бываетъ духовнымъ отцомъ своего прихода, учителя и учениковъ школы: а потому отношенія къ нему народнаго учителя должны быть сыновне-почтительными, такъ чтобы первымъ хозяиномъ школы являлся не учитель, а мѣстный священникъ, въ томъ смыслѣ, чтобы самое важное въ школьномъ дѣлѣ—воспитательное вліяніе на дѣтей—исходило непосредственно отъ священника, учитель же долженъ лишь содѣйствовать священнику въ этомъ и словомъ, и личнымъ примѣромъ. Въ связи съ этимъ Владыка затронулъ вопросъ о важномъ значеніи личнаго примѣра и поведенія народнаго учителя для нравственнаго воспитанія школы. Для иллюстраціи своей мысли Его Преосвященство коснулся распространенной привычки куренія табаку, которою неосторожные учителя заражаютъ иногда даже своихъ учениковъ и тѣмъ понижаютъ нравственный уровень своей школы. „Представьте себѣ,—такъ приблизительно говорилъ Владыка,—слѣдующую житейскую картину. Вотъ идетъ по улицѣ старикъ крестьянинъ, никогда въ жизни не осквернившій себя табачнымъ зельемъ, идетъ и, къ великому негодованію, даже ужасу своему, неожиданно встрѣчаетъ своего внука-школьника съ папиросою во рту. Дѣдъ пораженъ, мальчикъ перепуганъ до слезъ и еле-еле отвѣчаетъ на вопросы разгнѣваннаго старика... „Кто тебя научилъ курить? Видѣлъ-ли ты, чтобы у насъ, въ семьѣ, кто-либо журилъ? Во всемъ роду нашемъ не было трубокоровъ окаянныхъ“... И слышитъ дѣдъ робкій отвѣтъ мальчика, съвошь слезы: „учитель курить...

Мы у него окурки беремъ“. Рааумѣется, дѣдъ своею властною рукою расправится только съ мальчикомъ, но кто, говоря по совѣсти, виновенъ въ увлеченіи мальчика папирскою? Конечно, учитель, неосторожно соблазняющій *малька* сихъ“. Наконецъ, Владыка коснулся чтенія учениками духовныхъ книгъ и преподалъ имъ совѣтъ ежедневно прочитывать хотя по одному жизнеописанію Святого. Удостоивъ затѣмъ посѣщенія г. Директора въ его квартирѣ, Владыка отбылъ въ *Женскую Гимназію*.

Здѣсь всѣ воспитанницы ожидали Высокаго Посѣтителя въ своей домовой церкви; хоръ изъ ученицъ при входѣ Владыки пропѣлъ тропарь Пасхи, и Архипастыръ съ церковнаго амвона обратился къ воспитанницамъ съ отечески назидательнымъ словомъ. Владыка предостерегалъ неопытныхъ, вступающихъ въ жизнь питомицъ школы отъ вредныхъ и опасныхъ увлеченій, въ особенности при знакомствѣ съ неблагонамѣренными людьми, и убѣждалъ ихъ твердо держаться завѣтовъ Спасителя и указаній Православной Церкви,—твердо держаться и руководствоваться высокимъ званіемъ христіанки и этому званію слѣдовать въ особенности при опасныхъ обстоятельствахъ жизни. Изъ церкви Его Преосвященство прослѣдовало чрезъ всѣ классы Гимназіи и съ отеческою нѣжностью бесѣдовало съ юными воспитанницами. Съ особеннымъ вниманіемъ Владыка отнесся къ выпускному курсу; здѣсь Его Преосвященство предлагало ученицамъ вопросы по педагогикѣ: какъ приучить ребенка быть правдивымъ? какъ воспитывать въ дѣтяхъ любовь къ церкви и молитвѣ? На всѣ вопросы ученицы давали ясные и основательные отвѣты. Въ бесѣдѣ съ ними Владыка, между прочимъ, коснулся того, что ихъ прекраснымъ хоромъ въ церкви руководить учительница пѣнія, окончившая Орловское Епархіальное училище и тамъ научившаяся пѣнію, преподаваніе котораго теперь доставляетъ ей средства къ жизни. Это обстоятельство дало поводъ Преосвященному преподавать ученицамъ совѣтъ со всѣмъ стараніемъ изучать церковное пѣніе, потому что знаніе его доставляетъ и духовное наслажденіе, и матеріальную пользу. Вообще женская Гимназія, какъ учебно-воспитательное заведеніе, видимо произвела на Владыку особенно пріятное впечатлѣніе. Между

прочимъ Преосвященный одобрилъ то, что церковнымъ старостою при гимназическомъ храмѣ состоитъ одинъ изъ преподавателей и выразилъ пожеланіе, чтобы этому примѣру послѣдовали и преподаватели всѣхъ другихъ учебныхъ заведеній.

Изъ Гимназіи Владыка прибылъ въ *Казанскую* церковь. Здѣсь Его Преосвященство ожидало весьма многолюдное собраніе прихожанъ съ учениками мѣстной церковной школы; здѣсь же находились воспитанники второклассной Бошинской школы съ своими наставниками, пришедшіе принять Архипастырское благословеніе за 10 верстъ, Владыка, осмотрѣвъ храмъ и св. алтарь и освидѣтельствовавъ церковные документы, обратилъ вниманіе на учениковъ церковныхъ школъ, испытывалъ ихъ по Закону Божию и приказалъ пропѣть нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія. Послѣ этого ученики были удостоены Архипастырскаго вниманія полученіемъ отъ Него нѣсколькихъ рублей на гостинцы. По выходѣ изъ храма Владыка посѣтилъ квартиру мѣстнаго священника А. Бархатова, затѣмъ домъ Городскаго Головы и квартиру градскаго Благочиннаго. Время летѣло быстро, и незамѣтно приблизился часъ отхода изъ Карачева въ Орель пассажирскаго поѣзда. Его Преосвященство поспѣшилъ прибыть на станцію ж. д., гдѣ его уже ожидало многочисленное собраніе горожанъ. Проститься съ Владыкой сюда же прибыли Городской Голова, Настоятель Одрина монастыря, Уѣздный Исправникъ, Директоръ Семинаріи, Инспекторъ Прогимназіи и многіе другія лица. На платформѣ выстроились ряды учениковъ церковныхъ школъ, а хоръ Бошинской школы стройно пѣлъ: „Боже Царя храни“ и „Коль славенъ“... Наконецъ, пробили второй и третій звонки, поѣздъ двинулся впередъ, Владыка въ послѣдній разъ изъ окна вагона благословилъ свою паству, а хоръ пѣвчихъ отъ лица ея отвѣчалъ ему пѣніемъ: „Исхъ полла эти Деспота“.

Пр. Г. А—скій.

Собесѣдованіе съ раскольниками Филипповскаго толка въ деревнѣ Загромскомъ Хуторѣ, Кромскаго уѣзда.

29 апрѣля, епархіальные миссіонеры—свещ. Л. Адамовъ и А. Георгіевскій посѣтили деревню Загромскій Хуторъ, Кромскаго уѣзда. Здѣсь утромъ священникъ Л. И. Адамовъ съ псаломщикомъ Троицкой церкви въ новоустроенномъ храмѣ, только что наканунѣ освященномъ, отслужилъ утреню и литургію, привлекушу въ храмъ преимущественно женщины для причащенія младенцевъ; а затѣмъ А. И. Георгіевскій, въ сопровожденіи священниковъ Л. И. Адамова и Л. Н. Преображенскаго и нѣкоторыхъ другихъ ревнителей православія, нарочито прибывшихъ изъ г. Кромъ, отправился въ раскольническую моленную и тамъ устроилъ публичную бесѣду съ старообрядцами, о чемъ они еще наканунѣ были предувѣдомлены имъ. Поздравствовавшись съ хозяевами и всѣми присутствующими, конхъ было до 50 человекъ, миссіонеръ, съ ихъ разрѣшенія, предварительно осмотрѣлъ моленную. Она представляетъ собою большую крестьянскую избу, снаружи крытую соломой, а внутри раздѣленную переборкою на двѣ половины—сѣверную и южную, мужскую и женскую, съ особою входною дверью въ каждую половину; переборка, начинаясь у западной стѣны, оканчивается на небольшомъ разстояніи отъ восточной стѣны; послѣдняя вся съ потолка до пола заставлена большими и малыми иконами стариннаго письма и увѣшена множествомъ лампадокъ, предъ нею стоитъ аналогія съ до-никоновскими книгами, изданія Московской единовѣрческой типографіи (каковыми потомъ и пользовались на бесѣдѣ какъ старообрядцы, такъ и миссіонеры); икакихъ другихъ украшеній и принадлежностей богослуженія, кромѣ, впрочемъ, кадильницы (съ ручкою) на окитѣ и множество подручниковъ и лѣстовика, висѣвшихъ по обѣимъ сторонамъ переборки, въ моленной не было. Такимъ образомъ, во время Богослуженія у безпоповцевъ мужчины и женщины, хотя и слышать, но не видятъ другъ друга: одинъ только наставникъ, или „благословенный отецъ“, стоитъ впереди всѣхъ за аналоемъ и видимъ какъ тѣмн, такъ

и другими. Точно также было и во время бесѣды: она происходила въ мужской половинѣ; женщины же слушали ее, стоя за перегородкою.

Осмотрѣвши моленную, православные посѣтители ея съ дозволенія старообрядцевъ, трижды пропѣли „Христосъ воскресъ“ и этимъ самымъ положили начало бесѣдѣ. Темою ея, по предварительному взаимному соглашенію, былъ вопросъ о вѣчности священства въ Христовой Церкви. Указавши существенное различіе между новоосвященнымъ православнымъ храмомъ и старообрядческою моленною относительно лицъ, совершающихъ Богослуженіе тамъ и здѣсь, г. Георгіевскій на основаніи Большаго Катихизиса, изданнаго при п. Филаретѣ, раскрылъ понятіе о священствѣ, какъ объ одномъ изъ необходимыхъ и главныхъ признаковъ истинной Церкви, а изъ другихъ старопечатныхъ книгъ—Маргарита, Благовѣстника, О вѣрѣ и Кирилловой прочиталъ и разъяснилъ свидѣтельства о неодоленности Церкви и вѣчномъ существованіи въ ней священства до второго пришествія Христова; отсюда естественно вытекало заключеніе, что безпоповцы не составляютъ святой, соборной и апостольской Церкви, а потому и не могутъ имѣть надежды на спасеніе. Отвѣтчикомъ со стороны старообрядцевъ былъ выставленъ нарочито выписанный ими и хорошо извѣстный всѣмъ филипповцамъ Орловской и Курской губерніи пачетчикъ ихъ, крестьянинъ д. Красной Роши, Кром. уѣзда, С. Н. Кривошеинъ; нѣсколько лѣтъ тому назадъ онъ выступалъ съ возраженіями на бесѣдахъ и въ г. Орлѣ, а потому былъ знакомъ и г. Георгіевскому. Желая оправдать свое безсвященнословное состояніе, Кривошеинъ сказалъ, что во времена антихриста, каковыя будто бы наступили послѣ Московскихъ соборовъ 1666 и 1667 г.г., одобрившихъ и утвердившихъ книжно-обрядовую реформу патріарха Никона и осудившихъ старообрядчество, не можетъ быть ни истиннаго священства, ни истинной Христовой жертвы таинства причащенія. При такой аргументаціи старообрядцу, какъ замѣтилъ миссіонеръ, нужно было бы сначала доказать воцареніе антихриста въ мірѣ съ 1666 г. и только потомъ говорить о состояніи Церкви при антихристѣ. Но разсуждать о воцареніи антихриста—это значило бы под-

нять очень широкій вопросъ и совершенно уклониться отъ намѣченной темы; этого не желалъ и самъ начетчикъ; а потому онъ прямо перешелъ къ доказательствомъ второй своей мысли: сталъ вычитывать обычныя, приводимыя во всѣхъ курсахъ обличенія раскола (Ивановскаго, Плотникова, Стрѣльбицкаго и др.) и хорошо извѣстныя миссіонерамъ, пророчества Даніила и Христа Спасителя о „мерзости запустѣнія“, разумѣя подъ нею прекращеніе Христовой жертвы или Евхаристіи во времена антихриста, а также свидѣтельства изъ Толковаго Апостола, книги Ефрема Сирина, Большаго Соборника (Ипполитова слова) и Кириловой книги о „спустошеніи жертвы Христовой антихристомъ“. Миссіонеръ хотѣлъ было удержать начетчика отъ вычитыванія всѣхъ этихъ пророчествъ и притомъ сразу всѣхъ, такъ какъ они говорятъ не о священствѣ, а о таинствѣ причащенія; съ другой стороны, въ интересахъ сбереженія времени, избѣжанія повтореній и живаго уясненія дѣла, лучше было бы прочитывать и совмѣстно разбирать каждое изъ нихъ послѣдовательно. Но бывшіе въ моленной старообрядцы закричали: „пусть Семень Никифоровичъ читаетъ; вѣдь онъ читаетъ божественное; хорошее хорошо и повторить; мы слушаемъ“... При всемъ нежеланіи пришлось уступить старообрядцамъ, какъ хозяевамъ моленной, и до конца выслушать все „вычитываніе“ Кривошеина, продолжавшееся минутъ 15—20.

Терпѣливо выслушавъ Кривошеина, началъ свою рѣчь миссіонеръ г. Георгіевскій. Выдержками изъ Маргарита и Благовѣстника онъ показалъ слушателямъ, что библейскія пророчества о „мерзости запустѣнія“ относятся собственно къ оскверненію и разрушенію ветхозавѣтнаго втораго Іерусалимскаго храма римлянами, что подъ этою „мерзостью“, по толкованію большинства св. отцевъ, разумѣется „кумиръ (т. е. статуя), его же постави, иже градъ низложивый (т. е. Титъ), внутри въ храмѣ“. Что же касается приведенныхъ Кривошеиннымъ свидѣтельствъ тѣхъ толкователей, которые понимаютъ „мерзость запустѣнія“ въ смыслѣ „спустошенія Христовой жертвы антихристомъ“, то на основаніи контекста и параллельныхъ мѣстъ каждой изъ означенныхъ книгъ послѣдовательно было выяснено, что эти свидѣтельства во-

все не говорят о повсюдномъ и окончательномъ истребленіи антихристомъ истинной Христовой жертвы. Во времена антихриста православные христіане будутъ лишены возможности имѣть храмы и открыто совершать въ нихъ Богослуженіе вообще и, въ частности, таинство Евхаристіи; они будутъ скрываться отъ антихриста, его послѣдователей и слугъ въ пустыняхъ, горахъ и вертепахъ и тамъ тайно чрезъ законно-рукоположенныхъ, священныхъ лицъ приносить Богу безкровную жертву, подобно тому какъ это же самое было и въ началѣ христіанства, по случаю гоненій со стороны іудеевъ и язычниковъ. Вотъ какая мысль приводится въ тѣхъ старопечатныхъ книгахъ, на которыя ссылался Кривошеинъ; въ Книгѣ же о вѣрѣ прямо замѣчено: „начатокъ Христовой вѣры съ концемъ согласуется“. Далѣе въ тѣхъ же самыхъ книгахъ, на основаніи 1 Кор., 11. 26, ясно говорится, что безкровная жертва будетъ совершаться до втораго пришествія Христова, „до конца міра“, „до конца вѣка“, а слѣдовательно, и въ предшествующія сему времена антихриста. Если же христіане и при антихристѣ будутъ приносить Богу сію жертву, то, несомнѣнно, они будутъ имѣть тогда и законныхъ совершителей ея, т. е. истинное священство, такъ какъ св. Писаніемъ, св. отцами Церкви и старопечатными книгами (напр. Большимъ Катихизисомъ) только имъ однимъ усвоится на это право. Въ Толковомъ Апокалипсисѣ св. Андрея Кесарійскаго даже прямо говорится о существованіи священства въ антихристово время. Наконецъ, въ частности, относительно Кирилловой книги миссіонеръ разъяснилъ старообрядцамъ, что она, какъ видно изъ послѣловія къ ней, была составлена по указу царя Михаила Феодоровича въ Москвѣ и св. Кириллу, епископу Іерусалимскому, не принадлежитъ, а по данному вопросу противорѣчитъ сама себѣ (сначала говоритъ: „антихристъ прежде пришествія своего учинитъ, яже вездѣ жертвенники и истинную жертву истребитъ“; а потомъ, немного ниже: „сіе же начинаютъ посланницы антихристовы, но не у еще кончина, дондеже самъ придетъ, и съ нимъ совершится и исполнится мерзость вседневнаго заустѣнія“), невѣрно ссылается на св. Іоанна Златоуста (который свидѣтельствуеть: „спустошеніе содѣлаеть антихристъ предъ при-

шествиѣмъ Господнимъ“) и говоритъ не въ пользу старообрядцевъ („антихристъ прежде пришествія своего истребитъ жертву“; слѣдовательно, онъ истребилъ ее раньше 1866 г., еще при патр. Іосифѣ или, по крайней мѣрѣ, въ первые годы правленія патр. Никона; но этого никогда не скажутъ сами старообрядцы); значить, она не можетъ служить выразительницею непогрѣшимаго ученія Православной Церкви.

Грустно было раскольникамъ слышать такія сужденія и отзывы миссіонера о книгѣ, такъ уважаемой ими, признаваемой чуть не за боговдохновенную; они нѣсколько разъ прерывали рѣчь его возгласами удивленія и недоумѣнія; но противъ „строки“ самой книги сказать было нечего: она со всею очевидностію обличала старообрядцевъ. Въ виду эту Кривошеинъ отложилъ въ сторону книги и началъ оправдывать безпоповщинскую практику доказательствами „отъ разума“. По его мнѣнію, всѣ библейскія пророчества и отеческія свидѣтельства говорятъ о существованіи новозавѣтныхъ священства и безкровной жертвы до втораго пришествія Христова; между ~~тѣмъ~~ ~~этими~~ ~~пришествіи~~ должно быть три: первое—для искупленія, второе—заповѣдью и третье—на страшный судъ; мы живемъ теперь послѣ втораго пришествія; а потому теперь напрасно искать гдѣ-нибудь истинное священство и таинства; человѣкъ самъ долженъ содѣлать свое спасеніе—постомъ, дѣвствомъ, поклонами и другими добрыми дѣлами. Но миссіонеру не стоило большаго труда на основаніи Слова Божія, Символа вѣры и Благовѣстника показать слушателямъ суетность ихъ начетчика о трехъ пришествіяхъ Христа и православное ученіе о двухъ пришествіяхъ Его, а также при помощи посланій ап. Павла, Большаго Катихизиса и Толковаго Апостола разъяснить всю недостаточность для спасенія однихъ естественныхъ добрыхъ дѣлъ человѣка, безъ правой вѣры и безъ участія въ таинствахъ, установленныхъ Христомъ Спасителемъ и совершаемыхъ законо-рукоположенными лицами.

Повидимому старообрядцы не прочь были бесѣдовать и долѣе о пришествіи антихриста. Къ сожалѣнію, день уже склонился къ вечеру, а въ моленной постѣ непрерывной пяти-часовой бесѣды было трудно не только говорить но и дышать.

Въ виду этого миссіонеръ, сдѣлавъ старобрядцамъ приличное назиданіе мѣньше думать объ антихристѣ, а больше искать Христа и оставить мысль о возможности спастись собственными силами безъ іерархіи и тайнствъ и обративъ ихъ мысленный взоръ на новосозданную и только—что освященную въ ихъ деревнѣ православную церковь, закончилъ бесѣду; объ антихристѣ же общался потолковать съ ними въ слѣдующій разъ священникъ Л. И. Адамовъ. Старобрядцы, главнымъ образомъ женщины, стоявшія за переборкою, трижды пропѣли въ унисонъ „Христосъ воскресе“ въ до-никоновской редакціи („Христосъ воскресе изъ мертвыхъ, смертію на смерть наступи, гробнымъ животь дарова“). Миссіонеры поблагодарили ихъ за бесѣду и пѣніе и, простившись съ ними, выѣхали изъ Хутора на мѣста своей службы.

А. Г.

Изъ Епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія. Торжество церковно-приходскихъ школъ г. Орла 11-го мая. Посѣщеніе Владыкою экзаменовъ въ Духовной Семинаріи.

9-го мая Преосвященный совершилъ Божественную литургію въ Крестовой церкви при Архіерейскомъ домѣ. За этою литургіею Владыка посвятилъ въ санъ протоіерея Богоявленской г. Орла церкви священника Ілію Ливанскаго. По посвященіи, Владыка преподалъ святительское поученіе новопосвященному. Въ этомъ поученіи Архипастырь прежде всего разъяснилъ значеніе сана протоіерея, основываясь на слѣдующихъ словахъ изъ „Чина послѣдованія во еже сотворити протопресвитера“: *честностію (Господи) украси его, въ началъ стояти пресвитеровъ люда твоего и добръ образъ суцимъ съ нимъ быти удостой и со благоговѣніемъ и честностію въ старости добръй совершити житіе благоволи.* При этомъ Владыка изволилъ, въ поощреніе новопосвященному, высказать, что онъ обращаетъ вниманіе на его проповѣдническіе труды и знаетъ что онъ много трудится на этомъ поприщѣ своего служенія. Остановившись съ особенною под-

робностию на пастырскомъ проповѣдничествѣ. Преосвященный замѣтилъ, что пастырь долженъ быть въ данномъ случаѣ прежде всего катихизаторомъ, систематически разъясняющимъ своей паствѣ и догматическія, и нравственныя истины вѣры Христовой по порядку катихизическаго о нихъ ученія: онъ долженъ разъяснять ей и Символь вѣры, и евангельскія заповѣди блаженствъ, и молитву Господню, и ветхозавѣтныя заповѣди десятословія. Въ частности, смотря по состоянію своей паствы, онъ долженъ, согласно ученію Апостола, пныхъ изъ нея *яко младенцевъ во Христѣ млекомо напоить, не брашномъ*, т. е. долженъ памятовать, что не ко всемъ въ одинаковой формѣ слѣдуетъ обращать свое учительское слово, а нѣкоторыхъ и изъ взрослыхъ нужно учить какъ младенцевъ и особенно имѣть въ виду *малыхъ сихъ*; долженъ всячески достигать того, чтобы среди его паствы не было не знающихъ святыхъ истинъ вѣры Христовой, не знающихъ молитвъ, не умѣющихъ молиться... Въ заключеніе всего, благословляя новопосвященнаго. Владыка сказалъ ему: „благодать съ тобою“... За этою-же литургіею были рукоположены въ санъ священника діаконъ Димитрій Богдавленскій и въ санъ діакона псаломщикъ Д. Рязановъ.

11-го мая, въ день памяти свв. Первоучителей Словенскихъ равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія, состоялся торжественный актъ церковно-приходскихъ школъ г. Орла. Утромъ въ этотъ день, всѣ учащіе и учащіяся въ церковныхъ школахъ г. Орла явились въ Кафедральный Соборъ къ литургіи, которую совершалъ самъ Преосвященный. Необычную картину представлялъ Соборъ во время этой литургіи: отъ солен и до входныхъ дверей въ немъ разноцвѣтными группами, по школамъ, вмѣстѣ съ своими учителями и учительницами стояли дѣти—мальчики и дѣвочки, всѣ одѣтыя въ праздничные костюмы. Глядя на нихъ, присутствовавшіе за Богослуженіемъ не могли не обратить вниманія на видимый навыкъ дѣтей къ благоговѣйному стоянію въ храмѣ, на сознательное ихъ отношеніе къ совершаемому Богослуженію, словомъ на ихъ церковную благовоспитанность, полученную ими отъ школы. Нельзя было также не порадовать-

ся, слыша, какъ стройно и умирительно сотни дѣтскихъ голосовъ пропѣли *Вѣрую, Отче нашъ*, тропарь св. Кириллу и Меѳодію. Нужно отдать честь руководителю этого тысячнаго хора—воспитаннику Семинаріи Н. Крылову: онъ весьма умѣло справился съ своею нелегкою задачею. Видно было, что это пѣніе не было приготовлено *ad hoc*, только къ извѣстному случаю, но что вообще пѣніе хорошо поставлено въ церковныхъ школахъ. Теперь многіе ревнители церковнаго благолѣпія жалуются на то, что содержаніе хорошо организованныхъ церковныхъ хоровъ стоитъ очень дорого—болѣе 3000 рублей,—и что даже при такихъ расходахъ не всегда можно найти регента, обладающаго надлежащимъ пониманіемъ церковнаго пѣнія. Всѣмъ такимъ любителямъ пѣнія, навѣрное, по душѣ пришло бы умирительное стройное пѣніе школьничковъ въ Соборѣ, которое невольно наводитъ на мысль, какой неподражаемо-величественный хоръ былъ бы образованъ при каждомъ храмѣ, тратяшемъ 3000 р. на своихъ пѣвчихъ, если бы эти деньги были обращены на улучшение мѣстной церковно-приходской школы. Думаемъ, что завѣдующіе школами, располагая такими средствами, могли бы поставить въ нихъ церковное пѣніе настолько высоко, что прихожане не иначе, какъ съ горечью, вспоминали бы о прежнемъ крикливомъ пѣніи, щедро оплачиваемомъ...

За эту литургію Владыкою былъ возведенъ въ санъ Игумена іеромонахъ Димитрій, бывший доселѣ Казначеемъ Елецкаго монастыря, а нынѣ Св. Синодомъ утвержденный въ должности Настоятеля названнаго монастыря. вмѣсто причастнаго стиха прот. В. Вавиловымъ было произнесено поученіе о жизни свв. Кирилла и Меѳодія. Послѣ литургіи Преосвященнымъ въ сослуженіи съ Предсѣдателемъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта, Предсѣдателемъ Уѣднаго Орловскаго Отдѣленія Совѣта, Епархіальнымъ и уѣзднымъ Орловскимъ наблюдателями и всѣми градскими законоучителями и завѣдующими было отслужено торжественное молебное пѣніе свв. Кириллу и Меѳодію.

Вторая часть торжества происходила въ залѣ Купеческаго Собранія, черезъ полчаса по окончаніи Богослуженія. Всѣ дѣти, присутствовавшія въ Соборѣ, были опять также,

по школамъ, поставлены въ этой залѣ, вмѣстѣ съ своими учащими. Въ залѣ присутствовало почти все градское духовенство. Кромѣ того торжественный актъ почтили своимъ присутствіемъ и свѣтскіе почетные гости—Начальникъ губерніи, Вице-Губернаторъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, Уѣздный предводитель дворянства, Директоръ народныхъ школъ и др. Въ часъ дня прибылъ Преосвященный и прослѣдовать въ залъ, гдѣ, при входѣ Владыки, все собраніе—учащіе и учащіеся—пропѣли „Ангель Вошіаше“ и „Святися, святися“. Затѣмъ Епархіальный наблюдатель прочиталъ извлечение изъ статистическаго отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ за 1902—3 учебный годъ. По окончаніи этого отчета ученической хоръ, при участіи учителей и учительницъ, исполнилъ гимнъ „Кириллу и Меодію“, музыки Главача, одинъ изъ лучшихъ гимновъ послѣ патриотическихъ. Вообще, надо замѣтить, выборъ пьесъ и стихотвореній, исполненныхъ на этомъ актѣ, былъ очень удачный—и со стороны эстетической, и со стороны содержанія. Такъ, послѣ „гимна“ выступила ученица Николаевской школы О. Хитрова и прекрасно прочла стихотвореніе „Молитва“ К. Р., въ которомъ глубоко-поэтически изображается душа человѣка во время молитвеннаго обращенія къ Богу. Съ этимъ стихотвореніемъ вполне гармонировало по содержанію слѣдующее: „Всенощная въ деревнѣ“ Аксакова, прочитанное ученицей школы при Епарх. училищѣ В. Якушовой. Затѣмъ было исполнено два гимна—учениками школы при Семинаріи „Пасхальный гимнъ“ іером. Геронтія и общимъ хоромъ „Гимнъ Воскресенію Христа“ Высотскаго. Гимны эти просты въ музыкальномъ отношеніи и весьма удобоисполнимы для маленькихъ хоровъ. Слѣдующимъ № было стихотвореніе „Серафимъ Саровскій“, прочитанное ученицею Васильевской школы П. Бахтиною. Стихотвореніе это, въ которомъ тепло и душевно изображается любвеобильная душа святаго инока, весьма ко времени напомнило присутствующимъ о предстоящемъ торжествѣ прославленія старца Серафима, великаго въ своей преданности Церкви Христовой. Другое стихотвореніе—„Подвигъ Сусанина“ Сурикова, прочитанное ученикомъ школы при Семинаріи Н. Сучковымъ, воскресило

предъ слушателями образъ доблестнаго патріота, незабвеннаго своею преданностью Царю и Отечеству, устоявшаго противъ всѣхъ искушеній и угрозъ и пожертвовавшаго самою жизнью „за Царя, за Русь“... А стихотвореніе „Нищій“ Плещеева, прочитанное ученицей школы при Епарх. училищѣ М. Ноздриной, тронуло сердца слушателей безыскусственнымъ разговоромъ о томъ, какъ старикъ нищій подѣлился съ другими собранными имъ кусочками. Не забыты были на актѣ и семейныя пѣсни—колыбельныя, съ воодушевленіемъ пропѣтыя ученицами школъ Монастырской и образцовой при Епарх. училищѣ. Въ заключеніе общій школьный хоръ исполнилъ „Славу“ и „Боже, Царя храни“. Всѣмъ дѣтямъ были розданы брошюрки „Преподобный старецъ Серафимъ, пустынножитель Саровской обители“ и довольно художественно исполненныя олеографическія картинки, изображающія старца Серафима и нѣкоторыя поучительныя факты изъ его жизненно—почное моленіе его въ кельи на камнѣ, кормленіе имъ медвѣдя, исцѣленіе больного водянкою.

Торжество закончилось, всѣ присутствовавшіе на немъ разошлись по домамъ, унося съ собою пріятныя впечатлѣнія отъ дѣтскаго стройнаго пѣнія и выразительнаго осмысленнаго чтенія. И эти впечатлѣнія весьма цѣнны для церковной школы въ настоящее время, когда особенно усилились враждебные голоса противъ нея. Недавно, напр., одно изъ земствъ (Саратовское) занялось вопросомъ, имѣеть-ли воспитательное значеніе церковная школа грамоты? и обратилось за разрѣшеніемъ этого вопроса къ другимъ земствамъ, которыя въ большинствѣ случаевъ дали отзѣвы, заключающіе въ себѣ отрицаніе за церковными школами всякаго воспитательнаго значенія. Этого, конечно, и слѣдовало ожидать, не по существу дѣла разумѣется, а потому, что, какъ всѣмъ извѣстно, къ церковнымъ школамъ во многихъ мѣстностяхъ Россіи земскіе дѣятели относятся съ предвзятою неприязнью, не обоснованною рѣшительно ни на какихъ дѣйствительныхъ фактахъ и наблюденіяхъ. Но, что пожалуй еще печальнѣе, даже нѣкоторыя лица изъ считающихъ себя вѣрными сынами Церкви, относятся къ этимъ школамъ съ нѣкоторымъ недоувѣріемъ и даже пренебреженіемъ, полагая, что въ

этихъ школахъ дѣти обучаются только механическому церковному чтенію и дьячковскому пѣнію... Подобнымъ недоброжелателямъ можно сказать: придите на наши торжественные акты, школьные праздники, подобные описываемому, и воочію убѣдитесь, что даетъ церковная школа своимъ питомцамъ. Вы увидите не только достаточно *умственно развитыхъ* дѣтей, знающихъ тоже, что знаютъ дѣти изъ всякой другой начальной школы,— мало этого, вы увидите дѣтей *воспитанныхъ* школою подъ руководствомъ Церкви, сознательно усвоившимъ священно-богослужбные чины и пѣнопѣнія, любящихъ храмъ Божій и Богослуженіе, вы услышите, какъ эти дѣти прекрасно, художественно поютъ не по случайному, но по строго-обдуманному выбору—наши отечественные гимны, патриотическія и семейныя пѣсни, словомъ, лишь то, что содѣйствуетъ воспитанію въ душѣ юношества чувства привязанности и любви къ Богу, Царю и Отечеству... Скажетъ-ли кто послѣ этого, если только онъ не захочетъ намѣренно уклониться отъ истины, что наши школы не воспитываютъ, ничего не даютъ сознанію учащихся? Разумѣется нѣтъ, и школьное торжество является, слѣдовательно, наилучшею апологіею нашихъ церковныхъ школъ, нагляднымъ доказательствомъ плодотворности ихъ воспитательной и учебной дѣятельности.

12-го Его Преосвященство присутствовало въ Духовной Семинаріи на экзаменѣ по Литургикѣ въ V классѣ и Греческому языку въ VI классѣ.

14-го мая, въ высокаторжественный день Священнаго Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Преосвященной совершилъ Божественную литургію, а затѣмъ молебствіе въ Каѳедральномъ Соборѣ. Вмѣстѣ причастнаго стиха Ректоромъ Семинаріи прот. В. Сахаровымъ было произнесено поученіе о томъ, что Православная Вѣра есть истинная основа нашей государственной и общественной жизни. Въ храмѣ присутствовали нѣкоторые военные и гражданскіе

чины и довольно молящихся. За литургією былъ рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Василій Менцерскій.

16-го. въ день Вознесенія Господня, Преосвященный совершилъ Божественную литургію въ Кафедральномъ Соборѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. О томъ, что благочестіе, училище котораго есть Церковь, необходимо для успѣха и пользы всякой дѣятельности человѣческой. 2. Посѣщеніе Его Преосвященствомъ г. Карачева 16 и 17 апрѣля. 3. Собесѣдованіе съ раскольниками филипповскаго толка въ деревнѣ Закромскомъ Хуторѣ, Кромскаго уѣзда. 4. Изъ Епархіальной жизни.

И. д. Редактора неофициальнаго отдѣла *А. Свѣтозаровъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

№ 20 сданъ на почту 20 м а я.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.