

ЯКУТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ 1 и 16
числа. Цѣна за годъ
съ пересылкою
8 рублей.

1889 г.

іюля 16 дня

№ 14.

Подписка при-
мается въ редакціи
Епархіальныхъ вѣ-
домостей при Якут-
ской духовной семи-
наріи.

Отдѣлъ офіціальный.

Правительственныя распоряженія.

Правительственныя распоряженія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Все-
россійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода
Пресвященному Іакову, Епископу Якутскому и Вилюйскому.

По Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій
Синодъ слушали: а) предложеніе г. товарища Синодаль-
наго Оберъ Прокурора, отъ 7 сентября 1888 г. за № 4161,
относительно устраненія безпорядка въ выдачѣ нижнимъ
чинамъ увольнительныхъ билетовъ и указовъ объ отставкѣ
въ отношеніи перемѣнъ семейнаго положенія нижнихъ

чиновъ и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: Въ 1883 году былъ повѣнчанъ состоявшій въ запасѣ арміи рядовой вторымъ бракомъ на основаніи увольнительнаго билета, на каковомъ билетѣ имѣлась помѣта о смерти первой жены сего рядоваго и на томъ же билетѣ сдѣлана вѣнчавшимъ этого рядоваго священникомъ надпись 4 ноября 1883 года о повѣнчаніи сказаннаго рядоваго вторымъ бракомъ, а въ сентябрѣ 1885 года былъ принесенъ къ священнику для крещенія ребенокъ того рядоваго, при чемъ предъявленъ указъ объ отставкѣ рядоваго, данный уѣзднымъ воинскимъ начальникомъ 28 мая 1885 г. за № 8471, въ каковомъ указѣ рядовой значится холостымъ. Вслѣдствіе донесенія о семъ священника консисторія просила уѣзднаго воинскаго начальника сдѣлать распоряженіе о замѣнѣ указа объ отставкѣ означеннаго рядоваго другимъ документомъ и объ устраниніи на будущее время подобныхъ описанному въ рапортѣ священника опущеній при выдачѣ указовъ объ отставкѣ и о послѣдующемъ увѣдомить ее. Воинскій начальникъ увѣдомилъ консисторію, что, какъ оказалось по забранной справкѣ, указъ объ отставкѣ рядовому выданъ

28 мая 1885 года, а увольнительный билетъ его присланъ въ управленіе при отзывѣ уѣзднаго полицейскаго управленія, отъ 29 іюля того же года, т. е. спустя два мѣсяца послѣ выдачи указа объ отставкѣ, сей же послѣдній документъ написанъ изъ письменныхъ свѣдѣній, хранящихся въ управленіи, а такъ какъ сказанный рядовой о перемѣнѣ его семейнаго положенія не заявлялъ управленію, то и въ письменныхъ свѣдѣніяхъ о томъ отмѣтки не сдѣлано, по этой же причинѣ онъ, рядовой, въ указѣ объ отставкѣ написанъ холостымъ. При чемъ воинскій начальникъ присоветовалъ, что утвержденнымъ Министрами Военнымъ и Внутреннихъ Дѣлъ руководствомъ, для учета нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота, установленъ порядокъ, чтобы, за окончаніемъ срока службы запасныхъ нижнихъ чиновъ, выдавать имъ свидетельства о выполненіи воинской повинности и при врученіи таковыхъ отбирать отъ нихъ увольнительные билеты, слѣдовательно, если запасные нижніе чиновъ не будутъ заявлять воинскимъ начальникамъ о перемѣнѣ ихъ семейнаго положенія съ представленіемъ въ томъ доказательствъ, то случаи подобные изложенному будутъ нерѣдки. Если же духовной консисторіи желательно, чтобы

порядокъ этотъ былъ измѣненъ, то о томъ слѣдуетъ войти съ ходатайствомъ къ высшей власти. Что же касается просьбы консисторіи о замѣнѣ выданнаго управленіемъ 28 мая 1885 года указа объ отставкѣ новымъ документомъ, то въ таковой замѣнѣ не предстоить надобности, такъ какъ на семь указѣ можетъ быть сдѣлана надпись о перемѣнѣ семейнаго положенія, если этотъ документъ представленъ будетъ въ управленіе. Преосвященный, донося Св. Синоду о вышеизложенномъ, просить принять надлежащія мѣры къ устраненію неправильностей, встрѣчающихся при выдачѣ нижнимъ чинамъ указовъ объ отставкахъ по отношенію къ перемѣнамъ въ семейномъ ихъ положеніи. Разсмотрѣвъ выше

изложенное Св. Синодъ ^{5 апреля} 1888 года опредѣлилъ:
1 июня

представить г. Синодальному Оберъ Прокурору войти по возбужденному Преосвященнымъ вопросу въ сношеніе съ Военнымъ Министромъ, прося о послѣдующемъ увѣдомить. Г. Товарищъ Синодальнаго Оберъ Прокурора въ предложеніи, отъ 7 сентября 1888 года за № 4141, объяснилъ, что вслѣдствіе сдѣланнаго сношенія съ Военнымъ Министромъ Генераль-Адъютантъ Ванновскій увѣдомилъ, что до изданія

новыхъ правилъ объ учетѣ нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота, обнародованныхъ въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства 1886 года за № 14 увольняемые изъ запаса въ отставку нижніе чины получали указы объ отставкѣ, служившіе имъ какъ видами на жительство, такъ равно и удостовѣреніемъ семейнаго положенія, въ настоящее же время люди сіи снабжаются не указами, а свидѣтельствами о выполненіи воинской повинности, которыя видами на жительство и удостовѣреніемъ семейнаго ихъ положенія не служатъ. Точно также и увольнительные билеты для нижнихъ чиновъ, перечисляемыхъ изъ войскъ въ запасъ, не служатъ видами на жительство сихъ людей, а потому въ выдаваемыхъ имъ билетахъ означается только—холосты ли они или женаты, и свѣдѣніе это берется изъ пріемныхъ формуляровъ, составляемыхъ въ присутствіяхъ по воинской повинности, при поступленіи людей на службу. Для отклоненія же недоразумѣній, по военному вѣдомству разъяснено, что въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ состоявшаго въ запасѣ нижняго чина не поступало никакого документальнаго заявленія объ измѣненіи въ его семейномъ положеніи, то въ вышеупомянутыхъ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ при от-

ставкѣ должно означаться только, что по послужному списку, составленному въ такомъ-то году, значился холостымъ или женатымъ. Такимъ образомъ выдаваемое нынѣ свидѣтельство о выполненіи воинской повинности удостоверяетъ только прохожденіе военной службы предъ-явителя; слѣдовательно, если бы кто изъ такихъ людей пожелалъ вступить въ бракъ, то священникъ обязанъ требовать отъ него такіе же документы, какіе, при подобныхъ обстоятельствахъ, должны быть представляемы всѣми прочими лицами, небывшими на военной службѣ. При точномъ соблюденіи этого порядка, со стороны священниковъ не можетъ встрѣтиться недоразумѣній, подо но приведенныхъ

въ вышеупомянутомъ синодальномъ опредѣленіи отъ 5 апрѣля
1 іюня

1888 года. Соглашаясь съ таковымъ отзывомъ Военнаго Министра, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ дать знать къ исполненію по духовному ведомству циркулярными указами. Февраля 28 дня 1889 года. Подлинный подписали: Оберъ Секретарь Смирновъ и Секретарь С. Романовскій.

1 Высочайшими приказами 12 мая настоящаго года Якут-

скій Губернаторъ, Генераль-маіоръ Свѣтлицкій, опредѣленъ Иркутскимъ Губернаторомъ, а исправляющій должность Иркутскаго Губернатора, въ званіи Камеръ-Юнкера Двора Его Императорскаго Величества. Статскій Совѣтникъ — Коленко Якутскимъ Губернаторомъ, съ производствомъ послѣдняго въ чинъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника.

Отдѣлъ неофициальный.

Общепольное нравоученіе (продолженіе). — Объявленіе.

Общепольное нравоученіе по поводу празднованія 900 лѣтія. *)

*Житейскіе идеалы въ столкновеніи съ заповѣдію
о тѣсномъ пути и крестѣ.*

(Продолженіе).

Торжество заповѣди о тѣсномъ пути и крестѣ.

По ученію устава — „Сборникъ, именуемый Златоустникомъ“ „грамотнымъ прилично на всякъ день пѣть у себя утреню, часы, вечерню, повечеріе и полунощницу, ничего не опуская и неоставляя неотправленнымъ. Неграмотный

*) См. Епарх. Вѣд. 1889 г. № 13.

долженъ пѣть: помилуй мя Боже! Если и того не знаетъ, пусть поклонится по силѣ и произнесетъ 300 разъ Господи помилуй! Это ему пѣтъ вмѣсто утрени, часовъ, вечерни и повечеря. И такъ поступать во все дни. Не пропусти ни одной ночи безъ поклоновъ и сколько можешь, молись Богу. (*))
Всѣхъ поклоновъ положено въ сутки неменѣе 1200. „Желаящему.“ говоритъ уставъ, „не возбраняется усилить свои подвиги и другихъ тому же учить.“ Побужденіемъ къ сему подвигу служило непостоянство міра и должная ненависть къ нему. „Возненавидимъ міръ,“ говорили проповѣдники, „и вещи его.“ Міръ—это пристрастіе къ скоротекущему, —желаніе славы, гордость, зависть, лицемеріе, лукавство, молва и горечь, сокрытая въ сладости. По сему должно ненавидѣть міръ и всю суету его. (**))

Подъ влияніемъ этихъ ученій и примѣровъ подвижничества все сословія примѣнялись въ жизни къ монастырскому уставу, стремились въ монашество, и по крайней мѣрѣ предъ смертію старались постричься. Бояре, князья, цари и царицы постригались въ схиму; многіе изъ нихъ

*) Златоустникъ, слово 23.

**) Памят. стар. литер. 4, стр. 194.

носили вериги. Простой народъ, за отсутствіемъ игумена, принималъ постригъ отъ священниковъ, кучами, на дому. Въ древности совершали обрядъ постриженія и надъ умершими. Многіе родители обрекали и принуждали своихъ дѣтей къ монашеству. Мужья оставляли женъ и дѣтей, жены—мужей, и стремились въ монастыри. Впрочемъ, по словамъ Стоглава, многіе постригались ради покоя, чтобы некогда бражничать. Вклады въ монастыри на поминъ души были богатые; благочестивые старались быть погребенными въ монастыряхъ. Міряне носили монашескія одежды, принимали видъ пустынниковъ. Это всеобщее стремленіе въ монашество усилилось въ 14—15 вѣкѣ, въ періодъ несчастій: голода, черной смерти и ожиданія кончины вѣка. Ожиданіе конца свѣта наводило тоску, печальныя думы, и многихъ приводило въ отчаяніе. „Обратіе“, убѣждали проповѣдники, „убоимся (Бога), ибо все написанное приходитъ къ концу; предсказанныя знаменія сбываются, и уже мало остается нашей жизни и вѣка. И такъ, кто хочетъ спастись, подвизайся нынѣ въ смиреніи, воздержаніи и милостынѣ.“ *) Постарайтесь обратиться отъ всякаго за-

*) Слово 3 вѣка о кончинѣ міра.

блужденія, плотскихъ и духовныхъ сквернъ, во всемъ обновить себя покаяніемъ и исповѣданіемъ. Вотъ приближается конецъ лѣтамъ человѣческой жизни, какъ преходящей тѣни; присѣваетъ послѣдній день. Если и подь конецъ не обратимся цѣломудреннымъ покаяніемъ во всемъ, то будемъ отвѣчать гривному и страшному Судии, проведши жизнь во злѣ и небреженіи. “ *) „Дѣти,“ говорилъ архіепископъ новгородскій Іоаннь, „вотъ уже послѣднее время!“ Въ такой тревогѣ и страхѣ смерти кающіеся тысячами стремились въ монастыри, несли вклады, имущества, и строгими подвигами готовились къ страшному суду. Самые жестокосердые люди: крамольники, ростовщики, грабители, видя въ общемъ покаяніи порицаніе своихъ дѣйствій, смягчались предъ лицомъ смерти и суда божія, каясь, раздавали на-грабленное. Никогда не было на Руси столько подвижниковъ и прославленныхъ святыхъ, какъ въ 15 вѣкѣ; въ это время особенно умножились монастыри, **) По этому справедливо замѣтилъ неизвѣстный проповѣдникъ: „большая

*) Слово митр. Фотія.

**) Особенно замѣчательны подвижники: Кириллъ Бѣлоз., Сергій и Павелъ Обнорскій, Александръ и Евфимій Буштскій, Савва Вишерскій, Макарій Унженскій и другіе.

нужда и злая скорбь устрашает и приводит человека къ вѣрѣ. Но люди распутные считали покаяніе позднимъ и исправленіе невозможнымъ; съ отчаянія предавались пьянству, грабежу и лишались жизни. *)

Такъ заповѣдь о тѣсномъ пути и самоотверженіи, развитая древнимъ иночествомъ, нашла приемлемость въ русскомъ народѣ, и вспомоствуемая обстоятельствами, достигла высшаго торжества въ 15 вѣкѣ, времени—свѣтопреставленія. Нельзя допустить, чтобы и въ это время, подъ вліяніемъ проповѣди, нравственность народа достигла совершенства. Гдѣ та совершенная нравственность, которой всѣ ищутъ и не находятъ на землѣ? Народъ не могъ искупить своихъ языческихъ забавъ ревностію къ тому высокому ученію, которое проповѣдовалось избранными умами этой эпохи. **)

Аскетическая проповѣдь, развивая въ грубомъ обществѣ идеальную нравственность, опиралась на монастырскіе уставы, пріучающіе къ формализму, а потому создала внѣшнее обрядовое благочестіе, съ которымъ уживались всякія страсти и пороки. На это внѣшнее благочестіе, не рѣдко чуждое

*) Дополн. къ Акт. историч. I, № 41.

**) Очерки Буслаева, II, стр. 69.

христіанскаго духа, жаловались просвѣщенные умы. Максимъ грекъ замѣтилъ съ упрекомъ: „Русскіе каждый день поютъ каноны и пѣсни святымъ, и довольство земное считаютъ наградою за свое благочестіе.“ Въ словѣ на лихоимцевъ и на епископа Акакія онъ обличаетъ внѣшнее благочестіе, прикрывающее всякіе беспорядки. Крижаничъ въ сочиненіи о Россіи, изобразивъ пороки русскихъ, говоритъ: „главный вредъ отъ чрезмѣрной любви къ себѣ, когда люди очень любятъ свои обычаи, считаютъ себя мудрыми и сильными, не будучи такими на самомъ дѣлѣ.“ Но важно и то, что проповѣдь аскетическая, учившая самоотверженію, сдерживала эгоистическія наклонности народа, и посредствомъ обрядности внушала ему духъ благочестія.

Какъ бы ни судили о нравахъ предковъ, во всякомъ случаѣ не оспоримъ фактъ, что въ дѣлѣ подвиговъ они стали на высоту, которая неблагоприятна общественной жизни. Вслѣдствіе общаго стремленія къ монашеству многіе приходы опустѣли, священники остались безъ мѣсть и доходовъ; народъ пересталъ отправлять общественныя обязанности: платить подати, исполнять договоры, заключать браки. Многіе люди, даже высшаго общества, пренебрегая семей-

ными и общественными обязанностями, налагали на себя чрезвычайные подвиги и строгій постъ. Хозяйство становилось, торговля прекратилась, полезныя предприятия не находили поддержки. Жители Перми, по поводу изобрѣтенія азбуки зырянской, толковали: „Къ чему изобрѣтать ее при концѣ свѣта? Прежде не было у насъ грамоты, на что замышлять ее въ исходѣ седьмой тысячи (1492 г.), за 120 лѣтъ до кончины.“ Это нравственное одушевленіе, несогласное съ гражданскимъ порядкомъ, требовало сдержки, и потому вызвало обличенія со стороны проповѣдниковъ и позднѣйшія. Обличительныя слова непризваннымъ монахамъ и стремящимся въ монастыри содержатся въ древнихъ сборникахъ; они начались съ 14 вѣка и сходны между собою содержаніемъ. *) Болѣе подробно изложено такое ученіе въ „Изумрудѣ.“ „Братіе,“ говоритъ неизвѣстный проповѣдникъ, „послушайте любовно! Кто отходитъ въ монастырь, ради нищеты, или не можетъ кормить дѣтей, сбѣгаетъ отъ нихъ, такой сбѣгаетъ ради угодія чреву, а не изъ любви и угож-

*) Слово къ хотящимъ идти въ монастырь, Сборн. № 191, чл. 488. (Отъ патерика душеполезно.—Златоустникъ, слово 81. Поученіе св. отель вресѣянамъ, Православ. Собесѣдн. 1858 г., декабрь.

денія Богу. Оставленные дѣти умирають съ голоду, говоря: зачѣмъ породили насъ и оставили къ великой нуждѣ? Богъ вездѣ приметъ праведно живущаго. И не спасуть насъ черныя ризы, если начнемъ жить въ лѣности; не погубятъ — бѣлыя, если творимъ заповѣди.“ *) Митрополитъ Кипріанъ въ „Поученіи духовенству“ обличаетъ стремленіе многихъ къ принятію схимы, особенно предъ смертію. Кромѣ того предписалъ — постригать въ схиму схимникамъ; запретилъ священникамъ совершать постригъ, притомъ надъ многими заразъ и предъ смертію, и — постригать умершихъ. Умѣряя общее стремленіе къ иноческой жизни, опровергаетъ убѣжденіе, будто монашество спасаетъ само по себѣ, безъ подвиговъ, безъ собственнаго согласія, и при смерти. Впослѣдствіи Регламентъ Петра 1 воспретилъ принуждать дѣтей къ монашеству. —, Обѣщанныхъ и принужденныхъ не постригать; наблюдать сего накрѣпко.“ **)

Внѣшнія и внутреннія бѣдствія Россіи.

Монашеское настроеніе предковъ развилось подъ вліяніемъ различныхъ бѣдствій, составлявшихъ тяжелый неудоб-

*) Изумр. соловец. л. 33.

**) Реглам. стр. 117.

несимый крестъ. И хотя эти бѣдствія условлены естественными причинами, но въ основаніи ихъ лежало попущеніе Промысла, казнившего Русь за ея грѣхи, и возвышавшаго ее за добродѣтели, въ просвѣщеніе языковъ. Бѣдствія эти были преимущественно внѣшнія, условенныя географическимъ и экономическимъ положеніемъ Россіи. Будучи обширною равниной, незащищенной съ востока и запада горами, Русь открыта была для нападенія враговъ. Не владѣя научными знаніями и устройствомъ крѣпостей, Русь часто подвергалась нашествію враговъ и опустошенію. Главными врагами на востокъ были монголы, владычество которыхъ продолжалось 200 лѣтъ, до 15 вѣка включительно. Главными врагами на западъ были поляки и литва. Не говоря о мелкихъ нападеніяхъ, большихъ нашествій съ востока и запада въ лѣтописяхъ насчитано 45. Трудно представить какими ужасами сопровождались эти нашествія враговъ въ то неустроенное время. Пожары, кровопролитія, истребленіе жилищъ и пожитковъ были обыкновеннымъ явленіемъ. Въ 1382 г. Тохтамышъ опустошилъ всю Россію, въ Москвѣ убилъ 24.000 человекъ. При нашествіи Девлет-Гирея въ 1571 г. Москва сожжена, народу погибло до 800.000.

Стопившіеся въ тѣсныхъ улицахъ, въ три ряда шли по головамъ другъ друга! Въ плѣнъ отведено 150 000 чело- вѣкъ. *) Плѣнныхъ клеймили, дѣлали кастратами; ско- ваныхъ отягчали работами, ночью содержали въ темницѣ. Жизнь ихъ поддерживали небольшимъ количествомъ мяса, покрытаго червями, отвратительнаго и для собакъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Симъ объявляется, что „Справочная книжка“ якутской епархіи имѣть выйти изъ печати ко второй половинѣ августа сего года.

Желающіе имѣть ее могутъ обращаться за покупкою ея къ казначею редакціи, намѣстнику якутскаго спасскаго монастыря, іеромонаху о. Іоасафу.

*) Истор. Россіи Соловьева 6, стр. 301.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Михаилъ Гербановскій.

Печатать дозволяется. Якутскъ. Іюля 1 дня 1889 года.

Цензоръ, Преподаватель Семинаріи Стефанъ Парышевъ.

Печатано въ Якутской Областной Типографіи.