

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

№ 13.

ОРЕЛЬ.

Типографія А. П. Матвѣева бывш. кн. Оболенскаго.

1881 г.

ОРДОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

1-го Іюля № 13. 1881 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

УКАЗЫ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.

*Отъ 24 апрѣля 1881 г. за № 6, о прекращеніи
молебствій, совершавшихся въ дни спасенія жизни
въ Бозѣ почившаго Государя Императора Але-
ксандра Николаевича.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ, разсмотрѣвъ возбужден-
ный однимъ изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ во-
просъ: въ виду послѣдовавшей 1 марта сего года кон-
чины въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Государя

Императора Александра Николаевича, слѣдуетъ ли на будущее время продолжать совершеніе въ 4-й день апрѣля крестнаго хода и благодарственнаго Господу Богу молебствія, установленнаго въ 1866 году, по случаю чудеснаго спасенія въ тотъ день жизни въ Бозѣ почившаго Государя Императора? Приказали: За послѣдовавшую въ 1 день марта сего года кончиною въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича, какъ установленное въ 1866 г. повсемѣстное совершеніе молебствій въ 4-й Апрѣля, такъ и совершающіяся въ другіе дни: 2 апрѣля, 19 ноября и 6 февраля, по частнымъ разрѣшеніямъ Святѣйшаго Синода, въ разныхъ церквахъ молебствія въ память спасенія въ тѣ дни жизни въ Бозѣ почившаго Государя Императора на будущее время прекратить. О чемъ объявить по духовному вѣдомству циркулярными указами.

Отъ 1 мая 1881 г. за № 7, съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста о призывѣ всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ къ служенію вѣрою и правдою Его Императорскому Величеству и Государству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдніе Правительствующаго Сената, отъ 29 апрѣля 1881 года за № 14957, при коемъ препровожденъ, для повсемѣстнаго обнародованія, печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 29 день того же апрѣля, о призывѣ всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ къ служенію вѣрою и правдою Его Императорскому Величеству и Государству, къ искорененію

гнушой крамолы, къ утверженію вѣры и нравственности, къ доброму воспитанію дѣтей, къ истребленію неправды и хищенія, къ водворенію порядка и правды въ дѣйствиі учрежденій Россіи. Приказали: Напечатавъ потребное количество экземпляровъ настоящаго Высочайшаго Манифеста, разослать таковыя, при указахъ, подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ обнародованіи этого Манифеста во всѣхъ церквахъ въ первый слѣдующій, по полученіи указаго предписанія, праздничный или воскресный день. Во извѣстіе же о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, великій князь финляндскій,

и проч. и проч. и проч.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Богу, въ неисповѣдимыхъ судьбахъ Его, благоугодно было завершить славное Царствованіе Возлюбленна-

го Родителя Нашего мученическою кочиной, а на Насъ возложить Священный догъ Самодержавнаго Правленія.

Повинуясь волѣ Провидѣнія и Закону наслѣдія Государственнаго, Мы приняли бремя сіе въ страшный часъ всенародной скорби и ужаса предъ Лицемъ Всевышняго Бога, вѣруя, что предопредѣливъ Намъ дѣло Власти въ столь тяжкое и многотрудное время, Онъ не оставитъ Насъ Своею Всесильною помощію. Вѣруемъ также, что горячія молитвы благочестиваго народа, во всемъ свѣтѣ извѣстнаго любовію и преданностью своимъ Государямъ, привлекутъ благословеніе Божіе на Насъ и на предлежащій Намъ трудъ Правленія.

Въ Бозѣ почившій Родитель Нашъ, пріявъ отъ Бога Самодержавную власть на благо вѣрннаго Ему народа, пребылъ вѣренъ до смерти принятому Имъ обѣту и кровію запечатлѣлъ великое Свое служеніе. Не столько строгими велѣніями власти, сколько благостью ея и кротостью совершилъ Онъ величайшее дѣло Своего Царствованія—освобожденіе крѣпостныхъ крестьянъ, успѣвъ привлечь къ содѣйствію въ томъ и дворянъ владѣльцевъ, всегда послушныхъ гласу добра и чести; утвердилъ въ Царствѣ Судъ, и подданныхъ Своихъ, коихъ всѣхъ безъ различія содѣлалъ навсегда свободными, призвалъ къ распорядженію дѣлами мѣстнаго управленія и общественнаго хозяйства. Да будетъ память Его благословенна во вѣки!

Низкое и злодѣйское убійство Русскаго Государя, посреди вѣрнаго народа, готоваго положить за Него жизнь свою, недостойными извергами изъ народа, — есть дѣло страшное, позорное, неслыханное въ Россіи, и омрачило всю землю нашу скорбію и ужасомъ. Но посреди великой Нашей скорби Гласъ Божій

повелѣвъ
упованію
лу и и
званы у
всякихъ
Да
сомъ се
блжщихъ
слѣдстве
разрывн
разъ вел
посреди
га, устр
Пос
призываетъ
жить На
ненію
къ утвер
воспитан
ніа, — къ
режденій
любленн
Дав
лѣтот
семьдесят
На
Величест

повелѣваетъ Намъ стать бодро на дѣло Правленія, въ упованіи на Божественный Промысль, съ вѣрою въ силу и истину Самодержавной власти, которую Мы призваны утверждать и охранять для блага народнаго отъ всякихъ на нее поползновеній.

Да ободрятся же пораженные смущеніемъ и ужасомъ сердца вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ, всѣхъ любящихъ отечество и преданныхъ изъ рода въ родъ Наслѣдственной Царской власти. Подъ сѣнію Ея и въ неразрывномъ съ Нею союзѣ земля наша переживала не разъ великія смуты и приходила въ силу и въ славу: посреди тяжкихъ испытаній и бѣдствій, съ вѣрою въ Бога, устрояющаго судьбы ея.

Посвящая Себя великому Нашему служенію, Мы призываемъ всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ Нашихъ служить Намъ и Государству вѣрой и правдой, къ искорененію гнусной крамолы, позорящей землю Русскую, — къ утверженію вѣры и нравственности, — къ доброму воспитанію дѣтей, — къ истребленію неправды и хищенія, — къ водворенію порядка и правды въ дѣйстви учрежденій, дарованныхъ Россіи Благодѣтелемъ ея Возлюбленнымъ Нашимъ Родителемъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 29-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ первое, Царствованія же Нашего въ первое.

На подлинномъ Собственною Е. о Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Исполнено въ Императорскомъ Канцелярскомъ Департаментѣ 1851 года 17-го мая.

Генералъ-Адмиралъ, Председатель Государственнаго Совета, Великий Князь Александръ Александровичъ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 26 марта—5 апрѣля 1881 г. за № 676, о повсемѣстномъ въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 марта 1881 г., за № 1132, слѣдующаго содержанія: предѣдатель главнаго попечительства для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ, съ которымъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода сдѣлано было сношеніе, увѣдомляетъ, что производство повсемѣстнаго въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сбора пожертвованій въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ предполагается начать съ текущаго 1881 г., а самый сборъ будетъ производиться въ теченіи всей недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ), т. е. въ настоящемъ году съ 17 по 23 мая включительно. Руководство же и главныя распоряженія по названному сбору приняли на себя управляющіе акцизными сборами, при содѣйствіи и участіи городскихъ головъ; пожертвованія будутъ собираемы въ кружки, запертыя и опечатанныя печатями городскихъ головъ, управляющихъ акцизными сборами или другихъ должностныхъ лицъ акцизнаго управленія, а именно лицъ, которыя примутъ на себя обязанности сборщиковъ, будутъ заблаговременно собщены настоятелямъ церквей и монастырей или же церковнымъ старостамъ. Справка: въ январѣ 1881 г. г. синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду, что предѣдатель главнаго

попечительства для пособія семействамъ воиновъ статсъ-секретарь Гротъ сообщилъ слѣдующее: главное попечительство, по указанію своей Августѣйшей Покровительницы, въ Божѣ почившей Государыни Императрицы, приняло на себя заботу объ облегченіи участи нижнихъ чиновъ, потерявшихъ зрѣніе во время послѣдней русско-турецкой войны. По собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что число этихъ жертвъ войны весьма значительно, а крайне безотрадное ихъ положеніе вызываетъ полное къ нимъ вниманіе и сочувствіе; лишившись на службѣ отечеству самаго драгоценнаго дара Божія — зрѣнія и потерявъ возможность собственными трудами добывать себѣ средства существованія, слѣпцы воины, по возвращеніи на родину, становятся тяжелымъ бременемъ для своихъ, въ большинствѣ случаевъ совершенно недостаточныхъ, семействъ, такъ какъ они требуютъ не только содержанія, но и постояннаго за собою ухода. Состояніе ихъ ухудшается еще вынужденною слѣпотою бездѣятельностію, особенно тяжелою для людей молодыхъ, полныхъ физическихъ силъ и съ дѣтства привыкшихъ къ усиленному труду. Изыскивая способы для возможнаго улучшенія участи этихъ страдальцевъ, главное попечительство прежде всего остановилось на мысли, что богадѣленный способъ призрѣнія, осуждающій ихъ на постоянное бездѣйствіе и отчужденіе отъ семьи и родины, не можетъ послужить къ ихъ устройству, а потому, руководствуясь примѣрами иностранныхъ государствъ, и въ особенности Саксоніи и Англіи, гдѣ дѣло помощи слѣпымъ поставлено на вполне разумныхъ основаніяхъ, попечительство рѣшилось произвести первый въ Россіи опытъ обученія слѣпцовъ доступнымъ для нихъ мастерствамъ, съ тѣмъ, чтобы предоставить имъ возможность въ будущемъ рабо-

тять и имѣть отъ трудовъ своихъ хотя нѣкоторый заработокъ, и съ этою цѣлью учредило въ С.-Петербургѣ убожище, первоначально въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, на 8 человекъ, гдѣ призрѣваемые, потерявшіе зрѣніе нижніе чины, обучаются корзинному ремеслу, наиболѣе легко усвоиваемому слѣпыми. Успѣхъ превзошелъ ожиданія попечительства: слѣпцы довольно скоро ознакомились съ искусствомъ плетенія разнаго рода корзинъ изъ ивовыхъ прутьевъ, соломенныхъ матовъ и камышевыхъ переплетовъ для мебели, приобрѣли энергію, бодрость духа и надежду на лучшее будущее; въ настоящее время произведенія ихъ уже продаются, причѣмъ часть заработка поступаетъ въ ихъ пользу, а одинъ изъ нихъ, наиболѣе успѣвшій въ мастерствѣ, возвращенъ на родину, гдѣ, при помощи главнаго попечительства, устроена для него мастерская и организованъ правильный сбытъ его работъ. Въ виду такихъ отрадныхъ результатовъ, главное попечительство увеличило число призрѣваемыхъ въ с.-петербургскомъ убожищѣ до 14 человекъ и приняло на себя инициативу въ устройствѣ подобнаго же учрежденія въ Кіевѣ, гдѣ въ 1880 г. открыто убожище для слѣпыхъ на 10 человекъ. Независимо отъ сего главное попечительство командировало дважды, въ 1879 и 1880 годахъ, опытнаго окулиста, доктора медицины Скребицкаго, въ разныя губерніи Россіи для осмотра ослѣпшихъ воиновъ и для поданія возможной медицинской или оперативной помощи тѣмъ изъ нихъ, кто еще подавалъ надежду на выздоровленіе или хотя-бы неполное возвращеніе зрѣнія. Докторъ Скребицкій въ оба раза осмотрѣлъ 444 человекъ слѣпцовъ, произвелъ 118 глазныхъ операций, многимъ больнымъ предписалъ терапевтическое лечение и назначилъ очки, высланные имъ затѣмъ отъ

главнаго
ческія
требую
пннств
леченіе
ннхъ,
ствн м
ры слѣ
стовъ,
нн по
ды по
тора С
попечит
десятка
крупны
обходи
рымъ т
нымъ о
потери
видовъ
предост
этихъ
положе
475
менное
принес
тѣмъ н
шей в
чительс
крайне
тельно
правле

главнаго попечительства. Такъ какъ подобныя періодическія командировки, при всей приносимой имъ пользѣ, требуютъ значительныхъ затратъ, и сверхъ того большинство глазныхъ болѣзней уступаетъ продолжительному леченію въ особо для того приспособленныхъ помѣщеніяхъ, то поэтому главное попечительство, при содѣйствіи мѣстнаго военнаго начальства, организовало осмотры слѣпцовъ чрезъ посредство военно-окружныхъ окулистовъ, при чемъ нуждающіеся въ долговременномъ леченіи помѣщаются въ военныхъ госпиталяхъ, а всѣ расходы по сбору слѣпцовъ, какъ было и при поѣздкахъ доктора Скребизкаго, производятся изъ средствъ главнаго попечительства. Мѣра эта дала возможность нѣсколькимъ десяткамъ слѣпыхъ вновь видѣть свѣтъ и различать крупные предметы, а слѣдовательно, по крайней мѣрѣ, обходиться безъ посторонняго за ними надзора, нѣкоторымъ же слѣпцамъ зрѣніе возвращено окончательно. Равнымъ образомъ главное попечительство позаботилось помочь потерявшимъ зрѣніе воинамъ въ полученіи всѣхъ тѣхъ видовъ вспомоствованія отъ казны, на которое имъ предоставлено право по закону, и въ возможномъ увеличеніи этихъ пособій, необходимыхъ въ виду безпомощнаго ихъ положенія. Наконецъ изъ суммъ попечительства выдано 475 наиболѣе нуждавшимся слѣпцамъ въ единовременное пособіе 8998 р. Всѣ указанныя мѣропріятія принесли извѣстные благотворительные результаты; но тѣмъ не менѣе большинство ослѣпшихъ во время минувшей войны солдатъ, къ сожалѣнію, какъ извѣстно попечительству, находится еще и до настоящаго времени въ крайне бѣдственномъ состояніи. Двухлѣтній опытъ дѣятельности главнаго попечительства въ указанномъ направленіи показалъ, что для достиженія преслѣдуемой по-

печительствомъ цѣли — устройства судьбы всѣхъ потерявшихъ на войнѣ зрѣніе солдатъ, необходимо привлечь къ сему дѣлу возможно большое число лицъ, сочувствующихъ стремленіямъ попечительства и имѣющихъ возможность войти со слѣпцами въ непосредственныя отношенія, ближе узнать ихъ нужды, положеніе и потребности. Съ другой стороны главное попечительство не могло не признать, что слѣпые другихъ сословій, число которыхъ, по приблизительному исчисленію, доходитъ въ Россіи до 100000 человѣкъ, и о которыхъ до настоящаго времени рѣшительно никто не заботится, также имѣютъ полное право на призрѣніе и участіе. Въ этихъ видахъ главное попечительство возбудило ходатайство объ образованіи особаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ вообще и о присвоеніи этому учрежденію, въ память материнской заботливости о слѣпыхъ усопшей Государыни Императрицы, наименованія „Маріинскаго“. Проектируемое попечительство будетъ состоять изъ неограниченнаго числа членовъ и приметъ на себя устройство разумной помощи для всѣхъ слѣпцовъ, безъ различія сословій, пола и возраста. Въ это новое учрежденіе главное попечительство предполагаетъ передать какъ всѣ суммы, пожертвованныя въ пользу ослѣпшихъ нижнихъ чиновъ, такъ и тѣ находящіяся въ его распоряженіи суммы, которыя не будутъ израсходованы до его закрытія. Но при обширности предстоящей попечительству о слѣпыхъ задачи и при постоянномъ, непрерывно развивающемся характерѣ его дѣйствій, средства, которыя будутъ доставлены ему главнымъ попечительствомъ, могутъ составить лишь основной фондъ для начала его дѣятельности и окажутся совершенно недостаточными для дальнѣйшаго ея направленія и развитія. Тѣмъ не менѣе слѣдуетъ на-

дѣяться
цѣль по
вниманію
пожертв
приучен
міровоз
ганизое
немъ н
ки, ког
славна:
лѣ бла
угнетел
слѣдуе
жертво
христи
сти не
зрѣнія
въ нед
чуда и
ковной
еванге
этомъ
режде
заніе
сомнѣ
слѣпца
того с
слѣпы
обход
го ст
Святѣ
разрѣ

дѣяться, что благотворительная и истинно христіанская цѣль попечительства о слѣпыхъ вызоветъ сочувствіе и вниманіе къ нему со стороны общества, могущаго путемъ пожертвованій въ пользу попечительства содѣйствовать пріученію слѣпцовъ къ честному труду и расширенію ихъ міровоззрѣнія обученіемъ грамотѣ. Необходимо лишь организовать дѣло благотворенія и привлечь къ участию въ немъ народъ, охотно жертвующій свои трудовыя копѣйки, когда ему ясна благая цѣль пожертвованія. Православная церковь искони стояла впереди общества въ дѣлѣ благотворительности и призрѣнія убогихъ, слабыхъ и угнетенныхъ; ей-же и ея представителямъ — духовенству слѣдуетъ оказать содѣйствіе въ организациі сбора пожертвованій для помощи слѣпцамъ. Для напоминанія христіанамъ о лежащей на нихъ нравственной обязанности не оставлять безъ призрѣнія и заботы лишенныхъ зрѣнія страдальцевъ, церковію установлено чествованіе, въ недѣлю 5-ю по Пасхѣ, совершеннаго Спасителемъ чуда исцѣленія слѣпородженнаго. Разъясненіе съ церковной каѳедры смысла читаемаго въ названную недѣлю евангельскаго разсказа объ этомъ чудѣ, ознакомленіе при этомъ народа съ значеніемъ и цѣлю дѣятельности учрежденнаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, указаніе необходимости въ семъ дѣлѣ мірской помощи — несомнѣнно вызовутъ въ средѣ слушателей состраданіе къ слѣпцамъ и желаніе помочь имъ, а произведенный послѣ того слова въ храмахъ сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ можетъ дать попечительству, хотя отчасти, необходимыя для него средства. Въ виду вышеизложеннаго статсъ-секретарь Гротъ просилъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о содѣйствіи къ исходатайствованію разрѣшенія на повсемѣстный въ городскихъ и монастыр-

скихъ церквахъ сборъ, въ недѣлю о слѣпомъ, пожертвованій въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ и къ порученію священнослужителямъ произносить въ эту недѣлю соотвѣтствующее слово, послѣ чего уже производить и самый сборъ пожертвованій; о послѣдующемъ же увѣдомить. Къ сему присовокуплено, что въ случаѣ полученія означеннаго разрѣшенія, попечительство озаботится назначеніемъ своихъ уполномоченныхъ для сбора и пересылки пожертвованій, снабженія ихъ кружками и принятіемъ другихъ необходимыхъ по сему предмету распоряженій. По опредѣленію Святейшаго Синода отъ 28 января — 28 февраля 1881 г. предоставлено было г. синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить статсъ-секретаря Грота, что со стороны Святейшаго Синода не встрѣчается препятствій къ установленію въ недѣлю о слѣпомъ повсемѣстнаго въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сбора пожертвованій въ пользу учреждаемаго особаго попечительства для призрѣнія слѣпцовъ, съ порученіемъ священнослужителямъ произносить въ эту недѣлю соотвѣтствующее слово, и что относительно сего будутъ сдѣланы надлежащія по духовному вѣдомству распоряженія по полученіи отъ статсъ-секретаря Грота увѣдомленій о томъ, съ какого времени онъ предполагаетъ начать упомянутый сборъ. Приказали: Согласно изъясненному ходатайству предсѣдателя главнаго попечительства для пособія семействамъ воиновъ, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить съ текущаго 1881 г. производить въ продолженіи всей недѣли о слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ тѣмъ порядкомъ, какой указанъ предсѣдателемъ главнаго попечительства для пособія семействамъ

воиновъ,
собираемъ
вей и м
священн
квей пр
означене
знать дл
печатані
ки въ ж
1881 г.

Отъ (
зател
нарий
служе

По
шій Пр
зательн
и учили
служені
молитвъ
церковн
практик
питанни
и толко
а равно
богослуж
признает
освящен

воиновъ, и безъ всякой отвѣтственности за сохраненіе собираемыхъ пожертвованій со стороны причтовъ, церквей и монастырскаго начальства, предложивъ при семь священнослужителямъ городскихъ и монастырскихъ церквей произносить въ недѣлю о слѣпомъ соотвѣтствующее означенному сбору пожертвованій слово. О чемъ и дать знать для исполненія по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія и прописанной справки въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“. Апрѣля 7 дня 1881 г.

Отъ 6-го апрѣля 1881 года за № 1202, объ обязательномъ участіи воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ въ церковномъ чтеніи при богослуженіи и въ совокупномъ пѣніи нѣкоторыхъ священныхъ молитвъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ обязательномъ участіи воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ въ церковномъ чтеніи при совершеніи богослуженія и совокупномъ пѣніи нѣкоторыхъ священныхъ молитвъ, въ видахъ нагляднаго обученія воспитанниковъ церковному уставу и ознакомленія ихъ съ церковною практикою вообще. Приказали: Въ видахъ пріученія воспитанниковъ духовноучебныхъ заведеній къ правильному и толковому чтенію священныхъ и богослужебныхъ книгъ, а равно для возбужденія и поддержанія въ нихъ при богослуженіи молитвеннаго чувства, Святѣйшій Синодъ признаеть необходимымъ предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“,

распорядиться, чтобы воспитанники духовных семинарій и II III и IV классовъ училищъ обязательно участвовали, по очереди, въ чтеніи и прислуживаніи въ алтарѣ при совершеніи богослуженія и чтобы всѣ совокупно пѣли нѣкоторыя, по назначенію семинарскихъ и училищныхъ начальствъ, пѣснопѣнія при совершеніи литургіи и всенощномъ бдѣніи, поручивъ при семъ начальствамъ сихъ заведсній наблисти, чтобы чтеніе было громкое, внятное, толковое, сопровождающееся соотвѣтствующими смыслу читаемаго интонаціями голоса, и чтобы пѣніе совершалось стройно, съ соблюденіемъ благолѣпія, подобающаго церковному богослуженію, для чего обязать а) воспитанниковъ, имѣющихъ читать въ церкви, предварительно подготовиться къ сему подъ руководствомъ - въ семинаріяхъ преподавателя литургіки, а въ училищахъ — преподавателей церковно-славянскаго языка, и б) преподавателей церковнаго пѣнія въ семинаріяхъ и въ училищахъ — разучивать съ воспитанниками назначаемыя для общаго пѣнія молитвы.

Отъ 16-го апрѣля 1881 года за № 1279, о снабженіи воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ книгами св. Писанія Новаго Завета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 минувшаго марта за № 3365, по хозяйственному управленію, о снабженіи воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ книгами „Новаго Завета“ на славянскомъ и славяно-русскомъ языкахъ на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. Приказали: Велѣдствіе замѣченнаго членомъ

реvisor
женско
ваго За
ницы е
ляемы
тѣйшій
никъ“
ратить
бенной
епархіа
ихъ съ
емы въ
Завѣта
отнесен
мы, от

Отъ
о 7 н
с.-не

По
шій Си
трополи
вая на
деміи и
полезны
хожанам
мануто
теки на
выхъ д
домству

реvisorомъ учебнаго комитета въ одномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ недостатка у воспитанницъ книгъ Новаго Завѣта, признавая необходимымъ, чтобы воспитанницы епархіальныхъ женскихъ училищъ не были оставлены безъ ознакомленія съ священнымъ писаніемъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, обратитъ на этотъ предметъ вниманіе, предоставивъ особенной ихъ заботливости, чтобы воспитанницы женскихъ епархіальныхъ училищъ, для необходимаго ознакомленія ихъ съ священнымъ писаніемъ, постоянно были снабжены въ достаточномъ количествѣ экземплярами Новаго Завѣта на славянскомъ и славяно-русскомъ языкахъ, съ отнесеніемъ расхода на приобрѣтеніе этихъ книгъ на суммы, отпускаемыя на содержаніе училищъ.

*Отъ 31-го марта—15-го апрѣля 1881 года № 749,
о приобрѣтеніи въ церковныя библіотеки изданія
с.-петербургской духовной академіи: „Толкованія на
Ветхій Завѣтъ“.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ, согласно представленію преосвященнаго митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго, признавая начатое наставниками с.-петербургской духовной академіи изданіе „Толкованіе на Ветхій Завѣтъ“ весьма полезнымъ для духовенства при разъясненіи своимъ прихожанамъ слова Божія, приказали: рекомендовать упомянутое изданіе для приобрѣтенія въ церковныя библіотеки на счетъ кружечно-кошельковыхъ суммъ, гдѣ таковыхъ достаточно; о чемъ и объявить по духовному ведомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 17-го марта 1881 года за № 1,011 о книгѣ
И. Бѣлоруссова „Учебникъ теоріи словесности“, съ
журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали предложенный
г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго
Комитета, № 348, коимъ признается возможнымъ со-
ставленный наставникомъ руководителемъ гимназіи при
историко-филологическомъ институтѣ князя Безбородко
Иваномъ Бѣлоруссовымъ „Учебникъ теоріи словесности“
(изданіе 2-е дополненное и исправленное. Кіевъ, 1879 г.)
одобрить, по исправленіи въ немъ указанныхъ Комите-
томъ недостатковъ, для употребленія въ духовныхъ семи-
наріяхъ и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, въ
качествѣ учебнаго руководства по словесности, въ замѣнъ
нынѣ принятаго учебника Стоюнина. Приказали: По
выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, Святѣйшій
Синодъ опредѣляетъ: составленный Бѣлоруссовымъ „Учеб-
никъ теоріи словесности“ (Изданіе 2-е дополненное и
исправленное. Кіевъ, 1879 г.), по исправленіи въ немъ
указанныхъ Комитетомъ недостатковъ, одобрить для упо-
требленія въ духовныхъ семинаріяхъ и въ епархіальныхъ
женскихъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго руководства
по словесности, наравнѣ „съ руководствомъ для теоре-
тического изученія литературы“ В. Стоюнина, съ предо-
ставленіемъ преподавателямъ сего предмета избирать то
или другое изъ означенныхъ руководствъ, по ихъ усмо-
трѣнію, съ тѣмъ однако, чтобы выборъ одного изъ сихъ
учебниковъ дѣлаемъ былъ при началѣ учебнаго года и
чтобы затѣмъ избранный учебникъ не былъ замѣняемъ
другимъ въ теченіи учебнаго года. Для объявленія о

семь пр
хіальны
чрезъ
съ журе

Ра

Ор

Ливенск
апрѣля
священн
скоропо
Егупова
на то, ч
христіан
наружен
надъ мо
и объ
встрѣти
казали
въ Орло
ству свя
они по
тѣль ск
не вход
нія дол
му особ

семь правленіямъ духовныхъ семинарій и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ — сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копіи съ журнала Учебнаго Комитета.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія слушала отношеніе Ливенскаго уѣзднаго полицейскаго управленія, отъ 1 апрѣля 1881 года за № 1225, о томъ, что однимъ изъ священниковъ Ливенскаго уѣзда не предано землѣ тѣло скоропостижно умершаго крестьянина Ивана Аванасьева Егупова, вопреки распоряженіямъ полиціи и не смотря на то, что полицейскимъ осмотромъ къ погребенію по христіанскому обряду Егупова особыхъ причинъ не обнаружено, — просило сдѣлать распоряженіе о совершеніи надъ могилою Егупова христіанскаго погребенія, а равно и объ устраненіи подобныхъ препятствій, могущихъ встрѣтиться для чиновъ полиціи на будущее время. Приказали и Его Преосвященство утвердить: Опубликовать въ Орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ руководству священникамъ Орловской епархіи о томъ, чтобы они по отношеніямъ полиціи относительно погребенія тѣлъ скоропостижно умершихъ по христіанскому обряду не входили въ пререканія и не уклонялись отъ исполненія должнаго по сему предмету, если не встрѣтятся къ тому особыхъ законныхъ причинъ.

И з в ѣ с т і я.

— Попечительница Орловскаго дѣтскаго пріюта г-жа

Боборыкина отношеніемъ, отъ 8 Мая сего 1880 года за № 1948, увѣдомила Его Преосвященство, что Государыня Императрица, по всеподаннѣйшему докладу секретаремъ Ея Величества, выразила искреннюю благодарность Его Преосвященству, *Ювеналию* Епископу Орловскому и Сѣвскому, за труды и попеченіе въ успѣшномъ развитіи мѣстнаго дѣтскаго приюта какъ по учебной части, такъ и въ матеріальномъ отношеніи.

— Совѣтъ Орловскаго благотворительнаго общества отношеніемъ, отъ 8 Мая 1881 года за № 432, увѣдомилъ Его Преосвященство, что собраніемъ того общества выражена глубочайшая благодарность и признательность обществу священнику Орловской Смоленской церкви *Торанну Оболенскому* за безвозмездный и плодотворный трудъ по должности законоучителя женской школы.

— Благочинный 3 участка, Ливенскаго уѣзда, священникъ *Оеофанъ Раевскій*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, уволенъ отъ должности благочиннаго, а на его мѣсто опредѣленъ благочиннымъ священникъ села Корытенки *Василій Хохловъ*.

— Воспитанникъ Орловской Семинаріи *Владиміръ Преображенскій* рукоположенъ въ священника къ новоустроенной Казанской церкви въ селѣ Юрскомъ, Ливенскаго уѣзда.

— Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 27 Марта 1881 г. съ монаха Сѣвской Богородицкой Площанской пустыни *Антонія Иванова*, согласно его прошенію, разрѣшено снять монашескій санъ съ обращеніемъ въ первобытное состояніе.

— Брянской Бѣлобережской пустыни послушники: *Герасимъ Кондауровъ*, *Кипріанъ Евдокимовъ*, *Михаилъ Татаринскій* и *Иванъ Черепнинъ* пострижены въ мо-

нашеств
года, съ
Глѣбъ,
нину-*Иос*

Николай
чальства
мѣста.

кита *По*
при нет
ніемъ во

Леоновъ
исключе

скаго уѣ
щимъ до
села.

церкви с
колай *В*
въ ономъ

чевскаго
и неспос
заштатъ.

архангел
правляю
кви села

нашествіе, первые трое 4, а послѣдній 9 апрѣля 1881 года, съ нареченіемъ имъ монашескихъ именъ *Кондауровъ-Глѣбъ*, *Евдокимову-Кононъ*, *Татаринскому-Моисей* и *Черепнину-Иосифъ*.

— Священникъ села Новоселокъ, Брянскаго уѣзда, Николай *Шубскій*, по распоряженію епархіальнаго Начальства, за предосудительные поступки, отрѣшенъ отъ мѣста.

— Священникъ села Полбина, Брянскаго уѣзда, Никита *Покровскій* за разные предосудительные поступки, при нетрезвой жизни, отрѣшенъ отъ мѣста съ низведеніемъ во причетники.

— Брянскаго уѣзда, села Бацкина, діаконъ *Теодоръ Леоновъ* за предосудительные поступки лишенъ сана и исключенъ изъ духовнаго вѣдомства.

-- Сверхштатный псаломщикъ села Бацкина, Брянскаго уѣзда, *Яковъ Васильевскій* утвержденъ исправляющимъ должность штатнаго псаломщика при церкви того села.

— Исправлявшій священническія обязанности при церкви села Полбина, Брянскаго уѣзда, священникъ Николай *Виноградовъ* опредѣленъ штатнымъ священникомъ въ ономъ селѣ въ качествѣ настоятеля.

-- Сверхштатный причетникъ села Петрова, Карачевскаго уѣзда, *Иванъ Цвѣтовъ*, по старости его лѣтъ и неспособности къ причетнической должности, уволенъ заштатъ.

— Сверхштатный причетникъ села Вязоваго, Малоархангельскаго уѣзда, *Павель Глаголевъ* утвержденъ исправляющимъ должность штатнаго псаломщика при церкви села Никольскаго, Ильинское тожъ, того же уѣзда.

— Сверхштатный причетникъ села Никольскаго,

Ильинское тожъ, Малоархангельскаго уѣзда, Евдокимъ *Успенскій* уволенъ изъ клира.

— Умерли: Брянскаго уѣзда, села Кабаличь, псаломщикъ-діаконъ Іоаннъ *Палладинъ* и Карачевскаго уѣзда, села Петрова, исправляющій должность штатнаго псаломщика Егоръ *Позднѣвъ*, на мѣсто котораго перемѣненъ и. д. псаломщика села Рождества, того же уѣзда, Владиміръ *Романовскій*.

— Умерли: Брянской Бѣлобережской пустыни монахъ *Доровей*; Брянскаго Свѣнскаго Успенскаго монастыря Іеромонахъ *Филаретъ*; Мценскаго Николаевскаго собора заштатный священникъ Матвѣй *Нецвѣтаевъ*, безмѣстный псаломщикъ-діаконъ, бывшій при Мценской Крестовоздвиженской церкви Андрей *Ангеловъ*; Брянскаго уѣзда, села Коростовки, сверхштатный причетникъ Никаноръ *Космодаіанскій*; Малоархангельскаго уѣзда, села Троицкаго, что на Липовицѣ, заштатный причетникъ Сергѣй *Воскресенскій* и болховскаго уѣзда, села Знаменскаго, исправляющій должность штатнаго псаломщика Алексѣй *Анисимовъ*, на мѣсто котораго опредѣленъ сверхштатный причетникъ того села Θεодоръ *Архангельскій*.

Дозв. Цензурою. Орель. Іюля 1-го дня 1881 года.

ВЪ Д
ЩЕН
СТИВ
Ка
тый де
Четвер
измѣн
шемъ,
Давид
рока во
Ос
тію Св.
ніи два
но изли
въ мно
благодѣ
обширн
лы ино
ды, бла

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день торжественнаго вѣнчанія и священнаго помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича.

Стойте въ вѣрѣ; мужайтесь, утверждайтесь: вся вамъ любовь да бывають. I Кор. XVI, 13. 14.

Какой счастливый, благословенный и благознаменитый день празднуемъ мы нынѣ, благочестивые Россіяне! Четверть вѣка, какъ отъ сего дня Духъ Господень неизмѣнно почиваетъ на Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ, точно такъ, какъ Онъ носился надъ св. царемъ Давидомъ въ сорокалѣтнее царствованіе сего царя — пророка во Израилѣ.

Осѣненный и преисполненный въ сей день благодатію Св. Духа, Боговѣнчанный Монархъ нашъ въ теченіи двадцати-пятилѣтняго царствованія своего непрестанно изливаль на царство свое мудрость, благодать и силу въ многообразныхъ и неисчислимыхъ царскихъ дѣяніяхъ, благодѣтельныхъ и многоплодныхъ не только для нашей обширнѣйшей Имперіи, но простирающихся и въ предѣлы иноземные, внося и туда огражденіе чести и свободы, блага мира и любви.

Вѣрно и достойно изобразить все величественныя и достохвальныя царскія дѣянія за протекшій двадцатипятилѣтній періодъ царствованія сего народо-любивѣйшаго и обожаемаго народомъ Царя, есть дѣло будущаго гениальнаго историка; такъ какъ большая часть сихъ царскихъ дѣяній имѣютъ за собою громадную будущность и лишь въ будущемъ могутъ быть оцѣнены вполне вѣрно и достойно. Но то ясно и открыто предъ цѣлымъ свѣтомъ, что все двадцатипятилѣтнее царствованіе сего Помазанника Божія запечатлѣно тѣмъ истиннымъ и высокимъ духомъ мира и любви, который Господь Спаситель, предъ крестною смертію Своею, завѣщалъ намъ въ завѣтъ вѣрный и вѣчно-блаженный, что все многочисленныя реформы сего царствованія проникнуты мудрою отеческою заботливостію о всехъ безъ изыятія подданныхъ Русскаго Царства и направлены къ достиженію всесторонняго и общаго для всехъ, а потому крѣпкаго и прочнаго преуспѣянія и благосостоянія.

Не сей ли высокій, истинно-евангельскій духъ сего царствованія возбудилъ темную адскую ненависть и злобу противъ вѣрнаго и крѣпкаго носителя и насадителя сего духа, примѣрно-любвеобильнаго и миролюбиваго Царя нашего?.. Тогда какъ сей Благочестивѣйшій Монархъ нашъ съ первыхъ дней своего царствованія, съ нѣжною отеческою заботливостію, на всемъ обширнѣйшемъ полѣ Царства своего, непрестанно и неустанно сѣялъ и насаждалъ сѣмена истиннаго просвѣщенія, вѣрной чести, безкорыстной правды и всякаго благочестнаго и благотѣльнаго преспѣянія; адскій духъ злобы, врагъ всякаго добра, успѣлъ въ то же время посѣять посреди добраго сѣмени и плевелы бездушнаго нигилизма; изъ нихъ возростилъ колючее терніе безпутнаго соці-

лизма,
ный и
шая кр
христа
шеств
шеніем
хранит
наго В
сей об
Царев
Цареву
успѣхъ
злодѣис
ныхъ ч
сіи жие
В
Божій
покуше
казать
вѣрно
помазан
ка Мо
цѣть і
В
неніе о
въ свое
ныхъ за
св. апос
вержда
Ка
чаѣ дае
самомъ!

лизма, а изъ сего послѣдняго произрастилъ злокачественный и отвратительный плодъ подпольной крамолы. Злѣйшая крамола сія, взявши на себя адскую задачу антихриста—ниспровергнуть законный государственный и общественный порядокъ, силится достигнуть сего разрушеніемъ царскаго престола, чрезъ убійство вѣрныхъ хранителей онаго и самаго сидящаго на немъ помазаннаго Вѣнценосца. Злодѣйская и дерзкая рука крамолы сей обогрѣна уже кровію нѣсколькихъ вѣрныхъ слугъ Царевыхъ и пятикратно заносилась на священную главу Цареву съ злоухищреннымъ и вѣрнымъ расчетомъ на успѣхъ цареубійства. И что же? что видимъ мы въ этихъ злодѣйскихъ покушеніяхъ на цареубійство, ознаменованныхъ чудодѣйственнымъ спасеніемъ драгоцѣнной для Россіи жизни Царевой?

Видимъ и должны вѣрить, что премудрый Промыслъ Божій попустилъ сіи, потрясающія сердце, злодѣйскія покушенія для того, чтобы наглядно, самымъ дѣломъ показать невѣрующимъ славу Божию, какъ непреложно—вѣрно сіе слово, издревле возвѣстившее: не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ; ибо рука Моя заступитъ помазанника Моего и мышца Моя укрѣпитъ его и ничто не успѣетъ врагъ на него (Псал. 104, 15; 88, 22, 23).

Вѣрующіе же сему слову, видя поразительное исполненіе онаго на дѣлѣ, тѣмъ болѣе должны утверждаться въ своей вѣрѣ и укрѣпляться въ исполненіи спасительныхъ заповѣдей Христовыхъ, какъ и заповѣдаетъ намъ св. апостоль Павелъ: стойте въ вѣрѣ; мужайтесь, утверждайтесь: вся вамъ любвию да бывають.

Какой свѣтлый и прекрасный примѣръ въ семъ случаѣ даетъ намъ Боговѣнчанный Монархъ нашъ въ себѣ самомъ! 26-й годъ Онъ неизмѣнно вѣрно, на благо намъ,

царствуетъ надъ нами; но почти полвѣка, — 47-й годъ уже съ примѣрною или, вѣрнѣе, безпримѣрною любовію и преданностью, неустанно служить Онъ любезному отечеству нашему. Еще въ 1834 г., въ начальный годъ совершеннолѣтія, состоя Наслѣдникомъ Царскаго Престола, Онъ, блаженной памяти Августѣйшимъ Родителемъ своимъ былъ поставленъ предъ Богомъ, Всевышнимъ Царемъ царствующихъ, предъ Которымъ торжественно, искренно и глубоко-поучительно произнесъ священный обѣтъ вѣрности высокаго, многотруднаго и многоплоднаго служенія своего Царству Русскому. Бывшій очевиднымъ и священнодѣйствовавшимъ свидѣтелемъ при семъ, великій святитель Россійской церкви такъ изображаетъ это священное событіе: „Это былъ, говоритъ онъ, прекрасный вечеръ, поистинѣ достойный дня Христова. Среди величественнаго храма, среди пѣснопѣній и молитвъ, на минуту прерванныхъ, предъ открытымъ алтаремъ Воскресшаго, къ открытому слову жизни, спасительному кресту Христову, Царь настоящій ведетъ юнаго Царя будущаго; между тѣмъ какъ вѣнецъ, и скипетръ и держава, какъ знаменія будущаго царствованія, покоятся о страну. Сколько важныхъ мыслей можно прочитать въ семъ зрѣлищѣ, когда оно еще безмолствуетъ!?! Затѣмъ слышу священный обѣтъ сына Царева, и вдругъ открывается, что совершеннолѣтіе, которое Самъ вступающій въ оное назвалъ раннимъ, есть вполне зрѣлое: потому что Онъ возвышенно понялъ высокіе pomysлы своего Родителя и глубоко почувствовалъ важность настоящаго мгновенія. Онъ стоитъ предъ Богомъ, какъ живая жертва, приносимая Царемъ Отцемъ за будущее благосостояніе Царства, и Самъ представляетъ Себя въ жертву, и облакъ слезъ, восходящій въ очахъ Его, да-

еть при
сходитъ
зительн
еннымъ
на нее
наша б
слезами
нее жив
Сей
тельно
жествен
сѣнію
разнооб
въ каче
сынъ І
явился
правиль
священ
сердце І
Духа: м
пріятые
ственные
Царств
и сей І
за то в
своемъ
славу д
го прео
го осво
бая сла
(*)
года іюв

еть примѣтить, что еиміамъ непорочнаго сердца Его восходитъ горѣ. Могу свидѣтельствовать, что сколь поразительно чудесна была нѣкогда жертва, орошенная удвоеннымъ и утроеннымъ возліаніемъ воды, чтобы пришелъ на нее небесный огонь; столь сладостно чудною явилась наша безцѣнная, живая жертва, орошенная всеобщими слезами любви, радости и молитвы.—дабы пришелъ на нее животворный огонь благословенія свыше (*).

Сей животворный огонь благословенія свыше дѣйствительно низшелъ въ то время на юную лѣтами, но мужественную вѣрою и упованіемъ душу Цареву. Подъ сѣнію сего благословенія искушенный многолѣтними и разнообразными опытами преданнаго служенія отечеству, въ качествѣ перваго вѣроподданнаго Царю—Родителю, сынъ Царевъ ко времени воспріятія жезла царскаго явился вполне готовымъ и совершеннымъ право и благо править Царствомъ. Почему въ торжествуемый нами день священнаго помазанія, вѣрою и любовію уготованное Богу сердце Царево въ изобиліи воспріяло царственные дары Св. Духа: мудрость, благодать и могущество. А обильно воспріятые любвеобильнымъ сердцемъ Царевымъ сіи Божественные дары изобильно излились чрезъ Царя на все Царство въ безчисленныхъ дѣяніяхъ Царскаго правленія, и сей Царь нашъ Александръ II, достойно обожаемый за то народомъ своимъ, въ 25-ти-лѣтнемъ царствованіи своемъ надъ нами, соединилъ на себѣ во едино высокую славу двухъ Боговѣнчаныхъ предковъ своихъ—великаго преобразователя Россіи Петра I-го и благословеннаго освободителя народовъ Александра I-го. Такая сугубая слава Царева есть естественное слѣдствіе безчислен-

(*) Слово Московскаго митрополита Филарета, говоренное 1834 года іюня 25.

ныхъ и многоплодныхъ Царскихъ дѣяній, преисполненныхъ всеобъемлющею отеческою любовію, а сія послѣдняя есть плодъ высокой и непоколебимой вѣры Царевой. Сію вѣру и любовь свою Онъ блестяще явилъ предъ цѣлымъ свѣтомъ въ послѣднемъ злодѣйскомъ покушеніи на драгоцѣнную жизнь Его. Послѣ ужасной катастрофы, отъ которой содрогнулась вся Россія, Онъ, забывая о себѣ, немедленно является Ангеломъ-утѣшителемъ другихъ, пострадавшихъ при семъ, а въ слѣдъ затѣмъ спѣшитъ успокоить всѣхъ вѣрно-подданныхъ своихъ, объятыхъ ужасомъ неслыханнаго дерзкаго злодѣйства. При чемъ Онъ старается поднять и укрѣпить въ подданныхъ своихъ духъ вѣры, какъ необходимое существенное основаніе вѣрной дѣятельности, управляемой святою любовію. „Не слѣдуетъ падать духомъ“, возвѣщаетъ Онъ ближайшимъ слугамъ и сотрудникамъ своимъ. „Надо продолжать идти своею дорогою, честно исполняя свой долгъ служенія Россіи. Я надѣюсь, что труды наши увѣнчаются успѣхомъ и что мы увидимъ Россію спокойною и счастливою“.

Внемля отъ искренняго сердца сему монаршему слову и примѣру, потщимся, бр. мои, свято и неуклонно соблюдать вышеуказанную заповѣдь апостола: стойте въ вѣрѣ; мужайтесь, утверждайтесь; вся вамъ любовію да бывають. Проста и ясна заповѣдь сія; но ее можно называть сокращеніемъ всего закона Божія: она объемлетъ всѣ многоразличные жизненные пути и въ исполненіи ея заключается благополучіе временное и вѣчное.

Стойте въ вѣрѣ; мужайтесь, утверждайтесь. Непрестанно и твердо вѣруйте въ Господа Бога, все содержащаго и всѣмъ, ко благу нашему, управляющаго; свято блюдите всѣ заповѣди Христовы и уставы св. Церкви.

При не
горазли
ственны
ми подо
что вѣр
всемощ
волось
жіей, ч
и непок
данност
Вѣ
одномъ:
няйте в
искренн
вы, дѣл
помощи
облегча
все не
Чт
вопрош
щаетъ
учится,
За
благода
лимся
Нему м
свою; н
и искре

При неизбежныхъ, встречающихся вамъ въ жизни, много-
го различныхъ искушеніяхъ вашей вѣры, будьте муже-
ственны и непоколебимы. Зная же, что многими скорбя-
ми подобаетъ намъ внити въ Царствіе Божіе и помня,
что вѣрующаго въ Бога до того объемлетъ и хранить
всемощная, попечительная любовь Христова, что и одинъ
волосъ съ главы его не упадетъ безъ поущенія воли Бо-
жіей, чрезъ посѣщающія васъ искушенія, тѣмъ глубже
и непоколебимѣе утверждайтесь въ вашей вѣрѣ и пре-
данности Богу и Его святому закону.

Вѣрное же исполненіе всего закона заключается въ
одномъ: вся вамъ любовію да бываютъ. Дѣлайте и испол-
няйте все, что внушаетъ вамъ святая любовь къ Богу и
искренняя любовь къ ближнему, и все, что ни дѣлаете
вы, дѣлайте по любви, ради любви, по крайней мѣрѣ — съ
помощію и участіемъ любви. Любовь трудное дѣло
облегчаетъ, законное благоукрашаетъ, а незаконное во-
все не допускаетъ.

Что значитъ оное: вся вамъ любовію да бываютъ?
вопрошаетъ св. Златоустъ, и отвѣчаетъ: „аще запре-
щаетъ кто, аще обладаетъ или обладаемъ есть, аще
учится, аще учитъ, вся съ любовію да творить“.

За сугубую славу Царя нашего преискренне воз-
благодаримъ Господа Бога. сугубо и единомушно помо-
лимся о Немъ, да паки и паки Господь пробавитъ къ
Нему милость свою и удивитъ на Немъ силу и славу
свою; насъ же всѣхъ да укрѣпитъ въ неизмѣнной вѣрѣ
и искренней братской любви! Аминь

Протоіерей Викторъ Введенскій.

О ЧЕРКИ

религиозно-нравственного состоянія Орловскаго края до учрежденія Орловской епархіи.

III. Проповѣдь Св. Кукши и первые успѣхи христіанства въ предѣлахъ Орловской губерніи.

(Продолженіе).

О проповѣднической дѣятельности св. Кукши въ землѣ Вятчей мы имѣемъ слѣдующее свидѣтельство св. Симона, епископа Владимірскаго и Суздальскаго: „Могу ли я“,—писалъ онъ въ своемъ Посланіи къ Печерскому черноризцу Поликарпу,—„умолчать и о семъ священномученикѣ, черноризцѣ того же Печерскаго монастыря, Кукшѣ, о которомъ всѣ вѣдаютъ, како бѣсы прогна и Вятчи крести, дождь сведе и озеро изсуши, и много чудесъ сотвори, и по многихъ мукахъ усѣченъ бысть съ своимъ ученикомъ Никономъ“⁽⁸¹⁾. Печерскій Патерикъ въ такихъ выраженіяхъ передаетъ это сказаніе св. Симона: „Блаженный священномученикъ, нарицаемый Кукша, единъ отъ отецъ Печерскаго монастыря, всѣмъ знаемъ бѣ, зане Вятчанъ людей невѣрствіемъ помраченныхъ крести, и многихъ вѣрою просвѣти. Многа же и велика чудеса сотвори, бѣсы прогна, дождь съ небесе сведе,

[*] Орлов. Епарх. Вѣдом. 1880 г. № 3, 4, 12, 19, 20, 23 и 24.

⁽⁸¹⁾ Реп. посланіе Симона къ Поликарпу. Истор. Р. Ц. Макарія, т. 2, стр. 22.

езеро из
слѣдова
усѣченъ
Пимень
шаго да
зопи: бр
убиень е
Кукшею
хранила
тому ост
чертахъ.
щи ихъ,
къ уразу
денія на

Бла
ша, еди
имя пол
иночесте
Церковь
ихъ под
чествѣ і
думать,
ческой,
обращен
а непоср
зываете
го мног
нятною
славѣ Б

⁽⁸²⁾

езеро изсуши. и ина различна удивительная знаменія послѣдоваша ему. Таже по многихъ мукахъ отъ невѣрныхъ усѣченъ бысть съ ученикомъ своимъ. Таже прозрѣвъ Пимень Постникъ усѣченіе блаженнаго Кукши, отстоящаго далече, посреди церкви Печерскія велегласно возопи: братъ нашъ Кукша въ сей день противъ свѣта убіенъ есть. И сія рекъ, преставися во единъ день съ Кукшею святымъ и ученикомъ его“ (82). Вотъ все, что сохранила намъ древность о просвѣтителѣ Вятичей. Поэтому остановимъ наше вниманіе на этихъ немногихъ чертахъ изъ жизни великаго проповѣдника и, при помощи ихъ, постараемся хотя сколько-нибудь приблизиться къ уразумѣнію эпохи религіозно-нравственнаго возрожденія нашихъ предковъ.

Блаженный священномученикъ, нарицаемый Кукша, единъ отъ отецъ Печерскаго монастыря... Какое имя получилъ Кукша въ св. крещеніи и потомъ въ иночествѣ,—это навсегда осталось тайною на землѣ. Св. Церковь причла его къ лику святыхъ угодниковъ Божиихъ подъ тѣмъ именемъ, которое онъ получилъ въ язычествѣ при самомъ рожденіи. Отсюда мы имѣемъ право думать, что онъ родился и воспитался въ средѣ языческой, а не христіанской, и слѣдовательно—своимъ обращеніемъ ко Христу обязанъ былъ не родителямъ, а непосредственному дѣйствию благодати Божіей, призывавшей его къ спасенію для обращенія чрезъ него многихъ невѣрующихъ. Въ виду этого болѣе понятною становится для насъ и великая ревность его о славѣ Божіей: кто самостоятельно созналъ тщетность

(82) Печ. Патер. на стр. 136—137.

языческихъ вѣрованій, уразумѣлъ вѣчную истину и плѣнился ея небеснымъ свѣтомъ и красотою; тому естественно желать, чтобы и другіе не оставались во тѣмъ языческаго невѣдѣнія и нечестія. Всего же болѣе освѣщается ревность св. Кукши предположеніемъ о происхожденіи его изъ племени Вятичей. Вотъ что говоритъ по этому поводу достопочтенный авторъ „Исторіи церкви въ предѣлахъ Калужской губерніи,“ населенной, какъ извѣстно, племенемъ Вятичей: „Сохраненіе при немъ (просвѣтителѣ Вятичей) языческаго имени, вѣроятно—въ отличіе отъ другихъ своихъ собратій по обители, даетъ разумѣть, что онъ былъ иноплеменникъ и, по всѣмъ вѣроятіямъ, изъ Вятичей. Мы знаемъ, что еще при преподобномъ Антоніи монастырь Печерскій имѣлъ до ста братій, которые стеклись со всѣхъ концовъ Россіи, изъ всѣхъ сословій, иные же приходили отъ другихъ народовъ: Антоній изъ Любеча, Θεодосій изъ области Курской, сопредѣльной Вятичамъ, Исаакій изъ Торопца, Ареа изъ Полоцка, Ефремъ—Грекъ, Моисей—Угринь (Мадьяръ)... Слѣдовательно, нѣтъ ничего неправдоподобнаго предположить, что въ такой разнообразной по происхожденію семьѣ св. Кукша былъ изъ Вятичей. Да и чѣмъ ближе, какъ не этимъ предположеніемъ, можно объяснить себѣ его Апостольскую ревность къ просвѣщенію этого племени? Это тѣмъ вѣроятнѣе, что, по замѣчанію ученаго Шафарика, Вятичи, какъ пришлецы съ береговъ Вислы, безъ сомнѣнія, вначалѣ отличались своимъ нарѣчіемъ отъ ближнихъ сосѣдей—Ильменскихъ Славянъ и Сѣверянъ, конечно и Полянъ (Кіевскихъ); и потому необходимо было для проповѣди среди ихъ слова Божія явиться человѣку съ знаніемъ мѣстнаго нарѣчія. Это замѣчаніе ученаго Славяниста,—продолжаетъ тотъ же ав-

торъ,—вѣ
ми“ (83).

Согл
аргумента
племени
динить е
земль Ва
рѣчія, то
ло спосо
меннымъ
и обычаям
сторъ, В.
Русскихъ
обратить
св. Кукш
нахъ Пе
подъ эти
тель и до

(83)
сальскаго
сосѣдей—
рять особе
ливо, что
части спре
не только
его, по
Вятичей, к
лехами, т.
ими земли
чать какой
подающая
слѣднее с
стр. 10—
стр. 39—

торь, — вполне оправдывается и мѣстными наблюдениями“ (83)...
Соглашаясь съ мнѣніемъ упомянутого автора и его аргументаціей относительно происхожденія св. Кукши изъ племени Вятичей, съ своей стороны мы можемъ присоединить еще, что если для христіанскаго проповѣдника въ землѣ Вятичей необходимо было знаніе мѣстнаго ихъ нарѣчія, то, въ свою очередь, успѣхамъ его проповѣди могло способствовать также основательное знакомство съ племеннымъ ихъ бытомъ, различными вѣрованіями, нравами и обычаями, чѣмъ, какъ свидѣтельствуется преподобный Несторъ, Вятичи рѣзко отличались въ семьѣ своихъ сосѣдей, Русскихъ Славянъ. Равнымъ образомъ мы не можемъ не обратить особеннаго вниманія и на то обстоятельство, что св. Кукша навсегда сохранилъ языческое свое имя въ стѣнахъ Печерской обители; а что онъ извѣстенъ былъ здѣсь подъ этимъ именемъ отъ вступленія своего въ святую обитель и до дня мученической своей кончины, въ томъ впол-

(83) „Жители лѣсной полосы уѣздовъ Козельскаго и Мосальскаго называютъ сами себя, а чаще называются отъ своихъ сосѣдей — Полехами, т. е. жителями полѣся. Полехи доселѣ говорятъ особымъ нарѣчіемъ, о которомъ другіе выражаются насмѣшливо, что они говорятъ какъ-то на изворотъ. И это замѣчаніе отчасти справедливо: нарѣчіе Полеховъ запечатлѣно особенностію не только произношенія, но и состава рѣчи. Подъ покровомъ его, по всей вѣроятности, таится первоначальное нарѣчіе Вятичей, которые нѣкогда, по свидѣтельству лѣтописца, всѣ были полехами, т. е. жили въ лѣсахъ, покрывавшихъ сплошь занятія ими земли. Необычайный характеръ кладетъ на Полеховъ печать какой-то дикости и нелюдимства, а особенность ихъ нарѣчія, подающая другимъ поводъ къ насмѣшкамъ, усиливаетъ это послѣднее свойство“. См. Истор. Церк. въ пред. Калуж. губерн. на стр. 10—11 и прим. 32. См. также Истор. очерки г. Болхова, на стр. 39—20.

нѣ удостовѣряють насъ предсмертныя слова постника Пимена, произнесенныя имъ въ присутствіи всей братіи, посреди великой Печерской церкви: „братъ нашъ Кукша въ сей день противъ свѣта убіенъ есть“. Предположеніе, что за св. Кукшею оставалось это имя „въ отличіе отъ другихъ его собратій по обители“, едва ли можетъ служить достаточнымъ объясненіемъ этого знаменательнаго факта. Уже одно это обстоятельство свидѣтельствуетъ о предпочтеніи св. Кукши въ ряду соименныхъ ему Печерскихъ подвижниковъ; но спрашивается: почему же сдѣлано было такое предпочтеніе св. Кукшѣ при самомъ вступленіи его въ сонмъ Печерской братіи? И опять: почему это названіе осталось за нимъ и тогда, когда онъ успѣлъ уже явить великіе плоды духовныхъ своихъ подвиговъ, — получилъ священный санъ, сдѣлался просвѣтителемъ невѣрныхъ, дивнымъ чудотворцемъ и мученикомъ? Послѣ этого для него, какъ и для многихъ другихъ великихъ его сподвижниковъ, могли бы составить особую характеристику самые его подвиги, какъ характеризуются, на примѣръ, — Матѳеѣй прозорливецъ, Григорій чудотворецъ, Исаія постникъ и многіе другіе... Не указываетъ ли это обстоятельство на то, что первоначальное имя св. Кукши среди Печерской братіи было особенно характерно, именно — какъ имя перваго выходца изъ темной языческой страны, имѣвшей въ послѣдствіи просвѣтиться чрезъ него, и вмѣстѣ — какъ имя извѣстное и знаменитое въ самомъ мірѣ, оправданное затѣмъ въ иноческой жизни великими подвигами своего представителя? Мы знаемъ, что нѣкоторые и изъ Русскихъ князей, вступившихъ въ иноческій чинъ, остались навсегда извѣстными подъ прежними языческими своими именами (84).

[84] Таковъ, на примѣръ, благовѣрный, великій князь, Игорь Ольговичъ, умерщвленный Кіевлянами въ 1147 году.

Въ само
санъ въ
ной стел
ма немн
благовѣс
довѣріе
церковно
того, что
ностью и
если дос
домъ изт
ностью м
какой-ни
племени,
немъ ре
держива
врагами

Ког
ша могъ
нимая во
ской оби
ни, а съ
ность е
продолжа
что остал
стіанство
нечно, в
стоятель
кто знает
маха въ
Корьдну
рый, буд

Въ самомъ дѣлѣ, характерное отличіе имени, священный санъ въ средѣ богоносныхъ отцевъ, требовавшій известной степени образованія, въ то время доступнаго весьма немногимъ, — рѣшимость взять на себя трудное дѣло благовѣстія въ странѣ грубаго идолопоклонства, высокое довѣріе къ его силамъ со стороны Печерской обители и церковной іерархіи, — не есть ли все это доказательство того, что св. Кукша еще въ мѣрѣ пользовался известностью и былъ не простаго происхожденія?... И вотъ, если достойно вѣроятія предположеніе, что онъ былъ родомъ изъ племени Вятичей, то съ неменьшею вѣроятностью можно допустить и то, что онъ происходилъ изъ какой-нибудь родовитой или княжеской фамили этого племени, что въ свою очередь могло воспламенять въ немъ ревность о спасеніи своихъ единоземцевъ и поддерживать въ немъ безстрашіе въ борьбѣ съ упорными врагами вѣры Христовой.

Когда же и при какихъ обстоятельствахъ св. Кукша могъ сдѣлаться выходцемъ изъ своего племени? Принимая во вниманіе, что св. Кукша, находясь въ Печерской обители, оказалъ великіе успѣхи въ духовной жизни, а съ другой стороны, что проповѣдническая дѣятельность его среди Вятичей, какъ увидимъ впоследствии, продолжалась въ теченіи многихъ лѣтъ, нужно думать, что оставленіе имъ своей родины и обращеніе въ христіанство послѣдовали въ молодые годы его жизни и, конечно, вызваны были какими-нибудь чрезвычайными обстоятельствами въ его семейной или личной судьбѣ. И кто знаетъ, не походы ли доблестнаго Владиміра Мономаха въ землю Вятичей „на Ходату и сына его и по Корьдну“ служили зарею спасенія для св. Кукши, который, будучи еще тогда молодымъ человѣкомъ, могъ об-

ратить на себя благосклонное вниманіе князя своею храбростью и, послѣ пораженія своихъ единоземцевъ, тогда же стать въ ряды побѣдоносной его дружины!... Но не входя въ дальнѣйшія сужденія о томъ, надъ чѣмъ положено темное покрывало давно минувшихъ дней, скажемъ только, что если св. Кукша и во время пребыванія своего въ Печерской обители извѣстенъ былъ подъ этимъ именемъ, то тѣмъ съ большимъ удобствомъ онъ могъ пользоваться имъ среди язычниковъ, давая какъ бы чрезъ то разумѣть, что и онъ нѣкогда раздѣлялъ всѣ ихъ заблужденія, пока Господь не озарилъ его своимъ свѣтомъ, — подобно тому, какъ и великій Апостоль языкъ, выступивъ на проповѣдь язычниковъ, отказался отъ іудейскаго имени Савла и остался навсегда извѣстенъ въ Церкви подъ именемъ Павла, которое сближало его съ римскими гражданами ⁽⁸⁵⁾.

Всѣмъ знаемъ бѣ, зане Вятчанъ людей невѣрствіемъ помраченныхъ крести, и многихъ впрою просвѣтити... Чѣмъ многочисленнѣе и упорнѣе непріатели, тѣмъ блистательнѣе и славнѣе надъ ними побѣда. Слава и извѣстность св. Кукши основывались именно на упорствѣ Вятчей въ язычествѣ и преданности ихъ своимъ обычаямъ. Замѣчаніе же св. Симона, епископа Владимірскаго, что о св. Кукшѣ „всѣ вѣдаютъ“..., показываетъ, что и спустя сто лѣтъ по смерти этого проповѣдника, подвиги его были еще хорошо извѣстны; о нихъ болѣе всего, конечно, знали въ Кіевѣ, откуда онъ вышелъ на проповѣдь, а также въ Черниговѣ, коему онъ подчинилъ въ духовномъ отношеніи многочисленный, язычествовавшій дотолѣ народъ, и наконецъ — въ землѣ Вятчей, которые считали его своимъ апостоломъ. Эта-то, быть мо-

[⁸⁵] Дѣянія Апостоловъ гл. 13, ст 9и дал.

жетъ, изи
части пр
странить
вѣстнаго
о немъ о
— „Вяти
томъ смѣ
щеніе. Д
ческая с
извѣстие
тахъ это
надъ язв
положил
ніемъ мн
лей этой
шихъ се
только в
женъ бы
ленныхъ
естестве
землѣ В
Русскаго
такихъ
ская вла
святител
Вятч
ваеть на
стольско
свѣщені
Христов
[⁸⁶]
въ г. Мц

жегъ, извѣстность св. Кукши во дни Симона и была отчасти причиною того, что онъ не счелъ нужнымъ распространиться въ своемъ Посланіи о подвигахъ всѣмъ извѣстнаго проповѣдника; почему и мы такъ мало имѣемъ о немъ свѣдѣній. Впрочемъ, что касается до выраженія — „Вятичи крести;“ то мы не можемъ принимать его въ томъ смыслѣ, чтобы теперь всѣ Вятичи приняли св. крещеніе. Думать такъ не позволяетъ намъ какъ мученическая смерть св. Кукши отъ рукъ невѣрныхъ, такъ и извѣстіе о существованіи язычества въ нѣкоторыхъ пунктахъ этого края до XV вѣка⁽⁸⁶⁾. Побѣда св. Кукши надъ язычествомъ Вятчей состояла въ томъ, что онъ положилъ здѣсь прочное основаніе христіанству крещеніемъ многихъ и, быть можетъ, вліятельнѣйшихъ жителей этой страны, каковы жители городовъ и извѣстнѣйшихъ селеній; послѣ чего свѣтъ вѣры Христовой не только не могъ уже погаснуть здѣсь, но естественно долженъ былъ озарять собою и темныя окрестности отдаленныхъ и мало доступныхъ вначалѣ поселеній. Вообще естественно думать, что распространеніе христіанства въ землѣ Вятчей шло тѣмъ же путемъ, какъ и утвержденіе Русскаго владычества, т. е. посредствомъ городовъ, какъ такихъ пунктовъ, гдѣ сосредоточивалась не только свѣтская власть князей, но и духовное вліяніе Черниговскихъ святителей.

Выраженіе: „и многихъ вѣрою просвѣти;“ указываетъ на высшую заслугу св. Кукши въ отношеніи апостольской его дѣятельности въ землѣ Вятчей. Прощеніе служило прочною гарантіею успѣховъ вѣры Христовой въ землѣ Вятчей, — такъ какъ крещенные

[86] См. Сказан. о явленіи чудотворн. образа Св. Николая въ г. Мценскѣ, изд. І. Шерапова

но не утвержденные въ вѣрѣ, легко могли еще увлечься языческою стариною и явиться отступниками отъ вѣры Христовой, а кто просвѣтился вѣрою, тотъ не только самъ не послѣдуетъ мраку, но постарается и одругихъ привлечь отъ тьмы и заблужденія къ свѣту и истинѣ. Это обстоятельство проливаетъ свѣтъ и на самый характеръ проповѣднической дѣятельности св. Кукши. Ясно, что онъ искалъ не массы крещаемыхъ, а живой и дѣятельной вѣры; полагалъ свои обязанности не во внѣшнемъ привлеченіи язычниковъ къ христіанству, а въ приведеніи ихъ къ внутреннему союзу со Христомъ; не спѣшилъ крещеніемъ тѣхъ, кои выражали желаніе креститься, а старался оглашать ихъ словомъ истины, раскрывая высокія обязанности христіанина и освѣщая предъ ними путь новой жизни. Отсюда мы имѣемъ право заключать, что при св. Кукшѣ въ землѣ Вятичей построены были и первые христіанскіе храмы, безъ которыхъ не могли обойтись просвѣщенные вѣрою и въ которыхъ они освящались таинствами и молитвою. Столь широкіе плоды проповѣднической дѣятельности св. Кукши свидѣтельствуютъ, что съ нимъ во благовѣстіи имени Христова трудились и многія другія лица, или, что это была, подъ настоятельствомъ св. Кукши, правильно организованная миссія для просвѣщенія Вятичей, какъ бы то было уже замѣчено нами въ своемъ мѣстѣ.

Многа же и велика чудеса сотвори. Чудеса, которыми сопровождалась проповѣдь св. Кукши въ землѣ Вятичей, восполняли его славу и возбуждали удивленіе современниковъ. Конечно, здѣсь была и личная заслуга проповѣдника: Господь не одарилъ бы его силою чудотвореній, если бы онъ не стяжалъ пламенной вѣры въ Бога и не достигъ высокаго нравственнаго совершен-

ства. Но
мыслемъ
Божию, а с
Истина в
влияніе на
свидѣтель
за, закры
лаютъ, чт
зависитъ
во развит
истину в
жалкой к
омрачен
но для ви
нилась в
не имѣет
избравши
уровнѣн
къ нимъ
Для того
къ ихъ у
внѣшнія
ніями и
нику бол
щеніе в
при обра
цѣдъ хъ н
внѣдѣйс
Въсь
что св. К
ныхъ ко
скихъ хр

ства. Но въ данномъ случаѣ чудеса были допущены Промысломъ не столько для прославленія самаго Угодника Божія, сколько для вразумленія и обращенія язычниковъ. Истина всегда имѣла и будетъ имѣть могущественное вліяніе на человѣка. Однако исторія и ежедневный опытъ свидѣтельствуютъ, что многіе осмѣжаютъ предъ нею глаза, закрываютъ сердце, проповѣдуютъ явную ложь и желаютъ, чтобы и другіе соглашались съ ними. Отъ чего же зависитъ это? Отъ того, что не во всѣхъ людяхъ одинаково развита любовь къ истинѣ, а въкоторыя и на самую истину впріучаются смотрѣть глазами узкой выгоды и жалкой корысти, — отъ того, что сердце многихъ людей омрачено плотскими пожеланіями и сдѣлалось недоступно для высшихъ и святыхъ чувствованій, а воля укрѣпилась въ превратномъ, эгоистическомъ направленіи и не имѣетъ въ самой себѣ достаточно твердости, чтобы избрать другое направленіе. На такомъ нравственномъ уровнѣ находились и Вятичи въ то время, когда явился къ нимъ съ христіанскою проповѣдію блаженный Кукша. Для того, чтобы проповѣдываемая истина нашла доступъ къ ихъ уму и сердцу, необходимо было потрясти ихъ внѣшнія чувства, поразить ихъ необыкновенными знаменіями и чудесами, словомъ — необходима была проповѣднику божественная помощь. Въ этомъ отношеніи просвѣщеніе Вятичей напоминаетъ собою чудесныя дѣйствія при обращеніи ко Христу многихъ другихъ племенъ и плѣтыхъ народовъ, равно какъ и самыя сверхъестественныя дѣйствія насажденія Церкви Божіей на землѣ.

Въсы прогна. Это выраженіе имѣетъ тотъ смыслъ, что св. Кукша своею проповѣдію, обращеніемъ невѣрныхъ ко Христу и построеніемъ въ ихъ землѣ христіанскихъ храмовъ сокрушилъ и привелъ въ залустьніе язы-

ческіе кумиры, прекратилъ идолослуженіе и освободилъ цѣлый край отъ господства темной силы. Хотя во дни св. Кукши и не всѣ Вятичи просвѣщены были крещеніемъ; но какъ ночной мракъ постепенно слабѣтъ и разсвѣтается въ виду появляющагося на горизонтѣ дневнаго свѣтила, такъ и царство сатаны падаетъ и рушится предъ всеильнымъ крестомъ Спасителя, когда онъ прочно бываетъ водруженъ въ сердцѣ вѣрующихъ.

Дождь съ небесе сведенъ. Когда въ царствѣ Израильскомъ, во дни Ахава, усилилось идолопоклонство; тогда, по повелѣнію Божію, обличителемъ всеобщаго нечестія явился пророкъ Илія, изъ города Фесвы. Онъ пришелъ къ Ахаву и отъ лица Божія сказалъ ему: „Живъ Господь Богъ Израилевъ! Не будетъ въ слѣдующіе годы ни росы, ни дождя, пока я не скажу“. И заключилось небо на три лѣта и шесть мѣсяцевъ. Ужасный голодъ свирѣпствовалъ въ землѣ Израилѣтянъ, пока они не раскаялись въ своемъ нечестіи и грозный пророкъ не свелъ имъ дождь съ неба. Тоже, безъ сомнѣнія, было и въ землѣ Вятичей во время проповѣди св. Кукши, — т. е. долговременная засуха предшествовала сведенію дождя съ неба. И въ самомъ дѣлѣ, если бы небо Вятичей не было предвѣстѣмъ заключено и земля ихъ не нуждалась давно въ скипительной влагѣ, то сверхъестественное дѣйствіе это не потрясло бы язычниковъ, не показалось бы для нихъ чудомъ и, слѣдовательно, не возбудило бы въ нихъ вѣры въ Бога и довѣрія къ проповѣднику. Чудесное сведеніе дождя необходимо понимать въ связи съ голодными годами въ землѣ Вятичей или, по крайней мѣрѣ, съ долговременною засухою, грозившею уничтожить всѣ плоды жатвы и лишить жителей страны матеріальнаго благосостоянія. При такихъ

обстояте
богамъ,
повѣдни
ли, онъ
стоящихъ
же предъ
поводъ
ка, а ж
ствія м
нихъ. І
знамені
повѣдни
Ев
станск
простра
изъ ни
посред
возмож
именно
сторон
дождя
виду м
больша
А это
озеро
а вбли
привле
до всѣ
ніе на
мыхъ
случай
была

обстоятельствахъ, истощивъ тщетныя мольбы къ своимъ богамъ, Вятичи, естественно, могли обратиться къ проповѣднику новой религіи съ обѣщаніемъ креститься, если онъ умолитъ своего Бога объ избавленіи ихъ отъ настоящихъ и грядущихъ золъ. Впрочемъ, возможно также предполагать и то, что народныя бѣдствія подавали поводъ къ возстанію противъ христіанскаго проповѣдника, а жрецы, пользуясь настроеніемъ народа, самыя бѣдствія могли объяснять гнѣвомъ боговъ за отчужденіе отъ нихъ. Въ томъ и другомъ случаѣ только чрезвычайныя знаменія могли вразумить заблуждающихся и спасти проповѣдника отъ руки враговъ его.

Езеро изсуши... Вѣсть о чудесномъ низведеніи христіанскимъ проповѣдникомъ дождя съ неба быстро распространилась между Вятичами и, безъ сомнѣнія, многихъ изъ нихъ привлекла ко Христу. Какимъ же образомъ посредствомъ изсушенія озера въ данной мѣстности возможно было достигнуть тѣхъ же результатовъ, и чѣмъ именно могло быть вызвано это чудесное дѣйствіе со стороны св. Кукши? Нѣтъ сомнѣнія, что какъ сведеніе дождя съ неба, такъ и изсушеніе озера послѣдовало въ виду многихъ свидѣтелей, изъ которыхъ если не всѣ, то большая часть тогда же увѣровала въ истиннаго Бога. А это заставляетъ насъ предполагать, что изсушенное озеро находилось не въ глухомъ и малолюдномъ мѣстѣ, а вблизи какого-нибудь города, и что оно почему-нибудь привлекало къ себѣ огромныя толпы язычниковъ и было всѣмъ имъ хорошо извѣстно. Последнее предположеніе находитъ для себя достаточное подтвержденіе въ самыхъ религіозныхъ вѣрованіяхъ Вятичей. Мы имѣли уже случай упоминать, что въ числѣ обожаемыхъ ими стихій была и вода, которую они олицетворяли въ образѣ Ку-

пала: упоминали также и о томъ, какія празднества устроились ими въ честь этого божества; кромѣ того, какъ извѣстно, всѣ озера и рѣки, по суетврному представленію нашихъ предковъ, наполнены были низшими божествами, носившими общее названіе *Водяныхъ*. Такимъ образомъ можно думать, что и исушенное св. Кукшею озеро имѣло для Вятичей религіозный характеръ. Иссушить такое озеро значило поколебать вѣру язычниковъ въ силу своихъ боговъ, заставить ихъ усумниться въ существованіи стихійныхъ божествъ и прекратить самыя ихъ сборища у этого мѣста; для чего св. Кукша могъ воспользоваться однимъ изъ народныхъ праздниковъ. Да иначе и быть не могло. Въ многолюдной языческой странѣ проповѣднику необходимо было пользоваться всякимъ стеченіемъ народа, въ особенности же религіозными сборищами, чтобы имѣть возможность во время и съ большимъ успѣхомъ дѣйствовать на язычниковъ словомъ своего убѣжденія и потрясающими знаменіями. Кромѣ того, мы имѣемъ нѣкоторое основаніе думать, что исушенное св. Кукшею озеро имѣло для Вятичей особенное, чрезвычайное значеніе, такъ что вѣсть объ уничтоженіи его затрогивала интересы всего языческаго племени и могла потрясти язычество въ самомъ его основаніи. Къ такому взгляду приводятъ насъ слѣдующія соображенія.

Промысль Божій не допустилъ бы этого чуда, если бы съ нимъ не соединялись высшія цѣли гразумленія и обращенія язычниковъ. Иссушеніе озера обыкновеннаго, населяемаго низшими божествами, въ виду котораго происходили религіозныя игрища извѣстной мѣстности, могло бы произвести впечатлѣніе только на свидѣтелей этого чуда, или же, въ большей мѣрѣ, на окрестныхъ

его жит
ностей
отъ хри
что чуд
пень пр
маго уч
Кукшек
заслужи
ствий. &
пущень
ятельсти
лая пог
ввергли
и его уч
иссушен
ковъ и
вать си.
потому
вергни
Господь
конецъ
средств
ностью
ро сост
чествова
влекало
какъ изи
ныхъ С
свои свѣ
на недос
озеръ и
лѣсной (

его жителей. Въ такомъ случаѣ жители и другихъ мѣстностей были бы вправѣ, для своего вразумленія, ожидать отъ христіанскаго проповѣдника того же чуда; чрезъ что чудесныя дѣйствія вообще низводились бы на степень простаго доказательства истинности проповѣдываемого ученія... Но св. Симонъ упоминаетъ объ изсушеніи Кукшею озера, какъ о единственномъ и, слѣдовательно, заслуживающемъ особеннаго вниманія чудесномъ его дѣйствіи. Ясно, что этотъ чрезвычайный родъ знаменія допущенъ былъ Промысломъ при исключительныхъ обстоятельствахъ. Можетъ быть, озлобленные язычники, желая погубить проповѣдника новой, враждебной имъ вѣры, ввергли его въ озеро и собрались торжествовать надъ нимъ и его ученіемъ свою побѣду... При такихъ обстоятельствахъ изсушеніе озера было величайшимъ посрамленіемъ язычниковъ и вмѣстѣ, какъ нельзя болѣе, давало имъ чувствовать силу Божию, призывавшую ихъ къ спасенію. Не потому ли ожесточеннѣйшіе изъ враговъ св. Кукши, подвергнувъ его разнаго рода мученіямъ, среди которыхъ Господь видимо хранилъ своего апостола, прибѣгли наконецъ къ вѣрнѣйшему средству умерщвленія его посредствомъ меча?... Впрочемъ, съ неменьшею вѣроятностью можно предполагать и то, что изсушенное озеро составляло собою предметъ особеннаго языческаго чествованія, служило религіознымъ ихъ центромъ и привлекало къ себѣ поклонниковъ со всей страны. Вятичи, какъ извѣстно, принадлежали сперва къ группѣ западныхъ Славянъ, которые имѣли обыкновеніе устраивать свои святилища въ мѣстахъ глухихъ и уединенныхъ, то на недоступномъ островѣ, то въ глуши лѣсовъ, въ виду озеръ и болотъ. Впослѣдствіи, поселившись у береговъ лѣсной Оки, но бывъ открыты здѣсь Козарами, они дол-

го держались своихъ лѣсовъ и, какъ показываютъ изслѣдованія русской археологіи, иногда строили себѣ жилища изъ плотовъ среди уединенныхъ озеръ и непроходимыхъ тоней (87). Роковыя обстоятельства вызвали ихъ изъ лѣсовъ и заставили укрѣпиться въ городахъ. Но первобытныя жилища не забывались ими, такъ какъ съ ними соединялись племенные и религиозныя преданія. Можетъ быть, упоминаемое озеро составляло одинъ изъ такихъ центровъ съ заветнымъ капищемъ и находилось вблизи столичнаго города, гдѣ жили князья Вятичей и откуда распространялось вліяніе ихъ на все племя. Исчезновеніе такого озера равнялось прекращенію нечестія въ цѣлой странѣ и могло обезпечить успѣхъ христіанства, но за то поднимало противъ проповѣдника всѣхъ тѣхъ, кто упорно стоялъ еще за языческую старину. И вотъ не было ли это чудо послѣднимъ подвигомъ св. Кукши на землѣ, снискавшимъ ему мученичeskій вѣнецъ славы?...

И ина различна удивительная знаменія послѣдоваваша ему... Подъ именемъ знаменій въ древней Россіи извѣстны были различныя явленія на небѣ и на землѣ, какъ-то: кометы, затменія солнца и луны, появленіе нѣсколькихъ солнцевъ на небесномъ сводѣ, страшный градъ, ужасныя бури, засуха, голодь, опустошительныя лѣсныя пожары, долгіе и непроглядныя туманы, падежь скота, смертоносныя повѣтрія и проч. Эти ли необыкновенныя явленія сопутствовали христіанскому проповѣднику въ землѣ Вятичей, какъ предваряющая и располагающая

от [37] Въ Сѣвскихъ болотахъ, назадь тому нѣсколько десятилѣтій, открыты были плоты первобытной постройки, указывающіе именно на такой образъ первоначальнаго поселенія нашихъ предковъ.

благодать Божія, или другія чудесныя дѣйствія, совершенныя имъ въ мірѣ нравственномъ и физическомъ, кромѣ тѣхъ, о которыхъ упоминаетъ св. Симонъ въ своемъ посланіи къ Поликарпу, — во всякомъ случаѣ язычники не могли не видѣть въ этомъ силы Божіей, призывающей ихъ устами проповѣдника — чудотворца къ новсій благодатной жизни, и только тѣ, кого обуялъ мракъ нечестія, кто, имѣя глаза, не видитъ и, имѣя уши, не слышитъ, только такіе могли упорствовать еще въ заблужденіи и требовать казни разрушителю своихъ капищъ. Такими средствами устроилось спасеніе нашихъ предковъ. Поистинѣ, идѣже умножися грѣхъ, ту избыточествова и благодать!

(Продолженіе будетъ)

Г. Пясецкій.

Разныя извѣстія.

Проявленіе благодатной силы.

(Продолженіе).

4) 1879 г., 7-го августа, по разрѣшенію начальства Тамбовской епархіи, священникъ І. Новосельскій окрестилъ крестьянку села П. К. Ксенію Владиміровну Баранову, 62 лѣтъ отъ роду, которая издавна называлась православною и исполняла всѣ обязанности православної христіанки, но и по сіе время не была крещена. Причина тому была слѣдующая. Родители Ксеніи Дементій и Марія, крестьяне какого-то помѣщика, совратились изъ православія въ секту молоканскую еще до рожденія ея, и потому по рожденіи они оставили ее безъ крещенія. Помѣщикъ, желая отклонить ихъ отъ молоканскихъ заблужденій, рѣшилъ нако-

онецъ съ доброю цѣлю опредѣлить ихъ въ служеніе къ одному старцу—аскету, жившему въ лѣсу, въ недалекомъ разстояніи отъ деревни, до раскаянія и обращенія ихъ въ православіе. Проживъ при кельи старца лѣтъ 7 или 8, родители Ксеніи задумали наконецъ освободиться отъ старца, лишивъ его жизни чрезъ задушеніе. Свидѣтельницею преступленія была и малолѣтняя Ксенія. Видъ насильственной смерти такъ глубоко врѣзался въ память дѣвочки и такое сильное на нее произвелъ впечатлѣніе, что она и теперь, будучи 62 лѣтъ, не можетъ безъ слезъ объ этомъ разсказывать. Развязавшись такимъ образомъ съ старцемъ, родители Ксеніи, нимало не медля, отправились изъ мѣста своего заключенія въ путь, забравъ съ собою все возможное. Въ селѣ Паловыхъ—Кустахъ отецъ подкинулъ Ксенію тамошнему молоканину Аѳ. Нюхтину, вѣроятно изъ опасенія, чтобы она не была свидѣтельницею въ случаѣ открытія ихъ преступленія. Не долго жила Ксенія въ домѣ Нюхтина: чрезъ двѣ недѣли онъ почему-то передалъ ее православному крестьянину того же села Владиміру Маторину, бездѣтному, который воспиталъ ее и выдалъ въ замужество за крестьянина Трофима Варанова, принявъ его въ свой домъ. Надѣвши на Ксенію крестъ, котораго она прежде на себѣ не имѣла, и научивши ее по православному молиться, воспитатели ея никогда не спрашивали ее о томъ, крещена ли она была или нѣтъ, а сама Ксенія не имѣла въ то время и понятія о настоящемъ крещеніи. Съ теченіемъ времени она узнала, какъ совершается въ православной церкви св. крещеніе, хотя и не понимала его значенія; но открытъ себя не крещенною и изъявить желаніе креститься она не рѣшалась потому, 1) что креститься въ зрѣломъ возрастѣ казалось ей весьма позорно, и 2) она боялась, дабы чрезъ допросы по сему случаю не подвергнуться наказанію отъ имущихъ властей. За то Господь Богъ, по сознанію Ксеніи, наказалъ ее тяжкою и продолжительною болѣзнію; она 14 лѣтъ страдала отъ ранъ, которахъ на тѣлѣ ея было до 50;

въ этихъ
кости.
время
наха ад
ное мло
шала и:
великол
соту его
небо и
томъ. М
дѣвшис
рафимом
ей Мате
ему тай
ее въ н
—
Кустовъ
слобойн
надобно
ростомъ
были въ
дѣвъ це
насмѣше
числѣ в
ты бы
негоднок
церкви
нны, но
лялъ по
то мнѣ
нелѣпное

въ этихъ ранахъ заводился червь; изъ ей ранъ часто выпадали кости. Во время болѣзни, по сказанію Ксеніи, ей въ разное время были видѣнія: 1) показанъ былъ старецъ въ образѣ монаха адъ — мѣсто мученія грѣшныхъ; тамъ видѣла она несмѣтное множество людей, претерпѣвающихъ ужасныя мученія, и слышала ихъ вопль и стenanіе; 2) старецъ монахъ вводилъ ее въ великолѣпный домъ, похожій на храмъ, показывалъ ей всю красоту его и говорилъ: окрестись! 3) она видѣла растворявшееся небо и на небѣ большой крестъ, сіяющій необыкновеннымъ свѣтомъ. Мысль въ умѣ Ксеніи окреститься наконецъ созрѣла. Увидѣвшись въ началѣ 1879 года съ монахомъ аеонской горы Серафимомъ, который доставилъ въ мѣстную церковь икону Божіей Матери, по заказу написанную во св. горѣ, Ксенія повѣдала ему тайну души своей. О. Серафимъ бесѣдою своею убѣждалъ ее въ необходимости св. крещенія и она рѣшилась окреститься.

(Тамб. Епарх. Вѣд., 1880 г., № 16).

— 5) Въ недалекое время молоканинъ села Пановыхъ Кустовъ Ефремъ Савельевъ Заранинъ работалъ по найму въ маслобойнѣ крестьянина того же села С. Я. С. Въ одно время, по надобности, зашелъ туда бывшій въ то время церковнымъ старостою названнаго села крестьянинъ Н. Е. Сафоновъ, — тамъ же были въ то время и другіе крестьяне. Молоканинъ Ефремъ, увидѣвъ церковнаго старосту, и закуривая свою трубку, съ злою насмѣшкою сказалъ: „Никандръ Егоровичъ! я думаю, что въ числѣ вещей, которыми ты торгуешь въ церкви, есть и трубка; ты бы мнѣ подарилъ трубочку, а то моя трубочка сдѣлалась негодною къ употребленію. Еще: „я полагаю, что у тебя въ церкви много денегъ, — я знаю, что эти деньги не твои собственные, но ты ими распоряжаешься, какъ хозяинъ; ты бы мнѣ удѣлялъ поскольکو нибудь изъ церковныхъ денегъ на выпивку, а то мнѣ зачастую не на что бываетъ выпить“. Выслушавъ такое недѣльное и жгучее злорѣчіе, церковный староста сдѣлался какъ

ошеломленный и не нашелся, что сказать ему на это; но одинъ изъ слышавшихъ это злорѣче, православный крестьянинъ села Протасова П. В. Н. сказалъ ему въ отвѣтъ: „Ефремъ! какъ ты не боишься Бога! Ты не вѣришь въ святость нашего христіанскаго храма — не вѣрь, Богъ съ тобою, вольному воля; зачѣмъ же ты такъ позоришь нашъ храмъ?“ Послѣ этихъ отличительныхъ словъ молоканинъ и самъ сдѣлался точно ошеломленный: въ ту же минуту пошелъ на правую сторону сѣмяномятныхъ чугунныхъ шаровъ, гдѣ ему совершенно не было никакого дѣла, сталъ отвертывать сзади шаровъ желѣзную гайку, которая никогда не отвертывалась, какъ о томъ и другомъ говорилъ хозяинъ маслобойной машины, что должно быть извѣстно и Ефрему, п. ч. онъ очень хорошо ознакомился съ механизмомъ маслобойни, работая на ней нѣсколько мѣсяцевъ и вдругъ закричалъ во весь голосъ. Что такое случилось съ Ефремомъ? говорятъ между собою всѣ бывшіе въ то время тамъ. Смотрятъ, а онъ съ крикомъ, раздрающимъ душу, мотааетъ кистью правой своей руки, измятой шарами. Оказалось, что въ то время, когда молоткомъ отвертывалъ безъ цѣли упомянутую гайку, шары какимъ то образомъ забрали въ тиски его руку и измяли ее. „Не говори лишняго, не прогнѣвай Вышняго. Въ одну минуту Богъ тебя наказалъ за твое злорѣче“. Болѣе полгода Ефремъ въ мучительныхъ страданіяхъ переносилъ боль своей руки, и старался всѣми мѣрами уврачевать ее, но не могъ; измятая часть руки наконецъ отпала, отчего онъ получилъ названіе по селу „Ефремъ безрукій“.

(Т а м ѣ ж е).

— 6) Въ Павловскомъ поселкѣ прихода Наслѣдницкой станицы, Оренбургской епархіи, жилъ старикъ изъ малороссіянъ, Михаилъ Мирошниковъ, — старательный домохозяинъ, неутомимый работникъ, примѣрный семьянинъ, добрый руководитель и другъ семейства. „Въ семьѣ не безъ урода“, говоритъ пословица. Къ сожалѣнію, и въ семьѣ М. Мирошникова оказался уродомъ пер-

вородны
семейной
ни пьян
и прит
случила
равдыва
однажд
80-ти
отдѣлил
Но и н
ставая
На всѣ
„Стари
шадямъ
тебя!“
мудрен
видѣлъ
ликое т
дѣлать
года сл
Мирош
неизвѣ
ныхъ:
Розыск
паль Е
былъ т
соверш
пено в
ра Ми
луду, н
Епарх.

вородный сынъ его Егоръ. При той обстановкѣ, какая была въ семейной жизни Мирошникова, изъ Егора не долженъ бы выйти ни пьяница, ни воръ. А между тѣмъ Егоръ оказался воромъ, и притомъ весьма проворнымъ и изворотливымъ. Гдѣ бы ни случилась въ селѣ кража, — подозрѣніе падало на Егора и оправдывалось фактами, особенно со стороны отца, у котораго онъ однажды укралъ 150 рублей. — Съ теченіемъ времени, когда 80-ти лѣтнему старцу стало невыносимо поведеніе его сына, отецъ отдѣлялъ Егора, отдавъ ему для помѣщенія часть двора своего. Но и въ отдѣлѣ отецъ слѣдилъ за поведеніемъ сына, не переставая убѣждать его-жить честно, по христіански, „по-божески.“ На всѣ таковыя увѣщанія отца сынъ съ дерзостью отвѣчалъ: „Старикъ! видишь эту колоду, въ которой мы даемъ кормъ лошадямъ? Когда ты издохнешь, вмѣсто гроба въ ней похороню тебя!“ Бѣдный отецъ со смиреніемъ говорилъ: „Э, хлопчикъ! мудреное твое слово! Много лѣтъ я прожилъ на свѣтѣ; много видѣлъ перемѣнъ и въ своей жизни, и въ жизни другихъ. Великое твое слово!.. Богъ караетъ виновныхъ, и не тебѣ опредѣлять будущую мою участь!“ Послѣ этого разговора чрезъ полгода случилось нѣчто необыкновенное. Въ одно утро жена Егора Мирошникова объявила, что мужъ ея ночью не явился домой, и неизвестно гдѣ находится. Начали искать, спрашивать знакомыхъ: кто видѣлъ Егора? Гдѣ онъ былъ въ послѣднее время? Розыски оказались тщетными въ продолженіи двухъ дней. Пропалъ Егоръ! На третій день онъ найденъ въ колодезѣ, но это былъ трупъ!.. Онъ лежалъ во льду съ раздробленной головой, совершенно обледенѣвшій: человекъ былъ убитъ и тѣло его брошено въ это мѣсто мрака и холода... При слѣдствіи тѣло Егора Мирошникова для оттаиванія положено было въ ту самую колоду, которую онъ обѣщалъ на гробъ своему отцу. (Оренбургск. Епарх. Вѣд. 1880 г., № 17.)

— 7) Подобное происшествіе случилось въ 1877 году; въ

Наслѣдницкой станицѣ, того же прихода и той же епархіи, по сіе время живеть старикъ — казакъ 84 — хъ лѣтъ. Онъ потерялъ зрѣніе въ 1870 году. Въ немъ удивительно сохранились умственные способности — память и разсудокъ. Это — человѣкъ уважаемый за свой честный, прямой характеръ. У этого казака былъ сынъ, у котораго лежала забота объ огромномъ хозяйствѣ, такъ какъ домъ А. — одинъ изъ первыхъ по благосостоянію. Скотоводство и хлѣбопашество развиты у него болѣе, чѣмъ у другихъ. Известна склонность старыхъ родителей показывать своимъ дѣтямъ и поучать ихъ, хотя бы дѣти уже сами сдѣлались дѣдами, какъ напр. сынъ А. И вотъ этого сына — дѣда нерѣдко поучаль въ хозяйственной части отецъ. Вмѣшательство слѣпаго старика въ хозяйственныя распоряженія зрячаго сына оправдывалось лишь заботой, чтобъ все шло такъ, какъ ему желательно, какъ велось въ былое время. Постоянное вмѣшательство слѣпаго старика въ распоряженія зрячаго сына вызывало въ послѣднемъ горечь, по временамъ переходившую въ раздражительность. И неосторожныя слова: „тебѣ ли отецъ вмѣшиваться въ мои дѣла? Безъ тебя знаю. Тебѣ бы надо давно лежать на навозныхъ кучахъ.“ При такихъ выходкахъ сына отецъ полусерьезно произносилъ свою любимую поговорку: „ни што трещало, не волки шли“, что означало: толкуй тамъ себѣ, а мы еще проживемъ. Разъ при подобной сценѣ старикъ твердо замѣтилъ своему сыну: „не знаю, сынокъ, кому Господь Богъ опредѣлитъ валяться на кучахъ, мнѣ — или тебѣ. Эти слова отцомъ произнесены безъ всякой дальнейшей цѣли, но для сына имѣли роковыя послѣдствія. Дѣло было около трехъ часовъ по полудни, когда происходила эта сцена и когда сынъ съѣзжалъ со двора съ косами въ поле къ работникамъ. Около 200 сажень проѣхалъ онъ отъ своего дома, когда, желая ударить вожжами лошадь, ударилъ рукой по острiu косы. Главная артерія была перерѣзана, и алая кровь брызнула обильной струей. Видѣли, какъ несчастный выскочилъ изъ телѣ-

ги, какъ
вязать
котораго
стремилс
спасеніе
помощи,
ны уси
жизнь в
отцовска
испустил
нужь по
дѣвше

03
08
02
01
е по

ги, какъ рвалъ свою рубашку съ намѣреніемъ лоскутьями перевязать рану. Изнемогая онъ шелъ къ недавно покинутому дому, котораго крыша была предъ его глазами; взоромъ и мыслию онъ стремился къ оскорбленному отцу, имѣя слабую надежду найти спасеніе подъ родной кровлей. Онъ не кричалъ, не взывалъ о помощи, а силился дойти, доползти до родительскаго дома. Тщетны усилія, напрасная надежда! Съ истеченіемъ крови ослабѣвала жизнь въ могучемъ тѣлѣ. Не болѣе 50 сажень оставалось до отцовскаго дома, когда душа оставила тѣлѣнную храмину, и сынъ испустилъ послѣдній вздохъ на навозной кучѣ. Черезъ 30 минутъ послѣ разлуки къ испуганному отцу было принесено охладѣвшее тѣло его единственнаго сына.

(Т а м ъ ж е.)

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ расходѣ и остаткѣ суммъ
по 4-му Орловскому духовному училищу

ЗА 1879 ГОДЪ

(Продолженіе.)

Отъ 1877 г. оставалось Въ 1878 г. куп

	Сколько.		Сколько.	
	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	По какой цѣнѣ.	По какой цѣнѣ.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
За починку 4 классныхъ стульевъ				
За устройство подвижной скамьи				
(э ж г и я т)				
За устройство неподвижныхъ скамей въ саду . .				
Материала для сего:				
Безъимянонь досокъ			2	— 50
Тесинъ обрѣзныхъ			3	— 30
Шелевокъ			2	— 20
Гвоздей двутесныхъ			3 ф.	— 9
За новое колесо для водовозныхъ дрогъ съ желѣзомъ для шина, съ ошиновкою и перетяжкою шина на старомъ колесѣ				
За починку 4 ведеръ и рукомойника				

лено.

На какую сумму.	Руб.
	1 2
	— 3
	1
	— 1
	— 9
	— 4
	— 2
	041
	3

Въ 1878 г. израсходовано.						За тѣмъ къ 1879 году осталось.					
На какую сумму.		СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
1	20					1	20				
—	30					—	30				
1	—					1	—				
1	—	2	—	50	1	—					
—	90	3	—	30	—	90					
—	40	2	—	20	—	40					
—	27	3 ф.	—	9	—	27					
3	50					3	50				
—	75					—	75				

УЛОТ 8781 ЯЯ ГМЯТ ВЕ .ЗСОЛЕТЗО		Отъ 1877 г. оставалось		Въ 1878 г. окуп			
Служилъ НѢ КИЖАЮ	Ирну ПО КИЖОЙ	Служилъ НѢ КИЖАЮ	По какой цѢнѢ.	На какую сумму.	Сколько. По какой цѢнѢ.		
Н. Р. К.	Р. К.	Н. Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.		
За починку ретиранныхъ мѣсть при уч. больницѣ, за поправку пороговъ въ жилыхъ ученическихъ ком- натахъ		1	—	—	80	—	3 —
За передѣлку двухъ ста- рыхъ партъ, съ измѣнені- емъ формы верхней доски.		1	—	—	1	—	3 —
За 5 тесинъ для партъ.		1	05	—	5	—	125
За перекладку очага, пе- рестилку пода въ пекарной печи, за поправки въ пе- чахъ, трубахъ и боровахъ.		2	—	—	2	05	8 —
Материала для сего:		2	—	—	2	—	—
Алаго кирпича					1 1/2 сот.	140	210
Подоваго кирпича-плитъ.					50 шт.	— 5	250
За печную дверку . . .		1	05	—	05	—	125
За колпакъ и блинчикъ вѣюшки		1	—	—	—	—	— 60

лено. 8
На какую
сумму.
Руб. К

лено.		Въ 1878 г. израсходовано.			За тѣмъ въ 1879 году оставалось.						
На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
3	—						3	—			
3	—						3	—			
125							125				
8	—						8	—			
210	11 1/2 сотни	140					210				
250	50 шт.	—	5				250				
125							125				
—	60						—	60			

ОСТАВАЛОСЬ			Отъ 1877 г. оставалось		Въ 1878 г. куп		
Слѣд. на какую	прим. по какому	Сколько.	Слѣд. на какую	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.
		За отлущникъ					
		За боковую дверку . . .					
		За 3 фаянсовыхъ миски.	8			8	
		За подѣлку классныхъ и жилыхъ ученическихъ ком- натъ въ зданіяхъ подъ №№ 2, 3 и 7, а равно и столо- вой съ учительской комна- той и поправку обвалившей- ся на этихъ зданіяхъ шту- катурки	8			8	
		Матеріала для сего:					
		Извести негашеной-хря- щу				14 мѣръ	25
		Алебастр а				2 пуд.	40
		За очистку отъ сора и грязи жолобовъ и починку кровли уч. зданій					
		За 2 желѣзныхъ совка.					

дено	
прим.	На какую сумму.
Руб.	К. Е.
	— 40
	— 30
	180
	30
	50
	— 0
	15
	— 1
	5
	35
	— 8
	55
	— 30

денегъ въ 1878 г. израсходовано.		За тѣмъ къ 1879 году осталось.	
На какую сумму.	Сколько.	По какой суммѣ.	На какую сумму.
Руб. К.	З.	Руб. К.	Руб. К.
— 40		— 40	40 руб. и невѣдомъ копейкоу 88
— 30		— 30 директоръ и нхъ
180		180 и нхъ и нхъ и нхъ 88
—		— 88
—		— 88
15		15 88
—		— 88
—		— 88
350	14 мѣръ	350 88
— 80	2 пуд.	— 80 88
550		550 88
— 30		— 30 88

			Отъ 1877 г. оставалось		Въ 1878 г. куп		лено.	
Сумма. На какую цѣнѣ.	Прим. по какой статьѣ.	Описание.	Сколько.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.
			Р. К.	Р. К.		Р. К.	Р. К.	
		За большой желѣзный для	04	—	01	—		71
		кухни корецъ	08	—	08	—		70
		За чугуны для кухни .	08	1	08	1		80
		За 4 висячихъ замка .				20		
		За 10 замковъ большаго				50		5
		размѣра						250
		За устройство печи въ						
		караульѣ при воротахъ .						
		Матеріала для сего:	61		61			
		Мелкаго кирпича . . .			100			1
		Кафель простыхъ . . .			54	5		270
		Казелокъ для трубы . .						30
		За дверку для печи . .						55
		За перестилку пола въ						
		сѣняхъ квартиры помощника	66		66			
		смотрителя	08		08			2

Куп цѣнѣ. К.	Въ 1878 г. израсходовано.			За тѣмъ къ 1879 году оста ось.		
	На какую сумму.		Сколько.	На какую сумму.		Сколько.
	Руб. К.	Руб. К.		Руб. К.	Руб. К.	
	75			75		
	70			70		
20	80	— 20		80		
50	5	— 50		5		
	250	— —		250		
	1	100	— —	1		
5	270	54	— 5	270		
	— 30			— 30		
	— 55			— 55		
	2			2		

лею. ч 878		Въ 1878 г. израсходовано.				За тѣмъ къ 1879 году осталось					
На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
5	70					5	70				
—	50					—	50				
5	—					5	—				
1	—					1	—				
13	25					13	25				
9	—					9	—				
1	80					1	80				
—	30					—	30				
—	30					—	30				

удот 1878 гл ямт вѣ зсоевтсо			Отъ 1877 гл оставалось		Въ 1878 гл куп			
Слѣд. на крѣло	Иррр. по крѣло	Сколько.	Слѣд. на крѣло	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.	
Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Р. К.	Р. К.	Руб. К.	Р. К.	
		За новый диванъ для учительской комнаты . . .	07	б			07	б
		За починку лампъ . . .	0б	—			0б	—
		На мелочные по дому расходы	—	б			—	б
		Итого .	6	еуб. с. 28	—	168	—	—
		За починку лампъ въ квартирѣ смотрителя . . .	—	1			—	1
		За новый холстъ съ ре- зервомъ шпалъ	13	2б			13	2б
		На устройство фонаря при входной двери квартирн. ло- кальных смотрителя . . .	—	е			—	е
		За дворной приборъ съ метлами	08	1			08	1
		За сапороу бумагу для одеяла и крѣпежъ	0б	—			0б	—
		За главную сумку	0б	—			0б	—

лено.

На какую
сумму.

Руб. К.

10 50

20

66 71

1859 92
1/2

Одеяло

от-1 ст

бум

бум

1

Въ 1878 г. израсходовано. Въ томъ же 1879 году
осталось.

Лето.	Въ 1878 г. израсходовано.	Въ томъ же 1879 году осталось.			
На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.
1859 92 1/2	—	—	2027 92 1/2		
66 71			65 71		

ЕТНА ЖЯДОС

— оводъ П. въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ 1878 г. израсходовано 2027 92 1/2 руб. и въ 1879 г. оставлено 65 71 руб. въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ 1878 г. израсходовано 66 71 руб. и въ 1879 г. оставлено 65 71 руб.

Типографія А. П. Матвѣева, Санктъ-Петербургъ, 1881 г.
Бумага, напечатанная въ типографіи А. П. Матвѣева, Санктъ-Петербургъ, 1881 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Орловской Духовной
Семинаріи.

Правленіе Орловской Духовной Семинаріи симъ объявляетъ, что при Семинаріи состоитъ вакантною должность эконома. Должность X-го класса, жалованья 441 р. при казенной квартирѣ. Желающіе и имѣющіе право занять эту должность должны обращаться съ прошеніями въ Правленіе Семинаріи до 20 іюля текущаго года, съ приложеніемъ документовъ. Объ обязанностяхъ эконома можно оправиться въ канцеляріи Правленія.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. II. Слово.— Очерки религіозно-нравственнаго состоянія Орловскаго края до учрежденія Орловской епархіи.—Разныя извѣстія.—Отчетъ 1-го Орловскаго д. училища за 1879 г.—Объявленіе.

Редакторъ, ректоръ семинаріи протоіерей А. Бодановъ.
Орель, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Іюля 1-го дня 1881 г.