

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію 5 руб. съ пересылкою. Отдѣльный № 25 коп.

15 апрѣля 1903 г.

№ VIII-й.

Подписка принимается въ Редакціи «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Духовной Семинаріи, въ гор. Псковѣ.

Г О Д Ъ Д Е С Я Т Ы Й.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Высочайшая награда. — Указъ Святѣйшаго Синода. — Замѣчаніе комиссіи по вопросу объ открытіи въ Псковской епархіи пенсіонной кассы для духовенства. — Отчетъ о состояніи Псковскаго епархіальнаго женскаго училища за 190¹/₂ учебный годъ. (Окончаніе). — Епархіальныя извѣщенія. — Въ особомъ приложеніи — Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты въ Псковской епархіи за 190¹/₂ учебный годъ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Всемилостивѣйше пожалованъ къ 6 апрѣля 1903 г., ко дню Св. Пасхи, серебряною медалію съ надписью: „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ староста Боговиленской церкви, г. Торонца, Торонецкій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Торнцевъ.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Сергію, Епископу Псковскому и Порховскому *).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе

*) Печатается, согласно отношенію Псковской Духовной Консисторіи, отъ 15 апрѣля 1903 г. за № 3058, къ руководству духовенства епархіи.

Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 апрѣля 1902 г. за № 94, по возбужденному чрезъ Министра Иностранныхъ Дѣлъ Германскимъ посломъ при Высочайшемъ Дворѣ вопросу относительно того, какія власти въ Россіи компетентны къ выдачѣ предбрачныхъ свидѣтельствъ русскимъ подданнымъ, имѣющимъ намѣреніе вступить въ бракъ въ предѣлахъ Германіи, по тамошнимъ законамъ. **Приказали:** Министръ Иностранныхъ Дѣлъ обратился къ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору съ отношеніемъ, въ которомъ изложилъ, что Германскій посолъ при Высочайшемъ Дворѣ просилъ сообщить ему, какія власти въ Россіи компетентны къ выдачѣ предбрачныхъ свидѣтельствъ русскимъ подданнымъ, имѣющимъ намѣреніе вступить въ бракъ въ предѣлахъ Германіи, и что Министерство Иностранныхъ Дѣлъ полагаетъ, что наиболѣе цѣлесообразное разрѣшеніе сего вопроса могло бы быть достигнуто, согласно §§ 1 и 3, 43-й статьи Прусскаго закона о введеніи въ дѣйствіе Германскаго Гражданскаго Уложенія, предоставленіемъ безпрепятственной выдачи предбрачныхъ свидѣтельствъ приходскимъ духовенствомъ постоянного мѣстожителства брачующихся внутри Имперіи. По разсмотрѣннй вышеизложеннаго, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ находитъ, что въ семь дѣлъ подлежитъ разрѣшенію вопросъ о выдачѣ приходскимъ православнымъ духовенствомъ, по просьбамъ прихожанъ, предбрачныхъ свидѣтельствъ лицамъ православнаго вѣроисповѣданія, намѣревающимся вступить въ бракъ въ Германіи, по тамошнимъ законамъ, для представленія означенныхъ свидѣтельствъ Германскимъ чиновникамъ, ведущимъ гражданскіе акты о вступленіи въ бракъ. Въ семь отношеніи Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, съ своей стороны, полагаетъ, что выдача невѣстѣ, вступающей въ бракъ въ другомъ приходѣ, предбрачнаго свидѣтельства отъ ея духовнаго отца допускается нашими законами и предусмотрѣна примѣчаніемъ къ статьѣ 26 т. X, ч. I, Зак. Гражд., а посему упомянутыя свидѣтельства должны быть безпрепятственно выдаваемы подлежащими приходскими священниками невѣстамъ, намѣревающимся сочетаться бракомъ въ Германіи, по тамошнимъ законамъ. Что же касается выдачи такихъ же свидѣтельствъ женихамъ, то, хотя о выдачѣ предбрачнаго

свидѣтельства жениху законъ и не упоминаетъ, но, тѣмъ не менѣе, таковая выдача не можетъ почитаться противорѣчащею закону, ибо браки могутъ быть совершаемы и не въ томъ приходѣ, въ которомъ проживаетъ женихъ. Въ семъ послѣднемъ случаѣ, по силѣ § 41 Инстр. Благоч., бракъ можетъ быть совершенъ не прежде, какъ по полученіи надлежащихъ свѣдѣній о неимѣніи препятствій къ браку отъ того причта, въ приходѣ коего женихъ состоялъ или числился. Посему надлежитъ признать, что предбрачныя свидѣтельства, для представленія оныхъ Германскимъ властямъ должны быть выдаваемы также и жениху—тѣмъ причтомъ, въ приходѣ коего постоянно или временно проживалъ просящій о выдачѣ свидѣтельства, причемъ въ семъ свидѣтельствѣ должны быть прописываемы тѣ свѣдѣнія, какія окажутся по представленнымъ священнику документамъ и по произведенному троекратному оглашенію. Соглашаясь съ таковымъ заключеніемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству, для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ, циркулярными указами. Декабря 18 дня 1902 года. № 17.

Подлинный указъ подписали:
Оберъ-Секретарь *Оеодоръ Черновскій.*
Секретарь *Георгій Губаревъ.*

Заключеніе комиссіи по вопросу объ открытіи въ Псковской епархіи пенсіонной кассы для духовенства.

(См. Псков. Епарх. Вѣдомости №№ 14 и 15 за 1901 г. и № 4 за 1902 годъ).

Комиссія, учрежденная для разсмотрѣнія проекта протоіерея В. Смиречанскаго объ открытіи пенсіонной кассы, разсмотрѣвъ и обудивъ основанія проектированной кассы, нашла, что касса эта представляетъ очень заманчивыя выгоды для участниковъ кассы; такъ какъ, во 1-хъ, вся сумма ихъ взносовъ должна быть возвращена имъ при полной пенсіи черезъ три года (сумма взносовъ по 30 рублей за 35 лѣтъ равна 1050 р., а ежегодная пенсія равна 350 р.), а при

половинной пенсiи черезъ 6 лѣтъ; во 2-хъ, выдача пенсiй предполагается съ перваго же года существованiя кассы, и въ 3-хъ, къ 26-му году существованiя кассы общается изъ ежегодныхъ остатковъ суммъ запасный капиталъ въ 56000 рублей на каждую сотню участниковъ кассы по высшему разряду. Но въ осуществимости такого прекраснаго проекта комиссiя встрѣтила большое сомнѣнiе. Во 1-хъ, по проекту предложены ежегодные обязательные взносы въ кассу по 15 и 30 рублей. Столь высокiе взносы совершенно не подь силу бѣдному духовенству Пековской епархiи. Если допустить таковыя, то большое количество недоимокъ сдѣлаеть невозможною уплату обѣщанныхъ пенсiй. Во 2-хъ, весь проектъ основанъ не на статистическихъ данныхъ епархiи, а на бумажныхъ разчетахъ цифръ и на голыхъ предположенiяхъ, напримѣръ, о количествѣ ежегодной прибыли (4%) и убыли пенсiонеровъ (8%) всего количества. Самъ составитель проекта не исключаетъ случайной возможности кризиса или истощенiя кассы (страница 275—1901 г.) и намѣчаетъ мѣры, необходимыя для такого случая. По его же словамъ, проектъ, какъ теорiя, въ точности не можетъ всегда совпадать съ практикою. Онъ же (стр. 276) завѣряеть, что его проектъ осуществимъ только при обязательномъ, принудительномъ вычетѣ взносовъ изъ жалованья духовенства, и что иначе лучше и не начинать операций кассы, не рассчитывая на добровольную исправность взносовъ самими участниками кассы. Но какъ же дѣлать вычетъ изъ жалованья, если, во 1-хъ, казенная палата не даетъ своего согласiя на эту операцiю, и во 2-хъ, многiя лица или совсѣмъ не получаютъ жалованья, или получаютъ таковое въ весьма ограниченномъ количествѣ, такъ что его не достанеть на полные взносы въ 15 и 30 р.? Въ 3-хъ, проектъ основанъ на двухъ положенiяхъ о 4% прибыли и о 8% убыли пенсiонеровъ. Но первое положенiе, не будучи основано на цифрахъ, взятыхъ изъ жизни духовенства епархiи, можетъ подлежать сомнѣнiю. По крайней мѣрѣ бывший въ 1882—1885 годахъ епископъ Пековскiй Наанаилъ былъ пораженъ большимъ процентомъ смертности духовенства Пековской епархiи. Кромѣ того, прибыль пенсiонеровъ предудотрѣна отъ двухъ причинъ,—отъ случая смерти и отъ

случая выхода заштатъ; поэтому и процентъ ежегодной прибыли пенсіонеро́въ долженъ быть нѣсколько больше, чѣмъ 4⁰/₀. Что же касается процента убыли пенсіонеро́въ, то въ этомъ отношеніи коммиссія находитъ прямую ошибку въ разчетахъ; такъ какъ по проекту расчетъ основанъ на процентѣ убыли пенсіонеро́въ, какъ единичныхъ личностей, а между тѣмъ изъ того же проекта видно, что подъ именемъ пенсіонеро́въ нужно разумѣть цѣлыя семейства, состоящія, во 1-хъ, изъ заштатнаго главы семейства, во 2-хъ, послѣ его смерти изъ вдовы его, и въ 3-хъ, изъ нѣсколькихъ сиротъ. Что же выходитъ?— Умеръ заштатный, число пенсіонеро́въ не сократилось. Умерла вдова, и остались дѣти, число тоже не сократилось. Вышла изъ состава пенсіонеро́въ одна сирота, но за нее остались еще двѣ и три. Какая-же убыль пенсіонеро́въ? Напротивъ, съ каждымъ годомъ число пенсіонеро́въ будетъ возрастать болѣе и болѣе, а сокращеніе его будетъ очень ограничено, ужъ ничуть не 8⁰/₀ въ годъ, какъ указано въ проектѣ. Въ виду выше означенныхъ соображеній коммиссія находитъ, что капиталъ кассы не можетъ такъ быстро увеличиваться (56824 р. къ 26-му году кассы), какъ показано въ таблицѣ III, на стр. 261—1901 г. Пек. Епар. Вѣд. Напротивъ, коммиссія имѣетъ большое опасеніе, чтобы, при неаккуратности кассовыхъ взносов и *при отсутствіи основнаго капитала*, не наступилъ кризисъ кассы въ раннія лѣта ея существованія; тѣмъ болѣе, что въ проектѣ, во 1-хъ, цифра годовыхъ процентовъ на капиталъ бралась круглая (4⁰/₀), безъ вычета налога, и во 2-хъ, не введено въ расчетъ никакихъ расходовъ на содержаніе управленія и канцеляріи кассы.

Сомнѣваясь признать предложенный протоіереемъ В. Смиречанскимъ проектъ пригоднымъ для духовенства Псковской епархіи, коммиссія все поджидала,—не выскажетъ ли ктонибудь изъ среды духовенства своего о немъ мнѣнія, въ виду предложенія коммиссіи, напечатаннаго въ № 8 Епархіальныхъ Вѣдомостей. Но никакихъ отзывовъ не послѣдовало. Коммиссія могла предполагать, что и духовенство, прочтя проектъ о. Смиречанскаго, находило таковой невыполнимымъ для бѣднаго духовенства, какъ и прежніе подобныя проекты. Между тѣмъ, носились слухи, что будто бы

нѣкоторыя епархіальныя кассы оказались на дѣлѣ несуществующими. Коммиссія уже рѣшалась сказать свое послѣднее слово. Но вотъ ей стало извѣстно указаніе архипастыря нашего, Преосвященнѣйшаго Сергія, что во многихъ епархіяхъ, напримѣръ, въ Кіевской и Симбирской, подобныя кассы давно уже существуютъ благополучно. Необходимо было добыть уставы этихъ кассъ, каковыя коммиссія и удалось получить въ ноябрѣ прошлаго 1902 г.

„Уставъ взаимно-вспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи“, утвержденный опредѣленіемъ Свят. Синода отъ 13—17 декабря 1893 г., оказывается болѣе подробнымъ. При немъ имѣется объяснительная записка составителей устава и двѣ таблицы,—одна для показанія движенія капитала кассы до 48 года включительно.

Главнѣйшія основанія этого устава заключаются въ слѣдующемъ:

1) Протоіереи и священники ежегодно и обязательно вносятъ въ кассу по 12 руб., діаконъ по 6 руб. и псаломщики по 3 руб.

2) За такыя взносы въ теченіе 10-ти лѣтъ (предполагалось возможнымъ сократить этотъ 10-ти л. срокъ, въ виду частныхъ пожертвованій, особенно отъ митрополита Іоаннікія 10000 р.) вносившіе по 12 руб. получаютъ изъ кассы для себя (по выходѣ за штатъ) и *для каждаго*, нуждающагося члена своей семьи по 20 руб. ежегодно; вносившіе по 6 руб. получаютъ для себя и для каждаго члена семьи по 10 руб.; вносившіе по 3 руб. получаютъ для себя и для каждаго члена семьи по 5 руб. ежегодно. Въ 1902 году предполагено сумму этихъ выдачъ увеличить.

3) Касса общества состоитъ изъ капиталовъ: основнаго (неприкосновеннаго), расходнаго и запаснаго. Въ 1902 году весь капиталъ состоялъ изъ 229675 р. 58 к.

4) Капиталь кассы предполагено составить, кромѣ взносовъ, изъ пожертвованій въ 300, 50 р. и не менѣе 1 р. Жертвующимъ по 300 и по 50 р. выдаются дипломы на званіе почетныхъ членовъ и благодѣтелей общества; остальные считаются жертвователями.

5) Дѣлами кассы завѣдываетъ особое управленіе кассы изъ предсѣдателя, казначея, одного члена и дѣлопроизво-

дители. Еще есть постоянный ревизоръ. На содержаніе управленія и канцеляріи полагается около 1000 р., по усмотрѣнію епархіальныхъ сѣздовъ.

б) Разсчеты операций общества основаны на точно добытыхъ статистическихъ данныхъ по Кіевской епархіи. а) Изъ клировыхъ вѣдомостей за 1891 годъ сдѣлана точная выборка всѣхъ наличныхъ служащихъ — священниковъ, діаконовъ и причетниковъ (всего 2969 человекъ) и всѣхъ членовъ заштатнаго и сиротствующаго духовенства, нуждающихся въ помощи и имѣющихъ право на пенсію по уставу общества (всего 3435). б) На основаніи выборки изъ тѣхъ же клировыхъ вѣдомостей за 10-лѣтній періодъ времени, съ 1882 г. по 1891 г., оказалось, что всѣхъ священноцерковно-служителей умершихъ и вышедшихъ за штатъ было 892, а всѣхъ членовъ семьи этихъ умершихъ и заштатныхъ лицъ духовенства за то же время было 2667. в) По сдѣланнымъ вычисленіямъ опредѣлено, что ежегодно умирало и выходило за штатъ около 3% наличнаго духовенства, и что процентъ убыли пенсіонеровъ по разнымъ причинамъ (смерти, принятія на казенное содержаніе, выхода замужъ, достиженія совершеннолѣтія и занятія должности) можно принять не менѣе 7% пенсіонеровъ.

„Уставъ эмеритальной кассы духовенства Симбирской епархіи“, утвержденный опредѣленіемъ Свят. Синода, отъ 18 октября—2 ноября 1896 года, отличается своею краткостію (на 16-ти небольшихъ страничкахъ), простотою и удобоисполнимостію.

1) Касса состоитъ въ вѣдѣніи особаго комитета изъ 3-хъ членовъ, съ жалованьемъ по назначенію епарх. сѣзда духовенства.

2) Капиталь кассы составляется: а) изъ ежегодныхъ обязательныхъ взносовъ отъ вкладчиковъ по одному изъ 6-ти разрядовъ, по собственному ихъ выбору: по 1-му разряду 12 руб., по 2-му 10 руб., по 3-му 8 руб., по 4-му 6 руб., по 5-му 4 руб. и по 6-му 2 руб. Взносившіе 25 лѣтъ могутъ прекратить взносы, а нежелающіе прекратить получаютъ право на бѣльшія пенсіи; б) изъ добровольныхъ пожертвованій отъ церквей, временно, пока не откроется другого источника; в) изъ пожертвованій отъ раз-

ныхъ лицъ и учреждений; г) изъ другихъ источниковъ, изыскиваемыхъ самимъ духовенствомъ, напимѣрь изъ 43-копѣчнаго взноса отъ каждаго причта на содержаніе управленія и канцеляріи кассы, и д., изъ вступныхъ взносовъ каждаго члена кассы, равняющихся половинѣ избраннаго разряднаго взноса.

3) Всѣ поступленія кассы въ теченіе первыхъ десяти лѣтъ (а можетъ быть,—только 6 лѣтъ) составляютъ основной неприкосновенный капиталъ кассы. Въ 1902 году капиталъ кассы съ 1891 г. достигъ суммы 181000 руб., и председатель комитета сообщаетъ, что мѣстное духовенство къ этой кассѣ относится вообще сочувственно.

4) Изъ помѣщенной въ концѣ устава таблицы видно, что размѣръ ежегодной пенсіи слѣдующій: за 10-ть первыхъ платныхъ лѣтъ по 6-му разряду 10 р., по 5-му 20 р., по 4-му 30 р., по 3-му 40 р., по 2-му 50 р. и по 1-му 60 р.; за 11 лѣтъ 11 р., 22, 33, 44, 55 и 66 р.; за 12 л. 12 р., 24 р. и т. д., за 15 л. 15 р., 30, 45, 60, 75 и 90 р.; за 20 л. 20 р., 40 р. и т. д.; за 25 л. 25 р., 50, 75, 100, 125 и 150 р.; за 30 л. 30 р., 60 р., 90 р. и т. д.; за 35 л. 35 р., 70, 105, 140, 175 и 210 р.

Признавая бѣдность духовенства Псковской епархіи, комиссія не можетъ не рекомендовать сему духовенству принять уставъ скромной эмеритальной кассы Симбирской епархіи и немедленно просить ходатайства нашего архипастыря, Епископа Сергія, предъ Свят. Синодомъ о разрѣшеніи приложить сей уставъ къ исполненію по Псковской епархіи. Тѣ измѣненія устава, какія будутъ признаны необходимыми, могутъ быть сдѣланы впоследствии по опредѣленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ. Самые уставы кассъ Кіевской и Симбирской епархій комиссія представила въ духовную консисторію, отъ которой и будетъ зависѣть распоряженіе о напечатаніи того или другого устава въ Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія сдѣлала свое представленіе въ дух. консисторію и о тѣхъ немногихъ и малозначительныхъ измѣненіяхъ, которыя, по мнѣнію комиссії, необходимо сряду же допустить въ рекомендуемомъ уставѣ Симбирской кассы.



О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Псковскаго епархіальнаго женскаго училища за 1901—1902 учебный годъ.

(ОКОНЧАНИЕ *).

б. Въ отчетномъ году поступили жертвы—отъ Его Высочайшаго Превосходительства г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, Статсъ-Секретаря, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Константина Петровича Побѣдоносцева на нужды дѣвиць-сиротъ, окончившихъ нынѣ курсъ,—200 руб. и отъ Псковскаго купца А. И. Пирожникова—два колокола для училищной церкви, вѣсомъ одинъ пудъ $2\frac{1}{2}$ ф. и другой—21 ф. Первая жертва, согласно своему назначенію, употреблена на пошитіе зимнихъ пальто выпускнымъ сиротамъ.

в. 27 августа училище посѣтилъ г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, Сенаторъ, Тайный Совѣтникъ, Владимиръ Карловичъ Саблеръ. Его Превосходительство прибылъ въ училище съ Владыкою изъ Спасо-Мирожекаго мужскаго монастыря, гдѣ въ тотъ же день послѣдовало полное освященіе реставрированнаго собора, прослушалъ нѣсколько священныхъ пѣснопѣній, исполненныхъ училищнымъ хоромъ, и вскорѣ отбылъ изъ училища, такъ какъ спѣшилъ на вокзалъ.

г. Въ интересахъ учебно-воспитательнаго дѣла и вмѣстѣ ради доставленія дѣтямъ пріятныхъ развлеченій, и нынѣ былъ устроенъ на масленой недѣлѣ литературно-вокальный вечеръ, по программѣ, составленной примѣнительно съ предыдущимъ такимъ же вечеромъ. Новостью была игра на граммофонѣ и концертъ, доставившій дѣтямъ большое удовольствіе. Первою училище обязано о. члену Совѣта, протоіерею Хвоинскому, который въ одинъ изъ зимнихъ воскресныхъ вечеровъ любезно доставилъ названный инструментъ и самъ исполнилъ нѣсколько разныхъ нумеровъ, а вторымъ—матери начальницы Е. В. Зубовой, приложившей вмѣстѣ съ дочерью своею много старанія по самому уст-

*) См. № VI „Псковск. Епарх. Вѣдом.“ за 1903 годъ.

ройству концерта. Концертъ состоялся 28 декабря. Въ немъ приняли участіе окончившая курсъ консерваторіи въ Вѣнѣ графиня П. В. Капнисть, супруга губернскаго предводителя дворянства Е. Д. Новосильцева, супруга бывшаго Псковскаго вице-губернатора графиня Паленъ и кадетъ С.-Петербургскаго Александровскаго корпуса Ѳ. А. Гартманъ. Чудная игра на рояли графини Капнисть и Гартмана и пѣніе Е. Д. Новосильцевой подъ умѣлымъ аккомпаниментомъ графини Паленъ привели въ восторгъ всѣхъ слушателей. Участникамъ концерта дѣти поднесли въ благодарность полотенца собственной вышивки.

д. Ревизіи училища со стороны членовъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ не было.

е. Въ отчетномъ году сбивкою и окраскою половъ въ I и II этажахъ новое училищное зданіе приведено въ надлежащій и окончательный видъ. На всѣ работы и матеріалы по устройству и отдѣлкѣ новаго 3-хъ-этажнаго кирпичнаго зданія, длиною въ 60 саж., съ церковію въ немъ, отдѣльныхъ новыхъ, также кирпичныхъ, помѣщеній подъ дворницкую, баню и прачешную, по капитальному ремонту деревяннаго дома подъ больницу и квартиру инспектора классовъ, по ремонту кладовыхъ,—по конецъ учебнаго года сначала постройки израсходовано 158512 руб. 71 коп. (рублей на 200 счетовъ еще не представлено).

ж. Учебный годъ закончился 31 мая торжественнымъ богослуженіемъ. Божественную литургію и послѣ благодарственный молебенъ совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сергій, при пѣніи воспитанницъ. Въ часъ дня начался актъ, на которомъ инспекторъ классовъ прочиталъ въ извлеченіи отчетъ по учебной части. Въ концѣ акта были прочитаны выпускной и переводные списки и розданы Его Преосвященствомъ св. Евангелія и молитвословы (окончившимъ курсъ) и наградныя книги; помимо сего, каждую окончившую курсъ воспитанницу Владыка благословилъ отъ себя св. образомъ. Почетельница училища княгиня С. Н. Васильчикова подарила каждой изъ окончившихъ курсъ портретъ Царя и Царицы въ изящной складной рамѣ.

Послѣ раздачи наградъ воспитанницы пропѣли концертъ и народный гимнъ подъ аккомпаниментъ скрипокъ и рояли, а Его Преосвященство обратился къ нимъ съ напутственнымъ словомъ, въ которомъ просилъ ихъ вездѣ и всегда держаться въ жизни истины.

3 іюня окончившіе курсъ были приглашены Ея Сіятельствомъ—княгиней С. Н. Васильчиковой отдохнуть послѣ учебныхъ трудовъ въ губернаторскомъ саду. Весело и непринужденно прогуливались здѣсь воспитанницы и послѣ осматривали весь домъ. Въ залѣ, за большимъ столомъ, установленнымъ разными лакомствами, имъ былъ поданъ чай. Любезный пріемъ попечительницы оставилъ въ дѣтихъ пріятное воспоминаніе.

Свѣдѣнія объ образцовой школѣ для дѣвочекъ при Псковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Образцовая школа для дѣвочекъ существуетъ при училищѣ съ 20 сентября 1889 г. и состоитъ подъ вѣдѣніемъ Совѣта училища и непосредственнымъ руководствомъ учительницы диактики въ училищѣ, начальницы училища Параскевы Зубовой.

Преподаватели въ школѣ—Закона Божія, вмѣсто выбывшаго по прошенію кафедральнаго собора священника Василия Чернозерскаго, священникъ Псковскаго Іоанно-Предтечевскаго женскаго монастыря Іоаннъ Низовскій (съ 11-го сентября 1902 г.) и остальныхъ предметовъ—окончившая курсъ въ Псковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ званіемъ домашней учительницы, дѣвица Евдокія Беллавина (съ 14 сентября 1895 г.), съ вознагражденіемъ за трудъ въ годъ законоучитель—180 руб. и учительница, при готовой отъ училища квартирѣ съ отопленіемъ и освещеніемъ, 300 рублей.

Въ помощь по содержанію школы каждаго года отпускается изъ кредита Св. Синода (по § 8 ст. смѣты 3), по 500 руб. (по журнальному опредѣленію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ $\frac{2}{19}$ мая 1895 г. за № 118). Расходъ по содержанію

школы значится въ общей суммѣ расхода по содержанию училища.

Въ трехъ отдѣленіяхъ, согласно программѣ Св. Синода, проходились: законъ Божій, русскій языкъ, славянское чтеніе, счисленіе, чистописаніе и пѣніе, при числѣ уроковъ, для каждаго изъ предметовъ тою же программой опредѣленномъ. Въ III отдѣленіи, сверхъ положеннаго программой, за неимѣніемъ при училищѣ приготовительнаго класса, проходило, въ виду поступления многихъ въ училище, еще то, что нынѣ требуется для поступления въ первый классъ послѣдняго.

Число учащихся въ началѣ года было 72: въ I-мъ отдѣленіи 22, выбыло въ теченіе года 3 ученицы, во II-мъ—24, выбыло 4 и въ III-мъ отдѣленіи 26, выбыло 5; всего къ концу года выбыло 12 ученицъ. Ежедневное распредѣленіе учебныхъ занятій въ школѣ было слѣдующее: въ 9-ть часовъ утра дѣти собирались на молитву, а въ 9^{1/2} часовъ начинались уроки и продолжались до 2-хъ часовъ пополуудни. Ежедневно было по 4 урока, съ промежутками между ними по 5—10 минутъ, кромѣ одного между 2 и 3 уроками, продолжавшагося полчаса.

Ученіе въ школѣ, начавшееся 5 сентября, окончилось 30 апрѣля. Этого числа, въ присутствіи нѣкоторыхъ членовъ Совѣта училища, было произведено испытаніе. Изъ 21 ученицы III отдѣленія, подвергавшихся испытаніямъ, 20 ученицъ признаны достойными полученія свидѣтельствъ объ окончаніи курса и одна оставлена на повторительный курсъ по малоуспѣшности. Изъ ученицъ первыхъ двухъ отдѣленій признаны достойными перевода въ слѣдующія отдѣленія по 18 въ каждомъ, остальные (I—1 и II отдѣленія—2 ученицы) оставлены въ тѣхъ же отдѣленіяхъ по малоуспѣшности.

Учебный годъ закончился благодарственнымъ молебствіемъ 11 мая, за которымъ пѣли сами ученицы школы.

Занятія въ школѣ воспитанницъ V и VI классовъ училища.

О занятіяхъ воспитанницъ училища въ школѣ учительница школы въ своемъ годовомъ отчетѣ Совѣту сообщаетъ

слѣдующее: „практическія занятія воспитанницъ училища въ школѣ въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, устроены были слѣдующимъ образомъ: а) ежедневно по двѣ воспитанницы V класса присутствовали на всѣхъ урокахъ законоучителя и учительницы школы, присматриваясь и прислушиваясь къ тому, какъ должно вести элементарное преподаваніе, и, такимъ образомъ, готовились къ дѣятельному участию въ преподаваніи при переходѣ въ VI классъ. Кромѣ того, онѣ поочередно руководили дѣтьми и наблюдали за исполненіемъ заданныхъ имъ самостоятельныхъ работъ въ тѣ часы, когда учительница давала уроки въ другомъ отдѣленіи.

Воспитанницы VI класса были раздѣлены на 4 группы; извѣстная группа посѣщала школу ежедневно, посвящая на это 1—2 часа. Воспитанницы VI класса давали самостоятельные уроки по закону Божию, русскому языку, ариѳметикѣ и церковному пѣнію, для чего, подъ руководствомъ начальницы училища, законоучителя и учительницы школы и преподаватели церковнаго пѣнія, предварительно составлялся подробный планъ урока. Данный воспитанницею урокъ разбирался подъ руководствомъ тѣхъ же лицъ, при участіи присутствовавшихъ на урокѣ воспитанницъ.

Всѣхъ уроковъ, данныхъ воспитанницами VI класса, — 107, изъ которыхъ 20 — по закону Божию, 47 уроковъ по русскому языку, 30 уроковъ по церковному пѣнію и 10 уроковъ по ариѳметикѣ.

Всего изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ съ основанія училища до начала 190²/₃ учебнаго года 138 — занимали учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ, 2 — въ школахъ грамоты и 30 — въ училищахъ, подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія.

Составилъ Инспекторъ классовъ,
Священникъ *Оеодоръ Ладинскій*.

Епархіальныя извѣщенія.

Служенія Преосвященнаго. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Псковскій и Порховскій, 24 марта въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ совершилъ литургію преждеосвященныхъ даровъ, параклисиись Божіей Матери и всенощное бдѣніе. 25 марта въ томъ же соборѣ Его Преосвященство совершилъ молебствіе Божіей Матери и божественную литургію. Слово произнесъ священникъ Алексіевской церкви К. Ковалевскій. 29 и 30 марта Преосвященнѣйшій Сергій въ томъ же соборѣ совершилъ божественныя литургіи. Слово на литургіи 30 марта произнесъ священникъ кафедральнаго собора А. Юшашевскій. Въ тотъ же день вечеромъ въ томъ же соборѣ Владыка совершилъ великую вечерню. 31 марта, 1 и 2 апрѣля въ соборѣ же Его Преосвященство совершала литургіи преждеосвященныхъ даровъ, а наканунѣ сихъ дней тамъ же слушала вечернія богослуженія, принимая участіе въ чтеніи и гдѣніи, а въ Великую Среду (2 апрѣля) читалъ акафистъ „Божественнымъ Страстямъ“ и правило для говѣющихъ. 3 апрѣля, въ Четвертокъ страстной седмицы, Владыка въ соборѣ, въ сослуженіи 12-ти протоіереевъ и іереевъ, совершилъ божественную литургію Василія Великаго и обрядъ умовенія ногъ, а вечеромъ малое повечеріе и утреню Великаго Пятка съ послѣдованіемъ страстей Христовыхъ. 4-го апрѣля, въ Великій Пятокъ, Его Преосвященство тамъ же совершилъ царскіе часы и вечерню съ выносомъ плащаницы. Слово на вечернѣ произнесъ протоіерей Варлаамовской церкви А. Лебедевъ. 5 апрѣля, въ Великую Субботу, Преосвященнѣйшій Сергій въ соборѣ же совершилъ утреню, съ обнесеніемъ Плащаницы вокругъ собора, и божественную литургію Василія Великаго съ благословеніемъ хлѣбовъ и вина. 6 апрѣля, въ день св. Пасхи, Его Преосвященство тамъ же совершилъ утреню и божественную литургію, а вечеромъ — вечерню съ утреней. Слово на вечернѣ произнесъ законоучитель Маріинской женской гимназіи, священникъ І. Кюпнаръ. 7 апрѣля въ соборѣ же Преосвященнѣйшій Сергій совершилъ божественную ли-

тургію. Затѣмъ Владыка совершалъ божественныя литургіи— 8 апрѣля въ церкви епархіальнаго женскаго училища, 9-го апрѣля въ домовой церкви, на архіерейскомъ подворьѣ, съ благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ, по случаю исполнившагося въ этотъ день года съ вступленія Владыки на Псковскую кафедру, 10 апрѣля въ Старо-Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ и 11 апрѣля въ Иоанно-Предтечевскомъ женскомъ монастырѣ. Въ тотъ же день въ кафедральномъ Благовѣщенскомъ соборѣ Его Преосвященство совершилъ вечерню и утреню. 12 апрѣля въ томъ же соборѣ Преосвященнѣйшій Сергій совершилъ божественную литургію и всенощное бдѣніе, а 13 апрѣля тамъ же — божественную литургію. Слово на литургіи произнесъ протоіерей Николаевской со Усохи церкви П. Кустовъ.

Рукоположенъ въ санъ діакона къ Воскресенской церкви, погоста Вологова, Холмскаго уѣзда, псаломщикъ Спасо-Преображенской церкви, г. Тороща, Димитрій Хребтовъ (30 марта).

Посвящены въ стихарь воспитанники VI класса духовной семинаріи—Розановъ Гавріиль и Софійскій Владиміръ 1-го апрѣля и Крюковичъ Евгеній 2-го апрѣля.

Вѣббогослужебныя чтенія. Въ Псковѣ. Во время вечерень съ акаѳистами въ Николаевской единовѣрческой церкви предложены были чтенія: 23 марта священникомъ Васиіемъ Востоковымъ о томъ, какому перстосложенію учить Большой Катихизисъ; псаломщикомъ А. Флоревскимъ — разборъ ученія безпоповцевъ о четвероконечномъ крестѣ и 30 марта тѣмъ же священникомъ на текстъ: *Аще забуду тебе, Иерусалиме, забвена буди десница моя* (псал. 136, 5). Въ с. Загорьѣ. Въ Загорской Троицкой единовѣрческой церкви, Псковскаго уѣзда, въ воскресные дни послѣ вечерень священникомъ Іоанномъ Востоковымъ предложены были слѣдующія чтенія: 2-го марта — о великой опасности, грозящей нерадящимъ о своемъ спасеніи; 9-го марта на текстъ: *уже хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ* (Марк. 8, 34); 16-го марта о томъ, какой постъ и какая молитва могутъ быть для насъ спасительны; 23-го марта — о страданіяхъ Іисуса Христа; 30-го марта — о томъ, какъ мы можемъ участвовать въ страда-

нійхъ Господа. *Въ погостъ Озерцъ.* Въ Троицкой церкви погоста Озерца, Торопецкаго уѣзда, въ воскресные и праздничные дни, а также по пятницамъ и субботамъ св. чотырдесятици, послѣ литургіи священникомъ Михайломъ Мухинымъ предложены были слушателямъ-прихожанамъ слѣдующія чтенія: 14-го марта поученіе о томъ, что нужно намъ дѣлать предъ исповѣдію — прот. І. Поспѣлова; 15-го марта бесѣда о причащеніи; 16-го марта поученіе прот. Р. Путятина на текстъ дневнаго евангелія: (о томъ, что противъ враговъ нашего спасенія — духовъ злобы намъ необходимо вооружаться молитвою и постомъ) *сей же родъ не исходитъ, токмо молитвою и постомъ* (Матѳ. 17, 21); 21-го марта—предъ исповѣдію—когда покаяніе бываетъ для насъ не спасительно, — прот. І. Поспѣлова; 22-го марта — рѣчь послѣ причащенія св. таинъ на текстъ: *и будете Ми свидѣтели* (Дѣян. 1, 8); 23-го марта о томъ, что ирепятегвуетъ и что способствуетъ успѣху нашихъ молитвъ, — свящ. Н. Рождественскаго. 25-го марта—„Днесъ спасенія нашего глывизна и еже отъ вѣка таинства явленіе: Сынъ Божій—Сынъ Дѣвы бываетъ“ (о неизрѣченной любви Божіей къ людямъ, явленной въ воплощеніи Сына Божія, — свящ. Н. Рождественскаго); 28-го марта о томъ, что постъ отъ Бога и виновны нарушители его (прот. І. Поспѣлова); 29-го марта—поученіе на текстъ: *рече же ей* (Марѣ, сестрѣ Лазаря) *Иисусъ: Азъ есмь воскресеніе и животъ: вѣруй въ Мя, аще и умреть, оживетъ* (Іоан. 11, 15); 30-го марта — бесѣда на текстъ: *видѣвъ (Иисусъ) градъ, плакася о немъ, глаголя: яко аще бы разумѣлъ и ты, въ день сей твой, еже къ миру твоему: нынѣ же скрыся отъ очію твоєю* (Лук. 19, 41—42).

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 апрѣля № VIII-й. 1903 года.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

*Воскресеніе Христова—основаніе
нашего воскресенія.*

(Изъ твореній блаженнаго Августина).

Что говоритъ противъ воскресенія нашего развратитель, тлищій обычай благи бесѣдами злыми? Говорить: „никто не возвращался оттуда; ни отецъ, ни дѣдъ мой не бѣсѣдоваль со мною по смерти; пусть кто-либо возвратится оттолѣ и скажетъ, что тамъ дѣлается!“ Христіанинъ! Возбуди Христа на кораблѣ твоємъ (Мате. 8, 24), возобнови вѣру твою и отвѣтствуй этому развратителю такъ: безразсудный, если ты повѣрилъ бы, когда бы воскресъ твой отецъ, то какъ не вѣришь, когда воскресъ Владыка всѣхъ? Не для того ли восхотѣлъ Онъ умереть и воскреснуть, чтобы всѣ мы повѣрили единому и не вводились въ заблужденіе многими? И что произвелъ бы твой отецъ, еслибъ воскресъ и

говорилъ съ тобою, а послѣ опять умеръ? Но примѣть, съ какою властію и силою воскресъ Тотъ, кто уже не умираетъ, смерть Имъ кому не обладаетъ. Явилъ Онъ себѣ ученикамъ и вѣрнымъ своимъ; а когда для нѣкоторыхъ не довольно было, чтобы видѣть Имъ извѣстное прежде, а требовалось еще осязать, что они видѣли,—позволилъ прикасаться къ своему тѣлу. Утверждена вѣра не только въ сердцахъ, но и въ очахъ людей. Тотъ, кто показалъ воскресеніе,—восшелъ на небо, послалъ ученикамъ своимъ Святаго Духа; чрезъ нихъ проповѣдано Евангеліе. Не вѣришь намъ? Вопросы вселенную. Какъ многое, что обѣщано, совершилось, и что было предметомъ одного упованія, исполнилось! Вѣрою христіанскою процвѣтаетъ вся вселенная. Не дерзають отвергать воскресеніе Христова и тѣ, которые еще не увѣровали во Христа. Свидѣтельство на то на небѣ, свидѣтельство на землѣ; свидѣтельство отъ Ангеловъ, свидѣтельство отъ преисподнихъ. Что остается, что не возглаголюетъ о томъ?

Господь сказалъ: *еще зерно пшенично надъ земли не умретъ, то едино пребываетъ; еще же умретъ, много плодовъ сотворитъ* (Іоан. 12, 24),—разумѣя свое умерщвленіе и воскресеніе многихъ вѣрующихъ въ Него. Примѣръ представленъ одного зерна, но такой примѣръ, которому повѣрять всѣ, если захотятъ сами быть зернами. Впрочемъ, и вся тварь говоритъ о воскресеніи, если мы не глухи. Мы видимъ ежедневно столько подобій воскресенія, что можемъ составить понятіе объ этомъ однократномъ дѣйствіи Божиёмъ. Воскресеніе наше будетъ однажды, а сонъ животныхъ и пробужденіе бываетъ ежедневно. Сонъ—подобіе смерти, пробужденіе—образъ воскресенія. По тому, что бываетъ каждый день, вѣруй тому, что будетъ однажды. Луна всякій мѣсяць рождается, возрастаетъ, наполняется, потомъ уменьшается, исчезаетъ, опять обновляется. Что въ лунѣ бываетъ ежемѣсячно, то въ воскресеніи совершится однажды во всеи времени. Отчего опадаетъ и опять появляется зелень на деревьяхъ? Въ какия сокровенныя мѣста отходить, изъ какихъ приходитъ? Зимой деревья подобны засохшимъ, а весною оживаютъ. И это нынѣ ли только такъ случилось,

или въ прошедшихъ годахъ было тоже? Было такъ и въ прошедшихъ годахъ. И ужели человѣкъ, созданный по образу Божию, долженъ погибнуть, когда умеръ?

Скажутъ: „ты говоришь о воскресеніи Христовомъ, и на этомъ основаніи чаешь воскресенія мертвыхъ; но Христосъ могъ воскреснуть, а мы не можемъ“. Ты, христіанинъ, опять возбуди вѣру свою и на это отвѣтствуй: Христосъ потому могъ воскреснуть, что Онъ Богъ; а если Онъ Богъ, то и всемогущъ; если же всемогущъ, то какъ сомнѣваться въ томъ, что Онъ можетъ совершить и во мнѣ, что для меня явилъ въ Себѣ? Притомъ спрашивается: что значить воскресеніе Христово? Значить, Христосъ умеръ и возсталъ отъ мертвыхъ. Какъ же Онъ умеръ? Умеръ потому, что Тотъ, кто *не восхищеніемъ нещесна быти равенъ Богу, себе истощилъ, зракъ раба пріимъ* (Филип. 2, 6—7). Равенство съ Богомъ присвоилъ себѣ ангель,—и палъ и сдѣлался дьяволомъ; равенство съ Богомъ присвоилъ человѣкъ,—и палъ и сдѣлался смертнымъ. Но Сей, по рожденію равный Богу, какъ вѣчный Сынъ вѣчнаго Отца, рожденный отъ вѣчности, *имже вся быша*, былъ во образъ Божій. Для того же, чтобы быть Ему посредникомъ между Богомъ и человѣками, между Праведнымъ и неправедными, между Безсмертнымъ и смертными, Онъ пріимъ нѣчто отъ неправедныхъ и смертныхъ, сохранилъ то, что общаго имѣеть съ Праведнымъ и Безсмертнымъ. Съ Праведнымъ и Безсмертнымъ сохраняетъ правду, отъ неправедныхъ и смертныхъ заимствуетъ смертность.—Такимъ образомъ смертность, которая во всѣхъ людяхъ вошла чрезъ грѣхъ, въ Господѣ была по Его милосердію, и была однако истинная; ибо плоть Его имѣла подобіе плоти грѣха,—не подобіе плоти, а подобіе плоти грѣха. Итакъ былъ Онъ Богъ, пріимъ смертную природу; а какою природою умеръ, въ той и воскресъ,—воскресъ въ томъ, что пріимъ отъ насъ. Отними образъ раба, и не будетъ той природы, въ которой Господь воскресъ бы, потому что не будетъ природы, въ которой могъ бы Онъ умереть. Посему я не усумнюсь въ воскресеніи раба, когда въ образѣ раба Господь воскресъ.

Все это, братіе, къ тому сказано, чтобы вы знали, какъ отвѣчать тѣмъ, кои отвергають воскресеніе мертвыхъ.

Да умолкнуть языки, говорящiе: *ямы и тiемъ, утрѣ бо умремъ*. Вы, напротивъ, отвѣтствуйте и скажите: будемъ поститься и молиться, утрѣ бо умремъ.—Припомните, что предсказалъ Господь о послѣднемъ днѣ: *якоже бо, говоритъ, бѣзъху во дни прежде потопа ядуще и пiюще, жезнящесе и посягающе, до негоже дне вниде Ное въ ковчегъ, и не уопѣдѣша, дондеже прииде вода и взятъ вся: тако будетъ и пришествiе Сына челоувчскаго* (Матѣ. 24, 38—39). — Сто лѣтъ созидался ковчегъ для того, чтобы пробудились невѣрующiе. А не создается ли и нынѣ ковчегъ, и оныи сто лѣтъ не представляютъ ли время настоящихъ? Христосъ—Богъ и для насъ челоувкъ—созидаетъ Церковь, основанiе сему ковчегу положилъ Онъ Самого Себя, и ежедневно древа негнiющiя, т.-е. вѣрныи души, отвергающiяся вѣка сего, входятъ въ составъ ковчега. Итакъ, если заслужили погибель тѣ, кои нерадѣли при Ноѣ, созидавшемъ ковчегъ,—что заслуживаютъ тѣ, кои нерадѣютъ о спасенiи, когда Самъ Христосъ созидаетъ Церковь?—И какъ осмѣливаются говорить нѣкоторые: *ямы и тiемъ, утрѣ бо умремъ*? Повторю, братiе: будемъ поститься и молиться, утрѣ бо умремъ. Невѣрующiе не ожидаютъ воскресенiя, а мы чаемъ жить и по смерти. Не ослабѣваемъ же, не отиготимъ сердце нашихъ объяденiемъ и пiанствомъ, будемъ поститься и молиться, не для того, чтобъ завтра же умереть, а для того, чтобъ всегда быть готовыми къ смерти. Аминь.



Значенiе религiи для нравственной жизни челоувка.

(ПРОДОЛЖЕНIЕ *).

Если въ одномъ христiанствѣ, какъ мы видѣли выше, положена твердая основа нравственной жизни челоувка, если только при свѣтѣ сего ученiя наша жизнь въ нравственномъ отношенiи можетъ достигать высокаго совершенства, то именно потому, что, указывая намъ обязанности къ Богу и ближнимъ, съ одной стороны, въ лицѣ Христа оно

*) См. № VII „Псковск. Епарх. Вѣдом.“ за 1903 годъ.

представляетъ намъ совершеннѣйшій образецъ нравственной жизни, а съ другой—въ церковныхъ таинствахъ сообщаетъ намъ все необходимое для возможнаго осуществленія въ жизни идеала христіанскаго совершенства. Для ветхозавѣтнаго человѣка десять заповѣдей Моисеева законодательства служили краткимъ и въ то же время точнымъ указаніемъ всѣхъ его обязанностей къ Богу и ближнимъ. Насколько просты и удобопонятны христіанскому чувству изложенныя въ нихъ наставленія касательно образа жизни, настолько трудны они для язычества, которое, при усиленномъ напряженіи ума, въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей только отчасти могло приблизиться къ высотѣ моральнаго ученія ветхозавѣтной богооткровенной религіи. Но что предназначалось закономъ Моисея ветхозавѣтному человѣку, то самое дополнилъ въ своемъ ученіи Иисусъ Христосъ и на такую высоту возвелъ духовное развитіе своихъ послѣдователей, что не только для языческаго міра, но даже и для избраннаго Израиля оно было неизвѣстнымъ до Его пришествія идеаломъ. Внимательно прочитавши въ нагорной бесѣдѣ наставленія Христа Своимъ ученикамъ, всякій ясно пойметъ, какаа чистота не только дѣйствій, но и всѣхъ сокровенныхъ помысловъ, и какое вообще совершенство духовной жизни изображается тамъ въ поведеніи истиннаго христіанина! Христосъ говоритъ: *„речено бысть древнимъ: не убіеши, иже бо аще убіеши, повиненъ еси суду, Азъ же глаголю вамъ, яко всякъ гнѣваяйся на брата своего всуе, повиненъ еси суду; иже бо аще речетъ брату своему: рака, повиненъ еси сонмищу, а иже речетъ: уроде, повиненъ еси гееннѣ огненной... Слышасте, яко речено бысть древнимъ: не прелюбы сотвориши. Азъ же глаголю вамъ, яко всякъ, иже воззритъ на жену, ко еже возжелати ея, уже любодѣйствова съ нею въ сердце своемъ... Слышасте, яко речено бысть: око за око и зубъ за зубъ. Азъ же глаголю вамъ не противитися злу; но аще тя кто ударитъ въ десную твою ланиту, обрати ему и другую... и т. д. (Мѡ. 5, 21—44).* Кто не пойметъ изъ этихъ наставленій Спасителя, какое незлобіе должно быть въ отношеніяхъ людей другъ къ другу, если и одно чувство гнѣва по своей тяжести поставляется Христомъ на одинаковую степенъ съ фактическимъ убійствомъ своего ближ-

няго? Какая чистота, какое цѣломудріе должно быть въ жизни христіанскихъ супруговъ, если и нескромный взглядъ на постороннюю личность съ вождельніемъ поставляется въ одинаковую отвѣтственность съ дѣйствительнымъ нарушеніемъ супружеской вѣрности? Какою горячею любовію и какимъ самоотверженіемъ долженъ быть воодушевленъ христіанинъ, чтобы, по заповѣди Спасителя, любить своихъ враговъ, благословлять проклинающихъ его и добро творить всѣмъ ненавидящимъ его! Однимъ словомъ, своимъ послѣдователемъ христіанство заповѣдуетъ воздерживаться не отъ однихъ худыхъ дѣлъ, но и отъ всякаго гнилого и празднаго слова, всякихъ нечистыхъ мыслей и склонностей. Въ жизни христіанина оно цѣнитъ не дѣла только, кажушіяся намъ добрыми, хорошими, но, главнымъ образомъ, чистоту сердца, какъ источника нравственной жизни, чистоту намѣренія и цѣли всякаго дѣйствія. Настанетъ нѣкогда день, когда каждый, по ученію Спасителя, дастъ отчетъ въ своихъ дѣлахъ, словахъ и помышленіяхъ (Мѡ. 12, 36; 1 Кор. 4, 5). Всѣ эти возвышенныя наставленія касательно образа нашей жизни не очевидное ли доказательство того, что христіанство представило человѣчеству неизвѣстный до него совершеннѣйшій идеаль нравственной жизни? Но мы еще не достаточно полно сказали о христіанской любви къ ближнимъ, каковую заповѣдь Самъ Христось назвалъ заповѣдію новою (Іоан. 13, 34), ибо въ такой широтѣ и глубинѣ, какъ учить о любви Христось и Его Апостолы, не только въ дѣйствительной жизни, даже въ теоріи она не извѣстна была человѣческому міру... Любовь, которая всецѣло заботясь о благѣ ближняго, не ищетъ своего, которая обнимаетъ всѣхъ людей, пригрѣваетъ бѣдныхъ, вдовъ и сиротъ и не презираетъ заблуждающихся и павшихъ, которая любитъ не любящихъ только насъ, но и за зло воздаетъ добромъ, которая вся покрываетъ и вся терпитъ, которая не превозносится и не гордится, не раздражается и не мыслитъ зла, которая не радуется о неправдѣ, радуется же о истинѣ, — такая всесовершенная, всеобъемлющая любовь всеми, безспорно, должна быть признана высшимъ идеаломъ нравственнаго совершенства въ жизни людей (Мѡ. 5, 44—45; 1 Коринѡ. 13, 4—7). Итакъ, въ ученіи

Христа впервые указанъ намъ чистѣйшій идеаль нравственнаго поведенія, всехъ поражающій своимъ величіемъ. Даже Руссо, не раздѣляющій вообще христіанскаго міровоззрѣнія, тѣмъ не менѣе такъ выражается о христіанской морали: „я не знаю, говоритъ онъ, какимъ образомъ высшую, прекрасную мораль нашихъ книгъ желаютъ приписать успѣху философіи. Эта мораль заимствована изъ Евангелія и была христіанскою, прежде чѣмъ она стала философскою“*).

Между тѣмъ, противъ справедливости высказанныхъ сужденій не рѣдко выставляютъ на видъ то, что не христіанство, будто бы, впервые представило намъ такой высокой идеаль нравственной жизни. Уже въ древнихъ языческихъ религіяхъ, въ особенности религіи Индіи, равно какъ въ системахъ отдѣльныхъ языческихъ философовъ, можно находить, говорятъ, нравственныя воззрѣнія, по высотѣ равныя христіанскимъ. Въ своемъ капитальномъ трудѣ „Исторія цивилизации въ Англіи“ Бокль проводитъ напр., ту мысль, что моральный законъ весьма древень, и что моральная система Новаго Завѣта не содержитъ, будто бы, ни одного положенія, которое не было бы высказано раньше. Просвѣщеннымъ людямъ, будто бы, хорошо извѣстно, что прекраснѣйшія — по глубинѣ и высотѣ мысли — наставленія Апостольскія заимствованы изъ языческихъ писаній.

Крайняя тенденціозность такого взгляда не подлежитъ никакому сомнѣнію. Въ ограниченномъ смыслѣ, отчасти можно, конечно, допустить, что и въ языческомъ мірѣ должны были быть и на самомъ дѣлѣ были нѣкоторыя проблески христіанскихъ истинъ, ибо и „во тьмѣ свѣтилъ свѣтъ и тьма его не обгьяла“ (Іоан. 1, 5). Наша душа, какъ говоритъ Тертуліанъ, по самой природѣ христіанка, въ ней отъ природы есть предчувствіе христіанскихъ истинъ, потому что и у языческихъ народовъ, хотя и въ искаженномъ видѣ, сохранились остатки первобытнаго истиннаго богопознанія, отъ прародителей путемъ преданій

*) См. въ журн. Zeitschrift für Kirchliche Wissenschaft... за 1888 г., ст. Die Abhängigkeit der Sittlichkeit von der Religion.

перешедшаго къ ихъ потомству. Вотъ почему отдѣльныя истины, сродныя христіанскимъ, несомнѣнно, возможны и въ воззрѣніяхъ лучшихъ по своему времени языческихъ мыслителей. Но, чтобы вообще все христіанское ученіе во всей его полнотѣ было проповѣдано человѣчеству кѣмъ-либо раньше Христа, справедливость такого предположенія никто не доказалъ, да и не можетъ доказать никакими историческими справками. Далѣе, если и до христіанской эры нѣкоторыми выдающимися лицами возвышалась сравнительно высокая мораль, то вѣдь все это было въ одной теоріи, далеко неоправдываемой жизнью самихъ проповѣдниковъ болѣе свѣтлыхъ идей, у которыхъ замѣчался рѣзкій диссонансъ между словомъ и дѣломъ. О философѣ Сенека, напр., извѣстно, что онъ прекрасно и убѣдительно училъ презирать все земное, какъ ничтожное, тлѣнное, не стоящее вниманія всякаго разумнаго человѣка, а между тѣмъ самъ за четыре года собралъ себѣ состояніе въ 15 милліоновъ марокъ. Онъ увлекательно и трогательно писалъ о бѣдности и вредѣ всякихъ удовольствій, но въ то же время эти благочестивыя размышленія нисколько не помѣшали ему устроить до 500 обѣдовъ, настолько скромныхъ по обстановкѣ, что каждый изъ нихъ стоилъ отъ 30000 до 100000 марокъ. Также высоко и назидательно рассуждалъ онъ о цѣломудріи, кротости и другихъ добродѣтеляхъ, не осуществляя ихъ, конечно, въ своей жизни*). Между тѣмъ въ жизни Спасителя-Христа христіанская религія показываетъ намъ примѣръ полного соответствія между словомъ и дѣломъ, примѣръ нравственнаго величія, обаятельно дѣйствующаго на cadaго послѣдователя Христа, къ которому и стремится онъ по мѣрѣ своихъ силъ.

Если мы обратимъ вниманіе на мотивы, побуждающіе насъ къ добру и удаляющіе отъ зла, то опять мы неизбежно придемъ къ тому заключенію, что главныя побужденія къ нравственному совершенству положены въ религіозныхъ истинахъ. Чистая горячая любовь къ Богу, страхъ, какъ бы

*) Die Abhängigkeit der Sittlichkeit von der Religion.

не нарушить въ чемъ-либо Его святой воли и не оказаться недостойнымъ Его сыномъ, мысль о смерти и праведномъ воздаяніи за гробомъ,—вотъ главные въ нашей жизни мотивы къ благочестивой жизни! Отымите ихъ отъ нашей дѣятельности, удалите на время изъ души человѣка, — и, несомнѣнно, какъ зданіе безъ прочнаго фундамента, рухнетъ вся человѣческая нравственность. Кто внимательно слѣдитъ за поступками людей, тотъ согласится, что другаго основанія, кромѣ религіознаго, нельзя указать для чистой безкорыстной дѣятельности человѣка. Въ самомъ дѣлѣ, кто искренно вѣритъ въ вездѣсущаго, всемогущаго и правосуднаго Бога, вѣритъ, что Онъ не попуститъ безнаказанно нарушать Его святой законъ, за всякое беззаконіе и нечестіе потребуесть въ свое время отчета, тотъ, само собою понятно, страшится, какъ бы своими грѣхами не прогнѣвать небснаго Отца, не навлечь Его справедливаго гнѣва, и потому избѣгаетъ даже такихъ сокровенныхъ дѣлъ, за которые не страшился бы правосудіи человѣческаго. „Кто, говоритъ Шопенгауэръ, былъ бы насто лько дерзокъ, чтобы противиться волѣ всевѣдущаго и всемогущаго Бога?“ *) Очевидно отсюда, что главные мотивы добродѣтельной жизни—мотивы религіозные, въ которыхъ почерпается энергія и радость къ совершенію добрыхъ дѣлъ. Для всѣхъ очевидный и безспорный тотъ фактъ, что горячо любящія своихъ родителей дѣти всегда боятся, какъ бы не огорчать ихъ своимъ непослушаніемъ, своими дурными поступками, и потому съ великою радостію исполняютъ волю своихъ родителей даже тогда, когда никто изъ постороннихъ ихъ не видитъ и не слышитъ; такъ точно и для всякаго искренно вѣрующаго человѣка любовь къ Богу служить живымъ неизсякаемымъ источникомъ, откуда почерпаетъ онъ энергію и духовную бодрость при исполненіи воли Божіей, — иго закона является для него благимъ и бремя его легкимъ. А. С.

(Продолженіе будетъ).

*) Die Abhängigkeit der Sittlichkeit von der Religion.

**ПАМЯТИ ПРЕОСВЯЩЕННОГО ЕПИСКОПА ГЕРМАНА,
БЫВШАГО ЛЮБЛИНСКАГО.**

Въ С.-Петербургѣ, въ Еленинскомъ клиническомъ институтѣ, 6 февраля сего года скончался знакомый Псковичамъ преосвященный Германъ, бывший епископъ Люблинскій, 40 лѣтъ отъ роду. Онъ, по случаю тяжелой болѣзни нынѣ почившаго преосвященнаго Епископа Антонина, по распоряженію Св. Синода, въ 1902 г. 26 февраля прибылъ въ Псковъ и управлялъ Псковскою епархіею до 28 марта, когда отбылъ къ мѣсту постоянного своего служенія въ г. Холмъ, Люблинской губерніи. Покойный преосвященный, по окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной академіи съ степенью кандидата богословія, въ санѣ іеромонаха былъ опредѣленъ смотрителемъ Звенигородскаго духовнаго училища и затѣмъ проходилъ должности: инспектора Виоанской духовной семинаріи (1892 г.), инспектора Могилевской духовной семинаріи (1893 г.) и преподавателя Воронежской духовной семинаріи (1894 г.). Въ 1897 г. онъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ настоятелемъ Яблочинскаго св.-Онуфріевскаго первокласснаго необщежительнаго монастыря. Въ слѣдующемъ году 14 сентября хиротонисанъ въ епископа Люблинскаго, викарія Холмско-Варшавской епархіи; 5 декабря 1902 г., по болѣзни, онъ уволенъ на покой, съ предоставленіемъ ему управленія Яблочинскимъ монастыремъ. «Церковный Вѣстникъ» посвящаетъ памяти почившаго Владыки слѣдующія теплыя строки.

«Личность преосвященнаго всегда будетъ памятна тѣмъ, съ кѣмъ онъ входилъ въ общеніе. Онъ не принадлежалъ къ разряду лицъ теплохладныхъ (Апок. 3,15), но, принимая то или другое дѣло своего служенія, ввѣряя сердце свое ближнимъ, отдавался всегда весь, горя и пламенѣя духомъ. Отраднo было видѣть въ немъ ту полноту біенія жизни, которая положительно воодушевляла окружающихъ. Даже тогда, когда болѣзнь почекъ и сердца заставила его уйти на покой и прибыть въ декабрѣ минувшаго года въ Петербургъ для пользованія медицинскою помощью, зная объ опасности своего положенія, причащаясь св. таинъ въ послѣднее время каждый день, онъ былъ благодушевъ и жи-

звѣрадостень, и почитатели и друзья покойнаго, вида, какъ много въ немъ жизненной душевной энергіи и интереса къ явленіямъ общественнымъ, церковнымъ и частнымъ, не могли примириться съ возможностью скорой съ нимъ разлуки. Чистосердечіе, откровенность, безъ всякой тѣни притворства и лицемерія, и всегда большой размахъ внутреннихъ душевныхъ волея, въ соединеніи съ представительной виѣшностью, были отличительными чертами покойнаго владыки. Онъ не откладывалъ важнаго дѣла и, не колеблясь, принималъ рѣшенія, которыя вытекали изъ его сердечнаго убѣжденія. Поѣздка на Валаамъ въ каніеулярное время и впечатлѣніи монашеской жизни охватываютъ его съ непобѣдимой силою, — и онъ не медля рѣшается на воспріятіе монашескаго подвига. Мысль, что административныя должности въ семинаріи не по нему, заставляють его, вопреки всякимъ соображеніямъ о повышеніи, хлопотать о простомъ преподавательскомъ мѣстѣ. Сдѣлавшись работникомъ въ Западномъ краѣ, въ качествѣ настоятеля бѣдной Онуфріевской обители, черезъ годъ онъ уже тамъ близкій, съ оимъ человѣкъ: историческій и религіозный интересъ этого края, изъязвленнаго уніей, дѣлается его роднымъ. Когда онъ призывается послужить этому краю въ санѣ епископа, онъ радуется, что именно здѣсь, а не въ иномъ мѣстѣ, Господь повелѣваетъ ему работать, и свои волнующіяся думы изливаетъ въ воодушевленной рѣчи своей при нареченіи: искреннее слово трепета Петрова: «изыди отъ мене, яко мужь грѣшенъ есмь, Господи» (Лук. 5,8) въ немъ заканчивается восторженнымъ откликомъ Исаи на призывъ Божій: «се азъ есмь, послѣди мя» (Ис. 6,8). «Отдай въ любви свое сердце овцамъ своимъ, въ особенности овцамъ заблудившимся», — такими словами напутствовалъ новаго епископа высокопреосвященный Антоній, и это слово было руководственнымъ въ жизни почившаго. Рано, очень рано взять отъ своего дѣла преосвященный Германъ! Но мысль о благомъ Провидѣніи заставляеть смолкать это сужденіе. Кончина покойнаго владыки была неожиданна для всѣхъ. Благодаря врачебнымъ мѣрамъ, въ его положеніи въ послѣдніе дни, наступилъ рѣзкій поворотъ къ лучшему. Слабость удручала его, но впереди была надежда на благополучный

исходъ. Онъ приобщился и 6 февраля, поговорилъ съ докторомъ, поставилъ себѣ термометръ и вдругъ скончался отъ паралича сердца.

Послѣдніе сборы почившаго производились въ присутствіи преосв. Сергія. Евангеліе до самаго выноса читали священники-студенты академіи. Выносъ 7 числа въ 2 часа отличался особой торжественностью. Многіе искренно плакали о почившемъ при погребеніи въ Исидоровской церкви Александро-Невской лавры 8 февраля сего года, и въ слезахъ одного изъ его друзей родилось надъ закрываемою могилою слѣдующее прощальное привѣтствіе:

Прости, владыко, другъ и братъ,
 Не навсегда, — о нѣтъ!
 Услышимъ вновь у горнихъ вратъ
 Твой ласковый привѣтъ!..

Небесный ангелъ вострубитъ
 Надъ тишиной могилъ,—
 И духъ твой тѣло оживить
 Расцвѣтомъ новыхъ силъ.

Подъ новымъ небомъ жизнь твоя
 И на землѣ иной
 Заблещетъ — горняго ручья
 Кристальной чистотой!

И раздѣленные ручьи
 (Надежда въ томъ моя)
 Опять сольютъ свои струи
 Въ единствѣ бытія.

Подъ солнцемъ истины святой
 Тамъ души возрастутъ
 И міръ любовью неземной
 Въ сердца къ себѣ возьмутъ...

Гдѣ нѣтъ обманчивыхъ утѣхъ,
 Гдѣ счастье — не мечты,
 Гдѣ въ Богѣ все, и Богъ во всѣхъ,—
 Отнынѣ будешь ты!

До новой встрѣчи, добрый другъ!
 Прости, отецъ и братъ!..

Мы всё закончимъ жизни кругъ...

Чу!.. трубы ужъ звучать,

Звучать изъ вѣчности святой,

Зовуть туда, домой!..}

Чинъ погребенія совершали: высокопр. Автопій, митр. с.-петербургскій, преосв. Николай, еп. таврической, Иннокентій, еп. нарвскій, Сергій, еп. ябургскій, Константинъ, еп. гдовскій, и Павелъ, еп. бывш. старицкій, въ сослуженіи многочисленнаго столичнаго духовенства“.

Извѣстія и замѣтки.

Весенній храмовой праздникъ въ деревнѣ *).
 Майскій теплый день. Яркое весеннее солнце льетъ на землю снопы золотистыхъ лучей. Весело и пріятно смотрѣть на окружающую природу: все въ ней живо, очаровательно, отъ всего бьетъ ключемъ радости, довольства, жизни. Деревья покрыты нѣжными зелененькими лепестками, съ душистымъ липкимъ веществомъ. Жиденькая молодая травка дружно тянется изъ земли къ свѣту, жадно поглощаетъ разлитую вокругъ нея живительную влагу и теплоту. Въ лѣсу рѣзво щебечетъ царство пернатыхъ, расцѣваетъ на разные лады, голоса, — и вмѣстѣ съ ликующей природой возносить къ небесамъ захватывающій душу хвалебный гимнъ Творцу. Легкій вѣтерокъ налетаетъ временами на прохожихъ, нѣжно цѣлуетъ ихъ лицо и руки, подхватываетъ мимоходомъ пылинки на дорогѣ, сбиваетъ ихъ въ кучу, разбрасываетъ по сторонамъ, — и какъ бы смѣясь, скрывается вдаль. Ароматичный воздухъ, пропитанный запахомъ смолы и свѣжей растительности, жадно рвется въ грудь. Жадно пьешь свѣжую, здоровую струю воздуха и чувствуешь въ себѣ какой то приливъ небывалыхъ силъ, бодрость духа, жизнерадостность... На душѣ такъ свѣтло и спокойно. Любуешься этой восхитительной панорамой природы, невольно забываешь прозу, пошлость

*) Изъ быта крестьянъ въ Псковской епархіи.

повседневной жизни и уносишься мыслями въ небесное голубое пространство... Вдругъ, какой то чудный серебрястый звукъ выводитъ изъ этого блаженнаго состоянія, нѣжно касается слуха, невольно просится въ душу. На секунду смолкъ онъ, опять повторился, -- и понеслись одинъ за другимъ чудные серебрястые звуки, мѣрно, плавно, мощно. Что же это такое, кто такъ смѣло нарушаетъ душевное спокойствіе, прерываетъ созерцаніе этой дивной картины природы? — Это звукъ церковнаго колокола, льющійся съ приходскаго храма, гдѣ сегодня, по случаю храмоваго праздника въ честь Николая Чудотворца, торжественно совершается богослуженіе. Посмотрите, — деревенскій людъ въ разноцвѣтномъ чистомъ одѣяньи спѣшить къ приходскому храму. Низенькая деревянная церковка не вмѣщаетъ всѣхъ желающихъ молиться, — и большая часть народа стоитъ въ оградѣ, прислушивается къ совершающемуся въ церкви богослуженію, истоиво крестится, вздыхаетъ. Вотъ ужъ кончилась обѣдня и совершили крестный ходъ вокругъ церкви. Народъ — старъ и младъ съ сияющими лицами выходитъ изъ ограды. Куда теперь ему направиться, что предпринять, какъ провести остальную часть дня? Почти всѣ старики и старухи спѣшатъ по домамъ. Молодежь (парни, дѣвушки) и пожилые (мужики, молодилы) остаются въ погостѣ. Въ 10 саженьяхъ отъ церкви раскинуты къ ихъ услугамъ балаганы съ дешевыми приностями, съ гнилымъ мануфактурнымъ товаромъ, — есть на что посмотреть, есть чѣмъ позаняться. Но все это имѣетъ для нихъ второстепенное значеніе, главное же — любезная монополюшка близка, всего какихъ нибудь 500 шаговъ отъ балагановъ. Пока все тихо. Народная толпа какъ будто бы еще не пришла въ себя отъ перемѣны торжественной обстановки; разговоръ плохо вяжется, всѣ чего то ожидаютъ, съ нетерпѣніемъ поглядываютъ на зеленыя ставни казеннаго зданія. 12 часовъ дня, — монополюшка открывается, — и о ужасъ! Большая половина народнаго толпы несется волной къ винной лавкѣ и, достигнувъ крыльца, приступомъ начинаетъ брать его. Сельскія власти съ трудомъ возстановляютъ порядокъ и внушаютъ мужикамъ входить въ лавку поочереди. Съ торжествующими

лицами, съ бутылками въ рукахъ выходятъ изъ монопольки мужички; кучками они располагаются на зеленой лужайкѣ и пьютъ до „одурѣнія“ горячительную. Прошелъ часъ, другой; зашумѣла, загудѣла народная толпа. Пѣсни, дикій крикъ, сквернословіе несутся со всѣхъ сторонъ. Смотришь и удивляешься: неужели это та народная толпа, которая только что такъ усердно молилась въ храмъ и такъ мирно, тихо расходилась отъ церкви? Да, тѣ люди, но съ другимъ настроеніемъ, съ другими мыслями и чувствами, люди, не имѣющіе для себя какихъ нибудь разумныхъ развлеченій, ищущіе забвенія отъ будничной, тяжелой жизни въ винѣ и дикомъ разгулѣ. Вотъ, посмотрите, съ лужайки поднимается группа молодыхъ пьяныхъ парней, въ растрепанномъ видѣ, съ уханьемъ да свистомъ выступаетъ на пыльную дорогу. Впереди парень съ гармоникой. Онъ приложилъ ухо къ гармоникѣ, широко ее разводитъ, ничего не видитъ и не слышитъ, что творится по сторонамъ. Рядомъ идетъ „поддѣвало“, — шапка на бекрень, въ рукахъ бѣлый платокъ, на губахъ клубится пѣна, изъ-подъ жилетки торчитъ красная рубаха. Сирымъ голосомъ онъ поетъ припѣвку:

„Ты, сударушка, Лаврешка,
Со згороды поварешка,
Ты танцуешь хорошо,
Что въ машинѣ колесо“.

Толпа поравнялась съ монополькой. Сельскія власти останавливаютъ парней и обывляютъ имъ, что противъ винной лавки воспрещается пѣть и играть на гармоникѣ. Парни возражаютъ, но грозное слово волостного старшины смиряетъ ихъ. Игрокъ прячетъ гармонику подъ мышку, обѣщается не играть противъ монопольки, и беспорядочная толпа направляется къ балаганамъ. Едва они отошли шаговъ 15 отъ монопольки, какъ опять завывла гармоника и понеслись неистовыя пѣсни. „Что же, пусть себѣ тамъ веселятся, говорилъ мѣстный, волостной старшина, только супротивъ лавки вы, сельскіе, не пускайте играть и безобразничать“. Вуйная толпа миновала съ шумомъ балаганы, домъ приходскаго батюшки, церковь... Пѣсни нецензурнаго содержанія, завываніе гармоники, гиканье,

свистъ, кривлянье да ломанье все время царятъ въ разгулявшейся толпѣ. И здѣсь, вблизи храма, нѣтъ ни одной сельской власти, полная свобода и просторъ для широкой русской природы... Вонъ, смотрите, съ толпою встрѣчаются два почтенныхъ старичка Степанъ да Егорычъ, отступили въ сторонку, покачали головами и съ грустью махнули руками въ слѣдъ уходящимъ парнямъ. „Эка нонѣ времена то, Егорычъ, говорилъ старикъ Степанъ, народъ то молодой распустился, нѣтъ никакого удержа, вѣдь и батюшка говорилъ сегодня въ церкви о пьянствѣ, просилъ не напиваться, нѣтъ, не слушаются. Да што и баять то, они и въ церковь не пришли, нарываютъ изъ дому прямо къ ярманки. А што толку на этой ярманки, одинъ развратъ, грѣхъ; перепьются: сейчасъ драка, колья, каменья, желѣзные перчатки таперича пошли, ножи да леварверы. Перекалѣчатъ другъ друга, переломають ребра, еще на тотъ свѣтъ справятъ, вотъ тебѣ и праздничекъ. А нѣтъ того, чтобы, собравшись въ своей деревнѣ, тихо да мирно попѣть, поиграть, поплясать, поводить хороводы. За Егорій да Борисъ што понадѣлала наша молодежь въ околоткѣ: тому, смотришь, башку проломили, тому, слышишь, ножемъ въ брюхо пырнули, и все на этихъ ярманкахъ. Охъ, ужъ, Егорычъ, не по нутру онѣ мнѣ! Вотъ батюшка, о. Митрофанъ то нашъ, говорилъ, что изъ губернии, надо быть отъ губернатора, прислали бумагу, не желаютъ ли, дескать, они закрыть эти ярманки совсѣмъ или сократить ихъ число. Какъ ты, Егорычъ, на счетъ этого, согласенъ со мной?“

„Да, не худо бъ было, отвѣтилъ Егорычъ, если бы эти ярманки совсѣмъ закрыли, да еще бъ монополюку прикрывали бъ на цѣлый день, потише стало бы на погостѣ, послѣ обѣдни нечего было бы тутъ дѣлать.“ Такъ говорили почтенные старички Степанъ съ Егорычемъ о современной молодежи, ярмаркахъ и послѣдствіяхъ праздничныхъ дней.—

„Смотри-ка, смотри-ка, Егорычъ, што это тамъ возлѣ забора батюшкинаго сада засуетились, собираются въ кучу, ужъ не драка-ли? Поплетемся туда, узнаемъ въ чемъ дѣло? Въ указанномъ мѣстѣ толпа все увеличивалась и увеличивалась, кричали, шумѣли, галдѣли, временами виднѣлись взмахи кольевъ и слышались возгласы: „бейте, бейте его,

подлеца, конокрада, разорителя, не жалѣйте, ребята, колья,— на поповой изгороди хватить.“ Сельской власти ни души, она вся сосредоточена на еще болѣе бойкомъ мѣстѣ „у монополюки“. Обезумѣвшая толпа пьяныхъ мужиковъ и парней, не обращая вниманія на уговоры присутствующихъ женъ и трезвыхъ родственниковъ, прицѣпала къ палисаднику о. Митрофана чухонца и трехъ мужиковъ. Дружно отбивались кольями четыре человека отъ развирѣцѣвшей толпы, храбро защищая свою жизнь. Не напали на постороннюю помощь и чувствуя превосходство на сторонѣ своихъ противниковъ, осажденные пытаются прорвать цѣпь обезумѣвшей толпы, но всѣ ихъ усилія тщетны. Чухонецъ съ двумя мужичками ухитряются перескочить заборъ и скрыться въ саду священника, четвертый обрывается и дѣлается жертвою дикой расправы. Мгновенно тяжелый колъ сильнымъ ударомъ по головѣ сшибаетъ его на землю. Нѣсколько человекъ бросаются на пораженнаго и топчутъ его ногами. Явилась сельская власть: урядникъ, старшина, сельскіе, сотскіе, начали водворять порядокъ и освобождать жертву изъ рукъ злодѣевъ. Но было поздно: голова несчастнаго раздроблена на нѣсколько частей, по лицу и платю струится алая кровь, руки и ноги неподвижны, ротъ въ конвульсіяхъ сжимается, временами несчастный широко раскрываетъ глаза и бессознательно смотритъ на собравшихся вокругъ него людей, сочувствовавшихъ теперь его безотрадному положенію. „Эхъ, Ванюха, зри пострададаль,—говорилъ жалобнымъ пискливымъ голосомъ плюгавый мужиченка,—чухонецъ то укралъ лошадь, ты за него заступался, вотъ и пострададаль. Нечего было за подлеца заступаться, вотъ ему бы такъ поплатиться.“ Послали за отцомъ Митрофаномъ, но онъ былъ въ деревнѣ на требоисправленіи, за семь верстъ отъ погоста. Ѣздить за нимъ туда было бесполезно: Ванюха уже глубоко вздыхать, хрипѣлъ въ агоніи, кровь обильно сочилась изъ головы, мертвая блѣдность отражалась на его лицѣ,—очевидно, онъ отходилъ туда, гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханія. Тяжело и больно было смотрѣть, какъ умирала и гасла жизнь разумнаго существа среди ликующей природы, — и сельскія власти составили протоколъ надъ убитымъ Ванюхой. „Да,

Егорычъ, говорилъ Степанъ, смотря на эту печальную картину и роняя на землю слезы, — попуталъ дьяволъ, не прошла тихо и наша ярманка; охъ, одинъ развратъ, одинъ развратъ, — твердили уста почтеннаго Степана. „Благодарить еще Бога, что скоро развляла полиція, а вотъ завтра, не приведи Богъ, что будетъ: начальство то наше только въ праздникъ здѣсь сидитъ, а на второй день праздника сборища и безобразія еще больше бываютъ.“ День клонился къ вечеру; народъ, удрученный печальнымъ исходомъ своего праздника, съ поникшими головами расходился по домамъ, поминая душу убіеннаго раба Божія Ивана.

А. М.

Прощаніе съ о. діакономъ. 9-го минувшаго марта причтъ и прихожане Спасо-Преображенскаго собора, гор. Опочки, прощались съ своимъ бывшимъ о. діакономъ, нынѣ рукоположеннымъ въ санъ священника къ церкви погоста Ясна, Порховскаго уѣзда, о. Никандромъ Покровскимъ. По окончаніи литургіи, которую совершалъ о. Никандръ, при многочисленномъ стеченіи молящихся, какъ только о. Никандръ совершилъ отпустъ, къ нему подошли церковные старосты — соборный И. Н. Панютинъ и приписной Покровской церкви купецъ В. И. Прудовской и поднесли о. Никандру хлѣбъ-соль, при чемъ г. Прудовскимъ былъ сказанъ соответствующій случаю привѣтъ, въ которомъ, между прочимъ, отъ лица прихожанъ было высказано о. Никандру слѣдующее: „Въ недолгій періодъ твоего служенія здѣсь не только наши сердца, но, кажется, и стѣны сего храма сроднились съ тобою. Жаль, что ты оставляешь насъ, но да будетъ любимо и благословенно имя твое и на новомъ мѣстѣ твоего служенія. Не забывай насъ, почитающихъ тебя, въ своихъ молитвахъ, а мы надолго сохранимъ добрую о тебѣ память“. Въ отвѣтъ на это о. Никандръ благодарилъ прихожанъ за ихъ расположеніе къ нему и обѣщалъ молиться за нихъ. Засимъ къ о. Никандру подошелъ настоятель собора, о. благочинный, протоіерей Іаковъ Беллавинъ, который въ прочувствованныхъ словахъ благодарилъ о. Никандра за его добрую и полезную въ санѣ діакона службу, выразивъ пожеланіе ему мира и любви на новомъ мѣстѣ. — Кромѣ исполненія прямыхъ своихъ обязанностей по долж-

ности діакона, о. Никандръ исполнялъ обязанности дѣлопроизводителя на собраніяхъ окружнаго духовенства и законоучителя Болдыгинской церковно-приходской школы. Въ обыденной жизни онъ былъ всегда ласковъ, привѣтливъ и учителенъ.

Староста Опочецкой
Николаевской церкви *Иванъ Павловъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Изданія Акціонернаго Общества „Гуттенбергъ“.

Открыта подписка на 1903 годъ на ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

„НОВОСТИ“

вмѣстѣ съ 5-ю приложеніями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 1-го (большого) изданія для иногороднихъ подписчиковъ: на годъ 17 р.; на 11 мѣс. 15 р. 50 к.; на 10 мѣс. 14 р. 50 к.; на 9 мѣс. 13 р. 50 к.; на 8 мѣс. 12 р. 50.; на 7 мѣс. 11 р. 30 к.; на 6 мѣс. 10 р.; на 5 мѣс. 8 р. 50 к.; на 4 мѣс. 7 р.; на 3 мѣс. 5 р. 50 к.; на 2 мѣс. 4 р.; на 1 мѣс. 2 р.

II-го (малаго) изданія: для иногороднихъ подписчиковъ: 6 рублей на 12 мѣсяцевъ, 3 р. на 6 мѣс., 1 р. 50. на 3 мѣс. и 55 к. на 1 мѣс.

Пониженіе подписной цѣны второго изданія газеты „НОВОСТИ“:

Для иногороднихъ 6 р. вмѣсто 11 р., безъ измѣненія ея формата и содержанія большой политической, литературной и экономической газеты,—дѣлаетъ это изданіе „общедоступнымъ“.

5 **бесплатныхъ приложеній** будутъ заключать въ себя статьи извѣстныхъ авторовъ, а также новѣйшія свѣдѣнія и, вообще, матеріалы по гигиенѣ и медицинѣ, домоводству, сельскому хозяйству, успѣхамъ техники, торговли и промышленности, педагогикѣ и, вообще, по всѣмъ предметамъ, могущимъ способствовать удовлетворенію потребности въ самообразованіи.—ОСОБОЕ приложеніе будетъ посвящено новѣйшимъ модамъ и спорту.

52 № „Петербургская жизнь“ ежедѣльный иллюстрированный художественный литературный журналъ. Отдѣльная подписная

цѣна журнала: безъ доставки и пересылки: на 1 годъ—5 руб., на 6 мѣс.—3 руб., на 3 мѣс.—1 руб. 75 коп. Съ доставкою и пересылкою: на 1 годъ—6 руб., на 6 мѣс.—3 руб., на 2 мѣс.—1 руб.

12 №№ „Эскуланъ“ Медико-Гигіеническое Обзоріе.

12 №№ „Техническое обзоріе“. Новѣйшія открытія и изобрѣтенія, успѣхи промышленности и торговли въ связи съ успѣхами наукъ, просвѣщенія и техники).

12 №№ „Природа и хозяйство“ естественныя науки, сельское хозяйство, садоводство и т. п.).

12 №№ Новѣйшія моды и спортъ.

Контора газеты «НОВОСТИ» Невскій просп., 52.

3—1

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ

Справочная книга

при бесѣдѣ

съ рационалистическими сектантами.

Покойнаго ключаря Псковскаго кафедральнаго собора, протоіерея *С. І. Попова*. Въ 8⁰/₁₀, стр. XIV+40+756.

Цѣна 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 р.

Складъ изданія: г. Псковъ, Нижнепетропавловская ул., собств. д., *М. И. ПОПОВОЙ*.

3—2

Содержаніе части неофициальной: Воскресеніе Христова—основаніе нашего воскресенія. (Изъ твореній блаженнаго Августина).—Значеніе религіи для нравственной жизни человека. (Продолженіе). Я. С.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Протоіерей *Алексій Лебедевъ*.

Печ. дозв.: Псковъ, 18 апрѣля 1903 г. Цензоръ, кафедрал. протоіерей *М. Лавровскій*.

Типографія Губернскаго Земства.

5. Законоучитель Рясенской школы священникъ Александръ Горскій съ рѣдкостнымъ усердіемъ исполняетъ свои законоучительскія обязанности, приготовляетъ хорошихъ чтецовъ на клиросѣ изъ учащихся и весьма внимательно относится къ распоряженіямъ уѣздныхъ отдѣленія и церковно-школьной инспекціи.

Д. По Новоржевскому уѣзду.

1) Стехновской школы священникъ Владиміръ Спасскій съ особымъ умѣньемъ и успѣхомъ ведетъ дѣло преподаванія Закона Божія, руководитъ учительницу въ преподаваніи всѣхъ предметовъ школьнаго курса и съ успѣхомъ преподаетъ пѣніе; 2) Кудеверской школы—свящ. Александръ Архангельскій, 3) Новской школы—свящ. Іоаннъ Троицкій, 4) Михеевской—школы—свящ. Іоаннъ Жадрицкій, 5) Куининской школы—свящ. Михаилъ Попомаревъ, 6) Столбушинской школы—свящ. Нилъ Сигорицкій, 7) Стороженской школы—свящ. Василій Королевъ, 8) Аксеновской школы—свящ. Адрианъ Королевскій, 9) Жадрицкой школы—свящ. Іоаннъ Успенскій и 10) Барутекой школы—свящ. Петръ Щекинъ.

Е. По Великолуцкому уѣзду.

1) Покровской двухклассной школы священникъ Іоаннъ Соловьевъ, 2) Ново-Богородицкой школы—свящ. Нилъ Новскій, 3) Милолюбской—свящ. Матвій Виноградовъ, 4) Загорской—свящ. Петръ Чернозерскій, 5) Низовичекой—свящ. Тимофей Холмскій, 6) Михайловской—свящ. Димитрій Троицкій, 7) Спаской—свящ. Василій Иеропольскій, 8) Раменской—свящ. Михаилъ Ратьковскій, 9) Вологовской—свящ. Николай Шваковскій, 10) Знаменской—свящ. Михаилъ Протопоповъ, 11) Горжанской—свящ. Николай Протопоповъ, 12) Дуванской—Михаилъ Ястремскій, 13) Кушуйской—свящ. Николай Лучанскій, 14) Горицкой—свящ. Димитрій Кляровскій, 15) Лукинской—свящ. Петръ Лавровъ и 16) Ловецкой—свящ. Анолинарій Головацкій.

Ж. По Торонецкому уѣзду.

1. Баранецкой второклассной школы священникъ Александръ Литвинскій отдаетъ своимъ церковнымъ школамъ каждый свободный часъ; относится заботливо не только къ школь второклассной, но и къ двумъ школамъ грамоты въ своемъ приходѣ, и всеми зависящими отъ него мѣрами содѣйствуетъ ихъ благоустройству.

2. Дубенской школы священник Михаилъ Каменскій является весьма усерднымъ руководителемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ школѣ, такъ что не только успѣхи учащихся по Закону Божию, но и весь строй жизни въ Дубенской школѣ не оставляютъ желать ничего лучшаго.

3. Священникъ погоста Дввини Θεодоръ Просовецкій не только аккуратно исполняетъ свои законоучительскія обязанности, но и со вниманіемъ слѣдитъ за ходомъ обученія по другимъ предметамъ и опытно руководить всѣмъ дѣломъ въ школѣ; кромѣ сего, какъ любитель и знатокъ церковнаго пѣнія, самъ преподаетъ пѣніе въ школѣ и въ короткое время успѣлъ устроить изъ учащихся прекрасный церковный хоръ.

4. Домовской школы законоучитель свящ. Симеонъ Богоявленскій посѣщаетъ школу ежедневно, занимается обученіемъ дѣтей съ особенною любовью и заботится не только объ успѣхахъ преподаванія, но еще болѣе и о томъ, чтобы усвоенное въ школѣ глубже виѣдралось въ дѣтскихъ сердцахъ.

5. Священникъ погоста Неворожа Іоаннъ Дубровскій безплатно уступаетъ свой домъ подъ школьное помѣщеніе.

6. Священникъ погоста Лужника Александръ Лавровъ весьма заботливо относится не только къ мѣстной церковно-приходской школѣ, но и къ школѣ грамоты, для которой въ отчетномъ году на мѣстные средства устроилъ собственное зданіе.

7. Священникъ Успенской церкви г. Торонца Θεодоръ Горожанскій, завѣдующій Кудинскою школою грамоты, приобрѣлъ въ отчетномъ году на изысканныя имъ средства волшебный фонарь для школы и самъ велъ въ школѣ чтенія съ свѣтовыми картинами.

8. Священникъ погоста Ново-Никольскаго Ілія Рудаковъ, 9) свящ. погоста Пашивсина Нилъ Архангельскій, 10) свящ. погоста Туры Александръ Любимовъ, 11) свящ. погоста Ветесела Симеонъ Краснопѣвецъ, 12) свящ. погоста Заборья Іоаннъ Виноградовъ и 13) свящ. города Торонца Михаилъ Рюриковъ.

3. По Холмскому уѣзду.

1) Волокской второклассной школы законоучитель свящ. Николай Сырохновъ, помимо ревностнаго отношенія къ своимъ законоучительскимъ

обязанностямъ, въ отчетномъ году положилъ весьма много труда при постройкѣ школьныхъ зданій и по организаціи общежитія въ школахъ; 2) Полнетовской школы священникъ Василій Пановъ, 3) Даньковской—священникъ Николай Колиберскій, 4) Каменской—священникъ Петръ Суворовъ, 5) Княжесельской—священникъ Василій Покровскій, 6) Кашицевской—священникъ Петръ Беллавицъ, 7) Елинской—священникъ Алексій Владимірскій, 8) Троице-Хлавицкой—священникъ Алексій Добрянскій (при выдающейся своей энергіи о. А. Добрянскій, въ самое короткое время службы его въ погостѣ Троице-Хлавицахъ, успѣлъ устроить для школы прекрасное зданіе), 9) Жуковичской—священникъ Петръ Рѣзвовъ, 10) Макаровской—священникъ Николай Черенинъ и 11) Ровенской—священникъ Петръ Жемчужинъ.

Учителя и учительницы церковныхъ школъ, за весьма рѣдкими исключеніями, относились къ исполненію своихъ обязанностей съ должнымъ усердіемъ. Заслуживающими особаго вниманія за свои учительскіе труды въ отчетномъ году можно признать слѣдующихъ учащихъ лицъ.

Въ Пековскомъ уѣздѣ: 1) Выбутской второклассной школы Надежда Воскресенская и Марія Дмитревская, 2) Иоанно-Предтеченской школы—Матрона Вонифатьева, 3) Образской—Елизавета Невѣжина, 4) Варлаамовской—Александра Плинеръ и Екатерина Перетинская, 5) Устинской—Неонила Збродовская, 6) Зайцевской—Марія Гроздова, 7) Печерской—Евгенія Геропольская, 8) Лаконской—Ольга Колосова, 9) Палицкой—Екатерина Вышегородская, 10) Славковской—Леонидъ Преображенскій, 11) Устинской воскресной школы жена священника Елизавета Дымова, 12) Луговицкой школы грамоты Александръ Модестовъ.

Въ Островскомъ уѣздѣ: 1) Вревской второклассной и одноклассной школъ Василій Преображенскій, Анна Меньшихова, Марія Печанская, Клавдія Яснецкая и Анна Ганусъ; 2) Галичинской—Николай Вышегородскій, 3) Троицкой—Анна Макарова и Александра Ладинская, 4) Васьковской—Михаилъ Стехновскій, 5) Дуловской—Анна Ясенская, 6) Выборской—Семень Θεодоровъ, 7) Кокшинской—Константинъ Знаменскій, 8) Стрижковской—Марія Троицкая, 9) Ново-Усятковской—діаконъ Симеонъ Введенскій, 10) Елинской—Матрона Тихомирова.

Въ Порховскомъ уѣздѣ: 1) Горской школы Марія Овсянкина, 2) Лемтѣховской второклассной Гавріилъ Гратинскій, Павелъ Гіаднитовъ и Никандръ Жемчужинъ, 3) Моринской—Марія Чернозерская,

4) Рвовской—Параскена Троицкая, 5) Березовской—Валентина Великотная, 6) Александровской—Евдокія Кустова, 7) Опочской—діаконъ Алексій Бѣлявскій и Софія Бѣлявская, 8) Гривской—Евдокія Сперанская, 9) Лютовской—Марія Свѣтлова, 10) Вѣльской—Анна Полистовская и Марія Яснецкая, 11) Дюновской—Ольга Улегина, 12) Шкнятинской—Александра Антипова, 13) Горомуленской—исаломщикъ Василій Яхонтовъ и 14) Бродовицкой—Анна Яхонтова.

Въ Опочецкомъ уѣздѣ: 1) Каменской школы діаконъ Павелъ Павловъ весь учебный день проводитъ съ учащимися или въ школѣ, или вѣдъ ея во время дѣтскихъ игръ и прогулокъ, неопустительно посѣщаетъ и вечернія занятія, такъ что въ теченіе учебнаго дня онъ совершенно не имѣетъ свободнаго времени; 2) Вальтинской школы Клавдія Юнцерская усердіемъ къ дѣлу, любовью къ дѣтямъ и многолѣтнимъ опытомъ довела учебно-воспитательное дѣло въ школѣ до высокой степени совершенства, такъ что заслужила искреннюю любовь и полное довѣріе къ себѣ крестьянъ; 3) Николаевской школы Марія Дегожекая выдающею энергіею и живостью преподаванія достигаетъ замѣчательныхъ успѣховъ въ знаніи предметовъ школьнаго курса, а равно и развитія ученицъ школы. Учительница той-же школы Екатерина Поченцова долголѣтнею службою въ школѣ выработала правильные приемы преподаванія, обеспечивающіе полную успѣшность учебнаго дѣла, а своимъ участливымъ и сердечнымъ отношеніемъ къ ученицамъ весьма благотворно воздѣйствуетъ на нихъ въ воспитательномъ отношеніи.

Въ Новоржевскомъ уѣздѣ: 1) Ратьковской школы Клавдія Великотная, 2) Вѣховской—Евгенія Полистовская, 3) Михеевской—Христина Лаврова, 4) Плесской—Александра Дворяцкая.

Въ Великолуцкомъ уѣздѣ: 1) Покровской школы Петръ Чистовскій, 2) Колубако—Заборицкой—Елена Дрозденская, 3) Линецкой—Александра Шукнина, 4) Каменской—Николай Цвѣтковъ, 5) Дуинской—Анна Вознесенская, 6) Низовичской—Ольга Лебединская, 7) Михайловской—Евгенія Бобковская, 8) Перелоцкой школы грамоты Василій Артемьевъ.

Въ Торопецкомъ уѣздѣ: 1) Масловской школы, въ погостѣ Честомъ, Александра Сидовникова своимъ усерднымъ и умѣлымъ веденіемъ дѣла ежегодно достигаетъ наилучшихъ успѣховъ въ школѣ; 2) Маслов-

ской школы, въ погостѣ Ломахъ, Симеонъ Троицкій, не смотря на переполненіе школы учащимися, (70) съ выдающимся успѣхомъ занимался въ школѣ и въ теченіе двухлѣтняго существованія школы къ выпуску успѣлъ подготовить 5 мальчиковъ; 3) Баранецкой второклассной школы учитель Александръ Бѣлокуровъ, не смотря на сравнительно позднее открытіе занятій въ школѣ (въ первыхъ числахъ октября), какъ опытный педагогъ, достигъ весьма хорошихъ успѣховъ въ школѣ. Учительница той-же школы Надежда Клейзеръ относилась къ дѣлу такъ-же, какъ и учитель, съ рѣдкимъ усердіемъ; 4) Дубенской школы Вѣра Молчанова; 5) Турецкой школы Павелъ Терентьевъ, 6) Ново-Никольской — Наталиа Рудакова, 7) Двинской — Марія Абаринова, 8) Пащивкинской — Елизавета Кириллова, 9) Добшинской — Ольга Новская, 10) Севастіановской — Анастасія Афросимова, 11) Рѣчанской — Манева Розанова, 12) Ветеселовской — Клавдія Попова и 13) Поженской школы Наталія Лутцо.

Въ Холмскомъ уѣздѣ: 1) Полистовской школы Михаилъ Ериновъ, 2) Краснолидской — Михаилъ Хлусовъ, 3) Даньковской — Екагерина Доріомедова, 4) Волокской — Надежда Гогейзель, 5) Жуковичской Надежда Петрова, 6) Каменской — Е. А. Елецкая, 7) Канищевской — Ольга Авелицкая, 8) Снасоприлуцкой — Евгения Соловская, 9) Загорской — Марія Тернопольская, 10) Яхновской — Н. Еремеевъ, 11) Баховской — Теодоръ Жемчужный, 12) Николаевской — Иванъ Захаровъ, 13) Квижелинской — Степанъ Козловъ, 14) Медовской — Марія Соловская.

Безъ должнаго усердія относились къ исполненію своихъ обязанностей изъ всѣхъ учащихся лицъ въ епархію лишь только 6 человекъ: 1) учитель Волчицкой школы грамоты, Новоржевскаго уѣзда (отдѣленіемъ уволенъ), 2) учитель Новской школы, Великолуцкаго уѣзда, 3) учитель Вехоновской школы и 4) учительница Жижецкой школы, Торопецкаго уѣзда, 5) учительница (нынѣ уже уволенная) Червозерской школы и 6) учитель Пальниковской школы, Островскаго уѣзда.

Самою важною мѣрою, содѣйствующею повышенію педагогической опытности учащихся, слѣдуетъ признать, какъ признаютъ ее и сами учащіе лица, педагогическіе курсы. Курсы эти за послѣдніе пять лѣтъ уже трижды устраивались въ епархіи; но въ текущемъ году не могли быть устроены, за неимѣніемъ помѣщенія при Псково-градскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, влѣдствіе ремонта зданій. Церковно-школьной

инспекціей, посему, принимались для достиженія означенной цѣли другія мѣры, хотя и не столь важныя, какъ педагогическіе курсы. Помимо того, что школьная инспекція непосредственно руководила лицъ учащихъ въ веденіи школьнаго дѣла, малоопытные изъ учителей и учительницъ иногда вызывались въ школы къ учащимъ лицамъ, уже зарекомендовавшимъ себя педагогическою опытностію, и у нихъ знакомились съ лучшими способами и приемами преподаванія. Объ обновленіи и освѣженіи своихъ знаній, а равно о приобрѣтеніи новыхъ и, такъ сказать, о своемъ собственномъ самосовершенствованіи учащія лица заботились сами, читая книги педагогическаго и дидактическаго содержанія. Но, къ сожалѣнію, въ истекшемъ учебномъ году учительскія библіотеки остались безъ всякаго пополненія, потому что совершенно измѣнился тотъ порядокъ, который практиковался прежде и по которому деньги, ассигнуемыя на снабженіе школъ учебными книгами и пособиями, отпускались въ распоряженіе отдѣленій; тѣ не только имѣли возможность приобрѣтать для школъ лучшіе изъ рекомендованныхъ учебники и пособия, но и нѣкоторую часть этихъ денегъ отдѣлять на выписку книгъ для учительскихъ библіотекъ. Въ текущемъ-же году уѣздныя отдѣленія такихъ денегъ въ свое распоряженіе не получили. Если такой порядокъ будетъ практиковаться и на будущее время, то дѣло пополненія учительскихъ библіотекъ пойдетъ весьма туго впередъ, если и совершенно не приостановится, по недостатку денежныхъ средствъ въ отдѣленіяхъ.

III.

Успѣхи обученія по предметамъ школьнаго курса въ школахъ второклассныхъ, двухклассныхъ, одноклассныхъ и школахъ грамоты. Росписаніе уроковъ. Классные журналы для записи посѣщенія школъ учащимися и содержанія уроковъ. Годичные экзамены въ школахъ; испытательныя комиссіи.

Учебное дѣло въ церковныхъ школахъ епархіи за послѣдніе годы значительно возвысилось. Однимъ изъ первыхъ условій, содѣйствующихъ возвышенію успѣховъ обученія, является повышеніе окладовъ содержанія учащимъ лицамъ, доведенное въ текущемъ году до такого размѣра (начинающимъ учительство 15 руб., прослужившимъ 5 лѣтъ 20 руб., прослужившимъ 10 и болѣе лѣтъ 25 р.), который хотя и не вполнѣ обезпечиваетъ учащихъ въ матеріальномъ отношеніи, но все-таки даетъ имъ нѣкоторую возможность жить не при столь тяжелыхъ внѣшнихъ усло-

віяхъ и не въ такой бѣдной обстановкѣ, какъ они жили раньше при ничтожномъ вознагражденіи за свой не легкій трудъ учительства. Учащіе перестали теперь, при увеличеніи содѣржанія, смотрѣть на церковную школу, какъ на переходное мѣсто, на которомъ можно только испытать свои педагогическія силы, чтобы затѣмъ при первой возможности бросить церковно-учительскую службу и перейти на болѣе выгодную въ матеріальномъ отношеніи. Въ истекшемъ учебномъ году не было ни одного случая перемѣны церковно-учительской службы изъ за выгоды на другую службу. Къ числу обстоятельствъ, содѣйствовавшихъ успѣшности обученія въ истекшемъ году, слѣдуетъ, далѣе, отнести: а) болѣе раннее начало учебныхъ занятій въ церковныхъ школахъ, хотя, къ сожалѣнію, и далеко не во всѣхъ, б) устройство для нѣкоторыхъ школъ собственныхъ удобныхъ помѣщеній, в) достаточное снабженіе школъ учебными книгами, г) поощреніе усердныхъ лицъ изъ учащихся почетными, а отчасти и денежными наградами, что у однихъ поддерживало энергію, а у другихъ вызывало соревнованіе и т. п.

Хотя успѣхи обученія въ общемъ можно признать и вполнѣ удовлетворительными, но, какъ всегда, и въ отчетномъ году встрѣчались школы, въ которыхъ постановка учебнаго дѣла оставляетъ желать еще многаго лучшаго; но безъ исключеній трудно обойтись въ каждомъ дѣлѣ, даже и не такомъ многотрудномъ, какъ учительство, и такихъ школъ насчитывается самое малое число.

Принимая во вниманіе отзывы оо. уѣздныхъ наблюдателей о постановкѣ школьнаго дѣла за отчетный годъ, экзаменаціонные списки, журналы, а равно и письменныя упражненія выпускныхъ учениковъ и ученицъ въ текущемъ году и, наконецъ, личныя наблюденія епархіальнаго наблюдателя, все время тщательно слѣдившаго за ходомъ школьнаго дѣла, объ успѣхахъ обученія въ церковныхъ школахъ, по разрядамъ ихъ, можно сдѣлать слѣдующіе выводы.

Второклассныя школы.

Второклассныхъ школъ въ отчетномъ году было 5, изъ коихъ одна женская, имени Ея Императорскаго Высочества В. К. Ольги Николаевны, въ погостѣ Выбутъ, Псковскаго уѣзда, а остальные четыре школы мужскія: Вревская, Островскаго уѣзда, Лемтюховская, Порховскаго уѣзда, Баранецкая, Торопецкаго уѣзда, Волокская, Холмскаго

уѣзда. Изъ означенныхъ школъ лишь только двѣ—Вревская и Лемтюховская имѣли по три отдѣленія, а прочія школы, какъ вновь открытыя, были не въ полномъ составѣ: Волокская школа имѣла два отдѣленія, Выбутская и Баранецкая по одному отдѣленію. Въ школахъ Вревской и Лемтюховской въ половинѣ мая текущаго года были произведены выпускные экзамены, при чемъ во Вревской школѣ окончилъ курсъ 11 человекъ, по одинъ изъ нихъ безъ права учительства въ школахъ грамоты, въ Лемтюховской школѣ 2 человека.

Преподаваніе во всѣхъ школахъ велось согласно проекту программъ для второклассныхъ школъ, изд. 1898 г.; въ Лемтюховской школѣ оно было предметное, а во Вревской по отдѣленіямъ. Все, положенное программами, пройдено въ той и другой школѣ безъ сокращеній. Изъ бывшихъ обязательныхъ предметовъ въ Вревской школѣ преподавалась физика. Успѣхи обученія во всѣхъ школахъ въ общемъ можно признать вполне удовлетворительными. Въ частности, по предметамъ, успѣхи эти можно представить въ такомъ видѣ.

Законъ Божій. По предмету Закона Божія неспатательными комиссиями въ экзаменаціонныхъ журналахъ засвидѣтельствованы весьма хорошіе успѣхи экзаменованныхъ въ 1-мъ отдѣленіи по свѣщенной исторіи В. и Н. Завѣтовъ, во 2-мъ отдѣленіи по исторіи церкви и по Бого-служенію и во 3-мъ отдѣленіи по пространному катихизису. Нужно только пожелать, чтобы въ Лемтюховской школѣ, какъ расположенной среди раскольниковьяго населенія, удѣлялось нѣсколько уроковъ на преподаваніе исторіи и объясненія раскола, но чтобы, впрочемъ, введеніе этого предмета въ курсъ школы не нанесло никакого ущерба прочимъ предметамъ. Желательно, дабы, чтобы изученіе катихизиса начиналось не съ 3-го отдѣленія, а самое позднее, со второй половины учебнаго года въ 2-мъ отдѣленіи, и что воспитанники учительскаго класса некомфртно бывають завлечены работой (изученіе и разборъ классическихъ произведеній русской литературы, письменныя упражненія по русскому языку, составленіе и переписка конспектовъ для практическихъ уроковъ по Закону Божию, русскому и славянскому языку, арифметикѣ и церковному пѣнію, дача этихъ уроковъ, введеніе въ курсъ школы новыхъ обязательныхъ предметовъ, повтореніе, хотя въ общемъ, курсовъ низшихъ двухъ отдѣленій, такъ что на изученіе катихизиса въ полномъ его составѣ въ 3-мъ отдѣленіи остается совершенно мало времени, по сему-то и желательно, чтобы изученіе катихизиса начиналось во 2-мъ отдѣленіи

школы, а чтобы и здѣсь не затруднять учащихся работой, слѣдуетъ значительную часть исторіи церкви (до отдѣла о монашествѣ) перенести изъ 2-го отдѣленія въ 1-е, что, какъ показываетъ опытъ, вполнѣ возможно и съ хорошими результатами.

Церковно-славянскій языкъ. Принимая во вниманіе ту цѣль, для которой изучается славянскій языкъ, а именно, чтобы учащіеся понимали читаемое, чтобы они хорошо освоились съ языкомъ богослужебныхъ книгъ и чрезъ то сознательно присутствовали въ храмѣ Божіемъ при совершеніи богослуженій, учащіеся лица для достиженія этой практической цѣли употребляли и средства практическія и вполнѣ цѣлесообразныя: чтеніе церковно-славянскихъ книгъ, объясненіе непонятныхъ словъ и выраженій, толковный переводъ церковно-славянскаго текста на русскій языкъ, заучиванье наизусть воскресныхъ стихиръ на «Господи воззвахъ», догматиковъ 8 главъ, воскресныхъ и праздничныхъ тропарей, кондаковъ и просовъ, а также и нѣкоторыхъ псалмовъ, съ переводомъ всего этого на русскій языкъ, изученіе формъ церковно-славянскаго языка. Формы эти изучались то-же практическимъ путемъ, чрезъ сравненіе ихъ съ формами языка русскаго. Въ трехъ школахъ (Вревской, Лемтуховской и Волокецкой) успѣхи учащихся по этому предмету можно признать вполнѣ удовлетворительными, въ двухъ-же школахъ—Выбутской и Баранецкой учащіеся обнаружили не вполнѣ достаточныя познанія, они весьма плохо были ознакомлены съ формами языка, въ измѣняемыхъ частяхъ рѣчи, что, впрочемъ, зависѣло не отъ небрежнаго отношенія къ дѣлу учащихся лицъ, а отъ краткости учебнаго года, за позднимъ открытіемъ занятій въ школахъ.

Русскій языкъ. Занятія по русскому языку въ первыхъ двухъ отдѣленіяхъ состояли въ чтеніи и пересказѣ статей, въ заучиваніи прозаическихъ и поэтическихъ статей и въ изученіи этимологіи и синтаксиса русскаго языка въ связи съ правилами орфографіи, примѣнительно къ учебнику Смирновскаго, и въ учительскомъ классѣ въ практическомъ изученіи теоріи словесности по литературнымъ образцамъ, указаннымъ программю. Одновременно съ изученіемъ русской грамматики и теоріи словесности велись и школьныя упражненія: диктовка, пересказъ, сочиненія описательно-повѣствовательнаго характера и, отчасти, разсужденій. Успѣхи учащихся по сему предмету можно признать вполнѣ удовлетворительными.

Церковное пѣніе. Постановку преподаванія церковнаго пѣнія нужно признать далеко несоотвѣтствующею требованіямъ программы. Чтобы вы-

полнить программу цѣликомъ, особенно теоретическую ея часть, надо въ школу поставить учителя-специалиста, но даже и учителю-специалисту затруднительно было-бы выполнить ее, потому что въ школу второклассную поступаютъ ученики, въ большинствѣ случаевъ, безъ всякой подготовки къ пѣнію, а отказать такимъ ученикамъ въ приемѣ значитъ оставить школу пустовать. Изъ пяти школъ второклассныхъ въ двухъ школахъ, открытыхъ въ 1901 году, Баранецкой и Волокской церковнаго пѣнія совершенно не преподавалось. Лишь съ наступающаго 1902—1903 учебнаго года пѣніе и въ этихъ школахъ, есть надежда, будетъ преподаваться успѣшно, вслѣдствіе назначенія въ эти школы учителей, весьма хорошо знающихъ пѣніе. Въ остальныхъ трехъ школахъ—Вревской, Лемтюховской и Выбутской въ преподаваніи церковнаго пѣнія обращалось главное вниманіе на пѣніе гласовое и обиходное, и такіа тонкости въ теоретической части, какъ на примѣръ, каденція автентическая, каденція совершенная, септаккордъ на доминантѣ, доминсептаккордъ и т. п., были совершенно опущены и, нужно сознаться, безъ всякаго ущерба для дѣла. Если-бы учащіеся въ школахъ второклассныхъ основательно усвоили пѣніе гласовое и по обиходу и приобрѣли-бы нѣкоторыя свѣдѣнія изъ методика сего предмета, то этого вполне было-бы достаточно для нихъ, какъ для учителей школъ грамоты и даже школъ церковно-приходскихъ. А чтобы изучить весь теоретическій курсъ по пѣнію, указанный въ программѣ, для сего нужно не 3 учебныхъ года, а, какъ говорятъ специалисты по пѣнію, 6 лѣтъ, потому что въ первомъ отдѣленіи школы второклассной преподаваніе церковнаго пѣнія приходится начинать съ «азовъ», т. е. развивать только слухъ и голосъ учащихся. Если не принимать во вниманіе всѣхъ излишнихъ мелочей и тонкостей изъ курса теоретическаго по пѣнію, то успѣхи учащихся по сему предмету въ означенныхъ трехъ школахъ можно признать удовлетворительными.

Арифметика. Все, положенное программю, было выполнено во всѣхъ школахъ въ достаточной мѣрѣ успѣшно, за исключеніемъ отдѣла алгебраическаго, который въ отчетномъ году не проходилъ ни въ одной изъ школъ.

Географія. Въ первомъ отдѣленіи всѣхъ школъ сообщены были учащимся предварительныя свѣдѣнія изъ географіи астрономической и физической; во второмъ отдѣленіи Вревской школы сообщены общія свѣдѣнія о государствахъ европейскихъ и внѣевропейскихъ, а въ томъ-же

отдѣленіи Лемтюховской школы пройдена географія Россійской Имперіи; въ третьемъ отдѣленіи Вревской школы пройдена географія Россіи (по учебнику Пуцыковича), а въ томъ-же отдѣленіи Лемтюховской школы, при повтореніи географіи Россіи съ болѣе подробнымъ изученіемъ границъ морей путей сообщенія и состоянія различныхъ видовъ народной дѣятельности, сообщены свѣдѣнія о главнѣйшихъ европейскихъ и вѣв-ропейскихъ странахъ и государствахъ. Успѣхи въ познаніяхъ сего предмета обнаружены учащимися очень хорошіе.

Русская исторія. Программа по русской исторіи во всѣхъ школахъ, даже и во вновь открытыхъ, выполнена была въ достаточной степени и съ весьма хорошими успѣхами. Воспитанники школъ весьма интересуются этимъ предметомъ и обнаруживаютъ къ исторіи большую любознательность, такъ что учителямъ исторіи приходится сообщать учащимся многія дополнительныя свѣдѣнія, помимо имѣющихся въ учебникѣ, чтобы удовлетворить этой любознательности.

Дидактика. Какъ со стороны теоретической все, положенное по программѣ, было пройдено вполне основательно, такъ и со стороны практической нельзя сдѣлать никакого упрека учителямъ этого предмета. Воспитанники учительскихъ классовъ въ школахъ Вревской и Лемтюховской поочередно присутствовали въ образцовой школѣ, чтобы видѣть и впоследствии приложить къ дѣлу, съ чего надо начинать обученіе въ школѣ и какъ надо вести дѣло обученія грамотѣ; въ этой же школѣ, затѣмъ, давали пробныя уроки по заранѣ составленному и одобренному учителемъ конспекту. Каждый урокъ разбирался со стороны его продуктивности, и по поводу этихъ уроковъ учителемъ дѣлались тѣ или иныя указанія и разъясненія, касавшіяся, главнымъ образомъ, приемовъ обученія.

Двухклассныя школы.

Двухклассныхъ школъ въ епархіи въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующемъ, было 2: Покровская, въ городѣ Великихъ-Лукахъ, и Авинчищевская, въ Гайловскомъ приходѣ, Псковскаго уѣзда, для «полу-вѣрцевъ». Въ Покровской школѣ обученіе велось по программѣ школъ двухклассныхъ, а въ школѣ Авинчищевской, въ виду открытія при ней учительскаго класса, примѣнялась частію программа, изданная для школъ второклассныхъ по проекту 1898 года. Какъ въ той, такъ и въ другой школѣ, учащимися обнаружены въ общемъ удовлетворительныя познанія

по предметамъ школьнаго курса, но въ частности встрѣчаются еще значительныя пробѣлы. Въ Авинчицевской школѣ въ отчетномъ году былъ 1-й выпускъ изъ учительскаго класса. Устные отвѣты окончившихъ курсъ полувѣрцевъ еще можно было признать хорошими и даже очень хорошими, но письменные отвѣты оставляютъ желать многоаго лучшаго. Для русскаго письменнаго упражненія въ учительскомъ классѣ была предложена тема: «Школьная дисциплина», при чемъ немного былъ разработанъ и планъ сочиненія. По изложенію сочиненія можно было признать удовлетворительными, но орфографія во многомъ страдаетъ. Полувѣрецъ какъ говорить, такъ и написать, такъ что можно придти къ положительному выводу, что весьма и весьма трудно полувѣрца научить писать грамотно, и учителя изъ полувѣрцевъ еще могутъ распространить маленькую русскую грамотность среди сородичей, но ни въ коемъ случаѣ не могутъ содѣйствовать обрусенію Печерскаго края, плотно населеннаго полувѣрцами.

Какъ въ той, такъ и въ другой школѣ учащіеся обнаружили весьма слабыя успѣхи по церковному пѣнію. Въ Покровской школѣ учитель пѣнія оставилъ службу еще въ первой половинѣ учебнаго года, и до конца года пѣніе не преподавалось, а въ школѣ Авинчицевской хотя оно и преподавалось, но началось оно впервые только въ истекшемъ учебномъ году, за назначеніемъ въ школу учительницы, знающей пѣніе; въ годъ-же учебный, при краткости его, и при занятіяхъ учительницы съ 97-ю учащимися, много сдѣлать по пѣнію она не могла. Съ наступающаго учебнаго года, можно надѣяться, дѣло преподаванія церковнаго пѣнія въ той и другой школѣ пойдетъ успѣшнѣе, потому что въ Покровскую школу учителемъ по пѣнію назначается учитель пѣнія духовнаго училища, а въ школу Авинчицевскую будетъ назначенъ еще особый учитель или учительница, такъ что учительницѣ Сперанской, преподающей въ школѣ и пѣніе, дѣла убавится наполовину, и она будетъ имѣть возможность съ большимъ усердіемъ заняться пѣніемъ.

Одноклассныя школы.

Одноклассныхъ школъ въ отчетномъ году въ епархіи было, какъ и выше замѣчено, 266, въ томъ числѣ 2 образцовыхъ и 2 миссіонерскихъ. Успѣхи обученія въ этихъ школахъ въ общемъ были весьма удовлетворительныя, особенно если школы находились въ тѣхъ благопріятныхъ условіяхъ, о которыхъ сдѣлано замѣчаніе въ началѣ этой главы.

Въ частности, основываясь на отзывахъ оо. уѣздныхъ наблюдателей, личныхъ наблюденіяхъ епархіальнаго наблюдателя, слѣдившаго за ходомъ учебнаго дѣла въ школахъ епархіи и разсматривавшаго всѣ экзаменаціонныя письменныя упражненія и журналы по производству экзаменовъ, объ успѣхахъ обученія въ этихъ школахъ, по отдѣльнымъ предметамъ, можно сдѣлать слѣдующіе выводы.

Законъ Божій. Преподаваніе Закона Божія, какъ главнаго предмета церковно-школьнаго курса, ведется въ общемъ вполне удовлетворительно, — проходитъ не только все, положенное по программѣ, но немало сообщается свѣдѣній и сверхпрограммныхъ. Хотя оо. уѣздные наблюдатели и отмѣчаютъ въ своихъ годовыхъ отчетахъ нѣкоторые недостатки въ преподаваніи сего предмета, но недостатки эти не имѣютъ общаго значенія и касаются лишь только нѣкоторыхъ школъ въ уѣздахъ. Оо. наблюдатели церковныхъ школъ уѣздовъ Псковскаго, Порховскаго, Новоржевскаго, Великолукскаго, Торопецкаго и Холмскаго дѣлаютъ самыя одобрительныя отзывы о постановкѣ преподаванія Закона Божія въ церковныхъ школахъ, наблюдатели же—Островскій и Опочецкій указываютъ и нѣкоторые недостатки въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія, при чемъ Опочецкій о. наблюдатель точно указываетъ, въ какихъ школахъ и какіе замѣчены недостатки, Островскій-же о. наблюдатель такихъ опредѣленныхъ указаній не дѣлаетъ, а ссылается вообще на школы въ уѣздѣ. По отзывамъ Опочецкаго о. наблюдателя въ школахъ Утретской, Дериглазовской, Теробенской, Острійской, Макушинской и Бальтинской замѣчается торопливое чтеніе молитвъ, съ украдкою окончаній въ словахъ и даже съ сліяніемъ двухъ словъ въ одно, безъ яснаго пониманія содержанія молитвъ; въ школахъ Утретской, Ваулинской, Фронинской и Макушинской преподаваніе священной исторіи состоитъ въ механическомъ заучиваніи историческихъ разсказовъ по книжкѣ; въ школахъ, удаленныхъ отъ церкви (Амосовской, Морозовской, Фронинской, Болдыгинской, Пятницкой, Волковской, Ладыгинской и Вировской) преподаваніе ученія о богослуженіи состоитъ въ мало полезномъ заучиваніи по учебнику. По отзыву Островскаго о. наблюдателя во многихъ школахъ молитвы изучаются «почти бессознательно»; разсказы изъ священной исторіи передаются вяло и нерѣдко лишь только по вопросамъ законоучителя, переходящимъ въ отвѣты; катихизисъ въ школахъ «заучивается буквально, нерѣдко безъ объясненія, чрезъ что мало понимается учениками»; ученіе о богослуженіи проходитъ очень кратко, даже церковныя пѣснопѣнія не переводятся на русскій языкъ, и не дѣлается ника-

кихъ указаній на символическое значеніе богослужебныхъ дѣйствій. Какъ Опочецкимъ, такъ и Островскимъ наблюдателямъ, по поводу замѣченныхъ въ школахъ недостатковъ въ преподаваніи Закона Божія сдѣланы были своевременно соответствующія разъясненія и распоряженія.

Церковно-славянская грамота. Обученіе церковно-славянской грамотѣ въ большинствѣ школъ церковно-приходскихъ и грамоты начинается со второй половины перваго учебнаго года, а въ нѣкоторыхъ школахъ въ концѣ и первой половины, по уже послѣ того, какъ учащіеся приобретутъ нѣкоторый навыкъ въ механическомъ чтеніи порусски. Ни въ одной изъ школъ епархіи не употребляется ни стариннаго способа, ни обработаннаго буквеннаго метода Ильминскаго для изученія церковно-славянскаго алфавита, а учащіеся съ русскаго чтенія непосредственно переходятъ на чтеніе славянскаго текста прежде всего по букварю Дубенца. По достаточной выработкѣ механизма въ чтеніи по букварю и по книжкѣ Ильминскаго, учащіеся переходятъ къ чтенію евангелія, часослова и псалтера, съ переводомъ доступныхъ пониманію мѣстъ на русскій языкъ. Достигнутые успѣхи въ преподаваніи церковно-славянской грамоты нужно признать въ общемъ очень хорошими. Не совсѣмъ удовлетворительно поставлено было преподаваніе сего предмета въ 16 школахъ епархіи: Чернозерской, Муранской, Минкинской, Елинской, Выборской, Немоевской, Пустовскресенской, Грынцевской, Яковлевской, Островскаго уѣзда, Троице-Хлавицкой, Макаровской, Зуевской, Спасо-прилуцкой, Морховской, Виловской и Захоломской, Холмскаго уѣзда.

Церковное пѣніе. Не смотря на всю важность и значеніе сего предмета въ курсѣ церковно-приходской школы, не смотря на то, что церковно-школьная инспекція прилагаетъ всѣ заботы къ возвышенію успѣховъ по пѣнію, но нужно сознаться, что и въ отчетномъ году преподаваніе пѣнія велось весьма неудовлетворительно. Не говоря уже о нотномъ церковномъ пѣніи, которое преподавалось лишь въ весьма немногихъ школахъ, даже и обученіе гласовому пѣнію было поставлено въ общемъ слабо. Причиной такого печальнаго явленія служитъ прежде всего то, что сами учащіеся лица не обладаютъ ни знаніемъ, ни умѣньемъ преподавать церковное пѣніе въ школахъ. Но нельзя, далѣе, не указать и на то, что иногда учитель и знающій пѣніе относится къ нему равнодушно, потому что ему приходится пройти программы другихъ обязательныхъ предметовъ и быть отвѣтственнымъ за то на экзаменахъ, а за церковное пѣніе онъ спокоенъ, потому что экзамена по пѣнію не

бываетъ. Въ видахъ пользы для дѣла, можно повторить тѣ-же пожеланія, которыя высказывались и въ прежнихъ отчетахъ: а) чтобы въ облегченіе труда учащихъ, обученіе пѣнію въ церковныхъ школахъ было обязанностію псаломщиковъ, которые, по самому своему положенію, обязаны знать пѣніе и должны быть заинтересованы въ хорошемъ пѣніи на клиросѣ, и б) чтобы оканчивающіе курсъ въ школахъ экзаменовались и по пѣнію, наравнѣ съ другими предметами школьнаго курса.

Лучшими школами по преподаванію пѣнія въ отчетномъ году были; Выбутская, Кривовичская, Бутырская, Лаконская, Прудская, Спасо-Елеазаровская, Талабская, Иоанно-Предтеченская, Образская, Александровская, Любитовская, Смоленская, Печковская, Чирская, Устицкая, Савво-Пустьинская и Славковская, Пековского уѣзда; Вревская, Дуловская, Гнильская, Троицкая, Васьковская, Крекининская, Кокшинская, Коровская и Ново-Успенская, Островскаго уѣзда; Лемтюховская, Березовская, Болчинская, Бѣльская, Ведриловская, Горомулинская, Горская, Гривская, Карачунская, Княжегорская, Костыжицкая, Михайловская, Молочковская, Никандровская, Рвовская, Шкнятинская и Ясковская, Порховскаго уѣзда; Успенская, Утретская, Святогорская, Вировская, Полянская, Каменская, Хвоинская, Бальтинская, Аванасьево-Слободская, Печанская, Дериглазовская, Черницкая, Тербенская и Апросовская, Опочецкаго уѣзда; Столбушинская, Вѣхновская, Ратьковская, Кушнская, Стехновская и Духновская, Новоржевскаго уѣзда; Назимовская, Вологовская, Милолюбская, Гѣрожапская, Дѣдковичская, Каменская, Крутоврагская, Знаменская, Раменская, Дуянская, Богородицкая, Костыковская, Никольская, Лакноватская, Надбицкая, Новская, Черновская и Загорская, Великолукскаго уѣзда; Двинская, Этовская, въ Торопцѣ, Заводкинская, Дубенская, Ломовская, Сиверетская, Платиченская, Голубинская, Александровская, Турская и Ветеселовская, Торопецкаго уѣзда; Николо-Хлавицкая, Морховская, Даньковская, Жуковичская, Ратчинская, Бросенская, Бедринская, Каницевская, Полистовская, Краснолядская, Спасоприлуцкая, Зуовская, Княжесельская, Бѣльковская и Яхновская, Холмскаго уѣзда; а всего 107 школъ; правильно же организованные хоры имѣются только при 53 школахъ изъ всѣхъ школъ епархіи.

Русскій языкъ. Обученіе родному языку въ большинствѣ школъ велось правильно, и достигнутые успѣхи къ сему предмету можно признать вполне удовлетворительными: учащіеся научены правильно, бѣгло и осмысленно читать и толково передавать прочитанное, научены свободно

читать рукописное и произносить наизусть нѣсколько стихотвореній и басенъ. Къ числу крупныхъ недостатковъ, замѣченныхъ инспекціей почти въ каждой школѣ, слѣдуетъ отнести прежде всего то, что учащіе не готовятъ къ урокамъ, но крайней мѣрѣ не проработываютъ предъ уроками статей, назначенныхъ къ чтенію въ классѣ, вслѣдствіе чего и происходитъ неурядица при пересказѣ ученикомъ прочитаннаго: учащіе сами слѣдятъ за текстомъ по книжкѣ и, въ случаѣ остановки ученика, не могутъ найти въ книгѣ правильного наводящаго вопроса, а подгоняютъ его къ дальнѣйшему пересказу книжнымъ языкомъ. Къ числу недостатковъ въ преподаваніи русскаго языка Псковской о. наблюдатель относитъ отсутствіе выразительности въ чтеніи, а Опочецкій и Торопецкій неудовлетворительную постановку въ школахъ объяснительнаго чтенія. Отсутствіе выразительности въ чтеніи объясняется тѣмъ, что сами учащіе, за рѣдкимъ исключеніемъ, не обладаютъ искусствомъ такого чтенія, а неудовлетворительную постановку въ школахъ объяснительнаго чтенія Опочецкій о. наблюдатель относитъ не къ нерадѣнію учащихся лицъ, а къ недостаточной принаровленности для дѣтскаго пониманія книгъ, употребляемыхъ въ школахъ при классномъ чтеніи; Торопецкій-же о. наблюдатель причину этого видитъ въ недостаточности педагогическаго образованія большинства учащихся лицъ. Обученіе письму въ церковныхъ школахъ епархіи, если принаравливаться къ требованіямъ программы, въ общемъ можно признать удовлетворительнымъ. Для выработки правописанія въ объемѣ программы во всѣхъ школахъ на первомъ мѣстѣ стояла диктовка, и лишь только въ истекшемъ учебномъ году, согласно докладу епарх. наблюдателя, учащіе начали практиковать въ школахъ письменное изложеніе прочитаннаго, но этотъ видъ упражненій оставляетъ желать еще многого лучшаго. Можно высказать пожеланіе, чтобы, по примѣру другихъ епархій, въ школахъ и Псковской епархіи на экзаменахъ для письменныхъ работъ назначалась не диктовка, а письменное изложеніе прочитанныхъ статей. Такая мѣра побудила-бы учащихся лицъ обратить свое вниманіе въ теченіе учебнаго года и на этотъ, самый главный, видъ письменныхъ упражненій, приучающій ученика не только писать, но и мыслить правильно.

Ариѳметика. Въ преподаваніи ариѳметики въ истекшемъ году послѣдовало значительное улучшеніе. Въ два предшествующихъ учебныхъ года отчетному 1901—1902 г. указывалось на одинъ и тотъ-же недостатокъ въ преподаваніи ариѳметики, это—отсутствіе бѣглога счета; въ отчетномъ же году учащіе лица обратили все свое вниманіе на ум.

(Продолженіе будетъ).