

КІЕВСКІА ЕПАРХІАЛЬНА ВЪ ДОМОСТІ



Ежедѣльное
изданіе.

№ 25.

Воскресеніе,
23 іюня.

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консистоіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Распоряженіе Епархіального Начальства.

(Къ свѣдѣнію духовенства епархіи).

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода с. г. разрѣшено про-
извести въ праздникъ св. Петра и Павла 29 сего іюня, за
литургіей, сборъ пожертвованій на сооруженіе храма-памят-
ника надъ могилой русскихъ воиновъ, павшихъ въ бою подъ
Лейпцигомъ въ 1813 году. Всѣ таковыя сборы настоятелями
церквей должны быть представляемы мѣстнымъ благочиннымъ,
а послѣдніе должны непосредственно отъ себя направлять На-

Державна історія
БІБЛІОТЕКА УРСР

чальнику Генеральнаго Штаба, Петербургъ, Дворцовая площадь, 10.

Отъ Кіевской Духовной Консистоіи.

Въ виду поступающихъ въ Консистоію частыхъ запросовъ благочинныхъ Кіевской епархіи о порядкѣ храненія церковныхъ суммъ, Духовная Консистоіа симъ даетъ знать, къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ епархіи, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 12—23 марта 1911 года за № 1859 (пропеч. въ Церк. Вѣд. № 19—20 1911 г.), всѣ свободныя церковныя суммы должны быть сдаваемы на храненіе въ Государственныя сберегательныя кассы и что въ кассы ссудо-сберегательныхъ сельскихъ товариществъ, по справкѣ о благонадежности сихъ товариществъ, можетъ быть помѣщаемо не болѣе 200 рублей отъ каждой церкви, подъ личною отвѣтственностью причтовъ и церковныхъ старостъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 10—13 іюня священники: с. Стрижавки, Таращанскаго уѣзда, Василій Станиславскій, села Толстаго Лѣса, Радомысльскаго уѣзда, Петръ Чубинскій и села Сахновки, Каневскаго уѣзда, Николай Кукулевскій, за напрасное безпокойство начальства просьбою о перемѣщеніи въ другой приходъ, оштрафованы въ 25 руб., въ пользу Епархіальнаго Попечительства.

Жителямъ г. Кіева: Екатеринѣ Лукиничной Кузьмиченко, Аннѣ Михайловнѣ Михальчуковой, Маріи Александровнѣ Лапинской, Арсенію Никитичу Бубнову, князю Владимиру Давидовичу Жевахову, Владимиру Никитичу Сахновскому, протоіереямъ: Николаю Александровичу Браиловскому, Василю Яковлевичу Рошковскому и священнику Григорію Васильевичу Богословскому, за сдѣланное денежное пожертво-

ваніе на постройку Кіево-Лыбедской Владимірской церкви, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства.

Крестьянинъ м. Вѣлгородки, Кіевского уѣзда, Теодоръ Прищепа, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, 31 мая — 6 іюня сего 1913 года состоявшимся, утвержденъ въ должности церковнаго старосты вышеупомянутаго мѣстечка.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевского и Галицкаго, отъ 9 іюня с. г. за № 3495, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, за № 17, главноуправляющій имѣніями г.г. Терещенковъ, ученый управляющій Стефанъ Шилинъ — утвержденъ въ званіи попечителя Головковской второкласной школы.

Резолюціями Преосвященнаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами, села Вороновки, Звенигородскаго уѣзда, кр. Лаврентій Каленниковъ Сывакъ, деревни Дубровки, того же уѣзда, кр. Александръ Андреевъ Цокало, села Гавронщины, Кіевского уѣзда, кр. Кирилль Павловъ Мудрякъ, села Красненкаго, Липовецкаго уѣзда, кр. Борисъ Онисимовъ Подлѣсянъ, села Ивковецъ, Чигиринскаго уѣзда, кр. Онисимъ Игнатіевъ Лавриненко, села Чичиркозовки, Звенигородскаго уѣзда, кр. Фотій Трофимовъ Стороженко, м. Дымера, Кіевского уѣзда, личный гражданинъ Григорій Стефановъ Влосовъ и села Краснополки, Уманскаго уѣзда, кр. Авраамъ Дометіевъ Мельникъ.

Уволены отъ должности церковнаго старосты: м. Бышева, Кіевского уѣзда, крестьянинъ Григорій Гришко, согласно прошенію, 8 іюня; с. Гнильца, Звенигородскаго уѣзда,

крестянинъ Василій Мельникъ, за неисполненіе законныхъ распоряженій священника, 8 іюня; с. Соколовки, Васильковскаго уѣзда, крестянинъ Кириллъ Харченко, какъ челоуѣкъ нетерпимый въ сей должности, 13 іюня и с. Копенковатаго, Уманскаго уѣзда, Сергѣй Кучеренко, за неисполненіе распоряженій Епархіальнаго Начальства, 16 іюня.

Разрядной списокъ учениковъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища, составленный въ педагогическихъ собраніяхъ Правленія послѣ переводныхъ испытаній въ концѣ 1912—1913 учебнаго года.

Приготовительный классъ основной.

Р а з р я д ъ п е р в ы й.

Костына Адамъ, Горшковскій Николай, Братковскій Іосифъ, Ильченко Василій, Таціевскій Иванъ, Линчевскій Вячеславъ, Туровскій Петръ, Новицкій Димитрій, Семинскій Стефанъ, Совачевъ Левъ, Середенко Симеонъ, Петренко Алексѣй и Войтко Петръ—переводятся въ первый классъ.

Р а з р я д ъ в т о р о й.

Панасѣвичъ Сергѣй, Шиманскій Теодоръ, Малицкій Григорій, Станиславскій Евгений, Демидовскій Василискъ, Теодоренко Андрей, Хруленко Николай, Базилевичъ Теодоръ, Славинскій Димитрій, Тустановскій Валентинъ, Кондрацкій Петръ, Левитскій Памфилъ, Дисковскій Иванъ и Лелявскій Теодосій—переводятся въ первый классъ.

Скорикъ Андрей допускается къ переэкзаменов. по ариѳметикѣ.

Р а з р я д ъ т р е т і й.

Богдановичъ Николай и Данилевскій Григорій—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности, Добрыловскій Петръ—по прошенію отца, Петренко Григорій—увольняется за малоуспѣшность, Олещенко Николай и Славицкій

Ѳеодосій имѣють держать переводные экзамены послѣ лѣтнихъ вакацій.

Классъ приготовительный параллельный.

Р а з р я д ъ п е р в ы й.

Коломацкій Василій, Глаголевъ Сергѣй, Цикаловскій Георгій, Ковальскій Владимарь, Терешкевичъ Ѳеодоръ, Шиманскій Глѣбъ, Кулинскій Николай, Подгорный Ѳаддей, Бурлаковъ Дометій, Черкасскій Борисъ, Левитскій Борисъ и Воликовскій Александръ—переводятся въ первый классъ.

Р а з р я д ъ в т о р о й.

Кожанъ Николай, Пашковскій Василій, Крыжановскій Андрей, Крыжановскій Глѣбъ, Мартыненко Платонъ, Руденко Петръ, Червякъ Михаилъ, Мартыненко Николай, Левитскій Николай, Захарьевичъ Венедиктъ, Кротюкъ Иванъ, Захарьевичъ Григорій, Вороновичъ Иванъ и Волянскій Николай—переводятся въ первый классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Гримальскій Ѳеогность, Захарьевичъ Владимиръ, Рубановъ Георгій и Судылковскій Илья—по русскому языку устному и письменному.

Р а з р я д ъ т р е т і й.

Кудрицкій Ѳеодосій, Ботельниковъ Симеонъ, Мартыненко Иванъ и Пономаревъ Василій—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Классъ первый основной.

Р а з р я д ъ п е р в ы й.

Таринскій Николай, Самильчикъ Косма, Бутовскій Антоній, Павличенко Вячеславъ, Слуцкій Борисъ, Цикаловскій Михаилъ, Калабановичъ Иванъ, Гонзиръ Кириллъ, Коломацкій Николай и Шевченко Трофимъ—переводятся во второй классъ.

Р а з р я д ъ в т о р о й.

Буряченко Кириллъ, Горбатьюкъ Антоній, Дзюбенко Димитрій, Карвовскій Василій, Дмитренко Георгій, Чижскій Александръ, Масликъ-Масличенко Михаилъ, Едлинскій Георгій,

Истоминъ Антоній, Поповскій Павелъ, Матковскій Евгений, Василевскій Александръ, Надемскій Алексѣй, Слуцкій Николай, Молчановскій Александръ и Данилевскій Иосифъ—переводятся во второй классъ.

Допускаются къ перекэкзаменовкамъ.

Дегтаренко Петръ и Захарьевичъ Владимиръ—по русскому языку письменному, Левитскій Павелъ—по русскому языку устному, Линчевскій Борисъ и Жуковъ Иванъ—по ариметикѣ.

Р а з р я д ъ т р е т і й.

Княжницкій Анатолий—по русскому языку устному и письменному, Томашевскій Феодосій и Шмигора Михаилъ—оставляются на повторительный курсъ по болѣзни, согласно прошенію родителей; Капустенко Иванъ и Шемеранскій Константинъ—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности; Винявскій Феодоръ—увольняется изъ училища по малоуспѣшности, Баккалинскій Петръ—имѣетъ держать экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ вакацій.

Первый классъ параллельный.

Р а з р я д ъ п е р в ы й.

Михневичъ Петръ, Смялковскій Феогность, Порицкій Аполлинарій, Атлантовъ Евгений, Виноградскій Иванъ, Клебановскій Михаилъ, Манишевскій Василий, Купріенко Дмитрій и Шевченко Стефанъ—переводятся во второй классъ.

Р а з р я д ъ в т о р о й.

Марусичъ Иванъ, Словачевскій Леонтій, Радецкій Борисъ, Калитинскій Дмитрій, Сорокинъ Николай, Орловскій Иванъ, Баськевичъ Андрей, Внукъ Филиппъ, Мазуренко Дмитрій, Евтимовичъ Сергѣй, Трушевичъ Григорій, Маляревскій Николай и Левитскій Георгій—переводятся во второй классъ.

Допускаются къ перекэкзаменовкамъ.

Евфремовъ Петръ, Несходовскій Сергѣй и Щепаконъ Леонидъ—по русскому языку письменному, Василенко Василий, Левитскій Григорій и Порицкій Иванъ—по ариметикѣ.

Разрядъ третій.

Витвицкій Георгій—по русскому языку устному и письменному, Бутовскій Флоръ—по священной исторіи и русск. язык. письменному, Войтовскій Александръ, Воликовскій Леонидъ, Грищенко Григорій, Кобылковскій Петръ, Матковскій Виталій, Мачуговскій Яковъ, Павловъ Александръ, Смиринскій Викторъ и Щербаковъ Николай—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности, Барановскій Александръ и Богацкій Николай—увольняются изъ училища по малоуспѣшности, Чекавскій Феодоръ—имѣеть держать экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ вакацій.

Второй классъ основной.

Разрядъ первый.

Журавель Илья, Коломацкій Венедиктъ, Новоселецкій Александръ, Бондарукъ Григорій, Борецкій Владимиръ, Бублей Филиппъ, Ключевскій Яковъ, Атаназѣвичъ Евгений, Мачуговскій Борисъ, Крупскій Владимиръ и Туровскій Василій—переводятся въ третій классъ.

Разрядъ второй.

Шамановскій Николай, Туровскій Николай, Езерскій Евгений, Рудый Арсеній, Пашковскій Владимиръ, Мацѣевичъ Николай, Желиховскій Николай, Гнотовскій Сергѣй, Кравчукъ Владимиръ, Зяткевичъ Андрей, Езерскій Махаиль, Сисѣцкій Петръ, Совачовъ Николай и Щербаковскій Филиппъ—переводятся въ третій классъ.

Допускаются къ перекэзаменовкамъ:

Воликовскій Петръ и Шемеранскій Сергѣй—по русскому языку письменному, Доманицкій Василій, Коссой Иванъ, Миньковскій Александръ, Цыбульскій Димитрій и Шацкиловъ Василій—по ариѳметикѣ, Соколовскій Анатолій—по ариѳметикѣ и церковному пѣнію, Кончаковскій Димитрій и Левковцевъ Константинъ—по географіи, Заяць Аполлинарій—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности, Кардонецъ Владимиръ—увольняется изъ училища по малоуспѣшности,

Крыжановскій Серафимъ—имѣеть держать экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ вакацій, Сикора Петръ—увольняется изъ училища, какъ переставшій являться къ экзаменамъ по причинѣ, Правленію неизвѣстной.

Второй классъ параллельный.

Разрядъ первый.

Глаголевъ Алексѣй, Забарилло Климентъ, Русановичъ Клавдій, Кармазинъ Александръ, Баккалинскій Игорь, Гдѣшинскій Владимиръ, Цымбалюкъ Теодоръ и Долицинскій Павелъ—переводятся въ третій классъ.

Разрядъ второй.

Кобылковскій Теодоръ, Юрачковскій Константинъ, Луцкевичъ Іоакимъ, Томашевскій Димитрій, Куликовскій Петръ, Климовъ Викторъ, Бернадскій Александръ, Новицкій Аѳанасій, Долинскій Кесарій, Крыжановскій Владимиръ, Матвѣйчукъ Борисъ, Цвѣтковскій Теодосій, Прохоренко Василій, Ивановскій Владимиръ и Соколовскій Борисъ—переводятся въ третій классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Барвинскій Константинъ, Богацкій Алексѣй и Рубановъ Александръ—по русскому языку письменному, Добрыловскій Іосифъ—по русскому языку устному, Воликовскій Викторъ, —по латинскому языку, Садовскій Николай—по ариѳметикѣ и Шиманскій Владимиръ—по Священной Исторіи и церковному пѣнію.

Разрядъ третій.

Кравчукъ Петръ—по Священной Исторіи, латинскому языку и церковному пѣнію, Лебедовичъ Александръ—по русскому языку письменному и латинскому языку, Котельниковъ Александръ—оставляется на повторительный курсъ по болѣзни, Базилевичъ Димитрій, Новоборскій Илья и Тихоневичъ Николай—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности, Кондратовъ Петръ—увольняется изъ училища по малоуспѣшности и Радецкій Валентинъ—увольняется изъ училища, согласно прошенію отца.

*Классъ третій основной.***Р а з р я д ъ п е р в ы й.**

Островскій Григорій, Бутовскій Борисъ, Даріенко Петръ, Шевченко Георгій, Мизецкій Петръ, Шевченко Григорій, Березюкъ Захарія, Березовскій Владиміръ, Потемка Петръ, Дмитренко Андрей, Липченко Иванъ, Высоцкій Антоній, Литвинченко Константинъ, Левковцевъ Ѳеодоръ, Славинскій Виталій, Ковальскій Иванъ и Маевскій Валеріанъ—переводятся въ четвертый классъ.

Допускаются къ перекэзаменовкамъ.

Вавриновичъ Григорій, Радецкій Леонидъ и Терешкевичъ Владиміръ—по русскому языку письменному, Маринячъ Владиміръ, Синельниковъ Александръ и Шпаковскій Павелъ—по греческому языку, Синильниченко Иванъ и Чижскій Иванъ—по латинскому языку, Пашковскій Иванъ—по ариѳметикѣ, Доброславцевъ Евгеній—по географіи и Краковецкій Петръ по природовѣдѣнію.

Р а з р я д ъ т р е т і й.

Клебановскій Иванъ—по русскому языку устному и природовѣдѣнію, Купріенко Иванъ—по русскому языку устному и ариѳметикѣ и Нестеровскій Владиміръ—по латинскому и греческому языку, Иваницкій Димитрій, Кудрицкій Геннадій, Линчевскій Владиміръ, Радзівекскій Іуліанъ, Станькевичъ Александръ, Станькевичъ Алексѣй, Чернявскій Трофимъ и Шиманскій Григорій—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

*Классъ третій параллельный.***Р а з р я д ъ п е р в ы й.**

Теодоровичъ Несторъ, Атаназѣвичъ Николай, Величко Гавріиль, Обушинскій Михаилъ, Ильченко Николай, Левитскій Владиміръ и Корчинскій Николай—переводятся въ четвертый классъ.

Р а з р я д ъ в т о р о й.

Богацкій Владиміръ, Чекавскій Павелъ, Балицкій Владиміръ, Пирятинскій Василій, Томасъ Владиміръ, Піотров-

скій Григорій, Куликовъ Михаилъ, Святенко Георгій, Циру-
пайло Игнатій, Шеремецинскій Аркадій, Евфремовъ Але-
ксандръ и Раздуй Владимиръ—переводятся въ четвертый
классъ.

Допускаются къ переекзаменовкамъ:

Флоринскій Борисъ—по катихизису, Калиновичъ Иванъ
и Шамановскій Θεодосій—по русскому языку письменному и
Баккалинскій Иванъ—по арифметикѣ.

Р а з р я д ъ т р е т і й.

Виноградскій Алексѣй и Поповскій Александръ—по рус-
скому языку устному и письменному, Соколовскій Викторъ—
по катихизису и русскому языку письменному, Ковальскій
Николай, Лесевицкій Дмитрій, Проценко Борисъ и Шпанов-
скій Николай—оставляются на повторительный курсъ по ма-
лоуспѣшности, Данилевскій Николай, Дрожжинъ Николай,
Рогульскій Петръ и Θεодоровъ Леонидъ—увольняются изъ
училища за малоуспѣшность и Палагута Алексѣй—имѣеть
держатъ экзамены по отечественной исторіи, латинскому языку
и церковному пѣнію и переекзаменовку по греческому языку.

Классъ четвертый основной.

Р а з р я д ъ п е р в ы й.

Гуляницкій Θεодосій, Топачевскій Θεодоръ, Рябчинскій
Владимиръ, Петренко Александръ, Ищукъ Романъ, Лотоцкій
Николай и Θεодоренко Григорій—признаются окончившими
полный курсъ ученія и удастаиваются перевода въ 1 классъ
семинаріи.

Р а з р я д ъ в т о р о й.

Бѣлевичъ Василій, Ивановъ Владимиръ, Русановичъ Ди-
митрій, Граевскій Николай, Войтенко Петръ, Скаржановскій
Виталій, Россъ-Славскій Евгений и Дебелый Петръ—призна-
ются окончившими полный курсъ ученія и удастаиваются пе-
ревода въ 1 классъ семинаріи и Драникъ Филиппъ—призна-
ется окончившимъ курсъ ученія безъ права поступленія въ
семинарію.

Допускаются къ перекэкзаменовкамъ:

Архиповичъ Сергѣй и Катюкъ Стефанъ—по греческому языку.

Р а з р я д ъ т р е т і й.

Мотылевичъ Николай—по ариметикѣ и географіи, Сикорскій Петръ—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности, Черкасскій Симеонъ—увольняется изъ училища по малоуспѣшности при великовозрастїи и Радзїевскій Димитрій—имѣеть держать экзамены послѣ вакацій.

Классъ четвертый параллельный.

Р а з р я д ъ п е р в ы й.

Мошинскій Константинъ, Чижскій Владимиръ и Филипповичъ Иванъ—признаются окончившими полный курсъ ученія и удостоиваются перевода въ 1 классъ семинаріи.

Р а з р я д ъ в т о р о й.

Литовъ Василій, Батура Корнилій, Плотницкій Николай, Петрушевскій Михаилъ, Опришко Николай, Новоборскій Василій, Скаржановскій Александръ, Олофинскій Михаилъ, Кравченко Иванъ, Василевскій Владимиръ и Яворскій Николай—признаются окончившими полный курсъ ученія и удостоиваются перевода въ 1 классъ семинаріи.

Допускаются къ перекэкзаменовкамъ.

Бондаренко Феодоръ—по церковному уставу, Кошиць Николай и Чубинскій Іосифъ—по русскому языку письменному и Левчанскій Николай—по ариметикѣ.

Р а з р я д ъ т р е т і й.

Вироцкій Леонидъ, Терлецкій Леонидъ и Шиманскій Николай—по русскому языку устному и письменному, Коломацкій Владимиръ—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности и Сечевица Георгій—увольняется изъ училища по малоуспѣшности при великовозрастїи.

Разрядный списокъ учениковъ Кіево-Софійскаго духовнаго училища, составленный по случаю окончанія 1912—13 учебнаго года.

Четвертый классъ.

І р а з р я д ъ.

Соколовъ Сергѣй, Рудницкій Петръ, Ковриженко Георгій и Сокальскій Николай.

П р а з р я д ъ.

Молчановскій Александръ, Борецкій Борисъ, Исуповъ Яковъ, Жувака Григорій, Гребинскій Александръ, Шевченко Агафонъ, Джозовскій Иванъ и Матушевичъ Евгений.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

Балацкій Иванъ, Еримовичъ Андрей, Колтоновскій Владимиръ, Максимовичъ Ростиславъ, Робаковскій Григорій и Свидзинскій Александръ—по письменному упражненію, Горянскій Николай и Татаровъ Николай—по греч. яз., Ткачукъ Николай—по лат. яз.

ІІІ р а з р я д ъ.

Колтоновскій Θεодосій и Скаржановскій Антоній—по греч. и лат. яз. Терлецкій Сергѣй—по кат. и греч. яз.

Оставляются на повторительный курсъ.

Барановъ Николай и Колтоновскій Александръ.

Допускается къ экзамену послѣ каникулъ.

Чижскій Іаковъ.

Третій классъ.

І р а з р я д ъ.

Гаркавенко Петръ.

П р а з р я д ъ.

Соколовъ Иванъ, Балацкій Александръ, Елинецкій Анатолий, Дашкевичъ Павелъ, Мрочковскій Михаилъ, Сементовскій Θεодоръ, Чубинскій Сергѣй, Проценко Григорій, Левицкій Михаилъ, Орловскій Александръ, Сторчакъ Георгій, Бавилевичъ Косьма, Матвѣйчукъ Николай, Рожалинъ Петръ,

Сопоцинскій Борисъ, Росновскій Михаилъ, Кудрицкій Романъ, Антоненко Георгій и Ильяшевичъ Димитрій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

Барановъ Василий—по русск. яз. съ ц.-славян., Куликовскій Александръ, Лукашевичъ Иванъ и Шпаковскій Александръ—по лат. яз., Мартьяновъ Николай—по ариѣм.

Ш р а з р я д ъ.

Захаревичъ Петръ, Караванскій Иванъ, Скульскій Иванъ и Филатовичъ Николай—по греч. и лат. яз., Мартыненко Косьма—по отеч. ист. и лат. яз.

Оставляются на повторительный курсъ.

Желобовскій Петръ, Гладкій Николай и Шаревичъ Левъ—по прош. родителей.

Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ.

Квятковскій Василий и Кисилевичъ Петръ.

Увольняются изъ училища.

Кисилевичъ Григорій и Лепушинскій Стефанъ—по великовозрастію.

Второй классъ.

Г р а з р я д ъ.

Демиденко Андрей, Орловскій Никола и Орловскій Теодоръ.

П р а з р я д ъ.

Деревянко Николай, Ильичъ Виталій, Скаржановскій Афанасій, Подсадній Леонтій, Евницкій Петръ, Матковскій Илья, Словачевскій Николай, Смялковскій Владимиръ, Гелембатовскій Василий, Балицкій Михаилъ, Гелембатовскій Николай, Невонъ Сергѣй, Сорока Александръ, Каниюка Иванъ и Яворскій Иванъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

Артасевичъ Алексѣй, Барвинскій Петръ, Воскресенскій Викторъ, Матушевичъ Михаилъ и Моссаковскій Димитрій—по письменному упражненію, Березовскій Сергѣй—по ц. пѣнію, Лесевитскій Николай, Поторжинскій Викторъ и Сементовскій

Николай—по лат. яз., Демяновскій Георгій—по арием., Маркевичъ Θεодосій—по геогр.

Ш р а з р я д ъ.

Новоборскій Константинъ и Онащенко Григорій—по русск. яз. съ ц. слав. устн. и письм. Кравченко Иванъ—по русск. яз. съ ц. слав. и Свящ. ист.

Оставляются на повторительный курсъ.

Головинскій Владимиръ, Клепатскій Димитрій и Торскій Сергѣй.

Увольняется изъ училища.

Колтоновскій Геронтій—по малоусп. и великовозр.

Первый классъ.

Г р а з р я д ъ.

Бѣлоусъ Василій, Гребинскій Николай, Гребинскій Θεодоръ, Черниковъ Павелъ, Соколовскій Леонидъ, Сухинъ Владимиръ, Скаржановскій Николай, Левицкій Георгій, Хлѣвный Анатолій, Лабунинъ Николай, Холодкевичъ Григорій, Дервященко Василій, Лобунецъ Григорій.

П р а з р я д ъ.

Мизерницкій Борисъ, Бондаренко Николай, Ковалевскій Павелъ, Ткачукъ Θεодосій, Словачевскій Григорій, Желобовскій Игорь, Ильичъ Сергѣй, Жувака Анатолій, Василевскій Валентинъ, Бонеленко Георгій, Погорецкій Иванъ, Новиковъ Левъ, Терравскій Иванъ, Гаркавенко Николай, Шпаковскій Василій, Гурдзинскій Афанасій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

Джозовскій Александръ, Корнѣевскій Геннадій и Левицкій Александръ—по письм. упражн., Терравскій Аполлоній—по свящ. ист., Безкровный Александръ—по русск. яз. съ ц. слав., Канюка Георгій—по арием. и Ткаченко Антоній—по геогр.

Ш р а з р я д ъ.

Маркевичъ Петръ—по геогр. и арием. Кишинскій Александръ—по русск. яз. съ ц. слав. и арием.

Оставляются на повторительный курсъ.

Соломоновскій Николай—по прош. род.—Скибинскій Стефанъ, Татаровъ Вячеславъ и Телѣжинскій Александръ.

Увольняются изъ училища.

Пашковскій Александръ—по малоуспѣшности, Робаковскій Владимиръ—по великовозр.

Приготовительный классъ.

І р а з р я д ъ.

Соколовскій Алексѣй, Креминскій Борисъ, Синячевскій Петръ, Тесельскій Николай, Науменко Владимиръ, Словачевскій Сергѣй, Петровъ Александръ, Некрашевичъ Анатолий, Барвинскій Александръ, Тарасевичъ Сергѣй.

ІІ р а з р я д ъ.

Кудинъ Антоній, Латышевъ Андрей, Красовскій Петръ, Дончаковъ Михаилъ, Пашковскій Владимиръ, Ткачукъ Всеволодъ, Дворскій Борисъ, Омельянченко Давидъ, Матушевичъ Александръ, Новиковъ Николай, Левицкій Иванъ, Терлецкій Михаилъ, Бѣлевичъ Василій, Билинскій Павелъ, Барвинскій Андрей, Осиповъ Иванъ и Колтоновскій Николай.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

Дубицкій Михаилъ и Еримовичъ Борисъ—по свящ. ист., Кукулевскій Михаилъ и Мацкевичъ Борисъ—по диктовкѣ.

ІІІ р а з р я д ъ.

Гордіенко Николай—по русск. яз. съ ц. слав. (устн. и письм).

Оставляются на повторительный курсъ.

Валевачъ Иванъ.

Увольняются изъ училища.

Захаревичъ Андрей и Позлацаный Михаилъ—по малоуспѣшности.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ.

Балицкій Петръ и Кудрицкій Сергѣй.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на священническія мѣста: безмѣстный священникъ Нилолай Лихнякевичъ—въ с. Межирѣчку, Радомысльскаго уѣзда, 13 іюня; студентъ семинаріи Валеріанъ Вишневскій—къ Троицкой церкви м. Коростышева, Радомысльскаго уѣзда, 15 іюня; учитель-діаконъ образцовой школы при Кіевской духовной семинаріи Илія Проценко—на второе мѣсто при церкви с. Боровицы, Чигиринскаго уѣзда, 17 іюня; заштатный священникъ Іоаннъ Клявзовъ—въ с. Сухой Ярѣ, Таращанскаго уѣзда, 17 іюня; священникъ Волинской епархіи Димитрій Бѣляковъ—въ с. Заньки, Радомысльскаго уѣзда, 19 іюня и студентъ семинаріи Иванъ Яроцкій—къ Ильинской церкви с. Субботова, Чигиринскаго уѣзда, 20 іюня.

Перемѣщены на священническія мѣста: въ с. Тодоровку, Липовецкаго уѣзда, священникъ с. Давидовки, Уманскаго уѣзда, Пантйлеимонъ Ляхоцкій, 19 іюня; священникъ Ильинской церкви с. Субботова, Чигиринскаго уѣзда, Кириллъ Шараевскій—на новооткрытое второе священническое мѣсто при Троицкой церкви г. Черкассъ, 20 іюня и священникъ с. Занекъ, Радомысльскаго уѣзда, Іоаннъ Чернодубравскій на службу въ Волинскую епархію, 19 іюня.

Назначены на должности: и. д. благочиннаго 2 округа, Таращанскаго уѣзда, священникъ Тимоѣей Лещенецкій—благочиннымъ сего округа и священникъ с. Луки, Іоаннъ Кочубинскій—помощникомъ благочиннаго 2 округа, Таращанскаго уѣзда, 17 іюня.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: окончившій курсъ семинаріи Петръ Росновскій—къ Михайловской церкви при Кіевской Дегтеревской богадѣльнѣ, 14 іюня; Иванъ Бутовскій—въ с. Юзефовку, Бердичевскаго уѣзда, 13 іюня; учитель Самуиль Пономаревъ—въ с. Закрениче, Таращанскаго уѣзда, 14 іюня; учитель Іоакимъ Чубъ—въ с. Свитинцы, Бер-

дичевского уѣзда, 13 іюня и Борисъ Нестерукъ—въ с. Флѣорковку, Черкаскаго уѣзда, 10 іюня.

Перемѣщены на псаломщическія мѣста: псаломщикъ с. Зубрихи, Липовецкаго уѣзда, Іаковъ Жукъ—въ с. Кантелину, того же уѣзда, 15 іюня; и. д. псаломщика Казанской церкви с. Тарасовки, Звенигородскаго уѣзда, Василий Дидковскій—на такое же къ Покровской церкви того же села, 15 іюня; діако́нъ м. Хабно, Радомысльскаго уѣзда, Іаковъ Мацкевичъ—въ с. Зеленый Рогъ, Уманскаго уѣзда, 15 іюня; діако́нъ Чигиринскаго женскаго монастыря Михаилъ Слуцкій—въ с. Толстую, Звенигородскаго уѣзда, на первое мѣсто, 14 іюня; и. д. псаломщика с. Великихъ Лисовець, Сквирскаго уѣзда, Георгій Гребенникъ—въ с. Яхны, Васильковскаго уѣзда, 17 іюня и діако́нъ-псаломщикъ с. Яхновъ, Васильковскаго уѣзда, Георгій Саббатовскій—въ с. Великіе Лисовцы, Сквирскаго уѣзда, 17 іюня.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, священникъ с. Краснополя, Чигиринскаго уѣзда, Феодоръ Подгурскій, 18 іюня.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Каменкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 16 апрѣля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1098 душъ.

— с. Купіеватой, Липовецкаго уѣзда, съ 16 апрѣля; земли церковной 36 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1217 душъ.

— с. Давидовкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 19 іюня; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 469 душъ.

— с. Краснопольѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 18 іюня; земли церковной 49 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 945 душъ.

295004

Штатное діаконское мѣсто.

Въ м. Хабно, Радомысльскаго уѣзда, при Николаевской церкви, земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3315 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ м. Корсунъ, Каневскаго уѣзда, при Спасской церкви, съ 8 апрѣля, земли церковной 50 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1567 д.

— с. Макіевкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 20 мая; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1315 душъ.

— с. Дашуковкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 17 мая; земли церковной 45 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 411 д.

— с. Керданахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 8 іюня; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 985 душъ, жалованья 200 руб. въ годъ.

— с. Валявѣ, Черкаскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 6 іюня; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1337 душъ.

— с. Зубрихѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 15 іюня; земли церковной 45 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 872 души.

— с. Желянахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 16 мая; земли церковной 47 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1456 душъ.

— с. Антоновѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 7 іюня; земли церковной 80 дес., помѣщеніе ветхій (службъ нѣтъ), прихожанъ муж. пола 1795 душъ.

Краткая вѣдомость о состояніи Киевскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за м. мартъ 1913 г.)

Матеріальная часть

Оставалось къ 1-му марта 1913 г.

Воска бѣлаго 4830 п. 07 фун. и желтаго	Пуд.	Ф.
6570 пуд. 06 ³ / ₄ ф., всего.	11400	13 ³ / ₄
Свѣчь разныхъ сортовъ	3169	04
Огарковъ и прочихъ восковыхъ матеріаловъ	1506	30
Итого.	16103	07 ³ / ₄

Куплено въ м. мартѣ: воска жел. 648 пуд.

31 ф. огарковъ 393 п. 04 ф. и добавочныхъ матеріаловъ 106 п. 30 ф., а всего

— съ остаткомъ	17251	32 ³ / ₄
Продано свѣчей разныхъ сортовъ	2168	28 ³ / ₈
Пошло на угаръ при выдѣлкѣ свѣчъ	29	09
Итого	2197	37 ³ / ₈

Остается къ 1 апрѣля 1913 г.: бѣлаго воска

3373 пуд. 36 фун. и желтаго 6570 п. 06³/₄ фун., всего

Свѣчь разныхъ сортовъ	2517	36 ⁵ / ₈
Огарковъ и проч. восковыхъ матеріаловъ	1943	05
Итого	15053	35 ³ / ₈

Долги завода:

Оставалось къ 1-му марта 1913 г.

Взаимспомогательной кассѣ	26000	руб.
пожарному комитету	60000	р.
и духовно-учебнымъ заведеніямъ	20000	р., а всего
106000	—	
Поставщикамъ за товары	11466	96
Разнымъ церквамъ мелкихъ долговъ	181	57
Итого	117648	53

Въ м. мартѣ сдѣлано новыхъ долговъ церквямъ оставшихся отъ заказа на свѣчи	
115 руб. 55 коп. и поставщикамъ за разные матеріалы на — руб. — коп., а всего съ остаткомъ	117764 38
Уплачено долга: церквямъ излишнихъ отъ заказа свѣчь денегъ, 179 руб. 55 коп. и поставщикамъ за матеріалы 6445 руб. 83 коп., всего	6625 38

Остается къ 1-му апрѣля 1913 г.

Взаимовспомогательной кассѣ 26000 р., по- жарному комитету 60000 руб. и духовно- учебнымъ заведеніямъ 20000 р., всего	106000 —
Поставщикамъ за товары	5021 13
Церквямъ мелкихъ долговъ	117 87
	<hr/>
	111139 —

На докладѣ съ приложеніемъ сихъ документовъ резолюція Его Высокопреосвященства, послѣдовала такая: „Смотрѣть“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Отъ Правленія Кіево-Софійскаго духовнаго училища.

Въ Кіево-Софійскомъ училищѣ переэкзаменовки будутъ произведены согласно указанію въ ученическихъ билетахъ, а пріемный экзаменъ для поступающихъ въ приготовительный классъ и медицинскій осмотръ назначены на 26 августа 1913 года. Пріема въ I—IV классовъ, за отсутствіемъ вакансій, не будетъ.

Приглашается учитель въ 1-й классъ Володарской 2-хъ классной церковно-прих. школы съ обязательствомъ организовать и руководить хоромъ. За регентство сто руб. и столъ у священника.

Объявленіе о времени приемныхъ испытаній для поступающихъ въ 1-е Кіевское женское училище духовнаго вѣдомства и о времени переэкзаменовокъ для воспитанницъ этого училища послѣ лѣтнихъ каникулъ въ 1913—1914 учебномъ году.

Августа 26-го дня. Экзамены по всѣмъ предметамъ для поступающихъ въ подготовительный и 1-й классы училища.

Августа 27-го дня. Переэкзаменовки для воспитанницъ подготовительнаго 1-го и 2-го классовъ и экзамены въ этихъ классахъ для воспитанницъ, которыя по болѣзни не держали экзаменовъ предъ каникулами.

Августа 28 дня. Переэкзаменовки для воспитанницъ 3, 4 и 5 классовъ и экзамены въ этихъ классахъ для тѣхъ воспитанницъ, которыя по болѣзни не держали экзаменовъ передъ лѣтними каникулами.

Августа 31-го дня. Переэкзаменовки для воспитанницъ 6 и 7 классовъ и приемъ въ образцовую школу.

Сентября 1-го дня. Молебень передъ началомъ учебныхъ занятій.

Сентября 2-го дня. Начало учебныхъ занятій.

Примъчаніе: въ училищѣ имѣются вакансіи только для поступающихъ въ подготовительный и 1-й классы и на 1-й и 2-й курсы 7-го дополнительнаго педагогическаго класса.

Прошенія принимаются только до 1-го августа 1913 года.

Правила поступленія учениковъ въ Будаевскую учительскую школу.

1) Къ приемнымъ экзаменамъ для поступленія въ 1 классъ Будаевской учительской школы будутъ допущены окончившіе

курсъ одноклассныхъ и двухклассныхъ школъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, Министерства Народнаго Просвѣщенія и Земства.

Примѣчаніе. Уволенные изъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній въ учительскую школу не принимаются.

2) Предѣльный возрастъ для поступления въ школу—не меньше 14 и не старше 17 лѣтъ.

3) Прошенія о допущеніи къ приемнымъ экзаменамъ подаются въ Совѣтъ школы не позже 15 августа, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: метрической выписи о рожденіи и крещеніи и свидѣтельства объ образованіи, по адресу ст. Боярка Ю. З. ж. д. На прошеніи долженъ быть точно указанъ адресъ просителя.

4) Плата за содержаніе въ общежитіи въ теченіе учебнаго года 60 руб., вносимые по полугодіямъ впередъ, немедленно по прибытіи ученика въ школу. Кромѣ того, всѣ безъ исключенія вновь поступившіе въ школу ученики вносятъ по 5 руб. на первоначальное обзаведеніе и по 3 руб. въ качествѣ залога на непредвидѣнные расходы.

5) За вышеуказанную плату ученики въ общежитіи будутъ имѣть столъ, постель, учебники и учебныя пособія, баню и медицинскую помощь въ общежитіи. Вновь поступающіе ученики должны имѣть собственные пальто, 2 костюма (будничный и праздничный) и бѣлье (не менѣе 3 паръ).

6) Всѣ, явившіеся къ приемному экзамену, предварительно будутъ подвергнуты медицинскому осмотру и къ экзамену будутъ допущены только здоровые.

7) Приемные экзамены начнутся 27 августа. Они будутъ состоять изъ письменныхъ и устныхъ экзаменовъ.

8) Повѣрочные устные экзамены будутъ произведены:

А) *По закону Божію*—знаніе священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, а также катихизиса и церковнаго устава.

Б) *По славянскому языку*—выразительное чтеніе, а также и переводъ часослова и псалтири.

В) *По русскому языку*—выразительное чтение по книгѣ и знаніе наизусть стихотвореній; знаніе курса этимологии и синтаксиса и умѣніе сознательно разбирать этимологически и синтаксически русскую рѣчь.

Г) *По ариметикѣ*—обстоятельное знаніе курса ариметики въ предѣлѣ цѣлыхъ чиселъ и умѣніе рѣшать задачи.

Д) *По пѣнію*—знаніе пѣснопѣній литургіи и всенощнаго бдѣнія обычнаго распѣва.

Примѣчаніе. Не имѣющіе музыкальнаго слуха въ школу не принимаются.

МАСТЕРСКАЯ

ДУХОВНАГО И СТАТСКАГО ПЛАТЬЯ

И. Н. ВАСИЛЕНКО

Кіевъ, Андреевскій спускъ, 2, вблизи 3-й гимназіи.

Срочное выполненіе заказовъ изъ своего матеріала, а также изъ
МАТЕРИАЛА Г.Г. ЗАКАЗЧИКОВЪ.

Заочные заказы принимаю со снятой мѣркой:

1) Талія, 2) длина, 3) плечи, 4) объемъ живота, 5) воротникъ, 6) рукава; а также высылаю образцы по фабричнымъ цѣнамъ. ПРОШУ УБѢДИТЬСЯ.

Въ мастерской имѣется готовое духовное платье. Цѣны самыя умѣренныя.

13—24

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

ВАСИЛІЙ ФРОЛОВИЧЪ

ШИИЖАРЕВЪ.

Кіевъ, Андреевскій спускъ, № 8-й.

2—24

Товарищество художниковъ Религіозной живописи

въ КІЕВѢ

принимаетъ всевозможныя художественно-религіозныя

РАБОТЫ.

Вслѣдствіе непосредственнаго исполненія работъ, ЦѢНЫ

весьма доступны.

Кіевъ, Андреевскій спускъ № 22, кв. 2.

Уставъ Товарищества въ 1908 году утвержденъ
Правительствомъ. 10—10

Редакторъ Н. Лузгинъ.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
21-го іюня 1913 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Акц. Общ. печ. и изд. дѣла Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Мерингов. 6,

ЛП г.—1913 г.

КИЕВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНИЙ ВІСНИКЪ

Еженедільное издание

№ 25. Воскресеніе, 23-го іюня.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Тракаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Поученіе въ недѣлю 3-ю по Пятидесятницѣ.

(Къ 23 іюня 1913 года).

„И объ одеждѣ что заботитесь?“

(Мате. 6, 28).

Одежда составляетъ необходимую принадлежность человѣка, но люди, не ограничившись благоприличіемъ одежды, стали украшать ее разными способами, чтобы показать свое богатство и превосходство предъ другими. Наболѣе женщины этимъ заняты, нерѣдко забывая объ обязанностяхъ домашнихъ, супружескихъ, материнскихъ и паче всего о христіанскихъ. Одежда необходима намъ для защиты нашего тѣла отъ вредныхъ дѣйствій природы, отъ холода и зноя,—зимою она должна быть тепла, а лѣтомъ легка. Одежда должна быть сообразна съ состояніемъ каждаго и общественнымъ положеніемъ; должна быть удобна и прочна. Одежда должна быть опрятная и приличная; чѣмъ проще и естественнѣе одежда, тѣмъ она прекраснѣе. Одежда

необходима для людей, прежде всего, по чувству скромности и цѣломудрія. Это было первымъ побужденіемъ, по которому наши праотцы, сознавъ свою наготу, спили листвіе смоковое и сотворили себѣ препоясаніе. Это требованіе и всегда должно строго соблюдаться въ нашихъ одеждахъ: никогда не должно допускать въ нихъ ничего противнаго чувству цѣломудрія и стыдливости, хотя бы это и требовалось модой; никогда употребленіе одежды не должно быть обращено въ искусство нравиться и въ приманку чувственности. „Горе чело-вѣку тому, имже соблазнъ приходитъ“ (Матѣ. 18, 7). Самая дорогая одежда и красивая наружность никогда не могутъ восполнить душевной пустоты; напротивъ, свѣтлый умъ и доброе сердце дѣлають и некрасиваго и небогато одѣтаго чело-вѣка приятнымъ и милостивымъ. Не о красотѣ тѣла мы должны заботиться, а о красотѣ своей души. Чело-вѣкъ, по слову Божію, есть храмъ Божій, и Духъ Божій живетъ въ немъ (1 Кор. 3, 16), а тѣло наше есть только внѣшняя оболочка этого храма. Что мы сказали бы о томъ домохозяинѣ, который только снаружи прибираетъ и украшаетъ свой домъ, а въ серединѣ его беспорядокъ и грязь? Что сказать и о людяхъ, которые всевозможныя прилагають заботы объ украшеніи своего тѣла, а не заботятся о чистотѣ своей души? Позволительно примѣнить къ этимъ людямъ слова Господа объ окрашенныхъ гробахъ, которые снаружи кажутся красивыми, а внутри полны костей мертвыхъ и всякія нечистоты (Матѣ. 23, 27). Будемъ, братія и сестры, о Господѣ, беречься отъ суетной заботливости объ украшеніи своего тѣла излишними одеждами.

Протоіерей *Моисей Руткевичъ*.

О церковныхъ сборахъ.

Думская бюджетная комиссія, обсуждая смѣту Св. Синода на текущій годъ, обратила особенное вниманіе на пере-обложение церковей разными сборами и отчисленіями, сумма

которыхъ достигаетъ уже 14.000.000 руб. Въ виду сего Государственная Дума въ общемъ собраніи своемъ 15 мая с. г. приняла рѣшеніе изыскать пути для развитія и упорядоченія этого дѣла и, въ формулѣ перехода къ очереднымъ дѣламъ, высказала пожеланіе, „чтобы въ непродолжительномъ времени были подвергнуты обсужденію вопросы объ освобожденіи церквей отъ взносовъ на содержаніе духовныхъ семинарій, объ обезпеченіи послѣднихъ необходимыми для нихъ средствами и о принятіи на счетъ казны содержанія и пенсій служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и чтобы вѣдомствомъ были собраны по епархіямъ данныя о доходности церквей и всѣхъ сборахъ, которые взыскиваются съ церквей на нужды духовно-учебныхъ заведеній и на другія епархіальныя потребности, съ распредѣленіемъ ихъ по отдѣльнымъ категориямъ назначеній.“¹⁾

Вопросъ относительно упорядоченія церковныхъ сборовъ и освобожденія церквей отъ обременительныхъ отчисленій—большой и больной вопросъ. Насколько, дѣйствительно, этотъ вопросъ тяжелый и большой для духовнаго вѣдомства, видно изъ объяснительной записки, приложенной къ синодальной смѣтѣ, въ которой указано, что на содержаніе однихъ духовно-учебныхъ заведеній тратится въ годъ 17.000.000 руб., изъ которыхъ въ качествѣ пособія изъ государственнаго казначейства получается всего около 3.000.000 р., остальные же суммы черпаются изъ церковныхъ средствъ. Средства эти распределяются такимъ образомъ: изъ духовно-учебнаго капитала около 1.500.000 р.; плата за содержаніе и обученіе воспитанниковъ—800.000 р.; разныя поступления—около 500.000 руб.; 25-ти процентный и другіе обязательные сборы съ церквей около 2.000.000 р.; сборы изъ личныхъ средствъ духовенства—500.000 руб.; плата за содержаніе и обученіе—около 3.000.000 р.; разныя поступления около 1.000.000 р.; доходъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ—около 2.000.000 руб.; разныя сборы съ церквей около 3.000.000 р.²⁾

¹⁾ См. стенографическій отчетъ Г. Думы, газ. „Россія“ 1913 г., № 2308, стр. 1571.

²⁾ См. тамъ же, стр. 1570.

Несмотря на столь усиленный сборъ съ церковей, несмотря на то, что церкви тратятъ изъ своего кошелька подъ разными наименованіями около 14.000.000 р., хозяйственное положеніе духовныхъ учебныхъ заведеній представляется въ печальномъ видѣ. По имѣющимъ въ смѣтѣ свѣдѣніямъ оказывается, что на строительныя нужды можетъ быть отпущено въ годъ около 170.000 руб., тогда какъ провѣренныхъ и заявленныхъ строительныхъ нуждъ имѣется на сумму 2,500.000 руб. Точно также острый недостатокъ ощущается и въ содержаніи лицъ духовныхъ учебныхъ заведеній, приведшій къ тому, что Св. Синодъ долженъ былъ прибѣгнуть къ такой мѣрѣ, какъ сокращеніе числа казеннокоштныхъ, а именно, количество прежде бывшихъ казеннокоштныхъ 6.836 сокращено до 5.569 человѣкъ, ибо оказывается ихъ не на что было содержать, и нужно было во что бы-то ни стало собирать сравнительно жалкую сумму 133.000 руб. Развѣ это не тяжелое положеніе, не печальная дѣйствительность?..

Легко сказать 14.000.000 руб.,—но какъ ихъ собрать, въ особенности съ бѣдныхъ сельскихъ церковей? Во множествѣ сельскихъ церковей нѣтъ приличной утвари и ризницы, живописи, хорошей бібліотеки, удобныхъ причтовыхъ помѣщеній и прочихъ необходимыхъ принадлежностей благоустроеннаго прихода? И это не по нерадѣнію настоятелей и ктиторовъ, а по неимѣнію необходимыхъ средствъ. По мѣстамъ, конечно, храмы строятся и украшаются, но, вѣдь, совсѣмъ было бы плохо, если бы этого не было! Но изъ этого ничуть не слѣдуетъ, какъ утверждаютъ думскіе либералы, что церкви вообще состоятельны, и потому всѣ жалобы на переобложеніе ихъ многоразличными повинностями являются далеко неосновательными, и нуженъ усиленный свѣтъ въ этой, будто-бы, тьмѣ! Конечно, рѣзкости здѣсь неумѣстны, въ родѣ, напр., —выраженій „поборы“, „обшарили“ и т. п., какъ неумѣстны онѣ вообще во всякомъ серьезномъ дѣлѣ, но нельзя же изъза подобныхъ нелитературныхъ выраженій намѣренно закрывать глаза на дѣйствительно печальный фактъ бѣдности сель-

скихъ церквей и утѣшать себя и другихъ успокоительными увѣреніями, что все это преувеличено...

Представители думской оппозиціи—Львовъ 1-й, Ковалевскій и др. твердо убѣждены, что причина всѣхъ ненормальностей въ церковно-общественной жизни „кроется внутри самого духовнаго вѣдомства, въ его—якобы—мертвой косности, неподвижности, въ его нежеланіи сдѣлать хотя бы первый шагъ на встрѣчу новымъ условіямъ и запросамъ времени.¹⁾ Но это обвиненіе неправильно. Духовное вѣдомство дѣлаетъ все возможное для него.—Въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ въ 1910 году опубликовано Высочайше утвержденное опредѣленіе Св. Синода отъ 28—29 сентября того же года „объ урегулированіи церковныхъ сборовъ и отчисленій“. Изъ содержанія этого синодальнаго опредѣленія и приложенныхъ къ нему обширныхъ справокъ видно, что мѣры, принятія Св. Синодомъ въ отношеніи къ упорядоченію церковныхъ сборовъ, сводятся къ сокращенію, правда, еще только частичному, количества ихъ и къ болѣе стѣснительнымъ правиламъ установленія новыхъ сборовъ. Сборы дозволяются только въ пользу такихъ обществъ и учреждений, кои, состоя подъ покровомъ православной Церкви, ставятъ главною своею цѣлью распространеніе, охраненіе и защиту православной вѣры, или же содѣйствуютъ государству въ дѣлѣ оказанія помощи страждущимъ во время народныхъ бѣдствій—войны, голода, эпидемическихъ болѣзней.

При разрѣшеніи этихъ сборовъ ставится, какъ необходимое условіе, чтобы въ числѣ непремѣнныхъ членовъ совѣта или другого органа, вѣдающаго средствами общества, былъ представитель отъ духовнаго вѣдомства для наблюденія, чтобы собираемая по церквамъ пожертвованія обращались на предметъ своего прямого назначенія. Наконецъ, всѣ вновь учреждаемые сборы должны имѣть лишь временный характеръ и назначаться на срокъ не свыше пяти лѣтъ. Въ пользу всѣхъ

¹⁾ См. тамъ же, стр. 1573.

общество и учреждений, кроме отмѣченныхъ особо, пользующихся правами тарелочнаго сбора, указывается разрѣшать лишь сборы „кружечные“, посредствомъ поставленія кружекъ на видномъ мѣстѣ храма. Стараясь ограничить сборы на разныя благотворительно-просвѣтительныя нужды, Св. Синодъ ограничиваетъ и всякія новыя отчисленія съ валового дохода церквей, устанавливаемыя по почину епархіальныхъ съѣздовъ духовенства на удовлетвореніе мѣстныхъ епархіальныхъ нуждъ. Всѣ такія отчисленія могутъ быть производимы только въ случаяхъ особенно уважительныхъ и каждый разъ съ разрѣшенія Св. Синода.

Кромѣ этихъ мѣръ, на разсмотрѣніе Св. Синода было внесено нѣсколько принципиальныхъ предположеній. Такъ было сдѣлано предположеніе объ установленіи опредѣленной процентной нормы сборовъ съ каждой церкви не выше одной трети отчисленій съ общихъ церковныхъ доходовъ на епархіальныя нужды и объ отчисленіи нѣкоторой части этихъ доходовъ (напр., половины изъ чистаго остатка) исключительно на благолѣпіе мѣстныхъ храмовъ. Признавая совершенно необходимыми эти мѣры, Св. Синодъ, однако, ставитъ возможность ихъ выполненія въ зависимость отъ того, какаѣ судьба постигнетъ возбужденныя Вѣдомствомъ Православнаго Исповѣданія ходатайства относительно увеличенія пособія отъ государственнаго казначейства на содержаніе духовныхъ семинарій, духовныхъ училищъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Второе весьма важное принципиальное предположеніе было сдѣлано относительно желательности такого переассигнованія суммъ, отпускаемыхъ на духовно-учебныя заведенія, съ одной стороны, и церковно-приходскія школы, съ другой, чтобы церковныя школы содержались на мірскія средства, а духовно-учебныя заведенія—на счетъ средствъ изъ казны. Это предположеніе, принятое въ принципѣ, также отложено до обсужденія подлежащаго въ ближайшемъ времени разсмотрѣнію проекта положенія о православномъ приходѣ и до выясненія

вопроса о размѣрѣ ассигнованій на духовно-учебныя заведенія изъ средствъ государственнаго казначейства.

Такимъ образомъ „мертвая косность“ духовнаго вѣдомства здѣсь не причемъ, — оно, повторяемъ, сдѣлало все возможное для упорядоченія церковныхъ сборовъ и ждетъ лишь активнаго участія со стороны свѣтской власти, ибо общее состояніе и возможныя перемѣны въ области финансовъ духовнаго вѣдомства тѣсно связаны съ кредитами нашего государственнаго бюджета, безъ значительныхъ ассигнованій котораго дальнѣйшее урегулированіе церковныхъ сборовъ не можетъ совершиться. Поэтому, главныя усилія и духовной и свѣтской власти въ лицѣ законодательныхъ учрежденій должны быть направлены къ тому, чтобы освободить церкви отъ излишнихъ обременительныхъ отчисленій. Въдѣ 14.000.000 р., изъ-за которыхъ происходитъ немалое разстройство церковно-приходского дѣла, или вѣрнѣе, даже нашей церковно-общественной жизни, совсѣмъ не такая большая сумма для нашего государственнаго казначейства, чтобы не найти путей къ ея отпуску изъ казны, или земскихъ сборовъ. Пока эти пути не изысканы, наш-приходская жизнь не будетъ возрождаться, а, наоборотъ, все болѣе разстраиваться — падать, церковные доходы сократятся до полнаго минимума; пока правительство не взяло на свои средства содержанія духовно-учебныхъ заведеній и не дастъ необходимыхъ суммъ консисторіи, не можетъ быть и рѣчи объ улучшеніи церковнаго хозяйства и условій приходской жизни.

Кур. Тихомировъ.

По вопросу объ епархіальныхъ миссіонерскихъ сѣздахъ.

18—22 іюня с. г. исполняется годъ со времени миссіонерскаго сѣзда, бывшаго въ г. Черкассахъ. Этотъ Кіевскій епархіальный миссіонерскій сѣздъ привлекъ многихъ священниковъ изъ разныхъ уѣздовъ епархіи. Были на сѣздѣ священники не только изъ приходовъ, зараженныхъ сектантствомъ, но было также немало священниковъ изъ приходовъ,

еще свободныхъ отъ сектантскаго лжеученія. Ясное сознаніе того, что въ настоящее время нельзя быть гарантированнымъ отъ проникновенія въ тотъ или иной приходъ сектантскаго ученія побудило многихъ священниковъ побывать на занятіяхъ съѣзда, чтобы чрезъ то извѣстнымъ образомъ подготовить себя къ миссіонерской дѣятельности. Чѣмъ дальше, тѣмъ все болѣе и болѣе священники сельскіе убѣждаются въ томъ, что самому трудно приобрѣтати миссіонерскія познанія, знакомиться съ методами борьбы съ сектантствомъ и т. д., и что, слѣдовательно, необходимо опытное руководство въ дѣлѣ миссіи со стороны свѣдущихъ въ этомъ лицъ, каковыми и являются лица, стоящія во главѣ епархіальной миссіи.

Вотъ въ виду такого сознанія, проникающаго теперь въ среду духовенства, и собралось на Черкасскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ столь большое число священниковъ съ разныхъ концовъ епархіи. Отраднo было видѣть на съѣздѣ и стариковъ священниковъ, такъ живо интересовавшихся вопросами миссіонерства. Съ неослабнымъ интересомъ участники съѣзда выслушивали доклады опытныхъ миссіонеровъ, по вопросамъ теоретическаго и практическаго характера. Много цѣнныхъ свѣдѣній почерпнули участники съѣзда, въ памяти оживилось то, что, быть можетъ, уже очень давно изучалось въ семинаріи; много прибавилось и новыхъ богословскихъ свѣдѣній, которыя такъ нужны теперь священнику въ борьбѣ съ всевозможными врагами православной вѣры. Много способствовало уясненію извѣстнаго вопроса и то обстоятельство, что Преосвященнымъ предсѣдателемъ съѣзда предлагалось каждому желающему высказаться по поводу того или иного доклада. И нѣкоторые священники пользовались предоставленнымъ имъ правомъ, вслѣдствіе чего занятія съѣзда протекали живо и съ большимъ интересомъ. Многіе священники сожалѣли о сравнительной кратковременности съѣзда, желая подольше побыть на съѣздѣ, гдѣ такъ много затрагивалось столь важныхъ для священниковъ вопросовъ, гдѣ предоставлялась возможность обогатить свой умъ полезными свѣдѣніями, гдѣ, хотя на вре-

мя, забывались заботы и тревоженія нелегкой сельской жизни. Но, помимо того, что каждый участник съезда пріобрѣталъ много теоретическихъ и практическихъ познаній, участники съезда имѣли возможность пожить одной пастырской семьей и подѣлиться между собою своими мыслями, сомнѣніями. Что-то бодрящее вливалось въ душу, крѣпла энергія, являлось воодушевленіе для дальнѣйшаго труднаго пастырскаго служенія. Разобщенные, удаленные отъ культурныхъ центровъ, священники сельскіе, несомнѣнно, почувствовали на съездѣ, находясь въ тѣсномъ духовномъ единеніи, бодрость и силу для новыхъ трудовъ въ своихъ приходсахъ, такъ часто волнуемыхъ теперь разными ученіями рационалистическаго и мистическаго характера, а также проявленіями страшной распушенности современной деревенской молодежи. Много, очень много бываетъ въ приходсахъ сельскихъ разныхъ обстоятельствъ, которыя глубоко печалютъ руководителя приходской жизни—священника, которыя ослабляютъ его энергію, надрываютъ душу... А гдѣ найти священнику какого нибудь захолустнаго села моральную поддержку, гдѣ почерпнуть силы и бодрость духа въ тяжелой, нерѣдко, жизненной борьбѣ, въ трудныхъ обстоятельствахъ приходской жизни? Условія сельской жизни всѣмъ извѣстны; священнику сельскому, въ силу тѣхъ или иныхъ обстоятельствъ, нерѣдко приходится жить одинокой жизнью, приходится самому безъ посторонней поддержки работать на трудной нивѣ церковнаго дѣланія, переживать тѣ или инныя невзгоды на тернистомъ пастырскомъ пути. Окружныя пастырскія собранія, гдѣ священникъ могъ бы дѣлиться со своими сопастырями тѣми или иными волнующими душу вопросами, въ принципѣ, конечно, хороши, но практически, къ сожалѣнію, мало осуществимы. И вотъ, священнику сельскому въ столь трудномъ его служеніи и является теперь, можно сказать, почти единственной отрадой миссіонерскій съездъ, гдѣ въ полной мѣрѣ онъ можетъ удовлетворить свою умственную и духовную потребность, гдѣ онъ можетъ имѣть общеніе со своими соработниками на нивѣ Божіей. Все это живо мув-

ствовались участниками съезда—сельскимъ духовенствомъ, и чувства горячей благодарности къ руководителямъ съезда высказывались такъ ярко, при прощаніи съ ними.

На предстоящемъ миссіонерскомъ съездѣ очень важно было бы, я думаю, участникамъ съезда практически ознакомиться съ методами веденія бесѣдъ съ сектантами, для какой надобности очень желательно было бы присутствовать на публичныхъ собесѣдованіяхъ съ сектантами.

Священникъ *Павелъ Гордіевскій*.

Изъ епархіальной хроники.

25-лѣтіе ученой дѣятельности протоіерея Д. И. Богдашевского. 16 сего іюня Императорская Кіевская дух. Академія чествовала своего заслуженнаго ординарнаго профессора и инспектора, протоіерея Д. И. Богдашевского, по случаю исполненія 25-лѣтія его ученой дѣятельности. Это академическое торжество почтилъ своимъ присутствіемъ Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Отъ лица профессорской корпораціи юбиляру поднесенъ былъ въ роскошномъ переплетѣ сборникъ научныхъ статей подъ заглавіемъ: „Кіево-Могиланскій сборникъ“. Досточтимый о. протоіерей Д. И. Богдашевскій веѣ 25 лѣтъ посвятилъ родной Академіи. Своими богатыми богословско-экзегетическими знаніями профессоръ-протоіерей Д. И. Богдашевскій настоятельно дѣлится въ общедоступной формѣ и съ многочисленными посѣтителями чтеній въ залѣ Кіевского религіозно-просвѣтительнаго Общества. Высокочтимому юбиляру желаемъ еще многихъ лѣтъ славнаго служенія Церкви православной и богословской наукѣ.

Торжественный актъ въ Радомысльской двухклассной церковно-приходской школѣ. Въ 5 часовъ вечера 14-го мая сего года состоялся, по случаю окончанія учебнаго года, торжест-

венный годичный актъ въ Радомысльской двухклассной церковно-приходской школѣ Программа акта выработана была заблаговременно педагогическимъ совѣтомъ школы. Она состояла изъ 22-хъ номеровъ, причемъ пѣніе школьнаго хора попеременно чередовалось съ декламаціей дѣтьми-школьниками подобранныхъ стихотвореній и басенъ. Самое видное и дѣятельное участіе, какъ въ примѣрномъ составленіи, такъ и въ безупречномъ выполненіи всѣхъ номеровъ программы, принималъ старѣйшій изъ учителей школы, опытный педагогъ и регентъ хора, Евгеній Іосифовичъ г. Безвенглинскій. На актѣ явилась масса интеллигентной публики изъ мѣстныхъ горожанъ, среди которыхъ замѣтны были: городской голова г. Гринцевичъ съ семьей, уѣздный исправникъ г. Завадскій-Краснопольскій, старшій казенный лѣсничій г. Крамаренко, воинскій начальникъ г. Богдановъ, инспекторъ народныхъ училищъ г. Липовецкій, мировой посредникъ г. Акуловъ, начальникъ мѣстной почтовой конторы г. Зелинскій, уѣздный казначей г. Краковецкій, смотритель городского 2-хъ класснаго училища г. Финицкій, все наличное городское духовенство вмѣстѣ съ наблюдателемъ школъ и предсѣдателемъ уѣзднаго отдѣленія, настоятель мѣстнаго римско-католическаго костела, завѣдывающій еврейскимъ двухкласснымъ училищемъ г. Кривоглазъ, чины акцизнаго надзора, учителя городскихъ училищъ и многіе другіе. Предъ началомъ акта причтомъ собора совершенъ былъ молебенъ, съ возглашеніемъ многолѣтій Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Флавіану, Митрополиту Киевскому и Галицкому, преосвященному Димитрію, епископу Уманскому, учащимъ и учащимся сей школы и всѣмъ сочувствующимъ дѣлу народнаго образованія, причемъ завѣдывающимъ школою, протоіереемъ П. Робаковскимъ сказано было дѣтямъ краткое благожелательное слово, преподано было оканчивающимъ курсъ ученіе въ школѣ пастырское благословеніе на жизненный путь и выражена сердечная благодарность г.г. попечителямъ школы (городскому головѣ Гринцевичу и казенному лѣ-

сничему г. Крамарейко) за ихъ участливое отношеніе къ нуждамъ и интересамъ школы.

Затѣмъ слѣдовало все въ порядкѣ исполненія дѣтми и хоромъ всѣхъ номеровъ акта, согласно выработанной программѣ. Все изъ программы прошло гладко, чинно, безукоризненно, безъ малѣйшихъ запинокъ и, можно сказать, прямо таки блистательно. Публика была въ восторгѣ, какъ отъ чуднаго выполненія хоромъ гимновъ, народныхъ пѣсенъ и проч., такъ равно и отъ искусной декламациі малышами-школьниками удачно подобранныхъ стихотвореній и басенъ.

Хвала и честь всѣмъ воспитателямъ школы, понесшимъ, какъ видно, не мало усиленнаго труда въ теченіе учебнаго года на обильное сѣяніе „разумнаго, добраго, вѣчнаго“ на нивѣ народной. Хотя корень ученія, быть можетъ, былъ и горекъ, но за-то плоды его оказались для тружениковъ сладкими... Воспитатели съ гордостью смотрѣли, какъ мальчики, питомцы ихъ, искусно выполняя всѣ номера актовой программы, награждались громомъ единодушныхъ аплодисментовъ со стороны всѣхъ присутствующихъ. Въ концѣ акта, предъ чтеніемъ протокола и раздачей наградъ лучшимъ изъ дѣтей, уѣзднымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ произнесена была рѣчь, въ коей ораторъ изобразилъ великую пользу и значеніе воспитанія подростающаго молодого поколѣнія подъ покровомъ матери-Церкви, въ духѣ горячей вѣры къ Богу, преданности Престолу и любви къ Отечеству, что и достигается посредствомъ церковныхъ школъ. Въ заключеніе, по призыву оратора, въ честь Государя Императора грянуло мощное единодушное несмолкаемое „ура“ со стороны всей публики. Полагаемъ, что не мѣшало бы, по примѣру Радомысльской городской двухклассной церковно-приходской школы, устраивать въ концѣ учебнаго года торжественные акты подобнаго рода и въ другихъ церковныхъ школахъ нашихъ заходустныхъ весей родного Полѣся, приглашая на таковыя какъ мѣстную интеллигенцію, такъ равно и родителей школьниковъ,

которые воочию могли бы убѣдиться, что школа церковная съѣтъ въ сердца юныя только „все доброе, разумное, полезное, вѣчное“... Полѣсскій іерей *Левъ Шулькевичъ*.

Памяти почившей игуменіи Чигиринскаго монастыря Антоніи.

(По случаю исполнившейся полуродовщины со дня ея смерти).

Почившая 8 декабря 1912 года игуменія Чигиринскаго женскаго монастыря матушка Антонія стремилась не только благоустроить и благоукрасить вѣренный ея попеченію монастырь, но была внимательна и къ благоустройству и благоукрашенію храмовъ сосѣднихъ селъ и деревень и отзывчива къ нуждамъ заботливыхъ о своихъ храмахъ прихожанъ. Къ селу Рацево, Чигиринскаго уѣзда, до 1907 г. была приписана деревня Колонтаевъ. Какъ Рацево, такъ и Колонтаевъ расположены на прирѣчной Тясминской долинь. Въ осеннюю пору и, въ особенности, весною бывало, вслѣдствіе большого разлитія воды, дороги оказывались почти непроѣзжими. Во святую четырехдесятницу говѣнье и на святую Пасху освященіе брашна—мяса и яиць было крайне затруднительнымъ. Жители Колонтаева рѣшили построить церковь и выхлопотать себѣ причтъ. Покойная матушка игуменія Антонія своими совѣтами и подаваніями подкрѣпляла доброе намѣреніе колонтаевцевъ и ободряла ихъ во время постройки храма, а по постройкѣ храма снабжала его церковными предметами. Въ Колонтаевскій храмъ она пожертвовала св. сосуды для причащенія, иконостасъ и паникадило, облаченія для священника и покровы для престола и жертвенника. Да упокоить Милосердый Господь добрую игуменію Антонію съ праведными женами во Царствіи Своемъ.

Священникъ *Митрофанъ Серединскій*.

Духовенство и паства. (Памяти почившаго священника о. Фавста Буйницкаго). Прочныя связи устанавливаются между пастыремъ и пасомыми, если пастырь продолжительное время остается въ одномъ приходѣ. Вотъ одинъ изъ многихъ фактовъ, подтверждающихъ это, приводимый въ память нынѣ уже въ Бозѣ почивающаго священника села Мошурова, Уманскаго уѣзда, о. Фавста Буй-

ницкаго, 20 лѣтъ онъ прослужилъ въ этомъ приходѣ и за эти годы успѣлъ привить въ прихожанахъ рѣдкія цѣнныя чувства, благодаря своимъ высокимъ нравственнымъ достоинствамъ и своему безкорыстному, образцовому служебію. Мошуровскіе прихожане на похоронахъ своего батюшки о. Фавста оплакивали его горькими слезами. На похороны собралось все село, не только православные, но евреи и поляки, со стороны которыхъ старикъ-священникъ о. Буйницкій пользовался большимъ вниманіемъ и уваженіемъ. Почтили его память всѣ знакомые и многіе изъ духовенства, даже другихъ благочинническихъ округовъ. Любовь мошуровскихъ прихожанъ къ почившему о. Фавсту, особеннымъ образомъ проявилась въ отношеніи къ сыну его, явившемуся замѣстителемъ отца по священству. Очень обрадовались мошуровскіе прихожане, узнавъ, что выросшій на ихъ глазахъ Константинъ Буйницкій будетъ замѣстителемъ своего отца. Своего молодого священника они встрѣтили съ хлѣбомъ-солью, и поздравляя его съ принятіемъ священническаго сана и прося у него іерейскаго благословенія. Юный священникъ былъ до глубины души тронутъ такой доброй встрѣчей со стороны своихъ прихожанъ. Но особенно трогательный характеръ носила вторичная встрѣча того же священника мошуровскими крестьянами.

9-го декабря 1912 г. о. Константинъ совершалъ въ Мошуровѣ первую божественную литургію и сказалъ вступительную рѣчь. Служеніе, а равно слово молодого священника, видимо, доставили большое удовольствіе мошуровцамъ, и они еще разъ поднесли своему новому батюшкѣ—хлѣбъ-соль. Только доброю памятью о почившемъ о. Фавстѣ и можно объяснить такое вниманіе мошуровскихъ прихожанъ къ своему новому пастырю, явившемуся, въ ихъ глазахъ, прямымъ наследникомъ своего отца. Дай Богъ, чтобы повсюду между пастыремъ и его пасомыми существовали всегда добрыя отношенія. Хорошая память переходитъ изъ рода въ родъ.

Д. Б.

Обозрѣніе иноепархіальной печати.

О возстановленіи документовъ и порядкѣ обмежеванія церковныхъ земель.

Въ настоящее время, съ изданіемъ закона о распространеніи 10-лѣтней земской давности на земли церковныя и монастырскія, когда непрерывное пользование посторонняго лица, но на правѣ, имѣвшемъ видъ собственности, можетъ сдѣлать арендатора собственникомъ, когда производящіяся землеустроительныя работы по выдѣлу земель сельскимъ обществамъ, выселкамъ и отдѣльнымъ крестьянамъ, по размежеванію угодій и уничтоженію чрезполосности ставятъ на разрѣшеніе вопросъ о правѣ причтовъ на владѣніе церковной землей, представляется необходимымъ для причтовъ и монастырей провѣрить по документамъ право собственности на пользованіе земельными угодіями, возстановить эти документы и законными способами укрѣпить въ собственность эти земли.

Вопросъ объ охранѣ церковнаго достоянія отъ постороннихъ притязаній является настолько важнымъ и своевременнымъ, а духовенство оказывается въ положеніи настолько безпомощнымъ, что практическія указанія по этому вопросу являются необходимыми. Въ виду такого соображенія мы находимъ весьма полезною статью Пензенскихъ Епарх. Вѣдом. (№ 11) — *„о возстановленіи документовъ и порядкѣ обмежеванія церковныхъ земель“*. Приводимъ эту статью въ извлеченіи на страницахъ нашего епархіальнаго органа.

Одной изъ главныхъ причинъ отсутствія при церквахъ плановъ является незнакомство съ практической формальной стороной дѣла и преувеличенное представленіе о матеріальныхъ издержкахъ, связанныхъ съ приобрѣтеніемъ означенныхъ документовъ. Копіи съ плановъ и межевыхъ книгъ, какъ спеціальнаго, такъ и генеральнаго межеванія выдаются Губернскимъ Правленіемъ по Губернской Чертежной. Прошеніе о выдачѣ копій съ плана и межевой книги подается въ Губернское Правленіе и оплачивается двумя марками 75 коп. достоинства. Форма прошенія приблизительно такая.

Въ Губернское Правленіе

причта или священника NN

ПРОШЕНІЕ.

Имѣемъ честь покорнѣйше просить Губернское Правленіе выдать намъ копіи съ плана и межевой книги на писцовую или вырѣзанную для довольствія священнослужителей полевою, усадебною, или сѣнокосною землю, принадлежащую № перкви № села № уѣзда, и находящуюся внутридачи №¹⁾.

Сколько будетъ слѣдовать по таксѣ²⁾ денегъ за планъ и по 20 коп. съ каждаго листа межевой книги, а также потребное количество гербовыхъ марокъ къ межевой книгѣ,³⁾ по полученіи справокъ, обязуемся внести. По изготовленіи просимыхъ документовъ (если проситель лично не намѣренъ явиться за ними въ Чертежную), просимъ выслать ихъ по мѣсту нашего жительства.

Годъ, мѣсяць и число.

Званіе, имя, отчество и фамилія и мѣстожителство.

Деньги за планы по таксѣ и канцелярскія за написаніе межевой книги вносятся въ Губернское Казначейство при письменномъ заявленіи слѣдующаго содержанія:

¹⁾ Въ одномъ и томъ же дѣлѣ нерѣдко встрѣчаются дачи одного и того же названія, а потому, для большей опредѣленности того, на какую именно дачу, или на какой участокъ требуются копіи съ межевыхъ документовъ, полезно послѣ названія дачи или участка поименовать дачи или участки имъ смежные, указать названія урочищъ и вблизи лежащихъ селеній.

²⁾ Такса за копіи съ планомъ слѣдующая: за каждую отдѣльную дачу, изображенную на планѣ, до 10 десятинъ—2 руб.; отъ 10 до 25 десят.: за 10 дес. 2 руб., а за остальные по 5 коп., отъ 25 до 50 дес.: за 25 дес. 2 р. 75 коп., а за остальные по 4¹/₂ к., отъ 50 до 100 дес.—за 50 дес. 3 руб. 87 коп., а за остальные по 4 коп., отъ 100 до 200 дес.—за 100 дес. 5 руб. 87 коп., а за остальные по 3¹/₂ коп.

³⁾ Къ каждому листу—гербовая марка въ 1 руб. 25 коп.

ЗАЯВЛЕНИЕ.

„Честь имѣю представить при семь деньги, слѣдующія съ меня за копии съ плана и межевой книги, въ количествѣ руб. 0000 коп., подлежащія записи депозитомъ Губернскаго Правленія по Губернской Чертежной, въ приемъ каковыхъ прошу выдать мнѣ надлежащую квитанцію“.

Квитанція приобщается къ прошенію въ Губернской Чертежной, туда же вносится и соотвѣтствующее количеству листовъ межевой книги число гербовыхъ марокъ.

На какія церковныя земли можно получить казенныя копии плановъ и межевыхъ книгъ?

По указанію межевыхъ законовъ (Св. Закон. т. X, ч. 2, издан. 1893 г.), можно получить планы и межевыя книги на всѣ писцовыя церковныя земли, выкопировки и геодезическія описанія на земли, отведенныя по правиламъ о разграниченіи церковныхъ земель въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, но нельзя получить на усадьбы и огороды, вырѣзанные изъ помѣщичьихъ дачъ. Нельзя получить плановъ на дачу меньше одной десятины, потому что такая дача, по ст. 468 Меж. Зак., не обставляется межевыми ямами и столбами, а только по три раза объѣзжается сохой. Наконецъ, что касается земель, поступившихъ въ пользу церквей отъ частныхъ лицъ, то межевые документы на эти земли могутъ быть получены и не получены, смотря потому, была ли эта земля въ свое время вымежевана формальными межевыми знаками, при непремѣнномъ участіи казеннаго землебра.

Другою важнѣйшею мѣрою къ огражденію церковной земли отъ постороннихъ притязаній является наблюденіе причтовъ за тѣмъ, чтобы межевыя ямы и столбы были цѣлы, а для этого необходимо время отъ времени возобновлять межевые знаки.

Возобновленіе межевыхъ знаковъ закономъ (471 ст. Меж. Зак. изд. 1893 г.) возложено на Губернскія Правленія по

Губернской Чертежной. Прошения, оплаченные двумя гербовыми марками 75 коп. достоинства, подаются не позднее февраля в Губернское Правление, а порядок производства дѣлъ по возобновленію межевыхъ знаковъ опредѣляется особыми правилами, утвержденными г. министромъ юстиціи 15 янв. 1899 г. Правила эти отпечатаны въ особой брошюрѣ.

Матеріальныя издержки, сопряженныя съ возобновленіемъ межевыхъ знаковъ, слѣдующія: во первыхъ, на уплату прогоновъ и содержаніе землемѣра; во вторыхъ, на наемъ рабочихъ и подводъ во время самыхъ работъ: послѣднія нужны тогда, когда работы производятся въ значительномъ разстояніи отъ квартиры землемѣра; въ третьихъ, на приобрѣтеніе матеріаловъ для наложенія межевыхъ знаковъ, какъ-то: столбовъ и углей; въ четвертыхъ, наконецъ, рубль два-три на чертежныя матеріалы.

Нельзя сказать, что издержки ничтожны, но духовенство можетъ сплотиться въ округа и для хлопотъ по приобрѣтенію межевыхъ документовъ уполномочить одно лицо, снабдивъ его всѣми данными, необходимыми при розысканіи земель въ планахъ чертежнаго архива.

Въ заключеніе необходимо сказать, что повѣрка межевыхъ знаковъ съ возобновленіемъ межевыхъ признаковъ, сама по себѣ не можетъ предоставить владѣльцу права, безъ особаго по тому постановленія судебной или правительственной власти, непосредственно вступить во владѣніе всей землей, когда эта земля находится во владѣніи другихъ лицъ, а можетъ лишь служить поводомъ къ иску.

Обзоръ духовныхъ журналовъ.

„Христіанское Чтеніе“—январь 1913 г.

Въ январьской книжкѣ „Христіанскаго Чтенія“ за текущій годъ обращаетъ на себя вниманіе статья С. Зарина: „Значеніе нѣкоторыхъ наименованій, коими св. ап. Павелъ

характеризуетъ пастырское служеніе“. Авторъ остававляется въ своей статьѣ на уясненіи смысла и пасторологическаго значенія нѣкоторыхъ важнѣйшихъ наименованій, которыя ап. Павелъ прилагаетъ къ себѣ и своимъ сотрудникамъ, характеризуя ими вмѣстѣ съ тѣмъ и христіанское пастырство вообще—какъ по его существу, такъ и съ точки зрѣнія вытекающихъ изъ него обязанностей. Такими наименованіями являются слѣдующія: „апостолъ и рабъ Іисуса Христа“, „избранный“, „рабъ и служитель“, „глашатай или герольдъ“ (въ рус. пер. „проповѣдникъ“), „учитель“, „посланникъ“, „домоправитель“, „воинъ“, „соработники“ и проч. Любимыми у Апостола наименованіями были: „апостолъ и рабъ Іисуса Христа“. Этими наименованіями онъ хочетъ сдѣлать яснымъ свое положеніе съ точки зрѣнія своихъ отношеній къ Богу и Іисусу Христу и сказать всѣмъ, что пастырское дѣло, представителемъ котораго онъ является, есть дѣло Божіе, преслѣдующее цѣли общаго Божественнаго міропорядка. Терминъ „избранный“ указываетъ на присущее ап. Павлу убѣжденіе въ Божественномъ происхожденіи своего призванія. Наименованіе—„апостолъ“ заключаетъ въ себѣ идею человѣка, особенно близкаго ко Христу, получившаго отъ Него порученіе и полномочія представлять Его Самого, посланнаго отъ Него съ этою цѣлію въ міръ, съ возложеніемъ личной отвѣтственности и обязанности всецѣлой преданности; „рабъ и служитель“—выражаютъ мысль „полезности“ пастырскаго служенія и являются наиболѣе характерными для обозначенія сущности пастырства, именно, какъ „служенія“ міру. „Служеніе“, которое несли апостолы и несутъ всѣ пастыри, опредѣляется ап. Павломъ, какъ „служеніе духа“, „служеніе оправданія“, „служеніе примиренія“, въ противоположность ветхозавѣтному служенію, которое было „служеніемъ смерти“, „служеніемъ осужденія“. Употребляетъ ап. Павелъ по отношенію къ себѣ еще терминъ: „глашатай“ (съ греч.); въ связи съ терминомъ „апостолъ“ и „учитель“ это наименованіе указываетъ на то, что пастырь-проповѣдникъ идетъ первымъ по пути приведенія людей ко

Христу и показывает другимъ, какъ надо идти по этому пути. „Учитель“ изясняетъ христіанское ученіе, при чемъ истины, которымъ онъ научаетъ, открываетъ Самъ Богъ „Духомъ Своимъ, ибо Духъ все проникаетъ—и глубины Божіи“. Это значитъ, что для полученія „духовнаго“ познанія необходимо содѣйствіе и внушеніе Св. Духа. Такое познаніе „учитель“ сообщаетъ другимъ, употребляя соотвѣтствующіе методы, „соображая духовное съ духовнымъ“. Мысль здѣсь состоитъ въ слѣдующемъ. Научить другихъ христіанской истинѣ можетъ только тотъ, кто самъ владѣетъ такимъ „познаніемъ“. Его необходимымъ условіемъ является то, чтобы личность пастыря, духовно возрожденная, получила „просвѣщеніе“ Св. Духа. „Научить“ другихъ не можетъ тотъ, кто не живетъ усиленною духовною жизнью въ неразрывномъ общеніи съ Христомъ Спасителемъ. Предметомъ „наученія“ должны быть „глубины Божіи“. Тутъ, значитъ, дѣло не въ одномъ только отчетливомъ знаніи Библіи; это будетъ только теоретическое, а не „религіозное“ познаніе, познаніе законовъ духовной жизни. Называетъ апостоль себя и сотрудниковъ своихъ „посланниками“ отъ имени Христова. Мысль этого наименованія такова: „Посланникъ“ прежде, чѣмъ приступить къ исполненію своихъ обязанностей, получаетъ полномочія отъ той власти, во имя которой дѣйствуетъ. Пока онъ дѣйствуетъ, онъ дѣйствуетъ какъ представитель своего Владыки. Наконецъ, долгъ „посланника“ не только выполнить данную миссію, но выполнить ее какъ слѣдуетъ; для этого онъ обязанъ выжидать благоприятныхъ условій для своего дѣла, изучать характеръ, изобрѣтать наиболѣе подходящія средства, чтобы представить порученное ему дѣло въ наиболѣе приемлеой формѣ. Названіе „домоправитель“ указываетъ на отвѣтственность служителя Церкви предъ своимъ Владыкою за ввѣренныя ему порученію духовныя богатства и средства для спасенія людей, и побуждаетъ его къ „вѣрности“ своему служенію, къ готовности во всякое время дать отчетъ о своемъ управленіи. Наименованіе „воинъ“, въ примѣненіи къ пастырю, означаетъ, что пастырь обязанъ бо-

ротья съ невѣріемъ, грѣхомъ и нечестіемъ своихъ пасомыхъ со всею рѣшительностью и искусствомъ. Наконецъ, употребляемое ап. Павломъ наименованіе своихъ сотрудниковъ „соработники“ говорить о томъ, что пастырямъ и служителямъ Церкви должны быть чужды зависть и недоброжелательство, такъ какъ всѣ они только „соработники“ на нивѣ Божіей и всѣ одинаково служатъ дѣлу Божію въ мѣру своихъ духовныхъ дарованій. Е. X.

Библиографическая замѣтка.

М. А. Кальневъ. Обличеніе лжеученія русскихъ сектантовъ раціоналистовъ (штундобаптистовъ, адвентистовъ, „евангельскихъ христіанъ“, молоканъ, духоборцевъ и др.).

Одесса 1913 г. Цѣна 2 р. 50 коп.

Наконецъ то вышелъ трудъ, который даетъ право сказать, что противосектантская полемика имѣетъ полное и достойное своего предмета руководство. И прежнія руководства: І. Троицкаго, І. Ольшевскаго, Стрельбицкаго, Оболенскаго имѣютъ не малое до сихъ поръ значеніе для всѣхъ изучающихъ дѣло полемики съ русскими сектантами. Въ научномъ отношеніи заслуга ихъ даже очень высока, такъ какъ авторы ихъ научно систематизировали сектантское вѣроученіе и нашли способы должнымъ образомъ обличить его. За ними навсегда останется заслуга первыхъ литературныхъ изысканій. Но только долгая практическая миссіонерская дѣятельность и только многолѣтній личный опытъ полемики съ русскимъ сектантствомъ могъ дать возможность составить руководство, которое удовлетворяло бы всѣмъ современнымъ потребностямъ устнаго и письменнаго обличенія сектантства.

За это дѣло давно уже взялся старѣйшій и опытнѣйшій изъ противосектантскихъ миссіонеровъ, Херсонскій миссіонеръ М. А. Кальневъ. Онъ давно уже предпринялъ изданіе полемическихъ противосектантскихъ листовъ по отдѣльнымъ предметамъ вѣры. Онъ слѣдилъ за дѣйствіемъ этихъ листовъ на

народъ, провѣрялъ правильность своего метода опытомъ своихъ помощниковъ и миссіонеровъ другихъ епархій, исправлялъ свои листки и дополнялъ ихъ въ новыхъ изданіяхъ, составлялъ полемиическій характеръ листовъ для приходо-сектантскихъ, выдѣляя апологетическую и катехизическую часть ихъ для приходо-сектантовъ еще нѣтъ, но гдѣ оно уже угрожаетъ и гдѣ необходимо сдѣлать, такъ сказать, предохранительную прививку отъ сектантства...

Все это велось въ теченіе долгихъ лѣтъ въ отдѣльных листовъ и брошюрахъ. Наконецъ, въ нынѣшнемъ году М. А. Кальневъ собралъ всѣ разрозненные листки свои въ одинъ большой томъ и издалъ его подъ вышеуказаннымъ заглавіемъ.

Трудъ распадается на двѣ неравныя части. Въ первой, бѣльшей, помѣщены подробнѣйшія руководственныя указанія по вопросамъ: 1) о Преданіи, 2) о Писаніи, 3) о Церкви Христовой, 4) о священствѣ, 5—6) о почитаніи святыхъ, 7) о почитаніи св. мощей, 8) о молитвахъ за умершихъ, 9—14) о благодати Божіей и о таинствахъ, 15) объ обрядахъ, 16) о храмахъ, 17) объ иконопочитаніи, 18) о крестѣ и крестномъ знаменіи, 19) о постахъ, 20) о субботахъ и воскресеніи, 21) о клятвѣ и присягѣ, 22) о войнѣ и противленіи злу, 23) о душѣ человеческой, 24) о второмъ пришествіи Христовомъ и будущей жизни. Вторая, меньшая, часть представляетъ собою оригинальный и чрезвычайно любопытный опытъ обличенія сектантовъ посредствомъ собственныхъ ихъ молитвенныхъ пѣснопѣній.

Своимъ трудомъ М. А. Кальневъ далъ возможность, не разбрасываясь по многочисленнымъ пособіямъ, найти должный отвѣтъ на всѣ вопросы нашихъ пререканій съ сектантами. И мы напутствуемъ трудъ его искреннимъ пожеланіемъ видѣть его настольной книгой у каждаго миссіонера и у каждаго приходскаго священника на Руси.

Протоіерей-миссіонеръ *Савва Потъхинъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Миссіонерскіе листки, изданія Кіевскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, имѣющіеся въ книжномъ отдѣлѣ Кіевскаго епархіальнаго склада церковныхъ вещей.

- № 1. Во всякой ли вѣрѣ можно спастись?
- № 2. Откуда почерпается истинная Евангельская вѣра, или спасительное ученіе о вѣрѣ и жизни христіанской?
- № 3. Какъ нужно читать св. Евангеліе, чтобы узнать истинный путь ко спасенію.
- № 4. Какъ понимать слова Спасителя: „Гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ“ (Матѣ. 18, 20)?
- № 5. „Богъ есть духъ, и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ“ (Іоан. 4, 24).
- № 6. Истинные пастыри и самозваные учителя.
- № 7. Пастыри Церкви—служители Христовы и домостроите таянъ Божіихъ (1 Кор. 4, 1).
- № 8. Безъ священства апостольскаго нѣтъ Церкви Христовой и невозможно спасеніе.
- № 9. Матерь Божія—слава и заступница рода христіанскаго.
- № 10. Святые угодники—слава и вѣнецъ Церкви Христовой.
- № 11. Душа человѣка безсмертна.
- № 12. О признакахъ второго пришествія Христова и кончины міра.
- № 15. Святый Крестъ Христовъ.
- № 16. Храмъ—домъ Божій и мѣсто нашего освященія.
- № 17. Берегитесь, православные, лжеучителей.
- № 18. О почитаніи св. иконъ.
- № 19. О молитвахъ за умершихъ.
- № 20. О нетлѣнни и почитаніи св. мощей.
- № 21. Безъ разрѣшенія грѣховъ въ таинствѣ покаянія нѣтъ спасенія.
- № 22. О таинствѣ покаянія.
- № 23. О таинствѣ св. причащенія.
- № 24. Св. Великій постъ—Четырнадцатиница принять Церковь отъ Господа и св. Апостоловъ.
- № 25. О душѣ человѣка.
- № 26. О празднованіи воскреснаго дня.
- № 27. „Духъ животворить; плоть не пользуетъ ни мало“ (Іоан. 6, 63).
- № 28. Святѣйшій патріархъ Всероссійскій Ермогенъ, новый Чудотворецъ.

№ 29. О крещеніи дѣтей.

№ 30. Кто были обличаемые Спасителемъ книжники и фарисеи?

№ 31. Объ Отцѣ Небееномъ и отцахъ плотскихъ и духовныхъ.

№ 32. Какъ понимать слова Свящ. Писанія: „Вогъ не въ руко-творенныхъ храмахъ живеть“ (Дѣян. Ап. 7, 48; 17, 24)?

№ 33. Какъ христіанину нужно думать о своемъ спасеніи?

№ 34. Церковно-славянскій языкъ для православнаго русскаго народа не есть языкъ чужой и незнакомый.

№ 35. „У васъ предъ глазами предначертанъ былъ Исусъ Христосъ, какъ бы у васъ распятый“ (Гал. 3, 1).

№ 36. Слава Россіи—слава Державныхъ Вождей ея.

№ 37. О благодѣяніяхъ Царствующаго Дома Романовыхъ простому Русскому народу.

Эти листки можно приобрѣтать по 40 коп. за сто экземпляровъ, при выпискѣ указавъ проставленные здѣсь номера.

Листки противъ пьянства:

а) Пьянство предъ судомъ слова Вожія.

б) Что такое спиртные напитки?

Два послѣднихъ листка можно приобрѣтать по 20 коп. за сто экземпляровъ.

Редакторъ протоіерей *Ө. Титовъ.*

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій.*

Содержаніе: Поученіе въ недѣлю 3-ю по Пятидесятницѣ. — О церковныхъ сборахъ. — По вопросу объ епархіальныхъ миссіонерскихъ сѣздахъ. — Изъ епархіальной хроники. — Обзорніе иноепархіальной печати. — Обзоръ духовныхъ журналовъ. — Библиографическая замѣтка. — Объявленіе.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
20-го іюня 1913 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Тип. Акц. Общ. печ. и изд. д. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Мерин. 6.