



Доказалъ  
Свѣтъъ свѣтами,  
Вѣруйте  
въ Свѣтъъ,  
да будете  
сынами  
Свѣта.

Иоанна г. 12 ст. 36

# Саратовскій Духовный Вѣстникъ

## ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 4. Воскресеніе, 25 сентября 1905 г. годъ изданія 1-й.

Принимается подписка на еженедѣльный журналъ «Саратовскій Духовный Вѣстникъ»: годовая плата съ пересылкою 6 руб., полугодовая—3 руб. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб.—къ 1-му апрѣля и 2 руб. къ 1-му іюля. Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Религіозно-нравственный отдѣлъ.
- 2) Патриотическій отдѣлъ.
- 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
- 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
- 5) Библиографическій отдѣлъ.
- 6) Разныя извѣстія и замѣтки.
- 7) Официальный отдѣлъ.
- 8) Объявленія.

### Подписка принимается:

- 1) въ конторѣ Редакціи (Саратовскій арх. домъ);
- 2) у редактора протоіеря І. П. Кречетовича (Мирный переулокъ, домъ № 8);
- 3) у казначея, помощн. смотрителя Саратовскаго духовнаго училища Ник. Ив. Богоявленскаго (зданіе духовн. мужск. училища);
- 4) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. учил. Совѣта (Московская ул.).

Здѣсь-же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ одинъ столбецъ и по 30 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницъ; годовыя, полугодовыя объявленія и на срокъ по соглашенію

### СОДЕРЖАНІЕ.

- I.**  
О вѣковѣчныхъ стремленіяхъ и идеалахъ россиянина С. Е. П. Высокого призваніе учителя церковной школы, какъ соратника пастыря на нивѣ Божіей. *Палладія, епископа Вольскаго.*
- II.**  
Обновленіе жизни. *Ректора Тамбовской дух. семинаріи, архимандрита Θεодора.* О принципѣ гармонизаціи нашихъ древне-русскихъ церковныхъ мелодій (Продолженіе) *Н. Н. Полюбина.*
- III.**  
Профессиональные клеветники. Последнія извѣстія.
- IV.**  
Юбилейная справка. Еще по поводу замѣтки «Саратовскаго Дневника»: «На экзаменѣ». Церковно-школьныя торжества. Кружечные сборы въ церквахъ Саратовской епархіи за 1-ю половину 1905 г. Назначенія. Награжденіе.
- V.**  
Отзывъ о книгѣ проф. В. Бехтерева «Внушеніе и его роль въ общественной жизни».
- VI.**  
О преподаваніи арифметики. (Окончаніе) Педагогическая замѣтка *Д. Л. Волковскаго.* Почтовый ящикъ релакціи.
- VII.**  
Официальный отдѣлъ.
- VIII.**  
Объявленія.

И. д. редактора, Протоіерей *І. Кречетовичъ.*

## I.

### О вѣковѣчныхъ стремленіяхъ и идеалахъ россіянина.

*(Къ раскрытію христіанскаго смысла и основы жизни.)*

Сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша (I Иоанн. 5, 14), говоритъ святой Евангелистъ Иоаннъ Богословъ о вѣрѣ христіанъ, и это священное изрѣченіе апостола какъ побѣдный кликъ всего христіанскаго чело-вѣчества сохраняетъ во все вѣка свое значеніе и оправдывается повсюду во всехъ сторонахъ чело-вѣческой жизни, какъ у отдѣльныхъ личностей, такъ и цѣ-лыхъ семействъ, обществъ, государствъ и всехъ наро-довъ міра. И какая поистинѣ это великая и непобѣди-мая сила въ людяхъ, вѣра!—это царство Бога среди множества людей и внутри каждаго отдѣльнаго чело-вѣка; это сила, которая объемлетъ собою всего чело-вѣка и цѣ-лыя массы людей со всеми ихъ дарованіями, силами, свойствами и способностями, объемлетъ и затѣмъ возно-сится, какъ-бы нѣкоторую очищенную и освященную жертву, къ Самому Богу; а взаменъ этого приноситъ отъ Него въ міръ чудно-прекрасныя и возвышенныя идеалы Истины и Жизни, Добра и Красоты, идеалы, которые таинственнымъ нѣкимъ дѣйствіемъ Божественнаго Духа вдохновляютъ лучшихъ людей въ мірѣ и дви-жутъ все чело-вѣчество впередъ и впередъ къ безконеч-ному совершенствованію и спасенію: вѣра, такимъ обра-зомъ, являетъ для міра «небо отверстымъ и ангеловъ Божіихъ, восходящихъ и нисходящихъ къ сынамъ чело-вѣческимъ». И въ какихъ дивныхъ отдѣльныхъ дѣй-ствіяхъ, свидѣтельствующихъ о сверхъестественномъ ея происхожденіи, обнаруживается въ мірѣ вѣра: она очи-щаетъ зараженную грѣхомъ, какъ-бы проказой, падшую чело-вѣческую природу, она врачуетъ болѣзни, помогаетъ терпѣть ужаснѣйшія мученія; вѣра-же открываетъ и произращаетъ въ чело-вѣкѣ лучшія и совершеннѣйшія дарованія ума, воли, чувствованій, воображенія; обнов-ляетъ и воскрешаетъ внутренній міръ людей и побѣдо-носно возноситъ его надъ внѣшнимъ чуждымъ, страст-нымъ міромъ. Она создаетъ, своимъ таинственнымъ влия-ніемъ на духъ,—великихъ геніевъ науки и мысли, великихъ изобрѣтателей, благодѣтелей чело-вѣчества; выра-батываетъ въ средѣ людей великія и могущественныя нравственныя характеры и отъ міра непобѣдимыхъ под-вижниковъ, пламенныхъ любителей духа и жизни Хри-стовыхъ. «Поистинѣ, сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша!»—Безъ вѣры-же и безъ самосознанія, про-свѣщеннаго истиннымъ и возвышеннымъ идеалами, цѣлыя общества и народности неизбежно обречены рано или поздно превратиться въ мелкихъ и ничтожныхъ подра-жателей чуждой дѣйствительности, чужихъ обезличиваю-щихъ и растлѣвающихъ нравовъ, обычаевъ, воззрѣній.

Поэтому-то еѣ первѣе, эту божественную вѣру, эту силу и жизнь духа, сберегающую собою достоинство и цѣлостность, самобытность и нравственную независимость людей, должны хранить все общества и народы, какъ свою зѣницу ока, какъ свою душу, какъ драгоценнѣй-шее жизненное сокровище.

Особенно въ жизни нашего родного русскаго народа вѣра православная всегда неизмѣнно созидала, сохраня-ла и укрѣпляла благоденствіе нашего отечества; въ ней-же примущественно и впредь заключается и слава, и величіе и благосостояніе наше; поистинѣ «это мудрость наша и разумъ нашъ предъ глазами народовъ, это жизнь наша» (Втор. 4, 6. 32. 47.); это единственная наша основа и утвержденіе для нравственно-историческаго роста; ибо все нравственныя и церковно-общественныя отношенія зиждутся на ней, изъ нея протекаютъ и получаютъ и свое наименованіе и свой характеръ. Такъ, вѣра право-славная и воспитанное ею народное самосознаніе хранятъ и утверждаютъ въ Россіи вѣрность Престолу и Царю Самодержавному.—Помазанику Божию, благоговѣніе къ Его верховной власти, повиновеніе и всеусердное само-отверженное служеніе общему благу отечества; а это еще одно необходимое условіе, съ которымъ неразлучно было и будетъ соединено все величіе и слава царства Рус-скаго. Словомъ, вѣра въ Бога и Его всемогущую силу и власть въ мірѣ, живое и дѣятельное обнаруженіе этой вѣры въ духовно-нравственныхъ началахъ и плодахъ общественной и частной жизни, вѣра въ своего Царя, какъ Помазаника Божія, какъ орудіе Божіе въ устрой-ніи судьбы Россіи, вѣра въ высокое предназначеніе и славную будущность свою, вѣра въ силы народныя, ук-рѣпляемая силою Божіею,— вотъ, могучіе, всеиспытанные и поистинѣ вѣковые и несокрушимые двигатели русской жизни, русской народности и государственности: этою всесто-роннею вѣрою всегда былъ и будетъ, при помощи Бо-жіей, могущественъ и побѣдоносенъ русскій народъ! Это вѣрующее духовно-нравственное настроеніе его создастъ и утвердитъ въ его чувствахъ и сознаніи еще одну необходимую и плодотворную дѣятельность духа,—это самосохраненіе народнаго духа, народной жизни и нрав-ственности, въ противодѣйствіе искушеніямъ отъ развра-щеннаго и тлѣющаго окружающаго міра. Обладая этимъ вѣрующимъ чувствомъ самосохраненія, воспитаннымъ и утвержденнымъ на цѣломудренныхъ основахъ и прави-лахъ Св. Православной церкви и стремясь въ тоже вре-мя подражать и замѣтовать многое у окрестныхъ на-родовъ, опередившихъ насъ преуспѣваніемъ въ жизни внѣ-шней, вещественной, мы чутко остережемся всегда, что-бы не навикнуть дѣламъ нечестія, невѣрія, буйства страстей, противленія властямъ предержавшимъ, чѣмъ нѣ-которыя изъ народностей такъ потрясаются или готовы

➔ При каждом № „НИВЫ“ независимо от других приложений, подписчики получают по одной книге, а новые подписчики, выписывающие также (за 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.) первые 10 книг Салтыкова-Щедрина за 1905 г., получают их при первом № „Нивы“ 1906 г. ➔

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ (27 г. изд.) **ЖУРНАЛЪ НИВА**

на еженедельн. иллюстриров. со многими приложениями

Гг. подписчики „НИВЫ“ получают в течение 1906 года:

**52** №№ художественно-литературного журнала „НИВА“, заключающего в себя романы, повести, рассказы, гравюры, рисунки и иллюстрации современ. событий.

**40** КНИГЪ „Сборника Нивы“ отечественных четким шрифтом, на хорошо глазированной бумаге и содержащих.

**ПОЛНАГО СОБРАНИЯ СОЧИНЕНИЙ**

ОСТАЛЬНЫЯ **М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА** („Сказки“, „Мелочи жизни“, „Благоденственный рѣчи“, „Господа Ташкентцы“, „Въ срединѣ умѣренности и аккуратности“, „Письма къ тетенькѣ“ и мн. друг. Войдутъ также не помѣщенные въ прежнихъ изданияхъ три сказки и комедія „Смерть Пазухина“). Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 руб.)

**ПОЛНАГО СОБРАНИЯ СОЧИНЕНИЙ**

ПЕРВЫЯ **К. М. СТАНЮКОВИЧА**. (въ которыя войдутъ „Морскіе рассказы“, романы: „Безъ исхода“, „Два брата“ и рядъ рассказовъ), подъ редакціей и съ биогр. очеркомъ **П. В. Быкова**. Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 руб.)

**12** КНИГЪ „Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ Приложений“, содержащихъ романы, повести, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

**12** №№ „Парижскихъ модъ“. До 2000 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на равнообразные вопросы подписчиковъ.

**12** ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодельныхъ, вышивальныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

**1** „Стѣнной календарь“ на 1906 годъ, отпечатанный красками.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“** со всеми приложениями на годъ:

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ безъ доставки . . . 6 р. 50 к.  
 съ доставкой . . . 7 р. 50 к.  
 Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во все мѣста Россіи **8 р.**

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 ерока.

➔ Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „НИВЫ“ 1906 г. со всеми ея приложениями, еще ПЕРВЫЯ 10 книгъ соч. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА за 1905 г., доплачиваютъ одновременно при подпискѣ безъ доставки въ СПб.—1 р. 50 к.; съ дост. въ СПб. и съ пересылкой иногороднымъ и за границу—2 руб. ➔

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

## Открыта подписка на 1906 годъ на ВѢСТНИКЪ ЛИТЕРАТУРЫ

(второй годъ изданія).

Иллюстрированный двуязычный журналъ словесности, науки и библиографіи, издаваемый Товариществомъ М. О. ВОЛЬФЪ при участіи извѣстныхъ русскихъ писателей и ученыхъ, подъ редакціей **П. М. ОЛЬХИНА** и **Л. М. ВОЛЬФА**.

При „Вѣстникѣ Литературы“ всѣмъ подписчикамъ высылаются БЕЗПЛАТНО особое критико-библиографическое изданіе

### „ИЗВѢСТІЯ ПО ЛИТЕРАТУРѢ, НАУКАМЪ И БИБЛИОГРАФІИ“

„Вѣстникъ Литературы“ и приложение „Извѣстія по Литературѣ“ выходятъ ДВА раза въ мѣсяцъ: каждое 8-го и 23-го числа.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годовое изданіе (24 №№) „Вѣстника Литературы“ съ 24 №№ „Извѣстій по Литературѣ“, съ доставкою и пересылкою—4 рубля; на полгода—2 рубля. За границу на годъ 5 р., на полгода 12—р. 50 коп.

Отдѣльно на „Извѣстія по Литературѣ“ подписная цѣна на годъ, съ доставкою и пересылкою—1 р., за границу—1 р. 50 к.

Подписка принимается въ конторахъ журнала „ВѢСТНИКЪ ЛИТЕРАТУРЫ“, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. ВОЛЬФЪ: въ С.-Петербургѣ, Гостинный Дв., 18; въ Москвѣ: 1) Кузнецкій Мостъ, 12, д. Джагаровыхъ, и 2) Моховая ул., 22, д. Чижова и Курьинной (противъ университета); въ редакціи „ВѢСТНИКА ЛИТЕРАТУРЫ“—въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 16-я линія, 5—7, собственный домъ, а также у всѣхъ столичныхъ и провинціальныхъ книгопродавцевъ.

Редакторы: **П. М. Ольхинъ** и **Л. М. Вольфъ**. Издатели **Тво М. О. Вольфъ**.

## ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ.  
на ежемѣсячный литературно-историческій журналъ

## „ВѢСТНИКЪ Иностранной Литературы“

Подписная цѣна на 1906 годъ назначена:

Безъ доставки и пересылки | Съ доставкою и пересылкою  
**5 руб. 50 коп.** | **6 руб.**

Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручительствомъ и казначеевъ и лицъ, завѣдывающихъ подпискою.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ—въ Конторѣ Редакціи: ГОСТИННЫЙ ДВОРЪ, Зеркальная линія, № 63, магазинъ ПАНТЕЛѢВА (прот. Пажескаго Корп.), въ МОСКВѢ—въ Конторѣ Н. П. ПЕЧКОВСКОЙ, Петровскія линіи, а гг. иногородніе благоволятъ адресоваться въ редакцію—С.-Петербургъ Подольская ул., д. № 34.

За Редактора—Издатель **П. В. Пантелѣвъ**.

1-й годъ изданія. Открыта подписка на 1906 г. 1-й годъ изданія.

## на ТЕХНИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ

### и ВѢСТНИКЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ,

ежемѣсячный журналъ новостей, открытій, изобрѣтеній и усовершенствованій по всемъ отраслямъ техники и промышленности.

Фабриканты, заводчики и техники найдутъ въ журналѣ много полезныхъ и необходимыхъ для нихъ свѣдѣній практическаго характера.

Въ программу журнала входятъ: машиностроеніе и механическое дѣло, механическая и химическая технология, желѣзно-дорожное дѣло, архитектура, инженерное и строительное искусства, электротехника, техническое образованіе, обзоръ дѣятельности торгово-промышленныхъ учреждений и техническихъ обществъ, библиографія выдающихся дѣятелей техники и промышленности, критика и библиографія смѣсь: замѣтки о новостяхъ техники, промышленности, разныхъ мѣстахъ извѣстія и т. д.; справочный отдѣлъ: торговля и статистическія свѣдѣнія, данныя о спросѣ и предложеніи; правительственные распоряженія.

ПРИЛОЖЕНІЯ: сочиненія по разнымъ отраслямъ техники, чертежи и пр.

Журн. одобренъ Ученымъ Комитет. Минист. Народн. Просв. — Полные экземпляры журнала за 1890, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904 и 1905 гг. высылаются по 16 руб.—Выписывающіе за все шестнадцать лѣтъ сразу платятъ 110 руб.

Подписавшимся среди года высылаются все вышедшіе въ свѣтъ №№.

Пробные №№ высылаются по первому требованію по 1 р. 50 к.

Допускается разсрочка.—16 руб. въ годъ съ доставкою. 1/2 года—9 руб. Учащимся—скидка въ 25%.

Подписка принимается: въ РЕДАКЦІИ журнала и во ВСѢХЪ книжн. магазинахъ.

Адресъ редакціи: Москва, Долгоруковская ул., д. № 71 Редакторъ—Изд. Учен. Инж.-Мех. **К. А. Казначеевъ**.

Открыта подписка на 1906 годъ

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ

## „ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“

Тридцать восьмой годъ изданія.

Особымъ Отдѣломъ Ученаго Комитета Мин. Нар. Прос. журналъ допущенъ къ выпискѣ, по предварительной подпискѣ, въ ученическія бібліотеки среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній и въ бесплатныя народныя читальни и бібліотеки.

(Отношеніе № 32542, отъ 21 ноября 1092 года).

Въ годъ 4 руб. 50 коп. безъ пересылки, съ пересылкой 5 руб.

Въ 1906 г. журналъ „Дѣтское Чтеніе“ даетъ всѣмъ подписчикамъ.

**12 книжекъ** журнала, въ составъ которыхъ входятъ; а) повѣсти, рассказы и сказки; б) стихотворенія; в) историческіе очерки и біографіи; г) популярно-научныя статьи, д) снимки съ потретовъ замѣчательныхъ людей и съ картинъ и проч.

**Бесплатныя приложенія:** 1. Меньшіе братья въ семьѣ народовъ.— Очерки быта и нравовъ дикарей. Я. А. Берлина. Со многими рисунками.

1. Дивовища или люди? 2. Дѣти природы. 3. Братская жизнь.
4. Мірскія дѣла. 5. Вожди и начальники. 6. Дѣлу—часть, потѣхъ—время. (Первобытный трудъ; общественныя удовольствія и увеселенія).
7. Тяжелая доля. (Положеніе женщины).
8. Дикіе ребяташки.
9. Голь на выдумки хитра. (Первобытная техника).
10. Классъ приговорительный. (Языкъ; начатки точнаго знанія; письмо: искусство).
11. Волшебное царство. (Вѣрованія).
12. Сказочные люди. (Колдуны).
13. Какъ я изъ за чего воуюютъ дикари? 14. Опять сказочные люди. (Людоѣды).
15. Мирныя сношенія. 16. Неравная борьба. (Изъ отношеній культурныхъ народовъ и дикарей).

**Заключеніе.** II. Слава Севастополя, сборникъ къ пятидесятилѣтію севастопольской войны, съ рисунками: 1. Война—бѣдствие народное. Д. Т. 2. Полвѣка спустя. Величественный городъ. Графская пристань. Братская пристань. Братское кладбище. Старый инвалидъ. Въ храмѣ.— П. Россіява. 3. Впечатлѣнія Севастополя. Севастополь. Херсонесъ. Малаховъ-курганъ. Братское кладбище. На прощанье.— Стихотворенія Е. Буланиной 4. Севастопольцы. Е. Владиміровой. 5. Дѣти-герои Г. Т. Сѣверцова-Полилова, III. Три сказки Андерсена, переводъ Е. Владиміровой. IV. Смертный жребій, рассказъ Марка-Твена, переводъ съ англійскаго. V. Темные люди, рассказъ Джека Лондона, переводъ съ англійскаго Р. Рубиновой. VI. Орсо, рассказъ Генриха Санквичча, переводъ съ Польскаго Вукола Лаврова.

Подписная цѣна на „Дѣтское Чтеніе“.	} Подписная цѣна на „Дѣтское Чтеніе“ съ „Педагогическимъ Листкомъ“ (8 кн.).
Безъ доставки, на годъ . . . 4 р. 50 к.	
Съ достав. и перес. на годъ. 5 „ — „	
	} Безъ доставки, на годъ . . . . . 5 р.

За-границу «Дѣтское Чтеніе» съ «Педагогическимъ Листкомъ» 8 р.

Допускается разерочка.

Подписка принимается въ редакціи: Москва, Б. Молчановка, д. № 24 Д. И. Тихомирова, и у книгопродавцевъ. Книгопродавцамъ уступки 5%.

Открыта подписка на 1906—XVII г. изд.

(Подписной годъ начинается съ 1-го Ноября).

Вышедшіе №№ и приложенія высылаются немедленно.

## „ПРИРОДА И ЛЮДИ“

№№ художественно-литературнаго журнала, въ которыхъ читатель найдетъ все, что необходимо въ настоящее время каждому слѣдующему за всемірнымъ прогрессомъ.

52 томовъ полного собранія сочиненій свыше 6.500 страницъ. (Первое полное изданіе на русскомъ языкѣ)

## Жюль Верна

Всѣ романы переведены полностью безъ пропусковъ.

## СВѢТОЧИ РУССКАГО САМОСОЗНАНІЯ НА ПУТИ КЪ СВОБОДѢ.

и наконецъ право на полученіе новой ежедневной политической и литературной газеты

## „ОБНОВЛЕННАЯ РОССІЯ“

ОРГАНЪ ПРОГРЕССИВНОЙ МЫСЛИ.

За уменьшенную плату 2 руб. 60 коп. въ годъ.

Газета высылается со дня полученія денегъ (№ 1 выйд. 15 ноября).

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.** На журн. „Природа и Люди“ со всѣми приложен. 6 руб. въ годъ, съ доставкой и пересыл. по всей Россіи. 6 руб. вмѣстѣ съ ГАЗЕТОЙ „Обновленная Россія“ 8 руб. Допускается разерочка: безъ газеты при подпискѣ „Обновленная Россія“ 8 руб. 60 к. Д 2 руб., съ газетой при подпискѣ—4 руб. 60 коп.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ «Природа и Люди» С.-Петербургъ, Стремляная, 12. соб. д. Изд. П. П. Сойкинъ.

Принимается подписка на 1906 г. „Сборникъ романовъ“

## СВѢТЪ

подъ редакцію В. В. КОМАРОВА.

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ТОМЪ РОМАНОВЪ.

Подписная цѣна на «сборникъ романовъ и повѣстей», «СВѢТЪ» съ пересылкою и доставкою остается безъ перемѣны:

- НА ГОДЪ. Съ 1 января по 31 декабря за 12 кн. романовъ 4 р.
- » ПОЛГОДА. Съ 1 января или 1 июля за 6 книгъ романовъ. 2 р.
- » 3 МѢСЯЦА. Съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. за 3 кн. романовъ 1 р.

Гг. подписчики, выписывающіе газ. «СВѢТЪ» и «СБОНИКЪ РОМАНОВЪ И ПОВѢСТЕЙ» прилагаютъ:

- НА ГОДЪ. Съ 1 января по 31 декабря. 8 р.
- » ПОЛГОДА. Съ 1 января или 1 июля. 4 р.
- » 3 МѢСЯЦА. Съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или октября. 2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція «Свѣтъ» Невскій 136.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

## „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1905 году—1906 подписномъ году (съ 1 августа 1905 года по 1 августа 1906 года).

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ РУБЛЯ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

- Въ Киевѣ 1) въ редакціи журнала «Церковно-приходская Школа»; при Киевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ,
- 2) въ редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», при Киевской духовной семинаріи. Въ С.-Петербургѣ: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;
- 2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова. Въ Москвѣ: книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Ред. П. Игнатовичъ.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ

на ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

# „НОВОСТИ“

(подъ редакціей О. К. Нотовича)

вмѣстѣ съ еженедѣльнымъ иллюстрированнымъ, художественнымъ и литературнымъ журналомъ:

## „ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

заключающихъ въ себѣ, кромѣ литературно-художественныхъ отдѣловъ:

### Медико-гигиеническое обозрѣніе

(Э С К У Л А П Ъ).

### ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

(Новѣйшія открытія и изобрѣтенія, успѣхи пром. и торг. въ связи съ успѣхами наукъ, просвѣщенія и техники).

### НОВѢЙШІЯ МОДЫ И СПОРТЪ

### И ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

(«Природа и хозяйство»: естеств. науки, сельское хозяйство, садоводство и т. п.),

Обширный матеріалъ по гигиенѣ и медицинѣ, домоводству, сельскому хозяйству, технике и, вообще, для цѣлей самообразованія

Съ цѣлью сдѣлать 1-е (большое) изданіе «НОВОСТЕЙ» доступнымъ для болѣе широкихъ круговъ читателей.

Цѣна этого изданія понижена на 5 руб.—съ 17 руб. до 12 руб.

для городскихъ и иногороднихъ подписчиковъ.

#### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

##### 1-го (большого) издѣлія

для городскихъ и иногороднихъ:

На годъ	11 мѣс.	10 мѣс.	9 мѣс.	8 мѣс.	7 мѣс.
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
12 —	11 25	10 75	10 —	9 —	8 —
6 мѣс.	5 мѣс.	4 мѣс.	3 мѣс.	2 мѣс.	1 мѣс.
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
7 —	6 —	5 —	4 —	2 70	1 40

##### За-границу:

На годъ	11 мѣс.	10 мѣс.	9 мѣс.	8 мѣс.	7 мѣс.
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
20 —	19 —	18 —	17 —	15 —	13 —
6 мѣс.	5 мѣс.	4 мѣс.	3 мѣс.	2 мѣс.	1 мѣс.
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
11 —	10 —	8 —	6 —	4 —	2 —

##### II-го (малаго) изданія

для городскихъ подписчиковъ:

На годъ	6 мѣс.	3 мѣс.	1 мѣс.
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
6 —	3 —	1 50	— 60

для иногороднихъ подписчиковъ

На годъ	6 мѣс.	3 мѣс.	1 мѣс.
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
7 —	3 50	1 75	60 —

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца

Подписка на 1 годъ считается только съ 1-го января по 1-е января. РАЗСРОЧКА допускается только на 1-е изданіе съ 1 января на годъ; при подпискѣ —4 р. въ мартѣ—4 р. и въ юль—4 р. При подпискѣ на время менѣе года разсрочка не допускается.

Отдѣльная подписная цѣна журнала „ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“: безъ доставки и пересылки: на 1 годъ—5 р., на 6 мѣс.—3 р., на 3 мѣс.—1 руб. 75 коп. Съ доставкой и пересылкою: на годъ—6 руб., на 6 мѣс.—3 р., на 2 мѣс. 1 р.

Подписные деньги присылаются, по возможности, почтовыми переводами, по адресу: Главной Конторы газ. „НОВОСТИ“ Спб., Кирочная 24.

Городская контора газ. „НОВОСТИ“, Спб. Невскій пр., 30 Телефонъ 787. Редакторъ О. К. Нотовичъ. Издатель Ю. В. Вахъ. 4—1

О подпискѣ на 1906 годъ на ТРИ журнала:

## „Родникъ“

XXV годъ изданія подъ одной редакціей. 24 книги въ годъ. Разнообразное содержаніе. Много рисунковъ. Журналъ для семьи и школы. Одобрень оля всѣхъ учебныхъ заведеній.

Цѣна въ годъ 5 рублей съ пересылкой.

## „Воспитаніе и Обученіе“

XXX годъ изданія. Педагогическій журналъ, 12 №№ въ годъ. Вопросы семейнаго воспитанія. Родительскіе кружки. Хроника дѣтской жизни. Библиографія.

Цѣна въ годъ 1 рубль съ пересылкой.

## „СОЛНЫШКО“

II-й годъ изданія. Журналъ для дѣтей младшаго возраста. 12 книж. съ рисунк. Приложение—40 картинъ съ текстомъ. Допущенъ для низшихъ училищъ, въ бесплатныя народныя читальни и для библиотекъ младшаго возраста средн. учебн. заведеній

Цѣна въ годъ 1 рубль съ пересылкой.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Захарьевская 1.

конторы: С.-Петербургъ, Сергіевская, 17 (во дворѣ).

Редакторъ-издатель Алексѣй Альмедингенъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1906 XXX ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДПИСНОЙ ГОДЪ

начинается 1-го ноября 1905 года

## „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

Основано С. М. Макаровой

Въ 1906 году, какъ и до сихъ поръ, «Задумешное Слово» будетъ выходить въ видѣ двухъ самостоятельныхъ еженедѣльныхъ журналовъ, изъ которыхъ—„Задумешное слово для младшаго возраста“ предназначается для дѣтей отъ 5—9 л. и „Задумешное Слово для старшаго возраста“—для юныхъ читателей въ возрастѣ отъ 9—14 лѣтъ.

Подписная цѣна „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“ для младшаго или старшаго возраста (по выбору г.л. подписчиковъ), со всѣми объявленными къ данному изданію преміями и приложеніями, на годъ, съ доставкой и пересылкой

6 руб.

Допускается разсрочка платежа по 2 р.: при подпискѣ, къ 1 февраля и къ 1 мая. При подпискѣ, во избѣжаніе недоразумѣній, просятъ ТОЧНО обозначить, для какого возраста слѣдуетъ высылать журналъ.

Подписка понимается: въ конторахъ журнала „Задумешное Слово“: при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ 1) въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ, 18; 2) въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, 12 д. Джагаровыхъ, и 3) въ Москвѣ, Моховая уг., 22, д. Чижова и Курьиндиной (противъ университета); въ редакціи „Задумешнаго Слова“—СПБ., Вас. Остр. 16 линия, 5—7. с. д., и во всѣхъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ П. М. Ольгинъ.

Издатели: Товарищество М. О. Вольфъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ.

на журналъ

# „ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“

Журналъ для педагогическаго и общенаучнаго самообразованія воспитателей и народныхъ учителей.

ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія РАЗРѢШЕНЪ къ выпискѣ, по предварительной подпискѣ, для учительскихъ библиотекъ и бесплатныхъ народныхъ читальнь.

Журналъ выходитъ 8 разъ въ годъ, книжками около 5 листовъ.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ доставки на годъ . . . . .	1 р. 75 к.
Съ доставкой и пересылкой въ годъ . . . . .	2 > — >
Съ доставкой и пересылкой на 1/2 года . . . . .	1 > — >
«Педагогическій Листокъ» вмѣстѣ съ «Дѣтскимъ Чтеніемъ» на годъ . . . . .	6 > — >

### АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:

Москва, Большая Молчаповка, домъ № 24, Дм. Пв. Тихомирова.

Подписка принимается и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Издательница **Е. Н. Тихомирова.**

Редакторъ **Д. И. Тихомировъ**

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

# „БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи въ 1906 году.

(пятый годъ изданія).

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ пересылкой.

Подписка на текуцій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера съ приложеніями.

Первые четыре тома „Божіей Нивы“ можно получать безъ переплета по 1 р. 10 к., каждый томъ, а въ календарномъ переплетѣ по 1 р. 75 к. съ пересылкой.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ., въ Редакцію «БОЖІЕЙ НИВЫ».

ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЪ

# „ДѢЯТЕЛЬ“

Одиннадцатый годъ изданія.

Подписная цѣна за годъ 2 рубля. Полугодовая подписка не принимается, а съ приложеніемъ №№ газеты РУСЬ ПРАВОСЛАВНАЯ и САМОДЕРЖАВНАЯ за годъ 5 рублей.

Журналъ за 1904 годъ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ бесплатныя народныя библиотеки и читальни.

Выписывающіе за 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904 и 1905 годы платятъ 18 рублей и получаютъ всѣ изданія общества бесплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

# „БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

1906 года (XV годъ изданія).

Съ приложеніемъ

## ТВОРЕНІЙ БЛ. ТЕОДОРИТА, ЕП. КИРРСКАГО.

Въ 1906 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богосл. философ. и историч. составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богосл. философ. и историч. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься авторіографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго и протоколы Совѣта Академіи за истекающей 1905 годъ (полностью).

По примѣру прошлаго года редакція будетъ посвящать преимущественное вниманіе тѣмъ живымъ вопросамъ, которые съ такой чисто стихійною силою овладѣваютъ сознаниемъ общества въ переживаемый нами критическій моментъ нашей исторіи.

ТРЕТІЙ и ЧЕТВЕРТЫЙ ТОМЫ

## ТВОРЕНІЙ БЛ. ТЕОДОРИТА, ЕП. КИРРСКАГО

въ русскомъ переводѣ.

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совместно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита.

**ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.**

Прим. безъ пересылки семь рублей, за границу—девять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 рублей). Допускается разсрочка на два срока (при подпискѣ 4 р. и къ 1 Юля 4 р.), или на три срока (при подпискѣ 3 р. къ 1 Юля 3 р. и къ 1 октября 2 руб.) Подписывавшіеся на журналъ безъ приложенія пользуются такой разсрочкой: на два срока—при подпискѣ 4 р., къ 1 Юля 3 р.); на три срока (при подпискѣ 3 р., къ 1 Юля 2 р. и къ 1 октября 2 р.).

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Новые подписчики, желающіе получить I и II томы твор. бл. Теодорита, должны заявить о семъ редакціи, при чемъ обозначить, какое изданіе они желаютъ имѣть, новое ли—2 руб. за оба тома, или старое—1 р. (Текстъ въ обоихъ изданіяхъ тождественный).

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

Редакторъ проф. **И. Ивановъ.**

Саратовъ, Электро-Типографія Ф. Х. Лайвенцъ.

потрепаться въ самыхъ своихъ основахъ; мы не станемъ работать и служить ихъ какъ-бы языческимъ иступанамъ,—безмѣрному корыстолюбію, роскоши, чувственности, гордыни.... Нѣтъ; но, при заимствованіи всего добраго и полезнаго, мы сохранимъ неприкосновенными и неизмѣнными у себя наши коренныя завѣтныя вѣковыя убѣжденія, правила жизни, нравы, обычаи, проникнутые вѣрою православною, благочестіемъ евангельскимъ, преданностію Престолу и Августѣйшему Монарху. А все, противное сему, хотя бы это было и что либо дѣйствительно блестящее по наружности и стократно выгодное для плотской временной жизни, все это будетъ чуждымъ для насъ и мгновенно отвергнутымъ, какъ смертный ядъ, отъ чуткаго самосохраняющагося духа народа.

Та-же животворная вѣра и ея святые идеалы—въ соединеніи съ одной стороны съ дѣтски-чуткимъ народнымъ чувствомъ самосохраненія, съ другой—съ убѣжденной всесторонней дѣятельностью нашего просвѣщеннаго общества, также подъ влияніемъ усвоенія этихъ высшихъ началъ и смысла жизни,—избавятъ насъ впередъ отъ такихъ ужасныхъ умственныхъ и нравственныхъ повалныхъ болѣзней, какія посѣтили наше отечество въ 60-е, 80-е годы и въ послѣдніе годы до нынѣшнихъ унылыхъ и смутныхъ дней. Вспомнимъ, сколько погибло въ тѣ годы такъ называемыхъ «культурныхъ людей» отъ вѣянія мертвящихъ идей матеріализма и убійственныхъ революціонныхъ стремленій; и сколько еще и теперь носить море жизни этихъ труповъ на обломкахъ тогдашнихъ поколѣній!... Прискорбно, однако-же и поучительно хотя мимоходомъ присмотрѣться къ этимъ трупамъ, для возбужденія въ себѣ большей чуткости къ вѣрующему самосохраненію: вотъ, они предъ глазами людей точно движутся и говорятъ; но ихъ говоръ, ихъ рѣчи постигнѣ подобны лишь мязмамъ гниющаго трупа,—это какое-то тяжело-унылое, остро-злобное нервное недовольство ничѣмъ или промозглое ворчливое броузаніе на всѣхъ и все. Иногда-же, вдругъ, изъ этихъ труповъ слышатся слова: «Ахъ, какъ вы счастливы всѣ, кто можетъ вѣрить въ Бога, въ жизнь, въ людей!»... И этотъ голосъ мертвеца изъ могилы холодомъ и дрожью пропжжетъ, вдругъ, все ваше существо: вы заволнуетесь сочувствіемъ и жалостью, вамъ захочется помочь религіозно-несчастному человѣку, но вскорѣ-же вы присмотритесь и убѣдитесь, что этотъ вздохъ подобенъ тому явленію, какъ-будто, вотъ, прошелъ электрическій токъ случайно чрезъ трупъ и вызвалъ былыя человѣческія движенія глазныхъ вѣкъ, нервныхъ колебаній и т. п., но вскорѣ-же опять все затихло, все замерло въ трупѣ.... Нѣтъ, друзья, тамъ мракъ, тамъ холодъ, тамъ смерть,—гдѣ нѣтъ живительной вдохновенной вѣры въ Бога Творца и Промыслителя міра и въ Его святые и возвышенныя начала жизни и дѣятельности! Нѣтъ жизни

и тамъ, гдѣ просвѣщенный разнообразными познаніями культурный умъ человѣка, или общества болѣзненно разъединенъ съ младенствующимъ духомъ народа и, какъ дряхлый костлявый и раздражительный старецъ, безпричинно все ворчитъ на это искреннее, простое, откровенное, трепетно радующееся Божию міру дитя, народъ!... Но пора-же хотя теперь поскорѣе сознать уже, что умная и просвѣщенная часть нашего общества, посредствомъ вѣры и чудныхъ божественныхъ идеаловъ должна же, наконецъ, объединиться съ народомъ въ одинъ духъ, въ одну умственную и нравственную силу для безболѣзненнаго и плодотворнаго общаго движенія впередъ и впередъ къ безграничному духовному развитію и совершенствованію; тогда изъ глубинъ духовнаго родника народнаго будутъ свободно переливаться въ нашу «интиалегенцію»,—драгоценную, правда, какъ драгоценъ для человѣка мозгъ,—будутъ переливаться чудотворно-живительныя струи чувствованій и возрѣній отъ безсмертныхъ идеаловъ святой православной церкви. Тогда всякой полезной дѣятельности и всему, что только достойно жизни и развитію, будетъ дано каждымъ изъ насъ и свое мѣсто, и свой порядокъ, и свой строй, при которомъ можно принести наибольше плода для жизни настоящей и для жизни будущей. Для цѣлей такой плодотворной дѣятельности, какъ просвѣщенные, такъ и простецы умомъ должны увѣриться, убѣдиться изъ самихъ фактовъ нашей жизни и исторіи всѣ мы, россіяне,—увѣриться глубоко и безповоротно не обычаю слѣдуя, не обряду, не приличію только,—но искренно и глубоко, проникновенно живую вѣрою, убѣдятся, что какъ въ нашей жизни, такъ и во всемъ мірѣ, во всѣхъ сторонахъ жизни и развитія міра и человѣчества дѣйствуетъ и все направляетъ постигнѣ Вѣчная и Всесовершенная Премудрость,—что всегдашнее и всецѣльное оправданіе жизни человѣческой заключается только въ Евангеліи, какъ вѣковѣчной основѣ жизни и что Господь Иисусъ Христосъ есть Путь для всего міра, и Истина и Жизнь. Постараемся размыслить и убѣдиться въ томъ, что только человѣкъ, проникнутый этимъ истинно—высокимъ духомъ, посѣтетъ въ жизнь міра сѣмена добра, истины и красоты и доставитъ по мѣрѣ своихъ силъ и дарованій, непохищаемое, необманчивое, безсмертное благо и счастье для себя и для другихъ.

С. Е. И.

### Высокое призваніе учителя церковной школы, какъ соработника пастыря на нивѣ Божіей\*).

При совершеніи нашей нынѣшней молитвы моему духовному взору представлялась Божія нива на протяженіи многихъ вѣковъ. Вотъ идетъ по ней самъ Божественный Сѣятель Господь нашъ Иисусъ Христосъ и

\*) Рѣчь послѣ молебна, предъ открытіемъ въ г. Вольскѣ учительскихъ курсовъ для учителей церковныхъ школъ 25 іюля 1905 года.

сѣть сѣмя слова Божія. вмѣстѣ съ Нимъ сѣятелями слова Божія выступаютъ святыя апостолы. Съ апостолами то-же дѣло дѣлають и имъ потомъ преемствують длинныя ряды пастырей церкви. Не вездѣ одинаковая почва, не вездѣ благоприятныя условія, повсюду встрѣчается много препятствій. Но виденъ и успѣхъ великій: сѣмя слова Божія падаетъ нерѣдко на доброй землѣ и приноситъ плодъ, иногда даже сторичный. Въ душахъ вѣрующихъ насаждаются и растутъ, цвѣтутъ и умножаются добродѣтели евангельскія. Созрѣвшія для жизни небесной души принимаются въ житницу Божию и тамъ пребываютъ въ нескончаемомъ блаженствѣ.

Въ своемъ подвигѣ сѣянія слова Божія пастыри наши на помощь себѣ призвали учителей и учительницъ школъ церковныхъ. Дѣлу спасенія душъ человѣческихъ можете послужить и вы, возлюбленные братья и сестры. Не смущайтесь тѣмъ, что вы работаете въ глуши, въ тяжелыхъ условіяхъ. Не смущайтесь, если встрѣтите пренебреженіе со стороны многихъ людей. Вашъ трудъ, несомнѣнно, будетъ плодотворенъ, если вы будете вѣрны своему высокому призванію, если вы будете помощниками своимъ пастырямъ въ приготовленіи юныхъ душъ къ царству небесному. Вѣдь вы должны не только давать дѣтямъ начальныя познанія, но вмѣстѣ и пробуждать и укрѣплять въ нихъ любовь ко всему доброму и святому. Вѣдь къ каждому слову вашему ваши питомцы прислушиваются, такъ какъ видятъ въ васъ своихъ руководителей. И тѣмъ внимательнѣе они будутъ слушать васъ, тѣмъ глубже ваши слова будутъ напечатлѣваться въ ихъ воспримчивыхъ душахъ, чѣмъ больше въ васъ самихъ они будутъ видѣть соотвѣтствія званію христіанина. Вы почти всегда съ дѣтьми. То добро, которымъ проникнуты ваши души, даже безъ особеннаго усилія съ вашей стороны будетъ само собой обнаруживаться предъ вашими питомцами, равно какъ и ваши недостатки не могутъ укрыться отъ нихъ: своимъ чуткимъ сердцемъ дѣти постигнуть то, чего не пойметъ ихъ умъ. Слѣдовательно, вашъ первый долгъ—создавать въ себѣ самихъ доброе христіанское настроеніе, подавлять свои страсти, искоренять пороки. Вамъ надобно *быть* добрыми христіанами, а не *казаться* только такими, чтобы и въ питомцахъ вашихъ сѣять и укрѣплять сѣмена доброй христіанской жизни. Любите сами храмъ Божій, благоговѣйте предъ Его святыней, почитайте пастырей церковныхъ, ищите себѣ наставленія и утѣшенія въ словѣ Божіемъ, съ терпѣніемъ и радостію несите свой жизненный крестъ: тогда и безъ словъ вы многому научите своихъ питомцевъ.

Вашъ успѣхъ въ добромъ воздѣйствіи на дѣтей будетъ еще болѣе обезпеченъ, если своею доброю жизнію вы заслужите любовь и уваженіе со стороны ро-

дителей вашихъ питомцевъ. Тогда ваше слово будетъ уже закономъ для дѣтей, тогда къ вамъ они устремятся съ многочисленными вопросами о Богѣ, о мирѣ, о жизни и смыслѣ ея. Тогда вамъ откроется широкая возможность создавать въ вашихъ питомцахъ цѣльное христіанское міровоззрѣніе.

Въ короткое время пребыванія дѣтей въ школахъ добрый учитель можетъ такъ много сдѣлать для дѣтей, что плоды его трудовъ будутъ являться и послѣ, по выходѣ дѣтей изъ школы. Несомнѣнно, что усвоенное въ школахъ довѣріе къ учителю будетъ нерѣдко приводить къ нему его прежнихъ питомцевъ за совѣтомъ и утѣшеніемъ, и прежде воспринятое добро будетъ крѣпнуть и крѣпнуть во многихъ душахъ. Тогда эти выученики церковной школы сами уже будутъ являться свѣтлымъ и привлекающимъ примѣромъ для новыхъ питомцевъ вашихъ. На такой доброй нивѣ и пастырямъ церкви легче будетъ достигать желаемаго успѣха.

Однимъ изъ лучшихъ средствъ привлечь къ себѣ сердца учениковъ и вмѣстѣ сердца ихъ родителей является усердное изученіе съ дѣтьми пѣнія церковнаго. Ни одной часъ занятій пѣніемъ не бываетъ потеряно для добраго воздѣйствія на дѣтей и на всю окружающую среду. Пѣніе въ церкви и приготовленіе къ нему въ школахъ особенно сильно поддерживаетъ связь школы съ ея бывшими питомцами. Не малымъ утѣшеніемъ для родителей всегда бываетъ и участіе ихъ дѣтей въ чтеніи церковномъ. И для самихъ учениковъ примѣръ хорошихъ юныхъ чтецовъ служитъ сильнымъ побужденіемъ къ усерднымъ занятіямъ въ школахъ. Изученіе церковно-славянской грамоты и изученіе пѣнія—могучія средства добраго воспитанія дѣтей. Именно въ этомъ великое преимущество нашей церковной школы предъ всякой другой школой. Наша школа учитъ и воспитываетъ и вмѣстѣ даетъ возможность положить прочное начало живаго отношенія къ церкви съ ея молитвами и обрядами, которые такъ возвышаютъ душу человѣческую и утѣшаютъ человѣка среди напастей и скорбей земной жизни.

Продолжая свое умственное развитіе, приобрѣтая все болѣе и болѣе развитыя навыки въ учительствѣ, утверждаясь сами въ христіанскомъ настроеніи, возлюбленные мои братья и сестры, вы будете испытывать на своемъ учительскомъ поприщѣ немало истинныхъ утѣшеній, съ которыми не могутъ сравняться никакія земныя утѣшенія. Хотя и тяжелъ вашъ подвигъ, но онъ будетъ давать вамъ миръ и отраду. Если и всю жизнь вы проведете на учительскомъ поприщѣ, то, озираясь назадъ, вы съ радостію скажете, что не напрасно пройденъ жизненный путь: этимъ путемъ вы привели ко Христу много юныхъ душъ, этимъ путемъ вы сами достигаете неба.

Да послужить для васъ, друзья мои, подтвержденіемъ моихъ словъ недавній и всѣмъ намъ дорогой при- мѣръ великаго дѣятеля церковной школы, Сергѣя Алек- сандровича Рачинскаго, который послѣ профессорской кафедрѣ въ столичномъ университетѣ нашелъ себѣ радость и счастье въ непрерывной дѣятельности сельскаго учителя, поставившаго свою школу подъ знамя креста Христова, подъ сѣнь церкви Божіей.

Молясь сегодня съ вами и за васъ, я мысленно призывалъ Божіе благословеніе на всю вашу дѣятельность, особенно же—на предстоящіе вамъ труды ради лучшей подготовки къ учительскому дѣлу. И теперь молю Бога, чтобы мысль о высокомъ и святомъ призваніи учителя школы церковной озарила ваши умы, согрѣла ваши сердца, поддержала въ васъ бодрость душевную и доброе желаніе потрудиться еще и еще на нивѣ Божіей, а пока—запастись тѣми свѣдѣніями и наблюденіями, которыя будутъ для васъ не малымъ подспорьемъ въ вашихъ будущихъ трудахъ. Прошу васъ, друзья мои, поддержите другъ въ другѣ свѣтлую надежду на несомнѣнный успѣхъ вашего дѣланія на нивѣ Божіей. Вы трудитесь съ Богомъ и во имя Божіе: самъ Богъ будетъ вамъ въ помощь.

*Палладій Епископъ Вольскій.*

## II.

### Обновленіе жизни.

Вотъ теперь-то, когда и въ жизни общественной и въ жизни церковной назрѣло столько вопросовъ, когда всѣми чувствуется что-то критическое и хочется вѣрять въ скорое возрожденіе и обновленіе жизни, теперь съ особеннымъ интересомъ и пожалуй нервнымъ чистотерпѣніемъ хочется узнать: да есть-ли у насъ наличныя силы духовныя; есть-ли у насъ та грамадная энергія и мощь, которыя способны были-бы взять на себя предстоящую высокую работу. Вѣдь дѣло должно коснуться не частныхъ только явленій жизни, не внѣшнихъ сторонъ ея только, а самыхъ внутреннихъ принциповъ ея и ихъ проведенія и приложенія въ тѣхъ областяхъ жизни, которыя даютъ цѣлебный обликъ и физиономію всему народу и каждому человѣку, разумѣемъ: и семью, и школу, и религію, и разныя другія проявленія общественной и государственной жизни. И вотъ теперь, когда у насъ такъ ощутительно чувствуется нужда въ богатствѣ духовныхъ дарованій, самаго разнообразнаго вида и формы, страшно становится отъ мысли, что ихъ-то у насъ и нѣтъ въ достаточной мѣрѣ. А есть какъ будто и зловѣщіе признаки этого. Что въ самомъ дѣлѣ дала намъ и даетъ видѣть литература и о чемъ говоритъ она въ лицѣ даже лучшихъ писателей?! Не слабоволіе-ли и

убожество, не вялость-ли и полную безпринципность въ личной и общественной жизни, не жалобы ли и какую же страшную неудовлетворенность и грустное нытье даетъ она намъ слышать и видѣть въ лицѣ современныхъ героевъ.

А жизнь, какъ можетъ говорить и свое наблюденіе, усиленно вторить этимъ мотивамъ и конечно родить этихъ героевъ. Да и разберется-ли кто достаточно въ томъ современномъ хаосѣ настроеній и мыслей, чувствъ и желаній, которыя мы называемъ теперь по привычкѣ современной жизнью. Правда слышатся и иные мотивы, выступаютъ на сцену и другіе герои, герои силы и твердой воли, или, вѣрнѣе сказать, не силы и воли, а герои своеволія и грубыхъ инстинктовъ, занявшихъ у нихъ въ личной жизни мѣсто руководящихъ началъ и осквернившихъ высокое имя человѣка грязью низкихъ страстей и полнымъ, сознательнымъ попраніемъ и отверженіемъ все еще дорогихъ и святыхъ для человѣка именъ: нравственной чистоты и долга совѣсти, духовнаго свѣта и добра. Вотъ и теряются теперь люди въ догадкахъ и недоумѣваютъ, кого-же нужно винить и гдѣ же нужно искать причину этого страшнаго духовнаго оскуднѣнія, недостатка идейныхъ работниковъ и честныхъ, смѣлыхъ и энергичныхъ борцовъ. Семья обычно винить въ этомъ школу, убивающую будто бы дѣтскую душу и выпускающую дряблыхъ, непригодныхъ къ суровой жизни и рѣшительной дѣятельности молодыхъ работниковъ; школа обратно винить въ этомъ семью и самое общество съ его растлѣвающимъ влияніемъ, а общество и жизнь винять и семью и школу. Только все они одинаково не хотятъ опознать хорошенько себя, а главное опознать душу человѣка и уяснить себѣ, во имя чего-же долженъ жить человѣкъ и какъ поэтому долженъ готовиться къ жизни и строить ее. Вѣдь подлинно, что не въ томъ заслуга человѣка, чтобы только жить, какъ сказалъ одинъ изъ нашихъ великихъ писателей, а въ томъ, чтобы узнать, во имя чего-же онъ долженъ жить.

Мы думаемъ и рѣшаемся утверждать, что эти взаимныя недоразумѣнія и пререканія всегда будутъ и всегда будутъ разладъ между семьей, школой и жизнью, если не будетъ найдено и признано еще какой-либо болѣе высшей ихъ среды и болѣе прочной внутренней силы, способной проникнуть въсѣхъ людей и эти частныя союзы, проникнуть ихъ и въ себѣ самихъ и другъ съ другомъ высшимъ единствомъ, и сгладить этотъ разладъ. Вотъ почему теперь особенно, когда начинается новый годъ школьной подготовки и юное поколѣніе всѣхъ возрастовъ собирается въ расадники науки, хочется знать: будетъ-ли это молодое поколѣніе, наша надежда и опора жизни въ будущемъ восходить отъ силы въ силу, чтобы въ

концѣ концовъ выйти «въ полной силѣ духовной» на то дѣло творчества и обновленія жизни, которое поставила на очередь современность. Вѣдь отъ кого же и ждать этой силы духовной, отъ кого и надѣяться на честную и энергичную работу, какъ не отъ поколѣнія молодого, обычно всегда одушевленнаго благими порывами и идеальными стремленіями. Только бываетъ къ несчастію, что эти идеальные порывы и эта удивительная иногда энергія тратится и расходуется слишкомъ неблагоразумно. Тѣмъ-то и дорога юность, тѣмъ-то она и сильна, что можетъ въ порывѣ искренняго и сознательнаго увлеченія своимъ личнымъ одушевленіемъ и примѣромъ вести за собой многихъ; и можетъ она сдѣлать многое и доброе, лишь-бы только оказался добрый же и прочный запасъ «силы духовной». Въ чаши этой доброй и могучей силы духовной отъ поколѣнія молодого естественно, конечно, и самому молодому поколѣнію и тѣмъ, кто съ упованіемъ взираетъ на него, спросить: да гдѣ-же искать ея, этой силы духовной, откуда же черпать ее, когда кругомъ все такъ убого и уныло, когда нѣтъ уже какъ будто и путеводныхъ огней къ источнику воды живой; да пожалуй, нѣтъ и силы искать этого источника и не то, что нѣтъ силы, а какъ-то она замерла, какъ-то опустился человекъ и отвыкъ отъ принужденія и настойчивости, какъ будто въ параличѣ оны. Можно по совѣсти отвѣтить на этотъ вопросъ и едва-ли это будетъ напраслина и поклепъ на современность: искать эту силу нужно ужъ конечно не *въ духъ времени*, черпать ее нужно не изъ той атмосферы, которая создана дѣятельностью героевъ безволія и пошлости, нравственной безпринципности и убожества; и не изъ тѣхъ опять настроеній общественной жизни нужно черпать ее, которыя созданы героями грубой силы и пошлыхъ инстинктовъ, поклонниками цинизма и чисто эпикурейскаго взгляда на жизнь. Вотъ это послѣднее настроеніе общественной жизни—циннизмъ и эпикурейство, кажется намъ, и убило въ насъ и продолжаетъ убивать, даже въ юношескихъ чистыхъ и горячихъ сердцахъ, то свѣтлое и высокое, что могло-бы потомъ облечь будущаго дѣятеля силой и мощью и вести его на подвигъ добра. И опять не выдумка это и не поклепъ на современность. Не трудно видѣть, что цѣнится теперь больше всего въ жизни и за чѣмъ больше всего гонятся люди: легкій гешефтъ и ловкая афера, удобство и сытость, вотъ что влечетъ къ себѣ теперь гораздо больше, нежели честная стойкость и вѣрность началамъ совѣсти и нравственнаго долга. Теперь ужъ это настроеніе и направленіе общественной жизни получило ясную и точную даже научную формулировку; ибо не стѣсняются люди дешевой мысли и пера открыто *говорить о*

*нравственныхъ нормахъ жизни, какъ производныхъ только формахъ и видахъ одного основнаго закона жизни человѣческой—инстинкта самосохраненія, глубже чего не желаетъ проникать современная ученая мысль въ природу человекѣа. Не стыдится эта дешевая и продажная мысль, (правда въ жидовскомъ пониманіи жизни) констатировать и признавать вполнѣ законной въ современной жизни, какъ она выражается, «освободительную борьбу современнаго аморализма, индивидуалистическаго и социальнаго» съ нравственными нормаи жизни, «такъ какъ эта борьба, по ея мнѣнію, сама по себѣ является живымъ и яркимъ доказательствомъ того, что обязательность нравственныхъ нормъ есть только исторически преобразованная форма общественнаго принужденія» «Въ этомъ смыслѣ между нравственностью и всеми другими нормативными формами—обычными, правовыми и т. д.—нѣтъ никакого существенно различія». (см. «Образованіе». Іюль 1905 г., ст. «Цѣли и нормы жизни»). Вотъ небольшой образчикъ современной популярной научной мысли въ ея попыткѣ освѣтить поглубже и уяснить себѣ жизнь человекѣа въ ея внутреннихъ, руководящихъ и заправляющихъ ея ходомъ началахъ; образецъ, какъ можно видѣть, не высокой и давно избитой пробы, но важенъ какъ правдивый свидѣтель и показатель тѣхъ стремленій и тѣхъ настроеній, которыми питается современность. И вотъ это дыханіе общественной жизни коснулось—и не могло не коснуться—и семьи, и школы, ибо члены семьи они же и члены общественной жизни. Благодаря этому въ душу дитяти, еще чистую и неиспорченную, западаютъ не образы чистоты и нравственнаго благородства, не преклоненіе предъ нравственною высотой и честнымъ, идейнымъ трудомъ, а тоже страстное исканіе и жажда сытой, привольной жизни, а если это не удастся—то безсильныя жалобы и нытье на тяготу жизни. Разучился какъ будто человекѣа искать опоры въ себѣ, и въ собственной внутренней силѣ и правдѣ находить себѣ радость и утѣшеніе жизни. Не удивительно, что съ этой духовной отравой, съ этой уже въ зародышѣ страстной жаждой всякихъ житейскихъ удобствъ, юноша и въ школѣ не можетъ сознать и поставить прямымъ своимъ долгомъ только и только работу да трудъ, сознать, что здѣсь въ школѣ время еще только запаса и поспѣва, время при томъ краткое для того, чтобы при всемъ напряженіи силъ и упорной работѣ успѣть запасти въ себѣ добрымъ для предстоящей жизненной борьбы. Правду сказаннаго, горькую и обидную правду, слишкомъ ясно и наглядно подтверждаетъ наличный опытъ. Давно вѣдь ужъ стали смотрѣть на школу какъ на неприятную, но въ тоже время и неизбѣжную переходную ступень къ благамъ*

жизни, такъ какъ вѣдь и на самую-то жизнь давно ужъ смотритъ такъ странно, что она должна давать намъ все, а не мы должны вносить въ нее все лучшее и благо-родное и украшать и оздоравливать ее. Не тайна, что вѣдь въ нашей школѣ все еще дѣйствуетъ и держится крѣпко двойная мораль: мораль людей жизни, съ правомъ на нее во всей полнотѣ ея заманчивыхъ явленій, влеку-щихъ худшіе инстинкты къ себѣ, и мораль людей, еще не получившихъ права на жизнь и ея утѣхи, не полу-чившихъ только потому, что они еще въ школѣ. До-сейдѣ еще держится различіе между *непозволительнымъ* пока до выхода изъ школы и *позволительнымъ* вполнѣ потомъ, хотя бы это самое прежде *непозволительное* дѣйствительно было и есть всегда нехорошее. Вотъ по-чему и превращается, такъ называемая, жизнь въ какой-то странно лакомый кусокъ и заманчивую, неиспытан-ную пока область разныхъ новыхъ ощущеній, въ меч-тахъ о которыхъ и изнываетъ юноша. И нужно сказать открыто, что и жизнь, въ которую вступаютъ изъ шко-лы, повинна въ упадкѣ школы, ибо она даетъ настроеніе и школѣ и семьѣ; семья повинна въ томъ, что даетъ изъ себя уже отравленную душу, а школа повинна въ томъ, что не лечитъ эту большую душу, часто-же и са-ма питаетъ эту болѣзь. Не тайна конечно ни для кого, какъ смотреть на цѣли и смыслъ жизни тѣ, кто при-званъ къ высшему, научному руководству молодыхъ умовъ; не тайна, что они проповѣдуютъ съ кафедръ и въ ученыхъ статьяхъ освободительную борьбу противъ всякихъ моральныхъ принциповъ, считая ихъ пережит-комъ старинныхъ дикихъ временъ и своеобразной формой общественнаго принужденія на почвѣ чисто социальныхъ условій жизни. Напрасно говорятъ поэтому, что школа далека отъ жизни, далека и отъ семьи, что нужно вза-имно сблизить ихъ и слотить. Это совершенно невѣрно: современная школа—полное и совершенное дѣтище сов-ременной жизни и семьи, она питается ими всецѣло и въ свою очередь питаетъ и поддерживаетъ ихъ.

Не о близости школы къ жизни нужно забо-титься и говорить теперь, а о близости и школы, и семьи, и самой современной жизни и о связи ихъ съ чѣмъ-то другимъ, болѣе ихъ высокимъ и чистымъ, что можетъ влить въ нихъ новую силу, можетъ въ собственномъ смыслѣ обновить и возродить ихъ. Вѣдь очевидно оскудѣли и не достаточно прочны и надежны оказались тѣ внутреннія начала, которыми жили доселѣ и пока живутъ семья, школа и наличая общественная среда, если замѣчается полное оскудѣніе, разладъ и раз-ложеніе. То-ли человѣкъ перенесъ центръ и тяжесть сво-ей жизни личной и общественной изъ внутри и изъ се-бя на периферію, на внѣшнее и вѣчно множащееся и запутался въ этой смѣнѣ внѣшнихъ явленій жизни и

утерялъ вѣру въ себя какъ строителя своей жизни и слишкомъ дорогой цѣной—потерей свободы и личности—купилъ себѣ право на прихоть и мимолетныя блага жизни. То-ли ужъ очень человѣкъ повѣрилъ въ себя, созналъ свою силу и свободную мощь и въ этомъ со-знаніи пошелъ по ложной дорогѣ. Правда есть и въ томъ и другомъ. Въ себѣ самомъ носитъ человѣкъ благо и радость жизни, въ себѣ же самомъ разложеніе жизни и смерть. Важно здѣсь то, по какому типу идетъ развитіе личной жизни и по какому преобладающему типу сла-гается общественная организація людей и ихъ общест-венный бытъ. Мы хотимъ сказать, что здоровая органи-зація людей и ихъ общественная жизнь должна слагать-ся по типу ихъ бытія церковнаго, другими словами: мы утверждаемъ, что возрожденіе жизни возможно только отъ Церкви и въ развитіе личности по типу и нормамъ тѣхъ идеаловъ, которые носятъ въ себѣ Церковь. Вѣдь церковъ только въ лицѣ Самаго Господа проповѣдала давно уже «лѣто Господне пріятно» (Лук. 4 гл. 19), но кто вино-вать въ томъ, что его еще какъ будто нѣтъ. Объ этомъ нужно подумать.

Ректоръ Тамбовской дух. семинаріи  
Архимандритъ *Есодоргъ*.

### О принципѣ гармонизаціи нашихъ древне-русскихъ церковныхъ мелодій. \*)

Въ это самое время возвратились изъ Италіи въ Россію двое молодыхъ *русскихъ* композиторовъ, стяжав-шихъ со стороны западныхъ знатоковъ музыкальнаго искусства не мало лестнаго признанія ихъ дорованій за удачныя творенія какъ въ духовномъ (западномъ), такъ и въ свѣтскомъ (оперномъ) стилѣ. Это были Березовскій и Бортнянскій, оба бывшіе въ отрочествѣ своемъ пѣвчи-ми Придворной Капеллы, и ради замѣченныхъ въ нихъ особыхъ музыкальныхъ способностей посланные въ Ита-лію для усовершенствованія себя въ композиторской на-укѣ, первый у славнаго контрапунктиста Падре Мартини въ Болоньѣ, второй у творца многихъ въ то время извѣстныхъ оперъ, Галуцци (прозваннаго *il Buranello*) въ Венеціи.

Какъ Березовскій, такъ и Бортнянскій принялись за сочиненіе многоголосныхъ распѣвовъ, специально на-значенныхъ для исполненія при Богослуженіи въ русскихъ православныхъ Церквахъ.

Березовскій (насколько мнѣ извѣстно) исключитель-но написалъ только концерты, въ которыхъ онъ являет-ся намъ безсомнѣнно даровитымъ музыкантомъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и прямымъ штомцемъ и приверженцемъ Болон-ской школы, преимущественно прославившейся контра-пунктискимъ мастерствомъ. Въ сочиненіяхъ его, са-

\*) Продолженіе, см. ММ 1 и 3 „Сарат. Дух. В.“.

мих по себѣ прекрасныхъ въ отношеніи соображеній музыкальнаго содержанія съ священнымъ текстомъ, тематической обработки и ловкаго голосоведенія, незамѣтно, однако же, никакой даже попытки къ подчиненію музыкальнаго вымысла и формы настоящему духу и характеру православнаго церковнаго пѣнія.

Бортнянскій же съ своей стороны высказывается въ своихъ твореніяхъ болѣе склоннымъ къ мелодическому (лирическому) стилю: контрапунктика является у него на второмъ только планѣ, да къ тому же въ самыхъ легкихъ, свободныхъ подражаніяхъ (*imitazione sciolte*), а не въ строго связанныхъ (*rigorose*). Стиль его напоминаетъ школу Неаполитанскую или стиль Дуранте, до того, что въ сочиненіяхъ Бортнянскаго иногда встрѣчаются даже мотивы самого Дуранте.

Никакъ недолично отрицать великихъ заслугъ Бортнянскаго. Онъ умилительно-граціозной простотою, какою духовныя его творенія отличаются отъ пышныхъ твореній предшествовавшихъ ему итальянскихъ капельмейстеровъ Придворной Капеллы, привелъ музыкальную часть нашего Богослуженія обратно въ придѣлы должной благопристойности. Онъ даже усердно занимался—по своему умѣнію—переложеніемъ на четыре голоса нѣсколькихъ древнихъ церковныхъ мелодій. Но при всемъ томъ нельзя также и упатъ, что, по духу своего времени, онъ во всемъ и всегда сполна являлъ себя питомцемъ итальянской, а не русской музы. Это, впрочемъ, иначе и быть не могло: одна уже мысль о возможности когда либо возникновенія вообще самобытной русской музыки считалась тогда дикою нелѣпностью, а тѣмъ же болѣе еще въ отношеніи церковнаго пѣнія. Подъ воемъ неподдѣляемымъ, а все таки неотрицаемо вліявшимъ гнетомъ все того же общаго предразсудка трудились также отъ протоіерей П. И. Турчаниновъ и А. Θ. Львовъ. Основаніемъ гармонизаціи какъ тому, такъ и другому, служила одинаковымъ образомъ современная, западная теорія музыки. Признавая, по справедливости, во Львовѣ болѣе музыкально-научнаго знанія и болѣе логичнаго принципа голосоведенія, можно, однакоже, сказать, что, относительно формъ, переложенія обоихъ, въ сущности, разнятся лишь въ томъ, что у Турчанинова коренная мелодія поручена альту, а у Львова, что несомнѣнно правильнѣе, сопрану.

Отдавая вполнѣ должное уваженіе этимъ трудамъ, новое поколѣніе музыкальной Руси, проснувшееся отъ долгаго, словно летаргическаго, народнаго самозабвенія, въ которое успили насъ чары итальянскихъ сладкопѣвцевъ и магнетизмъ нѣмецкой учености, не могло, однако, находить въ этихъ переложеніяхъ какіе либо отголоски ни вообще національнаго, ни специально православно-церковнаго стиля, потому что мелодія этихъ гимновъ, какъ

въ ритмическомъ, такъ и въ гармоническомъ отношеніи оказываются въ переложеніяхъ и Турчанинова, и Львова, какъ бы насильно втисненными въ неподходящую, иностранную одежду.

Убѣдившись изъ твореній безсмертнаго Глинки въ дѣйствительномъ существованіи самобытнаго типа русской народной музыки, новое поколѣніе жаждало подобнаго же возрожденія относительно также и православнаго нашего церковнаго пѣнія. Обратились къ хорамъ старинныхъ монастырей; рылись въ бібліотекахъ какъ послѣднихъ, такъ и разныхъ Церквей и въ общественныхъ. Прежде всего требовалась повѣрка самыхъ церковныхъ мелодій: и вотъ, отыскались подлинныя рукописныя хартіи древнѣйшаго устава, содержація весь кругъ столпового пѣнія, нотированныя крюками. Требовалось умѣнье читать и пѣть по этимъ крюковымъ нотамъ: и отыскались разные «толковники», «грамматики» и другія указанія, изготовленныя въ давно прошедшія эпохи «добрыми рачителями Христіанскаго сладкогласованія». Требовались безкорыстные ревнители этой совершенно забытой, но чрезвычайно важной отрасли *русскаго* музыкальнаго искусства, которые собирали да разрабатывали-бы эти разбросанные матеріалы на пользу жаждущихъ возрожденія истиннаго православнаго храмоваго пѣнія, и явились драгоценныя труды Ундольскаго, какъ прилежнаго собирателя свѣдѣній о матеріалахъ и указателя на нихъ М. Сахарова и отца прот. Д. В. Разумовскаго, какъ составителя первой полной и толковой, общепонятной грамматики крюковаго пѣнія и яснаго анализа восьми гласовъ. Вслѣдствіе послѣдняго труда мелодіи древнихъ нашихъ церковныхъ распѣвовъ нынѣ могутъ быть основательно и положительно проверены, а затѣмъ и всѣ ошибки, вкравшіяся въ прежніе переводы ихъ, на ноты линейной системы, исправлены. А такихъ ошибокъ, къ прискорбію, встрѣчается не мало, и къ тому же не малой важности.

Оставалось затѣмъ рѣшить вопросъ о *гармонизаціи* древнихъ мелодій. Въ вышеупомянутыхъ древнихъ толковникахъ и указаніяхъ ничего ни объяснено на счетъ способа вести многоголосіе, хотя рукописи XVI и XVII вѣковъ, съ тремя и четырьмя строками или рядами крюковыхъ нотъ надъ текстомъ (трех-и-четырёхстрочное пѣніе) ясно свидѣтельствуютъ объ употребленіи многоголоснаго пѣнія не только въ означенныя эпохи, но вѣроятно и раньше еще. Конечно можно бы было, и даже слѣдовало бы пользоваться содержащимися въ этихъ практическихъ примѣрахъ указаніями на старинную манеру гармонизаціи, не пугаясь иными для нашего нынѣ уже болѣе развитого слуха дѣйствительно обидными ходами голосовъ; но на эти-то примѣры именно никто и не обращалъ никакого вниманія. Отчего это происходило? не-

вѣдомо, а грѣшнымъ мыслямъ своимъ я боюсь дать волю.

Коротко сказать, такъ на счетъ гласовъ (до о. Разумовскаго) никто даже и не заикнулся; слово «гласъ» почтительно вообще тождественнымъ слову «мелодія» или «напѣвъ». А о способѣ гармонизаціи этихъ напѣвовъ взгляды и толкованія нашихъ ревностныхъ «любителей древняго церковнаго пѣнія» очень расходились и по нынѣ еще расходятся, несмотря, что въ книгѣ о. Д. Разумовскаго ясно указана дорога для настоящихъ научныхъ изслѣдованій. Всякъ обсуждалъ и по сію пору обсуждаетъ этотъ вопросъ по *status quo* собственного, совершенно субъективнаго пониманія своего, ни мало не считая нужнымъ провѣрить свои гипотезы, сквозь рѣшето объективной критики, т.-е. критики, основанной на систематичномъ, добросовѣстномъ изученіи и научномъ анализѣ настоящихъ источниковъ русскаго православно-церковнаго пѣнія.

Нашихъ ревнителей храмоваго русскаго пѣнія можно раздѣлить на три главныя категоріи, а именно: на категорію вполне знакомыхъ съ обще-музыкальною наукою; на категорію недоучей и на категорію наивныхъ дилеттантовъ. Возрѣнія первыхъ, хотя въ главнѣйшихъ точкахъ ошибочныя, все таки зиждутся на *принципахъ науки*. Послѣдніе восхищаются поющею въ простотѣ сердца своего братією монаховъ и дьячковъ, и по стопамъ таковыхъ рутинистовъ создали себѣ какую то «теоретическую систему» или «программу, въ которой, конечно, теоріи музыки и логикѣ аккордовъ мѣста не нашлось. Средняя же партія,—по моему мнѣнію самая безтолковѣйшая, такъ какъ фантазерство ея лишено всякой почвы не только научной, но и рутинной,—сваривъ себѣ какую-то «теоретическую» олапотриду изъ крохъ, собранныхъ безъ разбора изъ всѣхъ возможныхъ системъ, считаетъ достаточнымъ идти во что бы то ни стало на перекоръ всему существующему «западному», вслѣдствіе чего признаетъ «истинно русскою» только такую гармонизацію, которая отличается самою ухищреннѣйшею какафонією.

Н. Полюбинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

### III.

**Профессиональные клеветники** \*). Чѣмъ ближе мы становимся къ желанной, необходимой и разумной свободѣ печати, тѣмъ, къ глубокому сожалѣнію, все сильнѣе бушуетъ литературная передняя съ ея хулиганами, кичливо именующая себя однако «прогрессивной прессой». Свобода въ понятіи литературной передней выражается въ томъ,

чтобы на всякое востребованіе надкой до скандаловъ толпы «свободно» безчинствовать: нашему «ндраву» не пренятствуй!

Въ ряду этихъ литературныхъ хулигановъ особо выдѣлился на дняхъ въ глазахъ Саратовской читающей публики нѣкій Шебуевъ, вынырнувшій изъ подворотни «Руси» съ своимъ фельетономъ, въ №-рѣ 216, представляющимъ злостную клевету на преосвященныхъ Павла и Гермогена и на Саратовское духовенство.

Шебуевъ посѣтилъ недавно, какъ оповѣщалось въ мѣстныхъ газетахъ, Саратовъ проѣздомъ въ Балашовъ, куда онъ былъ командированъ своимъ хозяиномъ Сувориннымъ для учиненія сыска по поводу извѣстнаго инцидента 21 іюля сего года. Очевидно однако, что Шебуевъ—сыщикъ еще неопытный. Это и сказалось на его клеветническомъ фельетонѣ. Задумавъ учинить сыскъ о положеніи церковнаго дѣла въ Саратовской епархіи, похвываясь своимъ знакомствомъ съ канцелярскими служебными бумагами и съ интимнѣйшими старонами *частной* жизни опорочиваемыхъ имъ лицъ—онъ, на самомъ дѣлѣ, всего лишь собралъ всѣ трактирныя билетны, которые съ цинизмомъ подноситъ читающей публикѣ въ видѣ «правдивой картины съ натуры».

Канвой для своей «правдивой картины» Шебуевъ—клеветникъ избралъ тотъ фактъ, что преосвященный Павелъ, бывшій епископъ Саратовскій, а потомъ—Пензенскій по увольненіи, согласно прошенію, отъ управленія епархією, удалился на покой въ Балашовскій женскій монастырь.

Владыка Павелъ, 70-ти лѣтній старецъ—строга-аскетическаго образа жизни, избралъ мѣстопробываніемъ своимъ названный монастырь въ силу того обстоятельства, что съ этимъ монастыремъ его связываетъ очень многое: на устроеніе и благоустройство Балашовскаго жен. монастыря онъ вложилъ—въ теченіе долгаго ряда лѣтъ—много труда и личныхъ средствъ; въ монастырѣ находится особенно дорогая преосвященному могила его брата, съ которымъ онъ почти неразлучно, въ тѣснѣйшей дружбѣ, прошелъ свой жизненный путь.

Здѣсь, въ монастырѣ, преосвященному Павлу устроены особый, изолированный отъ остальныхъ жилищъ монастыря, скитъ съ домовою церковью, гдѣ Владыка почти безвыходно проводитъ въ молитвѣ и высшемъ подвигѣ иноческаго затворничества остатокъ дней своихъ. Будучи безсребренникомъ по натурѣ, пресвящ. Павелъ всегда чувствуетъ недостатокъ въ деньгахъ; откуда же насчиталъ Шебуевъ, что у него имѣется 50 тысячъ руб.? Что за воровская привычка залезать въ чужіе карманы, учитывать чужія деньги и при этомъ лгать самымъ безобразнымъ образомъ!

И вотъ на склонѣ дней своей трудовой подвижни-

\*) Настоящая замѣтка доставлена въ редакцію изъ канцеляріи Его Преосвященства.  
Ред.

ческой жизни преосвященному Архипастырю довелось — къ стыду нашихъ лукавыхъ и блудныхъ дней — видѣть злѣйшее надъ собою глумленіе: какъ обезумѣвшій врагъ православной церкви нагло копаются въ тайникахъ его души, сочиняя были въ небылицахъ о какой то неудачной любви, о катаніи въ лодкѣ, какъ плотоядно гаерничаетъ надъ монахинями, «поющими въ кустахъ», какъ кощунственно плещетъ на его убѣленную съдницами голову...

Это, видите ли, на хулиганскомъ языкѣ литературной передней называется изображеніемъ «правдивой картины». А что, помимо всего, этими лживыми «картинами» топчется въ грязь «неприкосновенность личности», о чемъ такъ крикливо вопіеть хотя бы та же «Русь» — хулиганамъ шебуревскаго образа мыслей и горя мало, благо подвижникъ — асвѣтъ отрѣшился уже отъ всего земного и клевету самъ опровергать не станеть... А не опровергнутая клевета какъ разъ сойдетъ за петицу!

Далѣе клеветникъ Шебуревъ передаетъ, какъ достовѣрнѣйшій фактъ, о томъ, что преосвященный Гермогенъ будто бы рѣшилъ выжить епископа Павла изъ Балашовскаго женскаго монастыря, съ цѣлью воспользоваться его 50-ю тысячами на нужды епархіи. Чтобы придать больше довѣрія своимъ словамъ, клеветникъ приводитъ «подлинное» донесеніе преосвященнаго Гермогена въ Св. Синодъ и содержаніе отвѣтной бумаги Синоду преосвященнаго Павла...

Есть ли у литературныхъ клеветниковъ — Шебуревыхъ хотя капля совѣсти?

Очевидно, нѣтъ... Ибо нужно заглушить въ себѣ все человѣческое, уподобиться злѣйшему врагу нашему — сатанѣ, чтобы такъ нелѣпо, такъ нагло — *безъ малыишихъ къ тому данныхъ* — кусать своего ближняго о Христь.

Преосвященный Гермогенъ никогда никакихъ донесеній въ Св. Синодъ объ удаленіи преосвц. Павла изъ Балашовскаго жен. монастыря не посылалъ, этого вопроса никогда ни предъ кѣмъ не возбуждалъ. Слѣдовательно и преосвященному Павлу не было никакой надобности запугивать Св. Синодъ угрозами снятія сана, женитьбы, или — «скрываться въ монастырь».

Клеветникъ, по ничтожеству своей души, не въ состояніи постичь всего величія святительскаго подвига старца — затворника и дерзко мѣряетъ его на свой аршинъ. Отсюда — его плотоядныя мысли о плотской любви, «монашкахъ», необычайной женитьбѣ и проч.

Продолжая свои клеветническія измышленія, Шебуревъ категорически утверждаетъ, что Саратовскій епархіальный свѣчной заводъ приноситъ ежегодно убытка 50 тыс. руб.

Совершенная ложь. Свѣчной заводъ ежегодно приноситъ чистой прибыли, среднимъ числомъ, 70 тысячъ рублей. Въ этомъ не трудно убѣдиться при ближайшемъ ознакомленіи съ операціями завода. Если Шебуревъ задался цѣлью писать о положеніи церковнаго дѣла въ Саратовской епархіи, то ему надлежало предварительно ознакомиться съ нимъ по первоисточникамъ, никакъ же не по трактирнымъ билетамъ.

То же недобросовѣстное отношеніе къ дѣлу, судить о которомъ взялся, обнаружилъ Шебуревъ хотя бы въ слѣдующихъ своихъ словахъ: «О. Павелъ былъ преосвященнымъ Саратовскимъ до назначенія на этотъ постъ послѣдняго преосвященнаго Гермогена,» которому и сдалъ бразды правленія.

По переводѣ Преосвященнаго Павла изъ г. Саратова въ г. Пензу, на Саратовской кафедрѣ перебивали до назначенія преосвц. Гермогена — епископы Авраамій, Николай и Іоаннъ.

Уже изъ этого одного факта видно, какъ «добросовѣстно» отнесся Шебуревъ къ своей задачѣ: собралъ свѣдѣнія *какъ и идѣ* придется, не далъ себѣ труда провѣрить ихъ — и вотъ выступаетъ грознымъ обличителемъ...

Эти обличенія явили однако намъ новаго, яркаго клеветника, крайнѣ неразборчиваго въ своихъ писательскихъ приемахъ.

Этотъ то клеветникъ Шебуревъ нагромоздилъ въ свой фельетонъ еще слѣдующія небылицы: будто бы бр. Рысины предъявили къ Преосвященному искъ «за ризы», будто бы Преосвященный приказываетъ «попамъ» вкладчину доставлять ему не менѣе 1000 руб. ежегодно «на обычную милостыню.»

На самомъ дѣлѣ, никто никакого иска къ Его Преосвященству не предъявлялъ, никакой «вкладчины на обычную милостыню» духовенство не производитъ: такого приказанія никогда не отдавалось. Слышалъ Шебуревъ звонъ, да не разобралъ, гдѣ онъ. Изъ доходовъ свѣчного завода епархіальный съѣздъ постановилъ отпустить ежегодно 1000 руб. для раздачъ пособій вдовамъ и сиротамъ бѣднѣйшихъ священно-церковнослужителей. Этому только радоваться нужно: духовенство не оставляетъ своихъ сочленовъ безъ посильной помощи. Надъ чѣмъ же вздумалъ клеветникъ Шебуревъ изощрять свое праздное остроуміе? Подумалъ ли онъ объ этомъ?

Впрочемъ, вся его статья — лучшій показатель, что Шебуревъ думаетъ лишь объ одномъ — блудно-зажигательными рѣчами оклеветать, очернить въ глазахъ народа духовныхъ лицъ, открыто — и съ церковной кафедры и въ ненавистныхъ ему «Братскихъ Листкахъ» срывающихъ маску съ этихъ вотъ хулигановъ печати, которые всѣ-

ми способами пытаются разрушить въсковые устои, которыми жила, росла, крѣпла, создавалась въ великую мировую державу Св. Русь.

Отсюда—злостная хула Шебуева, что «Братскій Листокъ» призываетъ народъ «къ враждѣ, смутѣ, избіенію».....

Отсюда—дерзкое, чудовищное но своей нелѣпности голословное утвержденіе, что чайная Христо-Рождественскаго братскаго общества «какъ бы колыбель Саратовской сотни.»

Скажите пожалуйста вы, клеветники газеты хулиганскаго пошиба «Русь»—эти ваши циничные извѣты, это безсовѣстное лганье о положеніи церк. дѣла въ епархіи, это безцеремонное сочиненіе «подлинныхъ бумагъ», которыхъ никто не писалъ--что это такое, какъ не враждебный призывъ православныхъ противъ своихъ пастырей и архипастырей, призывъ къ розни, смутѣ, насилію? Вы, *не давши ни одного правдиваго факта*, сочиняете кощунственныя небывшцы и по нимъ съ грязью мѣшаете все церковное дѣло обширнѣйшей въ Россіи епархіи—это къ чему же призывъ?

Скажите же—ваши фельетоны вродѣ сейчасъ разобранной нами силетни—клеветы шебуевской, недостойной пера сколько нибудь уважающаго себя журналиста—развѣ это не колыбель общероссійской черной сотни, той «сотни», которая—вотъ уже второй годъ, пользуясь постигшими Россію невзгодами—сознательно оскорбляетъ, губитъ блудными поджигательными рѣчами глубоко страдающую родину?

Вы ищите колыбель черной сотни въ Саратовѣ?

Если здѣсь дѣйствительно существуетъ черная сотня—загляните въ «Саратовскій Листокъ», «Саратовскій Дневникъ», «Приволжскій Край», прочитайте всю ту ложь, клеветы, подтасовку и извращеніе фактовъ, которыми ознаменовали свою «дѣятельность» хотя бы за послѣднее время эти жалкіе лакеи литературной передней и вы увидите, что эта «прогрессивная дѣятельность»—почище черной сотни.....

Мы рады выслушать всякую критику, серьезно, правдиво—искренно высказанную. Но скажите же, наконецъ, черносотенцы и клеветники Шебуевы, развѣ силетнями, клеветой, хамствомъ и издѣвательствами надъ личностями—вы служите миру, братанію народовъ, «обновленію» Россіи?

Полно вамъ обманывать людей: дѣла ваши нечестивы въ явѣ васъ творятъ, какъ явили намъ—по одному лишь выше разобранному фельетону—блуднаго, непотребнаго клеветника Шебуева.....

**Послѣднія извѣстія.** Издателью—редактору газеты «Южный Край» Лозефовичу разрѣшено выпускать въ Харьковѣ, безъ предварительной цензуры, подъ его ре-

дакторствомъ, ежедневное дешевое изданіе подъ названіемъ «Газета».

—Изъ Одессы „Рос. Тел. Аг.“ сообщаютъ; Вопросъ объ условномъ переводѣ рѣшенъ факультетами мѣстнаго университета отрицательно; студентовъ оставляютъ на тѣхъ же курсахъ, при чемъ учебный годъ раздѣляется на три семестра.

— Въ «Собраніи узаконеній и распоряженій правительства» напечатано о распространеніи временныхъ правилъ объ управленіи высшими учебными заведениями вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія на высшія учебныя заведения, состоящія въ вѣдомствахъ—министерства финансовъ, внутреннихъ дѣлъ, путей сообщения и главнаго управления землеустройства и земледѣлія.

— Опубликованъ Именной Высочайшій Указъ, которымъ Витте жалуется въ графское достоинство: «Въ воздаяніе его заслугъ передъ Престоломъ и отечествомъ и отличнаго выполненія возложеннаго Нами на него порученія первостепенной государственной важности, а также въ ознаменованіе особаго Нашего благоволенія, всемилостивѣйше возводимъ въ графское Россійской Имперіи достоинство».

— При представленіи ректора Петербургскаго Университета Боргмана министру народнаго просвѣщенія министръ заявилъ, что проектъ новаго университетскаго устава будетъ разосланъ на обсужденіе университетамъ въ половинѣ октября.

— Какъ сообщаютъ изъ Петербурга, графъ Витте уѣзжаетъ, по личнымъ дѣламъ, въ Саратовскую губернію.

— По свѣдѣніямъ иностранныхъ газетъ, въ Яссы прибылъ священникъ броненосца «Потемкинъ», чтобы убѣдить находящихся въ Румыніи матросовъ съ этого броненосца возвратиться въ Россію.

— Одинъ изъ церковныхъ старостъ просилъ разъяснить ему, между прочимъ, о томъ: при совершеніи молебствій на площадяхъ, поляхъ и въ домахъ предъ взятою изъ церкви иконою, въ чью пользу должны идти вещевыя дающія, возлагаемая на икону или полагаемая предъ нею. Обсудивъ это ходатайство, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 24-го августа—7-го сентября сего года за № 4211, разъяснилъ просителю, что изъ вещевыхъ дающихъ при молебствіяхъ предъ взятою изъ церкви иконою, дающія, передаваемая членамъ причта, составляютъ ихъ вознагражденіе, а дающія, возлагаемая на икону или полагаемая предъ нею, должны идти въ пользу церкви.

#### IV.

**Юбилейная справка.** 26 сентября 1905 года

исполнится 75-лѣтіе со дня открытія *правленія* Саратовской духовной семинаріи.

25-го сентября 1830-го года Саратовскій Преосвященный Моисей сдѣлалъ только что прибывшему въ Саратовъ на должность инспектора семинаріи іеромонаху Іоанну предложеніе слѣдующаго содержанія: «Хотя назначенные во вновь открываемую семинарію ректоръ и другіе учаніе кромѣ васъ сюда не прибыли, но время настоятъ открыть оную. Посему для начатія приготовительныхъ распоряженій къ открытію семинаріи поручаю вамъ до прибытія ректора семинаріи исправлять должность его и на основаніи училищнаго устава избрать изъ здѣшняго духовенства эконома семинаріи и представить ко мнѣ на утвержденіе.»

Въ силу такого распоряженія Преосвященнаго, о. инспекторъ семинаріи сдѣлалъ представленіе, въ которомъ указалъ на учителя духовнаго училища и священника церкви Нерукотвореннаго Спаса Іакова Сибѣжницкаго, какъ на достойнаго кандидата въ эконома семинаріи.

На этомъ представленіи Преосвященный Моисей въ тотъ же день наложилъ слѣдующую резолюцію: «Утверждается. Теперь открыть семинарское правленіе, избрать письмоводителя и дѣйствовать на основаніи училищнаго устава. При семъ препровождается отношеніе съ копіями Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита къ должному исполненію.»

26-го сентября того же года состоялось первое засѣданіе правленія духовной семинаріи. Правленіе состояло всего изъ двухъ членовъ: исправляющаго должность ректора семинаріи, инспектора іеромонаха Іоанна и эконома, священника І. Сибѣжницкаго. На собраніи присутствовалъ проосвященный Моисей.

На этомъ первомъ засѣданіи правленія постановлено: 1) объ открытіи семинарскаго правленія дать знать Саратовской духовной консисторіи, саратовскому губернскому Правленію и Пензенскому семинарскому правленію и 2) предписать начальникамъ низшихъ духовныхъ училищъ—Саратовскому, Петровскому и Камышинскому, чтобы они со всѣми дѣлами, съ которыми ранѣе обращались къ Пензенскому семинарскому правленію, на точномъ основаніи училищнаго устава, обращались теперь въ правленіе Саратовской семинаріи.

На этомъ первомъ актѣ правленія Саратовской духовной семинаріи рукою преосвященнаго Моисея написано: «Богъ да благословитъ сіе благое начинаніе».

Открытіе самой семинаріи послѣдовало, спустя мѣсяцъ послѣ открытія правленія, 26-го октября. Такимъ образомъ 26-го октября текущаго года исполнится 75-лѣтіе со дня открытія Саратовской духовной семинаріи. По этому поводу мы на страницахъ «Саратовскаго Духовнаго Вѣстника» намѣрены представить краткій историческій очеркъ Саратовской духовной семинаріи.

**Еще по поводу замѣтки „Саратовскаго Дневника“: „На экзаменѣ“.** По постановленію Камышинскаго Отдѣленія Сар. Епар. Училищнаго Совѣта 5-го мая текущаго года въ селѣ Саламатинѣ испытательной комиссіей подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго о. Благодѣянаго были произведены экзамены учащимся: саламатинской, рыбинской и гусевской церковныхъ школъ. Въ испытаніи участвовали священники завѣдующіе этими школами и учаніе.

Въ № 102 „Саратовскаго Дневника“ отъ 22-го мая корреспондентъ этой газеты вотъ что повѣдалъ читающей публикѣ о томъ, какъ происходилъ экзаменъ въ церковной Саламатинской школѣ.

„Въ общемъ, сообщаетъ корреспондентъ, экзаменующіеся отвѣчали довольно бойко. Случалось, что ученики рѣшали задачи гораздо быстрее самихъ экзаменаторовъ. Получалось очень неловкое положеніе: когда ученикъ говорилъ рѣшеніе задачи, экзаменаторъ, дававшій задачу, довольно долго не могъ ему отвѣтить, вѣрно рѣшена задача или нѣтъ и искалъ помощи у другихъ членовъ комисіи. Былъ и такой случай. Одинъ изъ экзаменаторовъ вздумалъ дать для письменнаго рѣшенія задачу „собственнаго издѣлія“. Когда условія задачи были уже записаны на доскѣ, экзаменаторъ попросилъ стереть эту задачу, объясняя ученицѣ, что изъ этой задачи вредъ ли что выйдетъ“.

„При чтеніи по церковно-славянскому языку (читали Евангеліе) экзаменаторы снова сконфузились“.

Когда одна дѣвочка, по сообщенію корреспондента, правильно читала по Евангелію: „бервна же, еже есть во ѡбѣ твоемъ, не чуеши“, экзаменаторы два раза „единогласно“ заявляли ей, „что она читаетъ не вѣрно“. Смutilo ихъ, по его увѣренію, слово „бервно“. По мнѣнію экзаменаторовъ „нужно было бы читать не бервно, а попросту,—бревно“... Когда же одной изъ учительницъ имъ было объяснено, что бревно по-славянски называется „бервно“, экзаменаторы растерянно-вопросительно уставились другъ на друга и въ недоумѣніи пожимали плечами: „что-де за диво! чуть не каждый день читаемъ Евангеліе, а такой простой вещи не знаемъ!!!“.

Таково газетное сообщеніе.

Присутствуя на этомъ экзаменѣ въ качествѣ завѣдующаго одной изъ экзаменуемыхъ школъ и экзаменатора и зная подлинно, какъ велось дѣло при испытаніи, мы, при чтеніи означенной статьи, были глубоко возмущены лживостію сообщенія.

Думалось вскорѣ же заявить печатно о ея лживости, но многія причины воспрепятствовали этому. Съ теченіемъ времени возмущенное чувство правды успокоилось, непріятное чувство незаслуженной обиды всей комисіи, да къ тому же обиды публичной, улеглось и корреспонденція была забыта.

Но вотъ вышелъ № 21 б. мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ которомъ помѣщена статья священ. Н. Иванова по поводу этой газетной замѣтки. О. Ивановъ не былъ на экзаменѣ и не зналъ о самомъ ходѣ ихъ, но внутренняя несообразность и неправдоподобіе замѣтки побудили его отнестись изложенное въ ней къ области фантазіи и модной клеветѣ на духовенство.

О. Иванову возражаетъ г. „Слово“ въ № 155, „Саратовскаго Дневника“: „Не слѣдуетъ голословно отвергать фактъ, имѣвшій въ дѣйствительности мѣсто“. „Слово“, совѣтуя о. Иванову „провѣрить фактъ и убѣдиться въ полной его досто-

вѣрности“, замѣчаетъ въ скобкахъ: „въ этомъ мы не сомнѣваемся“.

Чтеніе этихъ статей снова возбудило чувства, испытанныя при первоначальномъ чтеніи замѣтки автора „Мы“.

Для установленія истины и обличенія лжи считаю нужнымъ, какъ очевидецъ упоминаемыхъ экзаменовъ, сообщить точныя свѣдѣнія о ихъ ходѣ.

За исключеніемъ правильныхъ предварительныхъ указаній въ сообщеніи „Мы“ о времени и мѣстѣ экзаменовъ, объ экзаменуемыхъ школахъ, экзаменаторахъ и о присутствіи постороннихъ лицъ на экзаменѣ,—остальное сплошная неправда.

„Въ общемъ, экзаменующіеся отвѣчали довольно бойко“.

Такъ, да не совѣмъ! Если и можно отчасти утверждать, что экзаменующіеся отвѣчали довольно бойко, то исключительно только объ ихъ отвѣтахъ по Закону Божію, русскому языку и славянскому чтенію, но никакъ нельзя этого же сказать объ отвѣтахъ ихъ по ариѳметикѣ. О бойкости отвѣтовъ и по вышеуказаннымъ предметамъ можно говорить только отчасти. Думается, что по вѣснмъ предметамъ можно было бы ожидать отъ испытуемыхъ отвѣтовъ лучшихъ. Позднее время (5-го мая) назначенія экзаменовъ, когда учащіеся менѣе всего думаютъ о занятіяхъ, дневная жара и напряженное ожиданіе экзаменовъ,—вотъ, по нашему мнѣнію, причины препятствующія учащимся свободно выражать свои знанія. Хотя съ утра 5-го мая дулъ холодный вѣтеръ, но во время испытанія было ужь довольно жарко.

По ариѳметикѣ, требующей сравнительно большаго напряженія ума, экзаменующіеся отвѣчали вообще вяло, не рѣшительно, постоянно нуждаясь въ наводящихъ вопросахъ и поучаніи.

„Случалось, что ученики рѣшали задачи гораздо быстрее самихъ экзаменаторовъ. Получалось очень не ловкое положеніе“ и т. д.

По-истинѣ возмутительная ложь!

Смѣю увѣрить, что ничего подобнаго не случалось. Положительно ни одного не было случая, по которому можно было бы судить о такой быстротѣ, да еще гораздо.

Задачи давались исключительно устные. Исходя изъ правильного убѣжденія, что съ карандашомъ и бумагой ученики мало будутъ имѣть дѣла внѣ школы, предсѣдатель ограничивался задачами устнаго рѣшенія.

Предсѣдатель же и задавалъ задачи, беря примѣры изъ окружающей жизни и изъ жизни крестьянскаго быта. Изъ задачника задачъ совѣмъ не было брато. Онъ же болѣе другихъ давалъ наводящіе вопросы и приводилъ испытуемыхъ къ рѣшенію задачъ.

Другіе экзаменаторы въ испытаніи по ариѳметикѣ участвовали весьма мало: развѣ только иногда напоминая экзаменуемому условія задачи или изрѣдка давая наводящіе вопросы. Задачъ дано было имъ не болѣе двухъ-трехъ.

Замѣчательное умѣніе о. предсѣдателя подыскать подходящія данныя для задачи и составить самую задачу, прекрасная и живая работа его воображенія въ этомъ направленіи, какъ будто бы даже исключали необходимость участія другихъ экзаменаторовъ.

Одна изъ задачъ для рѣшенія (также устнаго) была дана сравнительно сложнѣе другихъ. Для удобства ученицъ предложено было записать условія задачи на доскѣ. Когда условія были записаны, предсѣдатель, давши ученицѣ одинъ-

другой вопросъ изъ записанной задачи, по вышеприведеннымъ соображеніямъ, подозвалъ ее къ столу и далъ ей другую менѣе сложную задачу.

Первоначальная задача была дана вполне правильно и никто изъ экзаменаторовъ не замѣчалъ, что „изъ нея ничего не выйдетъ“.

Совершенно напрасно корреспондентъ влагаетъ эти слова въ уста экзаменатора!

Однимъ изъ экзаменаторовъ, съ которымъ намъ пришлось разсуждать по этому поводу, задача эта была рѣшена и рѣшеніе получилось правильное.

Всѣ задачи были весьма просты и доступны пониманію и рѣшенію испытуемыхъ. Но какъ это рѣшеніе далеко въ дѣйствительности было отъ быстроты! Какъ далеко не было оно такъ блестяще и изумительно!

Слушая отвѣты по ариѳметикѣ у насъ невольно вырвалось замѣчаніе, обращенное къ комиссіи: „Оказывается, по ариѳметикѣ изъ всѣхъ школъ отвѣчаютъ плоховато“.

Конфузъ экзаменаторовъ, ихъ неловкое положеніе и т. д.—все это беззастѣнчивая ложь корреспондента.

Задачи о. предсѣдатель задавалъ воодушевленно, взглядывая при этомъ на окружающихъ экзаменаторовъ. Не эти ли взгляды корреспондентъ принялъ за исканіе „помощи у членовъ комиссіи“ и за выраженіе неловкости положенія?

Человѣку, хотя немного знакомому съ законами душевной жизни, конечно извѣстно, что всякая душевная работа ума и чувства, а тѣмъ болѣе напряженная, какъ въ данномъ случаѣ, выражается во внѣ—въ мимикѣ и тѣлодвиженіяхъ. Выраженіе это у каждаго человѣка происходитъ сообразно всей его душевной и тѣлесной организаціи.

Много-ли надо умѣнія, чтобы отличить выраженное во внѣ напряженіе мысли и воодушевленія отъ выраженнаго же неловкаго положенія и стыдливаго исканія помощи?

Если человѣкъ (авторъ „Мы“) занимается пописываніемъ въ газетахъ и не можетъ въ этомъ разобраться, то его уму незорьлому можно только посовѣтовать не поуждаться къ перу неумѣлыя руки.

Что касается до „бервна“, то дѣло фактически обстояло такъ. Одной изъ ученицъ предложено было прочесть по Евангелію. Векорѣ же когда ученица еще не дошла до фразы: „бервна же, еже во оцѣ твоемъ не чуеши“, о. предсѣдателю былъ поданъ дѣловой пакетъ, присланный священникомъ соседняго села. Предсѣдатель тотъ часъ же, вскрывъ пакетъ, сталъ про себя читать его.

Одинъ изъ экзаменаторовъ въ это время писалъ на оборотной сторонѣ списка учениковъ своей школы удостовѣреніе, что они дѣйствительно обучались въ той школѣ. За чтеніемъ слѣдили: учительница, стоявшая сзади читавшей ученицы, завѣдующій-экзаменаторъ той школы и пишущій снѣ строки. Когда ученица подходила къ упомянутой фразѣ, слѣдующій экзаменаторъ, заинтересовавшись, что именно получилъ о. предсѣдатель, обратился къ нему съ какимъ-то вопросомъ. Первое чтеніе фразы слышали только учительница да я. Обратясь отъ предсѣдателя экзаменаторъ обратился къ читающей ученицѣ съ вопросомъ: „Какъ“? Ученица повторила всю фразу. Экзаменаторъ снова повторилъ: „Какъ“?

Я, желая показать, что ученица читала правильно, кивнулъ головой, произнесъ исключительно одно слово «такъ». Правильность чтенія подтвердила и учительница. Экзамена-

торъ на это произнесъ: «развѣ такъ, бервно»? «Ахъ да, ну дальше!»—вотъ подлинныя его слова.

Предсѣдатель и экзаменаторъ, писавшій удостовѣреніе, только тогда обратили вниманіе на чтеніе ученицы, когда произошла остановка и ученица приступала къ дальнѣйшему чтенію.

Чтеніе ученицы два раза прерывалось, но буквально ни одного не было сдѣлано замѣчанія ей, что она читаетъ невправильно.

Означенные вопросы экзаменатора были дѣйствительно выраженіемъ сомнѣнія. Но въ чемъ?—это едва-ли можно правильно рѣшить? Усумнился-ли онъ въ правильности чтенія, или еще что мелькнуло у него въ мысли—неизвѣстно. Такъ это было мимолетно!

Сообщеніе корреспондента о заявленіи экзаменаторовъ всѣхъ, заявленіи двукратномъ, да еще единогласномъ—ложь.

Само собою разумѣется, что ничто иное, какъ гнусный вымыселъ представляетъ собою сообщеніе «Мы» о канфузливости экзаменаторовъ и ихъ якобы недоумѣнномъ пожиманіи плечами съ подразумеваемымъ восклицаніемъ.

Итакъ, не великая сама по себѣ замѣтка „Саратовскаго Дневника“ по нашему мнѣнію представляетъ собою удивительно-поразительное явленіе по своей беззастѣнчивой клеветѣ. Вѣдь надо же ухитриться такъ написать, чтобы была одна только ложь! Такъ и хочется закричать почтенному автору: «Послушай, ври да знай же и мѣру»!!

О. Ивановъ назвалъ замѣтку „Саратовскаго Дневника“ плодомъ досужей фантазіи. Этого мало. Фантазія эта—злая, низкая и недѣлая.

Вотъ ужъ именно по самой послѣдней модѣ скроена замѣтка!

«Юмористическое происшествіе»—замѣчаетъ въ Саратов. Дневникѣ «Слово» объ упоминаемыхъ экзаменахъ, какъ ихъ описалъ авторъ («Мы»). Хорошъ юморъ!

Наплевалъ человекъ («Мы») въ глаза своимъ ближнимъ да и закатывается хохотомъ!

Нравственно-ли?

Чѣмъ измышлять небывалое, автору замѣтки слѣдовало бы обратить вниманіе и сообщить читающему міру о той внутренней замѣчательно простой и душевной атмосферѣ, въ которой протекали экзамены.

Слѣдовало бы сообщить о той чисто отеческой нѣжности, съ какой обращался о. предсѣдатель (главное лицо экзаменовъ) съ экзаменуемыми дѣтьми. Съ какой лаской и любовью онъ разсуждалъ съ ними! Съ какими радостными и сіяющими личиками дѣти, обращаясь другъ къ другу, говорили: «Батюшка-то (о. предсѣдатель) называетъ насъ дѣтками; дѣтки, говорить»!

Опасенія и безпокойства за свой отвѣтъ, смущенія и обычной стѣснительности совѣтъ не было замѣтно въ нихъ.

Слѣдовало бы сообщить о той крайней любезности, съ какой предсѣдатель обращался съ учащими, какъ внимательнаго, сочувственнаго и довѣрчиво относился онъ къ ихъ объясненіямъ.

По окончаніи экзаменовъ о. предсѣдатель сказалъ нѣсколько прочувствованныхъ прощальныхъ словъ окончившимъ курсъ ученикамъ и ученицамъ.

Нѣсколько словъ благодарности и искреннее спасибо сказано было имъ и всѣмъ учащимъ.

Какой подъемъ духа произвело такое обращеніе о.

предсѣдателя среди учащихся! Не даромъ же одна изъ учительницъ (въ школахъ въ данное время экзаменующихся всѣхъ учительницъ), какъ выразительница мнѣнія всѣхъ учащихся съ глубокимъ чувствомъ признательности говорила послѣ экзаменовъ: «какъ я рада! какъ я, да и всѣ мы (учительницы) благодарны батюшкѣ (о. предсѣдателю)! Сколько я ни была на экзаменахъ, а такого добраго отношенія къ намъ учащимъ не видѣла!»

Быть не можетъ, чтобы корреспондентъ не зналъ объ этой благодарности учащихся о. предсѣдателю.

Мы увѣрены, что всѣ учительницы въ такомъ отношеніи къ нимъ найдутъ для себя прочную опору въ дальнѣйшей своей многотрудной учительской дѣятельности.

Вотъ что слѣдовало бы сообщить!

Можетъ быть корреспондентъ, увлекшись теченіемъ своихъ мыслей, ничего этого не чувствовалъ? Можетъ быть онъ даже и не хотѣлъ обращать на это вниманія?

Въ такомъ случаѣ обидно и горько становится за огрубѣлость человѣческой души, потерявшей способность испытывать возвышенныя чувствованія и воспринимать добрыя и отрадныя стороны жизни. Больно за человекъ, закрывающаго глаза предъ чистымъ и святымъ и выбрасывающаго изъ своего сердца въ окружающую жизнь одну грязь и нечистоту.

Священникъ М. Соловьевъ.

**Церковно-школьныя торжества.** 14 сего сентября въ дер. Софьинѣ, Сердобскаго уѣз. совершена закладка церкви-школы во Имя Святителя и Чудот. Николая въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы.

Присутствовавшіе при семь духовномъ торжествѣ священно и церковно-служители во главѣ съ благочиннымъ протоіереемъ Гермогеномъ Дивногорскимъ, а также многочисленныя крестьяне прихода обратились, по телеграфу, къ Преосвященнѣйшему Гермогену съ просьбой повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества ихъ искренія чувства върноподданнической любви и преданности при ихъ молитвенныхъ пожеланіяхъ, предстательствомъ Угодника Божія святителя Николая, мира внутренняго и внѣшняго отечеству и мира и радости о своихъ подданныхъ Государю Императору.

О таковыхъ върноподданническихъ чувствахъ участниковъ духовнаго торжества въ д. Софьинѣ, Его Преосвященство 19 сентября представилъ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода—для доклада Государю Императору.

18 сентября въ Ново-Никольской церкви (на „Горахъ“) состоялось двойное духовное торжество—освященіе праваго придѣла въ церкви въ честь Казанской Иконы Божіей Матери и освященіе школы. Зданіе для школы выстроено вдовой купца Егоровой въ память своего мужа. Торжество началось освященіемъ придѣла, совершеннымъ Преосвященнымъ Гермогеномъ соборне съ городскимъ духовенствомъ; затѣмъ Владыка совершилъ Божественную литургію, а по окончаніи оной молебень. Во время совершенія молебна крестный ходъ во главѣ съ Его Преосвященствомъ направился въ зданіе школы—для его освященія. По освященіи школьнаго зданія, крестный ходъ возвратился въ церковь. Его Преосвященство обратился къ народу съ назидательнымъ словомъ, коимъ выяснилъ значеніе переживаемаго богомольцами Никольской церкви двойнаго торжества—освященіе церкви и ея помощницы въ дѣлѣ

спасения христианского—церковной школы. Затѣм Владыка еще долго благословлялъ всѣхъ участниковъ торжества. Торжество, начатое въ 9 час. утра, закончилось въ 3½ часа дня.

**Кружечные сборы по епархіи въ пользу половинъ с. г.** По церквамъ Саратовской епархіи въ пользу церквей, монастырей, обществъ и разныхъ другихъ учреждений имперіи въ церковныя кружки поступило въ первой половинѣ сего 1905 года: 1) въ пользу нуждающихся славянъ 74 р. 17 к.; 2) на улучшение быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ 124 р. 93 к.; 3) въ пользу Императорскаго православнаго палестинскаго общества 565 р. 73 к.; 4) въ пользу братства Царицы Небесной въ С.-Петербургѣ 353 р. 23 к.; 5) въ пользу слѣпыхъ 2 р. 69 к.; 6) въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича воинскаго благотворительнаго общества Бѣлаго Креста 41 р. 45 к.; 7) въ пользу общества улучшения народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II-го 6 р. 75 к.; 8) на улучшение быта духовенства въ раскольничьихъ приходдахъ 1 руб.; 9) на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ православныхъ церквей въ имперіи 121 р. 11 к.; 10) на распространеніе православія между язычниками имперіи 224 р. 1 к.; 11) на возстановленіе православія на Кавказѣ 113 р. 21 к.; 12) на разоренныхъ отъ разныхъ случаевъ людей 62 р. 45 к.; 13) на Иерусалимскую церковь Гроба Господня 88 р. 81 к.; 14) на построение церквей и другія потребности японской миссіи 19 р. 19 к.; 15) на постройку церквей въ Туркестанской области 6 р. 84 к.; 16) на вспоможеніе православному духовенству 45 р. 9.; 17) на сооруженіе въ С.-Петербургѣ собора во имя Св. Князя Александра Невскаго, въ память почившаго Императора Александра III-го 5 р.; 18) на нужды православной миссіи въ Китаѣ 2 р. 75 к.; 19) на сооруженіе и украшеніе церквей внутри имперіи и за границую 6 р. 33 к.; 20) въ пользу миссіонерскаго общества 89 р. 46 к.; 21) на церковно-приходскія школы 8 р. 12 к.; 22) въ пользу Россійскаго общества защиты женщинъ 50 р. 57 к.; 23) на глухонѣмыхъ 47 р. 57 к.; на построение храмовъ: 24) при Кіево-Покровскомъ женскомъ Монастырѣ 1 р. 81 к.; 25) во Владивостокѣ 6 р. 13 к., 26) во Владимірѣ—Вольскомъ 1 р. 32 к., 27) въ Варшавѣ 1 р. 35 к., 28) въ Ревелѣ 1 р. 50 к., 29) въ Либавѣ 1 р. 22 к., 30) въ Тахта-Базарѣ 1 р. 36 к., 31) въ Нью-Йоркѣ 2 р. 44 к., 32) въ Асхабадѣ 70 к. и 33) въ Ташкентѣ 7 р. 10 к.; всего 2085 руб. 39 коп.

**Назначенія.** На вакансію учителя географіи и арпометики въ Камышинское духовное училище опредѣлены, приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода 8 сентября, кандидаты Киевской духовной академіи Борисъ Георгіевскій.

Настоятель-священникъ Свято-Троицкой соборной церкви города Балашова о. Остроумовъ назначенъ благочиннымъ церковью города Балашова.

Священникъ Стефанъ Бахметевъ, опредѣленный 10 іюня с. г. на мѣсто священника сверхъ штата къ Боголюбенской церкви с. Рельны Аткарскаго уѣзда съ тѣмъ, чтобы отправлять Богослуженіе въ с. Федоровкѣ того-же уѣзда впродолженіе открытія Св. Синодомъ самостоятельнаго штата въ послѣднемъ—въ виду воспользовавшагося открытія такового—назначенъ нынѣ штатнымъ священникомъ при церкви с. Федоровки, Аткарскаго уѣзда.

Учитель желѣзнодорожнаго Саратовскаго училища Михаилъ Цыгановъ пригласенъ учителемъ скрипичной игры въ Саратовское мужское духовное училище.

**Награжденіе.** Священникъ Михаило-Архангельской Единобръсчской церкви села Глючей, Саратовскаго уѣзда, Феодоръ Шалкинскій Его Превосвященствомъ Гермогеномъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, 1904 года сентября 19, награжденъ набедренникомъ.

## V.

**Бехтеревъ В. М.** проф. Внушеніе и его роль въ общественной жизни. 2-е изданіе (К. Л. Риккера). СПб. 1904 г. 144 стр. Цѣна 1 рубль.

Въ настоящее время вслѣдствіе общественныхъ движеній необходима книга, выясняющая роль тѣхъ «микробовъ психической заразы», которые проникаютъ вездѣ и всюду, дѣйствуя черезъ слова, движенія, газеты и т. п. Проф. Бехтеревъ встаетъ издалека свою книгу, и съ нимъ нельзя не согласиться, что значительная доля увлеченія происходящимъ событіемъ должна быть приписана взаимовнушенію и психической заразѣ. Авторъ прекрасно описываетъ психическія эпидеміи во время народныхъ движеній. Въ психическихъ эпидеміяхъ онъ относитъ явленія паники и спекулятивныхъ эпидемій финансового міра. Хорошо изображено и то всѣмъ знакомое положеніе, что толпа обладаетъ особой внушаемостью и, въ зависимости отъ характера внушенія, способна проявлять какъ возвышенныя и благородныя стремленія, такъ и низменные и грубые инстинкты. Выясняя роль внушенія въ исторической и современной общественной жизни, авторъ подробно останавливается вниманіе читателя на внушеніи отъ вѣры и психическихъ эпидеміяхъ религіознаго характера. По словамъ проф. Бехтерева, вѣра особенно способствуетъ внушенію; этимъ объясняются случаи внезапнаго исцѣленія во время религіознаго воодушевленія. На самоотребленіе раскольниковъ (имѣются въ виду тиранопольскіе беспоповцы), колдовство, клушество, малѣйшанцу, сектантскія сборища (хлысты, свопцы), движенія русскихъ духоборовъ въ Канадѣ и т. п.—авторъ смотритъ какъ на психопатическія эпидеміи религіознаго характера. Говоря о публичныхъ отчитываніяхъ клушущъ въ монастыряхъ, авторъ признаетъ ихъ весьма вредными и высказываетъ странное сужденіе, что монастыри являются въ значительной мѣрѣ распространителями клушества. Это обвиненіе монастырей въ ученой книгѣ неспростойно. Во 1-хъ, не многіе монастыри знаютъ «публичныя отчитыванія», а во 2-хъ тѣ монастыри,—гдѣ есть старцы, съ вѣрой и дерзновеніемъ совершающіе заклинательныя молитвы надъ больными, не распространяютъ заразы, а исцѣляютъ отъ нея больныхъ. И литература и жизнь свидѣтельствуютъ, что очень многіе пастыри церкви силой своего вліянія (или внушенія) успѣшно пользуются въ борьбѣ съ явленіями клушества и порчи. Что на религіозной почвѣ создаются такія явленія, истинная религія и представители церкви въ этомъ нисколько не повинны: воплоти естественно, что большія чувства реагируютъ болѣзненными, (а не здоровыми) проявленіями на вполне нормальныя и здоровыя движенія духа. Если же представители церкви силой своихъ молитвъ пытаются помочь, а часто и дѣйствительно помогаютъ несчастнымъ больнымъ, то обвинять ихъ за это въ распространеніи болѣзни нѣтъ основаній. Объ увлеченіи интеллигенціи спиритизмомъ, Бехтеревъ говоритъ, что вся спиритическая догматика сходна съ догматикою ещоповъ, хлыстовъ и малеванцевъ: какъ, значитъ, извѣстная часть интеллигенціи недалеко ушла отъ этихъ религіозныхъ психопатовъ!

Какъ и всѣ изданія Риккера, книга Бехтерева издана хорошо; цѣну сдѣдуетъ признать довольно высокой.

## VI.

**О новой программѣ по ариѳметикѣ для поступленія въ первый классъ Саратовскаго епархіальнаго Іоанническаго женскаго училища\*).**

IV При объясненіи дѣтямъ какого нибудь ариѳметическаго ученія не слѣдуетъ прибѣгать къ формулировкѣ правилъ, потому что это можетъ повести къ схоластическому преподаванію, да къ тому же формулировка правилъ не по плечу не только малышамъ, но иногда и нѣкоторымъ составителямъ учебниковъ... И если мы желаемъ приучить дѣтей къ точности ариѳметическаго языка, чему яко бы способствуетъ формулировка правилъ, то нужно слѣдить на урокѣ за тѣми выраженіями, которыя имѣютъ большое значеніе въ развитіи правильности рѣчи и ясности понятій. При объясненіи прие-

\* Окончаніе, см. № 3 „Сар. Д. В.“.

мовъ счисленія нужно требовать, что бы дѣти передавали ясно и правильно своимъ языкомъ, какъ и почему они производятъ вычисления.

V. Кромѣ знанія пріемовъ устнаго счисленія, нужно знать рѣшать примѣры съ простыми или круглыми скобками.

Что же касается двойныхъ или квадратныхъ скобокъ, не говоря уже про фигурныя или волнистыя, то имъ не мѣсто при обученіи ариметикѣ въ предѣлѣ первой сотни. Желательно, что-бы дѣти умѣли правильно читать примѣры со скобками, такъ какъ черезъ это облегчается рѣшеніе этихъ примѣровъ.

Пусть данъ примѣръ:

$$(99:33)+(100-32)-(8\times 4).$$

Прочитать его лучше всего такъ: „во-первыхъ, надо 99 раздѣлить на 33; во-вторыхъ, отъ ста отнять 32; въ-третьихъ, 8 помножить на 4; въ-четвертыхъ, къ первому полученному числу прибавить второе полученное число; въ-пятыхъ, отъ полученнаго числа отнять третье полученное число“.

А затѣмъ уже рѣшать.

VI. Но больше всего насъ поражаетъ неумѣнье дѣтьми объяснять задачи.

Покажемъ на примѣрѣ, какъ желательно, чтобы дѣти объясняли задачи.

Возьмемъ слѣдующую задачу (изъ задачника для начальныхъ школъ А. И. Гольденберга, часть 1-я, стр. 41, № 582):

„Лавочникъ смѣшалъ 6 фунтовъ крупы по 3 копейки за фунтъ и 5 фунтовъ по 5 копѣекъ; всю смѣсь онъ продалъ по одинаковой цѣнѣ и получилъ 12 коп. прибыли. По какой цѣнѣ продавалъ лавочникъ фунтъ смѣшанной крупы?“

Эту задачу, какъ и вообще всякую сложную задачу, можно рѣшать двоякимъ методомъ (способомъ)—аналитическимъ и синтетическимъ. Первый способъ заключается въ томъ, что для рѣшенія задачи отправляются отъ вопроса къ даннымъ; второй—въ томъ, что идти отъ данныхъ къ вопросу. Аналитическій способъ болѣе научный, хотя нельзя сказать, чтобы онъ вполне обезпечивалъ отъ ошибокъ. Но зато онъ и болѣе трудный, такъ какъ требуетъ строго послѣдовательнаго сочетанія и теченія мыслей, что для дѣтей 9—10 лѣтъ является крайне труднымъ. Не напрасно, поэтому, всѣ лучшие методологи совѣтуютъ рѣшать задачи этимъ способомъ тогда, когда дѣти бываютъ болѣе развиты. Синтетическій способъ болѣе доступенъ дѣтямъ, а потому этимъ способомъ (по крайней мѣрѣ въ предѣлѣ первой сотни) и слѣдуетъ рѣшать задачи.

Самаго рѣшенія этими способами данной задачи мы производить не будемъ, такъ какъ объ этомъ можно справиться въ любой методикѣ ариметики. А лишь укажемъ рядъ требованій, какія мы на экзаменѣ, обычно, предъявляемъ дѣтямъ, а именно: дѣти, во-первыхъ, должны указать планъ задачи; во-вторыхъ, должны сказать, изъ чего можно узнать тотъ или другой вопросъ простой задачи; въ-третьихъ,—какимъ дѣйствіемъ рѣшить вопросъ.

Обычно учителя требуютъ, чтобы дѣти сами указали весь планъ задачи. Но это требованіе мы считаемъ преждевременнымъ для дѣтей, такъ какъ оно предполагаетъ въ дѣтяхъ, во-первыхъ, способность интуитивно (сразу) обнять весь ходъ ариметическихъ дѣйствій, а во-вторыхъ, большого развитія рѣчи. Между тѣмъ на этой ступени дѣти не обла-

даютъ ни тѣмъ, ни другимъ. Поэтому мы рекомендуемъ устанавливать планъ задачи постепенно. Точно также большинство методологовъ совѣтуютъ спрашивать у дѣтей объясненія, почему они тотъ или другой вопросъ рѣшили тѣмъ или инымъ дѣйствіемъ. Мы лично считаемъ этотъ вопросъ точно также преждевременнымъ, потому что онъ предполагаетъ въ дѣтяхъ умѣнье точно и ясно выражать словами то или другое понятіе. Достаточно, если дѣти назовутъ дѣйствіе. Это уже будетъ свидѣтельствовать о томъ, что они понимаютъ, какимъ дѣйствіемъ надо рѣшить тотъ или другой вопросъ. Что же касается умѣнья выразить своими словами то, что они понимаютъ—оно явится впоследствии, когда дѣти будутъ больше и развитѣе. И такъ, пояснимъ на вышеприведенной задачѣ, что мы требуемъ отъ дѣтей, при рѣшеніи задачъ.

Учитель. Что сначала надо узнать въ задачѣ?

Ученица. Сколько стоилъ лавочнику первый сортъ крупы.

Учитель. Изъ чего въ задачѣ можно узнать это?

Ученица. Изъ того, что первого сорта крупы было 6 фунтовъ, и каждый фунтъ стоилъ 3 коп.

Учитель. Какъ это узнать?

Ученица. 3 помножить на 6\*.)

Учитель. Сколько же лавочнику стоилъ первый сортъ крупы?

Ученица. 18 копѣекъ.

Учитель. Во-вторыхъ, что нужно узнать?

Ученица. Сколько стоилъ лавочнику второй сортъ крупы.

Учитель. Изъ чего въ задачѣ можно узнать это?

Ученица. Изъ того, что второго сорта крупы было 5 фунтовъ, и каждый фунтъ стоилъ 5 коп.

Учитель. Какъ это узнать?

Ученица. 5. 5.

Учитель. Сколько же лавочнику стоилъ второй сортъ крупы?

Ученица. 25 коп.

Учитель. Въ-третьихъ, что нужно узнать?

Ученица. Сколько стоили лавочнику оба сорта крупы.

Учитель. Изъ чего это можно узнать?

Ученица. Изъ того, что первый сортъ стоилъ 18 коп., а второй 25 коп.

Учитель. Какъ это узнать?

Ученица. 18 и 25 сложить.

Учитель. Сколько же лавочнику стоили оба сорта крупы.

Ученица. 43 копѣйки.

Учитель. Въ-четвертыхъ, что нужно узнать?

Ученица. За сколько продалъ лавочникъ всю смѣсь.

Учитель. Изъ чего это можно узнать?

Ученица. Изъ того, что смѣсь стоила лавочнику 43 к., и онъ получилъ на ней 12 коп. прибыли.

Учитель. Какъ это узнать?

Ученица. 43 и 12 сложить.

Учитель. За сколько же лавочникъ продалъ всю смѣсь?

Ученица. За 55 копѣекъ.

Учитель. Въ-пятыхъ, что нужно узнать?

Ученица. Сколько всего фунтовъ крупы было смѣшано.

Учитель. Изъ чего это можно узнать?

\*) Обычно говорятъ: „3 хотѣли помножить на 6“. Но это неправильно, ибо когда мы рѣшаемъ какую-либо числовую задачу, въ которой говорится о конкретныхъ предметахъ, то мы производимъ вычисления не надъ этими предметами, а надъ числомъ ихъ.

*Ученица.* Изъ того, что перваго сорта было 6 фунтовъ, а втораго 5 фунтовъ.

*Учитель.* Какъ это узнать?

*Ученица.* 6 и 5 сложить.

*Учитель.* Сколько же всего фунтовъ крупы было смѣшано?

*Ученица.* 11 фунтовъ.

*Учитель.* Въ-шестыхъ, что нужно узнать?

*Ученица.* По какой цѣнѣ продавалъ лавочникъ фунтъ смѣшанной крупы.

*Учитель.* Изъ чего это можно узнать?

*Ученица.* Изъ того, что всей крупы было 11 фунтовъ и продана она за 55 коп.

*Учитель.* Какъ это узнать?

*Ученица.* 55 раздѣлить на 11 равныхъ частей.

*Учитель.* По какой же цѣнѣ продавалъ лавочникъ фунтъ смѣшанной крупы?

*Ученица.* По 5 копѣекъ.

Послѣ этого уже можно требовать отъ дѣтей повторенія всего плана задачи.

Кромѣ того необходимо требовать, чтобы дѣти не смѣшивали множимое и множителя. Такъ напр., когда на вопросъ рассмотренной задачи: „какъ узнать, сколько стоить лавочнику первый сортъ крупы?“ дѣти отвѣтятъ: „3 помножить на 6“, то ихъ надо спросить: „почему 3 помножить на 6, а не 6 на три, вѣдь все равно получится 18?“ И они должны отвѣтить приблизительно такъ: „потому что 3 означаетъ число копѣекъ, 6—число фунтовъ, а надо узнать, сколько денегъ заплачено“.

Точно также дѣти должны отчетливо различать такъ называемое дѣленіе на равныя части отъ такъ называемаго дѣленія съ точки зрѣнія содержанія.

Пусть, напримѣръ, предложена задача:

„Торговецъ уплатилъ 100 рублей долгу поровну въ четыре мѣсяца. Сколько уплачивалъ онъ ежемѣсячно?“

Чтобы рѣшить эту задачу, нужно 100 раздѣлить на 4 равныя части, будетъ 25. Значитъ торговецъ уплачивалъ ежемѣсячно 25 руб.

Пусть предложена такая задача:

„Служанка купила керосину на 72 коп., по 6 коп. фунтъ. Сколько керосину купила служанка?“

Чтобы рѣшить эту задачу, нужно узнать, сколько разъ 6 коп. содержится въ 72 коп. Такъ какъ 6 содержится въ 72 двѣнадцать разъ, то служанка купила 12 фун. керосину.

Дѣти не рѣдко при рѣшеніи такихъ задачъ, вмѣсто дѣленія съ точки зрѣнія содержанія указываютъ дѣленіе на равныя части, а именно говорятъ, что надо 72 раздѣлить на 6 равныхъ частей. Тогда имъ надо разъяснить, что если 72 коп. раздѣлить на 6 равныхъ частей, то получатся *копѣйки*. А въ задачѣ требуется узнать, сколько *фунтовъ* керосину купила служанка.

Говоря о задачахъ, кстати замѣчу, что если кто изъ родителей будетъ готовить дѣтей по задачнику А. И. Гольденберга, (1-я часть), то смѣло можно выбросить задачи, начиная съ 631 нумера и кончая 648 №, подъ рядъ, всего 18 задачъ.

Кромѣ того, слѣдуетъ исключить задачу № 602 и подобныя ей, гдѣ требуется отыскать общаго наибольшаго дѣлителя \*).

Въ заключеніе своей методической замѣтки, позволю себѣ заявить, что если у кого изъ родителей бывають какія-либо недоумѣнія, при подготовкѣ дѣтей по ариѳметикѣ для поступленія въ первый, а также и другіе классы епархіальнаго женскаго училища, покорнѣйше прошу ихъ обращаться ко мнѣ—я всегда къ ихъ услугамъ, ибо оказывать такую помощь считаю своимъ нравственнымъ долгомъ.

*Примѣчаніе.* Названіе новаго метода обученія ариѳметикѣ, смѣниваемаго собою такъ называемый „методъ изученія чиселъ“, „методомъ изученія дѣйствій“, собственно говоря не точно и неправильно, ибо, въ дѣйствительности, изученіе четырехъ ариѳметическихъ *дѣйствій* всегда было, есть и можетъ быть только одною *изъ цѣлей*, но отнюдь не методою обученія дѣтей ариѳметикѣ. Если же мы и допустили это выраженіе, то, во-первыхъ, для краткости рѣчи, для каковой цѣли въ ариѳметикѣ и другихъ отрасляхъ математики, равно какъ и въ другихъ областяхъ человѣческаго знанія употребляется не мало неточныхъ выраженій; а, во-вторыхъ, потому, что оно употребляется почти всеми новыми и новѣйшими русскими авторами по предмету методики ариѳметики и составителями задачниковъ—оно получило, такъ сказать, право гражданства въ русской педагогической литературѣ.

Д. Л. Волковскій.

**Почтовый ящикъ редакціи.** С. П. М—ву. Познакомилъ съ образцомъ Вашего литературнаго стиля и Вашей манеры полемицировать. Тонъ есть, а содержанія нѣтъ. Согласитесь, что одного тона мало.

\* Эти задачи изъяты самимъ составителемъ задачника. См. въ „*Педагогическомъ Листкѣ*“ (за 1904-й годъ, книжка шестая, стр. 337) нашу статью: „Бесѣды А. И. Гольденберга“. Д. Л. В-скій.

## ОФФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Резолюціями Его Преосвященства представлены мѣста:**

*Священническія:*

При Успенской церкви села Троицкии, Балашовскаго уѣзда, священнику Христородственской церкви села Синенькихъ, Саратовскаго уѣзда *Всеголоду Полякову*.

При Свято-Троицкой соборной города Балашова церкви, священнику Николаевской церкви города Царицына *Тихону Остроужаю*.

*Псаломщическія:*

При Троицкой города Петровска церкви сверхъ штата, послушнику Петровскаго Николаевскаго монастыря *Александрю Плясанову*.

При Казанской церкви города Петровска, учителю I Крашевской церковно-приходской школы *Андрею Лошаеву*.

При Александровской церкви села Ешанки, Царицынскаго уѣзда, учителю школы-церкви въ селѣ Тамалѣ (Воиново токъ), Сердобскаго уѣзда *Александрю Турковскому*.

При Успенской соборной церкви города Царицына, псаломщику-диакону села Ешанки, Царицынскаго уѣзда *Феодору Москвитину*.

При Вознесенской церкви города Кузнецка, студенту Саратовской духовной семинаріи *Феодору Масловскому*.

При Иоанно-Предтеченской церкви города Царицына, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи *Владимиру Меларскому*.

При Крестовоздвиженской церкви Вольской военной школы, бывшему псаломщику села Шняева, Петровскаго уѣзда *Василію Елшанскому*.

*Уволены за штатъ.*

Псаломщикъ Вознесенской церкви города Кузнецка *Николай Меларскій* и псаломщикъ Иоанно-Предтеченской церкви города Царицына *Алексій Вьялковъ*.

*Исключены из списков за смертью:*

Псаломщик Казанской церкви города Петровска *Сергей Лебедев*, заштатный псаломщик села Чирикова, Балаховского уезда *Иоанн Громицкий* и псаломщик Успенской соборной церкви города Царицына *Тимофей Лебедев*.

**Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.**

**По Камышинскому уѣзду:** къ Успенской церкви слободы Рудни крестьянинъ Арсений Мишураевъ, на 4-е трехлѣтіе.

**По Саратовскому уѣзду:** къ Александро-Невской церкви, села Гусиной Лапы, крестьянинъ Михаилъ Тихоновъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Нерукотворенно-Спасенской церкви г. Саратова саратовскій купецъ Петръ Петелинъ, на 1-е трехлѣтіе.

**Праздныя мѣста:**

*Священническія:*

Въ *Маринской колоніи*, Саратовскаго уѣзда, при долевой церкви за-

мѣдьяческаго училища;—*сель Черкасскомъ*, Вольскаго уѣзда, при Знаменской церкви;—*городъ Саратовъ*, при Крестовоздвиженской церкви;—*сель Волжонцино*, Петровскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви;—*сель Стрѣльня*, Царицынскаго уѣзда, при Рождество-Богородицкой церкви;—*сель Мордовскиахъ Канадеяхъ*, Кузнецкаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви;—*городъ Хвалыинскъ*, при Казанской соборной церкви;—*сель Новоспаскомъ*, Хвалынскаго уѣзда, при Спасо-Преображенской церкви;—*сель Верозимъ* Петровскаго уѣзда, при Космо-Дамианской церкви;—*сель Давыдъ*, Камышинскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви;—*сель Холстовскъ*, Хвалынскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви;—*сель Старой Потловкѣ*, Сердобскаго уѣзда, при церкви—шголъ во имя Св. Муч. Аалы;—*при Вознесенской церкви Скрыбинскаго женскаго монастыря*, Сердобскаго уѣзда; *сель Ситенкиахъ*, Саратовскаго уѣзда, при Христорождественской церкви;—*городъ Царицынъ*, при Николаевской церкви.

*Псаломщицескія:*

Въ *гор. Саратовъ*, при Маріе-Магдалинской церкви Маринскаго Дѣтскаго Пріюта;—*городъ Хвалыинскъ*, при Вознесенской единобѣрскаго церкви

**О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .**

**ИВАНЪ ГАВРИЛОВИЧЪ ГОЛОВКИНЪ**

**М А Г А З И Н Ы**

**въ Саратовѣ**  
1. Московская улица, между Александровской и Вольской, домъ Худобина.

**въ Самарѣ**  
2. Новоборная, собственный домъ.  
3. Панская улица, гостинный дворъ.

**въ Бузулукѣ**  
4. Гостинный дворъ.

**КОТОРЫЕ ИМѢЮТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ РАЗНООБРАЗНОМЪ ВЫБОРѢ:**

**ЗОЛОТЫЯ, СЕРЕБРЯНЫЯ,**  
*МЕЛЬХИОРОВЫЯ,*  
**БРОНЗОВЫЯ ВЕЩИ;**  
— **ИКОНЫ** —  
ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ И НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА  
**РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ.**

**НА ИКОНЫ, РИЗЫ И КІОТЫ**  
принимаются заказы.

ПАРЧА, БАХАТЪ, ГАЛУНЫ, БАХРОМА, КИСТИ; ТАКЖЕ  
**ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:**

паникадилы, лампады подсвѣчники, сосуды, дарохранительницы, хоругви, плащаницы, воздухи, серебряныя и мишурины.

**кресты ВЫСОЧАЙШЕ утвержд.**  
С.-Петербургскіе.

Книги Богослужебныя, проповѣдныя, житія святыхъ, Библия лучшихъ изданій.

**ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ СЯЩЕННИЧЕСКІЯ;**

ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ И МНОГО ДРУГИХЪ ТОВАРОВЪ.

**САМОВАРЫ** лучшихъ фабрикъ никелированные, томпакъ и обыкновенные.

Кромѣ сего, имѣются собственной выписки **ЧАЙ** кяхтинскій высшаго достоинства, развѣшанный подъ таможенной бандеролью, въ собственной развѣсочной, подъ надзоромъ чиновника отъ правительства.

**САХАРЪ КІЕВСКІЙ**  
по биржевой цѣнѣ.

**Цѣны дешевыя, безъ запроса, внѣ конкуренціи.**

**ВЫСЫЛКА ПОЧТОЙ И ПО ЖЕЛ. ДОРОГЪ НЕМЕДЛЕННАЯ.**

**КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ**

САРАТОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Московская, близъ Александровской, д. Скворцова.

Имѣются иконы, кіоты, кругъ богослужебныхъ книгъ, учебники, учебныя и письменныя принадлежности, книги для внѣкласснаго чтенія и проч. по доступнымъ цѣнамъ, со скидкой на учебники 10% съ номинальной стоимости ихъ. Принимается выписка книгъ. Пересылка и укупорка до 1 пуда на счетъ склада.