

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается
въ Редакціи, при Пен-
зенской дух. Семинаріи.

№ 16.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересыл-
кою и доставкою 5 руб.

15-го августа, 1883 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 22-го іюня—6-го іюля 1883 года за № 1159,
о преподаніи благословенія Св. Синода церковно-
му сторожу за самоотверженный подвигъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: во 1-хъ, рапортъ пре-
освященнаго пензенскаго, отъ 2-го іюня 1883 года за №
3451, въ коемъ доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода,
о самоотверженномъ подвигѣ сторожа церкви села Павлов-
скаго Куракина, въ городищенскомъ уѣздѣ, крестьянина
Якова Рылкина, при защитѣ приходскаго храма отъ пожа-
ра, бывшаго въ означенномъ селѣ 5-го мая сего года, и
во 2-хъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ
18-го минувшаго іюня за № 2635, о томъ, не благоугодно

ли будетъ Святѣйшему Синоду преподавать Рылькину за таковой его подвигъ свое благословеніе. Приказали: въ виду засвидѣтельствванія пензенскаго епархіальнаго начальства, что сторожъ церкви села Павловскаго-Куракина, въ городищенскомъ уѣздѣ, крестьянинъ Яковъ Рылькинъ обнаружилъ полнѣйшее христіанское самоотверженіе при защитѣ означенной церкви отъ пожара, бывшаго въ названномъ селѣ 5-го мая сего года, преподавать крестьянину Рылькину, за таковой его подвигъ, благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотою. Для напечатанія о настоящемъ опредѣленіи Синода въ журналѣ „Церковный, Вѣстникъ“ передать въ редакцію онаго выписку изъ сего опредѣленія.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Опредѣленъ въ псаломщики окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Павелъ Кевдинъ въ село Большую Луку, керенскаго уѣзда.

Черемшцыны: 1) священникъ села Агапова, чембарскаго уѣзда, Іоаннъ Мизеровскій, въ село Новый Усадъ, краснослободскаго уѣзда; 2) священникъ лишенный мѣста, Аѳанасій Полидоровъ въ с. Сѣрый Ключъ, иломовскаго уѣзда.

Награждены набердниками: 1) священникъ села Мокрой Поляны, городищенскаго уѣзда, Николай Любимовъ; 2) священникъ села Еремѣвки, городищенскаго уѣзда, Іоаннъ Рамзайцевъ; 3) священникъ села Александровки, городищенскаго уѣзда, Владиміръ Листовъ; 4) священникъ села Языковой Пятины, инсарскаго уѣзда, Василій Симилейскій; 5) священникъ села Чадаевки, Александръ Розановъ и 6) священникъ села Напольной Тавлы, саранскаго уѣзда, Василій Прозоровъ.

Утверждены церковными старостами: 1) крестьян. Иванъ Никозаминъ къ церкви села Левина, мокшанскаго уѣзда; 2) крестьянинъ Алексѣй Горилловъ къ церкви села Юдина, мокшанскаго уѣзда; 3) Пензенскій мѣщанинъ Андрей Клепининъ къ церкви села Липовки, мокшанскаго уѣзда; 4) дворянинъ Евгеній Кикинъ къ церкви села Трофимовщины, саранскаго уѣзда и 6) дворовой челоуѣкъ Алексѣй Орловъ къ церкви села Ромоданова, саранскаго уѣзда.

Открыто Попечительство при Николаевской церкви села Кашаевки, подѣ предсѣдательствомъ крестьянина того села Александра Дергунова. На рапортѣ о семь о. благочиннаго послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „1883 года іюля 21 дня. Учрежденіе церковно-приходскаго попечительства при Кашаевской церкви, подѣ предсѣдательствомъ крестьянина Дергунова, утверждается. Желаю ему полнаго успѣха въ дѣятельности на пользу церкви, причта и прихода“.

Изъявлена признательность Епархіальнаго Начальства за усердіе ко краму и за пожертвованіе на колоколь: 1) священнику села Бибикова, мокшанскаго уѣзда Василию Лебедевскому; 2) попечителю той же церкви губернскому секретарю Сергѣю Агссентьеву и 3) крестьянину того же села Теодору Рожкову.

По опредѣленію Св. Синода отъ 9—23 іюля 1882 года за №1167 назначены пенсіи заштатнымъ священникамъ: 1) саранскаго уѣзда села Посопа Иліѣ Снѣгуреву 130 р. изъ Саранскаго казначейства; 2) краснослободскаго уѣзда села Урей Стефану Николаевскому 130 руб. изъ Краснослободскаго казначейства; 3) заштатнымъ діаконамъ пензенскаго уѣзда села Дертева Василию Яковлеву 65 руб. изъ Пензенскаго губернскаго казначейства и 4) краснослободскаго

уѣзда села Оброчнаго Іоанну Иллюстрову 65 руб. изъ на-
рочатскаго казначейства.

За смертію исключены изъ списка: 1) священникъ Ана-
стасіевской богадѣльни города Саранска, Алексѣй Зернов-
скій; 2) діаконъ села Царевщины мокшанскаго уѣзда Сте-
фанъ Мальдонотовъ.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

Свят. Синода, касающіяся съѣздовъ духовенства,
извлеченныя изъ собранія постановленій Св. Си-
нода, 1867—1874 годовъ относительно устройства
духовныхъ семинарій и училищъ.

*(Печатаются въ руководство съѣздамъ духовенства, по
приказанію Его Преосвященства).*

**А. Постановленія Св. Синода относительно епархіальныхъ
съѣздовъ.**

1) Епархіальные съѣзды духовенства, имѣя по § 94 се-
минарск. уст. особою своею цѣлію избраніе изъ среды свя-
щеннослужителей трехъ членовъ въ педагогическія собранія
семинарскаго правленія на шестилѣтній срокъ, должны со-
бираться для сего чрезъ каждыя шесть лѣтъ, начиная со
времени введенія въ дѣйствіе новаго устава семинарій.

2) Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ духовенство будетъ содержать
на свои средства, по § 8 сем. уст., сверхштатные парал-
лельные классы въ семинаріяхъ, епархіальные съѣзды мо-
гутъ кромѣ указаннаго выше срока собираться въ теченіи
каждаго года однажды, въ опредѣленное самими съѣздами
съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, время, для
обсужденія экономическихъ вопросовъ касательно содержа-
нія таковыхъ классовъ (опредѣленіе Св. Синода 13 (30)
августа 1873 г.).

3) По представленіямъ семинарскихъ или училищныхъ правленій, или по личному усмотрѣнію епархіальнаго преосвященнаго, въ особыхъ исключительныхъ случаяхъ, могутъ быть назначаемы и экстренные сѣзды (опредѣл. Св. Синода 27 (31) августа 1873).

4) Сверхъ сего епархіальные сѣзды духовенства, могутъ, въ случаѣ надобности, собираться, по приглашенію епархіальнаго преосвященнаго и для обсужденія другихъ предметовъ, касающихся духовно-учебныхъ заведеній епархіи, какъ-то: соображеній о разграниченіи училищныхъ округовъ, учрежденія епархіальныхъ женскихъ училищъ, избранія членовъ въ совѣтъ сихъ училищъ согласно § 15 уст. оныхъ, изысканія общихъ мѣръ къ усиленію средствъ содержанія учебныхъ въ епархіи заведеній, общей со стороны духовенства всей епархіи, помощи какому либо училищу въ тѣхъ особенныхъ случаяхъ, когда по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ (напр. по случаю истребленія пожаромъ училищныхъ зданій, мѣстнаго неурожая и т. п.) окружное духовенство не будетъ имѣть возможности, безъ особаго отъ епархіи воспособленія, содержать училище своего округа.

5) Для большей правильности въ ходѣ и порядкѣ совѣщаній своихъ, сѣзды составляютъ списокъ тѣхъ вопросовъ, обсужденіемъ которыхъ они намѣрены заняться, и представляютъ таковой списокъ, чрезъ предсѣдателя, на усмотрѣніе епархіальнаго преосвященнаго (опредѣл. Св. Синода 31 (20) декабря 1867 г.).

6) Для исправленія неопытности и недоумѣній со стороны членовъ епархіальнаго сѣзда, епархіальнымъ преосвященнымъ предоставляется пастырски руководить ихъ при разсмотрѣніи журналовъ сѣзда (опредѣл. Св. Синода 22 августа (4 сентября) 1873 г.).

7) Въ видахъ обсужденія дѣлъ съѣздами обстоятельнаго и согласнаго какъ съ потребностями духовно-учебныхъ заведеній, такъ съ другой стороны, съ желаніемъ духовенства, епархіальное начальство о подлежащихъ рѣшенію съѣзда вопросахъ дѣлаетъ заблаговременныя извѣщенія по епархіи, вопросы же, требующіе предварительнаго обсужденія въ семинарскихъ правленіяхъ, предлагаются съѣздамъ съ заключеніями сихъ правленій (опред. Св. Синода 27 (31) августа 1873 года).

8) Епархіальные съѣзды не должны вдаваться въ обсужденіе вопросовъ стороннихъ, вовсе неотносящихся къ устройству духовно-учебныхъ заведеній (каковы на примѣръ бывшія на одномъ съѣздѣ разсужденія о средствахъ побудить гласныхъ отъ духовенства къ болѣе дѣятельному участию въ дѣлахъ земства, объ учрежденіи благотворительныхъ собраній и т. п.), ни простираеть своихъ притязаній на дѣла, подлежащія вѣдѣнію и рѣшенію семинарскихъ правленій (каковы на примѣръ допущенныя другимъ съѣздомъ попытки къ сужденію о состояніи семинаріи въ учебно-воспитательномъ отношеніи, требованіе, чтобы при назначеніи учениковъ семинаріи на казенное содержаніе обращалось преимущественное вниманіе на бѣдность учениковъ, вмѣсто успѣховъ, — предположеніе касательно дозволенія исключеннымъ изъ семинаріи ученикамъ продолжать, по ихъ желанію, ученіе въ семъ заведеніи, требованіе къ своему разсмотрѣнію смѣтъ на содержаніе семинарій и т. п.), ни вторгаться въ дѣла, предоставленныя III главою уст. дух. учил. окружнымъ училищнымъ съѣздамъ (къ чему незаконно уклонились многіе изъ епархіальныхъ съѣздовъ) (опредѣл. Св. Синода 13 (20) декабря 1867 года).

9) Рѣшенію епархіальныхъ съѣздовъ подлежатъ вопросы по изысканію средствъ на покрытіе сверхштатныхъ расхо-

довъ только по содержанію семинаріи; входить же въ обсужденіе экономическихъ вопросовъ, касающихся духовныхъ училищъ, они имѣютъ право исключительно въ тѣхъ случаяхъ, когда то или другое училище, по недостатку средствъ своего округа будетъ нуждаться въ помощи общепархіальныхъ источниковъ (опредѣл. Свят. Синода 22 января (11 февраля) 1871 года).

10) Депутаты на епархіальные съѣзды должны быть избираемы духовенствомъ, а отнюдь не консисторіей или благочинными по одному отъ каждаго десяти причтовъ, а не благочиній; право участія въ сихъ выборахъ принадлежитъ не однимъ только протоіереямъ и священникамъ, но и прочимъ членамъ причтовъ; при этомъ со стороны епархіальнаго начальства дѣлаются въ потребныхъ случаяхъ, заблаговременныя оповѣщенія и указанія о времени и мѣстѣ, куда должны собираться для выборовъ причты, входящія въ составъ того или другаго десятка (опредѣл. Св. Синода 13 (20) декабря 1867 и 27 (31) августа 1873 г.).

11) Выборные отъ духовенства, которые присутствуютъ на окружныхъ училищныхъ съѣздахъ, могутъ быть приглашаемы и на съѣзды общепархіальные безъ повторенія избранія (опредѣл. Св. Синода 12 декабря 1869 г. 8 января 1870 года).

12) Депутаты не могутъ подавать свои мнѣнія письменно, чрезъ благочинныхъ, но должны лично являться на съѣздъ (опред. Св. Синода 18 (30) октября 1868 года).

13) Передача голосовъ однимъ членомъ съѣзда другому не должна быть допускаема (опредѣл. Св. Синода отъ 31 октября (22 ноября) 1867 года).

14) На съѣздахъ могутъ присутствовать, сверхъ депутатовъ, и другіе священнослужители, по собувенному жела-

нію и принимать участіе въ совѣщаніяхъ, но безъ права голоса (опред. Св. Синода 8-го мая 1868 года).

15) Въ составъ избирателей на сѣздахъ не принимаются лица монашествующаго духовенства, такъ какъ права выборовъ предоставлены уставомъ духовенству бѣлому, какъ имѣющему связь съ духовно-учебными заведеніями по воспитанію въ нихъ дѣтей своихъ (опред. Св. Синода 17 ноября (19 декабря) 1869 г. и 17 іюня (20 іюля) 1870 года).

16) Назначеніе особыхъ должностныхъ лицъ для участія въ совѣщаніяхъ на епархіальныхъ сѣздахъ духовенства, съ правомъ возбуждать какіе-либо вопросы по собственному усмотрѣнію, не дозволяется (опредѣл. Св. Синода 19 іюня (7-го іюля) 1871 года).

17) Въ сибирскихъ епархіяхъ, въ виду большихъ разстояній причтовъ отъ мѣстонахожденія семинаріи, общепархіальные сѣзды должны быть въ возможно полномъ составѣ при періодическомъ возобновеніи избранія членовъ семинарскаго правленія и кандидатовъ къ нимъ, согласно § 94 уст. семинар., такъ какъ это обстоятельство имѣетъ особую важность въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Въ промежутокъ же времени отъ однихъ выборовъ до другихъ епархіальные сѣзды могутъ не собираться, исключая случая открытія параллельныхъ отдѣленій на мѣстныхъ средства, требующаго опредѣленія пожертвованій со стороны духовенства. Это постановленіе можетъ быть примѣнимо и къ нѣкоторымъ епархіямъ Европейской Россіи, находящимся въ одинаковыхъ съ сибирскими епархіями мѣстныхъ условіяхъ, каковы: Архангельская, Вологодская, Пермская, Грузинскій экзархатъ и т. п. (опредѣл. Св. Синода 27 мая (17 іюня) 1870 года).

18) Члены сѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за это денеж-

нымъ или другимъ взысканіямъ по усмотрѣнію епархіальнаго начальства (опред. Св. Синода 13 (20) декабря 1867 г.).

19) Отсутствующіе члены обязуются своевременно представлять свѣдѣнія о причинахъ своего неприбытія (опредѣл. Св. Синода 13 (20) декабря 1867 года).

20) При открытіи каждаго епархіальнаго съѣзда, распоряженія, относящіяся до выбора предсѣдателя и кандидата къ нему, должны быть возлагаемы на одного изъ старшихъ по службѣ наличныхъ депутатовъ съѣзда, послѣ чего выборъ дѣлопроизводителя и кандидата къ нему, равно какъ и всѣ послѣдующія дѣйствія съѣзда имѣютъ происходить подъ непосредственнымъ руководствомъ предсѣдателя.

21) Избраніе должностныхъ лицъ, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, которые указаны въ уставѣ семинарій и въ разъяснительныхъ къ нему постановленіяхъ, должно быть производимо съѣздомъ посредствомъ закрытой баллотировки, а не посредствомъ открытой подачи голосовъ (опредѣл. Св. Синода 20 (31) декабря 1867 года, 17 іюня (20 іюля) 1870 г. и 27 (31) августа 1873 года).

22) Предсѣдатель съѣзда избирается изъ священнослужителей, входящихъ въ составъ съѣзда (опредѣл. Св. Синода 20 (31) декабря 1868 года).

23) Предсѣдатель съѣзда во время занятій онаго не можетъ быть смѣненъ, кромѣ случая усмотрѣнной незаконности его дѣйствій по сему званію (опредѣл. Св. Синода 8 апрѣля 1868 года).

24) Обязанности предсѣдателя съѣзда должны считаться оконченными непосредственно по закрытіи съѣзда и по представленіи его журналовъ и актовъ епархіальному архіерею. Поэтому предсѣдатель съѣзда не можетъ быть исполнителемъ постановленій послѣдняго, а тѣмъ болѣе попечителемъ и блюстителемъ въ отношеніи къ мѣстнымъ духовно-учеб-

нымъ заведеніямъ (опредѣл. Св. Синода 12 мая (10 іюня) и 27 (31) августа 1873 года).

25) Равнымъ образомъ не могутъ быть также допускаемы и проектированныя нѣкоторыми епархіальными съѣздами общія постоянныя комиссіи или хозяйственныя управленія по дѣламъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній для дѣйствій по закрытіи упомянутыхъ съѣздовъ (опредѣл. Св. Синода 27 (31) августа 1873 года).

26) Выборъ трехъ членовъ отъ епархіальнаго духовенства въ составъ педагогическаго собранія семинарскаго правленія производится посредствомъ закрытой баллотировки (опред. Св. Синода 15 (26) декабря 1867 года);

27) Избранными въ званіе членовъ правленія отъ епархіальнаго духовенства могутъ быть признаваемы только получившіе при баллотированіи на оное безусловное большинство избирательныхъ голосовъ; если же послѣ баллотированія не окажется требуемаго числа избранныхъ на вакансіи членовъ абсолютнымъ большинствомъ голосовъ, то баллотировка производится снова (опредѣл. Св. Синода 4 апрѣля (2 мая) 1870 года).

18) Въ члены семинарскихъ правленій не могутъ быть назначаемы лица неизбранныя, а избранныя духовенствомъ не могутъ быть устраниемы безъ законныхъ основаній, изложенныхъ въ уставѣ о службѣ по выборамъ (опредѣл. Св. Синода 8 апрѣля (2 мая) 1869 года).

29) Такъ какъ изъ трехъ членовъ отъ духовенства, избираемыхъ онымъ для присутствованія въ педагогическихъ собраніяхъ семинарскаго правленія по § 96 уст. сем., общимъ собраніемъ правленія избираются два для занятій въ распорядительныхъ собраніяхъ, то епархіальнымъ съѣздамъ не слѣдуетъ избирать особыхъ двухъ членовъ въ составъ

сихъ послѣднихъ (опредѣл. Св. Синода 6 августа (2 сентября) 1868 года).

30) При предоставленномъ духовенству выборѣ изъ среды своей членовъ въ семинарскія правленія должна быть соблюдаема возможная осмотрительность, дабы въ это званіе были избираемы лица не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ своимъ, выполнѣ достойныя оказываемаго имъ довѣрія (опредѣл. Св. Синода 1 января (18 марта) 1868 года).

31) Во избѣжаніе смѣшенія правъ и обязанностей, воспрещается выбирать въ званіе членовъ отъ духовенства въ семинарскія правленія тѣхъ изъ священнослужителей, кои состоятъ въ духовно-училищной службѣ (опред. Св. Синода 13 (20) декабря 1867 г. и 16 декабря (1 ноября) 1868 г.).

32) Кандидатами для выборовъ въ члены семинарскаго правленія отъ духовенства могутъ быть не одни священнослужители города, въ которомъ находится семинарія, но и священнослужители окрестныхъ приходовъ, которые имѣютъ возможность въ точности исполнять обязанности членовъ семинарскаго правленія (опред. Св. Синода 17 ноября (19 декабря) 1869 г. и 20 апрѣля (15 мая) 1873 года).

33) По окончаніи баллотированія трое изъ священнослужителей, остающихся, по числу полученныхъ балловъ, старшими послѣ избранныхъ въ члены, назначаются къ нимъ кандидатами для поступленія въ составъ семинарскаго правленія, въ случаѣ выбитія кого-либо изъ означенныхъ членовъ до истеченія шестилѣтняго срока или въ случаѣ ихъ продолжительнаго отсутствія (опредѣл. Св. Синода 13 (20) декабря 1867 года).

34) Мѣсто выбывшаго изъ семинарскаго правленія члена отъ духовенства заступаетъ, по распоряженію преосвященнаго, тотъ изъ кандидатовъ, который на съѣздѣ получилъ

большинство избирательныхъ балловъ, въ сравненіи съ двумя прочими (опред. Св. Синода 11 марта (4 іюля) 1868 г.).

35) Не могутъ быть приглашаемы въ засѣданія правленія кандидаты на должность членовъ отъ духовенства въ тѣхъ случаяхъ, когда кому либо изъ этихъ членовъ будетъ невозможно явиться въ собраніе (опредѣл. Св. Синода 10 (29) декабря 1871 года).

36) Членамъ правленія отъ духовенства предоставляется право безпрепятственнаго посѣщенія классовъ въ семинаріяхъ, когда пожелаютъ, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы они предварительно извѣщали о такомъ посѣщеніи ректора семинаріи и чтобы въ классѣ воздерживались отъ всякихъ замѣчаній и объясненій касательно преподаванія, а заявляли оныя въ правленіи семинаріи указаннымъ въ уставѣ (§ 103) порядкомъ (цирк. указъ Св. Синода 17 апрѣля 1868 года № 25).

37) Предлагаемые на обсужденіе съѣздовъ вопросы по предварительномъ, всестороннемъ и обстоятельномъ обсужденіи ихъ, подлежатъ рѣшенію на основаніи большинства открыто подаваемыхъ голосовъ, а не чрезъ закрытую баллотировку, причемъ, во избѣжаніе всякихъ сомнѣній, количество голосовъ, высказавшихся за и противъ каждаго состоявшагося на съѣздѣ рѣшенія, должно быть тщательно сосчитано и точно обозначено въ журналѣ съѣзда.

38) Мнѣнія меньшинства, равно какъ и особыя мнѣнія того или другаго депутата тоже подлежатъ внесенію въ журналъ, или приложенію къ нему, если заявившія ихъ лица пожелаютъ этого.

39) Всѣ журналы съѣзда должны быть подписываемы депутатами, по предварительномъ прочтеніи въ залѣ засѣданій съѣзда, въ общемъ его собраніи. Собраніе же подписей одиночное, притомъ по закрытіи съѣзда и не подъ состояв-

шимися протоколами, а на особыхъ листахъ, не можетъ быть признаваемо законнымъ и правильнымъ (опредѣл. Св. Синода 27 (31) августа 1873 года).

40) Журналы епархіальныхъ съѣздовъ съ изложеніемъ принятыхъ рѣшеній должны быть представляемы предсѣдателемъ, и не какимъ либо другимъ лицомъ, на непосредственное усмотрѣніе и зависящее распоряженіе преосвященнаго (опред. Св. Синода 18 (20) декабря 1869 года).

41) Приведеніе въ исполненіе состоявшихся на съѣздахъ журналовъ лежитъ на обязанности подлежащихъ мѣстъ или лицъ по распоряженіямъ епархіальнаго начальства (опред. Св. Синода 27 (31) августа 1873 года).

42) Въ виду того, что предметомъ дѣйствій епархіальныхъ съѣздовъ не могутъ быть дѣла экстренныя, требующія безотлагательнаго исполненія, постановленія епархіальныхъ съѣздовъ, въ случаѣ вакансіи мѣстной архіерейской кафедры не должны быть приводимы въ исполненіе до назначенія епархіальнаго преосвященнаго и утвержденія имъ сихъ постановленій (опред. Св. Синода 2 (10) іюня 1870 года).

43) Журналы съѣздовъ по исполненіи ихъ передаются для храненія въ архивы семинарскихъ правленій (опредѣл. Св. Синода 22 ноября (3 декабря) 1868 года).

44) Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ издаются епархіальныя вѣдомости, журналы съѣздовъ должны печататься въ таковыхъ вѣдомостяхъ (пред. Св. Синода 13 (20) декабря 1867 г.).

45) Семинарскія правленія и епархіальные съѣзды могутъ вступать между собою въ сношенія для предварительнаго объясненія тѣхъ вопросовъ, въ которыхъ требуется совмѣстное ихъ участіе, на примѣръ: открытія сверхъштатныхъ параллельныхъ классовъ, учрежденія общежитій для своекоштныхъ воспитанниковъ и т. п. Но ни съѣздамъ, ни семинарскимъ правленіямъ не предоставляется право вмѣшательства

или контроля однихъ въ отношеніи къ другимъ (опред. Св. Синода 13 (20) декабря 1867 г. и 11 марта (25 мая) 1868 г.).

46) Отношенія консисторіи къ епархіальнымъ сѣздамъ духовенства должны ограничиваться распоряженіями касательно созванія сѣздовъ и опредѣленія способа избранія депутатовъ на оныя, а также приведеніемъ въ исполненіе утвержденныхъ епархіальнымъ преосвященнымъ рѣшеній сѣзда, относящихся до мѣстнаго духовенства, но рѣшенія сіи не подлежатъ ни пересмотру, ни отмѣнѣ со стороны консисторіи (опред. Св. Син. 13 (20) декабря 1867 г. и 11 марта (25 мая) 1868 г.).

47) Епархіальные сѣзды, по окончаніи совѣщаній, представляя на усмотрѣніе преосвященнаго рѣшенія свои, заявляютъ вмѣстѣ съ тѣмъ, находятъ ли они надобность назначить слѣдующія собранія, независимо отъ обязательнаго собранія для выбора членовъ семинарскаго правленія, по какимъ побужденіямъ и въ какое время; въ случаѣ согласія преосвященнаго, онъ дѣлаетъ въ свое время надлежащее по сему предмету распоряженіе (опред. Св. Синода 13 (20) декабря 1867 г.).

48) Возможныя въ промежуткахъ между епархіальными сѣздами заявленія со стороны духовныхъ лицъ по дѣламъ касающимся духовно-учебныхъ заведеній, слѣдуетъ обра- щать въ семинарское правленіе, чрезъ членовъ сего учрежденія изъ мѣстныхъ священнослужителей, или же непосредственно къ епархіальному преосвященному, для дальнѣйшаго соотвѣтственнаго направленія (опред. Св. Синода 27 (31) августа 1873 г.).

49) Члены правленія изъ епархіальныхъ священнослужителей не могутъ имѣть больше правъ, чѣмъ какими пользуются прочіе члены, и въ отношеніи къ нимъ имѣютъ полную силу §§ 100 и 101 уст. дух. сем. (опред. Св. Синода 8 апрѣля (12 мая) 1869 г.).

50) Въ случаѣ устраненія отъ должности члена правленія отъ духовенства, въ исправленіе его должности вступаетъ, по распоряженію преосвященнаго, тотъ изъ назначенныхъ съѣздомъ кандидатовъ, который на съѣздѣ получилъ большинство избирательныхъ балловъ въ сравненіи съ двумя прочими (опред. Св. Синода 13 (20) декабря 1867 г. и 11 марта (4 іюля) 1868 г.).

Б. Постановленія Св. Синода относительно училищныхъ съѣздовъ.

По уставу духовныхъ училищъ § 19, каждая епархія, по числу находящихся въ ней духовныхъ училищъ, раздѣляется на участки, именуемые училищными округами, коихъ границы опредѣляются епархіальнымъ начальствомъ; по § 20 духовенство, состоящее въ училищномъ округѣ, имѣетъ попеченіе объ училищѣ этого округа; по § 21 духовенство училищнаго округа однажды или дважды въ годъ устроитъ съѣзды или собранія изъ священнослужителей, избираемыхъ для сего по одному отъ десяти причтовъ.

Примѣчаніе 1. Время съѣздовъ равно какъ и способы избранія священнослужителей на оныя, опредѣляются епархіальнымъ начальствомъ.

Примѣчаніе 2. На съѣздахъ могутъ присутствовать сверхъ избранныхъ духовенствомъ и другіе священнослужители по собственному желанію и принимать участіе въ совѣщаніяхъ, но безъ права голоса.

1) Депутаты на окружные училищные съѣзды должны быть избираемы духовенствомъ, а отнюдь не епархіальнымъ начальствомъ или благочинными, по одному отъ каждаго десяти причтовъ, а не по благочиніямъ; право участія въ сихъ выборахъ принадлежитъ не однимъ только протоіереямъ и священникамъ, но и прочимъ членамъ причтовъ, при этомъ

со стороны епархіального начальства дѣлаются, въ потребныхъ случаяхъ, заблаговременныя оповѣщенія и указанія о времени и мѣстѣ, куда должны собираться для выборовъ причты, входящія въ составъ того или другаго десятка (опр. Св. Синода 18 (20) декабря 1867 года, 17 ноября (19 декабря) 1869 года и 27 (31) августа 1873 года).

2) Въ виду того, что принятое преосвященными дѣленіе причтовъ хотя и подходит къ уставному, но не вполне согласно съ нимъ, причемъ за единицу дѣленія берется не десятокъ, а благочиніе, чрезъ что благочиннымъ дается неподлежащее вліяніе на выборы, къ возможному стѣсненію свободы послѣднихъ; вслѣдствіе чего является предсѣдательство благочинныхъ на собраніяхъ духовенства для выборовъ депутатовъ, слѣдуетъ распредѣлять епархіальные причты, согласно уставу для выбора депутатовъ, по десяткамъ, не стѣсняясь предѣлами благочиній (опредѣл. Св. Синода 31 мая (5 іюля) 1872 года).

3) Духовенство въ своихъ выгодахъ должно само охранять цѣлесообразность пользованія предоставленнымъ ему правомъ выбора представителей на съѣзды; епархіальному же архіерею принадлежитъ право устранять избранныхъ депутатовъ только при существованіи законныхъ къ тому причинъ; въ виду сего духовенству необходимо соблюдать въ выборѣ изъ среды своей депутатовъ на епархіальные и окружные съѣзды возможную осмотрительность, дабы въ это званіе были избираемы лица не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ своимъ, вполне достойныя оказываемаго имъ довѣрія (опредѣл. Св. Синода 31 мая (5 іюля) 1872 года).

4) Окружные съѣзды духовенства должны происходить въ мѣстонахожденіи училищъ, такъ какъ по смыслу § 19 уст. училище поставляется центромъ округа и такъ какъ духо-

венство, которому ввѣрется попеченіе объ училищѣ, на мѣстѣ можетъ лучше видѣть состояніе онаго (опредѣл. Св. Синода 10 (30) сентября 1869 года).

5) Требованіе непремѣннаго присутствованія на училищныхъ сѣздахъ всѣхъ священнослужителей того города, гдѣ происходятъ сѣзды, не можетъ быть признано правильнымъ (опред. Св. Синода 13 (20) декабря 1867 года).

6) Въ видахъ исправной явки депутатовъ на сѣздѣ, за-благовременно, чрезъ консисторію, дѣлается распоряженіе объ увѣдомленіи ихъ о срокѣ, когда они должны собраться въ назначенномъ мѣстѣ (опред. Св. Синода 15 декабря (14 января) 1869—70 г. и 7 марта (8 апрѣля) 1872 г.).

7) Члены сѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ или другимъ взыскаціямъ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства (опред. Св. Синода 13 (20) декабря 1867 г.).

8) Передача голоса однимъ изъ членовъ сѣзда другому не допускается (опред. Св. Синода 30 октября (22 ноября) 1868 г.).

9) Отсутствующіе члены обязуются своевременно представлять свѣдѣнія о причинахъ своего неприбытія (опред. Св. Синода 30 октября (22 ноября) 1868 г.).

10) Сѣздъ, согласно общимъ узаконеніямъ о собраніяхъ уполномоченныхъ, открывається въ то время, когда на лицо окажется болѣе двухъ третей всего числа назначенныхъ на оный депутатовъ (опред. Св. Синода 7 марта (8 апрѣля) 1872 г.).

11) Повѣрка правъ уполномоченныхъ отъ духовенства, которые должны принадлежать къ ихъ составу, предоставляется самимъ сѣздамъ; если же по какимъ-либо особымъ причинамъ епархіальною властію признано будетъ необходимымъ устранить кого-либо изъ депутатовъ отъ участія въ

занятіяхъ сѣзда, то такое распоряженіе должно сопрож-
даться письменнымъ изъясненіемъ его основаній (опред.
Св. Синода 7 марта (3 апрѣля) 1872 г.).

12) Избраніе сѣздомъ предсѣдателя производится по-
средствомъ закрытой баллотировки, а не открытой подачи
голосовъ; такимъ же способомъ избирается и дѣлопроизво-
дитель (опред. Св. Синода 13 (20) декабря 1867 г.).

13) Предсѣдатель сѣзда во время занятій онаго не мо-
жетъ быть смѣняемъ, кромѣ случая усмотренной незакон-
ности его дѣйствій (опред. Св. Синода 8 апрѣля 1868 г.).

14) Кандидатъ къ предсѣдателю сѣзда не избирается
(опред. Св. Синода 7 марта (3 апрѣля) 1872 г.).

15) Срокъ дѣятельности сѣзда и его предсѣдателя огра-
ничивается временемъ засѣданій и съ закрытіемъ сѣзда
прекращается всякое официальное отношеніе его предсѣ-
дателя къ депутатамъ и къ духовно-учебнымъ заведеніямъ
(опред. Св. Синода 7 марта (3 апрѣля) 1872 г.).

16) Дѣятельность благотворительныхъ сѣздовъ по отно-
шенію ихъ къ духовнымъ училищамъ должна заключаться
только въ исполненіи тѣхъ постановленій училищныхъ
сѣздовъ, которые относятся къ содержанію означенныхъ
учебныхъ заведеній (опред. Св. Синода 21 мая (19 іюня)
1873 г.).

По § 22 уст. учил. на сѣздѣ обязаны присутствовать
члены училищнаго правленія, избранные отъ духовенства
(§ 34), которые съ одной стороны доставляютъ сѣзду свѣ-
дѣнія по дѣламъ училища, какія онъ найдетъ нужнымъ
имѣть при своихъ совѣщаніяхъ, а съ другой—предлагаютъ
ему собственные заявленія о потребностяхъ училища и о
мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію. Члены правленія отъ ду-
ховенства, желая что либо сообщить сѣзду духовенства
касательно опущеній и недостатковъ по училищу, предва-

рительно сообщенія съѣздамъ, должны своевременно заявлять объ оныхъ въ училищномъ правленіи съ просьбою о внесеніи этого заявленія въ журналъ (опред. Св. Синода 9 (30) октября 1870 г.). По § 23 съѣздъ избираетъ изъ среды себя предѣдателя, который дастъ совѣщаніямъ съѣзда надлежащее направленіе, соблюдаетъ очередь при разсмотрѣніи предлагаемыхъ вопросовъ, слѣдитъ за правильностію и порядкомъ совѣщаній, отбираетъ голоса и объявляетъ съѣзду принятыя большинствомъ рѣшенія. По § 24 уст. учил. пунктъ перв. предметомъ занятій съѣзда служить: обсужденіе заявленныхъ ему свѣдѣній о состояніи училища въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ.

17) Судебное разслѣдованіе замѣчанныхъ въ училищахъ безпорядковъ или олушеній по учебной и воспитательной частямъ на окружныхъ училищныхъ съѣздахъ духовенства не допускается, а потому съѣздъ духовенства не имѣетъ никакого права требовать въ свое собраніе учениковъ для отобранія отъ нихъ какихъ-либо показаній (опред. Св. Синода 16 іюня (7 іюля) 1871 года).

18) Къ предметамъ занятій училищныхъ съѣздовъ не принадлежитъ рѣшеніе вопроса о пригодности или непригодности наличныхъ преподавателей училища къ дальнѣйшей педагогической дѣятельности, такъ какъ согласно 14 и 54 § учил. уст. это подлежитъ училищному правленію и епархіальному начальству, а съѣзду принадлежитъ только право представлять епархіальному преосвященному открытыя по упомянутому предмету заявленія (опред. Св. Синода 23 апрѣля (7 мая) 1871 года).

19) Равнымъ образомъ выборъ училищныхъ преподавателей не входитъ въ кругъ обязанностей съѣздовъ, а по силѣ § 66 уч. уст. предоставляется мѣстнымъ училищнымъ правленіямъ (опред. Св. Синода 24 мая (2 января) 1873—74 годовъ).

20) Не принадлежит членам съѣзда право ходатайствовать о награжденіи служащихъ при училищѣ лицъ, а тѣмъ менѣе право присужденія имъ награды (опред. Св. Синода 15 сентября (3 октября) 1872 года).

21) Не относится къ занятіямъ съѣзда увольненіе дѣлопроизводителя училищнаго правленія отъ сей должности или принятіе просьбы объ увольненіи и ходатайство предъ епархіальнымъ преосвященнымъ о назначеніи другаго лица (опред. Св. Синода 15 сентября (3 октября) 1872 года).

22) Не относится къ занятіямъ съѣздовъ производство повѣрочныхъ испытаній учениковъ въ званіи пройденныхъ ими предметовъ училищнаго курса, а для оцѣнки положенія учебнаго дѣла въ мѣстномъ училищѣ съѣзду должны служить свѣдѣнія по этому предмету, сообщаемыя членами училищнаго правленія изъ среды священнослужителей, которые, въ случаѣ нужды, обязаны подтверждать свои заявленія документами (опред. Св. Синода 21 іюня (5 іюля) 1872 года).

23) Члены съѣзда духовенства училищнаго округа не могутъ присутствовать въ своемъ полномъ составѣ на экзаменахъ, ни образовывать для той же цѣли особыхъ комиссій изъ своей среды (опредѣл. Св. Синода 15 сентября (3 октября) 1872 года).

24) Не можетъ училищный съѣздъ дѣлать постановленія о приѣмѣ учениковъ на казенное содержаніе и вмѣшиваться въ распоряженія правленія о приѣмѣ дѣтей въ училище (опред. Св. Синода 15 сентября (5 октября) 1872 года).

25) Съѣздъ духовенства не можетъ производить освидѣтельствованія училищныхъ суммъ, библіотекъ и имущества, въ цѣлости и наличности которыхъ съѣзды могутъ удостоѣряться чрезъ членовъ училищнаго правленія отъ духовенства, принимающихъ непосредственное участіе въ ихъ повѣр-

къ въ положенные закономъ сроки (опред. Св. Синода 15 сентября (3 октября) 1872 года).

26) Тѣмъ не менѣе съѣздъ имѣеть право чрезъ назначаема имъ комиссію, повѣрять расходы по училищу въ суммахъ, жертвуемыхъ духовенствомъ, по документамъ, и разсматривать отчеты по экономической части въ статьяхъ смѣты, на которыя ассигнована сумма отъ духовенства (опред. Св. Синода 30 сентября (23 октября) 1870 года).

27) Вообще съѣзды духовенства не имѣютъ права дѣлать постановленій, противорѣчащихъ прямымъ указаніямъ училищнаго устава, а въ случаѣ невозможности удовлетворить какому-либо требованію устава обязаны входить о томъ съ особымъ представленіемъ на разрѣшеніе высшаго начальства (опред. Св. Синода 25 мая (2 января) 1873—1874 годовъ).

По § 24 уст. уч. пунктъ втор. предметомъ занятій съѣзда служить: изысканіе мѣръ къ лучшему содержанію училища и назначеніе, съ этою цѣлю, единовременныхъ или ежегодныхъ пожертвованій на училище какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ.

28) Всѣ сборы, производимые съ духовенства училищнаго округа, поступаютъ въ правленіе училища сего округа, на которое по п. 14 и 15 § 14 уч. уст. возложены приѣмъ денегъ, наблюденіе за своевременимъ ихъ поступленіемъ, храненіе и расходованіе, сообразно съ годовою смѣтою; поступающія же независимо отъ сихъ сборовъ пожертвованія монастырей, въ епархіи находящихся, не приурочиваются къ округу, въ мѣстности котораго находится монастырь, а должны быть распредѣляемы вообще между всѣми духовно-учебными заведеніями епархіи по усмотрѣнію епархіальнаго съѣзда духовенства съ утвержденія епархіальнаго архіерея (цирк. указ. Св. Синода 15 октября 1870 г. № 59).

29) На улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній дозволяется отчислять изъ *монастырскихъ* доходовъ двадцать процентовъ или пятую часть всей чистой прибыли отъ продажи восковыхъ свѣчей (опред. Св. Синода 18 (25) ноября 1866 г.). Взносы на духовно-учебныя заведенія отъ церквей и *монастырей* могутъ быть увеличиваемы по усмотрѣнію епархіальнаго духовенства и увеличеніе это не требуетъ новаго разрѣшенія Св. Синода (цикул. отнош. по епархіальному вѣдомству хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ отъ 20 сентября 1868 г. № 10152).

30) Все предположенія и мѣры, предпринимавшіяся по разнымъ епархіямъ, въ видахъ возвышенія экономическаго положенія духовныхъ училищъ, до времени введенія въ нихъ преобразованія на началахъ новыхъ уставовъ, утверждались непосредственно властію Св. Синода, о чемъ въ свое время и было всеподданнѣйше доводимо до Высочайшаго свѣдѣнія. Способъ же удовлетворенія сверхштатныхъ потребностей по духовно-учебнымъ заведеніямъ, по преобразованіи ихъ, указанъ въ Высочайше утвержденныхъ уставахъ семинарій и духовныхъ училищъ, равно и въ уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ; именно: епархіальнымъ и окружнымъ училищнымъ съѣздамъ предоставлено сими уставами право изысканія на этотъ предметъ мѣстныхъ средствъ (уст. сем. § 8, уст. дух. учил. § 2 и § 24 п. 2 и уст. жен. учил. § 14). И, какъ видно изъ отчетовъ ревизоровъ, со времени изданія новыхъ уставовъ и до сихъ поръ, во всехъ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ введено преобразование, съѣзды духовенства, пользуясь Всемилостивѣйше предоставленнымъ имъ правомъ, обращаютъ на сверхштатные расходы по преобразованнымъ семинаріямъ и училищамъ, между прочимъ, и часть церковныхъ доходовъ, съ утвержденія самихъ преосвященныхъ, не испрашивая на то каждый разъ особаго разрѣшенія Свят.

Синода. Дѣйствія сѣздовъ въ этомъ отношеніи вполне правильны и законны, такъ какъ подъ мѣстными средствами, упоминаемыми въ уставахъ, разумѣются не одни только личныя пожертвованія духовенства, но вмѣстѣ и единовременныя или ежегодныя вспомошествованія изъ церковныхъ суммъ. Это усматривается отчасти изъ § 24 п. 2 и § 2 училищнаго устава, въ которыхъ сверхштатныя пособія училищамъ не ограничиваются жертвами перваго рода, а также § 14 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, гдѣ въ числѣ средствъ содержанія ихъ указаны, между прочимъ кошелековыя суммы церквей. Съ особенною же очевидностію такой взглядъ на право употребленія церковныхъ суммъ выясняется изъ другихъ официальныхъ постановленій и распоряженій высшаго духовнаго правительства и вообще изъ всего хода дѣла о преобразованіи среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній. Уже предварительно составленія новыхъ уставовъ имѣлось Св. Синодомъ въ виду, что находящіяся въ его распоряженіи средства даже въ совокупности съ Всемилоствѣйше назначеннымъ пособиемъ изъ государственнаго казначейства, будутъ достаточны лишь на содержаніе семинарій съ опредѣленнымъ числомъ воспитанниковъ и на содержаніе личнаго состава должностныхъ лицъ въ духовныхъ училищахъ. Почему въ числѣ основныхъ началъ преобразованія принято, между прочимъ, правило, въ силу котораго на удовлетвореніе сверхштатныхъ надобностей по семинаріямъ и училищамъ указаны мѣстныя средства и къ числу ихъ отнесены всѣ поступившія на сверхштатное содержаніе сихъ заведеній суммы, безъ различія источниковъ ихъ происхожденія. При поднесеніи затѣмъ новыхъ уставовъ и штатовъ на Высочайшее утвержденіе во всеподданнѣйшемъ докладѣ синодальнаго оберъ-прокурора, на основаніи опредѣленія Св. Синода, еще съ большею опредѣленностію было

выражено, что со введеніемъ преобразованія духовенству предоставляется открывать при семинаріяхъ, въ случаяхъ надобности, параллельные классы на мѣстно-изыскиваемые средства и что на счетъ того же источника должны покрываться и не опредѣляемыя новыми штатами статьи содержанія низшихъ духовныхъ училищъ. Мѣстнымъ средствамъ усвоено въ докладѣ названіе епархіальныхъ вообще, и къ нимъ причислены какъ заявленныя уже къ тому времени въ количествѣ свыше 400.000 рублей временныя и постоянныя пособія изъ собственныхъ средствъ духовенства и, главнымъ образомъ, изъ общихъ церковныхъ и *монастырскихъ* доходовъ епархій, такъ и тѣ, какія будутъ впредь изысканы духовенствомъ. Такой порядокъ обезпеченія содержаніемъ среднихъ и низшихъ духовныхъ училищъ удостоился и Высочайшаго утвержденія вмѣстѣ съ новыми уставами и штатами сихъ заведеній. Такъ какъ съ теченіемъ времени экономическое положеніе послѣднихъ не измѣнилось, то вышеуказанный порядокъ долженъ сохраниться и впредь: въ противномъ случаѣ духовныя училища остались бы безъ достаточныхъ средствъ къ своему существованію, потому что духовенство въ большинствѣ своемъ бѣдно и не можетъ обезпечить всѣ расходы по содержанію училищъ изъ однихъ собственныхъ средствъ. Высочайшее повелѣніе 21 декабря 1870 года, установившее 21% взносъ съ церковныхъ доходовъ въ распоряженіе центрального управленія Св. Синода, нисколько не касается вышепоименованныхъ, предоставленныхъ духовенству, источниковъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній, такъ какъ 21% взносъ установленъ только въ замѣнъ прежняго свѣчнаго сбора. Дополнительныя же мѣстныя епархіальныя средства на удовлетвореніе сверхштатныхъ расходовъ по семинаріямъ и духовнымъ училищамъ Высочайшимъ повелѣніемъ не только не отмѣняются

напротивъ увеличиваются обращеніемъ въ распоряженіе духовенства вѣнчиковой суммы. Высочайше утвержденная инструкція церковнымъ старостамъ никакъ не можетъ служить препятствіемъ къ приведенію въ исполненіе утверждаемыхъ преосвященными мѣропріятій съѣздовъ относительно денежныхъ вспомоствованій духовно-учебнымъ заведеніямъ, на счетъ церковныхъ доходовъ, такъ какъ въ силу этой инструкціи старосты по дѣламъ, касающимся употребленія церковныхъ суммъ, обязаны безпрекословнымъ повиновеніемъ распоряженіямъ епархіальнаго архіерея.

На сихъ основаніяхъ Св. Синодомъ утверждено, что постановленія съѣздовъ духовенства относительно взноса процентовъ изъ церковныхъ доходовъ для обезпеченія мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній могутъ быть разрѣшаемы епархіальными преосвященными, но съ тѣмъ, чтобы процентные взносы отъ церквей были соображаемы съ ихъ наличными средствами и собственными нуждами, чтобы отъ взиманія процентовъ на учебныя заведенія не могло произойти уменьшенія въ суммѣ, опредѣленной, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 21 декабря 1870 года, къ ежегодному поступленію отъ церквей епархіи въ распоряженіе центрального управленія Св. Синода на надобности по духовно-учебной части вообще и чтобы отъ этого взиманія были освожены церковныя суммы, имѣющія какое-либо опредѣленное назначеніе (циркул. ук. Св. Синода 30 апрѣля 1873 г. № 18).

31) Окружный съѣздъ духовенства для увеличенія средствъ къ содержанію духовныхъ училищъ можетъ съ согласія епархіальнаго преосвященнаго, назначать въ пользу училищъ проценты отъ церковныхъ суммъ и налоговъ съ земель, принадлежащихъ церковнымъ причтамъ, съ тѣмъ только чтобы отъ такого взиманія процентовъ не могло

произойти уменьшенія въ суммѣ, опредѣленной на основаніи Высочайшаго повелѣнія 21 декабря 1870 года къ ежегодному поступленію отъ церквей епархіи въ распоряженіе центрального управленія Св. Синода ка надобности вообще по духовно-учебной части, и чтобы отъ такого взиманія процентовъ были освобождены церковныя суммы, имѣющія какое-либо опредѣленное назначеніе (опред. Св. Синода 15 сентября (8 октября) 1872 г.).

32) Окружный училищный съѣздъ съ обстоятельностью заботится объ экономическомъ бытѣ училища, изыскиваетъ средства къ удовлетворенію училищныхъ нуждъ, а въ случаѣ же, если средства какого либо училищнаго округа окажутся недостаточными для приведенія мѣстнаго училища въ надлежащее состояніе, то епархіальный преосвященный созываетъ епархіальный съѣздъ для обсужденія вопроса о назначеніи этому училищу особаго отъ епархіи вспоможенія (опред. Св. Синода 7 марта (8 апрѣля) 1872 г.).

33) Не допускается смѣшеніе казеннокоштныхъ ученическихъ вакансій и распредѣленіе ихъ между нѣсколькими училищами одной епархіи, какъ стѣсняющее самообстоятельность беружныхъ съѣздовъ и не согласное съ уставомъ (опред. Св. Синода 9 октября (11 ноября) 1870 года).

34) Согласно съ уставомъ и общими законоположеніями рѣшенія съѣздовъ духовенства по дѣламъ, подлежащимъ ихъ обсужденію, должны быть приводимы въ должное исполненіе, и въ частности, чтобы взносы отъ церквей, опредѣляемые съѣздами, не предоставляемы были на волю причтовъ, которыхъ они касаются, такъ какъ безъ соблюденія этого условія совершенно парализуется значеніе съѣздовъ (опред. Св. Синода 7 іюля (15 августа) 1871 года).

35) Для увеличенія содержанія учителей духовныхъ училищъ не можетъ взиматься налогъ съ лицъ, дѣти которыхъ

обучаются въ училищахъ (опред. Св. Синода 16 июня (5 июля) 1871 года).

36) Выставленіе въ церквахъ кружекъ для сборовъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній воспрещается (опредѣл. Св. Синода 15 сентября (3 декабря) 1872 года и 15 мая (2 января) 1874—1875 годовъ).

37) Раскладка взноса изъ жалованья священнослужителей, діаконовъ и причетниковъ на обезпеченіе существованія училищъ не должна быть обременительною для низшихъ ченовъ клира, а потому ее слѣдуетъ дѣлать пропорціоально окладамъ ихъ содержанія (опред. Св. Синода 28 октября (8 ноября) 1873 года).

По § 24 уст. учил. пунктъ тр. предметомъ занятій съѣзда служить опредѣленіе размѣра ежегодной платы съ учащихъ въ училищѣ изъ другихъ сословій.

38) Окружные съѣзды при исполненіи ими 3 п. § 25 уст. должны назначать плату съ учащихся въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ другихъ сословій не въ разнообразныхъ количествахъ, но въ одинаковомъ, обще-опредѣленномъ по каждому училищу размѣрѣ (опред. Св. Синода 13 (20 декабря) 1867 года).

39) Размѣръ таковой платы въ духовныхъ училищахъ отнюдь не долженъ превышать количества платы, положенной за ученіе въ соотвѣтственныхъ, по степени, училищахъ гражданскаго вѣдомства (опр. Св. Син. 13 (20) декабря 1867 г.).

40) Исключительное обращеніе суммъ, собираемыхъ за обученіе въ училищахъ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій, на вознагражденіе членовъ училищныхъ правленій отъ духовенства не можетъ быть допускаемо; означенныя суммы должны быть употребляемы на благоустройство училища; если же за покрытіемъ всѣхъ существующихъ нуждъ по училищу образуется отъ суммъ, взыскиваемыхъ за обученіе въ учи-

лицахъ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій, остатокъ, то оный долженъ быть употребляемъ въ пользу учителей, для ихъ поощренія (опред. Св. Синода 18 октября (4 января) 1874—1875 годовъ).

По § 24 уст. учил. пунктъ четв. предметомъ занятій съѣзда служить избраніе, посредствомъ закрытой баллотировки кандидатовъ (неменѣе двухъ) на должность смотрителя училища, а также членовъ училищнаго правленія изъ среды мѣстныхъ священнослужителей.

41) При выборѣ изъ среды духовенства членовъ въ училищныя правленія должна быть соблюдаема возможная осмотрительность, дабы въ это званіе были избираемы лица, не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ своимъ вполне достойныя оказываемаго имъ довѣрія (опред. Св. Синода 31 января (18 марта) 1868 г.).

42) Во избѣжаніе неблагопріятнаго смѣшенія правъ и обязанностей, въ званіе членовъ отъ духовенства въ училищныя правленія не могутъ быть избираемы тѣ изъ священнослужителей, кои состоятъ на духовно училищной службѣ (опред. Св. Синода отъ 13 (20) декабря 1867 г. 16 октября (1 ноября) 1868 г.).

43) Правленія училищъ, въ учебно-воспитательномъ отношеніи, находятся въ подчиненіи семинарскаго правленія и потому совмѣщеніе должности члена отъ духовенства обоихъ правленій не допускается (опред. Св. Синода 2 мая (6 іюля) 1869 г.).

44) По окончаніи выборовъ членовъ въ училищное правленіе двое изъ священнослужителей, остающіеся по числу балловъ старшими послѣ избранныхъ, назначаются къ нимъ кандидатами для поступленія съ составъ училищнаго правленія въ случаѣ выбытія означенныхъ членовъ до истече-

нія трехлѣтняго срока (опред. Св. Синода 13 (20) декабря 1867 г.).

45) Мѣсто выбывшаго члена заступаетъ, по утвержде-
нію преосвященнаго, старшій изъ кандидатовъ по числу
полученныхъ на сѣздѣ балловъ (опред. Св. Синода 11
марта (4 іюля) 1868 г.).

46) Баллотировеѣ въ члены училищнаго правленія изъ
духовенства подвергаются по преимуществу священнослужи-
тели городскихъ церквей и приходоѡ, не слишкомъ отда-
ленныхъ отъ города (опред. Свят. Синода 17 (19) апрѣля
1871 г. и 21 января (17 февраля) 1872 года).

47) Требования консисторій отъ вышеозначенныхъ лицъ,
выбаллотированныхъ сѣздами духовенства, подписоѡ на
вѣрность служенія излишни, такъ какъ служба членоѡ учи-
лищнаго правленія отъ духовенства состоитъ въ связи съ
священническою службою и данною при вступленіи въ оную
присягою (опред. Св. Синода 17 ноября (19 декабря) 1869 г.).

По § 25 уст. учил. принятыя на сѣздѣ рѣшенія пред-
сѣдатель представляетъ епархіальному архіерею, который дѣ-
лаетъ по онымъ соотвѣтственныя распоряженія, по своему
усмотрѣнію.

48) Журналы сѣздовъ должны восходить на непосред-
ственное усмотрѣніе преосвященныхъ, безъ всякаго участія
въ этомъ дѣлѣ семинарскаго правленія или консисторіи
(опред. Св. Синода 11 марта (25 мая) 1868 года).

49) Въ виду неоднократно повторявшагося въ епархіяхъ
вмѣшательства духовныхъ консисторій въ дѣла училищныхъ
сѣздовъ духовенства, тогда какъ, на основаніи уст. духов.
училищъ, дѣла эти подлежатъ непосредственному вѣдѣнію
самаго епархіальнаго преосвященнаго, циркулярно предпи-
сано всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ не допускать
подобнаго со стороны консисторіи нарушенія устава ду-

ховныхъ училищъ (циркуляр. указъ Св. Синода 20 августа 1870 года № 50).

50) Рѣшенія окружнаго съѣзда по предметамъ, предоставленнымъ имъ § 24 училищ. уст. не подлежатъ пересмотру епархіального съѣзда, семинарскаго и училищнаго правленій или другихъ стороннихъ инстанцій. Когда же преосвященнымъ будетъ замѣченъ въ рѣшеніяхъ съѣзда недостатокъ правильности или обстоятельности, онъ или самъ дѣлаетъ распоряженія въ предѣлахъ устава или передаетъ дальнѣйшее обсужденіе ихъ ближайшимъ по времени окружнымъ съѣздамъ (опред. Св. Синода 13 (20) декабря 1867 года, 12 декабря (8 января) 1869—1870 годовъ и 17 ноября (8 декабря) 1871 года).

51) Съѣздъ окружнаго духовенства не можетъ вступать въ прямыя сношенія съ училищными правленіями по учебно-воспитательнымъ вопросамъ, а всѣ свои рѣшенія долженъ направлять путемъ, указаннымъ въ § 25 учил. уст. (опред. Св. Синода 7 (20) мая 1871 года).

52) Журналы окружныхъ училищныхъ съѣздовъ съ принадлежащими къ нимъ документами, по исполненіи оныхъ, должны быть сдаваемы на храненіе въ архивъ правленія мѣстнаго духовнаго училища (опред. Свят. Синода 7 (19) апрѣля 1871 г. и 21 января (17 февраля) 1871 года).

По § 26 дух. учил. уст., независимо отъ съѣздовъ, духовныя лица училищнаго округа имѣютъ право во всякое время словесно или письменно сноситься съ членами училищнаго правленія, выбранными отъ духовенства, и дѣлать имъ всякаго рода заявленія, относящіяся къ благоустройству училища, каковыя заявленія предлагаются сими членами на обсужденіе училищнаго правленія.

53) Въ виду того, что епархіальныя вѣдомости не представляютъ легкаго и надежнаго пути для сношеній училища

съ родителями учениковъ по дѣламъ, касающимся болѣе или менѣе всего состава послѣднихъ, и что эти сношенія не могутъ удобно производиться чрезъ членовъ училищнаго правленія отъ духовенства, училищное правленіе для надлежащаго циркулярнаго увѣдомленія родителей о томъ что найдеть необходимымъ довести до ихъ свѣдѣнія обращается къ содѣйствию духовной консисторіи (опред. Свят. Синода 30 января (17 февраля) 1871 года).

Въ виду того, что однимъ окружнымъ училищнымъ съѣздомъ Новгородской епархіи постановлено было оштрафовать нѣкоторые причты за непредставленіе благочинному вѣнчико-молитвенной суммы, а потому благочинному сдѣлать строгій выговоръ за нераспорядительность, новгородская духовная консисторія, съ утверженія высокопреосвященнаго митрополита Исидора, опредѣлила объявить духовенству, что лица, участвующія въ дѣлахъ съѣздовъ училищныхъ и епархіальныхъ, никѣмъ и ничѣмъ неуполномочены на такія постановленія, чтобы подвергать причты штрафу или дѣлать кому-нибудь строгій выговоръ; ихъ дѣло ограничиваться тѣмъ, чтобы только представлять на благоусмотрѣніе епархіальнаго начальства неправильность или упущенія, обнаруженныя съѣздомъ.

Примѣчаніе. Касательно епархіальныхъ женскихъ училищъ нужно замѣтить, что такъ какъ контингентъ ихъ составляется изъ дочерей духовенства всей епархіи (а не одного какого либо округа), то права и обязанности училищныхъ съѣздовъ, въ приложеніи къ женскимъ училищамъ должны быть перенесены на общепархіальн. съѣзды духовенства. Ред.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

1-го августа вышла и разслана подписчикамъ VIII-а, августовская, книга историческаго журнала: „РУССКАЯ СТАРИНА“. Содержаніе: I. Императоръ Александръ Николаевичъ въ эпоху войны 1855 года.—II. Василій Андреевичъ Жуковскій.—III. Константинъ Николаевичъ Батюшковъ.—IV. Дневникъ Вильгельма Карловича Кюхельбекера; 1834 г.—V. М. Ю. Лермонтовъ въ переводахъ французскихъ писателей. (Окончаніе),—VI. Александръ Николаевичъ Сѣровъ въ воспоминаніяхъ стараго правовѣда, сообщ. М. М. Молчановъ.—VII. Воспоминанія Людмилы Ивановны Рикордъ, вдовы адмирала П. Ив. Рикордъ.—VIII. Владиміръ Ивановичъ Назимовъ: письма къ нему цесаревича, впоследствии императора Александра Николаевича.—IX. Воспоминанія О. А. Пржецлавскаго.—X. Императоръ Николай Павловичъ.—XI. Маскарадъ въ С.-Петербургѣ въ 1841 г.—XII. Архіерейскій пѣвческій хоръ при архіепископѣ Смарагдѣ, воспоминанія бывшаго дисканта-солиста.—XIII. Историческіе матеріалы: Справка 1728 г. о личности убійцы цесаревича Дмитрія.—Замѣчательный помѣщикъ времянь Петра I-го, и проч.—XIV. Библиографическій листокъ.

Продолжается подписка на „РУССКУЮ СТАРИНУ“ изд. 1883 г. Цѣна съ перес. 9 руб. Адресоваться въ редакцію „РУССКОЙ СТАРИНЫ“, въ С.-Петербургѣ, Большая Подъячская, домъ № 7.

Доволено ценз. Пенза, 1 августа 1883 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ЦЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го августа. № 16. 1883 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Секта штундистовъ въ южныхъ епархіяхъ на- шего отечества.

За послѣднее время въ рѣдкой газетѣ и въ рѣдкомъ журналѣ какъ духовной, такъ и свѣтской литературы нѣтъ извѣстій, сообщеній и разсужденій о новыхъ отщепенцахъ отъ православной русской церкви—штундистахъ. Эта секта замѣчательна по своему происхожденію, внутреннему духу и быстрому распространенію, а поэтому для читателей нашего мѣстнаго органа не безинтересно, думаемъ, будетъ познакомиться съ развитіемъ и внутреннимъ духомъ означенной секты.

Секта штундистовъ впервые появилась въ малороссійскомъ краю, Херсонской губерніи, и появилась она въ очень недавнее время какихъ нибудь двадцать лѣтъ тому назадъ. Сначала она состояла изъ нѣсколькихъ крестьянъ деревни Основиною, Херсонской губерніи. Теперь же, по послѣднимъ извѣстіямъ, имѣетъ своихъ адептовъ по губерніямъ: Херсонской, Кіевской, Бессарабской, Полтавской, Подольской, Волынской, Минской, Черниговской, Екатеринославской, Орловской, Могилевской, на Кавказѣ и за

Кавказскомъ краю и даже въ Москвѣ и другихъ мѣстахъ. Судя по быстрому ея распространенію, можно опасаться, что она современемъ подвинется ближе къ намъ—въ центральную Россію.

Первыми насадителями штундизма у насъ въ Россіи были нѣмцы-колонисты по вѣроисповѣданію протестанты, колоніи которыхъ во множествѣ расположены въ малороссійскомъ краю среди православнаго люда. У этихъ нѣмцевъ есть обыкновение—помимо молитвенныхъ домовъ—кирки—собираться въ извѣстные дни въ частные дома для чтенія Священнаго Писанія, духовно—назидательныхъ книгъ и для душеспасительныхъ бесѣдъ. А такъ какъ они собираются на эти бесѣды въ извѣстные—заранѣе опредѣленные для того—часы, то отъ нѣмецкаго слова *Stunde* (часъ) они и называются штундистами. Такимъ образомъ штундистами называются тѣ-же самые протестанты, которые по мимо своихъ молитвенныхъ домовъ имѣютъ частныя собранія для духовно-нравственнаго своего усовершенствованія. Начало этому обычаю положено Филиппомъ—Яковомъ Шпенеромъ, умершимъ въ 1705 году. Шпенеръ былъ пробсомъ (благочиннымъ) въ Берлинѣ. Онъ, будучи ревностнымъ служителемъ церкви Божіей и почувствовавъ надобность сблизить тѣхъ христіанъ, которые болѣе другихъ алчутъ духовной жизни и проникновенія въ глубь христіанскаго вѣроученія, устроилъ въ разныхъ пунктахъ своего прихода частныя собранія, на которыя христіане, помимо церковныхъ богослуженій, собирались бы для душеспасительныхъ бесѣдъ и для чтенія Слова Божія. Съ его легкой руки обычай этотъ быстро распространился по всей Германіи и особенно въ Виртембергѣ, проникъ наконецъ и къ намъ въ Россію, къ нѣмцамъ—колонистамъ.

На эти собранія колонисты допускали и допускаютъ и русскихъ—малороссовъ, живущихъ въ сосѣднихъ съ ними селеніяхъ; а особенно тѣхъ, которые долгое время стояли у нихъ въ услуженіи, мало мальски усвоили нѣмецкій языкъ и жаждали духовнаго про-

свѣщенія. По этому случаю такъ рассказываетъ о себѣ одинъ мѣщанинъ, служившій у нѣмцевъ—колонистовъ въ работникахъ: „Я былъ болванъ, когда служилъ у нѣмцевъ.—Я не зналъ, что имъ отвѣчать, когда они смѣялись надъ нами—работниками за то, что мы молимся иконамъ. Они за то называли насъ идолопоклонниками. Я зналъ вторую заповѣдь: „не сотвори себѣ кумира и всякаго подобія“ и приходилъ въ смущеніе отъ ихъ насмѣшекъ.“ *) Затѣмъ этотъ мѣщанинъ пріобрѣлъ Евангеліе на русскомъ языкѣ, сталъ вчитываться въ него и пошли у него разнаго рода мнѣнія да вопросы о религіозныхъ предметахъ и въ концѣ концовъ нѣмцы—штундисты стали руководителями его въ дѣлѣ духовно-нравственнаго просвѣщенія на свой образецъ. Точно также нѣмцы—протестаны дѣлались руководителями и всѣхъ прочихъ православныхъ русскихъ, посѣщавшихъ ихъ собранія. Они тѣмъ болѣе успѣвали въ этомъ, что ихъ вѣроученіе проповѣдуетъ взаимную помощь, а въ особенности тѣмъ, которые бѣднѣ другихъ и нуждаются въ матеріальномъ обезпеченіи. По возвращеніи къ своимъ семьямъ—въ свои селенія, эти самые русскіе малороссы—служившіе у нѣмцевъ штундистовъ, заводили подобныя собранія у себя въ домахъ своихъ, на которыхъ они, по примѣру своихъ учителей, читали слово Божіе и вели другія душевнеспасительныя бесѣды. Таковыя собранія первоначально открылись въ деревнѣ Основиною Херсонской губерніи, а потомъ и другихъ селеніяхъ: Раснополѣ и Игнатовкѣ, лежащихъ неподалеку отъ нѣмецкой колоніи Ромбахъ, откуда собственно онѣ и были заимствованы. Русскіе штундисты сначала не отдѣлялись отъ православной церкви христіанской, къ которой они принадлежали, и по прежнему принимали отъ православныхъ священниковъ Таинства и другіе церковныя обряды. Ни мѣстные священники, въ частвѣ которыхъ происходили собранія, ни духовная, ни свѣтская власть, за исключеніемъ самихъ насадителей штундизма—

*) Дѣло № 1, 1883 г.

нѣмцевъ колонистовъ, долгое время не обращали на это вниманія. Около 1867 года штундисты—руководители начали склонять русскихъ штундистовъ—вовсе отдѣлиться отъ православной церкви и православныхъ священниковъ, распространяя про послѣднихъ разныя скандалезныя фабулы и небылицы, поселяя между ними разныя недоумѣнія и сомнѣнія въ истинности православной христіанской церкви. „Священники ваши, наущали нѣмцы, для того и установили столь много обрядовъ, чтобы побольше пользоваться отъ васъ, они отягощаютъ васъ разными произвольными поборами;—по закону же Евангельскому мы должны помогать другъ другу, какъ мы и дѣлаемъ, ваши же попы слѣдовательно недостойные вожди“ и т. д. Такимъ озлобленіемъ противъ православнаго доховенства и православной церкви выдѣлялся въ особенности протестантъ Бонкемцерь, который, время отъ времени, разъѣзжалъ по селеніямъ, гдѣ были учреждены штундистскія собранія и усиленно склонялъ малороссовъ вовсе отдѣлиться отъ православной церкви. Какъ ни труденъ былъ для нихъ первый шагъ отстать отъ вѣры отцевъ своихъ, отъ истинной церкви, въ которую они издавна ходили молиться и въ которой воспринимали св. Таинства, но заблужденіе и сомнѣніе глубоко запали въ сердца пошатнувшихся православныхъ, и они мало по малу склонились на убѣжденія своихъ руководителей, которые къ тому еще какъ люди зажиточные, усилили свою благотворительность въ отношеніи ихъ, и около 70 года они уже перестали ходить въ православную церковь, перестали принимать отъ нея Таинства и вынесли, согласно принципамъ своего новаго вѣроученія, иконы изъ домовъ своихъ. Въ 1870 году уже извѣстно стало изъ официальныхъ донесеній духовной администраціи, что у херсонскихъ штундистовъ образуются сплоченныя братскія корпораціи и нѣкоторый видъ іерархіи въ лицѣ старшихъ братьевъ—пресвитеровъ, которые уже сами совершали обряды крещенія, погребенія, брака, вели свои книги и выдавали свидѣтельства о со-

бытіяхъ рожденія, брака и погребенія. Не смотря на то, что въ 1873 году отобраны были мѣстнымъ начальствомъ такого рода книги въ селѣ Любоміркѣ, Херсонской губерніи, у штундистскаго пресвитера Рябошапки, сей послѣдній обратился къ Ново-Россійскому Бессарабскому генераль-губернатору съ прошеніемъ о дозволеніи штундистамъ имѣть свой молитвенный домъ, или выселиться имъ двадцати семействамъ новообращеннаго русскаго братства на вольныя степи; въ своемъ прошеніи онъ излагаетъ, между прочимъ, нѣкоторыя правила новаго братства, заключающіяся въ томъ, что братство запрещаетъ пьянствовать, посягать на чужую собственность, проповѣдуетъ взаимную помощь другъ другу, что основой своего вѣроученія братство признаетъ только одно Евангеліе, что иконы необязательно имѣть для молитвы и даже вовсе ненужны, и что онѣ могутъ только служить украшеніемъ комнатъ; члены братства признаютъ только крещеніе и причащеніе, но не принимаютъ оныя отъ православныхъ священниковъ, при чемъ они исповѣдуютъ, что крещеніе должно совершаться надъ лицами въ зрѣломъ возрастѣ, а не надъ дѣтьми.

Въ этомъ официальномъ ходатайствѣ Рябошапки ясно усматривается, что штундисты и анабаптисты представляются однимъ братствомъ, одною сектою среди малороссовъ. И такое сліяніе нѣмецкаго шіетическаго вѣроученія, съ отраженіемъ баптической обрядовой стороны этого вѣроученія, неотмѣченное почти никакими видовыми разностями, проходитъ чрезъ всю исторію развитія секты этой между русскими. При этомъ достойно замѣчанія то обстоятельство, что послѣ сліянія штундистскаго ученія съ баптизмомъ,—эта новая секта начинаетъ быстрое рости и отличаться открытой смѣлою, а нерѣдко даже дерзкою—пропагандой и кощунственнымъ отношеніемъ къ православной церкви. Мало того, штундисты стали хлопотать у правительства о дарованіи полной свободы и вольности исповѣдуемой ими религіи, свободы штундистскимъ собраніямъ и корпораціямъ въ отправленіи

ими сектантскихъ обрядовъ, на каковыя хлопоты они въ большихъ случаяхъ уполномочивали своихъ пресвитеровъ. Такъ, кромѣ Рябошацки—пресвитера села Любомірки, въ 1873 году обращался со всеподданѣйшимъ прошеніемъ къ Его Императорскому Величеству пресвитеръ деревни Основиной Ратушный, о дарованіи штундистамъ вольности исповѣдуемой ими религіи, но ходатайство его осталось безъ послѣдствій.

Такъ начался и развивался штундизмъ въ Херсонской губерніи. Распространеніе штундизма въ другихъ мѣстахъ совершалось тѣмъ же общимъ путемъ заимствованія онаго изъ первыхъ мѣстъ появленія при посредствѣ лицъ, удаляющихся на временное жительство или на заработки и снова возвращающихся въ родныя селенія; кромѣ того, были и есть до настоящаго времени постоянные миссіонеры штунды, которые не дремлютъ, а приобрѣтаютъ мало по малу новыхъ адептовъ въ свою семью. И вотъ судя по послѣднимъ извѣстіямъ, означенная секта организовалась и окрѣпла у насъ въ Россіи.

Сущность ученія русскихъ штундистовъ заключается въ дѣятельномъ и практическомъ приложеніи христіанскаго ученія, хотя и своеобразно понимаемаго. Чему научаетъ насъ евангеліе, выразился одинъ пресвитеръ въ прошеніи на имя Высочайшее, такъ мы и поступаемъ. Такъ евангеліе учитъ насъ любить Бога и ближняго своего, мы такъ и поступаемъ и выражаемъ свою любовь на самомъ дѣлѣ—другъ другу вспомоествуемъ“. Такое вѣроученіе они приняли, отъ протестантовъ—піетистовъ; а вѣроисповѣдную форму и обрядовую сторону отъ анабаптистовъ. Такъ, отъ нихъ малоросы-штундисты приняли таинства: крещеніе и причащеніе. Каждога новаго послѣдователя своей секты они обязательно перекрещиваютъ и перекрещиваютъ въ зрѣломъ возрастѣ. Крещеніе это происходитъ въ рѣкѣ или источникѣ, большею частію вечеромъ,—при чемъ старшій братъ—пресвитеръ читаетъ приличныя тому случаю молитвы, а потомъ каждый новообра-

щенный, по одиночѣ входитъ въ воду, а старшій братъ, стоя также въ водѣ, погружаетъ его въ воду и произноситъ слѣдующія слова: „властію мнѣ отъ Бога данною крещаю тебя, рабъ Божій. во имя Господа Іисуса Христа“; присутствующіе при этомъ штундисты поютъ: „елицы во Христа креститесь, во Христа облекостесь, аллилуія“. Принявшіе крещеніе, новые члены секты черезъ нѣсколько дней, приходятъ для принятія причащенія къ старшему брату — пресвитеру, который даетъ имъ пить изъ чаши вина, а потомъ закусываютъ хлѣбомъ. Въ обоихъ этихъ таинствахъ старые штундисты не признаютъ впрочемъ, таинственнаго дѣйствія благодати, а видятъ въ нихъ только простой обрядъ. Новые же послѣдователи штунды отвергаютъ и эти таинства. „Все это одинъ обрядъ—наружный знакъ, говорятъ они,—не въ этомъ сила: надобно креститься живой водой, которую Христосъ предлагалъ Самарянкѣ у колодца, а не мертвой, надобно преломлять не видимый—матеріальный хлѣбъ, а духовный. Что пользы, если человекъ нѣсколько разъ въ году пріобщается Св. Тѣла и Крови Христовой, но не творитъ добрыхъ дѣлъ“?. Напрасно имъ говорятъ, что Самъ Господь Іисусъ Христосъ крестился отъ Іоанна въ рѣкѣ Іорданѣ; они этого ничего не хотятъ знать, упорно признавая вмѣсто воднаго крещенія—духовное, вмѣсто таинства причащенія—только стремленіе исполнять евангельскія заповѣди на самомъ дѣлѣ. Отрицая, такимъ образомъ, всѣ таинства ново-штундисты отвергаютъ и всякіе другіе обряды, которые были приняты первыми послѣдователями штундизма отъ нѣмцевъ анабаптистовъ, отъ чего само собою теряется всякое значеніе старшихъ братьевъ пресвитеровъ, ибо при отсутствіи обрядовъ пресвитеры имъ не нужны.

Такимъ образомъ русскіе штундисты раздѣлились за послѣднее время на двѣ партіи: на старо-штундистовъ и младо-штундистовъ. Старый штундистъ до сего еще времени держится первоначальныхъ правилъ, обрядовъ и вѣроисповѣдной формы, ка-

кія онъ принялъ отъ своихъ вѣроучителей протестантовъ-піетистовъ и анабаптистовъ. Въ ихъ средѣ старшіе братья-пресвитеры имѣютъ большой авторитетъ, какъ совершители этихъ обрядовъ и руководители въ ученіи сектанства. Младо-штундисты, кромѣ піетическаго вѣроученія, ничего не признаютъ;—отвергая таинства и обряды, они отвергаютъ авторитетъ и значеніе въ сектантской общинѣ старшихъ братьевъ, которые, впрочемъ, всячески стараются вразумить заблуждающихся, и чтобы достигнуть своей цѣли или, по крайней мѣрѣ, повредить имъ чѣмъ нибудь нѣкоторые изъ нихъ, въ особенности перво-апостолы штунды прибѣгаютъ къ различнымъ неблаговиднымъ уловкамъ. Такъ напр. пресвитеръ Ратушный сдѣлалъ доносъ на младо-штундистовъ администраціи, что они въ своихъ собраніяхъ преслѣдуютъ политическія цѣли. Но этотъ доносъ оказался ложнымъ и младо-штундисты остались при своемъ. Мотивомъ къ отреченію ихъ отъ всѣхъ обрядностей и чино-положеній въ своей сектѣ послужила боязнь, чтобы старшіе братья или пресвитеры не вошли современемъ въ положеніе православныхъ священниковъ, отъ которыхъ они бѣжали и не стали бы преслѣдовать своихъ корыстныхъ и эгоистическихъ цѣлей. Имъ желательно, чтобы относительно религіозныхъ и духовныхъ потребностей у нихъ все дѣлалось безмездно и добровольно, по примѣру самихъ апостоловъ-учениковъ Иисуса Христа, которые, проповѣдуя ученіе Его, ничего за это не брали (1 Кор. IX, 15—18).

Отрекшись, такъ обр. отъ излишнихъ, по ихъ мнѣнію, обрядовъ и таинствъ, младо-штундисты всю суть своего сектанства сосредоточили въ однѣхъ почти своихъ собраніяхъ. Этимъ своимъ собраніямъ они придаютъ большое значеніе, объясняя ихъ важность слѣдующими, неправильно понимаемыми словами ап. Павла: „когда вы сходитесь и у каждаго изъ васъ есть псалмы, есть поученіе, есть языкъ, есть откровеніе, есть истолкованіе, все сіе да будетъ къ назиданію“ (Кор. XIV, 26). Богослуженная

сторона этихъ обще-штундистскихъ собраній крайне проста и не-многосложна и сходственна съ собраніями другихъ сектантовъ—молоканъ. Собравшись въ одинъ домъ, въ извѣстные заранѣе часы, штундисты-мужчины и женщины садятся на скамьи; предсѣдатель, (т. е. тотъ, кто открываетъ собраніе), беретъ Евангеліе или Библію, прочитываетъ изъ него стихъ, разъясняетъ его, по своему пониманію; послѣ прочтенія нѣсколькихъ стиховъ или цѣлой главы ведутся у нихъ общіе разговоры о прочитанномъ. Въ это же время читаютъ и другую какую-нибудь, излюбленную ими, книгу духовнаго содержанія, при чемъ предсѣдатель передаетъ ее и другимъ для чтенія. За этимъ чтеніемъ Евангелія и другихъ душевспасительныхъ книгъ они совмѣстно поютъ духовные импровизованные гимны; въ пѣніи участвуютъ и женщины; послѣ пѣнія кто-нибудь изъ присутствующихъ на собраніи говоритъ тоже импровизованную молитву, въ которой иногда высказывается имъ раскаяніе въ содѣянныхъ имъ грѣхахъ. Случается, что послѣ окончанія такихъ молитвъ касающіеся оглашаютъ собраніе плачемъ, всхлибываніями, бѣснованіемъ и другими нервными истерическими припадками. Послѣ такихъ духовныхъ упражненій, штундисты ведутъ частныя бесѣды, и передаютъ другъ другу новости изъ общественной жизни, а преимущественно касающіяся ихъ сектантскихъ общинъ, читаютъ газеты большею частію о дѣятельности ненавистнаго имъ духовенства; тутъ же у нихъ бывають сборы въ кассу общины на вспоможеніе бѣдныхъ. Кромѣ всего этого, у нихъ бывають окружные съѣзды, на которыхъ они рѣшаютъ вопросы и недоумѣнія касательно ихъ секты, разбирають разныя несогласія и споры, возникающія между лицами ихъ секты и прекращають тажбы. Вслѣдствіе этого они почти вовсе не обращаются за разборомъ своихъ тяжёбныхъ дѣлъ къ нашимъ государственнымъ судебнымъ учрежденіямъ.

Хотя послѣдователи штунды и хвалятся своею честностію, трезвенностію, братолюбіемъ и, главное, взаимною помощію другъ другу, но въ общей жизни ихъ, въ словахъ и дѣлахъ невольно проглядываетъ какая-то лицемѣрная закваска, самомиѣніе и самообольщеніе, какія были до и во время пришествія Іисуса Христа на землю у фарисеевъ и саддукеевъ; ибо каждый членъ этой секты объясняетъ смыслъ евангельскихъ истинъ, какъ ему вздумается и считаетъ себя чуть-ли не выше св. Апостоловъ, которые установили св. Таинства, а ихъ-то они и не признаютъ и сами не хотятъ спастись безъ благодатной силы Божіей.

Судя по послѣднимъ извѣстіямъ число штундистовъ все болѣе и болѣе умножается въ южныхъ губерніяхъ. Первою и главною причиною перехода православныхъ въ эту секту служитъ существующій у нихъ основной законъ взаимной помощи. А кто не знаетъ, что въ настоящее время крестьяне, а особенно въ южныхъ губерніяхъ, бѣднѣютъ и бѣднѣютъ. И вотъ иной, переколачиваясь кое-какъ изо дня на день, не видитъ предъ глазами своими другаго исхода своей бѣдности, какъ тяжелый трудъ на долгое время; но штундисты предлагаютъ ему другой путь гораздо легчайшій: стоять ему только перемѣнить вѣру отцевъ своихъ и идти въ штунду, гдѣ помощь придетъ сама-собою безъ особенныхъ трудовъ и усилій; и послѣ, можетъ быть, неоднократныхъ колебаній онъ рѣшается, наконецъ на это крайнее средство и переходитъ въ штундизмъ.

Съ перваго взгляда можно бы полагать что при взаимной помощи и благотвореніи у штундистовъ царитъ между всеми благодушіе и общее довольство, но на дѣлѣ оказывается совсѣмъ не то. Въ Кіевскихъ Извѣстіяхъ мы читаемъ: „Число штундистовъ въ селѣ Топиловкѣ (главномъ гнѣздѣ штунды) увеличивается. Они въ прошедшій 1882 годъ появились и въ другихъ смежныхъ съ ней селеніяхъ, по берегу рѣки Днѣпра. Теперь послѣдователей штунды тамъ считается довольно много. Трезвость, одна изъ

добродѣтелей и сектантовъ, казалось бы, должна отразиться на улучшеніи ихъ экономическаго быта, но къ сожалѣнію этого не видно; ибо у нихъ все время идетъ на собранія и прозелитизмъ, а не на хозяйство, которое отъ этого пришло въ совершенный упадокъ. Зажиточные изъ нихъ раззорились: сами мало занимаясь хозяйствомъ, они прежніе избытки роздали нуждающейся братіи, которая состоитъ изъ положительныхъ голышей и отъявленныхъ лѣвтяевъ обоюго пола. Отъ упадка хозяйства еще больше явилось семейныхъ несогласій, а особенно тамъ, гдѣ глава семейства сдѣлался штундистомъ при женѣ, оставшейся въ православіи. Штундисты Чигиринскаго уѣзда завели правильное сообщеніе съ штундистами Херсонской губерніи и, по разсказамъ, пять лицъ выборныхъ ѣздилъ недавно на съѣздъ въ Баштанку, откуда привезли, говорятъ, деньги. Это, должно полагать, не изъ послѣднихъ приливъ, удерживающихъ сектантовъ въ ихъ вѣрѣ.

Другую причину распространенія секты штундистовъ служитъ то обстоятельство, что почти всѣ они знаютъ грамоту, изучаютъ Библію и Евангеліе и въ особенности тѣ мѣста изъ нихъ, которыя, по ихъ мнѣнію, служатъ неопровержимымъ подтвержденіемъ ихъ сектантскаго заблужденія. Такимъ образомъ имъ легче удается завлекать въ свои сѣти простодушныхъ—безграмотныхъ православныхъ малороссовъ. Приходитъ, примѣрно, грамотный штундистъ въ домъ православнаго поселянина подъ какимъ-либо предлогомъ, а между прочимъ предложить ему и семейству его послушать что нибудь изъ слова Божія. Онъ нарочно подберетъ для чтенія такія мѣста, которыя, по видимому, говорятъ въ пользу ихъ вѣроученія. „И никто, читаетъ онъ, изъ имѣнія своего не называлъ своимъ (у первыхъ христіанъ), но все у нихъ было общее. Не было между ними никого нуждающагося“ (Дѣян. IV, 32—36). „Какъ польза челоуѣку, читаетъ онъ въ другомъ мѣстѣ, аще обращаетъ міръ весь, душу же свою отщелтитъ“ и т. д. Послѣ этого онъ начинаетъ толковать означенные тексты по своему усмотрѣнію

и вѣсу. А такъ ли у насъ, проповѣдуетъ далѣе штундистъ, бываетъ въ обществѣ? Нѣтъ, у васъ особенно не такъ. Ваше духовенство первое не такъ поступаетъ: оно стѣснительно. — Оно учитъ слову Божію, а на дѣлѣ-то отстѣпаетъ отъ этого слова. Далѣе онъ начинаетъ высказывать разные скандальныя исторіи о бѣломъ и черномъ духовествѣ, которыхъ у нихъ большой запасъ; при этомъ онъ не упуститъ случая выставить чистоту своей сектантской вѣры, чуждой неблаговидныхъ и корыстныхъ учителей и наставниковъ... Расскажетъ простолюдину, что такой-то и такой-то изъ ихъ секты получилъ, по случаю пожара или по случаю надежа коровы или лошади, столько-то изъ общей кассы.. И немудрено, что слова хитраго штундиста не остаются безъ послѣдствій и увлекаютъ многихъ слабодушныхъ. Подобныя проповѣди, по словамъ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, ведутся штундистами съ успѣхомъ: въ трактирахъ, въ вагонахъ желѣзныхъ дорогъ, на постоялыхъ дворахъ, на полевыхъ работахъ, на свадьбахъ, на крестинахъ, похоронахъ, вечеринкахъ, а въ лѣтнее время и на улицѣ, — во время вечернихъ бесѣдъ крестьянъ около избъ. (Херсон. Епар. Вѣдом. 1876 г. № 14).

Свѣтская печать не рѣдко утверждаетъ, что появленіе и быстрое распространеніе въ Россіи штундизма есть не болѣе, какъ протестъ противъ поборовъ православнаго духовенства, его недобрыхъ нравственныхъ отношеній къ своимъ прихожанамъ. Такъ, въ „Дѣлѣ“, № 1 за настоящій годъ, въ статьѣ „Прошлое и настоящее Штунды“, авторъ, рисуя исторію возникновенія и быстрого распространенія штундизма въ юго-западномъ краѣ нашего отечества, между прочимъ говоритъ въ заключеніи, что „возникновеніе штундизма имѣетъ связь съ характеромъ нравственныхъ отношеній приходскихъ пастырей къ своимъ прихожанамъ и что ослабленіе его, пока едва-ли дѣйствительное, можетъ быть достигнуто лишь улучшеніемъ этихъ отношеній“. Это, можетъ быть, и правда. Ненормальность своего положенія духовенство хорошо пони-

масть. Но что же дѣлать ему, когда у него нѣтъ другихъ способъ къ своему содержанію, какъ только поборы, которые главнымъ образомъ и ухудшаютъ отношенія пастырей къ пасомымъ? Духовенство отъ всей души готово бы измѣнить такой порядокъ вещей; но это превышаетъ его силы.

Нужно же на что нибудь существовать, возсвѣтывать дѣтей и проч. И вотъ, скрѣпя сердце, оно протягиваетъ руку за подаяніями! Больно и тяжело, а необходимость заставляетъ. Духовенство само не можетъ, какъ-бы ни желало этого, выйти изъ такого положенія, если къ нему не придетъ на помощь правительство или общество.

Не смотря впрочемъ, на частныя совращенія въ штундизмъ, большинство православнаго населенія, гдѣ пріютились штундисты, относится къ нимъ непріязненно. Такъ, по извѣстіямъ, православные выгоняютъ ихъ изъ своихъ селеній, бьютъ и сѣкутъ розгами и т. д. Такая непріязнь православныхъ къ штундистамъ, по мнѣнію газеты „Кіевлянинъ“, происходитъ отъ того, что штундизмъ влечетъ за собою полный переворотъ въ религіозныхъ убѣжденіяхъ. Для народа немислима религія безъ внѣшнихъ—священныхъ церковноу формъ. Если человѣку, вполне привыкшему къ отвлеченной мысли, такъ трудно вообще оторваться отъ формы, если всѣ наши чувства связаны съ образами, то насколько сильнѣе эта потребность въ массѣ народа? Между тѣмъ внѣшнее богочитаніе безусловно отрицается штундистами. Какую боль должна вызывать потеря навсегда тѣхъ предметовъ, которые были для него святыней, съ которыми съ ранняго дѣтства связана была вся наша религіозная жизнь, о вѣхъ воспоминанія, представленія! Штундизмъ—отрицающій храмы, Божіи, иконы и всю обрядовую сторону религіи, влечетъ за собою такую нравственную потерю. Такъ не мудрено, что православные—истинно религіозные люди считаютъ ихъ какъ бы покусителями на эту святыню чувствъ и сердца и платятъ имъ за то своею ненавистью и непріязнью, и поз-

воляютъ себѣ и нѣкоторыя насильственные дѣйствія по отношенію къ членамъ этой секты... А главною причиною неприязни православныхъ къ штундистамъ, по мнѣнію той же газеты Кіевлянина, заключается въ фантастической и грубой пропагандѣ штундистами своего вѣроученія, соединенной съ оскорбительными для чувства православныхъ демонстраціями, въ родѣ напримѣръ отсылки штундистами иконъ въ храмы за ненадобностію, что дѣйствительно и было въ селѣ Деміевкѣ, близъ Кіева. (Церк. Вѣстн. № 14, стр. 4).

Священникъ **Феокистъ Тихомировъ.**

Село Чіушь-Каменка.

Мѣсто положеніе. На самой отдаленной точкѣ Северо-Западной пограничной черты Пензенской губерніи лежитъ село Чіушь-Каменка, въ 20-ти верстахъ отъ уѣзднаго города Керенска и въ 9-ти отъ г. Спасска Тамбовской губерніи. Расположено оно на рѣкѣ Малой Чіуши, на совершенно открытой мѣстности.

Названіе села. До построения перваго храма, на мѣстѣ села стояла деревня Каменка, которая получила свое названіе отъ множества камней, образовавшихъ крутые берега рѣки Малой Чіуши. Мѣстными жителями они и доселѣ употребляются, взамѣнъ дубовыхъ столбовъ, подъ амбары и дома, на крыльца и лавочки, устрояемыя обыкновенно предъ окошками и дворомъ для сидѣнья въ праздничное время. Со времени же постройки перваго храма деревня Каменка получила названіе: „село Никольское-Чіушь тожь.“ Такъ въ грамотахъ, писанныхъ при царяхъ и в. князьяхъ: **Феодорѣ Алексѣевичѣ, Иоаннѣ и Петрѣ Алексѣевичахъ,** вездѣ говорится: „село Никольское—Чіушь тожь“, и на оборотъ. Названіе—„Никольское“ село Чіушь-

Каменка вѣроятно получило отъ церкви, бывшей здѣсь во имя святителя и чудотворца Николая, а названіе „Чіушь“ получило отъ рѣчки Чіуши, которое и придано къ названію: „Никольское,“ для отличія его отъ другихъ селъ Керенскаго уѣзда, именующихся тоже Никольскими, каковы сосѣднія села: Никольское—Русскій Пимбуръ тожъ, Никольское—Мордовскій Пимбуръ тожъ. Съ 1796 по 1806 годъ село Чіушь-Каменка называлось просто однимъ именемъ—Чіушь, какъ видно изъ метрическихъ книгъ. Въ 1807 году въ метрической книгѣ, выданной за шнуромъ и печатью Нижнеломовскаго духовнаго правленія, къ слову: Чіушь—прибавлено: Каменка тожъ. Въ послѣдніе годы въ метрикахъ и во всѣхъ документахъ частица „тожъ,“ то отбрасывалась, то придавалась по произволу. Съ 1828 года доселѣ во всѣхъ метрическихъ книгахъ и прочихъ церковныхъ документахъ пишется: село Чіушь-Каменка.

Основаніе села и первые его поселенцы. На основаніи жалованныхъ грамотъ и межевыхъ книгъ, имѣвшихся прежде у крестьянъ села Чіушь-Каменки, съ достовѣрностію можно утверждать, что первоначальное водвореніе жителей здѣшняго края восходитъ къ послѣднимъ годамъ царствованія Михаила Теодоровича. Такъ изъ грамоты, писанной въ Москвѣ 7184 года (1676 г.) видно, что первыми поселенцами Каменки были Кадомскіе переведенцы—Яковъ Дураковъ съ товарищами въ числѣ 12-ти человекъ, которымъ въ 1650 году „отведено изъ примѣрной и отписной земли, что примѣрено у пичиандинской мордвы у Кичемана Худякова, да у Петрушки Пороватова, сверхъ ихъ дачь, по списку съ видовыхъ книгъ Григорія Савина, да подъячаго Елисея Самойлова, 180 четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ“. Въ той же грамотѣ говорится о двѣдцати сѣми Кадомскихъ переведенцевъ, и уясняется родъ

службы, какъ дѣтей, такъ и ихъ отцовъ въ г. Кадомѣ. Въ грамотѣ написано: „проплато 1654 г. октября 4-го дня отведено изъ примѣрной и отписной земли, что примѣрили писцы: Григорій Савинъ да подъячій Елисей Самоиловъ, у Пичпадинской мордвы, вновь въ деревнѣ Каменѣ засѣчными сторожамъ дѣти ихъ, которые въ нашу въ государя службу успѣли—двумъ человѣкамъ Иванъ Пахомовъ да Микитѣ Смирнову по 20 четвертей въ полѣ, а въ двухъ потому-жъ“. И такъ несомнѣнно, что первыми поселенцами здѣшняго края были засѣчные сторожа и ихъ дѣти, составившіе деревню Каменку. Но какого нужно разумѣть подъ засѣчными сторожами г. Кадома, что это были за люди? По нашему мнѣнію, засѣчный сторожъ не простой житель и хлѣбопашецъ, но есть служилый ратный человѣкъ, жившій при засѣкѣ, съ цѣлю, чтобы защищать тамъ живущихъ и сторожить врага. Разумѣть подъ засѣчными сторожами служилыхъ людей заставляетъ корень этого слова: „сѣчь“—что значитъ у казаковъ главное укрѣпленіе. Отсюда производныя слова: засѣка и засѣчный, т. е. крѣпостца и живущій при крѣпостцѣ. Нѣкоторые впрочемъ думаютъ, что Кадомскіе переведенцы получили названіе засѣчныхъ сторожей при своемъ переселеніи изъ г. Кадома, потому, что они, дѣйствительно, пришли въ здѣшний край изъ-за большихъ лѣсовъ, отдѣлившихъ мѣсто ихъ новаго житья отъ г. Кадома. Между старожилами Каменскими идутъ рассказы и по сіе время, что путь отъ села Чуушъ-Каменки до Кадома, назадъ тому сто мѣтъ, шель, на всемъ протяженіи, не по открытой мѣстности, но по лѣсной и болотистой. Есть преданіе, что съ Петра Великаго и до царствованія Екатерины II-й въ Кадомской мѣстности было много лѣсу казеннаго, годнаго и употреблявшагося на судна и корабли. Но какъ бы ни понимали

слово: засѣчный сторожъ, во всякомъ случаѣ несомнѣнно то, что во времена Михаила Ѳеодоровича засѣчнымъ сторожемъ назывался служилый человекъ, сторожившій непріятели и оберегавшій границу Московскаго государства, а никакъ не просто лѣсной сторожъ, — потому что въ тогдашнее время у Московскаго государства, не доходившаго до береговъ морей Балтійскаго, Азовскаго, Чернаго и Каспійскаго, не было флота и свободной торговли по рѣкамъ, а потому и не могло быть никакой нужды и не для чего было сторожить лѣса. Кромѣ сего, имѣть понятіе о засѣчныхъ сторожахъ, какъ служилыхъ людяхъ, — людяхъ ратныхъ и военныхъ, заставляють насъ тѣ обстоятельства, которыми обуславливалась въ прежнее время постройка городовъ. Со времени Іоанна Грознаго, при царяхъ Ѳеодорѣ Іоанновичѣ и Михаилѣ Ѳеодоровичѣ, на юго-восточной сторонѣ Московскаго государства строились крѣпости и крѣпостцы и селились ратные люди, какъ при нихъ, такъ въ лѣсахъ и повсюду, для отраженія Крымскихъ и Ногайскихъ татаръ. Поэтому каждое село и деревушка обносились деревяннымъ или плетневымъ заборомъ; а города основывались на правахъ крѣпостей, гдѣ помѣщался гарнизонъ, состоявшій изъ стрѣльцовъ, пушкарей и казаковъ, съ двумя, тремя пушками, для отраженія стѣнныхъ набѣдниковъ, вооруженныхъ въ то время только коцьями и стрѣлами. Если старинный г. Кадомъ не былъ на сторожевой цѣпи, идущей отъ Темникова къ Симбирску, то какъ находящійся въ недалекомъ разстояніи отъ Темникова и на одной рѣкѣ съ нимъ — Мокшѣ, былъ вблизи оной, и, какъ городъ, безъ сомнѣнія имѣлъ крѣпостцу (засѣку) съ ратными людьми. Изъ этихъ то ратныхъ людей лѣснаго края — Яковъ Дураковъ съ товарищами въ числѣ 12 человекъ переведень на здѣшнія пустыя и незаселенныя мѣста, съ цѣлю, я чтобы

владѣть четвертною землею и нести военную службу. Въ грамотѣ, писанной въ Москвѣ при Алексѣѣ Михайловичѣ, о дѣтяхъ сихъ сторожей прямо говорится, что они въ службу нашего Великаго Государя посылѣли.

Къ служилымъ людямъ деревни Каменки скоро пришли, рейторскаго строя керенцы: Родіонъ Яковлевъ сынъ, да Кирюшка Димитріевъ сынъ, да Алешка Ивановъ сынъ—Дураковы. По своей ли волѣ они переселись, или по волѣ начальствъ, достовѣрно неизвѣстно. Можно думать, что они сами позавидовали привольному житію каменцевъ, можно полагать, что начальство, въ виду 20-ти верстнаго простора отъ Керенска до Каменки, само нашло нужнымъ подбавить солдатъ рейторскаго строя. Въ грамотѣ объ нихъ читаемъ: „въ прошломъ 1670 году и въ нынѣшнемъ 1676 г. били челомъ блаженныя памяти Великому Государю, Царю, и Великому Князю Алексѣю Михайловичу—Керенцы: Родіонъ Яковлевъ сынъ, да Кирюшка Димитріевъ сынъ, да Алешка Ивановъ сынъ—Дураковы и просили отвести имъ въ помѣстье по 20 четвертей челобѣцу изъ примѣрной земли, которую примѣрили въ 1646 году писцы Григорій Савинъ, да подъячій Елисей Самойловъ у Шичпандинской мордвы,—и земля та имъ дана была по указу В. Государя и В. Князя Θεодора Алексѣевича и велѣно имъ Дураковымъ тою землею владѣть и съ той земли В. Государя службу служить“. Въ концѣ же грамоты о дѣтяхъ сихъ керенцевъ говорится такъ: „и какъ къ тебѣ (т. е. воеводѣ) сія наша В. Государя грамота придетъ, ты бы Керенска города села Новоселокъ—Кузму Родіонова сына, да Лаврентія Кириллова сына, да Варлама Алексѣева сына—Дураковыхъ, велѣлъ написать въ нашу В. Государя службу казачью и велѣлъ привести къ вѣрѣ“. Поэтому въ числѣ первыхъ жителей села Чушь-Каменки были конные ка-

заки. Конные казаки въ послѣдствіи времени уходили изъ означеннаго села на другія земли, сдавая свою землю и службу другимъ лицамъ.

Въ челобитной, поданной Царямъ и В. Князьямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ написано: „Керенець рейтарскаго строя, Кузьма да Леонтій Родіоновы Дураковы бьютъ челомъ въ томъ, что въ 1686 году сдать имъ казачью службу казакъ Акимъ Анисимовъ сынъ Касенковъ“. Отъ Кузьмы да Лавренція Родіоновыхъ ведутъ свое родословіе очень многія семейства и доказываютъ свое право на землю оною челобитною и условіемъ, заключеннымъ съ означеннымъ казакъ Касенковымъ, который переселился, какъ говорятъ старожилы, въ село Выборное, гдѣ фамилія Касенковыхъ существуетъ и доселѣ. Дураковы же, отправляя казачью службу за себя и за Касенкова, дослуживались до чиновъ. Такъ, Никифоръ Герасимовъ Дураковъ дослужился до чина подпрапорщика, и съ этивъ чиномъ, по отставкѣ своей, зачисленъ въ однодворцы села Чіушь-Каменки, какъ гласить о семъ межевая церковная книга и боковыя надписи на планѣ писцовой церковной земли.

Къ Дураковымъ, которые, по уходѣ казаковъ, остались одни въ селѣ Чіушь-Каменкѣ, присоединились переселенцы изъ другихъ мѣстъ на купленные у Дураковыхъ земли. Такъ напримѣръ: семейство Рязанцевыхъ переселилось изъ деревни Свинухи Нижнеломовскаго уѣзда; семейство Богомоловыхъ изъ села Пичевки того же уѣзда. Тихомировъ же пришелъ во дворъ къ Дураковымъ и составилъ свою фамилію. Такимъ образомъ въ селѣ Чіушь-Каменкѣ, имѣющемъ нынѣ 70 дворовъ, — 40 дворовъ Дураковыхъ, 10 Рязанцевыхъ, 10 Богомоловыхъ и 10 домовъ Тихомировыхъ. Душъ мужскаго пола въ селѣ 229; а женскаго 250.

Въ какое время было переселеніе — Богомоловыхъ и Рязанцевыхъ, достоверно неизвѣстно. Но по межевой книгѣ и плану писцовой церковной земли, учиненныхъ въ 1784 году, видно, что при Екатеринѣ II-й они были здѣшними жителями подъ именемъ однодворцевъ. А изъ того, что Богомоловъ называется однодворцемъ изъ отставныхъ сержантовъ, а Рязанцевъ просто однодворцемъ, — можно предполагать, что Богомоловъ скорѣе Рязанцева поселился съ Дураковыми, и успѣлъ уже, до времени переименованія служилыхъ людей въ однодворцевъ, дослужиться до сержанта. Позднѣе Рязанцева появился — Тихомировъ.

Свящ. **Симеонъ Мухинъ.**
(Окончаніе будетъ).

Поднесеніе иконы и адреса Его Преосвященству, преосвященнѣйшему Антонію отъ духовенства г. Пензы.

Нижне-ломовскому окружному духовенству выпалъ счастливый жребій быть свидѣтелемъ того рѣдкаго, отраднаго въ епархіальномъ мірѣ явленія, — которое краснорѣчиво указало, сколь священною любовію живетъ епархіальное духовенство къ своему добрѣйшему Архипастырю, Преосвященному Антонію и сколь глубокое почтеніе и уваженіе оно питаетъ къ нему. Это было 10 іюля, въ день Ангела Владыки. По окончаніи божественной литургіи, совершенной Его Преосвященствомъ въ ниже-ломовскомъ женскомъ монастырѣ предъ возгласеніемъ многолѣтія, благочинный градскихъ, пензенскихъ церквей о. Бронтовскій, нарочно прибывшій изъ г. Пензы, по уполномочію отъ губернскаго духовенства въ присутствіи цѣлаго собора священниковъ г. Ломова и окрестныхъ сель, прочелъ на срединѣ храма адресъ, полный искрен-

ности и признательности духовенства къ своему Архипастырю за его отеческое отношеніе и попеченіе о благѣ епархіи и затѣмъ поднесъ цѣнную въ сребропозлащенной ризѣ икону Спасителя. Владыка, приложившись къ иконѣ, произнесъ предъ лицомъ всей церкви глубоко прочувствованную рѣчь, въ которой, поблагодаривъ о. благочиннаго, а въ лицѣ его и все духовенство г. Пензы за выраженные чувства, высказалъ, что онъ всею душою готовъ служить священнымъ интересамъ духовенства и паствы, ибо ему пріятно и утѣшительно видѣть духовенство, стоящее на высотѣ своего призванія, дабы не было повода никакимъ нареканіямъ на него, а хулители недоброжелатели его притихли и умолкли. Ему желательно, чтобы низшій клиръ—причетники вышли изъ приниженаго состоянія и своимъ отличнымъ поведеніемъ и исправностію по службѣ обращали на себя вниманіе епархіальнаго начальства, которое не оставитъ ихъ словомъ утѣшенія, одобренія и поощреніемъ въ ихъ скромной служебной долѣ; желательно, чтобы положеніе несчастныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства, не имѣющихъ часто ни куска хлѣба, ни собственнаго угла, было улучшено устройствомъ дома призрѣнія, гдѣ-бы они нашли себѣ пріютъ и облегченіе своей участи; чтобы мѣстный расколъ, уже давно поколебленный дѣятельностію миссіи въ своемъ основаніи потерялъ всякое обаяніе въ средѣ его поклонниковъ. Въ заключеніе рѣчи Владыка призывалъ каждыя, ради великихъ священнымъ интересовъ епархіи, трудиться съ неослабною ревностію въ духѣ братской любви и единодушія. Послѣ сего превозглашено было протодіакономъ многолѣтне Государю Императору, Святѣйшему Синоду и Пресвященнѣйшему Антонію.

Адресъ, поднесенный Его Преосвященству духовенствомъ г. Пензы, 10-го іюля 1883 года.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырѣ!

Когда, по избранію Святѣйшаго Синода и по волѣ Державнаго Монарха, Ваше Преосвященство были назначены на осиротѣвшую Пензенскую кафедру, мы, еще и не видя Васъ, уже радовались за совершившееся событіе: ибо тогда мы услышали много утѣшительнаго объ истинно пастырскихъ качествахъ Вашей души и сердца. Ваше прибытіе къ намъ предварили добрыя вѣсти, съ одной стороны, изъ Тверской епархіи, гдѣ впервые пришлось Вашему Преосвященству держать пастырскій жезлъ подъ руководствомъ одного изъ старѣйшихъ и достойнѣйшихъ Архипастырей русской церкви, и гдѣ доселѣ, какъ мы знаемъ, у многихъ изъ тамошняго духовенства и паствы живо хранится благодарная память о Васъ, а Енисейская епархія, провожая Васъ къ намъ въ Пензу, привѣтствовала послѣднюю съ Архипастыремъ благостнѣйшимъ, такимъ, каковъ, по слову Апостольскому, и подобае для церкви Христовой.

И радость наша насъ не обманула. Протекло только два года со времени прибытія Вашего къ намъ, но и въ этотъ короткій срокъ мы успѣли уже видѣть и на себѣ испытать много опытовъ Вашей Архипастырской заботливости и попеченія о благѣ Пензенской епархіи вообще и въ частности о благѣ духовенства и его дѣтей. Мы не смѣемъ подробно указывать на эти опыты, чтобы не оскорбить Вашей скромности, присущей всякому благорасположенію и добродѣланію, но позволяемъ себѣ назвать отношенія Вашего Преосвященства къ намъ истинно отеческими. Въ нихъ мы всегда привыкли встрѣчать доступность для всѣхъ

и каждого, простоту, привѣтливость и сочувствіе многообразнымъ нуждамъ нашимъ.

Глубоко чувствуемъ, какъ дороги для насъ такія отеческія Ваши отношенія къ намъ. Поэтому-то, привѣтствуя нынѣ Ваше Преосвященство со днемъ Вашего Ангела, мы сочли священнымъ долгомъ своимъ и признали благопотребнымъ почтить этотъ день единодушнымъ, отъ лица всей духовной братіи г. Пензы, изъявленіемъ Вашему Преосвященству сыновнихъ чувствъ глубокой признательности и преданности.

Смирнѣйше просимъ, благостнѣйшій Архипастырь и Отецъ, вмѣстѣ съ выраженіемъ нашихъ чувствъ, принять отъ насъ и подносимую икону Господа Вседержителя.

Да сохранить всеблагій Господь Вашу жизнь и здравіе на многія лѣта и да даруетъ Вамъ силы и крѣпость бодренно понести тяготу Архипастырскаго служенія къ духовной пользѣ нашей и всей Пензенской паствы. (Слѣдуютъ подписи).

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Благословеніе Св. Синода. Новый женскій монастырь. Вызчайшая благодарность Движенія въ пользу православія во Эстляндской губерніи. Ограниченіе дѣйствій общества вспомошествованія духовенства Саратовской епархіи. Вычетъ изъ жалованія законоучителей. Мѣстоахожденіе и дѣятельность Пафнутія Добряя послѣдствія введенія сельскихъ церковныхъ хоровъ. Устраненіе настоятеля Сербскаго подворья. Слухи объ отъѣздѣ для семинаристовъ испытаній зрѣлости. Организация народныхъ чтеній. Некрологъ.

Нѣсколькимъ священникамъ Полтавской епархіи преподано благословеніе Св. Синода за заслуги по участию ихъ въ прекращеніи дифтерита.

— Опредѣленіемъ Св. Синода 22—28 іюня 1883 г. постановлено: учрежденную въ зданіяхъ упраздненнаго ма-

карьевскаго монастыря, нижегородской епархіи, макарьевскую женскую общину—переименовать въ женскій монастырь, съ тѣмъ: 1, чтобы, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, отъ 6 апрѣля 1866 г. при монастырѣ этомъ открыто было какое либо учебное или благотворительное заведеніе и 2, чтобы монастырь сей ни книгъ для сбора, ни пособій отъ казны не просилъ.

— Оберъ-прокурору Св. Синода доставлена была, между прочимъ, для поднесенія Ихъ Величествамъ, по случаю коронованія, Св. икона отъ Параскево-Вознесенской женской общины, въ инсарскомъ уѣздѣ, Пензенской губерніи. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Его Императорскому Величеству благоудно было собственноручно начертать: „Искренно благодарю.“

— Рижскія газеты сообщаютъ, что православная вѣра въ окрестностяхъ Леаля быстро распространяется, и православная церковь съ каждымъ днемъ пріобрѣтаетъ все болѣе членовъ. Около тысячи человекъ оставили лютеранство и приняли православіе. Въ виду этого обстоятельства, какъ мы слышали, правительствомъ предполагается ассигновать нѣкоторую сумму на устройство русскихъ школъ для дѣтей крестьянъ, принявшихъ православіе.

— На имя Саратовскаго преосвященнаго послѣдовалъ указъ Св. Синода, коимъ предписано сдѣлать распоряженіе о воспрещеніи Саратовскому епархіальному обществу взаимнаго вспомошествованія выдавать ссуды подъ обезпеченіе недвижимыхъ имуществъ и документовъ на оныя, совершать займы въ пользу общества и не принимать вновь строеній на страхъ. Согласно сему указу Св. Синода, епархіальное начальство объявило настоятелямъ, съ причтами церквей Саратовской епархіи, чтобы они не обращались къ членамъ комитета за выдачею денежныхъ

ссудъ изъ кассы епархіального общества взаимнаго вспоможенія ни подъ какія залоги и поручательства, не застраховывали въ названномъ обществѣ домовъ ни церковныхъ, ни собственныхъ, а равно и не отдавали въ кассу общества собственныхъ денегъ для храненія и приращенія процентами.

— По возбужденному вопросу о томъ, распространяется ли сила закона 9 іюня 1873 г. относительно вычетовъ изъ содержанія, въ замѣнъ прежняго сбора за повышеніе чинами, на законоучителей одноклассныхъ и двухклассныхъ приходскихъ училищъ, пользующихся пенсіей не изъ государственнаго казначейства, а изъ особаго пенсіоннаго капитала, составленнаго для того въ министерствѣ народнаго просвѣщенія, нынѣ разъяснено, что такъ какъ изложенное въ указѣ Правительствующаго Сената отъ 19 марта 1879 года разъясненіе закона 9 іюня 1873 г. въ томъ смыслѣ, что опредѣляемые на государственную службу лица духозванія подлежатъ дѣйствию означеннаго закона лишь въ томъ случаѣ, если они опредѣляются въ должности съ правомъ на пенсію изъ государственнаго казначейства, утратило свое значеніе вслѣдствіе послѣдовавшаго Высочайше утвержденнаго 15 мая 1879 г. мнѣнія государственнаго совѣта о распространеніи правилъ о вычетахъ на всѣ виды постоянныхъ выдачъ по службѣ, независимо отъ источниковъ, изъ которыхъ эти послѣднія производятся, и такъ какъ капиталъ, изъ котораго производятся пенсіи законоучителямъ одноклассныхъ и двухклассныхъ приходскихъ училищъ, не можетъ быть отнесенъ къ числу постороннихъ государственному казначейству суммъ, то означенные законоучители подлежатъ также дѣйствию закона 9 іюня 1873 г. о вычетахъ при увеличеніи содержанія.

— Въ Саратов. Листкѣ пишутъ о Павлутѣ, бывшемъ православномъ миссіонерѣ въ Москвѣ, перешедшемъ потомъ въ расколъ, — что теперь онъ живетъ за границею, въ мѣстечкѣ Колымнѣ, въ австрійскихъ предѣлахъ, сочиняетъ книги и печатаетъ ихъ, при участіи секретаря умершаго не такъ давно въ Москвѣ раскольническаго архіепископа Антонія, Анисима Швецова, — въ защиту австрійской іерархіи и противъ православной церкви.

— Введеніе сельскихъ церковныхъ хоровъ и обученіе крестьянъ пѣнію составляетъ одно изъ вѣрнѣйшихъ средствъ привлечь прихожанъ къ неуклонному посѣщенію богослуженія. Въ какой мѣрѣ это средство дѣйствуетъ на народъ, показываетъ приводимый „Церковнымъ Вѣстникомъ“ примѣръ священника Херсонской губерніи, села Архангельскаго, о. Ѳ. Харжевскаго: онъ устроилъ для церкви прекрасный хоръ изъ сорока челоуѣкъ; тогда прихожане не только стали усердно посѣщать храмъ, но и приходятъ слушать пѣніе на репетици, производимыя священникомъ въ зданіи сельскаго училища.

— Настоятель Сербскаго въ Москвѣ подворья, игуменъ Теофилъ, распоряженіемъ епархіальной власти уstraенъ отъ совершенія богослуженія за то, что пересталъ помянуть въ священнослуженіи митрополита Михаила, котораго одного за сербскаго митрополита знаетъ русская и вся вселенская церковь, а сталъ помянуть Θεодосія Мраовича, поставленнаго съ двойнымъ нарушеніемъ каноническихъ правилъ и русской церкви, неизвѣстнаго и ею не признаннаго. Это новое поминовеніе началось не тотчасъ по возведеніи Θεодосія, а спустя значительное время. Событіе это совпало съ прибытіемъ сербскаго представителя Хорватовича въ Москву, на время коронаціи, и молва увѣряетъ, что возношеніе Θεодосія въ молитвахъ на сербскомъ

подворьѣ именно и приказано Хорватовичемъ, — католикомъ. Теофиль поступиъ не законно, нарушилъ іерархическій порядокъ, торжественно провозглашая имя іерарха, состоящаго въ расколѣ съ церковію; въ іерархическомъ порядкѣ церковъ Сербскаго подворья все таки подчинена мѣстному архіерею. Дозволеніе сербскому священнику отправлять въ Москвѣ богослуженіе есть не болѣе, какъ гостепріимство, оказываемое мѣстною іерархією, безъ благословенія которой ни одинъ — ни священникъ, ни даже архіерей совершать богослуженіе не въ правѣ, не впадая въ расколъ. Когда до свѣдѣнія епархіальной власти дошло нововведеніе въ службѣ сербскаго подворья, послѣдовало Теофилу внушеніе. Теофиль не повиновался. Устраненіе его отъ богослуженія такъ обр. должно было послѣдовать и послѣдовало. Отправленіе богослуженія поручено одному изъ іеромонаховъ Богоявленскаго монастыря.

— Въ виду ограниченія съ наступающаго учебнаго года числа студентовъ духовныхъ академій, высшее духовное начальство, по представленію учрежденной въ 1881—1882 годахъ комиссіи по пересмотру устава духовныхъ академій, намѣрено, по словамъ „Новостей“, ходатайствовать объ отмѣнѣ для семинаристовъ аттестата зрѣлости, преграждающаго имъ доступъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія.

— Новости сообщаютъ, что въ компетентныхъ сферахъ въ настоящее время возбужденъ вопросъ о болѣе рациональной организаціи народныхъ чтеній, при чемъ предполагается совершенно устранить случайный характеръ, который носили эти чтенія до сихъ поръ, и выработать устойчивую программу въ этомъ направленіи. Однимъ изъ главныхъ условій послѣдней, по слухамъ, будетъ, съ одной стороны, стремленіе достигъ, чтобъ слушатели, выходя изъ аудиторій, обогатились полезными знаніями, приложимыми

чь практической жизни, съ другой, чтобы чтенія систематически были направлены къ поднятю умственнаго и нравственнаго горизонта служателей. Во всякомъ случаѣ полагають, что организованныя чтенія дадутъ болѣе благоприятные результаты, чѣмъ отрывочныя свѣдѣнiя, которыя до сихъ поръ, въ большинствѣ случаевъ, въ аудиторiяхъ общались народу. Въ связи съ этихъ, дѣятельность коммиссiи по изданiю народныхъ книгъ получитъ вскорѣ также болѣе широкое развитiе.

— Въ прошломъ М. Еп. Вѣд. сообщалось, что 1 августа исполнится шестидесятилѣтiе служенiя въ свящ. санѣ духовника Ихъ Императорскихъ Величествъ, протопресвитера В. Б. Бажанова. Но, по волѣ Божией, онъ не дожиль нѣсколькихъ часовъ до знаменательнаго для него дня. 31 iюля, въ 2 $\frac{1}{2}$ часа дня онъ скончался отъ нервнаго удара, на 83 году жизни. Василий Борисовичъ родился въ 1800 г. Отецъ его сельскiй дiаконъ въ Алексинскомъ уѣздѣ, Тульской губернiи, хотѣлъ устроить его на должность причетника къ своей церкви, чтобы имѣть помощникомъ въ хозяйствѣ, но мать настояла, чтобы сынъ отданъ былъ въ школу. Черезъ двѣ недѣли послѣ этого она скончалась, завѣщавъ сыну искать счастья въ образованiи. Образование онъ получилъ въ Тульской семинарiи и затѣмъ въ С.-Петербургской академiи, гдѣ окончилъ курсъ однимъ изъ первыхъ магистровъ въ 1823 г. По окончанiи курса, онъ оставленъ былъ бакалавромъ англiйскаго языка, но вскорѣ ему поручено было преподаванiе нѣмецкаго языка. Въ 1826 г. онъ рукоположенъ былъ во священника къ церкви 2-го кадетскаго корпуса и въ слѣдующемъ году приглашенъ былъ законоучителемъ въ С.-Петербургскiй университетъ на мѣсто Г. П. Павскаго. Въ 1835 г. онъ опредѣленъ былъ законоучителемъ и духовникомъ наслѣд-

ника цесаревича, въ Бозѣ почившаго Императора Александра II-го и всѣхъ Августѣйшихъ дѣтей Императора Николая I; въ 1848—управляющимъ придворнымъ духовенствомъ, а вскорѣ протопресвитеромъ придворныхъ соборовъ и духовникомъ ихъ Императорскихъ Величествъ; въ 1849 г. назначенъ членомъ Св. Синода и оберъ-священникомъ главнаго штаба Его Величества и войскъ гвардіи, и въ томъ же году ему пожалована митра. Покойный имѣлъ орденъ: Св. Анны 1 ст., св. Владиміра 2 ст., Св. Александра Невскаго, Св. Владиміра 1-й ст., по случаю пятидесятилѣтія въ священнослуженіи въ 1873 г. Въ день Священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ ему пожалованы были настольные портреты Императоровъ Николая I, Александра II и Александра III, соединенные вмѣстѣ и осыпанные брилліантами. Покойный имѣлъ, кромѣ того, иностранные ордена—греческій—Св. Станислава 1-й ст., баденскій—Церингенскаго Льва большаго Креста, Ольденбургскій Достоинства 1-й ст. и нѣкоторые другіе. Покойный имѣлъ степень доктора богословія и состоялъ почетнымъ членомъ Императорской Академіи Наукъ, С.-Петербургскаго университета, Московскаго университета, Московской, Кіевской духовныхъ акадеій и проч. Въ день шестидесятилѣтняго юбилея В. Б. Бажанова готовилось особое торжество. Ко дню несостоявшаго юбилея покойнаго протопресвитера было заготовлено, какъ сообщаетъ „Новое Время“, отъ разныхъ учреждений и лицъ, почитавшихъ покойнаго, множество подарковъ, адресовъ, альбомовъ. Гвардейское духовенство собрало 1500 р. на стипендію въ честь юбиляра. Теперь эта сумма, вѣроятно, еще пополнится новой подпиской уже въ память покойнаго. Отъ Государя маститаго протопресвитера ожидала еще небывалая для лицъ бѣлаго духовенства награда—орденъ

св. Андрея Первозваннаго, который въ настоящее время имѣютъ лишь два старѣйшіе іерарха русской церкви: высокопреосвященные митрополиты—с.-петербургскій Исидоръ и кievскій Платонъ.—Съ кончиною В. Б. Батанова, какъ передаютъ газеты, члены бѣлаго духовенства не будутъ присутствовать въ Св. Синодѣ. Временное управленіе духовенствомъ гвардіи и гренадеръ поручено главному священнику арміи и флота Покровскому,—придворнымъ духовенствомъ—Сакелларію придворнаго собора, прот. Никольскому.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла въ свѣтъ новая книга „Инструкція Церковнымъ Старостамъ“ (Высочайше утвержденная 17 апрѣля 1808 г.) и послѣдовавшія съ того времени законоположенія, относящіяся къ обязанностямъ ихъ, съ приложеніемъ положеній о приходскихъ попечительствахъ и церковныхъ братствахъ. Составилъ протоіерей Іоаннъ Чижевскій. Харьковъ 1883 г. I—XI—I—110 стран. Цѣна съ перес. и безъ перес. 80 коп. Выписывающіе свыше 10-ти экз. получаютъ по 60 к. Мелочь можно высылать почтовыми марками. Адресоваться къ автору: въ г. Харьковъ Ебатерин. улица домъ № 15.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1) Секта штундистовъ въ южныхъ енархіяхъ нашего отечества,—свят. Ѳ. Тихомирова. 2) Село Чушь-Каменка,—свят. С. Мухина. 3) Поднесеніе иконы и адреса Его Преосвященству, преосвященнѣйшему Антонію отъ духовенства г. Пензы 4) Адресъ, поднесенный Его Преосвященству духовенствомъ г. Пензы, 10-го іюля 1883 года. 5. Внутреннія извѣстія. 7) Объявленіе.

Дозволено ценз. Пенза, 1 августа 1883 г. Ценаоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.