

КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

ЮНЯ 15—30 № 12. 1887 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяць 15 и 30 числа. Под-
писка принимается въ ре-
дакціи Епарх. Вѣдомостей
при духовной Семинаріи въ
Курскѣ.

Цѣна годовому изданію въ-
домостей съ пересылкою и
доставкою пять рублей се-
ребромъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

А) Правительственныя распоряженія.

1. Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.

Государь Императоръ, въ 12-й день мая сего года, Высочайше повелѣть изволилъ: присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ архіепископовъ казанскаго Палладія и курскаго Веніамина уволить во ввѣренныя имъ епархіи, а на мѣсто ихъ вызвать въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ нынѣ же архіепископа херсонскаго Никанора и въ началѣ августа уфимскаго епископа Діонисія.



— Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 16-й день сего мая, на имя капитула російскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ, Всеилостивѣйше сопричислены за 50-ти-лѣтнюю службу: протоіерей Успенской церкви г. Могилева, на Двѣрвѣ, Іоаннъ Лоренцевичъ къ ордену *св. Владиміра 3-й ст.*, и къ тому же ордену *4-й ст.*: протоіерей церковей: Благовѣщенской соборной Воткинскаго завода, сарапульскаго уѣзда, Андрей Чернышевъ, Покровской, г. Крелевца, Николай Сушинскій и священники церковей: с. Давыдова, владимірскаго уѣзда, Павелъ Діапинъ, с. Плесца, ковровскаго уѣзда, Глѣбъ Робустовъ, с. Шуматова, ядринскаго уѣзда, Константинъ Магнитскій, с. Георгія, на Черевети, диквинскаго уѣзда, Іоаннъ Орловъ, с. Подгородища, тимскаго уѣзда, Петръ Титовъ, с. Сѣверскаго, коломенскаго уѣзда, Θεодоръ Соловьевъ, с. Александрова, подольскаго уѣзда, московской епархіи, Θεодоръ Лебедевъ, с. Таширова, верейскаго уѣзда, Николай Архангельскій, с. Кадницъ, макарьевскаго уѣзда, нижегородской епархіи, Іоаннъ Орфемисовъ, с. Чагина, кашинскаго уѣзда, Стефанъ Сусловъ, с. Монастырскихъ Дуваней, уфимскаго уѣзда, Михаилъ Чесноковъ, с. Данисичъ, суражскаго уѣзда, Василій Тальвинскій и заштатные, состоящіе духовниками: протоіерей Успенской церкви при пороховыхъ заводахъ, богородскаго уѣзда, Александръ Холмогоровъ и священникъ церкви с. Сосновскаго, глазовскаго уѣзда, Василій Кибариновъ.

(Ц. Вѣст. № 22).

2 ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 3—4 іюня 1887 года, за № 1036, о производствѣ сбора по церквамъ въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія жителей города Вѣрнаго и селеній семирѣченской области.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о тяжкомъ бѣдствіи, постигшемъ жителей г. Вѣрнаго и многихъ селеній семирѣченской области отъ землетрясенія. Приказали: Понужденіемъ Божиимъ



постигло жителей г. Вѣрнаго и многихъ селеній семирѣченской области страшное бѣдствіе. 28 минувшаго мая, въ исходѣ пятаго часа утра, произошло сильное землетрасеніе, въ конецъ разрушившее г. Вѣрный и многія селенія области: храмы Божіи и жилия здания обращены въ груды развалинъ, причѣмъ погибло не малое число людей, и всѣ жители поражены ужасомъ. Нельзя не помыслить съ глубокою скорбію о томъ печальномъ состояніи, въ коемъ находятся нынѣ подвершіеся несчастію жители; они лишены не только крова и одежды, но и куска насущаго хлѣба. Страждущіе взываютъ къ помощи благотворителей, и Святѣйшій Синодъ питаетъ надежду, что возлюбленныя о Господѣ чада нашей святой соборной и апостольской церкви, по искони отличавшему ихъ состраданію къ впадшимъ въ несчастіе, памятуя спасительную Христову заповѣдь любви, милосердно подвигнута на братскую помощь бѣдствующимъ жителямъ г. Вѣрнаго и селеній семирѣченской области. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить печатными указами епархіальнымъ преосвященнымъ, синодальнымъ конторамъ московской и грузино-игеретинской, управляющему гвардейскимъ духовенствомъ, главному священнику арміи и флотовъ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ: 1) сдѣлать безотлагательное распоряженіе о производствѣ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ первые два, по полученіи настоящаго указа, воскресные или праздничные дня, кружечнаго сбора въ пользу бѣдствующихъ жителей г. Вѣрнаго и селеній семирѣченской области, вѣннивъ при семъ духовенству въ непрѣмную обязанность, чтобы оно, предъ самимъ сборомъ, объяснило прихожанамъ, въ краткихъ, но выразительныхъ словахъ, причину и назначеніе сбора, и 2) предложить причтамъ и церковнымъ старостамъ оказать, по ихъ личному усмотрѣнію и по соображенію съ церковными средствами, возможное пособіе бѣдствующимъ и изъ церковныхъ суммъ, съ тѣмъ, чтобы деньги, какъ собранныя въ кружку, такъ и назначенныя изъ суммъ церквей, безъ замедленія были препровождены, при надлежащемъ актѣ, за

подписью прята и церковнаго старосты, но принадлежности, въ консисторіи, канторѣ и канцеляріи — главнаго священника и Ихъ Величества духовника, которыя обязываются немедленно доставлять таковыя деньги преосвященному туркестанскому Насфику, съ доведеніемъ о количествѣ препровожденныхъ такимъ образомъ денегъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода; но чѣмъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій, послать, по о принадлежности, печатанне циркулярныя указы.

3 Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА, О ВЫЗОВѢ ВОСПИТАНИКОВЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ ВЪ СОСТАВЪ НОВЫХЪ КУРСОВЪ ВЪ ДУХОВНЫХЪ АКАДЕМІЯХЪ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28 минушаго Мая за № 486, журналъ учебнаго Комитета, № 185, о назначеніи въ текущемъ году въ составъ новообразуемыхъ курсовъ духовныхъ академій окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій. Приказали: По разсмотрѣніи журнала Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить академическимъ Совѣтамъ вызвать къ подлежащему сроку изъ числа 165 семинарскихъ воспитанниковъ, рекомендуемыхъ мѣстными епархіальными и семинарскими начальствами въ составъ новыхъ въ академіяхъ курсовъ, 86 воспитанниковъ, окончившихъ курсъ семинарскаго ученія, а) въ *С.-Петербургскую академию* 22, именно изъ семинарій: Архангельской 2, Витебской 2, Владимірской 2, Литовской 2, Минской 1, Новгородской 2, Олонецкой 1, Псковской 2, Рижской 2, Рязанской 1, С.-Петербургской 1, Тверской 3 и Ярославской 1; б) въ *Кіевскую академию* 22, именно изъ семинарій: Владимірской 1, Волынской 1, Воронежской 2, Екатеринославской 1, Кишиневской 1, Кіевской 1,

Балужевской 1, Курской 2, Одесской 1, Орловской 1, Подольской 1, Полтавской 1, Рязанской 1, Смоленской 1, Ставропольской 1, Тамбовской 1, Тифлисской 1, Тульской 1, Харьковской 1 и Черниговской 1; в) въ *Московскую академию* 22, именно изъ семинарій: Виленской 1, Владимирской 2, Вологодской 1, Балужевской 1, Костромской 2, Московской 2, Нижегородской 2, Орловской 2, Рязанской 2, Смоленской 2, Тамбовской 2, Тверской 1, Тульской 1 и Ярославской 1; г) въ *Казанскую академию* 20, въ томъ числѣ воспитанника Иркутской семинаріи Иннокентія Тихомирова, о вызовѣ котораго уже слѣдано Святѣйшимъ Синодомъ распоряженіе, — именно изъ семинарій: Астраханской 2, Вологодской 1, Вятской 3, Казанской 1, Костромской 1, Нижегородской 1, Пермской 1, Самарской 2, Саратовской 1, Симбирской 3, Тобольской 2 и Уфимской 1. Изъ остальныхъ свободныхъ казенно-новштныхъ ваканцій предоставить лучшимъ изъ имѣющихъ явиться волонтерами въ С.-Петербургской, Кіевской и Московской по 8, а въ Казанской — 5. 2) Совѣты академіи должны немедленно сообщитъ о настоящемъ постановленіи Святѣйшаго Синода подлежащимъ семинарскимъ Правленіямъ къ должному съ ихъ стороны исполненію, а по окончаніи приемныхъ испытаній въ академіяхъ представить Святѣйшему Синоду свѣдѣнія, требуемыя по опредѣленію Синода отъ 12 Января 1849 года, съ указаніемъ ихъ лицъ, которыя явятся на экзаменъ не по вызову и будутъ приняты въ число воспитанниковъ академіи. 3) Предоставить Совѣтамъ академіи сообщить при таковомъ вызовѣ воспитанниковъ семинарскимъ начальствамъ, что Святѣйшій Синодъ доставляетъ имъ въ непрѣмленную обязанность, чтобы при избраніи воспитанниковъ въ академию: а) обращали, согласно особымъ постановленіямъ высшаго духовнаго начальства, самое строгое вниманіе на благонадежность избираемыхъ казъ по способностямъ, успѣхамъ въ ученіи и благонравію, такъ и по состоянію здоровья и склонности ихъ къ продолженію духовнаго образованія; б) на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 19 Марта 1871 г., за № 14,

обязали избранных при самомъ отправленіи подписками, по прибытіи на мѣсто, не отказываться отъ вступленія въ академію, а по окончаніи академическаго курса отъ вступленія въ духовно-училищную службу; в) выслали по предписанному въ приведенномъ указѣ Святѣйшаго Синода порядку таковыя подписки, вмѣстѣ съ другими требуемыми документами избранныхъ воспитанниковъ, непосредственно въ академическіе Совѣты, не допуская ни въ какомъ случаѣ передачи таковыхъ документовъ въ Совѣты академій чрезъ самихъ воспитанниковъ и г) снабдили отправляемыхъ воспитанниковъ прогонными для проѣзда деньгами и необходимыми, въ опредѣленномъ количествѣ, вещами изъ бѣлья и обуви. Для должныхъ распоряженій и исполненія со стороны Совѣтовъ духовныхъ академій послать Преосвященнымъ Митрополитамъ: Новгородскому и С.-Петербургскому, Кіевскому и Московскому и Архіепископу Казанскому печатные указы, увѣдомивъ таковыми же и прочіихъ Преосвященныхъ тѣхъ епархій, изъ которыхъ предназначается вызовъ семинарскихъ воспитанниковъ въ академію; въ Учебный же Комитетъ передать выписку изъ настоящаго опредѣленія. Іюня 3 дня 1887 года.

4. Распоряженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Густина епископа Курскаго о порядкѣ опредѣленія на священническія мѣста окончившихъ курсъ семинаріи.

Курская духовная консисторія препроводила для напечатанія въ Курскихъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ резолюцію Преосвященнѣйшаго Густина епископа Курскаго и Бѣлоградскаго отъ 16 сего іюня за № 1344 слѣдующаго содержанія: „Дать звать всѣмъ окончившимъ семинарскій курсъ, что они не иначе будутъ удостоиваемы священническаго сана, какъ по прослуженіи извѣстнаго времени въ должности діакона или псаломщика или учителя. Отъ томъ же объявить означивающимъ нынѣ курсъ воспитанникамъ семинаріи“.

5. Циркулярное оповещение церковных причтов и старостъ о принятій мѣрѣ охраны церквей отъ святотатственныхъ на нихъ покушеній

Изъ производящихся по Курской духовной консисторіи дѣлъ усматривается, что покушенія на кражу церковнаго имущества и самыя кражи оного происходили нерѣдко и прежде, но въ последнее время онѣ стали повторяться очень часто. Изъ тѣхъ же дѣлъ усматривается, что между причинами, скрывающимися въ наглости и дерзости святотатцевъ, поводомъ къ похищенію бывають иногда неисправности и въ самыхъ зданіяхъ храмовъ, какъ-то: устройство оконъ совсѣмъ безъ желѣзныхъ рѣшетокъ или съ плохими рѣшетками, — дверей изъ тонкихъ досокъ и не обитыхъ желѣзомъ; употребленіе замковъ низкаго качества, и въ боковыхъ дверяхъ, вместо замковъ, даже деревянныхъ задвижекъ, неимѣніе прочныхъ казнохранилищъ, существованіе въ фундаментахъ отверстій подъ полы и т. п. Но главнѣйшимъ поводомъ къ покушенію на ограбленіе церковнаго имущества присутствовани церквей въ селеній служить болшую частію малонадежный караулъ, а иногда отсутствіе и вовсе караула. — Принимая въ соображеніе все вышесказанное, Курское епархіальное начальство признаетъ необходимымъ и неотложнымъ принять къ охраненію церковнаго имущества отъ святотатственныхъ расхищеній слѣдующія мѣры: 1) поставить въ непремѣнную обязанность всемъ благочиннымъ теперь же освидѣтельствовать подвѣдомыя имъ деревни и замѣченныя въ оныхъ неисправности обязать причты и церковныхъ старостъ немедленно исправити, а за исполненіемъ сего наблюсти, и на будущее время подобныхъ неисправностей не допускать; 2) такъ какъ церкви почти вездѣ созидаются и украшаются на средства прихожанъ, то пастырямъ церкви поставить въ непремѣнный долгъ внушать прихожанамъ принимать полное участіе въ охраненіи близкой ихъ сердцу святыни; 3) опредѣлять въ церковные сторожа людей благонадежныхъ, крѣпкаго тѣлосложенія, а на ночное время предложить сельскимъ начальствамъ чрезъ Волостныя правленія назна-

чать къ постояннымъ церковнымъ сторожамъ другихъ лицъ изъ приходавъ для совмѣстнаго съ сторожами усиленнаго охраненія церквей; 4) учредить ночной часовой колокольный звонъ, который въ зимнее время будетъ служить вмѣстѣ съ тѣмъ и мятежнымъ звономъ; 5) церковно-приходскія попечительства, гдѣ таковыя есть при церквахъ, цѣль учрежденія которыхъ по положенію оныхъ, (1 п.) Высочайше утвержденному 2 августа 1884 г., и заключается въ томъ, чтобы заботиться о благосостояніи ихъ приходской церкви, пригласить также принять зависящія отъ нихъ мѣры къ изскаанію средствъ для производства исправленія въ церквахъ и для предотвращенія расхищеній изъ оныхъ и 6) наблюденіе за исправностію церковнаго караула возложить на церковныхъ старостъ совмѣстно съ причтами, подъ строгою отвѣтственностію за небреженіе о внутреннехъ ихъ попеченію церковно-приходскихъ интересовъ.

Б) Оффиціальныя извѣстія.

1. Высочайшее награжденіе орденами за построеніе церквей по Курской епархіи.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена св. Анны, въ 3-й день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей Орденъ 3-й степени. 1) Оболенскому купцу Михаилу Рябину, за построеніе церкви въ дер. Песчаной, Оболенскаго уѣзда, и 2) отставному ротмистру Александру Емельянову, за построеніе новой каменной Трехпрестольной церкви въ селѣ Хохловѣ, Щигровскаго уѣзда.

2. Назначеніе на должность благочинныхъ.

Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею ¹²/17 мая текущаго 1887 г. на журнальномъ опредѣленіи Консисторіи, вновь опредѣлены на должность благочинныхъ:

а) по 2-му округу Льговскаго уѣзда на мѣсто священника Сергія Праведникова — священникъ села Одышанки Гавриилъ Никольскій;

б) по 4-му округу Суджанскаго уѣзда на мѣсто священника Іоанна Титова — священникъ села Ржавы Андрей Колмаковъ.

3. Опредѣленія на мѣста, перемѣщенія и вакансіи по Курскому Епархіальному вѣдомству.

Резолюціею Его Пресвященства, послѣдовавшей:

1) 12 іюня окончившій курсъ семинарію Иванъ Авдѣевъ опредѣленъ псаломщикомъ въ Тажвинскую г. Бѣлгорода церковь.

2) 13 іюня псаломщикъ Повровской города Фатежа церкви Юрьевъ, отрѣшенъ, по неблагонадежности и нетрезвости, отъ занимаемой имъ должности; мѣсто при сей церкви праздно.

3) 13 іюня священникъ села Забужевки Суджанскаго уѣзда Іоаннъ Аполлонскій въ ц. села Озерокъ Суджанскаго уѣзда.

Священническое мѣсто въ селѣ Забужевкѣ Суджанскаго уѣзда праздно.

4) 13 іюня бывшій воспитаникъ семинаріи Михаилъ Ржавскій опредѣленъ псаломщикомъ въ Кондратовку Суджанскаго уѣзда.

5) 13 іюня сверхштатный священникъ Курскаго женскаго монастыря Николай Никитскій опредѣленъ священникомъ въ Курскій Кафедральный Казанско-Богородицкій соборъ.

6) 16 іюня псаломщикъ Преображенской г. Курска церкви студентъ семинаріи Александръ Дукинъ опредѣленъ священникомъ въ слободу Медвѣнку Обоянскаго уѣзда.

Псаломщицкое мѣсто при Преображенской г. Курска церкви праздно.

7) 16 іюня сверхштатный псаломщикъ села Ширкова Льговскаго уѣзда Іассонъ Пузановъ перемѣщенъ штатнымъ въ село Износково Льговскаго уѣзда.

8) 16 июня сверхштатный псаломщик села Старшаго Дмитріевскаго уѣзда Аѳанасій Евдокимовъ опредѣленъ штатнымъ въ село Николаевку Путивльскаго уѣзда.

9) 13 июня сверхштатный псаломщикъ села Старикова Путивльскаго уѣзда Василій Никитинъ опредѣленъ, согласно прошенію, штатнымъ въ томъ же приходѣ.

10) 20 июня сверхштатный псаломщикъ Вознесенской города Мирополя церкви Петръ Поповъ опредѣленъ, согласно прошенію, штатнымъ при той же церкви.

Кромѣ того остаются праздными слѣдующія мѣста: 1) Діаконовское въ селѣ Миленинѣ, Низовцево тожъ, Рыльскаго уѣзда.

2) Псаломщицкое въ селѣ Свѣтлѣ Корочанскаго уѣзда — за увольненіемъ 15 июня за штатъ псаломщика Чефранова.

4. Выписка изъ журнала Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 28 марта 1887 года, за № 37, утвержденнаго его высокопревосходительствомъ и. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода 2 мая 1887 года.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, рассмотрѣвъ три изданія Высочайше утвержденной постоянной комиссіи народныхъ чтеній въ С. Петербургѣ и его окрестностяхъ, подъ главными: 1) „Чтеніе для народа о Суворовѣ“, соч. С. Рождественскаго, 2) „Русская правда или судъ въ стародавнія времена“, соч. В. Лапина и 3) „Михаилъ Васильевичъ Ломоносовъ“, соч.

А. Филонова, — опредѣлилъ: допустить означенныя три изданія въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ, о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“

(Ц. Вѣст. № 22)



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОБЕСѢДОВАНІЕ

на день Вознесенія Господня.

Православные христіане! Вѣроятно вы все желаете слышать сего дня о томъ, что составляетъ предметъ настоящаго нашего торжества и нашей радости — о вознесеніи Господа и Спасителя нашего на небо. Въ виду этого я изложу вамъ исторію настоящаго праздника съ помощію Божіей постараюсь раскрыть и показать, сколько въ нынѣ празднуемомъ событіи заключается утѣшительнаго и радостнаго для истиннаго Христіанина.

Вознесеніе Господа, какъ вы знаете, послѣдовало не вдругъ по воскресеніи Господа, а спустя сорокъ дней. Въ продолженіи этихъ сорока дней Господь являлся по временамъ ученикамъ своимъ, бесѣдуя съ ними о царствіи Божіемъ. Евангелисты не передали намъ подробностей этихъ бесѣдъ. Безъ сомнѣнія, Іисусъ Христосъ въ это время окончательно устроялъ Церковь Свою на землѣ, разъяснялъ Апостоламъ писанія о лицѣ Своемъ, можетъ быть воскрешалъ въ памяти ихъ прежнія Свой бесѣды съ ними, открывалъ имъ то, чего нельзя было открыть имъ до креста, и о чемъ однако имъ нужно было услышать отъ Своего Учителя еще до сошествія на нихъ новаго наставника Духа Святаго, и такимъ образомъ, просвѣщая умы будущихъ учителей вселенной, приготавлилъ ихъ къ земной разлукѣ съ Нимъ. Наконецъ, наступилъ сороковой день — день отмѣченный въ священнои исторіи какъ время великихъ подвиговъ. Въ сороко-

вой день, как припомните, первенцы Израиля по закону Моисееву, должны были являться въ храмъ предъ лице Бога; въ 40 день по воскресеніи, какъ новомъ рожденіи, долженъ былъ войти въ небесный храмъ и первенецъ изъ мертвыхъ (1 кол 1. 18) всего рода человѣческаго, чтобы явиться лицу Божию и начать свое небесное ходатайство о насъ. Невидно изъ Евангелія, чтобы ученикамъ предварительно было извѣстно, что этотъ день положить конецъ ихъ видимому общенію съ ихъ Учителемъ. Однакоже они, по явному ли повелѣнію, которое могло быть дано среди предшествовавшаго явленія, или, подобно какъ некогда Симеонъ пришелъ въ храмъ Іерусалимскій, движимые духомъ, все собрались въ этотъ день въ Іерусалимъ. Преланіе говоритъ, что здѣсь была и Марія Мать Іисуса Христа и Лазарь съ сестрами Мареею и Марію и другія святыя жены, преданныя Господу. Это собраніе вѣроятно было тамъ же, гдѣ совершена была тайная вечеря и гдѣ сошелъ Духъ Святый въ 50 день, т. е. въ Сіонской горницѣ.

И вотъ посреди этого святаго и наилучшаго собранія въ мірѣ, внезапно, невѣдомо откуда и какъ являеся и Богочеловѣкъ, является въ послѣдній разъ. После собесѣдованія а можетъ быть и таинственнаго предомленія хлѣба, Богочеловѣкъ со всеми бывшими въ этой комнатѣ оставилъ Іерусалимъ и пошли въ Вифанію тѣмъ самымъ путемъ, которымъ шли они изъ за тайной вечери въ садъ Геосиманскій. Не краткій путь этотъ, безъ сомнѣнія, былъ пройденъ не молча, и мы имѣемъ пространную, сохраненную Евангелистомъ Іоанномъ бесѣду Господа съ учениками на этомъ пути, когда онъ проходилъ былъ въ первый разъ. Но сказанное теперь нужно было для учениковъ Христовыхъ, какъ будущихъ всемірныхъ учителей, а не для насъ, поэтому и нечере

дано намъ Евангелистами. Объ одномъ только обстоятельстве упоминаеть Евангелистъ Лука, которое съ одной стороны даетъ понять, что главнымъ предметомъ послѣдняго собесѣдованія Господа съ учениками было благодатное царство Христово, а съ другой показываетъ, какъ святые писатели для истины и назиданія нашего не скрываютъ и такихъ вещей, которыя для самихъ ихъ было бы пріятнѣе предать всемірному не свидѣнію, а забвенію. Именно, по свидѣтельству Евангелиста Луки, Богочеловѣкъ, между прочими наставленіями, сказалъ Апостоламъ: *неотлучайтесь изъ Иерусалима, но ждите обѣщаннаго вамъ отъ Отца утѣшителя, которого вы слышали отъ Меня* (Дѣян. 1, 4). Ученики, услышавъ эти слова, и еще не свободные отъ мыслей о земномъ, чувственномъ царствѣ Мессіи, и теперь снова подумали о видимомъ царствѣ своего Учителя на землѣ и поставили такой вопросъ, который показывалъ, что прежній предразсудокъ о земномъ воцареніи ихъ Учителя надъ Іудеею былъ близокъ ихъ сердцу и теперь: *Господи, спросили они, не въ сіе ли время устроиши (восстановляеши) Ты царство Израилево* (6 ст.). Конечно, не теперь бы слышаться этому вопросу! Но ученики не были еще крещены Духомъ Святымъ, который имѣлъ ихъ просвѣтить, и по этому и не удивительно, что они мыслили по человѣчески. Богочеловѣкъ кротко выслушалъ вопросъ, не сталъ опечаливать вопрошавшихъ, не только упрекомъ, а даже прямымъ отрицаніемъ, а только, обратившись ко всемъ ученикамъ, замѣтилъ съ любовью, что *не имъ дано знать времена и сроки, которые Отецъ небесный предоставилъ Своей власти, но вы примите силу, когда на васъ сойдетъ Духъ Святой и будете Мнѣ свидѣтелями во Иерусалимѣ и во всей Іудее и Самаріи и даже до края земли* (7, 8 ст.). Среди этихъ собесѣдованій до

стигли всю гору Елеонскую, или Масличную. Эта гора лежит къ востоку отъ Иерусалима (Иезек. 41, 23; Захар. 14, 4) отдѣляясь отъ него горою Кедронскою (Иоан. 18, 1), и называется Масличною отъ множества произрастающихъ на ней масличныхъ деревьевъ; съ вершины ея открываются великолѣпныя виды во все стороны: на востокъ—окрестности Иордана и съвѣрный конецъ Мертваго моря; далѣе покрытые зеленою берега Иордана до самой горы Сорокодневной, къ сѣверу отъ нея—дорога къ Дамаску и широкая открытая долина Иорданская до Харизина; къ юго-востоку:—долина Кедронская, до самаго монастыря Святаго Саввы и Мертвое море; къ юго-западу возвышенность Вилеемская и далѣе горы Херсонскія; на западѣ особенно рисовался Иерусалимъ съ его величественнымъ храмомъ и царскими дворцами, который весь видѣнь былъ здѣсь, какъ на картинкѣ. Гора Елеонская выше всехъ горъ въ окрестностяхъ Иерусалима и представляетъ изъ себя три возвышенія въ видѣ трехъ горъ, средняя самая высокая. Это та самая гора, на которую Господь Иисусъ Христосъ любилъ удаляться изъ шумной столицы царства Иудейскаго, для молитвы и собесѣдованія (Иоан. 8, 1; 18, 2). На эту гору Онъ удалялся на ночь, дни проводя въ учени въ храмъ (Лук. 21, 37); на этой горѣ въ виду Иерусалима и храма сидѣлъ Онъ съ учениками своими, когда бесѣдовалъ о разрушеніи Иерусалима и о второмъ пришествіи своемъ (Матѣ. 24, 3; Марк. 13, 3). Сюда въ садъ Геосиманскій, пошелъ съ учениками своими послѣ тайной вечери (Матѣ. 26, 30; Мар. 14, 26; Лук. 22, 39); здѣсь Онъ молился объ удаленіи отъ Себя чаши страданія; здѣсь преданъ Иудею (Мат. 26 гл. 36—50; Мар. 14 гл. 32—46; Лук. 22 гл. 37; 38). Отсюда съ средняго холма въ 40 день Онъ и вознесся на небо (Лук. 24, 50. Дѣян. 1 гл. 9—11)

Здѣсь въ 4-мъ вѣкѣ святая равноапостольная Елена воздвигла великолѣпный храмъ, который послѣ Турками былъ обращенъ въ мечеть. Нынѣ столь замѣчательная гора со всѣми ея окрестностями представляетъ самый печальный видъ.

Теперь почти совсѣмъ нѣтъ здѣсь той растительности, того изобилія различныхъ деревьевъ масличныхъ, виноградныхъ, пальмовыхъ ореховыхъ, миндальныхъ, которыми покрывалась она прежде. Достигнувъ со всѣми ея вершины среднего холма, Господь остановился, взглянулъ на учениковъ; потомъ поднялъ руки и благословилъ ихъ. Блаженный Иеронимъ говоритъ, что Спаситель въ этомъ благословеніи употребилъ знакъ креста и это знаменіе оставилъ Онъ намъ восходя къ Отпу. Онъ оставляетъ имъ свое божественное благословеніе для того, чтобы въ видимой разлуцѣ утвердить духовную, неразрывную съ ними связь, чтобы выразить имъ свое благоволеніе за ихъ къ Нему приверженность, чтобы предупредить печаль, какую могли почувствовать апостолы, разставаясь съ Господомъ. Оно было видимымъ залогомъ того обѣтованія, которое далъ имъ Господь за нѣсколько прежде: *се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка.* (Матѣ. 28, 20). Такимъ образомъ, благословеніе Спасителя апостолы приняли не только какъ свидѣтельство благоволенія Его къ нимъ, но и залогъ надежды, что ихъ трудное служеніе будетъ сопровождаться успѣхомъ. Посему и возвратились они съ Елеона въ Иерусалимъ не съ печалю, а съ радостію великою (Лук. 24, 52).

Едва только окончилось это благословеніе показавшее, что предстоитъ нѣчто важное и необыкновенное, Господь отступилъ отъ учениковъ, потомъ, съ лицомъ,

обращеннымъ къ востоку, отделился отъ земли и началъ возноситься на небо. Восхождение это совершалось такъ necessarily, что ученики вполне могли насладиться величественнымъ зрѣлищемъ. Когда вознесшійся Господь, былъ на такой уже высотѣ, что глазамъ ихъ было трудно видѣть Его, явился свѣтлый облакъ и сокрылъ Его отъ очей апостоловъ. (Дѣян. 1 г. 10 ст.) Это была послѣдняя минута земнаго пребыванія Сына Божія! Онъ вознесся на небо, откуда любовь къ падшему человѣку низвела Его на землю и возсѣлъ одесную Бога Отца, у котораго имѣлъ славу прежде сложенія мира. Вознесся на небо, т. е. туда, гдѣ былъ первѣе и откуда сошелъ для искупленія грѣшнаго человечества и примиренія его съ Божествомъ. Это — небеса небесъ, высочайшее мѣсто славы Божией. Вознесся съ тѣломъ какъ истинный Богочеловѣкъ, ибо Божество въ Иисусѣ Христѣ никогда не оставляло Его. Онъ и тогда былъ на престолѣ со Отцемъ и Духомъ, когда плоть находилась во гробѣ, во адѣ съ душою, въ раю съ разбойникомъ. Онъ вознесся съ истинною плотью, ибо, какъ свидѣлствуетъ Евангелистъ Маркъ, „съ ними же ядый взятыя“. А это сказано не напрасно, замѣчаетъ Григорій Двоесловъ. Онъ ядый возносится, чтобы вкушеніемъ доказать, что Его тѣло было истинное. И не только вознесся, но и сѣлъ одесную Бога: *сиде одесную Бога* (Марк. 16 19) Сѣдѣть одесную на обыкновенномъ житейскомъ языкѣ значитъ занимать мѣсто по правую сторону, или руку кого либо. Но Божество, какъ неограниченное пространство, не занимаетъ никакого мѣста. Оно безиредѣльно, невмѣстимо, вездесуще и все наполняетъ, слѣдовательно сѣдѣніе Иисуса Христа одесную Бога, должно понимать не въ буквальномъ смыслѣ; сѣдѣніемъ здѣсь означаетъ вообще достоинство и власть и высочайшее прославленіе нашего Спасителя по человечеству, Его Господство и царство надъ

всѣмъ міромъ (Евр. 1. 20, 21). Оно значитъ царствованіе Іисуса Христа съ Богомъ Отцомъ о чемъ Самъ Онъ говоритъ въ откровеніи Іоанну Богослову: *Азъ побѣдихъ и сѣдохъ со Отцемъ Моимъ на престоли Его* (Апок. 3. 21). Тоже видно изъ слѣдующихъ словъ апостола Павла: *посади Его, т. е. Іисуса Христа Богъ Отецъ одесную Себе на небесахъ превыше всякаго начальства и власти и силы и господства и всякаго имени, именуемаго не только въ зныи семъ, но и грядущемъ* (Ефес. 1. 20, 21). Превыше всякаго начальства и власти свѣтъ Господь, ибо, по ученію священнаго писанія и по ученію церкви, и ангелы имѣютъ свои степени: есть архангелы, есть власти, силы, господствія, престолы, херувимы и серафимы, одни другихъ выше и ближе къ престолу Всевышняго. И такъ съдѣніемъ Іисуса Христа одесную Бога Отца означаетъ то, что Онъ и по челоуѣчеству Своему и по той природѣ, которую Онъ заимствовалъ на землѣ отъ прісно Дѣвы Маріи, превзошелъ Онъ всю тварь воцарился не только надъ родомъ челоуѣческимъ, но и надъ ангелами и надъ силами ада, словомъ надъ всею вселенною (Филипп. 2. 10). Съ этою плотію челоуѣческою, обоженною и прославленною Онъ остается и теперь и всегда будетъ ее имѣть. По преданію вознесеніе Господа случилось въ полуденное время¹⁾, по словамъ Августина это было 14 мая.²⁾ Камень съ котораго отступилъ съ земли Господь, какъ бы растаялъ отъ огня, на немъ отпечатлѣлась одна изъ стопъ Спасителя, какъ памятникъ Его пребыванія на землѣ. Блаженный Августинъ свидѣтельствуется, что въ Его время въ безчисленномъ множествѣ стекались христіане, для облобызанія этого камня.³⁾ Благочестивая царица Елена построила здѣсь не больш-

¹⁾ Пост. Ап. ин. 5, 19.

²⁾ Въ словѣ 377.

³⁾ Воскр. чтеніе годъ 4 стр. 47.

шую часовню съ открытымъ севознымъ куполомъ, какъ бы не дерзая пресѣчь бранными сводами воздушной стези Богочеловѣка.

Когда облако скрыло Господа, апостолы, потерявъ Его изъ виду, и послѣ сего все еще продолжали смотрѣть на небо, не зная чѣмъ кончится зрѣлище, а нѣкоторые можетъ быть думали, что Учитель ихъ, если и вознесся, то на время, какъ чудесно скрывался въ концѣ каждаго изъ предшествовавшихъ явленій. Нужно было вразумить ихъ, разъяснить тайну того, что они видѣли. И вотъ, когда они еще смотрѣли на небо, свидѣтельствуемъ Евангелистъ Лука, вдругъ предстали имъ два мужа въ бѣлой одеждѣ. *Мужіе Галилейскіе!* такъ сказали небожители, *что вы стоите и смотрите на небо? Сей Іисусъ вознесшійся отъ васъ на небо придетъ такимъ же образомъ, т. е. съ тѣмъ тѣломъ съ которымъ страдалъ и вознесся и также торжественно и внезапно, какъ вы видѣли Его восходящимъ на небо* (Дѣян. 1 гл. 10, 11 ст.) Этими словами небожители преподали ученикамъ урокъ, подобно тому какой за минуту предъ тѣмъ они слышали отъ Самаго Учителя. *Что стоите зряще на небо?* Зачѣмъ хотите продлить зрѣлище, которому сама рука Божія положила конецъ облакомъ, сокрывшимъ отъ васъ вознесшагося вашего Учителя. Учитель кончилъ свое великое дѣло а ваше еще не начиналось. Если любите Его, то обратитесь къ дѣлу, Имъ Заповѣданному, для котораго Онъ приготовлялъ васъ. Если жалѣете о разлукѣ съ Нимъ, то знайте, что Онъ снова придетъ также, какъ отошелъ. Такимъ образомъ небожители, возвѣстили Апостоламъ, что Іисусъ Христосъ, вознесшійся теперь на небо, нѣкогда придетъ опять на землю, также торжественно и внезапно, какъ теперь вознесся на небо, и что Онъ ожидаетъ отъ апостоловъ,

не праздной любви и удивленія, но апостольской дѣятельности въ насажденномъ имъ царствіи Божіемъ, распространенія Его ученія на землѣ.

Выслушавъ это наставленіе небожителей, апостолы немедленно возвратились съ горы Елеонской въ Иерусалимъ, въ то самое мѣсто, откуда пошли и возвратились уже не съ печалію, а съ радостію, какъ замѣчаетъ Евангелистъ, великою (Лук. 24. 53). Радовались они славѣ учителя, вознесеніе котораго еще болѣе, чѣмъ воскресеніе, показывало, что Онъ какъ отъ Бога исшелъ, такъ къ Богу отошелъ и что Ему точно дана всякая власть не только на землѣ, но и на небѣ. Радовались самому явленію Ангеловъ и вѣсти отъ нихъ принятой, которая показывала, что отшедшій учитель не прервалъ съ ними своего общенія и любви, что въ нужныхъ случаяхъ они будутъ принимать наставленія свыше, Благословеніе вознесшагося Господа, еще до сошествія Святаго Духа, можно сказать, подняло всѣхъ учениковъ отъ земли и устремило души и сердца ихъ къ небу. Ибо вмѣсто прежнихъ мечтаній о земномъ царствѣ учителя, въ продолженіе всѣхъ послѣдующихъ дней, до самой пятидесятницы мы видимъ ихъ постоянно занятыми Богомыслемъ, проводящими время, въ молитвѣ и благочестивыхъ собесѣдованіяхъ. *И пришедши говоритъ Евангелистъ Лука, взошли въ горницу и единодушно пребывали въ молитвѣ и моленіи съ некоторыми женами и Марією Матерью Іисуса и съ братьями Его.* (Дѣян. 1, 13, 14 ст.)

Такъ, возлюбленные, совершилось преславное вознесеніе Господа нашего Іисуса Христа! Какъ тихій дождь на руно сошелъ Онъ въ утробу Пресвятыя Дѣвы, какъ еиміамъ кадильный вознесся Онъ теперь къ Отцу. Но

нетакъ тихо и безмолвно совершилось вступленіе Его въ міръ ангельскій. Еще Давидъ, провидя торжественность Его восхожденія, восклицалъ: *въиде Богъ въ во скликновеніи Господь во гласъ трубнѣ.* Онъ же изображаетъ въ другомъ псалмѣ, какъ хоръ ангеловъ встрѣчаетъ Его восходящаго на небо: *возьмите врата князи ваша и возमितесь врата свѣчныя и внидетъ Царь славы.* (Псал 23, 7). Возмитесь, какъ бы восклицали нисшіе ангелы, Онъ великъ; возмитесь вы среди себя, — не вмѣстите Его. Возмитесь да внидетъ Царь славы. ¹⁾ Ангелы же, находящіеся на высшей степени приближенія къ Богу, какъ бы не узнаютъ сего грядущаго Царя и потому вопрошаютъ: *Кто есть сей Царь славы!* (Ст 8). „Возносящійся на небо Господь не познается, говоритъ Блаженный Августинъ; не только Богъ Онъ, но и человекъ, не только человекъ но и Богъ, ²⁾ Нисшіе Ангелы отвѣчаютъ *это Господь крѣпокъ и силенъ, Господь силенъ во брани* (9 ст.). Тогда всѣ небесныя силы, весь міръ безплотныхъ духовъ отъ радости воскликнули: *Той есть Царь славы!* (10 ст.). Вотъ при какомъ удивленіи и славословіи ангеловъ восходилъ на небо Господь Иисусъ Христосъ. Тогда произошло въ безчисленномъ сонмѣ силъ небесныхъ торжество подобное тому, какое выразили они при сотвореніи міра. *Егда сотворены быша звезды восхвалиша мя гласомъ велимъ вси Ангели Мои,* говорится въ священномъ писаніи (Иова 38, 7). Такъ какъ теперь совершилось возстановленіе падшаго человечества, то и подвиглись опять всѣ силы небесныя къ подобному прославленію Бога. Они прославили вообще Бога Тройчнаго за Его любовь, явленную къ людямъ (1 петр. 1 г. 12 ст.) но въ особенности воздали прославл-

¹⁾ Августинъ въ словъ 377.

Лжем.

леніе и засвидѣтельствовали свою покорность Сыну Божію, воздали Ему въ человѣческомъ образѣ, то поклоненіе, которое по божеству своему Онъ имѣлъ отъ нихъ всегда, современіи созданія ихъ изъ небытія (Филип. 2, 10).

Братіе! Вознесеніе Іисуса Христа представляетъ для истиннаго христіанина неисчерпаемый источникъ духовной радости и утѣшенія Оно ясно свидѣтельствуетъ о величіи Іисуса Христа и божественности Его посольства и ученія Какъ ни славно было воскресеніе Его отъ гроба, но для полной славы Его, какъ Богочеловѣка, надлежало отверстись самимъ небесамъ и всѣмъ силамъ Его встрѣтить Его грядущаго на небо съ пречистою плотію своею. Вознесеніе Господа на небо весьма ясно показало, что какъ не было униженія болѣе того, которому унижилъ себя Сынъ Божій, умершій на крестѣ смертію преступника, такъ и вѣтъ славы выше той, какою Онъ увѣнчанъ за принятіе этой смерти. Никакой умъ не можетъ постигнуть всей высоты этой славы Спасителя нашего Какъ же послѣ этого не радоваться и не торжествовать истиннымъ христіанамъ? Великимъ счастьемъ, конечно, всякій изъ насъ считалъ бы для себя, еслибы братъ, или близкій родственникъ нашъ сдѣлался первымъ у Царя. Судите же, — какое счастье для всѣхъ насъ въ томъ, что искупитель нашъ, любящій насъ несравненно болѣе всѣхъ отцевъ и матерей и братьевъ, возсѣдѣть на престолѣ божества вмѣстѣ съ Отцомъ и Духомъ Святымъ и какъ владыка церкви и глава всѣхъ вѣрующихъ изливаетъ на насъ токи благодати своей и питаетъ и грѣетъ насъ!...

Вознесеніе Господне — радость и утѣшеніе для истинныхъ христіанъ, ибо вознесся Господь и намъ открытъ путь къ небу въ горнія страны. Послѣ грѣхона-

денія Адама до вознесенія Господа не было челоуѣку дороги къ небу; *никто же, говорить Спаситель, взыде на небо токмо сшедый съ небесе Сынъ челоуѣческій, сый на небеси* (Іоан. 3, 13). Не могъ до вознесенія Господа взойти на небо никто, хотя былъ праведенъ и святъ. И было бы и доселѣ для челоуѣчества мѣсто на землѣ или во адѣ, но мѣста на небѣ, въ царствѣ Божіемъ для него не было бы. Но вознесся Господь и средостѣніе между небомъ и землей рушилось и тотчасъ сдѣлался открытымъ путь на небо для всего челоуѣчества и мы сдѣлались *наслѣдниками Божіими и сонаслѣдниками Христа* (Римл. 8, 19). Этимъ путемъ пошли во слѣдъ вознесшаго Господа души святыхъ праотцевъ и пророковъ, изведенныя имъ изъ ада; имъ вошли святители, мученики, исповѣдники, имъ и до нынѣ восходятъ и будутъ восходить достойные и праведные люди; путь открытъ, да не облѣнимся только восходить по немъ?

Затѣмъ Вознесеніе Господа есть радость и утѣшеніе для истиннаго христіанина потому, что Господь нашъ, вознесшись на небо, ходатайствуетъ о насъ къ Богу Отцу: *аще кто согрѣшитъ; говорить св. Іоаннъ Богословъ, Ходатая имамы къ Богу Отцу Іисуса Христа праведника, той очищеніе есть о грѣсахъ нашихъ;* (1 Іоан. 2, 1—2) и Апостоль Павелъ въ посланіи къ Евреямъ говоритъ: *не въ рукотворенная святая видѣ Христосъ, но въ самое небо, нынѣ да явится лицу Божію о насъ* (9, 24); и въ посланіи къ Римлянамъ: *Христосъ Іисусъ умерый и паче воскресый, уже есть одесную Бога, ходатайствуетъ о насъ* (8, 34). Отсюда ясно видно, какъ неизмѣримо высоко и благодѣтельно ходатайство о насъ Іисуса Христа. Онъ имѣетъ непрекращаемое священство и, до селѣ священнодѣйствуя на землѣ, Онъ тѣмъ болѣе священнодѣйствуетъ на небѣ, куда внесъ

великую жертву, то есть тѣло, украшенное крестными ранами. Величіемъ этой жертвы Онъ и ходатайствуетъ о насъ,сообразно духовнымъ потребностямъ каждаго. Управляя судьбами міра сего, какъ царь неба и земли, Христосъ Спаситель преимущественно печется о Церкви земной, не потому только, что она имѣетъ въ этомъ нужду, но особенно потому, что она есть драгоценное приобрѣтеніе Его, которое, по слову Апостола, *Онъ стяжа кровію Своею* (Дѣян. 20 28). Здѣсь то и скрывается причина, почему Церковь Христіанская, возникшая изъ малаго общества и потомъ быстро распространившаяся между народами и царствами, при всѣхъ переворотахъ міра, при всѣхъ гоненіяхъ и ожесточеніи враговъ остается непоколебимою. Въ этомъ сохраненіи, распространеніи и покровительствѣ церкви отъ начала до кончины міра и состоитъ продолженіе царскаго служенія Господа, какъ говоритъ слово Божіе: *подобаетъ Ему царствовать дондеже положитъ вся враги подъ ногами своими* (1 кор. 15. 25).

Далѣе Вознесеніе Господа есть радость и утѣшеніе для истиннаго христіанина потому, что съ вознесеніемъ Господа на небо въ тѣсной связи находится ниспосланіе Святаго Духа на Апостоловъ и на всѣхъ вѣрующихъ. *У не есть вамъ*, сказалъ Спаситель ученикамъ Своимъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ вѣрующимъ во имя Его *да Азъ иду, аще бо не иду Азъ, утѣшитель не придетъ къ вамъ, аще ли же иду, пошлю Его къ вамъ*, (Іоан. 16 7). Какъ бы такъ говорить Онъ этими словами: „внемлите разумомъ, возлюбленные ученики Мои! Каждому изъ васъ нужно пойдти на дѣло проповѣданія Евангелія — Царствія Божія въ міръ весь а въ міръ вы будете скорбны ибо предстоять вамъ на этомъ поприщѣ жестокія страданія и даже смерть. Во всѣхъ этихъ страданіяхъ вамъ нужна

будеть отрада и утѣшеніе. И вотъ Я пойду къ Отцу и пошлю вамъ Утѣшителя Духа Святаго, Который, пребывая съ вами, утѣшитъ васъ во всѣхъ вашихъ печаляхъ и скорбахъ, едѣлаетъ васъ безбоязненными и съ радостію идущими на всѣ муки и даже на смерть. Поэтому лучше для васъ, да Азь иду. Лучше есть, да Азь иду, и для тѣхъ, которые будутъ продолжать ваше дѣло, послѣ васъ, и которые также будутъ терпѣть за имя Мое многоразличныя муки и даже жертвовать жизнью. Кромѣ этого, многіе вѣрующіе въ Меня и желающіе благочестно жити, гоними будутъ, многіе будутъ невинно страдать, многіе праведники будутъ терпѣть на пасти, многіе будутъ въ бѣдахъ, въ узахъ, темницѣ, въ ранахъ. Всѣхъ ихъ нужно будетъ утѣшать, въ ихъ гоненіяхъ, бѣдствіяхъ и несчастіяхъ. Пойду убо къ Отцу и пошлю имъ утѣшителя отъ Отца, — аще бо не иду Азь, Утѣшитель не придетъ, потому *у не есть, да Азь иду*. Уне есть, да Азь иду и для всѣхъ васъ, Мои послѣдователи, ибо и послѣ, того какъ вы избавлены крестною смертію Моею, отъ наказанія и смерти за ваши грѣхи, въ васъ остается прирожденная склонность ко злу: вы не только безсильны, возстановить сами себя отъ паденія, но и по возстановленіи Божественною благодатию, вы не имѣете въ себѣ силъ устоять противъ новаго паденія и грѣха. Много у васъ на пути ко спасенію враговъ видимыхъ и невидимыхъ, которыхъ одними собственными силами побѣдить вы не въ силахъ. Пойду убо къ Отцу и пошлю Вамъ утѣшителя, Который наставитъ вы на всяку истину, будетъ Самъ вашимъ руководителемъ на пути къ къ спасенію. Видите теперь, возлюбленные, какое благодареніе явлено намъ въ диспосланіи нашимъ Спасителемъ на землю Святаго Духа. Но мы не пользовались бы этимъ благодареніемъ, если бы не вознесся на небо Господь

нашъ Иисусъ Христосъ. Нужно было Самому примирителю рода человѣческаго вознестись на небо съ Своими крестными ранами, какъ знаками заслугъ, чтобы испросить намъ Святаго Духа.

Наконецъ, Вознесеніе Господа на небо — радость и утѣшеніе для истиннаго христіанина потому, что Господь для того и вознесся на небо, чтобы тамъ приготовить намъ мѣсто, гдѣ мы будемъ жить вѣчно, какъ Онъ самъ засвидѣтельствовалъ, говоря: *иду уготовати вамъ мѣсто, аще пойду и уготовлю мѣсто Вамъ, паки прииду и помилу васъ Себѣ, да идеже есмь Азъ, и вы будете.* (Іоан. 14. 2. 3 ст.)

И такъ, други мои, вы видите теперь сколько радостнаго и утѣшительнаго для христіанина представляетъ праздникъ Вознесенія Господа. На что намъ теперь жаловаться и на что роптать? Скорби ли жизни насъ устрашаютъ и гнетутъ? Если мы, какъ требуетъ исповѣдуемая нами вѣра, будемъ жить, то вознесшійся Господь отверзетъ и для насъ двери царства небеснаго. Враги ли нашего счастія и спасенія приводятъ въ смятеніе нашу слабую душу, — будемъ усердно просить свыше во имя Спасителя нашего и намъ подастся благодать Духа Утѣшителя, ибо Самъ Господь сказалъ: *все, чего не попросите отъ Отца во имя Мое, дастся вамъ* (Іоан. 16 23). Суета ли житейская оставляетъ въ недовольствѣ и томленіи нашу душу; *вышшихъ ищите идеже есмь Христосъ*, (Колосс. 3. 1 ст.) Сиротствольи лишеніе помощи и заступленія приводятъ кого нынѣ въ уныніе, — да помнимъ, что Спаситель нашъ, оставивъ землю, не оставилъ насъ сирыхъ, что Онъ подаетъ намъ *вся яже къ животу и благочестію* (2 петр. 1 г. 3 ст.). Онъ съ нами, ибо Онъ Самъ сказалъ: *се Азъ съ вами есмь во вся дни до скон-*

чаплѣ вѣка (Матв. 28, 20) Онъ съ нами какъ Царь основаннаго имъ царства, какъ глава церкви, которой мы тѣло. Правда, мы не видимъ его теперь тѣлесными очами но можемъ имѣть съ нимъ тѣснѣйшее общеніе соединяться съ Нимъ узами вѣры, любви и надежды. Онъ приближается къ намъ всякій разъ, какъ мы съ вѣрою и надлежащимъ приготовленіемъ, приступаемъ къ причащенію Его пречистаго тѣла и крови. Увидимъ, братья мои, мы нѣкогда Господа Спасителя нашего и тѣлесными очами, когда Онъ придетъ судить живыхъ и мертвыхъ. Это лицедрѣніе будетъ для насъ неисчерпаемымъ источникомъ блаженства, если мы теперь на землѣ будемъ стремиться всѣми силами души къ нашему Спасителю, исполнять волю Его и жертвовать Ему всѣмъ земнымъ и скоро преходящимъ. Наше настоящее положеніе на землѣ подобно тому, какъ если бы Отецъ, оставивъ дѣтей своихъ, гдѣ либо въ отдаленномъ мѣстѣ воспитанія надолго удалился отъ нихъ и потомъ, возвратившись, потребовалъ подробнаго отчета какъ они жили, съ кѣмъ знакомы были, и какіе сдѣлали успѣхи; такъ и Господь, вознесшись, а насъ оставя на землѣ, на мѣстѣ нашего воспитанія и испытанія, нѣкогда придетъ, чтобы всемірно открыть, какъ мы прожили свой вѣкъ и пользовались данными намъ талантами, обличить не только наши дѣла, но и мысли и намѣренія и воздать каждому, кто чего заслужилъ. И такъ возлюбленные, ожидая этого великаго и страшнаго пришествія, постарайтесь явиться предъ Нимъ не оскверненными и непорочными, чтобы и Вамъ услышать блаженный гласъ: *приидите благословеннии Отца Моего и наследуйте уготованное вамъ царствіе*.

Александръ Лосевъ.

Курскій край въ религіозно-церковномъ отноше- ніи съ древнихъ временъ.

(Продолженіе):

Антоній, родомъ грекъ, упоминаемый подъ 1149 г. и представляемый какъ ловкій интриганъ, удаленный съ кафедры 1168 г. 1) У него нашель пріютъ митрополитъ Кіевскій Константинъ, спасшійся бѣгствомъ въ Черниговъ (1158 г.) отъ Изяславичей, овладѣвшихъ великокняжескимъ престоломъ. Константинъ виновенъ былъ предъ ними въ проклятіи ихъ отца, а потому и не могъ удержаться на митрополіи. Умирающій Константинъ оставилъ завѣщаніе не хоронить его съ подобающими почестями архіерейскими, а выростить тѣло его за стѣны города и кинуть псамъ на съѣденіе. Антоній исполнилъ волю умершаго митрополита, но чрезъ три дня похоронилъ мощи святителя съ торжествомъ въ кафедральномъ Черниговскомъ соборѣ. 2) Дружественныя отношенія митрополита и епископа объясняются ихъ національностью, ибо оба они были греки. Подъ 1164 г. лѣтописецъ отмѣтилъ фактъ, обрисовывающій образъ Антонія, какъ хитраго, двоедушнаго грека интригана. По смерти Святослава Ольговича, черниговскій столъ долженъ былъ по праву старшинства перейти къ Святославу Всеволодовичу. Но Черниговцы стараются посадить у себя Олега, сына умершаго Святослава, котораго политика состояла въ охраненіи только своей области. Бояре покойнаго князя, его вдова и епископъ Антоній отправили въ Курскъ къ Олегу, предлагая ему скорѣе пріѣхать въ Черниговъ и указывая на то, что Святославъ Всеволодовичъ неладно жилъ съ его отцемъ. Всѣ бояре и епи-

1) Списк. іерарховъ Стросв. стр. 209.

2) Никон. лѣт. 11, 166. Пересл. л. стр. 75.

скопъ цѣловали крестъ у св. Спаса, что они не извѣ-
стятъ Святослава Всеволодовича. Нѣкоторые даже со-
жалѣли, что заставили присягать епископа. „неприлич-
но было намъ, говорили они, сомнѣваться, ибо онъ, во
первыхъ святитель и, во вторыхъ, любилъ своего князя“.
Но, какъ видно, духовенство могло болѣе ожидать для
себя отъ Святослава Всеволодовича, чѣмъ отъ Олега
Святославовича, котораго и отецъ и дѣдъ относились къ
религіи равнодушно. Епископъ цѣловаль крестъ и далъ
клятву дожную: „лестъ въ себѣ тая; баше бо родомъ
грѣченъ“ не лестно отзывается о немъ скромный лето-
писецъ. Невѣрный своему слову и двуличный Антоній
послалъ къ Святославу Всеволодовичу, извѣщая его о
черниговскихъ дѣлахъ и приглашая его ѣхать какъ мож-
но скорѣе. Но Олегъ явился въ Черниговъ раньше Свя-
тослава. Последний, получивъ епископскую грамоту, бы-
стро двинулся къ Чернигову. Узнавъ, что тамъ Олегъ,
Святославъ началъ съ нимъ переговоры, слѣдствіемъ ко-
торыхъ была уступка ему Чернигова, а Олегъ взялъ
себѣ Новгородъ Сѣверскъ.¹⁾ Съ новымъ излюбленнымъ
княземъ вѣроломному епископу этому не удалось ужиться.
Въ церкви русской поднялся вопросъ о постѣ въ
среду и пятницу въ господскіе праздники. Благодаря
разнообразію уставовъ церковныхъ, принятыхъ русской
церковью отъ греческой, у насъ не было единства и оп-
ределенныхъ правилъ относительно постовъ. Въ Греціи
существовали въ этомъ отношеніи разные обычаи, став-
шіе извѣстными и на Руси. У насъ, по видимому, рав-
но возобладалъ, такъ сказать, наиболее льготный обы-
чай, по которому постъ въ среду и пятокъ разрѣшался
для всѣхъ праздниковъ Господскихъ, Богородичныхъ
и нарочитыхъ святыхъ. Въ этомъ смыслѣ данъ отвѣтъ

¹⁾ Ипат. лѣт. стр. 357—358.

о постахъ великому князю Изяславу Ярославичу преподобнымъ Феодосіемъ, который ввелъ упомянутый обычай и въ своемъ печерскомъ монастырѣ. Святой подвижникъ въ этомъ случаѣ ссылаясь на студійскій уставъ существовала и другая практика относительно постовъ, болѣе строгая, по которой постъ не разрешался въ среду и пятницу по случаю праздниковъ, кромѣ Пасхи, Пятидесятницы, Рождества и Богоявленія. Этой практикѣ слѣдоваль, напр., благочестивый Несторъ, епископъ Ростовскій, за что былъ прогнанъ съ кафедры ростовцами (1157). Тогдашній митрополитъ Кіевскій Феодоръ и патриархъ Лука Хрисовергъ оправдали его. Эти двѣ не согласныя ученія о постѣ послужили предлогомъ спора и повели къ созванію собора въ Кіевѣ для его рѣшенія. Поликарпъ, архимандритъ печерскій, оставаясь вѣрнѣе завѣту св. Феодосія, стоялъ на сторонѣ болѣе льготнаго ученія о постѣ. По его инициативѣ Мстиславъ великій князь и созвалъ соборъ въ 1163 году. Это былъ соборъ многочисленнѣйшій. Здѣсь были епископы: Владимірскій, Переяславскій, Смоленскій, Галицкій и Черниговскій Антоній; были князья и друція лица. Мнѣнія раздѣлились — Антоній поддерживалъ сторону митрополита Константина 2-го; епископы же, Владимірскій, Смоленскій и Галицкій держались мнѣнія Поликарпа и вообще практики Печерской обители. Члены собора много ссѣязались между собою и не пришли къ согласному положительному рѣшенію. Не достигши цѣли соборъ былъ закрытъ, вѣроятно, влѣдствіе политическихъ усобицъ того времени, трозившихъ великимъ несчастіемъ самому Кіеву. Но затѣмъ, и Константинъ съ епископами, державшими его сторону, осудилъ печерскаго игумена — Поликарпа, наложилъ на него запрещеніе и даже подвергнулъ заключенію. Съ другой стороны Черниговскій князь Свя-

тославъ Всеволодовичъ, къ которому много разъ приставъ епископъ Антоній съ своими запрещеніями мясоѣденія въ праздники, падающіе на среду и пятокъ, пригрозилъ лишить епископства, а затѣмъ выгналъ не только изъ Чернигова, но и изъ всей Сѣверской земли.¹⁾ Антоній бѣжалъ въ Кіевъ, а на его мѣсто былъ избранъ Порфирій.

Порфирій, заявившій себя въ исторіи болѣе политическою дѣятельностью, чѣмъ церковною. По національности же грекъ, по своимъ поступкамъ тоже не твердый въ словѣ, непостоянный и двуличный, говорящій и обещающій одно, а дѣлающій другое. Лѣтои сецъ, по сему, совершенно справедливо назывался о епископѣ, который велъ себя, не яко святительски, но яко перевѣтникъ и ложь.²⁾ Первый разъ упоминается въ лѣтописи подъ 1177 г. въ качествѣ посла отъ Святослава Всеволодовича къ Всеволоду Юрьевичу, князю Суздальскому. Когда оплемянники Святослава и Глѣбъ рязанскій попались въ плѣны Всеволоду и были заключены въ тюрьму, то къ нему и былъ посланъ Порфирій просить освобожденія заключенныхъ. Продержавъ пословъ два года, Всеволодъ отпустилъ ихъ (безъ успѣха).³⁾ Черезъ десять лѣтъ Порфирій снова является въ роли посла ходатая за рязанскихъ князей, но роль эта была какою то двусмысленная. Въ то время Рязань входила въ составъ Черниговской епархіи,⁴⁾ и потому посредничество и заступничество Порфирія является намъ понятнымъ и весьма естественнымъ. Тѣсныя усилившіяся владимірскимъ княземъ, рязанскіе князья обратились къ посредничеству

¹⁾ Никон. лѣт. стр. 236.

²⁾ П. С. Р. Л. т. 1 стр. 170.

³⁾ Ипат. лѣт. стр. 411.

⁴⁾ „Въ болѣе Рязань и Черниговъ едина епископья“.

Черниговскихъ. Съ послами рязанскихъ князей Порфирій отправился во Владиміръ — суздальскій, гдѣ худо исполнилъ священную обязанность ходатая и миротворца. Онъ убѣдиль и Владимірскаго епископа Луку просить Всеволода за князей рязанскихъ. Совмѣстными усилиями удалось этимъ двумъ епископамъ въподѣйствовать на Всеволода Юрьевича и убѣдить его отложить вражду свою къ рязанскимъ князьямъ. Всеволодъ согласился на миръ и, отправивъ съ послами бояръ своихъ въ Рязань для переговоровъ, отпустилъ въ то же время и рязанскихъ плѣнниковъ. Когда посольство прибыло въ Рязань, Порфирій вступилъ тайно въ переговоры и совершенно извратилъ смыслъ предложеній Всеволода. Его интрига скоро праяснилась и онъ возвратился домой уже другою дорогою. Обсуждая такую поступокъ Порфирія, наши историографы Карамзинъ говоритъ, что онъ дѣйствовалъ какъ червѣтникъ, раздражилъ Всеволода Георгиевича коварствомъ своимъ и вѣтъ сумножилъ зло: ибо великій князь огнемъ и мечемъ опустошилъ землю Рязанскую, держа съ правилами какъ плѣтисцы, что «война славная лучше мира постыднаго»¹⁾. Столь вѣстрогий приговоръ о Порфиріѣ можно и должно смягчить вѣтъ въроятнымъ предположеніемъ, что онъ въ семь случаевъ стоялъ на почвѣ интересовъ своей паствы. Выгоды своей епархіи, — Рязани, какъ и слѣдовало ожидать, Порфирій поставилъ выше выгоды Владиміра. Справедливо подозреваемъ здѣсь и личное нерасположеніе Черниговскаго епископа къ Всеволоду: не забудемъ, что послѣдній протдержалъ сего владыку, нинъ въ чемъ неповиннаго, два года въ плѣну. Подъ вліяніемъ униженнаго и оскорбленнаго чувства личнаго достоинства и могъ дозволить себѣ

¹⁾ Истор. гос. Рос. т. 3-й стр. 44. д. новинъ 1811 г. в. 1000 (1811)

недозволительное съ нравственной точки зрѣнія, такое дѣйствіе.

Порфирій II упоминается съ 1230 года. Подобно своему тезоименитому предшественнику, и этотъ епископъ выступаетъ предъ нами какъ примиритель часто враждовавшихъ и постоянно смирившихся Черниговскихъ и Суздальскихъ князей. Въ 1230 г. готова была вспыхнуть война, причиною которой было нарушение крестнаго цѣлованія княземъ Черниговскимъ, вѣв Михайломъ, по отношенію къ брату суздальскаго князя Юрію Ярославу. Митрополитъ Кирилль, Порфирій епископъ Черниговскій и посолъ Владиміра Рюриковича Кіевскаго пріѣхали къ великому князю Георгію Ямолскаго, а для общей пользы государства а быть миротворцемъ. Ярославъ оупрекалъ Черниговскаго князя въ вѣроломствѣ. Послы успѣли въ своемъ благомъ дѣлѣ и возвратились съ мирной грамотой. ¹⁾ Въ 1239 году многочисленная орда татарская осадила Черниговъ (обступила градъ въ силѣ тяжцѣ) и послѣ отчаяннаго боя овладѣла имъ, разрушивъ и сжегши его. Епископъ Порфирій, успѣвшій какимъ то образомъ снискать расположеніе побѣдителей — варваровъ, а былъ пощажень, отведенъ въ Глуховъ и получилъ свободу. За симъ онъ скрывается съ глазами исторіи неизвестно куда, и дальнѣйшая его судьба отъ насъ сокрыта. Какъ кажется онъ скоро умеръ. Въ 1246 году него невидимъ въ Черниговѣ, ибо Михайло Всеволодовичъ, идя на мученіе къ татарамъ, беретъ благословеніе у своего духовника и совѣтуется съ нимъ, но не съ епископомъ. Очевидно Порфирія тогда въ живыхъ уже не было, а изъ братья другого въ такую тяжелую годину еще не успѣли

¹⁾ Собр. д. 1, 194. Никон. д. 11, 365.

тѣмъ болѣе, что и митрополита въ Кіевѣ тогда еще не было¹⁾).

Изъ прежде сказаннаго мы знаемъ уже, что съ разрушеніемъ Чернигова кафедра епископовъ его была перенесена въ Брянскъ и по имени сего города владыки, въ немъ жившіе, назывались брянскими. При всемъ законномъ желаніи нашемъ поднять темную завѣсу прошлаго и тамъ точно узнать годъ появленія въ Брянскѣ перваго епископа, равно какъ и имя его, мы относительно сего остаемся въ непобѣдимой неизвѣстности. Догадываемся, что прошелъ одинъ—другой десятокъ лѣтъ, пока, взволнованное татарскимъ ураганомъ, теченіе жизни Сѣверянъ вошло въ берега относительнаго своего спокойствія. Въ этотъ періодъ неурядицъ, въ скорбную пору разлада религиозно-гражданскаго быта—Сѣверяне сиротствовали, оставаясь довольно продолжительное время безъ своего епископа. Религиозныя потребности, нужды христіанскаго благочестія обитателей сѣверщины удовлетворялись имѣвшимися запасомъ низшаго духовенства. Но кѣмъ же былъ восполаемъ наличный контингентъ священниковъ здѣсь, постепенно истощавшійся, слѣдуя закону времени? Кто поставлялъ новыхъ пресвитеровъ и другихъ членовъ клира тутъ на мѣста умиравшихъ, при отсутствіи прямого епископа? Съ этимъ вмѣстѣ связывается еще необходимо вопросъ и о высшемъ руководствѣ здѣшней паствы. Отвѣчаемъ на эти вопросы, стоя на почвѣ вѣроятности, приближаясь къ истинѣ, но не возводя своего предположенія на степенъ неизбежной исторической правды.

Со времени опустошенія сѣверской земли, татарами, въ теченіи всего тринадцатаго вѣка не было епископа —

¹⁾ Во время разоренія Кіева исчезъ безъ вѣсти м. Іосифъ, лишь только спустя нѣсколько лѣтъ на его мѣсто былъ поставленъ Кириллъ 2-й.

ни въ Черниговѣ, ни въ Брянскѣ. Лѣтопись о нихъ не упоминаетъ, хотя и представлялись къ сему поводу. Такъ въ 1274 г. митрополитъ Кирилль 2-й созвалъ во Владимірѣ, что на Клязмѣ, соборъ изъ подчиненныхъ ему епископовъ, для упорядоченія церковныхъ дѣлъ. Именуя святителей на соборѣ присутствовавшихъ, ¹⁾ лѣтописецъ хранить торжественное молчаніе о владыкѣ Черниговскомъ. Знать дѣйствительную причину этого молчанія не трудно: тогда еще Чернигово-брянская кафедра не была замѣшена. Далѣе, говоря о путешествіяхъ по русской землѣ митрополитовъ (въ 13 в.), лѣтописецъ всегда отмѣчаетъ достопамятный для него фактъ посвященія ими епископовъ для той или иной епархіи. О посвященіи же Чернигово-брянскаго епископа въ это время онъ ни разу не обмолвился ни однимъ словомъ. И въ этомъ случаѣ молчаніе его объясняется тѣмъ простымъ соображеніемъ, что посвященіе его не имѣло себѣ пока мѣста. Итакъ, согласиться необходимо, что въ 13 в. кто то другой, помимо Черниговскаго епископа, рукополагалъ священниковъ и рѣшалъ церковныя дѣла сѣверскаго края. Митрополиты кievскіе, прежде всего, могли дѣлать это и несомнѣнно дѣлали. Заботясь о благоустройствѣ своей обширной паствы и духовенства, первосвятители предпринимали свои частыя и трудныя путешествія по русской землѣ, посѣщая города и села. Кирилль 2-й, по свидѣтельству лѣтописи, въ 1250 г., отправляясь изъ Кіева въ Рязань и землю Суздальскую, былъ въ Черниговѣ. Лишнимъ трудомъ считаемъ останавливаться надъ рѣшеніемъ вопроса о цѣли остановки въ этомъ городѣ митрополита. Обстоятельства времени и обязанности его,

¹⁾ Епископы слѣдующіе: Далматъ Новгородскій, Игнатій Роговскій, Ѳеогностъ Переяславскій или Сарскій, Симеонъ Полоцкій, Русск. Достоянств. 1, 106.

какъ представителя русской церкви, естественно располагали къ усиленной заботѣ о ея благосостояніи. Оставаясь неизвѣстное болѣе или менѣе продолжительное время въ Черниговѣ, м. Кирилль, надо думать, обратилъ свое архипастырское вниманіе на нужды религіозно церковныя сего города и всѣхъ мѣстъ, ему принадлежавшихъ. Недостатокъ священниковъ для этой епархіи имъ былъ восполненъ чрезъ поставленіе новыхъ; дѣла, требовавшія своего безотлагательнаго рѣшенія, были имъ возможно рѣшены и жизнь христіанская, посему, введена была въ прежнее русло своего направленія. Взавъ во вниманіе, что этотъ владыка все время своего управленія путешествовалъ по Россіи „учае, наказуе, исправляе“,¹⁾ имѣемъ полное право оставаться въ убѣжденіи о его вторичной и даже третичной побѣздкѣ въ Черниговъ. Хочетъ высказать предположеніе вѣроятное, но не основанное документально, и о болѣе прямомъ управителѣ осиротѣвшей Черниговской епархіи въ 13 вѣкѣ. Озабоченный судьбою плѣнниковъ русскихъ, отводимыхъ въ Орду, равно какъ и проживавшихъ тамъ по своимъ дѣламъ и интересамъ, м. Кирилль исходатайствовалъ у хана согласіе на открытіе православной епархіи въ самомъ Сараѣ. Въ 1261 году, дѣйствительно, открыта была сарайская епархіа, съ присоединеніемъ къ ней древней переяславской.²⁾ Туда епископомъ былъ поставленъ Митрофанъ, чрезъ восемь лѣтъ постригшійся въ схиму и замѣненный Θεогностомъ. Этого епископа мы видимъ на соборѣ Владимірскомъ 1274 года и Константинопольскомъ 1301 года. Имѣя въ виду сосѣдство Переяславля и Чернигова, также не имѣніе послѣднимъ своего архіерея, можно дать вѣру догадкѣ о временномъ завѣдыва-

¹⁾ Никон. лѣт. III 69.

²⁾ П. С. Р. Л. I 204. Карамз. т. IV примѣч. 147.

ніи дѣлами черниговской епархіи сарайскимъ епископомъ Преемники м. Кирилла также проводили время въ объѣздахъ епархіи, упорядочивали ихъ дѣла. Несомнѣнно навѣщали они и Черниговскіе города. Въ 1310 году святитель Петръ находился въ Черниговскомъ городѣ Брянскѣ и едва спасся отъ татаръ, взявшихъ городъ, затворившись въ церкви. ¹⁾ Въ это время мы еще не видимъ самостоятельнаго епископа въ Брянскѣ. Не было здѣсь еще его и при слѣдующемъ митрополитѣ Θεогностѣ. Во время пребыванія его въ Києвѣ (1329—31 г.) и въ землѣ волынской мы видимъ при немъ всѣхъ южныхъ и юго-западныхъ епископовъ, но не замѣчаемъ Черниговскаго. ²⁾ Лишь только святителемъ Алексѣемъ (1354—76 г.) былъ поставленъ въ Брянскѣ Набанаилъ, завѣдывавшій всѣми дѣлами Черниговской епархіи. О дѣятельности его, какъ епископа, ничего не знаетъ, равно ничемъ не заявилъ себя въ исторіи и преемникъ его Григорій, также посвященный Алексѣемъ, послѣ 1374 года. ³⁾

Исаакій, болѣе 30 лѣтъ управлялъ епархіей, очевидно смуть и нестроений въ русской митрополіи, современникъ ея раздѣленія. Вмѣстѣ съ другими епископами, этотъ іерархъ провожалъ до рѣки Дона низложеннаго м. Пимена (1389 г.), отправлявшагося къ патріарху съ жалобою на своихъ противниковъ. ⁴⁾ Въ 1408 году Исаакій былъ въ Москвѣ, сопутствуя Свидригайлу Ольгердовичу, который, будучи не доволенъ даннымъ ему отъ Виговта удѣломъ Сѣверскимъ, Брянскимъ, Стародубскимъ, намѣревался господствовать надъ всею Литвою и потому вздумалъ предложить услуги свои великому кня-

¹⁾ П. С. Р. Л. VII, 185 стр.

²⁾ Ibid 201—203. Никон. III 151—158.

³⁾ П. С. Р. Л. VIII 27. Степ. кн. 1 464.

⁴⁾ Никон л. 154—158.

зю ¹⁾ Еще раньше, въ 1401 г. этотъ святитель Черниговобрянскій посѣтилъ Москву по дѣламъ церковнымъ и присутствовалъ на соборѣ епископовъ, осудившихъ Іоанна Новгородскаго и Савву Луцкаго. Сочувствуя независимости вольныхъ новгородцевъ отъ московскаго князя, владыка новгородскій Іоаннъ благословилъ своихъ дѣтей духовныхъ (1398 г.) на войну съ Василиемъ Димитриевичемъ за двинскія области. По окончаніи войны его вызвалъ м. Кириіанъ въ Москву, соборно судилъ и предалъ наказанію для наученія смиренію себя и другихъ. ²⁾ Трехгодичный способъ смиренія въ заключеніи произвелъ хорошее дѣйствіе на Іоанна: послѣ этого онъ ѣздилъ въ Москву для совѣта съ митрополитомъ о духовныхъ дѣлахъ и оставилъ свои честолюбивыя притязанія на независимость отъ московскаго владыки. На этомъ же соборѣ былъ еще осужденъ на лишеніе кафедры Савва, епископъ Луцкій, обвиненный въ гордости и некорности, подвергшійся гнѣву Витовича литовскаго. ³⁾ На долю Исаакія выпало еще вынужденное участіе въ избраніи и посвященіи извѣстнаго намъ, литовскаго митрополита — Григорія Цамблака. Какъ уже знаемъ мы, Витовтъ, послѣ отказа патріарха поставить въ митрополиты Цамблака, предложилъ его собору епископовъ подвластныхъ ему областей избрать и посвятить въ этотъ высокій санъ. Собранныя епископы южно-русскіе, вмѣстѣ съ Исаакіемъ, сознавая свои субординаціонныя отношенія къ патріарху, обратились къ нему съ просьбою, прося его поставить имъ митрополита. Такъ какъ и въ этотъ разъ просьба не была уважена, то они, „сѣхався зборомъ“ и поставили себѣ митрополита Цамблака по дав-

¹⁾ Ист. Госуд. Карамз. т. V, 109.

²⁾ Ист. Госуд. Росс. V т. 131 стр. Особ. бывш. въ Россіи, стр. 78—82

³⁾ Ibid.

нему. Не всё были за эту новизну, раздѣлившую русскую церковь, что высказалъ в. кн. Витовтъ въ своей окружной грамотѣ: „а кто хочет по старинѣ держаться подѣ властью митрополита, ино такъ добро, а кто не хочет, ино воля ему есть“. ¹⁾ Интересно остановить вниманіе на побужденіяхъ, руководившихъ епископами въ этомъ новомъ и самовольномъ поступкѣ. Небрежность митрополита Фотія въ управленіи западно-Русскою митрополіей, который только по имени былъ Кіевскимъ митрополитомъ и болѣе думалъ о собственныхъ выгодахъ, а съ другой насилія, причиняемая императорскою властью церкви — вотъ мотивы, выставленные юго-западными епископами въ оправданіе себя. „Св. вселенскій патріархъ, объясняли епископы, и божественный священный соборъ Константинограда по правиламъ поставити митрополита не могутъ, но кого царь повелитъ; и отсель купуется и продается даръ св. Духа, якоже и отецъ его (т. е. царя Мануила — Иоаннъ) сътвори на кіевскую церковь, въ днѣхъ нашихъ о Кипріянѣ митрополитѣ и о Пименѣ, и о Діонисіи ²⁾ и о иныхъ многихъ, и не смотряше на честь церковную, но смотряше на злато и серебро много. Отсюда быша долги велики, и проторы мнози, и молвы и смущенія, и мятежи, убійства, и, еже всёхъ лютейшее, безчестіе церкви Кіевской и всей Руси. Сего ради смотряхомъ и разсудихомъ, яко не праведность примати намъ таковыя митрополиты, яже куплено поставлены бывають отъ царя, мірянина будущи человекъ, а не по воли патріарховой и по предавію собора апостольскаго. Тѣмъ же свидохомся мы, и, по благодати даннѣй намъ отъ

¹⁾ Акты З. Р. 1, № 25.

²⁾ Здѣсь разумѣются смуты и неурядица, произведенныя греками одиовременнымъ постановленіемъ наъ трехъ митрополитовъ: Кипріяна, Пимена и Діонисія.

святаго Духа, поставихомъ достойна митрополита русской церкви“¹⁾ Представляя такимъ образомъ, свевольный актъ избранія митрополита, въ соборной грамотѣ, необходимымъ слѣдствіемъ историческаго хода вещей, епископы еще утверждаютъ законность его по существу. Въ этомъ случаѣ они ссылаются на первое апостольское правило, опредѣляющее, чтобы два или три епископа рукополагали митрополита, а также на примѣры, имѣвшіе мѣсто въ церкви русской, сербской и болгарской. .. Якоже и преже насъ, писали въ грамотѣ епископы, сътвориша епископы, при великомъ князи Изяславѣ Кіевскомъ,²⁾ поставиша митрополитомъ по правиламъ; якоже иже преже насъ крещеніи Болгаре и намъ сродницы сътвориша, своими епископы поставляше себѣ пресвятителя. Также и сербскаго языка епискупи разсудивше, яко по правиломъ есть и по апостольскому уставу, сътвориша себѣ своими епископи пресвятителя...³⁾

Въ грамотѣ этой имя Исаакія поставлено вторымъ послѣ архіепископа, Θεодосія Полоцкаго. Значитъ онъ въ ряду западно-русскихъ епископовъ занималъ второе мѣсто и имѣлъ даже санъ архіепископа.⁴⁾

Евфимій, поставленный въ епископы митрополитомъ Іоною послѣ 1448 года. Къ нему, какъ уже упомянуто выше, писалъ московскій святитель особую грамоту, убѣждая не признавать Григорія митрополитомъ, поставленнаго въ Римѣ. Напоминалъ ему при этомъ о его архіерейскомъ исповѣданіи и обѣщаніи не приобщаться латинства и быть за едино съ нимъ, Іоною. „И ты бы,

1) Русск. Ист. библ. т. VI стр 313—1441

2) При этомъ князѣ, какъ уже знаемъ, въ 1147, въ митрополиты былъ поставленъ Климентъ Смолятичъ.

3) Имѣется въ виду учрежденіе сербскаго патріархата.

4) Никон. л. IV, 301.

сынъ мой, убѣждалъ онъ Евѳиміа, ... помня свое исповѣданіе предъ Богомъ къ намъ и обѣщаніе въ свое поставленіе, не приобщаться ни въ чемъ тому волку (Григорію) и отступнику, а не пастирю, и не внималъ ложнымъ его ученіямъ, и врученную отъ Бога тебѣ Христову паству православное христіанство, отъ того въ здержалъ, колика сила, наказуя ихъ отъ божественныхъ писаній, какъ тебе, моего сына, Богъ вразумить. А будемъ ли, сыну, по своему святительскому долгу, стояти и поборати за православіе все душевнѣ, ... не далече будешь небеснаго и безконечнаго царствія“ ...¹⁾ Оставшись вѣренъ м. Іонъ, Евѳимій, какъ уже мы видѣли, долженъ былъ бѣжать отъ преслѣдованія княжескаго въ Москву и получилъ въ управленіе епархію суздальскую.²⁾ Въ 1471 году онъ былъ при посвященіи пермскаго епископа Филоея, въ слѣдующемъ году участвовалъ въ перенесеніи мощей св. Петра. При поставленіи московскаго митрополита Филиппа епископами (11 ноября, 1464 г.) также присутствовалъ Евѳимій, равно какъ чрезъ 10 лѣтъ (1474 г.) ему пришлось еще быть при поставленіи въ митрополиты Геронтія епископа Коломенскаго.³⁾ Скончался онъ въ 1483 году.

Теодоръ, бѣжалъ тудаже и сдѣланъ въ 1483 году епископомъ суздальскимъ.⁴⁾

Нектарій, былъ епископомъ Чернигово-брянскимъ до 1499 года.⁵⁾ О немъ ничего неизвѣстно.

¹⁾ Р. Ист. биб. VI т. стр. 669—70.

²⁾ Никонъ к. VIII стр. 151—152.

³⁾ Ibid стр. 178.

⁴⁾ Строев. Списки іерарховъ 509 стр.

⁵⁾ Ibid.

Иона нареченъ 4 арцѣля 1499 г. При взятіи Брянска войсками Иона III былъ взятъ и отправленъ въ Москву; ¹⁾ Дальнѣйшая судьба его отъ насъ сокрыта.

Епископы Смоленско-брянскіе. (1514—1618).

Иосифъ, смѣнилъ Варсофія, сосланнаго Василиемъ Иоанновичемъ на Кубенское озеро въ Каменный монастырь. Изъ архимандритовъ Чудова монастыря, въ половинѣ февраля 1515 года, онъ былъ рукоположенъ митрополитомъ Варлаамомъ, а въ мартѣ прибылъ въ Смоленскъ. Умеръ 22 іюня 1532 года. ²⁾ При немъ смоленская епархія вошла въ составъ московской митрополии.

Савва Слѣдушкинъ хиротонисанъ 20 февраля 1536 года изъ старцевъ Волоколамскаго Іосифа монастыря. Управлялъ епархіей до 1538 года. ³⁾

Гурій Заболоцкій рукоположенъ 16 марта 1539 года изъ игуменовъ Пѣсношскаго монастыря, ⁴⁾ и въ мартѣ 1555 года, по болѣзни, оставилъ епархію. Присутствовалъ на поставленіи въ митрополиты московскіе Макарія, архіепископа Новгородскаго (1542). На стоголовомъ соборѣ 1551 года засѣдалъ вмѣстѣ съ другими восемью епископами. ⁵⁾

Симеонъ поставленъ 17 марта 1555 года изъ игуменовъ Кирилло-Бѣлоозерскаго монастыря. Въ 1564 году былъ на соборѣ русскихъ епископовъ, которые, по предложенію Грознаго царя, постановили и утвердили замѣнить митрополичный черный клобукъ бѣлымъ съ рясами и херувимомъ, по примѣру чудотворцевъ Петра и

¹⁾ Никон. л. VIII, стр. 238. Ист. Р. Ц. Макарія т. VI, 349 стр.

²⁾ Карамз. т. VII, примѣч. 132.

³⁾ Истор. Рос. іерархіи, Амросія, т. 1, стр. 162.

⁴⁾ Москов. губ., Дмитровскаго уѣзда.

⁵⁾ Карамз. т. VIII, примѣч. 120, 157, 187.

Алексея. Здѣсь же опредѣлили епископы впредь печатать митрополиту грамоты, благословенныя, ставленныя и носильныя, краснымъ воскомъ, съ изображеніемъ на одной сторонѣ — печати Богоматери, а на другой — руки благославляющей и вокругъ нея имени митрополита. Святители сего собора избрали еще и рукоположили въ санъ митрополита Аванасія, инока Чудова монастыря прежде бывшаго протоіерея Благовѣщенскаго собора и духовника государева. Въ поставленіи м. Филиппа (1566) Симеонъ также принималъ участіе. ¹⁾

Феофанъ упоминается около 1568 — 69 гг. ²⁾

Сильвестръ извѣстенъ съ 1572 года. Предъ соборомъ (1572) русскихъ архіепископовъ и епископовъ, въ числѣ которыхъ былъ и Сильвестръ, Іоаннъ Грозный билъ челомъ и просилъ прощенія и разрѣшенія по случаю своего противу церковнаго самовольнаго брака четвертаго. Видя искреннее раскаяніе царя, снисходя его слезнымъ мольбамъ, епископы разсмотрѣли церковныя правила относительно троюженцевъ и четвероженцевъ, постановили — простить царя и наложить на него трехлѣтнюю епитимию. Въ этомъ же собраніи епископовъ былъ избранъ въ митрополиты архіепископъ полоцкій Антоній ³⁾. Въ 1589 году Сильвестръ, по повелѣнію благочестиваго царя, Феодора Іоанновича, принималъ участіе въ избраніи и поставленіи перваго нашего патріарха-всероссійскаго Іова. ⁴⁾ Такимъ образомъ, онъ былъ свидѣтелемъ перемѣны, происшедшей въ нашемъ церковномъ управленіи. Въ этомъ же (1589) году Сильвестръ былъ возведенъ въ санъ архіепископа. Санъ этотъ, впрочемъ, онъ получилъ

¹⁾ А. И. I. № 173. Карам. IX, примѣч. 95.

²⁾ Амвросія, Истор. Р. іерархіи, ч. I. 163 стр.

³⁾ Макарія, Ист. Р. Церкви т. VI, стр. 310—11.

⁴⁾ Соб. гос. грам. и дог. ч. 2. 95—102 стр.

сколько въ силу своихъ личныхъ качествъ, столько же и благодаря занимаемой имъ кафедрѣ смоленской замѣтитъ нужно, что патріархи — вселенскій Іеремія II, ¹⁾ бывшій въ Москвѣ, и русскій Іовъ купно съ русскими и греческими епископами, занятые вопросомъ о епархіальномъ управленіи, соборомъ (1889) постановили: — быть въ царствѣ русскомъ: четыремъ митрополитамъ: въ Новгородѣ, Казани, Ростовѣ и на Крутицахъ (въ Москвѣ); шести архіепископамъ: въ Вологодѣ, Суздаль, Нижнемъ Новгородѣ, Смоленскѣ, Рязани и Твери, гдѣ прежде были епископы. ²⁾ Понятно, по сему, что Сильвестръ съдѣлавъ былъ архіепископомъ больше вслѣдствіе открытія въ Смоленскѣ архіепископіи.

Θеодосій упоминается 1592 года. Занималъ кафедру до 1605 года. ³⁾ Сергій управлялъ епархіей 1608 — 11 гг. Извѣстенъ своими увѣщаніями жителямъ осажденнаго поляками Смоленска — быть вѣрными московскому царю и не отдаваться въ руки Сагизмунда польскаго. По взятіи этого города былъ отведенъ вмѣстѣ съ другими знатными плѣнниками въ Варшаву. ⁴⁾ Это былъ послѣдній епископъ смоленскій, завѣдывавшій религіозно церковными дѣлами Курскаго края. Въ скоромъ времени послѣ него, (въ 1618 г.) нашъ край вошелъ въ составъ обширной епархіи русскаго патріарха.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Ист. Р. Ц. Макарія т. 10, стр. 40.

²⁾ Стрсева, списки іерарховъ стр. 591.

³⁾ Карамз. т. 10, 182 стр. примѣч. 441.

⁴⁾ Ист. Р. Ц. Макарія т. 10, 169 стр.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

1. ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

I. Государственный (банкъ) имѣетъ честь до свѣдѣнія публики, что по произведенному въ правленіи банка, 29 мая 1887 г., 1-му тиражу государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ ШЕСТАГО ВЫПУСКА 1886 года, назначены къ погашенію, видѣсьдующіе билеты:

100 р. Достоян.	300 р. Достоян.	1,000 р. Достоян.
№№ бил. включит.	№№ бил. включит.	№№ бил. включит.
съ 601 по 679	съ 401 по 500	съ 301 по 341
3,601 — 3,700	1,623 — 1,630	2,170 — 2,269
5,601 — 5,700		
6,104 — 6,130	Итого 108 бил.	Итого 141 бил.
6,135 — 6,207	на сумму 32,400 р.	на сумму 141,000 р.
Итого 379 бил.	500 р. Достоян.	5,000 р. Достоян.
на сумму 37,900 р.	№№ бил. включит.	№№ бил. включит.
	съ 1,744 по 1,842	съ 76 по 79
150 р. Достоян.	Итого 99 бил.	Итого 4 бил.
№№ бил. включит.	на сумму 49,500 р.	на сумму 20,000 р.
съ 401 по 442		
1,841 — 1,877		
Итого 79 бил.		Всего 810 бил.
на сумму 11,850 р.		на сумму 292,650 р.

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, капиталъ и проценты по купону на срокъ 1 іюля 1887 г., по положенію о сихъ билетахъ, будутъ выплачиваться съ 1 іюля 1887 г. въ банкѣ, конторахъ и отдѣленіяхъ его. Желаящіе же получить уплату по билетамъ ранѣе показаннаго выше срока 1 іюля, могутъ предъявлять для сего принадлежаціе имъ билеты въ банкъ, конторы и отдѣленія его и ранѣе 1 іюля, при этомъ билеты, предъявляемые къ платежу до 1 іюля, должны имѣть при себѣ купоны, начинающіе съ купона на срокъ 1 іюля 1887 года включительно; предъ

являемые же къ платежу послѣ 1 юля, должны имѣть всѣ купоны, начиная со срока 1 января 1888 года включительно. За каждый недостающій купонъ соответствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы.

II. Государственный банкъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія публики, что по произведенному въ правленіи банка, 1 юня 1887 г., б тиражу государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ ПЯТАГО ВЫПУСКА 1881 года, назначены къ погашенію нижеслѣдующіе билеты:

100 руб. достоинн №№ бил. влючит.	1,000 р. достоинн. №№ бил. влючит.	5,000 р. достоинн №№ бил. влючит.
съ 1,001 по 1,192	съ 1,701 по 1,750	съ 821 по 830
33,001 — 33,500	5,501 — 5,550	1,581 — 1,590
51,501 — 52,000	8,151 — 8,200	1,911 — 1,920
80,501 — 81,000	10,601 — 10,650	3,241 — 3,250
<u>Итого 1,692 бил.</u>	17,101 — 17,150	4,061 — 4,070
на сумму 169,200 р.	22,651 — 22,700	4,541 — 4,550
<u>500 р. достоинн.</u>	32,651 — 32,700	5,241 — 5,250
№№ бил. влючит.	33,001 — 33,050	
съ 7,801 по 7,900	33,701 — 33,750	Итого 70 бил.
14,901 — 15,000	36,351 — 36,400	на сумму 350,000 р.
15,201 — 15,300	39,851 — 38,900	Всего 2,726 бил
17,901 — 17,914		на сумму 1.276,200 р.
28,801 — 28,900	Итого 550 бил.	
<u>Итого 414 бил.</u>	на сумму 550,000 р.	
на сумму 207,000 р.		

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, капиталъ и проценты по купону на срокъ 1 октября 1887 г., по положенію о сихъ билетахъ, будутъ выплачиваться съ 1 октября 1887 г. въ банкѣ, конторахъ и отдѣленіяхъ его. Желающіе же получить уплату по билетамъ ранѣе показаннаго выше срока 1 октября, могутъ предъявлять для сего принадлежащіе имъ билеты въ банкъ, конторы и отдѣленія его и ранѣе 1 октября, причѣмъ если билеты предъявлены до 1 сентября, то проценты по купону на срокъ 1 октября 1887 г. выдаются только по день предъявленія билета

къ платежу. Билеты, предъявляемые къ платежу до 1 октября, должны имѣть при себѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 1 октября 1887 г. включительно; предъявляемые же къ платежу послѣ 1 октября, должны имѣть всѣ купоны, начиная со срока 1 апрѣля 1888 г. включительно. За каждый недостающій купонъ соответствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы. (Ц. Вѣст. № 24).

2. О СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИГАХЪ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ
и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербур-
бургѣ въ зданіи Св. Синода)

поступили въ продажу напечатанные **НОВЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ:**

СЛУЖЕБНИКЪ,

ц. п., съ календаремъ, въ 12 д. л., Москва, 1887 г., съ хро-
мофотографическими кунштами

Цѣна въ кожѣ 1 р. 40 к., въ бум. 1 р. 25 к., съ черными
кунштами, на луч. бум., въ кор. 1 р. 5 к., въ бум. 90 к.,
съ черными куншт. на простой бумагѣ въ кор. 1 р., въ бум.
85 к., безъ кунштовъ, въ кожѣ 90 к., въ бум. 75 к.

ЦСАЛТИРЬ

на русскомъ аз., въ 36 д. л. на бѣлой бум., С.-Петербургѣ
1887 г.

Цѣна въ коленк. 35 к., въ бум. 15 к.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

ЛИТУРГІЯ СВ. ЮАННА ЗЛАТОУСТАГО И ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО,

на шведскомъ языкѣ, священника **Архангельскаго.**

Стокгольмъ, 1886 г. Цѣна въ бум 50 к.

**Пространный христианскій катихизисъ православныхъ
католическія восточныя церкви,**

на немецкомъ языкѣ С.-Петербургъ, 1887 г.

Цена въ бум. 50 к

(Ц. Вѣст. № 24)

3 Вышелъ изъ печати.

**Сборникъ назидательныхъ сказаній изъ современной жизни*,
подъ заглавіемъ:**

ПЕРСЬТЪ БОЖІЙ,

**цена 15 коп., съ пересылкою 20 к., выписавшіе 100 и болѣе
экз за пересылку не платятъ.**

**Выписывать можно изъ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣ-
домостей“, г. Новочеркасскъ.**

4. Съ 1-го Іюля 1887 года,

**ОТКРЫТА ПОЛУГОДИЧНАЯ ПОДПИСКА
НА ИЗДАНИЕ**

„БЛАГОВѢСТЪ“.

Желающіе могутъ получить всѣ вышедшіе №№ за текущій годъ,
а равно за два послѣдніе т. е. за 1885 и за 1886 годы. Цѣ-
на годовому изданію ПЯТЬ руб сер., а за полъ-года ТРИ руб.
Выписывающіе „БЛАГОВѢСТЪ“, за 1885, 1886 и 1887
годы пользуются уступкою и платятъ вмѣсто пятнадцати руб
двѣнадцать.

Адресъ: г. Харьковъ. Редакція изданія „БЛАГОВѢСТЪ“.

Редакторъ-издатель Гр. Кулжинскій

СОДЕРЖАНІЕ.

1) ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ—А) *Правительственные распоряженія.*

1) Высочайшее повелѣніе по дух. вѣдомству. 2) Опрежденія Св. Синода отъ 3—4 іюня за № 1036 о производствѣ сбора по церквамъ въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія жителей г. Вѣрнаго. 3) Указъ Св. Синода о вывозѣ воспитанниковъ дух. семинарій въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ. 4) Распоряженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина епископа курскаго о порядкѣ опредѣленія на священническія мѣста окончившихъ курсъ семинаріи. 5) Циркулярное оповѣщеніе церк. причтовъ и старостъ о принятіи мѣръ охраны церквей отъ святотатственныхъ на нихъ покушеній.

—Б) *Официальныя извѣстія:* 1) Высочайшее награжденіе орденами за постреніе церквей по Курской епархіи. 2) Назначеніе на должность благочинныхъ. 3) Опрежденія на мѣста, перемѣщенія и вакансіи по Курскому епархіальному вѣдомству. 4) Выписка изъ журнала училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 28 марта 1887 г. за № 37. II.—ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ—1) Собесѣдованіе на день Вознесенія Господня. А. Досева. 2) Курскій край въ религіозно церковномъ отношеніи (продолженіе) Н. Сенаторскаго 3) Объявленія: 1) Отъ Государственнаго банка; 2) О Синодальныхъ книгахъ; 3) О сборникѣ

„Перetzъ Божій“; 4) О продолженіи изданія газеты „Благовѣсть“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ПЕНСКОЕ

ИЗДАВАНІЕ

„БЛАГОВѢСТЬ“

Желаніе издателя и редактора, а также и читателей, чтобы в этом году подписка на „Благовѣсть“ была особенно успешна, т. е. чтобы в 1887 году было подписано больше, чемъ въ 1886 году. Редакция „Благовѣсть“ въ 1887 году получаетъ въ распоряженіе 1000 подписокъ, въ томъ числѣ 500 подписокъ, принадлежащихъ къ „Благовѣсти“ въ 1886 году.

Адресъ: г. Харьковъ, Редакція изданія „Благовѣсть“.

Редакція изданія „Благовѣсть“ въ г. Пензѣ.

Печ. дов. 30 іюня 1887 г. Пенз. свящ. *Алексій Виноградовъ.*

Редакторъ, Ректоръ семинаріи прот. *Матей Невскій.*

Курск. Типографія Н. Домарева.