

48 3878

Т О В О Л ь с к і я



**ТОВОЛЬСКІЯ**

**ЕПАРХІАЛЬНА БУДОВА**

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

**№**

Св. Великомученикъ Димитрій Солунскій



**23.**

1 декабря

1905 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

**ТОВОЛЬСКЪ.**

Типографія Епархіальнаго Братства.



Подписка на 1906 годъ на журналъ

# „ДЪЯТЕЛЪ“

ОДИННАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

**Программа журнала слѣдующая:**

1) Правительственныя распоряженія. 2) Статьи литературнаго, экономическаго, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержанія. 3) Повѣсти, рассказы, стихотворенія и другія статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія. 4) Письма изъ провинціи. 5) Свѣдѣнія полезныя въ жизни. 6) Изъ жизни и печати. 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учреждений. 8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи и другихихъ странахъ. 9) Свѣдѣнія о дѣятельности обществъ трезвости въ Россіи и за границею. 10) Протоколы Казанскаго общества трезвости. 11) Критика и библиографія. 12) Объявленія.

Подписная цѣна за годъ **2** рубля. Полугодовая подписка не принимается, а съ приложеніемъ №№ газеты Русь Православная и Самодержавная за годъ **5** руб.

Журналъ за 1904 годъ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министер. народ. просвѣщ. въ бесплатныя народныя бібліотеки и читальни.

Выписывающіе за 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904 и 1905 годы платятъ 18 рублей и получаютъ всѣ изданія общества, бесплатно.

Подписавшіеся на журналъ ДЪЯТЕЛЪ на 1906 годъ въ ноябрѣ получаютъ №№ газеты Русь Православная и Самодержавная бесплатно съ перваго номера.

Адресъ редакціи: Казань.

Редакторъ-Издатель А. Т. Соловьевъ.

## „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

Въ 1906 году подписчики на „Воскресное Чтеніе“ **ЗА ТРИ РУБЛЯ** получаютъ въ теченіи года:

1) 52 номера журнала—разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печтаться и заблаговременно—за мѣсяць впередъ—разсылаются поученія на всѣ воскресныя и праздничныя дни года, подъ общимъ заглавіемъ „**ЦЕКОВНАЯ ПРОПОВѢДЬ**“ съ особымъ счетомъ страницъ. Поученія будутъ назидательны, просты по изложенію и по возможности кратки.

3) Дано будетъ въ теченіи года **20 №№ ПОУЧИТЕЛЬНЫХЪ ЛИСТКОВЪ** для народнаго чтенія

4) Всѣмъ подписчикамъ съ первымъ же номеромъ будетъ разослана очень назидательная книга „**ПАСТЫРСКІЙ ПРИЗЫВЪ КЪ ТРЕЗВОСТИ**“ (Сборникъ поучительныхъ стихотвореній для чтенія въ народныхъ чайныхъ, школахъ и дома).

Цѣна за всѣ эти изданія **ТОЛЬКО три р.** съ перес. При этомъ редакція допускаетъ подписку и **отдѣльно на Поученія и Листки за 1 руб.** съ перес.

Сверхъ того, только подписчикамъ своимъ редакція предоставляетъ выписывать у нея по уменьшенной цѣнѣ слѣдующія книги прежнихъ изданій: „Сборникъ статей для вѣтбогослужебныхъ чтеній“ и „Вѣтбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичны и великихъ Святыхъ“, какъ особенно пригодныя для проповѣднич. дѣятельности: 30 к. каждая вѣсто 75 коп. съ перес.

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ за прежніе годы съ 1-90 г., кромѣ 1902 и 1903, по 1905 г. включительно, можно получать въ сброшюров. видѣ за 2 руб. съ перес.

Редакторъ-Издатель Протоіерей **ЮАННЪ БОГОРОДИЦКІЙ.**



# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 5 рублей.

Подписка принимается въ Советѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.



№

23.

1-го декабря

1905 года.

выходятъ два раза въ

мѣсяць: 1 и 16 чиселъ.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Епархіальныя извѣстія.

#### Служенія Архипастыря.

- Ноября 8 ч. Литургія и молебенъ св. Архистратигу Михаилу въ Михаило-Архангельской церкви г. Тобольска.
- 13 ч. Панихида по митрополиту Іоанну Максимовичу, литургія и молебенъ св. Іоанну Златоусту въ придѣльномъ Златоустовскомъ храмѣ при каѳедральномъ соборѣ.
- 14 ч. Литургія и царскій молебенъ въ каѳедральномъ соборѣ
- 20 ч. Всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Пресвятой Богородицѣ въ домово́й церкви епархіальнаго женскаго училища.
- 21 ч. Литургія и молебенъ Пресвятой Богородицѣ въ домово́й церкви того же училища.



Открытие и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ вакансій.

**Опредѣленъ** діаконъ Алексѣй *Цвѣтковъ* на вакансію псаломщика къ церкви села Чашинскаго, Курганскаго уѣзда; бывшій воспитаникъ Пермской дух. семинаріи Алексѣй *Горныхъ* къ церкви села Шеркальскаго, Березовскаго уѣзда.

**Перемѣщенъ** діаконъ церкви села Михайловскаго, Курганскаго уѣзда, Трофимъ *Варлаковъ* на вакансію псаломщика къ церкви слободы Суерской, Ялуторовскаго уѣзда.

**Рукоположены:** псаломщикъ церкви села Башкирскаго, Курганскаго уѣзда, Михаилъ *Цытаевъ* въ санъ діакона (6 ноября) къ церкви села Карачтинскаго, того же уѣзда; діаконъ церкви села Лапушинскаго, того же уѣзда, Петръ *Варлаковъ* въ санъ священника (6 ноября) къ церкви села Шеркальскаго, Березовскаго уѣзда; монахъ Михайло-Архангельскаго скита *Варсонофій* въ санъ іеродіакона (13 ноября); псаломщикъ градо-Тобольской Михайло-Архангельской церкви Владиміръ *Ковырзинъ* въ санъ діакона (14 ноября) съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика при той же церкви; окончившій курсъ мѣстной дух. семинаріи Іоаннъ *Деминъ* въ санъ діакона 8 ноября и въ санъ священника 14 ноября, съ назначеніемъ къ церкви села Лапушинскаго, Курганскаго уѣзда.

**Принять въ духовное званіе** крестьянинъ Иванъ *Тобеневъ* и опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Черновскаго (Введенскаго), Курганскаго уѣзда.

**Уволенъ** отъ службы по Тобольской епархіи священникъ церкви село Рябовскаго, Тарскаго уѣзда, Леонидъ *Кореневъ* за поступленіемъ въ Омскую епархію.

**Назначена пенсія:** вдовѣ священника церкви села Черемуховскаго, Курганскаго уѣзда, Андрея Тоболкина—Аннѣ *Тобожиной*



(за 40 л. службы мужа) по *сто пятьдесятъ* руб. въ годъ; заштатному священнику церкви села Арлагульского, Курганскаго уѣзда, *Іоанну Заборовскому*, состоявшему на діаконской вакансіи (за 36 л. службы), по *двѣсти* рублей въ годъ (Указъ Св. Синода отъ 7 ноября 1905 г. № 11121).

**Награжденъ похвальнымъ листомъ** за пожертвованія и усердную службу бывший староста церкви села Архангельскаго, Ялуторовскаго уѣзда, *Василій Кобелевъ*.

**Разрѣшена** постройка новаго храма въ деревнѣ Стѣнниковой Усть-Суерскаго прихода, Курганскаго уѣзда.

**Разрѣшено** освященіе новоустроеннаго храма въ церкви села Чемашевскаго, Березовскаго уѣзда.

**Разрѣшенъ** сборъ пожертвованій въ предѣлахъ епархіи на годичный срокъ на построеніе храма въ деревнѣ Больше-Мартиной Курейнскаго прихода, Курганскаго уѣзда.

**Отъ Правленія Ишимскаго духовнаго училища (Омской епархіи).**

При Ишимскомъ духовномъ училищѣ Омской епархіи имѣется *вакансія учителя нотнаго церковнаго пѣнія и регента училищнаго хора*. Жалованіе, при 8 недѣльныхъ урокахъ, 600 рублей годовыхъ. Для лицъ, имѣющихъ образованіе не ниже средняго, должность эта предоставляетъ права государственной службы и право на полученіе пенсіи и единовременныхъ пособій изъ духовно-учебнаго капитала, считая полный пенсіонный окладъ 200 рублей.

Желающіе благоволятъ подавать прошенія на имя Правленія училища. При прошеніи должны быть приложены документы, свидѣтельствующіе о степени образованія просителя вообще и о его знаніи



нотнаго церковнаго пѣнія въ частности, или же подлежаще засвидѣтельствоваанныя копіи съ таковыхъ документовъ.

## Н О В Ы Я  И З Д А Н І Я

**Спутникъ въ Святую Землю.** Съ 50 рисунк. и 3 планами въ текстѣ и двумя отдѣльными приложеніями: картю Палестины и планомъ Иерусалима и его окрестностей. *В. Н. Хитрово.* Ц. 75 коп., въ перепл. 1 руб.

**Типы современныхъ русскихъ паломниковъ въ Св. Землю.** (Чтеніе о Св. Землѣ, вып. 72). *Проф. А. А. Дмитріевскаго.* Ц. 15 коп.

**Святая Земля для христіанства и Россіи.** (Чтеніе о Св. Землѣ, вып. 71). *В. С. Ильинскаго.* Ц. 15 коп.

**Пѣздна на Синай** въ 1902 году. Путевые наброски съ 33 рис. *Проф. А. А. Васильева.* Ц. 1 руб.

Складъ изданій въ Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., 36. Книги высылаются съ наложеннымъ платежемъ. Выписывающіе изъ склада на 1 руб. и больше— за пересылку не платятъ.

Каталогъ изданій Палестинскаго Общества и брошюры для веденія народныхъ чтеній и собесѣдованій о Святой Землѣ высылаются безплатно.



---

**Содержаніе.** Епархіальные извѣстія.—Отъ Правленія Ишимскаго дух. училища (Омской епархіи).—Новыя изданія.

---



# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 23.

1-го декабря 1905 года.

---

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

### РѢЧЬ,

СКАЗАННАЯ ПО ПРОЧТЕНІИ ВЫСОЧАЙШАГО МАНИФЕСТА 17 ОКТЯБРЯ.

*Аще убо Сынъ вы свободитъ, воистину свободни будете (Ев. Іоан. VIII, 36).*

Слишкомъ ускоренными шагами идетъ Россія по пути своего историческаго развитія. 17 апрѣля обнародованъ манифестъ о религиозной вѣротерпимости. Ровно чрезъ полгода русскому народу даруются уже всѣ свободы: и свобода совѣсти, и свобода слова, и свобода собраний и союзовъ. Въ перечнѣ этихъ свободъ нѣтъ только одной свободы, свободы Евангельской, свободы отъ грѣха. Нѣтъ потому, что никто изъ людей дать ея не можетъ. Даетъ ее только Господь нашъ І. Христосъ: если Сынъ освободитъ васъ, то истинно свободны будете. Только при наличности этой свободы, свободы отъ грѣха, могутъ быть благодѣтельны для человѣка всѣ другія свободы. И это потому, что всякій, совершающій грѣхъ, есть рабъ грѣха, онъ не свободенъ (Іоан. VIII, 34). И тогда, т. е. когда человѣкъ опутанъ грѣхомъ, свобода совѣсти превращается въ свободу отъ совѣсти, свобода слова—въ свободу сквернословія, свобода собраний и союзовъ—въ свободу разбойничьихъ бандъ. Словомъ, безъ свободы евангельской, безъ свободы отъ грѣха, всякая другая свобода переходитъ въ преступный произволь. Отъ такой свободы да избавитъ Господь всѣхъ насъ.



Поэтому будемъ молить Господа, чтобы Онъ, Милосердый, прежде всего содѣлалъ насъ свободными отъ грѣха. Тогда и только тогда мы будемъ воистину свободны. Аминь.

*Алексій, Епископъ Таврической.*

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

По поводу статей, помѣщенныхъ въ епархiальной хроникѣ.

По поводу статьи о благотворительныхъ библиотекахъ не лишне напомнить о библиотекахъ учительскихъ, которыя состоятъ при нѣкоторыхъ двухъклассныхъ и одноклассныхъ министерскихъ школахъ Тобольской губерніи. Священники, какъ законоучители, имѣютъ право ими пользоваться. Каталоги были напечатаны въ достаточномъ количествѣ и разосланы всѣмъ учащимъ. Обращеніе книгъ устроено по сельской почтѣ. Составъ библиотекъ—общеобразовательный. И учащіе въ церковныхъ школахъ могли бы, по первоначальному предположенію, пользоваться этими учительскими библиотеками, если-бы церковно-школьное вѣдомство приняло участіе въ содержаніи. А для учащихся въ церковныхъ школахъ, при ихъ сравнительно небольшомъ умственномъ развитіи, въ общемъ чтеніе общеобразовательныхъ книгъ было бы полезно. А то читаютъ разныя приложенія къ газетамъ, безсодержательныя и часто вредныя. Вообще кто у насъ серьезно и съ толкомъ читаетъ?

Мало читаетъ и духовенство, потому-что для большинства ученическіе годы миновали. Мы только говоримъ: „вѣкъ живи, вѣкъ учись!“ А когда наступаетъ пора общественной дѣятельности, то мы не находимъ времени для чтенія. Любимыхъ авторовъ у насъ нѣтъ; въ библиотекахъ мы не находимъ того, что намъ нужно; намъ болѣе нужны справочныя книги, которыя должны быть всегда подъ рукою, въ церковной библиотекѣ. Не наука, не литература (общая богословская) привлекаетъ вниманіе большинства изъ тѣхъ, которые еще не отвыкли жить умственною жизнью, а живая дѣйствительность, жизнь церкви, общества, государства; а кто втянулся въ жизнь, тѣмъ интересна только жизнь своей семьи, служебныя дѣла, личная нажива. Кто слѣдитъ за общественной жизнью, тому нужны газеты и журналы. Объ удовлетвореніи



этой потребности говорит авторъ статьи: „Наши пожеланія“. Онъ желаетъ имѣть газету дешевую, непартійную, безопасную отъ приостановки. Такова офиціозная газета „Сельскій Вѣстникъ“. Онъ стоитъ 1 рубль въ годъ (съ пересылкою чрезъ волостное правленіе); выходитъ теперь уже, кажется, 3 раза въ недѣлю; даетъ изложеніе фактовъ, знаніе которыхъ необходимо сельскому духовенству для себя и для сообщенія прихожанамъ, въ случаѣ запроса съ ихъ стороны; какъ правительственное изданіе, онъ проводитъ взгляды начальства, за то вполне обезпеченъ отъ приостановки и прекращенія. Впрочемъ и „направленіе“ его вполне соответствуетъ потребности нѣкоторыхъ лицъ — не имѣть своего сужденія, а руководствоваться „интересами государства“.

Если же кто изъ духовенства вышелъ уже изъ того возраста, когда слагаются убѣжденія, и не нуждается въ руководителѣ, чтобы разобратся въ направленіяхъ общественной мысли, того „Сельскій Вѣстникъ“, можетъ быть, и не удовлетворитъ. Но такіа лица едва ли удовлетворяются и „указаніемъ пути“ отъ своего епархіальнаго органа. Для многихъ, вѣроятно, желательнѣе было бы имѣть обзоръ мнѣній и требованій по общественнымъ вопросамъ органовъ печати, если не всѣхъ, то главныхъ направленій. Такіе обзоры, составленные безпристрастно, безъ боязни свѣта и правды (которая какъ извѣстно и глаза колеть), могли бы быть полезны и для тѣхъ, кого нужно пробудить отъ „традиціонной спячки“, но не для того, чтобы сдѣлать ихъ руководителями политическаго развитія или движенія въ народѣ — это не дѣло духовенства; къ чему это ведетъ, показываетъ примѣръ Саратовской епархіи. Довольно было бы духовенству, проснувшись отъ традиціонной спячки, приняться за исполненіе своихъ прямыхъ обязанностей: научать истинамъ вѣры, освящать вѣрующими таинствами, наставлять ихъ на всякое дѣло благо словомъ и примѣромъ. Это также будетъ самымъ лучшимъ миссіонерствомъ. Почему составилось мнѣніе о бесполезности спеціальныхъ миссіонеровъ? Потому что они слишкомъ специализировались: вмѣсто проповѣданія истины невѣрующимъ занялись исключительно опроверженіемъ жи упорныхъ книжниковъ, иногда сознательно недобросовѣстныхъ (Коноваловъ) къ соблазну вѣрныхъ и невѣрныхъ, а не къ созиданію. Не лучше ли оставить мертвыхъ хоронить своихъ мертвецовъ, а живымъ людямъ проповѣдывать живое евангельское Христово ученіе? Но вѣдь горе въ томъ, что



сразу можно услышать: „врачу, исцѣлись самъ“. Такъ вотъ объ исцѣленіи-то себя и подумайте, о.о. врачи! Нужно не только учить, но жить по учению. А ужъ если находятся миссіонеры, которые даютъ фальшивые отчеты о свей дѣятельности, то съ увеличеніемъ числа подобныхъ посланниковъ едва-ли благовѣстіе дойдетъ до сѣдѣщихъ во тьмѣ старообрядчества и сектанства, хотя-бы трудъ миссіонеровъ и еще болѣе „прилично“ оплачивался. Лучше говорить слово истины своимъ прихожанамъ, которые всетаки хотя выслушаютъ, чѣмъ раскольниковъ, которые и слушать не будутъ. По поводу нашихъ миссій (кромя японской) иногда невольно вспоминается прещеніе Господа (Мѣ. XXI:1, 15).

Въ сообщеніяхъ, касающихся личностей (себя или другихъ), необходима деликатность. Относительно обличеній, а тѣмъ болѣе обвиненій (напримѣръ, миссіонеровъ въ недобросовѣстности при составленіи отчетовъ) прилично-бы соблюдать евангельское правило: сперва обличать наединѣ (напримѣръ письмомъ отъ автора или редакціи, чтобы вызвать объясненіе или опроверженіе); потомъ при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ (такъ—іереемъ обличить на благоточиническомъ совѣтѣ или въ консисторіи, чтобы являть возможность оправдаться), — и ужъ если не можеть или не хочеть оправдаться или исправиться, тогда публиковать во всеобщее свѣдѣніе. И то для чего?.. Справедливый доносъ у насъ считаютъ дѣломъ низкимъ, безчестнымъ, а опозорить человека въ печати—чуть не похвалой. Это печатное обвиненіе, да еще безъ указанія, къ кому именно изъ нѣсколькихъ лицъ оно относится, вещь тяжелая и несправедливая. Съ другой стороны—печатно хвалить себя или другихъ нужно такъ, чтобы это было наглядательно, полезно для читателей, а для этого не достаточно указать результаты дѣятельности или перечислить труды, но необходимо объяснить, какъ было достигнуто то или другое, какъ, при какихъ условіяхъ приходится трудиться. Для меня лично, напримѣръ, весьма полезно и даже необходимо бы знать, на какихъ именно *широкихъ* и *прочныхъ* началахъ образуется приходское попечительство для пріобрѣтенія средствъ на капитальныя ремонтровки по домамъ священника и псаломщика?—Авторовъ, которые не умѣютъ соблюдать этой деликатности, долженъ направлять редакторъ. Изданіе проиграетъ въ живости и интересѣ, за то выиграетъ въ серьезности и правдивости,



А что важнѣе, если не имѣть въ виду привлеченія подписчиковъ и розничной продажи?

*Наученый сеерей.*

### Забастовка воспитанниковъ семинаріи.

Въ одной изъ мѣстныхъ газетъ отъ 10-го числа ноября 1905 года была помѣщена корреспонденція изъ г. Тобольска, имѣвшая цѣлю представить въ истинномъ свѣтѣ сущность, причину и послѣдствія забастовки въ мѣстной дух. семинаріи со стороны воспитанниковъ ея. Выполнивъ намѣченную цѣль, авторъ корреспонденціи, скрывшій свою фамилію подъ вопросительнымъ знакомъ, не только не представилъ „истиннаго положенія дѣла“, какъ обѣщаль, но даже не удержался на чисто объективной точкѣ зрѣнія и позволилъ себѣ преположать духовной власти уроки любви, состраданія, съ поддѣльными наосомъ зывать къ правдѣ и справедливости и даже пугаетъ угрозою „что репрессіями въ настоящее время ничего не сдѣлаешь“, наконецъ, обвиняетъ въ бюрократизмѣ, жестокости и неуваженіи личности и т. п. Мало того, признавая вполнѣ законною какъ самую петицію, такъ и способъ подачи ея, авторъ счелъ нужнымъ отмѣтить поступокъ и мѣстнаго Преосвященнаго словами: „однако петиція не была принята ни ректоромъ семинаріи, ни мѣстнымъ Преосвященнымъ“. Такимъ образомъ въ освѣщеніи дѣла господиномъ „вопросительнымъ знакомъ“ со стороны вышшаго и мѣстнаго начальства была проявлена и несправедливость, немилосердіе и незаконность, а воспитанники дѣйствовали законно, почему авторъ и спрашиваетъ не разъ: „гдѣ же справедливость, гдѣ же правда“?

Въ виду того, что въ корреспонденціи затрагивается дѣятельность мѣстной духовной и вышней власти и выставляется не въ надлежащемъ свѣтѣ, набрасывается тѣнь сомнѣнія на законность ихъ поступковъ и тѣмъ вводитъ въ заблужденіе и общество, высшая власть и родители учащихся, а сами учащіе находятъ побужденіе и поддержку въ своихъ поступкахъ, — мы позволяемъ себѣ просить редакцію ради возстановленія истинны не отказать въ помѣщеніи въ ближайшихъ номерахъ нашего отъѣта на упомянутую корреспонденцію. Если авторъ ея вызываетъ къ справедливости, то таже самая справедливость требуетъ, чтобы была выслушана и другая сторона.



Не нами одними, но всѣми, даже непрчастными къ педагогическому дѣлу, лицами, но здраво и благонамѣренно рассуждающими, подмѣчена та характерная для нашего времени черта, что вездѣ и повсюду молодежь нынѣшняя очень настойчиво и часто говорить о правахъ, даже настоятельно требуетъ ихъ и съ разными угрозами, но о своихъ обязанностяхъ совершенно умалчиваетъ. Родители, учителя, начальство, даже высшая власть должны, по мнѣнію молодежи, тотчасъ, неукоснительно, подъ опасеніемъ того-то и того-то выполнить не просьбы уже, а „требованія“, чуть ли не приказанія, предоставить всевозможныя льготы, почти полную свободу, почти совсѣмъ не напоминать о своемъ существованіи, проявлять только любовь, терпѣніе, уваженіе къ человѣческой личности, къ ученическому „я“, выслушивать обвиненія въ своихъ промахахъ не только въ стѣнахъ заведенія, но и публично, въ печати и засѣданіяхъ, дѣлать всевозможныя затраты, доставать откуда угодно средства для выполнения все возрастающихъ желаній и требованій, не знающихъ удержу и со всѣхъ сторонъ поощряемыхъ, учащихся, но что должны дѣлать сами учащіяся, какъ будутъ выполнять они свои обязанности, налагаемыя на нихъ и совѣстью, и честію, и долгомъ, и уставомъ учебныхъ заведеній, и законами и любовью ко всѣмъ, кто содѣйствуетъ ихъ воспитанію и обученію—объ этомъ учащіяся дипломатично умалчиваютъ. Вы-де намъ подавайте все, что ни потребуемъ, и не ограничывайте нашей свободы, не подглядывайте за нами, а какъ мы воспользуемся данными льготами, чѣмъ заплатимъ и государству, и церкви, и обществу, и школѣ и родителямъ, чѣмъ отблагодаримъ ихъ за всѣ заботы и расходы—это-де наше ужъ дѣло, дѣло нашего незрѣлаго, неопытнаго, мало знающаго жизнь и свои силы—„я“.—Наше юное „я“ имѣетъ право судить старшихъ себя, обличать, требовать, угрожать, а старшіе, начальство и учителя должны все, немедленно или съ милостивою разсрочкой исполнить—иначе не хотимъ учиться и ба-стнемъ съ предупрежденіемъ, что „репрессія не помогутъ“! Предъявивши такой ультиматумъ во многихъ городахъ, учащіяся не только забастовали, но, къ радости и восхищенію либеральной прессы, хлынули цѣлыми толпами на улицы и съ красными флагами, съ воплями—„республика да здравствуетъ“ смѣшались съ бунтующей толпою. Къ чести Тобольскихъ семинаристовъ нужно отнести то, что они не дош-



ли до такой крайности, не бунтовали съ толпою, но всетаки характеръ ихъ петиціи и все поведеніе ихъ вполне отвѣчаетъ поведенію современной молодежи, трактующей о правахъ, а объ обязанностяхъ — ни звука. Духовное начальство должно предоставить имъ полное право ухода изъ духовной школы, право читать, что угодно, уходить куда и когда угодно („расширеніе отпусковъ“), расширить курсъ математики, ввести естествовѣдѣніе и т. п., отменить наказанія карцеромъ и т. п., а о своихъ обязанностяхъ они не желаютъ и рѣчи заводить, исключая одной—не учиться до удовлетворенія ихъ требованій. Но тогда гдѣ же будетъ справедливость, о которой вопрошаетъ, которую ищетъ авторъ корреспонденціи у начальства, но забываетъ спросить о ней у бастующихъ?

Далѣе, авторъ увѣряетъ, что „ничего противозаконнаго въ петиціи нѣтъ“. Справедливо ли это? По нашему же мнѣнію, которое, надеемся раздѣлять и всѣ благомыслящіе люди, и самый способъ подачи и самая петиція не могутъ имѣть законнаго характера. Въ какихъ же это законахъ можно найти указаніе, что воспитанники, обязанные по правиламъ (то же, вѣдь, своего рода законы) учиться и слушать распоряженія начальства и совѣты учащихся въ духѣ этихъ правилъ, самовольно прекращаютъ уроки, нарушаютъ теченіе школьной жизни, требованія дисциплины, порядка, долгъ послушанія, уклоняются отъ своихъ прямыхъ обязанностей, являются законодателями и критиками школьной жизни и предъявляютъ всевозможныя требованія.—Для насъ совершенно непонятна эта переибытная роль, когда тѣ, которые должны слушаться и исполнять законы школьной жизни, подчиняться руководству старшихъ—вдругъ являются законодателями и судьями. Но для автора корреспонденціи все понятно: „русскій народъ извѣрился въ бюрократію, бюрократія завѣдуетъ и воспитанниками духовныхъ школъ, а поэтому надо бунтовать и „семинаристы поддержали петицію забастовкой“. Но, во-первыхъ, не вездѣ и не весь народъ извѣрился въ бюрократію, а потому во многихъ мѣстахъ хранить спокойствіе, вѣрить Государю и власти и бунтуетъ тамъ, гдѣ сильна агитація революціонеровъ, а, во-вторыхъ, если бы даже и на самомъ дѣлѣ народъ бунтовалъ противъ бюрократіи, то ужели непременно и воспитанникамъ и при томъ духовной школы, будущимъ учителямъ народа, надо еще на школьной скамьѣ приучаться къ бунту?



Если въ лучшую пору своей жизни, на зарѣ своей юности, они приучатся добиваться своихъ цѣлей, исполнять свои прахоти путемъ нарушенія дисциплины и порядка, то спрашивается: какими же они могутъ быть дѣятелями, руководителями народной жизни, какой примѣръ они покажутъ, чему и какъ будутъ учить народъ и что принесутъ они въ народную жизнь при такомъ направленіи и настроеніи? Оказывается, что лавры университетовъ имъ не давали спать: „университеты баставали, и положеніе ихъ улучшилось“. Но почему же непременно университеты, бросившіе научныя занятія ради уличныхъ процессій и баррикадъ, лишающіе родину полезныхъ дѣятелей, губящіе народныя, непроизводительно истрачиваемыя деньги, — студенты, причиняющіе своимъ поведеніемъ горе и хлопоты роднымъ, служащіе причиною смутъ и кровопролитія, провозглашающіе революцію — должны служить примѣромъ для воспитанниковъ духовной школы? Не естественно ли было бы, если бы питомцы духовной школы, будущіе народные учителя и пастыри, жалѣя терзаемую смутами родину, остались бы вѣрными своему долгу и послужили бы примѣромъ для бунтующихъ и производящихъ кровопролитную смуту и пользующихся бѣдственнымъ состояніемъ родины для достиженія своихъ цѣлей. Но они, говорятъ, за то улучшили свое положеніе. Что же тутъ завиднаго и достойнаго подражанія? Честно ли, благородно ли, подобно ли съ законами божескими и человѣческими созидать улучшеніе быта своего путемъ бунта, сопротивленія власти, насилія и даже кровопролитія? Такой путь не отъ Бога, противенъ этотъ путь и закону и совѣсти неспорченной и честному человѣку, преданному сыну отчизны и вѣроподданному. Все, что созидается бунтомъ, кровію и нарушеніемъ закона не приноситъ счастья и пользы, непрочно, а поэтому завидовать этому счастью, брать примѣръ съ достигшихъ его преступнымъ путемъ грѣшно, бесполезно и предосудительно.

Но намъ, говорятъ, ничего не оставалось, кромѣ забастовки: мы ждали, сколько было силы, терпѣли. Странное дѣло. Нѣсколько ниже авторъ корреспонденціи говоритъ: „въ дѣлѣ воспитанія требуется отъ педагоговъ евангельская любовь, терпѣніе“. Почему, спрашивается, для педагоговъ обязательны и любовь и терпѣніе, а для воспитываемыхъ онѣ не требуются? Если авторъ сталъ на точку зрѣнія евангельскую, то онъ одинаково долженъ признавать обязательными эти



добродѣтели для педагоговъ и воспитываемыхъ, какъ христіанъ, которые Господь говоритъ: въ терпѣніи вашемъ стяжите души ваши, претерпѣвый до конца спасенъ будетъ, а св. ап. Павелъ внушаетъ: любовь долготерпитъ, не завидуетъ, не безчинствуетъ, не ищетъ своего, не раздражается, не радуется неправдѣ, всему вѣритъ, всего надѣется, все переноситъ, любовь никогда не перестаетъ (I Кор. XII, 4—5). Этими великими завѣтами слѣдовали всѣ истинно русскіе люди, терпѣли много бѣдствій, прошли суровую школу нужды, закаляли свою волю и характеръ въ перенесеніи скорбей, лишеній, но не бунговали, а сдѣлались великими учителями народа и воспитали его въ могучій и славный народъ, терпѣливо перенесшіи много бѣдъ и скорбей. Св. Тихоны, Димитріи, многое множество позднѣйшихъ духовныхъ дѣятелей и современные люди старой школы пережили и переиспытали не мало скорбногаго, но не истощились въ терпѣніи и вѣроу и правдоу и съ пользою служили и служатъ св. церкви, престолу и родинѣ. Почему же не у нихъ нужно учиться, а у бунтующихъ людей новаго смутнаго времени? Если рѣчь зашла о евангельской любви и терпѣніи, то и учиться этимъ добродѣтелямъ надо не у бунтующихъ, а у истинныхъ терпѣльцевъ, терпѣвшихъ до конца, тѣмъ болѣе, что сами событія современныя показываютъ, въ какую бездонную пропасть стремятся нетерпѣливые реформаторы и какъ справедливо и разумно поступала духовная власть, не разрѣшая до успокоенія умовъ перехода въ свѣткія учебныя заведенія. Вотъ уже нѣсколько лѣтъ, какъ настоящая учебная жизнь въ нихъ замерла; учащіеся бросили заниматься наукою и ударились въ политику, ученье продолжается нѣсколько мѣсяцевъ, а остальное время проходитъ въ забастовкахъ, миттингахъ и шатаньи. За это время духовные питомцы благополучно кончили курсъ, заняли мѣста и теперь спокойно могутъ послужить родинѣ и церкви, обучая и воспитывая народъ и дѣлая больше, чѣмъ ходящіе съ краснымъ флагомъ и пріучающіе народъ къ бунту и нарушенію порядка.

Въ оправданіе забастовки или точнѣе бунта авторъ ссылается на то, что нельзя считать виновнымъ человека, который „добивается полученія того, что принадлежитъ ему, безъ чего самая жизнь является прозбаніемъ, подчиненіемъ своего „я“ чьимъ-то чужимъ интересамъ“, и нѣсколько выше заявляетъ, что „ученики ходатайствуютъ



о признаніи своихъ правъ человѣка, желающаго трудиться на пользу себя и ближнихъ, объ улучшеніи своего сквернаго положенія“. Если вѣрить автору корреспонденціи, то выходитъ, что въ петиціи заключается все, принадлежащее семинаристамъ, все, безъ чего жизнь ихъ является прозябаніемъ, подчиненіемъ ихъ „я“ чужимъ интересамъ, что въ петиціи заключены права желающихъ трудиться на пользу себя и ближнихъ и указаніе способа выйти изъ худого положенія. Но неужели это правда, что до сихъ поръ семинаріи не давали возможности трудиться на пользу себя и ближнихъ, заставляли только прозябать, а въ петиціи заключается, кажется, отъ всѣхъ золъ, какой то чудодѣйственный талисманъ, который долженъ возродить духовную школу. Не будутъ ли рѣчи такіа клеветою на духовную школу и всѣхъ полезныхъ дѣятелей, вышедшихъ изъ нея на служеніе церкви, государству, обществу и самой школѣ. Неужели безчисленный сонмъ питомцевъ духовной школы, занявшій всевозможныя мѣста, не сдѣлалъ ничего добраго, благороднаго, полезнаго, не служилъ ближнимъ, а лишь прозябалъ? Жестоко слово сіе и это слово могъ сказать только или фанатичный ренегатъ или совершенно не знающій питомцевъ духовной школы. Напротивъ, и въ печати и отъ лицъ компетентныхъ приходилось слышать, что питомцы духовной школы отличаются дѣловитостію, трудоспособностію и болѣе солиднымъ, чѣмъ въ другихъ среднихъ школахъ, образованіемъ.—Авторъ обижается, что у питомцевъ духовной школы „я“ подчинено чьимъ то чужимъ интересамъ“. Опять полное непониманіе значенія духовной школы и даже самой сущности духовной школы служить не „чьимъ-то чужимъ интересамъ“, а интересамъ св. церкви, той церкви, которая отъ самой колыбели и до гробовой доски любовно принимаетъ духовнаго воспитанника подъ свой материнскій кровъ, духовно и тѣлесно питаетъ его, обучаетъ, воспитываетъ и поставляетъ на служеніе себя и опять даетъ ему возможность до смерти своей получать отъ нея все нужное для тѣлесной и духовной жизни. Интересы церкви и духовнаго воспитанника находятся въ тѣсной и неразрывной связи, подобной той, которая устанавливается между сыномъ и матерію. О какихъ же чужихъ интересахъ тутъ можетъ быть рѣчь? Только ренегатъ такъ можетъ говорить, но вѣдь такіе люди въ примѣръ не ставятся, а по идеѣ всѣ питомцы духовной школы должны быть пер-



венцами, начаткомъ новаго духовнаго Израиля, священствомъ святымъ, избранниками, новыми левитами; если же они не хотятъ этого признать, не дорожать этою честью, забываютъ благодѣянія св. церкви, не хотятъ служить ей, отплатить за питаніе, обученіе, считаютъ себя чуждыми для нея и для ея интересовъ, то это ихъ вина, знавъ ихъ духовнаго одичанія, отреченія. Если же они не отречутся, то служеніе церкви, ея интересамъ будетъ вѣствовать съ тѣмъ служеніемъ ближнимъ.

Но быть можетъ и дѣйствительно въ петициі указаны пути для служенія ближнимъ болѣе лучшіе, дано все, чтобы не сдѣлать изъ семинаристовъ однимъ прозябаніемъ, данъ выходъ изъ плохаго положенія и изъ „я“ освобождено отъ служенія какому то чужимъ интересамъ, а потому и петиція выходитъ, какъ будто, законою! Прежде чѣмъ разбирать дѣло по существу, должно оговорить я еще, что истинному питомцу духовной школы, какъ христіанину, вовсе не приходится слѣдовать духу вѣка сего и на первый планъ ставить свое эгоистичное, горделивое „я“, изъ котораго столько вражды, злобы, судбищъ, кровопролитій и прочихъ бѣдствій нынѣ происходитъ. — Интересы міра сего „возлѣ лежащаго“, интересы эгоистичныя, лицемерныя противоположны ученію Христову: міръ возрадуется, говоритъ Спаситель, а вы восплачете; не сообразуйтесь вѣку сему, говоритъ ап. Павелъ, а потому и Спаситель призывалъ учиться у Него смиренію и наставлялъ всѣхъ послѣдователей Своихъ быть слугами другихъ; и разъ намъ „я“ отказываетъ служить другимъ, конечно, въ дѣляхъ истиннаго добра, то это „я“ уже не христіанское и отъ его гордыни вѣдетъ гибелью и духовною смертию. При томъ, въ силу тѣсной связи людей между собою, какъ духовнаго организма, никогда невозможно освобожденіе полное отъ подчиненія личности кому либо, а потому никакія петициі на свѣтъ, даже наполненныя сими фантастическими прѣдками не дадутъ несбыточнаго блага; даже въ мірѣ плотныхъ, безгрѣшныхъ духовъ существуетъ зависимость, ограниченіе „я“, и одинъ изъ высшихъ духовъ за неподчиненіе этому закону самъ погибъ и другихъ погубилъ и теперь, особенно въ наше время, губитъ.

Обращая теперь къ самой петициі, мы должны прямо и открыто сказать, что она не законна, такъ какъ въ корнѣ убиваетъ духовную



школу, лишаетъ ее жизненной силы, смысла, наноситъ тяжкій ударъ, вредъ церкви и придумана сильнѣйшими врагами православія, а потому внушена семинаристамъ. Врагамъ православія, сознающимъ великое значеніе его въ прошлой жизни народа, желательно было умалить эту силу, а такъ какъ представителями его являются лица духовныя, то всѣ усилія враговъ и были направлены къ тому, чтобы представителей и выразителей этой силы сдѣлать „солю обуялою“, теплохладною; лучшимъ средствомъ и оказалось обмирщеніе семинарій, этихъ разсадниковъ пастырства, выпускавшихъ великихъ и славныхъ борцовъ за св. церковь, св. вѣру и родину; и теперь уже злая пропаганда съ девизомъ „въ борьбѣ обрѣтешь ты право свое“, девизомъ возмущившимъ всю Русь и подвигшую ее на смуту и кровопролитіе, свила прочное гнѣздо въ семинаріяхъ, возбудила бунты и недовольство, а въ будущемъ грозитъ еще большими бѣдами.

И дѣйствительно бѣдствія эти для церкви велики. Она принуждается путемъ бунта своихъ питомцевъ къ тому, чтобы на свои средства содержать будущихъ либераловъ—естествовѣдцовъ и математиковъ, будущихъ университетовъ и технологовъ и т. п., а сама должна остаться при скудномъ числѣ пастырей и при томъ прошедшихъ свѣтскій курсъ. Впрочемъ реформаторы снисходительно оставляютъ для пастырскаго приготовленія два года изъ 10-ти, но сами, вѣдь, они хорошо знаютъ, что въ два года чрезвычайно трудно пройти богословскій курсъ даже при дѣйствующемъ нынѣ уставѣ, когда часть богословскихъ предметовъ начинается уже съ 1-го класса семинаріи и даже въ училищѣ, хотя въ сокращеніи.—Принято думать, что пастырское служеніе требуетъ, особенно по нынѣшнимъ временамъ, обширныхъ богословскихъ познаній, а между тѣмъ курсъ наукъ, составляющихъ основу пастырства, хотятъ втиснуть въ рамки двухлѣтняго періода. Чего же можно ожидать отъ пастырей, <sup>8</sup>10 времени своего обученія и воспитанія посвятившихъ почти постороннему дѣлу и изучавшихъ естествовѣдѣніе, математическія науки, свѣтскую литературу и читавшихъ всяческіе журналы и газеты, безъ всякаго контроля, подъ руководствомъ лицъ изъ своего же кружка неизвѣстнаго направленія.—Свое мнимое образованіе будущіе кандидаты священства должны еще по требованію петиціи заканчивать въ концертахъ и спектакляхъ. Что же, спрашивается, останется у будущихъ богосло-



вовъ послѣ восьмилѣтняго свѣтскаго обученія изъ того религіозно-церковнаго настроенія, съ какимъ они выйдутъ изъ семьи?

На этотъ важный и существенный для православной церкви вопросъ пусть отвѣтитъ нелицепріятная исторія. Вѣдь известно, что въ протестантизмѣ пасторы проходятъ также гимназическій курсъ и потомъ богословскій факультетъ, на которомъ обучаются не два года, а цѣлыхъ четыре и что же оказывается на дѣлѣ? Какихъ пасторовъ получила протестантская община? Какое вліяніе оказали они на своихъ пасомыхъ и что приобрѣли они въ періодъ своего обученія въ гимназіяхъ и факультетахъ? „Наиболѣе характерною чертою современнаго протестантизма нужно признать то, что онъ все болѣе быстрыми шагами идетъ къ религіозному отрицанію и разложенію; умерли обряды, вымираютъ догматы, вѣра вырождается въ моральную философію, все церковное отрицается. Отъ христіанства остается лишь нѣсколько смутныхъ воспоминаній, нѣсколько правилъ морали. Большинство людей нашего времени (протестантскаго вѣроисповѣданія) не чувствуетъ болѣе потребности ни въ церкви, ни въ молитвѣ, ни въ богослуженіи, ни въ таинствахъ. Они живутъ какъ язычники и соблюдаютъ праздничные дни и обычаи, лишь какъ требованія свѣтскаго приличія и гигиены. Богословская мысль, вступивъ въ союзъ съ наукою (пусть помнятъ это реформаторы наши, а также и то, что союзъ то бываетъ большею частію съ лженаукою, съ ея скороспѣлыми теоріями, принимаемыми, какъ послѣднее слово науки), уступаетъ этой союзницѣ одну за другой тѣ области, гдѣ прежде царила чистая вѣра. Церковь подъ воздѣйствіемъ культуры все болѣе ослабляетъ ортодоксальный духъ въ своихъ канонахъ и практикѣ. Эта общая тенденція протестантизма ясно сказывается въ Германіи, Англии, Америкѣ и Швеціи. Если обратится къ богословской мысли въ Швеціи, то господствующимъ направленіемъ здѣсь, какъ и въ классической странѣ богословія, Германіи, откуда черпаютъ вдохновеніе вмѣстѣ съ другими и шведскіе богословы, является Килліанская школа, а попытки защищать старую ортодоксію не встрѣчаютъ сочувствія (рефератъ Офельдта въ Стокгольмскомъ пастырскомъ собраніи). Современные шведскіе богословы все болѣе склоняются на сторону современной науки и культуры, въ которыхъ растворяются и таютъ одно за другимъ ихъ религіозныя вѣрованія. За учителями слѣдуютъ ученики,



и вот, как констатирует доктор богословия Фриш, почти все молодые пасторы выходят со школьной скамьи приверженцами нового либерального направления и, естественно, переносят свои либеральные взгляды и в область церковной практики". (Приб. к Церк. Вѣд. № 41 1905 г. стр. 1755—56). Не то же ли самое можно ожидать и у нас при расширении курса математических наук, литературы, введении естествознания, которое оказало вредное влияние на протестантских пасторов, увлекшихся им. Вѣдь преподавать эти науки будут университетанты, но кто же из них остается ныне вѣрующим сыном православной церкви, способным смѣло отстаивать ее учение и записывать на основании данных наук; надо имѣть и доброе настроение и серьезное богословское научное образование и твердость духа, способного къ исповѣдничеству и т. п., но на улицахъ, въ ресторанахъ, на баррикадахъ, въ пропагандѣ по деревнямъ политики и яко бы послѣднихъ словъ науки, съ которой знакомство продолжается только два или полтора мѣсяца въ году—ничего не приобрѣтеть, а еще и растеряетъ все, что отъ гимназии осталось.

Если бы кто сказалъ, что рѣчь идетъ только о Швеции, то мы бы могли привести примѣры полнаго почти паденія церковной и даже христіанской вообще жизни и въ Германіи, гдѣ учреждены и учреждаются всяческіе союзы для противодѣйствія духовному разложению: напр. союз внутренней миссіи для борьбы съ невѣріемъ, пьянствомъ и безнравственностью, ферейны нравственности, церковный комитетъ друзей исповѣданія, эйзгнахскій союзъ и негласный союзъ (*stille vereinigung*), который въ своемъ циркулярѣ разъясняетъ, что въ разрушеніи богословской науки и поврежденіи вѣры, со всеми гибельными послѣдствіями этого для церковной жизни, виновно современное мировоззрѣніе, получившее господство въ наукѣ, въ томъ числѣ и богословской, и въ научномъ методѣ и отражающемся на всемъ мышленіи и чувствованіи вѣка. Что же предлагаетъ просвѣщенная германская интеллигенція, сознающая бѣдствія отъ упадка вѣры и церковности? Какъ разъ обратное тому, что требуютъ наши молодые реформаторы и нѣкоторые ихъ родители: „противъ этого ложнаго мировоззрѣнія, говорить упомянутый союзъ, со всею силою и святою рѣшительностью выставить и проводить истинное библейское мировоззрѣніе, неразрывно связанное съ вѣрою въ живаго Бога и въ Едино-



роднаго Сына Божія, распятаго и воскресшаго, проводить посредством: а) систематическаго богословскаго библейскаго — вѣрующаго изслѣдованія, б) соответствующаго воздѣйствія на практическую жизнь церкви, в) опроверженія возрѣвнн противниковъ, г) личною выступленія въ каждомъ удобномъ случаѣ. Рѣшительная борьба въ указанномъ направленіи необходима для развитія Царства Божія. Часть настала“. (Сѣв. Вѣст. № 93, 1905 года стр. 1371). Итакъ, лучшие люди просвѣщенной Германіи, замѣчая разложеніе церковно-христіанской жизни въ своей странѣ, желаютъ усилить духъ церковности, богословскаго, библейскаго изслѣдованія, заявляютъ, что часть настала къ такому повороту, а у насъ незорѣлыя юности и либеральные ихъ покровители заявляютъ, наоборотъ, что настала часть усилить естественно-математическій, свѣткій элементъ и ввести въ духовную школу гимназическій курсъ, который погубилъ нѣмецкихъ пасторовъ, а нашихъ гимназистовъ почти поголовно превратилъ въ антицерковниковъ и чуть не атеистовъ и космополитовъ. (Воззваніе Пошехонскихъ гимназистовъ. М. Вѣд. № 295 1905 г.).

Въ протестантской Германіи \*) со вѣрхъ концовъ ея стали раздаваться жалобы на злоупотребленіе въ церковной жизни и стали открыто заявлять, что „пусть бы теперь лучше сами прихожане воспитывали пастора, вмѣсто того, чтобы пасторъ воспитывалъ прихожанъ“. Правовѣрные протестанты теперь требуютъ, чтобы образованіе духовенства совершалось въ интересахъ церкви и церковнаго преданія, а въ самомъ даже Берлинѣ прихожане потребовали удаленія пастора Фицера, начавшаго проповѣди въ новомъ антихристіанскомъ духѣ; тоже случилось и во многихъ другихъ мѣстахъ. — Не этого ли самаго добиваются и у насъ новые реформаторы, чересаживающіе, сами того не вѣдая, чужеземное худосочное растеніе на русскую почву, которая и такъ засорена гнилью западной культуры въ видѣ всякихъ „измовъ“ (анархизмъ, социализмъ, нигилизмъ, рационализмъ, пессимизмъ, ницшеизмъ, марксизмъ и т. п.) и земской, скроенной на нѣмецкій ладъ, школой. Если юные реформаторы повзвали такъ рано связать церковь, ихъ выкормившую, тяготятся изученіемъ того, что служитъ на ея защиту, желаютъ изучать подробно максимовъ и подмазчиковъ,

\*) Прав. Обзор. 1888 г. февр. стр. 417.



рисующихъ порипрафію и силу босяка-бунтаря и т. п., а не творенія св. отцовъ, раскрывающихъ о Богѣ, духовной жизни со всѣми ея проявленіями, увлекаются математикою и естествовѣдѣніемъ, то неужели начальство должно безпрекословно помогать имъ совершить духовное самоубійство надъ собою и духовною школою и губить будущія поколѣвія духовнаго сословія, а помощь эта и выразилась бы въ приѣмъ петиціи и направленіи ея по адресу. Начальство, благосклонно отнесшеся къ самовольному прекращенію занятій, къ самозванному и при томъ, какъ мы уже видѣли, крайне вредному реформаторству юношей, тѣмъ самымъ узаконило бы ихъ поступокъ и стало бы въ противорѣчіе съ высшимъ начальствомъ и правилами, остающимися въ дѣйствиі по духовному вѣдомству и указами, предъусматривающими подобныя поступки и указывающими, какъ поступить. Если для сунтующихъ оказались необязательными требованія вѣрноподанничества, обязывающія во всякое время, а тѣмъ болѣе въ смутное, честно исполнять свой долгъ, если послушаніе для ослушниковъ осталось пустымъ звукомъ, то отсюда еще не слѣдуетъ выводить обязательства и начальству отступать отъ долга повиновенія, иначе во что бы обратилась вся церковная и общественная жизнь при всеобщемъ бунтѣ и умѣстно ли нравы улицы, обычаи стачечныхъ комитетовъ и союзовъ, попавшихъ въ руки иноплемениковъ и иновѣрцевъ, переносить въ стѣны учебнаго заведенія, въ храмъ науки?

Но авторъ корреспонденціи говоритъ, что начальство и педагоги должны руководиться любовью евангельскою и терпѣніемъ. — Авторъ нарочно умалчиваетъ, для приданія эффекта своимъ словамъ, о томъ, что воспитанниковъ удерживали около недѣли, ждали, что они оставятъ увлеченіе, указывали на печальныя послѣдствія забастовки, на приостановку ученія до слѣдующаго года, на скорбь родителей, на тяжелое положеніе уволенныхъ, на дальность растоянія и т. п., но на все былъ отвѣтъ: нами рѣшено и обдуманно все. Но если рѣшено и обдуманно, то къ чему же патетическія воскиданія, воззванія къ справедливости, укеры въ жестокосердія? Вѣдь и любовь даже у Бога, Отца щедротъ и милосердія, — у Бога, щедраго и долготерпѣливаго, имѣетъ границы, и правда Его въ извѣстные моменты, когда мѣра беззаконій человѣческихъ исполняется, замѣняетъ мѣсто милосердія: „Іерусалимъ, Іерусалимъ, говорилъ нѣкогда Самъ Учитель любви и



воплощенная Любовь-Христосъ Спаситель, сколько разъ хотѣлъ я собрать дѣтей твоихъ, какъ птицы собираютъ птенцовъ своихъ подъ крылья, и вы не захотѣли! се оставляется вамъ домъ вашъ пустъ. (а каково его заустѣвие, видно изъ слѣдующей главы Мат. XXIII, 37—38). Ты держись вѣрно, говоритъ ап. Павелъ, не гордись, но бойся. Ибо если Богъ не пощадилъ природныхъ вѣтвей (Израиля), то смотри, пощадитъ ли и тебя (христианина). Итакъ видишь благодать и строгость Божию: строгость къ отпадающимъ, а благодать къ тебѣ, если пребудешь въ благодати Божіей; иначе и ты будешь отсѣченъ. (Рим. XI, 20—22). При томъ любовь, вѣдь, по злоупотребленію грѣховнаго человѣка, легко можетъ обратиться въ поблажку страстямъ, порокамъ, привести къ духовному разчлененію, безпечности и сдѣлать болѣе зла, чѣмъ добра, почему и сказано: его же любить Господь—наказуетъ (Евр. XII, 6); „Мнѣ отмщеніе—Азъ воздамъ“ (Евр. IX, 30).

Молодые люди, забывъ страданія отчизны, бѣдствія православной церкви, затрудненія вышей духовной власти, вздумали эксплуатировать все это въ свою пользу; забыли скорбь родителей и ихъ матеріальное затрудненіе, ради своего „я“, ради будущей привольной свѣтской жизни и университетскаго образованія, ради эгоизма, наносятъ тяжкій ударъ родинѣ, церкви и духовной школѣ, и для нихъ любовь не обязательна, а также и терпѣніе, но для власти и педагоговъ они обязательны. По любви къ бунтующимъ и требующимъ гибели духовной школы и тяжкаго бѣдствія для церкви, начальство должно все сдѣлать и среди неслыханныхъ, страшныхъ бѣдствій безпрекословно исполнить крупнѣйшую реформу, а бунтующіе и губящіе себя и школу освобождаются отъ всѣхъ нравственныхъ требованій и заповѣдей, находятъ себѣ защитниковъ и покровителей, которые, на самомъ дѣлѣ, обращаются въ потатчиковъ и страшныхъ враговъ школы и юношей, поощряя ихъ покровительствуя имъ въ ихъ неблагоразумныхъ, несвоевременныхъ дѣйствіяхъ, ставящихъ ихъ въ ряды лицъ, обагрившихъ руки въ крови и смутившихъ всю нашу многострадавшую отчизну бунтами и стачками для достиженія дикаго произвола и своеобразнаго насилія во имя свободы и свободы отъ совѣсти. Люди, жаждущіе крови и революціи, призвавшіе на помощь пролетаріевъ всего міра, хитро сдумѣли замаскировать и соединить свои революціонные и демократическіе замыслы съ нуждами и



возделания народа и школьной молодежи, остановили ход государственной жизни на удивление учительницы—Европы, не додумавшейся еще до такой дикости, особенно в школьной жизни—лѣнностью и бунтомъ искать реформъ и вотъ такимъ то вдохновителямъ (вѣдь у нихъ находили семинарскія прокламаціи, какъ видно изъ одного привиліянскаго процесса) и ихъ послушнымъ орудіямъ, бунтующимъ юнымъ школьникамъ, начальство, по мнѣнію корреспондента и его единомышленниковъ, должно тотчасъ же идти на встрѣчу и все исполнить подъ угрозою прекращенія занятій. Но начальство, руководясь закономъ, требованиями дисциплины, долга и повиновенія власти, истощило мѣры увѣщанія и предупрежденія и въ этомъ его никто не вправе винить: вы требуете коренной реформы духовной школы съ обращеніемъ ея въ свѣтскую гимназію, съ предоставленіемъ вамъ доли самоуправленія (съ кассою для будущихъ заботовокъ) и свободы для отлучекъ изъ школы, при чемъ раздѣляете требованія, на удовлетворяемые немедленно и въ ближайшемъ будущемъ, а затѣмъ требуете „удовлетворительнаго“ отвѣта (какая предусмотрительность)—и прекращаете занятія въ ожиданіи отвѣта. Вамъ отвѣчаютъ, что въ настоящее время, полное смуты и тревогъ, крутой реформы—съ превращеніемъ духовной школы въ свѣтскую гимназію и переходную ступень въ университетъ, въ фабрику для выдачу аттестатовъ зрѣлости и приготовления антирелигіозныхъ, либеральныхъ пасторовъ—произвести нельзя и несвоевременно тѣмъ болѣе, что высшая власть занята важнѣйшими государственными и церковными дѣлами и событиями по всей имперіи; высшая власть не можетъ какъ бы вступать въ торгъ съ бунтующими и разбирать маловажныя и болѣе важныя требованія, немедленно или съ отсрочкою исполняемыя; если идти этимъ путемъ, то конца не будетъ разнымъ требованіямъ и пререканіямъ, но что во всякомъ случаѣ высшая власть не останется невнимательною къ нуждамъ питомцевъ духовной школы и законныя, удобоисполнимыя осуществить въ свое время, которое можетъ оказаться близкимъ, на что есть и признаки въ видѣ подготовки къ собору, имѣющему открыться въ недалекомъ будущемъ. Вы не удовлетворяетесь этимъ и не хотите заниматься—ваша воля и тогда уйдите домой и, какъ заявившіе нежеланіе учиться въ школѣ при настоящемъ стрѣбѣ, не согласившіся немного подождать—не можете считаться и учащимися, такъ какъ добровольно отказались. Вамъ не желательно посвятить силы свои церкви,



вась и родителей Вашихъ питающей, Вамъ милымъ и заманчивымъ кажется свѣтское обученіе, тѣлесное, которое, по слову апостола, малѣе полезно есть, а благочестіе на все полезно, обѣтованіе имѣющее живота вѣнчанаго и грядущаго“ (1 Іоан. IV, 8), Васъ манитъ къ себѣ міръ съ его удовольствіями и соблазнами (расширеніе отпусковъ и посѣщеніе спектаклей)—Васъ и не могутъ держать силою и увольняютъ: идите въ свѣтскую школу, и она Вамъ дастъ тѣ мнимыя блага, которыхъ жаждетъ ваша юная, но такъ рано утратившая вѣру и любовь ко Св. Церкви и служенію ей, душа. Зачѣмъ вамъ духовная школа, которую Вы такъ ненавидите, въ которой вы въ тоскѣ „по котламъ и мясамъ египетскимъ“ изнываете, а не хотите, подобно древнему Израилю, идти въ землю обѣтованную стропотнымъ путемъ, каковыя шли ваши славные дѣды и прадѣды и какой указанъ Христомъ въ узкомъ пути, тѣсныхъ вратахъ, въ крестѣ и самоотверженіи. Голосъ „мудрыхъ міра сего“ но предъ Богомъ, но апостолу, юродивыхъ, совѣтъ „сыновъ свѣта“ — вамъ пріятнѣе, внушительнѣе, чѣмъ совѣты вашихъ начальниковъ, наставниковъ, благоразумныхъ родителей—идите за ними, оставляйте духовную школу, но тогда зачѣмъ и жаловаться, смущать другихъ, сбивать съ толку общество, обвинять другихъ въ недостатокъ любви, когда самими этотъ законъ любви тяжело нарушенъ. Зачѣмъ позволять людямъ, мало освѣдомленнымъ въ дѣлѣ, являться защитниками, ходатаями, обвинителями: это значить унижать дѣло. Разъ, кто взялся за защиту, то долженъ быть освѣдомленъ и если знаетъ все, то не позволять себѣ употреблять слова „кажется“, „по газетнымъ извѣстіямъ“ и т. п. и тѣмъ оставлять другихъ въ недоумѣніи, давать поводъ къ толкамъ и поводъ къ обвиненіямъ.

Въ общемъ корреспонденція представляетъ изъ себя памфлетъ на духовную школу и высшее духовное начальство, на которое возводятся всякія обвиненія. Едва ли такая защита интересовъ молодежи можетъ принести существенную пользу дѣлу и поможетъ опекаемымъ. Законныя нужды, недостатки духовной школы сознаны давно, но торпливость въ такомъ серьезномъ дѣлѣ можетъ принести великій вредъ, а переработка уставовъ каждое десятилѣтіе можетъ внести страшный сумбуръ въ школьное дѣло и едва ли кто рѣшится со смѣлостію взяться за такое дѣло, за которое придется нести отвѣт-



ственность предъ совѣстію, Богомъ и людьми. Но во всякомъ случаѣ не забастовками, не требованиями, не памфлетами двигается реформа, а созидательною работою, основанною на учебномъ и воспитательномъ матеріалѣ, собранномъ годами и требующемъ кропотливаго, серьезнаго, усидчиваго труда людей науки и опыта, у которыхъ въ наше сложное, обилующее множествомъ всяческихъ дѣлъ, время, есть не мало и другихъ обязанностей и зачатій, а набрать и посадить за дѣло первого встречнаго — едва ли полезно.

Совѣтуя любовь и терпѣніе — выспитъ себя, запаситесь и Вы, авторъ корреспонденціи съ единомышленными Вамъ, любовью и не кидайте легкомысленно обвиненія не по адресу, запаситесь и терпѣніемъ и Вы доживете до нетерпѣливо ожидаемой реформы, хотя, быть можетъ, и не въ томъ видѣ, въ какомъ мечтаютъ видѣть духовную школу, давно въ душѣ порвавшіе съ нею связь и стремящіеся изъ „дома Отцаго“, изъ дома Матери Церкви (а кому Церковь не мать, тому и Богъ не отецъ, по ученію св. Кипріяна) въ „страну далече“, гдѣ имъ придется гибнуть голодомъ духовнымъ, питаться рожцами „мірскихъ страстей и удовольствій скоропроходящихъ и грѣховныхъ“, но, быть можетъ, безъ надежды въ возвращеніи въ „домъ Отчій“, ибо сказано, что „никтоже взявшійся за дѣло и зрящій вспять, управленъ естъ въ Царство Небесное“.

Реформа нужна, но начинать ее пужно съ того же самаго, съ чего началъ приточный заблудшій сынъ — съ внутренняго духовнаго обновленія, перерожденія, измѣненія личной грѣховной жизни на жизнь истиннаго христіанина; тогда и откроется выходъ изъ дѣйствительнаго сквернаго душевнаго состоянія, состоянія озлобленія, пессимизма, зависти, гордыни, мечтаній о своемъ „я“, изъ того „прозябанія“, во грѣхахъ вообще и особенно во грѣхѣ отчужденія отъ Бога. — Тогда не будетъ чувствоваться сквернаго положенія, чувства „прозябанія жизни, проклятія своего положенія“, что приписывается въ корреспонденціи питомцу духовной школы, но въ душѣ настанетъ Царство Божіе „миръ и радость“, (Рим. XIV, 17), о чемъ говоритъ ап. Павелъ, много испытывавшій въ жизни: „мы отовсюду притѣсняемы, но не стѣснены, въ отчаянныхъ обстоятельствахъ, но не отчаяваемся, горимы, но не оставлены, излагаемы, но не погибаемъ, всегда носимъ въ тѣлѣ мертвость Господа Іисуса, чтобы и жизнь Іисусова откры-



и отъ смятѣнія въ сердце умоти я, и тѣмъ явилъ въ себѣ всю оубо умод  
 лась въ тѣлѣ нашемъ, яко живые непрестанно предаемъ на смерть  
 ради Иисуса, чтобы и жизнь Иисусова потерялась въ смертной плоти  
 нашей (2 Кор. IV, 8—11). Я былъ въ трудахъ, безмѣрно въ стра-  
 нахъ, болѣе въ темницахъ и многократно при смерти, въ опасностяхъ  
 на рѣкахъ, и отъ разбойниковъ, и единоземниковъ, и язычниковъ, въ  
 городѣ, въ пустыняхъ на морѣ, между жлжебратіями, въ трудѣ, и изну-  
 реніи, и въ бдѣніи, и голодѣ, и жадѣ, и въ постѣ, и стужѣ, и въ зноѣ  
 (2 Кор. XI, 23—27). Будьте и вы и подражателю, какъ и я Христу  
 (1 Кор. XI, 31). Вотъ истинный идеаль, великій образецъ для под-  
 ражанія, и обязательный для всѣхъ христіанъ, какъ видно изъ словъ  
 апостола (1 Кор. XI, 1), а отъ тѣмъ болѣе для и питомцевъ духовной  
 школы. — Слѣдуя за вѣту апостола христіанинъ не долженъ въ Даваря  
 и въ чертогахъ обогачатъ, и на всякомъ мѣстѣ владычества Божія  
 будетъ говорить „благослови, и душѣ моему Господа“, а не озлоблять,  
 нервничать, и проклинать, и бунтовать; говорить съ великимъ апосто-  
 ломъ: Богъ судилъ и намъ бытъ какъ бѣ и приговоренными и въ смерти,  
 потому что мы сдѣлали въ озоріищемъ и для ангеловъ и и челоуковъ,  
 мы безумны ради Христа, и въ мудры въи Христе, и мы и помощны, и  
 въ крѣпкі, и въ въ славъ, и и мы въ безчестіи, и даже до и въ терпимъ  
 голодъ и жадю, и и наготу и побои, и и жскитаемъ ои и трудимся и рабо-  
 таю своими руками. Злословять насъ мы благословляемъ, и гонятъ насъ,  
 мы терпимъ; хулятъ насъ, мы молимъ, мы какъ соръ и для міра, какъ  
 прахъ—въи и поираемъ и доныи (1 Кор. IV, 9—13), мы не уни-  
 ваемъ, и не весели въишній, челоукъ и тѣбеть, и то и внутренній и со дня на  
 день обновляется, и и и кратковременное и легкое и страданіе наше про-  
 изводитъ въи безмѣрному и избытку и въичную славу, и когда мы смот-  
 римъ не на видимое, и на невидимое, и и и видимое и временно, а не  
 видимое и въично (2 Кор. IV, 16—18). — Благословенные предки наши  
 и старались такъ и жить, какъ заповѣдуетъ и апостолъ и Христовъ, и въ  
 въ рою и и терпѣніемъ и несли, и по завету Христа, посылаемый и Имъ и жи-  
 венный крестъ и ныишнее, и побольше бросаетъ этотъ скорбный крестъ,  
 посмѣвается надъ этими совѣтами, и такъ что къ большинству и прило-  
 жимы слова того же и апостола и о душевный и челоукъ и не принимаетъ  
 того, что и отъ Духа и Божія, и потому что онъ и почитаетъ это безуміемъ  
 и не можетъ разумѣть, и потому что и осемъ и надобно и судить и духовно и  
 (1 Кор. II, 14). Странны и не понятны молодому поколѣнію, сла-



бому върою всѣ эти великіе завѣты, а потому представителямъ его и надо чаще исполнять слова св. апостола Павла: испытайте самихъ себя, въ вѣрѣ ли вы самихъ себя изслѣдывайте. Или вы не знаете самихъ себя, что Иисусъ Христосъ (въ васъ? Развѣ только вы не то, чѣмъ должны быть" (2 Кор. XIII, 5), и действительно, если бы молодое поколѣніе имѣло полную вѣру, было бы близко ко Христу, было бы тѣмъ, чѣмъ должно ему быть по своему высокому призванію, то проклятія, угрозы, обвиненія власти, озлобленія, бунты и забастовки не имѣли бы мѣста въ ихъ жизни, у нихъ, поставившихъ себя цѣлю общеніе со Христомъ, и подражаніе Ему и Его великому ученику; заботы были бы направлены къ внутренней реформѣ духа по закону Христову и тогда, при честномъ исполненіи каждымъ своего долга, своихъ обязанностей было бы на всѣхъ благословеніе Божіе, успѣхъ въ дѣлахъ, всеобщій порядокъ и благоустройство, а съ нимъ и высшее благосостояніе. При забвеніи же Христа и Его завѣтовъ даже самыя лучшія реформы не принесутъ пользы и старое вино будетъ раздирать новыя мѣхи" (Марк. II, 22), какъ говоритъ Спаситель. — Безъ внутреннего обновленія реформы счастья не принесутъ, тѣмъ болѣе реформы, идущія въ разрѣзъ съ духомъ и задачами школы и добытыя грѣховнымъ путемъ противленія, непослушанія и нарушенія Закона Божія и гражданскаго путемъ эксплуатаціи бѣдствія церкви и родины въ угоду личнымъ интересамъ. — Все неприличіе, чтобы не сказать болѣе, такого поступка признаеть не заучившійся, не зараженный либерализмомъ, вѣрующій и честный труженникъ — обыватель, а потому и говорить: "поить, кормить, учить; изъ за чего же бастовать"? Труженникъ-обыватель знаетъ цѣну денегъ, какъ онѣ тяжело достаются, живетъ въ проголодь и горюеть, что юноши въсто труда — лѣнятся и бунтуютъ. Оцъ еще болѣе стальбы горевать, если бы узналъ, что на деньги, облитыя потомъ, и кровью, и слезами на родныхъ, на деньги, вырученныя отъ продажитѣнчиковъ на покойниковъ, отъ свѣчей, которыя Уставить и труженникъ мозолистою рукою, и грѣшникъ, отчаянный беззаконіями, и старецъ, убѣленный съ динами, и бѣдная вдовица на послѣднія ленты, — на эти, деньги между прочимъ, обучаются бунтующія юноши. Они будутъ давать великій отвѣтъ Богу за то, что, воспитываясь на кровныхъ деньги народа, не готовятся быть его утѣшителями, молитвенниками, и освяителями



и просвѣтителями въ духѣ св. Церкви, а составили заговоръ уйти отъ народа и броситься въ водоворотъ свѣтской, легкомысленной, далекой отъ Бога и Церкви, жизни, въ омутѣ забастовокъ и всевозможныхъ стачекъ на радость врагамъ отчизны!

Но пусть авторъ корреспонденціи не пугается и другихъ не пугаетъ слухами, будто-бы, ходящими по городу и разказами нелѣпными и жестоко осуждающими забастовщиковъ. Нашъ умный и добрый, особенно простой, народъ, дѣйствительно возмущенъ этою эпидеміею забастовокъ, назвалъ забастовщиковъ настоящимъ именемъ и успокоился, занимаясь честно своимъ дѣломъ въ поученіе бунтарямъ и теперь мало интересуется этою шумихою, мишурнымъ героизмомъ, теперь у него много другихъ заботъ. Поэтому памфлетъ—оправданіе (съ обвиненіями на начальство и оправданіемъ незаконнаго поступка) не принесетъ пользы, не дастъ истиннаго разъясненія, но можетъ сбить съ толку и внушить превратныя мысли и вслѣдствіе этого лучше бы было, если бы корреспонденція и вовсе бы не было.

Сама по себѣ корреспонденція не заслуживала бы и опроверженія, но она затрагиваетъ серьезные вопросы, касается печальнаго явленія, имѣвшаго мѣсто почти по всей Россіи, даетъ неправильное освѣщеніе дѣятельности власти, набрасываетъ неблагоприятную тѣнь на нее, поэтому мы и рѣшились отвѣтить и, по мѣрѣ возможности, установить болѣе правильный взглядъ на дѣло.

*А-р-т-ъ Николай.*

## **РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.**

*Воззваніе къ родителямъ забастовавшихъ семинаристовъ.*  
Опечаленный неожиданнымъ прїездомъ двухъ своихъ сыновей Полтавскихъ семинаристовъ, вслѣдствіе возникшей въ семинари забастовки учащихся до времени удовлетворенія предложенной ими семинарскому начальству петиціи, я обращаюсь къ такимъ же опечаленнымъ, какъ и я, отцамъ и матерямъ съ просьбой объединиться и намъ противъ бастующихъ своихъ дѣтей и принять мѣры къ побужденію ихъ немедленно возобновить прерванныя ими занятія въ семинари.

Я больше, чѣмъ увѣренъ, что одни изъ семинаристовъ этой безвременной забастовкѣ не сочувствуютъ, другіе же меньшіе по возрасту и по классу или просто по лѣности увлекались перспективой



„ничего недѣланія“ въ теченіе нѣсколькихъ недѣль и даже мѣсяцевъ, или же были вынуждены насиліемъ и угрозами стать въ ряды забастовщиковъ и по неволѣ оставить стѣны учебнаго заведенія. Наконецъ, были, несомнѣнно, и такіе, которые даже не сознавали ясно ни дѣли того, что происходитъ вѣрхуъ нихъ, и если только оказались въ числѣ забастовщиковъ то спорѣ въ силу стадности, чѣмъ въ силу сознательно активнаго участія въ этомъ.

Къ какой изъ указанныхъ категорій можно отнести каждаго изъ забастовщиковъ, сидящихъ теперь, какъ паразиты, на шеѣ своихъ отцовъ и матерей, часто даже бездомныхъ, холодныхъ и голодныхъ вдовъ, это можетъ стать извѣстнымъ отцу или матери при личномъ спросѣ своего забастовавшаго сына семинариста. Лично же мнѣ кажется, что если наши дѣти забастовщики своими неблагоприятнымъ поступкомъ и безвременнымъ прїѣздомъ въ родительскій домъ и посягнули на наше благополучіе, на наши и безъ того скудные средства, на наше спокойствіе, то это произошло у нихъ больше по дѣтскому легкомыслію. Нельзя же допустить, что всѣ добрыя сыновнія чувства нашихъ учащихся дѣтей настолько парализованы современной товарищеской средой, что ихъ не бьетъ по нервамъ горе отца, потомъ и кровью обливающегося, чтобы добыть средства для воспитанія своего сына, слезы матери, часто бѣдной вдовы, которая сама перебивается съ хлѣба на воду, тершитъ и холодъ и голодъ, только бы ея сыну семинаристу было хорошо и спокойно въ ея убогомъ и покосившемся домищѣ; когда прїѣзжаетъ онъ на побывку въ баникулярное время; въ учебную же пору со слезами творить частую молитву о дарованіи сыну успѣха въ наукахъ, чтобы имѣть въ немъ кормильца подл старость. Такъ ли онъ платитъ своей матери за слезы и молитвы о немъ, забастовавъ учебой въ самую горячую учебную пору и прїѣхавъ нежеланно домой!

Пусть же забастовавшіе, но сохранившіе еще въ сердцѣ своемъ страхъ Божій и сыновній долгъ, хоть теперь на досугѣ тщательно взвѣсятъ и обдумаютъ свое настоящее положеніе въ современномъ заколдованномъ кругу забастовокъ, и они ясно увидятъ, что кромѣ горя и слезъ для родителей, ущерба въ полезныхъ знаніяхъ для себя и подрыва во мнѣніи общества о себѣ, какъ о будущихъ усердныхъ дѣлателяхъ на Божьей нивѣ, — они своей забастовкой ничего другого



хорошаго не сдѣлали! Уже теперь нашъ сѣрый деревенскій мужичекъ сторонится забастовщика-семинариста, отворачиваясь и проходя мимо ускореннымъ шагомъ\*). Пусть забастовщики-семинаристы прежде сами научатся у этого сѣраго мужичка, учителями котораго они готовятся быть впоследствии, что только трудъ, какъ Божій заветъ, облагораживаетъ сердце, возвышаетъ умъ, укрѣпляетъ тѣло, даетъ человеку право на любовь и уваженіе, а забастовавшій воспитанникъ, праздношатающійся, не знающій, куда дѣвать свои силы, свою молодость, заслуживаетъ презрѣнія и внушаетъ страхъ, такъ какъ онъ носитъ на себѣ печать лѣниваго, лукаваго туеядца!.. А нашъ долгъ родительскій, наша священная обязанность удержать нашихъ дѣтей отъ принятаго ими опаснаго направленія, отрезать ихъ мысли и довести до сознанія, что они стоятъ теперь не на пути добра и правды, а на пути своеволія и насилія.

Съ своей стороны я предлагаю такую мѣру: пусть каждый отецъ или мать спроситъ своего сына, желаетъ онъ прекратить забастовку и начать ученіе, или же продолжать забастовку? Въ первомъ случаѣ должно быть подано прошеніе въ Правленіе Семинаріи за подписью родителя и сына о возобновленіи занятій въ текущемъ 1905 году съ обязательствомъ отъ учащагося не прегрѣвать таковыя въ теченіе цѣлаго учебнаго года и не возбуждать демонстративно никакихъ новыхъ ходатайствъ, если бы даже поданная петиція по нѣкоторымъ пунктамъ вовсе не была удовлетворена. Нарушившіи это обязательство несутъ заслуженное наказаніе безъ всякой защиты со стороны товарищей. Можетъ быть допущена и умѣстна только одна товарищеская просьба предъ начальствомъ съ ручательствомъ отъ товарищей, что прощенный не повторитъ своего поступка, или за повтореніе будетъ удаленъ безъ всякаго снисхожденія. Чтобы каждому изъ насъ не остаться не осведомленнымъ о числѣ воспитанниковъ, желающихъ возобновить теперь же занятія, изберемъ Редакцію „Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Я свое желаніе славлю первымъ за двухъ своихъ сыновей. Срокъ подачи прошеній пусть будетъ двухнедѣльный послѣ выхода № „Епарх. Вѣдом.“ съ означеннымъ моимъ предложеніемъ.

Опечаленный забастовкой отецъ, священ. *Карлъ Олейниковъ*.

(Изъ Полт. Епарх. Вѣд.).

\*) Печальный фактъ съ живущимъ въ деревнѣ забастовавшимъ семинаристомъ Ж..



**Церковныя попечительства.** Необходимо немедленно и обязательно во всѣхъ приходахъ открыть церковно-приходскія попечительства.

Причины этого слѣдующія: 1) Число несчастныхъ въ нашемъ отечествѣ раненыхъ, вдовъ, сиротъ, настоящая слишкомъ тяжелая война на Дальнемъ Востокѣ увеличила настолько, что не найдется селенія, гдѣ бы не требовалось оказать немедленную помощь несчастнымъ. 2) Для всѣхъ дѣтей необходимо образованіе, но не въ имѣютъ возможность безъ посторонней помощи обучаться въ начальныхъ школахъ, а тѣмъ болѣе въ высшихъ, сравнительно съ начальной школой, учебныхъ заведеніяхъ, куда желательно бы представлять и бѣдныхъ дѣтей, одаренныхъ выдающимися способностями. 3) Благотворительность при православныхъ церквахъ можетъ служить прекраснымъ выраженіемъ заповѣди о любви, данной вѣрующимъ Самимъ Спасителемъ. Во исполненіе этой заповѣди благотворительность, какъ общественное явленіе, существовала во всѣ времена, начиная со временъ апостольскихъ, и при нѣкоторыхъ отпакахъ церкви принимала очень значительные размѣры. И теперь попечительства—единственное средство къ оживленію общественной дѣятельности прихожанъ и духовенства, ко взаимному сближенію двухъ сословій въ общихъ интересахъ жизни, къ благотворному вліянію на духовную и матеріальную стороны народной жизни. 4) Изъ событій въ исторіи можно видѣть, что благотворительныя учрежденія при церквахъ могутъ сослужить прекрасную службу государству. Въ „смутное время“, въ началѣ XVII вѣка, безвѣстные богомольцы своими, часто вопеечными, пожертвованіями въ Троице-Сергіевъ монастырь помогли спасти Россію и заслужили добрую память наравнѣ съ тѣми, кто сумѣлъ благоразумно распорядиться ихъ пожертвованіями. 5) Общество сравниваютъ съ членами тѣла. Болѣзнь одного члена отзывается на всемъ тѣлѣ. Если страдать органъ—членъ общества, болѣзнь отзывается на всемъ обществѣ. Отражающихъ членовъ общества много всегда, особенно же ихъ много въ настоящее время—время смуты и войны. Въ числѣ врачей не на послѣднемъ мѣстѣ должны стоять пастыри церкви. Призванные къ благотворительности заповѣдію Бога, побуждаемые къ ней и гражданскимъ закономъ, если попечительства будутъ обязательны во всѣхъ приходахъ, они съ любовью, терпѣніемъ, сознаніемъ своего долга предъ Богомъ и отечествомъ посвѣщаютъ на предлежащій под-



вить — воими силами и средствами — действовать на улучшение народного быта и не словами только, но самимъ дѣломъ участвовать въ рѣшеніи общей задачи — удовлетворить назрѣвшимъ нуждамъ государства, какъ выражено въ Высочайшемъ Манифестѣ 26 февраля 1903 г. („Ярославск. Еп. Вѣд.“ 1905 г. № 14).

**Объ отношеніи духовенства къ современнымъ общественнымъ движеніямъ.** — Движеніе къ преобразованіямъ внѣшнихъ формъ гражданской жизни въ последнее время приняло такіе размѣры, что православное духовенство не можетъ оставаться равнодушнымъ зрителемъ переживаемаго Россіей историческаго момента. Конечно, русскій народъ вынесетъ на своихъ могучихъ плечахъ всѣ бѣдствія настоящей минуты. Его гений творчества въ области строенія земли сумеетъ проявить себя и нынѣ съ такою же силой, какъ во времена былыя. Въ каковъ же отношеніи къ современнымъ преобразовательнымъ движеніямъ должно поставить себя наше православное духовенство? Сила пастырей церкви, какъ духовныхъ руководителей народа, всегда заключалась въ тѣсномъ общеніи съ нимъ на почвѣ его повседневной жизни. Гдѣ это общеніе ослабвало или же принимало одностороннее направленіе, тамъ пастыря неминуемо теряли свой авторитетъ. Къ сожалѣнію, это послѣднее наблюдается уже не рѣдко. Народъ перестъ прежнимъ уже довѣріемъ смотреть на своихъ пастырей. Если это такъ, то духовенство должно обратить серьезное вниманіе на это и подумать объ исправленіи дѣла, дальше можетъ быть еще хуже.

Какъ руководители народа, пастыри церкви должны обстоятельно разъяснять ему то, что совершается въ настоящее время въ общественной и государственной жизни, уяснять внутренней смыслъ общественныхъ движеній, въ которыя онъ естественно втягивается все болѣе и болѣе. Пастыри церкви должны помочь ему разобраться въ его дѣйствительныхъ нуждахъ и найти наилучшіе способы борьбы съ ними. Конечно, въ церковной проповѣди на эти темы требуется самая мудрая осторожность, чтобы пастырь изъ духовнаго руководителя паконыхъ не превратился въ народнаго трибуна. Въ словахъ проповѣдника на церковной кафедрѣ все должно дышать святостью, любовью къ ближнему и полной справедливостью, особенно же пастырямъ — про-



повѣдникамъ нужно быть справедливыми, чтобы народъ не получалъ впечатлѣній, будто извѣстныя правовыя начала существуютъ только для удовольствія однихъ и для угнетенія другихъ.

Но одною проповѣдію, хотя бы и на самыя жизненныя темы, какъ бы внимательно къ нимъ ни относились пастыри, духовенство не въ состояніи будетъ утвердить своего авторитета, гдѣ онъ пошатнулся, или гдѣ усилленно его расшатываютъ. Чтобы всецѣло овладѣть сердцемъ народнымъ, необходимо заставить народъ убѣдиться въ томъ, что пастыри церкви суть истинные радѣтели о его благѣ, не только духовномъ, но въ равной мѣрѣ и тѣлесномъ. Для этого въ рукахъ пастырей есть самое дѣйствительное средство, — это благотворительность.

Вспомнимъ христіанскія общины апостольскихъ временъ и первыхъ трехъ вѣковъ. Въ этихъ общинахъ вопросы о матеріальномъ, экономическомъ благосостояніи вѣрующихъ занимали столь-же видное мѣсто, какъ и вопросы о спасеніи души. Иерусалимъ, Антиохія, Коринѣ, Солунь, впоследствии — Римъ, Кароагъ, Александрія, — вѣдь это своего рода обширныя братства съ цѣлями религіозно-нравственными и вмѣстѣ съ тѣмъ экономическими. Не въ этомъ-ли заключается тайна несокрушимой силы Христовой церкви въ періодъ гоненій? И не въ этомъ-ли тайна сильнаго вліянія на народъ великихъ пастырей церкви?

Несомнѣнно, благотворительныя учрежденія при нашихъ приходскихъ храмахъ, поставленныя на самыхъ широкихъ и свободныхъ началахъ, сохранять пастырямъ церкви совершенно полное довѣріе народа и навсегда обезпечать имъ авторитетное вліяніе на всѣ стороны его жизни.

(Кратко извлечено изъ „Костромск. Еп. В.“ 1905 г. № 13).

Но событія послѣднихъ дней налагаютъ на нашихъ пастырей и другія ближайшія обязанности. Ближайшею обязанностию является разъясненіе самаго содержанія манифеста, истолкованіе полученныхъ народомъ правъ. Нашъ простой народъ въ своей массѣ еще мало просвѣщенъ, чтобы вполне уяснить себѣ смыслъ и значеніе начавшейся коренной реформы. Возможны неправильныя пониманія полученной свободы и приходится уже слышать объ этихъ неправильныхъ пониманіяхъ. Необходимо истолкованіе новыхъ началъ русской общественной и государственной жизни, возвѣщенныхъ манифестомъ 17 октября,



и въ этомъ истолкованіи пастыри церкви могутъ принять самое дѣятельное участіе. Они ближе другихъ стоятъ въ народу, имѣютъ больше возможности вступать съ нимъ въ непосредственное соприкосновеніе и вліять на него своими пастырскими средствами.

Но есть еще болѣе настоятельная необходимость въ пастырскомъ воздѣйствіи, особенно на простой народъ. Въ послѣдніе дни по изданіи манифеста на улицахъ множества городовъ идетъ ужасная междоусобная война. Темный народъ, руководимый какими-то темными силами, производитъ еврейскіе погромы, убиваетъ и калѣчитъ евреевъ безъ различія пола и возраста, грабитъ и истребляетъ имущество, избиваетъ и убиваетъ учащихя, интеллигенцію, творитъ неслыханный жестокой самосудъ, поджигая зданія, гдѣ укрываются спасающіеся отъ насилія (напр. въ Твери, въ Томскѣ); на улицахъ льются потоки крови, множество убитыхъ и раненыхъ. И это творится въ тѣ дни, когда нужно бы радоваться и мирно торжествовать зарю народившейся свободы!.. Внѣшнюю силой можно усмирить эту озвѣрѣлую толпу, подавить разгорѣвшіяся звѣрскія страсти, но этого мало... Средство это ненадежно: искра будетъ потушена, но она можетъ тлѣть, подуетъ вѣтеръ, и снова вспыхнетъ страшный пожаръ. Нужно овладѣть душою этихъ темныхъ людей; усмирить и просвѣтити эти души, чтобы въ этихъ умиротворенныхъ и просвѣтленныхъ душахъ не осталось и почвы для подобныхъ вспышекъ въ будущемъ. Кромѣ внѣшней силы нужно еще нравственное воздѣйствіе на массу, и это воздѣйствіе является нравственнымъ долгомъ пастырей церкви. Это поправленіе толпой законовъ Божескихъ и человѣческихъ должно лежать на совѣсти пастырей, призванныхъ пещись о душахъ своихъ пасомыхъ; и если нельзя было предупредить или даже ослабить своимъ нравственнымъ вліяніемъ эти вспышки звѣрскихъ инстинктовъ въ настоящіе дни, то нужно всѣми мѣрами постараться приложить и свою долю вліянія къ тому, чтобы онѣ не повторялись въ будущемъ. Теперь уже появились пастырскія воззванія къ умиротворенію—группы Московскихъ священниковъ, Петербургскихъ священниковъ, Московскаго митрополита; Св. Синодъ 22 октября постановилъ поручить епархіальнымъ пресвященнымъ пригласить подвѣдомое имъ духовенство употребить свое пастырское воздѣйствіе къ устраненію междоусобія среди населенія, поучая его дѣйствовать въ духѣ христіанскаго всенароднаго брато-



любя. Какъ жаль, что все это не было сдѣлано ранѣе, что мы стояли въ сторонѣ отъ разгоравшагося общественнаго движенія! Въ пастырской дѣятельности должны быть моменты, когда онъ долженъ дѣйствовать по своей пастырской совѣсти, не дожидаясь приказанія свыше, официального разрѣшенія, — а въ наше время такихъ моментовъ настаетъ все болѣе и болѣе.

Новая жизнь, начавшаяся на Руси съ 17 октября, налагаетъ на пастырей церкви и новыя обязанности.

(Изъ Влад. Епарх. В.).

*Въ сельской церкви.* — Неизвѣстный авторъ пишетъ въ „Томск. Еп. Вѣд.“ о томъ, что онъ видѣлъ и слышалъ въ одной сельской церкви за Байкаломъ.

Въ 1903 г. съ дѣдомъ-коммерсантомъ пришлось побывать по дѣламъ въ с. Н. Подъ вечеръ слышу благовѣсть; по непонятному влеченію я пошелъ на звонъ. Церковь маленькая, тѣсная, съ ветхимъ крыльцомъ, была уже переполнена богомольцами. Народъ подходилъ къ свѣчному ящику, клалъ деньги за свѣчи, но сдачи не бралъ. У образа за лѣвнѣе клиросомъ теплилось множество свѣчей: Изъ алтаря вышелъ священникъ. По вѣку не забыть мнѣ впечатлѣнія, которое произвелъ онъ. Весь обликъ о. Антонія (такъ звали священника) указывалъ въ немъ характеръ сильный; глаза горѣли какимъ-то внутреннимъ огнемъ; взглядъ былъ устремленъ какъ-бы внутрь себя. Священникъ съ аналоемъ въ рукахъ и книгой прошелъ къ лѣвому клиросу. Раздались знакомыя слова: „Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ“. Какой проникновенный исполненный безпредѣльной вѣры голосъ произноситъ эти дивныя слова! Топка замерла. Прочелъ батюшка канонъ, благословилъ молящихся крестомъ и сталъ давать совѣты нуждающимся въ нихъ прихожанамъ. Для всякаго нашлось слово утѣшенія; подходившій въ слезахъ уходилъ съ лицомъ просвѣтленнымъ. Около часа простоялъ я въ своемъ уголкѣ, наблюдая эту удивительную картину, никогда мной не виданную. Я утомился отъ долгаго стоянія, а батюшка, казалось, — не чувствовалъ усталости: вѣтеть же добрый, участливый голосъ разъ авался по церкви. Виолнѣ же чающихъ утѣшенія и совѣта все отлива не было. Но вотъ церковь почти опустѣла. А о. Антонію еще придется остаться для исповѣди прихожанъ. Воротившись на квартиру, я еще много узналъ отъ хозяевъ о батюшкѣ. Оказалось, что у нихъ въ церкви ежедневно бываютъ молебны, что священникъ завелъ въ селѣ библиотеку, школу, пріютъ для бездомныхъ и больныхъ стариковъ, больницъ, читаетъ прихожанамъ вѣсти, журналы, помогаетъ несчастнымъ и бѣднякамъ словомъ и дѣломъ.

(„Сарат. Еп. Вѣд.“ 1905 г. № 18).



Приложеніе къ Тобольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

# ШКОЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ

при Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1905 г.

№ 23.

**ОТЪ ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.**

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 15—23 іюня 1905 года за № 2968, опубликованнымъ въ 32 №-рѣ Церковныхъ Вѣдомостей за 1905 годъ, разъяснено, что право по отбыванію военной повинности окончившихъ курсъ въ заведеніяхъ третьяго разряда можетъ быть предоставлено лишь тѣмъ воспитанникамъ, не окончившимъ курса въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, кои успѣшно окончили курсъ перваго класса и были удостоены перевода во второй по экзамену. Вслѣдствіе означеннаго опредѣленія Св. Синода, Тобольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, по вопросу о порядкѣ выдачи льготныхъ по военной повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, журналомъ, отъ 12 октября 1905 г., за № 29, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ, постановилъ, между прочимъ, дать знать чрезъ напечатаніе въ „Школьномъ Листкѣ“ всѣмъ уѣзднымъ отдѣленіямъ и о.о. завѣдывающимъ двухклассными церковно-приходскими школами, для руководства и исполненія, нижеслѣдующее: свидѣтельства объ окончаніи курса въ 1-мъ классѣ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ Уѣздными Отдѣленіями Совѣта должны заготовляться для всѣхъ учениковъ, но выдаваться только въ тѣхъ случаяхъ, когда родители, а за неимѣніемъ ихъ, лица, ихъ замѣняющія, потребуютъ этого съ заявленіемъ, что учащійся прекращаетъ ученіе по окончаніи курса въ 1-мъ классѣ двухклассной церковной школы, или когда учащійся 2-го класса, вслѣдствіе какихъ-нибудь причинъ, долженъ бываетъ оставить школу до окончанія полнаго курса въ 2-мъ классѣ ея.



## Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданій съѣзда Наблюдателей церковныхъ школъ Тобольской епархіи, въ 1905 году.

*Журналъ № 1-й.*

Наблюдатели школъ Тобольской епархіи, по выслушаніи въ Бого-явленской церкви молебствія Господу Богу, въ 6 часовъ вечера собрались въ помѣщеніи канцеляріи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, гдѣ предсѣдатель протоіерей Александръ Дулебовъ открылъ засѣданіе рѣчью, въ которой выяснилъ назрѣвшія нужды церковно-школьнаго дѣла и пригласилъ участниковъ съѣзда къ совмѣстной дружной работѣ по обсужденію мѣръ для его улучшенія. Предсѣдатель съѣзда, г. Епархіальный Наблюдатель предложилъ перечень вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, и далъ по каждому краткія поясненія.

Въ виду того, что въ обществѣ создалось предубѣжденіе противъ церковныхъ школъ, будто онѣ въ образовательномъ отношеніи стоятъ далеко ниже школъ свѣтскихъ, и въ виду того, что этотъ ошибочный взглядъ зависитъ, главнымъ образомъ, отъ недостаточнаго знакомства общества съ учебно-воспитательнымъ строемъ и степенью успѣшности церковной школы, съѣздъ наблюдателей постановилъ: 1) принимая во вниманіе, что въ брошюрѣ подъ заглавіемъ „*Записка къ ходатайству Тобольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ увеличеніи кредита изъ губернскаго земскаго сбра на нужды церковныхъ школъ Тобольской епархіи на трехлѣтіе съ 1906 по 1908 годъ*“ вполне обстоятельно и съ убѣдительною доказательностью выяснено, что церковныя школы вообще желательны, какъ преслѣдующія религіозно-воспитательныя задачи, что онѣ ничуть не ниже школъ другихъ типовъ въ общеобразовательномъ отношеніи, что онѣ жизнеспособны и постоянно совершенствуются, что по экономности расходовъ на содержаніе онѣ обходятся дешевле другихъ начальныхъ школъ и что онѣ имѣютъ право на дальнѣйшее развитіе и на пособіе изъ земскихъ средствъ, — распространить какъ можно шире эту брошюру въ обществѣ, для каковой цѣли снова издать ее въ количествѣ 3000 экземпляровъ, предварительно измѣнивъ ея заглавіе, снабдивъ соответствующимъ предисловіемъ и выпустивъ смѣту на трехлѣтіе, каковую работу принялъ на себя г. Епархіальный Наблюдатель; расходы же по изданію просить Епархіальный Училищный Совѣтъ принять на свой счетъ. Брошюра должна быть вручена каждому члену Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, членамъ Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, завѣдывающимъ школами и всѣмъ священникамъ (тѣмъ и другимъ по одному экземпляру для себя и по три экземпляра для распространенія среди почетныхъ прихожанъ),



во всѣ церковныя школы, въ народныя читальни и бібліотеки (по 1 экз.), во всѣ волостныя правленія (по 2 экз.), а также всѣмъ чиновникамъ, находящимся въ соприкосновеніи съ народомъ (какъ—исправникамъ, становымъ приставамъ, мировымъ судьямъ, судебнымъ слѣдователямъ, врачамъ, фельдшерамъ, лѣсничимъ, податнымъ инспекторамъ, акцизнымъ чиновникамъ и сельской интеллигенціи). 2) Въ тѣхъ же цѣляхъ и для представленія *первому земскому собранію* необходимо каждому наблюдателю по своему уѣзду составить *записку съ краткимъ историко-статистическимъ очеркомъ школьнаго дѣла*. Программа записки можетъ быть слѣдующая: въ I главѣ дать историческій очеркъ количественнаго и качественного развитія церковныхъ школъ въ уѣздѣ; во II главѣ изобразить современное состояніе церковныхъ школъ и просвѣтительное вліяніе ихъ на взрослое населеніе (воскресныя чтенія), выяснить нужды церковныхъ школъ (необходимость открытія новыхъ школъ, устройства новыхъ помѣщеній и улучшенія существующихъ, снабженіе школъ пособиями, вознагражденіе учащихся и прогрессивныя имъ прибавки, жалованье законоучителямъ). При всѣхъ доказательствахъ необходимо приводить ссылки на документы. Составленную каждымъ наблюдателемъ записку по уѣзду нужно отпечатать за счетъ Училищнаго Совѣта въ количествѣ всего 7000 экземпляровъ. 3) Къ открытію перваго земскаго собранія каждый уѣздный наблюдатель долженъ *приготовить особый докладъ*, въ которомъ ходатайствовать: а) объ открытіи новыхъ школъ въ намѣченныхъ пунктахъ, б) объ отпускѣ субсидій въ определенномъ размѣрѣ на снабженіе школъ учебными матеріалами и наглядными пособиями, в) объ увеличеніи жалованья учащимъ, г) объ устройствѣ и улучшеніи школьныхъ помѣщеній, д) о субсидіи на организацию сельскохозяйственныхъ, ремесленныхъ и другихъ занятій при школахъ, преимущественно второклассныхъ. 4) Просить Училищный Совѣтъ о разрѣшеніи (и разрѣшено) имѣть *контроль со стороны земскихъ учреждений за расходованіемъ субсидій*, отпущенныхъ на церковныя школы. Уѣздныя Отдѣленія, въ вѣдѣніе которыхъ будутъ поступать земскія субсидіи, должны представлять земскому собранію, по истеченіи года, общій денежный отчетъ по всѣмъ источникамъ содержанія церковныхъ школъ и частный—только по земскимъ суммамъ, съ приложеніемъ къ нему оправдательныхъ документовъ. Членамъ земской управы или тѣмъ лицамъ, кому будетъ поручено собраніемъ, предоставить право посѣщать церковныя школы, не дѣлая распоряженій на мѣстѣ, но сообщая о замѣченныхъ недостаткахъ Уѣздному Отдѣленію.

(Продолженіе будетъ).



## О Т Ч Е Т Ъ \*)

### Тобольскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ за 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебный годъ.

Въ градо-Курганской воскресной школѣ занятія начались 22 сентября и происходили въ зданіи, занимаемомъ мужскою одноклассною церковно-приходскою школою. Обучалось въ ней 23 взрослыхъ и 37 дѣтей школьнаго возраста, всего 60; обучающихся въ школѣ первый годъ было 34, второй 18 и третій 8; окончившихъ курсъ не было. По успѣхамъ учащіяся были раздѣлены на 6 группъ: двѣ грамотныхъ въ 17 человекъ, три полуграмотныхъ въ 18 человекъ и одна неграмотная въ 25 человекъ. Преподаваніе велось по программамъ одноклассной церковно-приходской школы, примѣнительно къ возрасту и познаніямъ учащихся, неграмотныя научились читать и писать. Всѣхъ учебныхъ дней въ школѣ было 26; по мѣсяцамъ они раздѣлялись такъ: въ октябрѣ, ноябрѣ и мартѣ ихъ было по 4, въ декабрѣ, январѣ и февралѣ по 3, въ сентябрѣ и маѣ по 2 и въ апрѣлѣ 1. Количество учащихся, присутствовавшихъ на урокахъ было таково: въ мартѣ 154, въ октябрѣ 138, въ декабрѣ 121, въ февралѣ 119, въ ноябрѣ и январѣ по 113, въ маѣ 65, въ сентябрѣ 51 и въ апрѣлѣ 31; такимъ образомъ во второй половинѣ года число посѣщеній было больше на 59. Дополнительныхъ занятій съ ученицами по рукодѣлю и рисованію не было. При школѣ имѣется бібліотека для внѣкласснаго чтенія, въ которой 125 книгъ. Личный составъ преподавателей былъ слѣдующій: завѣдывавъ школою священникъ о. Іоаннъ Лапшинъ, преподавали по Закону Божію—учитель градо-Курганской мужской церковно-приходской школы Петръ Разумовъ, окончившій курсъ въ уѣздномъ училищѣ и имѣющій свидѣтельство на учительское званіе; по общеобразовательнымъ предметамъ—учительница той же мужской церковно-приходской школы Ольга Земляницина, окончившая епархіальное училище, священническая вдова Александра Рождественская, окончившая II отдѣленіе Маріинской школы, жена чиновника Антонина Кафтаповская и купеческія дочери: Софія Корнилова, Анна Дунаева, окончившія гимназію, и Анна Соколова изъ 6 класса гимназіи.

Съ разрѣшенія Курганскаго уѣзднаго отдѣленія въ мартѣ мѣсяцъ 1904 года была открыта при Макушинской церковно-приходской школѣ воскресная школа для взрослыхъ, при чемъ завѣдываніе ею и преподаваніе Закона Божія возложено на священника Василія Богословскаго, а право преподаванія по прочимъ предметамъ предоставлено учителю Николаю Будыгину. За время существованія въ ней было всего 5 уро-

\*) См. № 22 «Тобольск. Епарх. Вѣдом.» 1905 г.



ковъ; приходили на 3 урока 12 человекъ и на 2 по 6 человекъ; по Закону Божию дано 2 урока.

**Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями.** Книжные склады и отдѣленія оныхъ.

Въ пяти уѣздахъ Тобольской епархіи: Тобольскомъ, Тюменскомъ, Туринскомъ, Ялуторовскомъ и Ишимскомъ церковныя школы снабжаются учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями посредствомъ платнаго и безплатнаго книжныхъ складовъ отдѣленій, находящихся въ завѣдываніи уѣздныхъ наблюдателей. При этомъ порядокъ снабженія школъ означенными вещами установленъ на сѣздѣ уѣздныхъ наблюдателей 1897 года таковой: къ концу учебнаго года учащіе, каждый по своей школѣ, составляютъ требовательныя вѣдомости о книгахъ и вещахъ, необходимыхъ на весь будущій учебный годъ, и чрезъ своихъ о.о. завѣдывающихъ представляютъ ихъ завѣдывающему складами отдѣленія. Последний, по просмотрѣ вѣдомостей, дѣлаетъ въ нихъ нѣкоторыя измѣненія и дополненія и составляетъ общую вѣдомость, на основаніи которой производитъ потомъ выписку школьныхъ книгъ и вещей въ платный складъ, сообразуясь съ остатками отъ минувшаго учебнаго года и количествомъ книгъ, назначенныхъ къ высылкѣ въ безплатный складъ Тобольскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Выписанныя такимъ образомъ книги и прочія школьныя принадлежности высылаются въ нѣкоторыхъ уѣздахъ по желѣзной дорогѣ въ гор. Тюмень въ адресъ комиссіонера—переплетчика А. В. Садчикова, живущаго въ г. Тюмени, который, по переплетѣ книгъ, наклеивъ карты и картины на картонъ и полотно и изготовленіе линованной бумаги, съ особыми возчиками все полученное и изготовленное для склада отдѣленія препроводяетъ по назначенію, въ уѣздный городъ, завѣдывающему складомъ. Предъ началомъ учебнаго года завѣдывающимъ складами производится сортировка книгъ и вещей, которая тотчасъ же упорядочивается и, при особыхъ спискахъ, въ которыхъ означается стоимость каждой вещи, препровождаются по сельской почтѣ на имя завѣдывающихъ церковными школами. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда бываетъ сомнѣніе въ цѣлости и сохранности доставки вещей (напримѣръ, хрупкихъ и громоздскихъ) чрезъ сельскую почту, за получениемъ школьныхъ посылокъ о.о. завѣдывающимъ школами рекомендуется посылать особыхъ возчиковъ съ приспособленнымъ упорочнымъ матеріаломъ.

Къ сожалѣнію, безплатный складъ, приходя школамъ на помощь безвозмезднымъ доставленіемъ въ нихъ нѣкоторыхъ учебниковъ, не можетъ этого дѣлать въ отношеніи снабженія школъ бумагой, классными



и письменными принадлежностями, которые приобретаются ими уже чрезъ платный складъ отдѣленія, что для многихъ школъ является непосильнымъ бременемъ. Трудность платежа школами увеличивается еще отъ того, что многіе учебники и книги для внѣкласснаго чтенія въ безплатный складъ не поступаютъ, въ не переплетенномъ видѣ (впрочемъ нѣтъ такихъ было значительно меньше), и за переплетъ ихъ доводится платить самимъ же школамъ.

Въ Тюменскомъ уездѣ изъ продажнаго склада книги и письменныя принадлежности отпускаются главнымъ образомъ въ городскія школы, гдѣ учащіяся дѣти болѣе состоятельныхъ (сравнительно съ крестьянами) родителей и гдѣ, следовательно, они имѣютъ возможность приобретать книги и принадлежности за деньги. Въ сельскія же школы изъ продажнаго склада отпускаются главнымъ образомъ письменныя принадлежности (перья, карандаши, бумага и проч.), чего не имѣется въ безплатномъ складѣ, а изъ учебниковъ только тѣ, коихъ не имѣется въ этомъ послѣднемъ. Вновь открываемыя школы снабжаются учебниками и учебными пособиями почти что всегда безплатно и только въ послѣдующее время запасъ того и другого пополняется изъ продажнаго склада, при отсутствіи требуемыхъ книгъ въ безплатномъ складѣ. Въ отчетномъ году въ школахъ недостатка въ учебникахъ и пособияхъ не встрѣчали. Изъ книжнаго склада отдѣленія въ тѣ же школы было выпущено книгъ и письменныхъ принадлежностей на 1.176 р. 88 коп. (по продажному складу на 720 руб. 46 коп. и по безплатному на 456 р. 42 к.). Наглядными пособиями и книгами для внѣкласснаго чтенія школы за послѣднее время можно считать обставленными вполне достаточно.

Въ Ишимскомъ уездѣ оба склада находились въ завѣдываніи уезднаго наблюдателя, который за труды по завѣдыванію первымъ получалъ 50 рублей въ годъ изъ мѣстныхъ средствъ отдѣленія, а вторымъ — 25% съ прибыльной суммы. За отчетный годъ были высланы съ платнаго склада: линованная бумага всѣхъ сортовъ, карандаши, перья, чернильный порошокъ, ручки для перьевъ, транспаранты, бюварная бумага, резина въ палочкахъ, чернильницы, столбики, классные и торговые счеты; изъ учебныхъ пособій: Гусевъ—словарь словъ слав., Пупковичъ; а) уроки правописанія, б) планы (изложения статей) письменныхъ упражненій въ изложеніи мыслей, сборникъ рукописей, методика ариметики Вишневскаго, тоже Гольденберга, Гербача—прописи, его же руководство къ обученію письму, Будряевъ, ариметика на счетахъ, Аржениновъ—сборникъ задачъ, Тихомировъ—какъ учить читать, писать, считать, (то же—опытъ плана и конспекта, Агаеворъ—толковый молитвословъ; Алчевскій—книга взрослыхъ, Гербачъ—образцы дѣловыхъ бумагъ.



Операция книжного склада за 1903 гражданский годъ выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

**I. Суммы:**

Отъ 1902 года оставалось	299 руб. 72 коп.
Въ 1903 году поступило	1384 руб. 32 коп.
<hr/>	
Всего	1684 руб. 04 коп.

Въ 1903 году израсходовано	1228 руб. 69 коп.
Къ 1904 году осталось	455 руб. 35 коп.

**II. Материалы:**

Отъ 1902 года осталось на	256 руб. 14 коп.
Въ 1903 году поступило на	1445 руб. 92 коп.
Въ 1903 году продано на	1143 руб. 10 коп.
Къ 1904 году осталось на	558 руб. 96 коп.

**III. Долги складу:**

(а) школы).

Отъ 1902 года осталось	300 руб. 01 коп.
Въ 1903 году разослано пособій на	1143 руб. 10 коп.
Въ 1903 году уплачено	1184 руб. 32 коп.
Къ 1904 году осталось	258 руб. 79 коп.

**Прибыль отъ операции склада:**

Въ 1903 году куплено материаловъ на	1445 руб. 92 коп.
другихъ расходовъ	34 руб. 59 коп.
<hr/>	
Въ 1903 году выручено на	1143 руб. 10 коп.
Къ 1904 году осталось материаловъ на	558 руб. 96 коп.
<hr/>	
прибыль	221 руб. 55 коп.

Отдѣлений склада въ уѣздѣ нѣтъ и нужды въ нихъ не испытывается. Разсылка книгъ по прежнему производителю черезъ государственную почту. Въ настоящее время книжными складами получено изъ Вятскаго земства для двухклассной школы физической кабинетъ въ 60 р.; картины по физической географіи, естественной исторіи и др. пособия; для одноклассныхъ школъ: ариѳметическіе ящики, глобусы, термометры, дробные приборы къ класснымъ счетамъ.

Въ Тобольскомъ уѣздѣ бесплатнымъ складомъ завѣдываетъ одинъ изъ членовъ уѣзднаго отдѣленія, священникъ о. Василий Скосыревъ, а платнымъ — уѣздный наблюдатель. Изъ обоихъ складовъ книги разсылались почтой, на имя завѣдывающихъ школами въ началѣ учебнаго года. Деньги за перешлетъ книгъ изъ бесплатнаго склада, за учебныя пособия и письменныя принадлежности изъ продажнаго выслались о.о. завѣ-



дующими школь въ отчетномъ году, а нѣкоторыми завѣдующими, при немѣннѣи средствъ, плата эта разсрочивалась на нѣсколько лѣтъ.

Операция по продажному складу отдѣленія за 1903 гражданскій годъ можно выяснитъ слѣдующимъ образомъ:

П Р И Х О Д Ъ.		Руб. К.	РАСХОДЪ.		Руб. К.
Оставалось къ 1 января 1903 года . . . . .	745	99	За отчетное время израсходовано на покупку книгъ, учебниковъ и наглядныхъ пособій, письмен. принадлежностей, доставку ихъ и пересылку денегъ . . . . .	903	28
Получено % по книжкѣ сберегательной кассы 1901 и 1902 г. . . . .	12	84	Уплачено бывшему завѣдующему складомъ о. Львову за книжный шкафъ . . . . .	32	99
Въ 1903 г. поступило отъ продажи книгъ, пособій и письменныхъ принадлежност. . . . .	1012	6	Осталось къ 1904 году . . . . .	807	2
Итого . . . . .	1771	29	Итого . . . . .	1771	29

*II. Материалы.*

Отъ 1902 г. осталось материал. по пок. цѣнѣ на сумму . . . . .	256	67	Въ 1903 г. продано по покупной цѣнѣ на сумму . . . . .	1013	48
Въ 1903 г. поступ. книгъ, бумаги, учебн. и наглядныхъ пособій и письмен. принадлежн. . . . .	871	76	Осталось материаловъ къ 1904 году . . . . .	114	95
Итого . . . . .	1128	43	Итого . . . . .	1128	43

*III. Счетъ долговъ по складу.*

Отъ 1902 г. оставалось долговъ складу . . . . .	84	89	Въ 1903 г. получено за учебн. наглядн. и письмен. принадлежн. и старого долгу къ 1904 году осталось долговъ . . . . .	1012	46
Въ 1903 г. разослано уч. и наглядныхъ пособій и письменныхъ принадл. на сумму . . . . .	1206	85	Итого . . . . .	1292	74
Итого . . . . .	1292	74	Итого . . . . .	1292	74

*IV. Прибыль отъ операций.*

Отъ 1902 г. оставалось: наличными . . . . .	745	99	Къ 1904 г. осталось: наличными . . . . .	807	02
материаловъ по покупной цѣнѣ . . . . .	256	67	материалами . . . . .	114	95
Долговъ складу . . . . .	84	89	Долговъ складу . . . . .	280	28
Итого . . . . .	1087	55	Итого . . . . .	1202	25

Такимъ образомъ чистой прибыли поступило за 1903 годъ 114 р. 70 к.

*(Продолженіе будетъ).*

Содержаніе. Рѣчь сказанная по прочтеніи Высочайшаго Манифеста 17. октября. — Епархіальная хроника. — Разныя извѣстія и замѣтки. — Школьный Листокъ.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.

Дозволено цензурою. 1 декабря 1905 года.



**РОСПИСАНІЕ**  
 очереднаго проповѣданія священнослужителями городскихъ церквей Тобольской епархіи на 1906 годъ.

Мѣсяцъ и число.	Кому назначены проповѣди.	Въ какіе дни.
<b>Г. Тобольскъ.</b>		
		Новый годъ.
1 января.	Ректору духов. семинаріи	Коронованіе Ихъ Импер. Величествъ.
14 мая.	архимандриту Николаю.	Восшеств. на прест. Государя Императора
21 октября.		Успеніе Богоматери.
15 августа.	Настоятелю каѳд. собора	Рождество Христово.
25 декабря.	прот. А. Архангельскому.	
22 января.	Клюарію собора священ.	Въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ.
1 октября.	Евгению Фенинскому.	Въ празд. Покрова Пр. Богородицы
7 мая.	Священнику собора Григорію Тутолмину.	Въ недѣлю о сѣлномъ.
26 декабря.		Во 2 день Рождества Христова.
5 юн. я.	Священнику собора Николаю Богословскому.	Въ д. празд. въ честь Тоб. иконы Б. М.
17 декабря.		Въ недѣлю св. Платона.
12 марта.	Священнику собора Алексѣю Киселеву.	Въ недѣлю 4 Великаго поста.
24 декабря.		Предъ Рождествомъ Христовымъ.
19 февраля.	Преподавателю дух. семина. іеромонаху Теодориту.	Торж. Правос. (сборъ въ пользу Мис. О.).
1 апрѣля.		На утрени въ Великую субботу.
6 декабря.		Въ д. Тезоимен. Государя Императора.
11 юля.	Уѣздному наблюдателю церк. школьъ свящ. А. Тараканову.	Въ 3 недѣлю по Пятидесятницѣ.
17 сентября.		Въ недѣлю по Воздвиженіи.
5 марта.	Настоятелю Богоявленской церкви прот. Дулебову.	Въ нед. Крестопоклон. (сборъ на ц. ш.).
14 ноября.		Рожденіе Имп. Маріи Теодоровны.
25 марта.	Настоят. Благовѣщенской церкви прот. І. Селтяшеву.	Въ Благовѣщеніе Пр. Богородицы.
29 августа.		Въ д. усѣкновенія г. Іоан Крестителя.
16 апрѣля.	Наст. Мих.-Архангельской церк. свящ. М. Доброхотову	Въ недѣлю св. жень мученицы.
15 октября.		Въ 21 недѣлю по Пятидесятницѣ.
23 апрѣля.	Наст. Срѣтенской церкви свящ. А. Юрьевскому.	Тезоим Е. П. В. Александры Теодоровны.
26 октября.		Въ день св. велик. Дим. Солунскаго.
8 января.	Наст. Воскресенской церк. свящ. А. Пономареву.	Въ 31 недѣлю по пятидесятницѣ.
22 октября.		Въ празд. Казанск. иконы Бож. Матери.
15 января.	Наст. Христо-Рож. церкви свящ. Вас. Скосыреву.	Въ 32 недѣлю по Пятидесятницѣ.
10 декабря.		Въ 29 недѣлю по Пятидесятницѣ.
29 января.	Наст. Крестовоздвиж. церк. свящ. В. Серебренникову.	Въ недѣлю о блудномъ сынѣ.
16 юля.		Въ недѣлю 8 по Пятидесятницѣ.
9 апрѣля.	Наст. Ап.-Андревской церк. свящ. Андрею Китаеву.	Въ недѣлю о Оумѣ.
9 юля.		Въ 9 недѣлю по Пятидесятницѣ.
26 февраля.	Наст. Введенской церкви свящ. Ник. Унжакову	Въ недѣлю 2 Великаго поста.
2 юля.		Въ 6 недѣлю по Пятидесятницѣ.
12 февраля.	Наст. Богородице-Рож. церк. свящ. Кон. Клановскому.	Въ недѣлю сыропустную.
26 ноября.		Въ 27 недѣлю по Пятидесятницѣ.



2 июня.	Свящ. при кат. № 1 тюрьмъ.	Во 2 недѣлю по Пятидесятницѣ.
3 декабря.	Петру Фаворскому.	Въ 28 недѣлю по Пятидесятницѣ.
19 марта.	Свящ. при испр. арест. отд.	Въ 5 недѣлю Великаго поста.
5 ноября.	Петру Дубасову.	Въ 24 недѣлю по Пятидесятницѣ.
26 марта.	Свящ. при тюремъ замкѣ.	Ходъ Господень въ Иерусалимъ.
25 июня.	Ник. Земляницву.	Въ 5 недѣлю по Пятидесятницѣ.
30 апрѣля.	Свящ. при больничной цер.	Въ недѣлю Самарянницѣ.
8 октября.	Ник. Беллавину.	Въ недѣлю 20 по Пятидесятницѣ.
3 апрѣля.	Свящ. при домової семье.	Во 2 день св. Пасхи.
6 августа.	церкви Кон. Гусеву.	Въ праз. Преображенія Господня.
9 мая.	Свящ. при муж. дух. учил.	Празд. перен. мощей св. Николая чуд.
24 сентября.	Михаилу Ильинскому.	Въ 18 недѣлю по Пятидесятницѣ.
6 мая.	Инспектору семинари	Рожденіе Государя Императора.
5 октября.	свящ. Дмитрію Матвѣеву.	Тезоим. Госуд. Наслѣдника Цесаревича
23 мая.	Свящ. при церк. епар. жев.	День Святаго Духа.
30 юля.	учил. Г. Преображенскому.	Рожденіе Государя Наслѣдника.
22 юля.	Наст. дом. гимназической	Тезоим. Е. П. В. Маріи Ѳеодоровны.
30 августа.	церкви Н. Грифцеву.	Въ день св. Александра Невского.
28 мая.	Священ. собора Іоанну	Въ недѣлю Всѣхъ святыхъ.
10 сентября.	Аксарину.	Въ недѣлю предъ Воздвиженіемъ.
11 юня.	Духовнику семинари свящ.	Въ 3 недѣлю по Пятидесятницѣ.
19 ноября.	Сергію Виноградову.	Въ 26 недѣлю по Пятидесятницѣ.
	<b>Г. Тюмень.</b>	
22 января.	Наст. Благовѣщенскаго соб.	Въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ.
25 марта.	свящ. Авдр. Щетинину.	Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы.
19 ноября.		26 недѣля по Пятидесятницѣ.
8 января.	Наст. Крестово движ. церк.	31 недѣля по Пятидесятницѣ.
7 мая.	свящ. Евлаи Сѣдакову.	Недѣля о слѣпомъ.
5 октября.		Тезоименитство Государя Наслѣдника.
5 марта.	Наст. Вознесенской церк.	Н. Крестопоклон. (сборъ на ц.-пр. шк.).
22 юля.	свящ. Мих. Иноземцеву.	Тезоим. Е. П. В. Маріи Ѳеодоровны.
25 декабря.		Рождество Христово.
29 января.	Той же церкви свящ.	Недѣля о блудномъ сынѣ.
23 апрѣля.	Максим. Кыштымову.	Тезоим. Е. П. В. Александры Ѳеодоровны
21 ноября.		Введеніе во храмъ Пр. Богородицы.
19 февраля.	Той же церкви свящ.	Торж. правосл. (сборъ на на Мас. Об.).
14 мая.	Никодиму Глуховцеву.	Коронованіе Ихъ Импер. Величествъ.
8 октября.		Въ 20 недѣлю по Пятидесятницѣ.
23 мая.	Наст. Мих.-Архангельской	День Св. Духа.
6 августа.	церк. прот. В. Космакову.	Преображеніе Господне.
8 ноября.		Праздникъ архист. Михаила.
16 апрѣля.	Той же церкви свящ.	Недѣля св. женъ муриносицъ.
15 октября.	Іакову Ланину.	21 недѣля по Пятидесятницѣ.
1 января.	Наст. Спасекой церкви	Въ Новый годъ.
29 августа.	протоіерею А. Грамматину.	Усѣкновеніе гл. Іоанна Крестителя.
21 октября.		Восшествіе на прест. Государя Императора
28 мая.	Той же церкви свящ.	Недѣля всѣхъ святыхъ.
15 августа.	Василію Миртову.	Успение Богоматери.
1 октября.		Покровъ Пр. Богородицы.



26 марта.	Наст. Знаменской церкви свящ. Петру Ребрину.	Входъ Господень во Иерусалимъ. Рождене Государа Императора.
6 мая.		Въ 18 недѣлю по Пятидесятницѣ.
24 сентября.		Недѣля 5 Великаго поста.
19 марта.	Наст. Успенской церкви свящ. Алексѣю Ребрину.	28 недѣля по Пятидесятницѣ.
3 декабря.		Въ день св. пр. Иази.
20 юля.	Наст. Прор.-Ильинской ц. свящ. Иоанну Грифцеву.	Празд. Александра Невскаго.
30 августа.	Той же церкви свящ. Иоанну Сургутскому.	2 недѣля по Пятидесятницѣ.
4 юня.	Той же церкви свящ. Николаю Попову.	Рож. Государя Наслѣдника Цесаревн а.
30 юля.		Въ недѣлю 4 Великаго поста.
12 марта.		Недѣля предъ Рождествомъ Христ.
24 декабря.	Наст. дом. церк. сирочит. заведенія К. Львову.	31 недѣля по Пятидесятницѣ
15 января.		День св. вел. Димитрія Солунскаго.
26 октября.		Недѣля св. Праотець.
17 декабря.		Недѣля 8 по Пятидесятницѣ.
16 юля.	Наст. ц при Тюменской тюрьмѣ П. Кудряцеву.	Празд. Казанскія иконы Бож. Матери.
22 октября.	Свящ. при домовоѣ церк. реального училища Влад. Улынову.	Недѣля сыропустная.
12 февраля.		2 день св. Пасхи.
3 апрѣля.		Рожден. Е. И. В. Маріи Оеодоровны.
14 ноября.		
	<b>Г. Курганъ.</b>	
1 января.	Наст. собора протоіерею Иоанну Водкову.	Новый годъ
14 мая.		Коронованіе Ихъ Импер. Величествъ
21 октября.	Того же собора свящ. Романа Горбунову.	Восшествіе на прест. Государя Императора
6 января.		Крещеніе Господне
6 мая.		Рождене Государя Императора.
5 октября.		Тезоименитство Государя Наслѣдника.
19 февраля.	Того же собора свящ. Антоину Виноградову.	Торжество православія.
7 мая.		Недѣля о слѣпомъ.
25 декабря.	Того же собора свящ. Петру Шоникаровскому.	Рождество Христово.
26 марта.		Входъ Господень во Иерусалимъ.
23 мая.		День Св. Духа.
14 ноября.		Рож. Императрицы Маріи Оеодоровны.
22 января.	Наст. Троицкой церк. прот. Димитрію Кузнецову.	Недѣля о мытарѣ и фарисѣѣ.
15 августа.		Успеніе Богоматери.
6 декабря.	Той же церкви свящ. Иоанну Лапшину.	Тезоименитство Государя Императора.
15 января.		Въ 32 недѣлю по Пятидесятницѣ.
5 марта.		Н. Крестопоклон. (сборъ на ц. пр. шк.).
22 юля.		Тезоим. Е. И. В. Маріи Оеодоровны
2 февраля.	Той же церкви свящ. Александрю Коровину.	(рѣшеніе Господне.
25 мая.		Рож. Е. И. В. Александры Оеодоровны.
17 декабря.	Завѣдующему Александрю Невской цер. свящ. Ник. Богословскому.	Недѣля св. Праотець.
20 февраля.		Недѣля сыропустная.
30 юля.		Рож. Государя Наслѣдника Цесаревича.
30 августа.		Чернец. мощ. в. к. Александра Невскаго.
	<b>Г. Туринскъ.</b>	
1 января.	Наст. соборной ц. прот. Иосифу Андрееву.	Въ Новый годъ
5 марта.		Н. Крестопоклон. (сборъ на ц. пр. шк.).
6 декабря.		Тезоименитство Государя Императора.



14 мая.	Того же собора свящ.	Коронаваніе Ихъ Импер. Величествъ.
29 юня.	Филологію Кыштымову.	День свв. ап. Петра и Павла.
6 августа.		Въ день Преображенія Господня.
22 января.	Настоятелю Покровской ц.	Въ недѣлю о мытарѣ и фарисѣ.
26 марта.	свящ. А. Федюшину.	Входъ Господень во Иерусалимъ.
21 октября.		Восшеств. на прест. Государя Императора
19 февраля.	Наст. Срѣтенской ц свящ.	Торж. правос. ав. (сборъ на Мис. Об.).
25 мая.	Ильѣ Федюшину.	Рож. Госуд. Им. Александры Феодоровны
14 сентября.		Воздвиженіе Креста Господня.
29 января.	Наст. Спасской пер. свящ.	Въ недѣлю о блудномъ сынѣ.
25 марта.	Николаю Ушакову.	Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы.
5 октября.		Тезоим. Государя Наслѣдн. Цесаревича.
<b>Г. Ялуторовскъ.</b>		
22 января.	Наст. Срѣтенскаго собора	Въ недѣлю о мытарѣ и фарисѣ.
6 мая.	прот. Евг. Урусову.	Рожденіе Государя Императора.
21 октября.		Восшеств. на прест. Государя Императора
1 января.	Того же собора свящ.	Въ Новый годъ.
14 мая.	Іоанну Сахарову.	Коронаваніе Ихъ Импер. Величествъ.
25 декабря.		Рождество Христово.
19 февраля.	Того же собора свящ.	Торжество православія.
29 юня.	Василію Ременикову.	Свв. ап. Петра и Павла.
6 августа.		Преображеніе Господне.
5 марта.	Свящ. домовоі церкви.	Н. Крестопоклон. (сборъ на ц.-пр. шк.)
23 апрѣля.	Кон. Машанову.	Тез. Госуд. Им. Александры Феодоровны
14 сентября.		Воздвиженіе Креста Господня.
<b>Г. Березовъ.</b>		
5 марта.	Наст. собора протоіерю	Въ недѣлю Крестопоклонную.
25 мая.	Георгію Поникаровскому.	Рож. Госуд. Им. Александры Феодоровны
1 октября.		Покровъ Пресвятыя Богородицы.
1 января.	Того же собора свящ.	Въ Новый годъ.
11 мая.	Феодору Пѣханову.	Вознесеніе Господне.
6 декабря.		Тезоименитство Государя Императора.
14 мая.	Свящ. Богородице-Рож. ц.	Коронаваніе Ихъ Импер. Величествъ.
15 августа.	Митрофану Везионову.	Успеніе Богоматери.
26 октября.		День св. вел. Дмитрія Солунскаго.

Списокъ вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ при церквяхъ Тобольской епархіи къ 1-му декабря 1905 года.

**Священническія:** 1) въ с. Емуртлинской, 2) с. Кизакской, 3) с. Исетской, Ялуторовскаго уѣзда; 4) с. Каргаллинской, 5) с. Рыбовской, Тарскаго уѣзда; 6) с. Скатиной, Курганскаго уѣзда. **Протодіаконское:** при Тобольскомъ кафедральномъ соборѣ.

**Псаломщическія:** 1) градо-Тюменской единов. церкви; 2) градо-Тюменской Пророко-Ильинской; 3) с. Бугринской, Ишимскаго уѣзда; 4) с. Пилевской, Тюменскаго уѣзда.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### МАСТЕРСКАЯ

тѣневыхъ картинъ для волшебнаго фонаря при Московской шко-  
лѣ Попечительства о глухонѣмыхъ.

Москва. Ордынка.

Свѣтловыя цвѣтныя картины религіознаго, литературнаго и научнаго  
содержанія отъ 35 коп. штука.

Дешевый прокатъ.

Каталогъ высылается за семикопѣчную марку.

Художественно-портретная мастерская при Московской школѣ  
Попечительства ГОСУДАРИНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ТЕО-  
ДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ принимаетъ заказы на изготовленіе боль-  
шихъ портретовъ съ фотографическихъ карточекъ на англійской ма-  
товой бромо-платиновой бумагѣ и на отдѣлку ихъ тушью, настелю  
и красками.

При мастерской громадный выборъ багета, рамъ и паспарту по  
фабричнымъ цѣнамъ.

Чистая прибыль съ работъ мастерской поступаетъ на содержаніе  
бѣднѣйшихъ питомцевъ школы.

Прейсъ-курантъ высылается по первому требованію за одну  
2-хъ копѣчную марку.

Москва, Ордынка, школа Попечительства о глухонѣмыхъ.

Покорнѣйшая просьба сообщить родственникамъ и знакомымъ.

Открыта подписка на 1906 годъ на слѣдующіе журналы:

## БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

в 1906 году

(пятнадцатый годъ изданія)

съ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО

ТЕОДОРИТА, ЕПИСКОПА КИРРСКАГО.

Въ 1906 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изда-  
ніе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе  
печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.



1) Творенія Св. Отцовъ въ рускомъ переводѣ. 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекшіи 1905 годъ (полностью).

По примѣру прошлаго года редакція будетъ посвящать преимущественное вниманіе тѣмъ живымъ вопросамъ, которые съ такой чисто стихійною силою овладѣвають сознаніемъ общества въ переживаемый нами критическій моментъ нашей исторіи.

Мы наканунѣ великихъ преобразованій и коренной реформы церковнаго управленія, духовной школы, всей вообще церковной жизни. Пронесутся ли намѣченныя реформы освѣжающей грозой надъ нашимъ объективнымъ церковно-правительственнымъ механизмомъ, или же подъ влияніемъ увлеченія и частнаго интереса церковная жизнь, хотя и введенная въ новое русло, получить снова ложное направленіе? Сознавъ ошибки строя, организація котораго была навѣяна *протестантскими образами*, не уклонятся ли правящіи сферы церкви по закону реакціи въ противоположную, худшую крайность, послѣдовательное проведеніе которой такъ отталкиваетъ насъ *отъ католичества*? Тревожные вопросы встаютъ въ сознаніи: освободившись отъ гнета сверху, не останется ли іерархія совершенно безконтрольной и свободной отъ воздѣйствія снизу? Не будутъ ли принесены въ жертву юридической стройности системы остатки свободы блага духовенства, и безъ того униженнаго, лишеннаго голоса и стѣсненнаго въ своей дѣятельности? Будетъ ли, наконецъ, проведено въ жизнь исповѣдуемое, но не осуществляемое нами великое правило соборности: *въ Церкви Божіей не повелѣваютъ безъ согласія сплужившихъ*? Не проникнетъ ли въ духовную школу совершенно чуждой нашему исповѣданію католическій принципъ насильственнаго искаженія ума и чувства юности, вытравливанія его индивидуальныхъ стремленій, данныхъ Богомъ самой его природѣ? Не будетъ ли принесено въ жертву сомнительной и поверхностно ожидаемой пользы достигнутое съ такимъ трудомъ, но в с е еще недостаточное общее образованіе нашего духовенства? Предстоящая реформа, какъ и все, можетъ имѣть свои опасности. Поэтому необходимо чтобы всѣ сознательныя силы церкви приняли дѣятельное участіе въ разработкѣ проекта т намѣчаемыхъ преобразованій.

Для читателей «Вог. Вѣстника», надѣемся, ясно то положеніе, которое занялъ журналъ въ вопросѣ о церковныхъ реформахъ. Для него дорогъ важнѣйшій жизненный принципъ православной церкви, такъ рѣзко отличающій ее отъ католичества и протестантства, — принципъ соборности, проведенный *последовательно, сверху до низу*. Противъ протестантствующихъ тенденцій онъ стоитъ за *освобожденіе церкви отъ тѣта мірской власти, но именно церкви, а не іерархіи только*; противъ католичествующихъ теченій, стремящихся вознести іерархію на высоту никому необязаннаго отчетомъ владычества и тѣмъ окончательно порвать ту тонкую связь между высшимъ духовенствомъ и духовенствомъ низшимъ и мірянами, какая еще существуетъ, — за *самое широкое самоуправленіе церкви, при которомъ голосъ благо духо-*



венства и миряны получили бы подобающее значение и весъ. Глубоко убѣжденный въ томъ, что объявленіе вѣротеримости, которая рано или поздно неизбежно будетъ проведена и въ жизнь, потребуетъ отъ всѣхъ дѣятелей церкви самаго активнаго участія въ имѣющей возгорѣться борьбѣ, журналъ стоитъ за освобожденіе блага духовенства отъ связывающихъ и стѣсняющихъ его движеніе путъ, за предоставленіе ему возможно большей свободы проповѣдническаго слова, пастырской дѣятельности и съѣздовъ для обсужденія нуждъ и пріемовъ пастырскаго воздѣйствія. Наконецъ, въ вопросѣ о реформѣ духовной школы журналъ высказался уже за возможно болѣе повышеніе общаго образованія духовенства, за предоставленіе совѣтамъ духовно-учебныхъ заведеній болѣе свободы въ завѣдываніи учебными дѣлами, за уничтоженіе кастоваго устройства, семинарій и академій, стѣсняющаго какъ выходъ изъ духовнаго званія юношамъ, не имѣющимъ къ нему склонности, такъ и приливъ свѣжихъ силъ изъ другихъ сословіи.

Въ сознаніи необходимости самой широкой гласности въ обсужденіи вопросовъ, связанныхъ съ церковною реформой, редакція приглашаетъ принять въ немъ участіе и своихъ подписчиковъ, особенно священниковъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній. Съ благодарностью будутъ приняты сообщенія, замѣтки, отдѣльные соображенія и корреспонденціи. Рукописи небольшие по объему будутъ печататься полностью, болѣе обширныя — въ извлеченіи. Какъ неоднократно могли убѣдиться читатели «Богословскаго Вѣстника», редакція въ видахъ безпристрастія и въ обезпеченіе всесторонняго освѣщенія вопросовъ охотно даетъ мѣсто и трудамъ, съ которыми не согласна по существу, оставляя за собою право оговорокъ и кратическихъ замѣчаній при сохраненіи однако полной неприкосновенности текста рукописи.

Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» всѣмъ подписчикамъ его въ 1906 году будутъ высланы:

ТРЕТИЙ И ЧЕТВЕРТЫЙ ТОМЫ

ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ТЕОДОРИТА,

**ЕПИСКОПА КИРРСКАГО**

въ русскомъ переводѣ.

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совмѣстно съ приложеніемъ первыхъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита

**ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.**

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.). Допускается разсрочка на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 Іюля 4 р.), или на три срока (при подпискѣ 3 р., къ 1 іюля 3 р. и къ 1 октября 2 рубля). Подписавшіеся на журналъ безъ приложенія пользуются такой разсрочкой: (на два срока — при подпискѣ 4 руб., къ 1 іюля 3 руб.); на три срока — при подпискѣ 3 руб., къ 1 іюля 2 р. и къ 1 октября 2 руб.).

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».



(47 годъ изданія).

# „СТРАННИКЪ“

въ 1906 г.

## СЪ БЕСПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ «СТРАННИКЪ» вступаетъ въ 47-й годъ своего существованія. Преемники трудовъ почившаго (1904, VII, 22) славнаго редактора профессора А. П. Лопухина одушевлены самою искреннею рѣшимостію продолжать дѣло въ его духъ и силѣ. Требованія вѣры и знанія въ связи съ насущными потребностями жизни эти завѣты покойнаго будутъ руководящими началами и для новой редакціи.

Главною особенностью «Странника», одного изъ старѣйшихъ и популярнѣйшихъ русскихъ духовныхъ журналовъ, въ теченіе всего почти полувѣковаго его существованія было то, что онъ всегда внимательно слѣдилъ за всѣми движеніями въ области церковно-религіозной и вообще духовной жизни какъ во всемъ христіанскомъ мѣрѣ, такъ особенно въ нашемъ отечествѣ, по мѣрѣ силъ удовлетворяя назрѣвающимъ запросамъ мысли и чувства.

За минувшія восемь лѣтъ подписчики «Странника» получили уже въ качествѣ бесплатныхъ приложеній пять капитальныхъ произведеній, въ шестнадцать томахъ.

Въ наступающемъ 1906 году будутъ изданы:

I. „Православная Богословская Энциклопедія“. Седьмой томъ, въ который имѣютъ войти статьи на буквы I, K и м. б. Л.

Ученое руководство въ изданіи Энциклопедіи принято давнимъ сотрудникомъ ея — ординарнымъ профессоромъ с.-петербургской духовной академіи, докторомъ богословія—

**Н. Н. ГЛУБОКОВСКИМЪ,**

которому предоставлены Св. Синодомъ и права независимой цензуры для этого изданія. При такихъ условіяхъ наша «Энциклопедія» надѣется стать дѣйствительнымъ средствомъ къ обстоятельному ознакомленію по всѣмъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли и для сего будетъ сообщать прежде всего точныя фактическія данныя въ научномъ освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

II. Толковая Библия, или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета. Томъ третій, въ который войдутъ остальные Историческія книги Ветхаго Завета.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ на встрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ разумнѣйшимъ многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ — вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.



Вромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложение изъ серіи

## Христіанство, наука и невѣріе

НА ЗАРЬ XX ВѢКА.

III. Матерія и духъ.

ординарнаго профессора Московской Духовной Академіи  
С. С. Глаголева.

Для людей желающихъ вѣрить, что жизнь человѣчества имѣетъ разумно-нравственную цѣль, матеріалистическая философія всегда была грубымъ заблужденіемъ, и доводы теоретическаго характера, выставившіеся противъ матеріализма, считались достаточными для признанія ея несостоятельною. Но матеріалисты требовали не теоретическихъ, а эмпирическихъ доводовъ. Теперь можно утверждать, что открытія въ области физики и химіи за послѣднія 10 лѣтъ дали рядъ сокрушительныхъ доводовъ противъ матеріализма. Съ другой стороны, изслѣдованія въ области психологіи, психопатологіи и психотерапіи уже нѣскольکو десятилѣтій постоянно представляютъ данныя въ защиту самостоятельности духовнаго начала и подсказываютъ выводы о неразрушимости духа. Предлагаемый трактатъ представляетъ собою попытку объединить и общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка.

**ЦѢНА** на журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ «Общедоступной Богословской Библіотени» и дополненіе къ ней прежняя—8 (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой.

Примѣчаніе 1) Желающіе имѣть «Общед. Богосл. Библіотеку» въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за томъ (всего за годъ 1 рубль).

2) Новая серія: «Христіанство, наука и невѣріе» *издается только безъ переплета.*

Отдѣльно цѣна «Общед. Богосл. Библіотеки» 2 р. 50 к., за томъ безъ пересылки, и 3 руб. съ пересылкой

Примѣчанія а) Новые подписчики на журналъ (т. е. *первые подписывающіеся на него съ 1898 г.*), желающіе получить *всѣ первые* уже вышедшіе шестнадцать выпусковъ «Общедоступной Богословской Библіотени», платятъ по 1 рублю за каждый выпускъ (съ пересылкой), а при выискѣ *на выборъ* — по 1 руб. 50 коп. съ пересылкой.

За изящный англійскій переплетъ безразлично по 50 коп. за кажд. томъ.

б) Подписчики, получавшіе доселѣ «Общед. Бог. Библіотеку» безъ переплета, но желающіе имѣть ее въ переплетѣ, могутъ получить готовыя крышки по 50 коп. за экземпляръ.

Адресоваться: **Въ редакцію духовнаго журнала**

**„СТРАННИКЪ“.**

**С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.**



Съ 15 ноября выходитъ въ С.-Петербургѣ

ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

# ОБНОВЛЕННАЯ РОССІЯ

ЗА ГОДЪ СЪ ДОСТ.  
И ПЕР. ПО РОССІИ **3** РУБ.  
Разрочна допуск. **30** 60 к

Газета высылается со дня получения денегъ. Въ мѣсяцъ Россія вступаетъ на путь обновленія.

Рядомъ Высочайшихъ Манифестовъ она призывается на дружную и усиленную работу на благо родины и народа. **30** КОП.

Необъятна наша страна, многочисленъ и разнообразенъ русскій народъ; велики и многочисленны его нужды.

Къ обсужденію и разумному лѣченію своихъ нуждъ и болѣзней призваны огньи всѣ. Но не всѣмъ по силамъ и средствамъ выписывать большія, дорогія газеты, написанныя идиавокъ, часто непонятнымъ языкомъ.

Редакція „Обновленной Россіи“ ставитъ себѣ цѣлью дать такую газету, которая была бы всѣмъ

*доступна по цѣнѣ и понятна каждому читателю.*

Въ ней будутъ помѣщаться всѣ телеграфныя и иныя свѣдѣнія объ иностранной и общерусской жизни, но главное вниманіе ея будетъ обращено на городскую, провинціальную и захолустную, деревенскую жизнь.

Нужды и вопросы, интересующіе нашего крестьянина, помѣщика, священника, народнаго учителя и врача—все это найдетъ откликъ и освѣщеніе на столбцахъ „Обновленной Россіи“.

Редакція образуетъ самую широкую сеть корреспондентовъ и приглашаетъ высказываться и писать въ газету каждого читателя.

Правда, какова бы она ни была, должна быть высказана.

„Обновленная Россія“ намѣрена служить только правдѣ.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА И РЕДАКЦІЯ:

*С. Петербургъ*

Стременная № 12, собств. домъ.

Издатель П. П. Соининъ.

ОТДѢЛЕНІЕ КОНТОРЫ:

*С.-Петербургъ*

Невскій пр. № 96, уг. Надежд.

Редакторъ А. Е. Заринъ.

---

СЪ НОЯБРЯ ВЫХОДИТЬ  
ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА  
„РОССІЯ“

съ литературными и художественными приложеніями.

Цѣна съ доставкой и пересылкою:

за годъ . . . . .	4	руб.
„ три мѣсяца . . . . .	1	„
„ одинъ мѣсяць . . . . .	—	„ 50 коп.

Адресъ Главной Конторы:

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Бассейная ул., д. № 3.



на ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ журналъ съ рисунками и чертежами

## ПРОГРЕССИВНОЕ САДОВОДСТВО И ОГОРОДНИЧЕСТВО.

Издание П. П. Сойкина, под редакціею Н. И. Кучунова.

„Прогрессивное садоводство и огородничество“—органъ съ чисто-практическимъ направлениемъ, имѣющей ближайшей цѣлью знакомить своихъ читателей съ новѣйшими успѣхами русскаго и заграничнаго опыта по плодоводству, садоводству и огородничеству,—этимъ прибыльнѣйшимъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

„Прогрессивное садоводство и огородничество“ охватываетъ все отрасли садоводства грунтового, тепличнаго, оранжерейнаго, парниковаго и комнатнаго. Задача редакціи—указать владѣльцу сада и огорода способы получить лучшіе продукты, въ наибольшемъ количествѣ съ даннаго пространства, при возможно ограниченномъ издержкахъ.

„Прогрессивное садоводство и огородничество“ даетъ отвѣты на все вопросы подписчиковъ, касающихся спеціальности журнала. Въ постоянномъ отдѣлѣ „Вопросы и Отвѣты“ принимаютъ участіе члены Бюро по энтомологіи и Центральной Фитопатологическ. станціи при Императ. Ботаническомъ Саду.

„Прогрессивное садоводство и огородничество“ издается при участіи лучшихъ силъ: Д. П. Алферовъ (плодоводство), Н. В. Андреевъ (садов. и огородн.), К. К. Геленіусъ (сѣверное цвѣтководство), П. Е. Грачевъ (огородн. и цвѣтов.) С. А. Вороновъ (пловод. и огородн.), А. С. Гребиницкій (плодоводство), Г. Н. Дорогинъ (садов. и энтомологія), А. И. Журавскій (плодов.), И. И. Кабештовъ (юное садов.), Н. И. Кичуновъ, Н. Я. Корсакъ (плодов. дрововодство), С. В. Крайніскій (огородн.), А. И. Малыга (плодов. и огородн.), К. Г. Мейеръ (южное цвѣтов. и плодов.), А. А. Ячевскій (борьба съ вредителями), Е. Ф. Незнаевъ (сѣв. плодов.), К. И. Никитинъ (цвѣтов. и огородн.), Н. Ф. Наозерскій (плодоторговля и рынки), А. Э. Регель [садовая техника, изящное садов. и дрововодство], А. С. Романовскій-Романько [оросеніе и южное плодов.], Н. Н. Павловскій (цвѣтов. и огородн.), Я. А. Параль (южн. плодов.), Н. В. Позвинскій (сѣверное огор. и садов.), И. И. Рѣшетниковъ (плодов.), П. Н. Штейнбергъ, Н. В. Эйманъ (огороды) и ин. др.

„Прогрессивное садоводство и огородничество“ на осенней 1905 г. выставкѣ Императорское СІБ. Общества Садоводства удостоено большой серебряной медали.

**въ 1906 году будетъ дано:**

52 №№ журнала съ многочисл. иллюстр.

**5 ОТДѢЛЬНЫХЪ РУКОВОДСТВЪ** съ многочисленными рисунками

- 1) Красивѣйшія однолѣтнія цвѣточныя растенія. Съ рис. Состав. Н. П. Ильинъ.
- 2) Кустовая культура плодоваго дерева. Практическое руководство къ новому способу культуры. Составилъ Н. И. Кучуновъ.
- 3) Культура спаржи. Руков. для огородниковъ-промышлен. Состав. Сергій Краинскій.
- 4) Домашнее приготовленіе ягодныхъ винъ. Составилъ А. Э. Вольманъ.
- 5) Орошеніе садовъ и огородовъ, съ многоч. рисунок. и чертеж. Состав. К. И. Дебу.

И, НАКОНЕЦЪ, ПРАВО НА ПОЛУЧЕНІЕ

новой ЕЖЕДНЕВНОЙ политико-экономической ГАЗЕТЫ

**ОБНОВЛЕННАЯ РОССІЯ** ОРГАНЪ ПРОГРЕССИВНОЙ МЫСЛИ

за уменьшенную плату, а именно:  $2 \frac{\text{РУБ.}}{60 \text{ К.}}$  въ годъ. Газета высылается со дня полученія денегъ (№ 1 выйдеть 15 Ноября)

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на журн. „ПРОГРЕССИВНОЕ САДОВОДСТВО И ОГОРОДНИЧЕСТВО“  $3 \frac{\text{РУБ.}}{=}$  вмѣстѣ съ газетой „ОБНОВЛЕННАЯ РОССІЯ“ 5 руб. 60 коп.

Подписка принимается въ С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная, 12, собств. д.



Открыта подписка на 1906 XVII г. изд.  
(подписной годъ начинается съ 1-го ноября)

Вышедшіе № и приложения высылаются немедленно.

# ПРИРОДА И ЛЮДИ

**52** №№ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНАГО ЖУРНАЛА, въ которыхъ читатель найдетъ все, что необходимо въ настоящее время каждому слѣдующему за всемірнымъ прогрессомъ.

**40** ТОМОВЪ ПОЛНАГО собранія сочиненій свыше 6.500 стран. (Первое полное изданіе на русскомъ языкѣ)

## Ж Ю Л Я В Е Р Н А.

Всѣ романы переведены полностью безъ пропусковъ.

Это громадное изданіе невозможно дать сразу въ одинъ годъ. Оно заключаетъ въ себѣ 80 томовъ, т. е. свыше 13,000 страницъ. Въ 1906 г. будутъ даны первые 40 томовъ, стоимость которыхъ въ отдѣльной продажѣ свыше 50 руб., остальные въ слѣдующ. году.

КРОМЪ ТОГО РОСКОШНОЕ ИЗДАНИЕ

## СВѢТОЧИ РУССКАГО САМОСОЗНАНІЯ НА ПУТИ КЪ СВОБОДѢ.

Долгъ каждаго гражданина знать тѣхъ людей, которые отдали всю свою жизнь служенію правдѣ, добру и свободѣ для счастья своей родины; знать и свято чтить память о нихъ и объ ихъ дѣяніяхъ. Въ этомъ изданіи будетъ помѣщенъ рядъ превосходно исполненныхъ портретовъ этихъ свѣточей русского самосознанія, начиная отъ А. Н. Радищева и кончая Н. К. Михайловскимъ и кн. С. Н. Трубецкимъ, умершимъ на зарѣ нашей обновляемой жизни, съ ихъ автографами, подробными біографіями и яркими характерист. ихъ дѣятельности.

И, НАКОНЕЦЪ, ПРАВО НА ПОЛУЧЕНІЕ

НОВОЙ ЕЖЕДНЕВНОЙ политической и литературной ГАЗЕТЫ

## „ОБНОВЛЕННАЯ РОССІЯ“

*органъ прогрессивной мысли.*

За уменьшенную плату 2 руб. 60 коп. въ годъ.

Газета высылается со дня полученія денегъ (№ 1 выйдетъ 15 Ноября).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: НА ЖУРН. „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ со всеми прилож. **6** РУБ.  
за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи.

ВМѢСТѢ СЪ ГАЗЕТОЙ **8** РУБ. Допускается БЕЗЪ ГАЗЕТЫ при подпискѣ 2 руб.  
„ОБНОВЛЕННАЯ РОССІЯ“ **60** к. Дразрочна: СЪ ГАЗЕТОЙ при подпискѣ 4 р. 60 к.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“

С.-Петербургъ, Стремянная, 12, соб. д. Изд. П. П. Сойкинъ.