

ВЛАДИКАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Владикавказскомъ духовномъ училищѣ.



Цѣна за годовое изданіе
5 рублей,
съ пересылкой.

№ 21-й. 1895 года 1-го ноября.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 27-го сентября сего 1895 года за № 4800 содержаніе *всѣхъ осетинскихъ причтовъ* Владикавказской епархіи и пяти церковно-приходскихъ школъ: *Кадгаронской, Мизурской, Садонской и Вольно-христіанскихъ—мужской и женской* изъято изъ вѣдѣнія Общества возстановленія православно-христіанства на Кавказѣ съ отнесеніемъ—содержанія осетинскихъ причтовъ съ 1-го января 1896 года на средства казны, а содержанія пяти поименованныхъ школъ на счетъ суммъ, ежегодно отпускаемыхъ въ распоряженіе Владикавказскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на содержаніе церковно-приходскихъ школъ епархіи.

Указъ Владикавказской Духовной Консис- торіи.

*Отъ 27 октября 1895 года за № 4099 о воспреещеніи священ-
никамъ посылать частныя просьбы казенными пакетами.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Владикавказская Духовная Консистерія слушали: отношеніе судебного слѣдователя Владикавказскаго Окружнаго суда 1-го Грозненскаго участка отъ 17 августа сего года за № 1536, коимъ сообщилъ Консистерію, что одинъ изъ священниковъ Владикавказской епархіи частныя свои прошенія посылалъ по почтѣ казенными пакетами за церковною печатью. Приказали: сообщенный судебнымъ слѣдователемъ случай не единствен- ный и епархіальнымъ начальствомъ неоднократно замѣчалось, что нѣ- которые священники не только свои частныя прошенія, но и прошенія своихъ прихожанъ по ихъ частнымъ дѣламъ, напр. о разрѣшеніи бра- ка, нерѣдко присылаютъ казенными пакетами за церковною печатью. Усматривая въ этомъ злоупотребленіе церковною печатью и предостав- леннымъ священникамъ, какъ лицамъ должностнымъ, правомъ посыл- ки всѣхъ бумагъ по дѣламъ *церкви и прихода* казенными пакетами, Консистерія опредѣляетъ: въ устраненіе сего на будущее время объ- явить духовенству епархіи чрезъ припечатаніе во Владикавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы священники частныя прошенія какъ собственныя, такъ и своихъ прихожанъ, по ихъ личнымъ дѣламъ, от- нюдь не посылали казенными пакетами за церковною печатью.

Отъ Владикавказской Духовной Консистеріи.

Симъ объявляется духовенству Владикавказской Епархіи для над- лежащаго исполненія, чтобы въ клировыхъ вѣдомостяхъ отмѣчалось— какого сословія просфорни и сколько лѣтъ онѣ занимаютъ печеніемъ прос- форъ, ибо эти свѣдѣнія во многихъ клировыхъ вѣдомостяхъ от- сутствуютъ.

Отъ Владикавказскаго Епархіальнаго Училищ- наго Совѣта.

По прочтеніи годового отчета Совѣта о состояніи церковно-при-

ходскихъ школъ и школъ грамоты Владикавказской епархіи за 1894¹/₂ учебный годъ, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владимиру, Епископу Владикавказскому и Моздокскому, на журналъ Совѣта благоугодно было, между прочимъ, положить слѣдующую резолюцію отъ 25 октября сего 1895 года: «Пятигорскому отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта изъявляю благодарность и признательность за его особливо плодотворную дѣятельность».

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Владикавказскаго Епархіальнаго женскаго училища
за 1894¹/₂ учебный годъ.

(Окончаніе).

II. Составъ учащихъся.

Въ отчетномъ учебномъ году училище состояло изъ 2-хъ классовъ. Всѣхъ воспитаницъ въ началѣ учебнаго года было 32. Изъ нихъ въ I классѣ 25 и во II классѣ 7 воспитаницъ. Изъ 32 воспитаницъ 6 были приходящими, остальные помѣщались въ училищномъ пансіонѣ (со 2-го полугодія одна приходящая помѣщена въ пансіонѣ). Казеннокоштныхъ было 3, полуказенныхъ 3, своекоштными пансіонерками состояло 20.

Изъ 32 учащихъся дочерей лицъ духовнаго званія было 25 и другихъ сословій 7

III. Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распредѣленіе уроковъ.

Къ началу занятій, т. е. къ 20 октября инспекторомъ классовъ совмѣстно съ начальницею училища было составлено росписаніе уроковъ по предметамъ училищнаго курса. Росписаніе это было утверждено Его Преосвященствомъ. Учебныхъ часовъ въ недѣлю назначалось согласно уставу епархіальныхъ училищъ 18. Прилагаемое росписаніе (приложеніе 1) показываетъ, какъ именно распредѣлялось учебное время, причемъ можно видѣть, что уклоненій отъ предписанной программы не было. Въ послѣобѣденное время, послѣ часоваго отдыха (прогулки или игры на свѣжемъ воздухѣ), воспитаницы занимались рукодѣліемъ,

причемъ все свое бѣлье постельное и носильное, а также и платья приготовили для себя сами.

Кромѣ руководѣля воспитанницы занимались послѣ обѣда и внѣ-классными письменными работами, которыя состояли большею частью изъ диктанта. Иногда воспитанницамъ II класса поручалось сдѣлать письменное изложеніе прочитаннаго. Какъ руководѣлемъ, такъ и письменными работами дѣти занимались подѣ руководствомъ воспитательницъ. Послѣ вечерняго чая, съ 5¹/₂ часовъ начинались вечернія занятія, подѣ руководствомъ и въ присутствіи воспитательницъ, продолжавшіяся до 8 часовъ. Послѣ ужина учебный день заканчивался вечерней молитвой.

в.) Указаніе руководствъ.

Кромѣ руководствъ, указанныхъ въ программѣ для епархіальныхъ училищъ, употреблялись слѣдующія руководства: по закону Божію — во II классѣ: священная исторія Новаго завѣта пр. Смирнова; по русскому языку въ I классѣ — этимологія русскаго языка Гилярова и Кирпичникова, христоматія Поливанова ч. 1-я; во II классѣ — синтаксисъ русскаго языка Кирпичникова, христоматія Поливанова ч. II; по ариѳметикѣ въ I классѣ задачникъ Евтушевскаго ч. I; во II классѣ задачникъ Евтушевскаго ч. II.

Въ обоихъ классахъ программы по всѣмъ предметамъ были выполнены своевременно, кромѣ географіи въ II классѣ.

12 апрѣля 1895 г. въ собраніи Совѣта слушали докладную записку учительницы епархіальнаго училища Таисіи Благонравовой, въ которой она объясняетъ Совѣту, что не можетъ пройти по географіи къ концу учебнаго года обзорніе Африки въ виду того, что ученіе въ училищѣ началось съ 17 октября 1894 г. Постановили: «Принимая во вниманіе, что ученіе началось позже, чѣмъ слѣдовало бы и что ученицы, поступившія въ училище, были мало подготовлены къ обученію по географіи, отложить изученіе Африки до слѣдующаго года, но съ тѣмъ, чтобы Благонравова въ слѣдующемъ учебномъ году прошла съ учениками программу по географіи, положенную для второго года и Африку». Мнѣніе Совѣта было утверждено Его Преосвященствомъ 17 апрѣля.

Письменные упражненія были только по русскому языку. Хотя въ отношеніи письменныхъ работъ можно сказать, что онѣ заставляютъ желать очень многого, но всетаки нѣкоторыя благопріятные результаты ими достигнуты; такъ изъ 7 воспитанницъ I класса, имѣвшихъ неудовлетворительную отмѣтку по письменнымъ работамъ въ 1-й трети,

только у одной осталась та же отмѣтка къ концу года. Изъ 3-хъ воспитанницъ II класса, имѣвшихъ въ I-й трети неудовлетворительную отмѣтку, къ концу года осталась при ней же 1 воспитанница.

Учебныя занятія въ отчетномъ году начались только 20-го октября, такъ что учебный годъ сократился на цѣлую четверть. Такъ какъ училище — трехклассное и перехода изъ класса въ классъ въ отчетномъ году не было, то и экзамены не производились, хотя въ концѣ учебнаго года было повторено все пройденное. 1-го июня, по примѣру другихъ учебныхъ заведеній г. Владикавказъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, воспитанницы были отпущены на лѣтнія каникулы.

Въ теченіе года выбыло изъ училища по домашнимъ обстоятельствамъ 2 воспитанницы и по болѣзни 1. Поступила вновь одна и одна приходящая переведена пансіонеркою.

IV. Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ; число пропущенныхъ преподавателями уроковъ.

Изъ сравнительной вѣдомости (приложеніе П-е) объ успѣхахъ и такой же о поведеніи воспитанницъ усматривается, что изъ 32 воспитанницъ были и малоуспѣвшія. Всѣмъ имъ назначенъ экзаменъ во 2-й половинѣ августа. Если принять во вниманіе плохую подготовку почти у всѣхъ воспитанницъ, поступившихъ какъ въ I-й, такъ и во II-й классъ, ихъ крайнюю неразвитость, то нельзя не признать, что достигнутые общими усиліями какъ учащихся, такъ и самихъ учащихся результаты вполне удовлетворительны.

Въ поведеніи воспитанницъ въ отчетномъ году не было замѣчено ничего предосудительнаго. Изъ годовой вѣдомости о поведеніи, представленной начальницею училища, усматривается, что за послѣднюю треть всѣ воспитанницы, кромѣ двухъ, отмѣчены балломъ 5. (4 имѣетъ одна воспитанница II класса за небрежное отношеніе къ своему дѣлу и одна воспитанница I класса отмѣчена 4 за неаккуратность.

Вообще же нужно сказать, что всѣ воспитанницы отличались послушаніемъ и прилежаніемъ.

Состояніе здоровья воспитанницъ можно считать удовлетворительнымъ. Хотя всѣхъ поступленій въ училищную больницу было 27 (въ октябрѣ 6, ноябрѣ 4, декабрѣ 3, январѣ 5, февралѣ 3, мартѣ 1, апрѣлѣ 3, маѣ 2), но большинство этихъ поступленій было кратковременное, вызывалось перемежающеюся лихорадкою и другими незначительными заболѣваніями. Серьезныхъ заболѣваній было: корью 5, рожею 1, экземой 1.

Число уроковъ, пропущенныхъ воспитанницами, значится слѣдующее: за октябрь, ноябрь и декабрь 217, январь, февраль и мартъ 243, апрѣль и май 117, а всего 577. Уроки, пропущенные по болѣзни, по возможности исполнялись воспитанницами по выздоровленіи. Преподавателями и учительницами уроки посѣщались исправно и, если были упущенія, то по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ. На урокахъ, не занятыхъ за отсутствіемъ преподавателя или учительницъ, воспитанницы занимались подъ руководствомъ воспитательницъ повтореніемъ, или письменными работами, или чтеніемъ. Всѣхъ уроковъ преподавателями и учительницами было пропущено 32, а именно: инспекторомъ классовъ священникомъ Іаковомъ Покровскимъ 11; инспекторомъ классовъ священникомъ Іоанномъ Бѣляевымъ 5; учительницею русскаго языка М. Спичкиной 12, учительницею ариметики Е. Сергѣенко 4 (обѣими по болѣзни).

V. Библіотека и физическій кабинетъ, приращеніе оныхъ; снабженіе учащихся руководствами, пособиями и книгами для чтенія.

Положено начало бібліотекъ при училищѣ. Были выписаны учебныя книги по закону Божію, русскому языку, ариметикѣ, географіи, гражданской исторіи, — 29 названій, въ 203 экземплярахъ, на сумму 81 р. 71 к. Книгъ для чтенія приобрѣтено 21 названіе въ 42 экземплярахъ, на сумму 53 р. 95 к. Всего на бібліотеку училища въ отчетномъ году израсходовано 135 р. 66 к. Для физическаго кабинета не было сдѣлано приобрѣтеній.

VI Средства училища.

На содержаніе училища были слѣдующія поступленія:

1) взносъ на содержаніе училища отъ церквей епархіи	6626 р. 34 к.
2) плата за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ	2704 р. — »
и 3) плата за право ученія съ приходящихъ индословныхъ ученицъ	160 р. — »

Итого 9490 р. 34 к.

Израсходовано на содержаніе училища 9774 р. 67 к.

Примѣчаніе: На постройку зданія для училища съ 1887 г., когда прекращень былъ взносъ съ церковей Владикавказской епархіи на содержаніе Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища, собрано съ церковей Владикавказской епархіи 21587 руб. 65 к.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Еще не прошолъ и годъ со времени открытія самостоятельнаго училища во Владикавказѣ. Училище только начало жить. Не удивительно поэтому, что для полного благоустройства многого не достаетъ. Училище помѣщается въ наемной квартирѣ, которая уже и теперь оказывается тѣсной, особенно въ виду предполагаемаго приѣма воспитанницъ въ приготовительный классъ, открытіе котораго признано Совѣтомъ училища необходимымъ.

Предстоитъ на будущее время озаботиться постройкою собственнаго зданія для училища. Училище открыто трехкласснымъ съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ. Возникающія отсюда затрудненія при приѣмѣ, переводѣ и оставленіи воспитанницъ на повторительный курсъ естественно выдвигаютъ вопросъ о возможно скоромъ и постепенномъ преобразованіи трехкласнаго училища въ шестиклассное. Но все это вопросы сравнительно нескораго будущаго.

На первомъ же планѣ стоятъ вопросы объ изысканіи средствъ на содержаніе и благоустроеніе училища. Молодая Владикавказская епархія имѣетъ не мало нуждъ, на удовлетвореніе которыхъ необходимы извѣстныя средства; нужды епархіальнаго училища не могутъ стать на первомъ мѣстѣ. Епархія не богата ни числомъ приходоу, ни запасными средствами, а предстоитъ скорая постройка помѣщенія для училища. Осетинскіе же приходы и церкви, входящія въ составъ епархіи, такъ бѣдны, что сами нуждаются въ вспомошествованіи для благоустройства, и взносы отъ этихъ церковей не всегда получаются.

Все же, при помощи Божіей, отеческой благопопечительности милостиваго нашего Архипастыря и при поддержкѣ добрыхъ людей, училище надѣется возрасти и разцвѣтати, а не увядати и умалятися.

Въ заключеніе нельзя не сказать, что училище обязано полною и глубокою благодарностію Владикавказскому Архипастырю, Преосвященному Владимиру. Вся жизнь училища протекаетъ подъ бдительнымъ надзоромъ и просвѣщеннымъ руководствомъ Архипастыря, который въ минувшемъ году не рѣдко посѣщалъ училище, присутствовалъ на урокахъ и попечительнѣйше входилъ во всѣ нужды заведенія.

РОСІЙСЯНІЕ

Приложение I.

уроковъ для I и II класса Владивостокскаго Епархіальнаго женскаго училища на 1894/5 учебный годъ.

Дни.	Уро-ки.	Часы.	I-й классъ.		II-й классъ.		ЗАМѢЧАНІЯ.
			Русскій языкъ.	Чистописаніе.	Географія.	Арифметика.	
Понедѣль-никъ.	1	9—10 ч.	Русскій языкъ.		Географія.		
	2	10 ч. 15 м. 11 ч. 15 м.	Чистописаніе.		Арифметика.		
	3	11 ч. 30 м. 12 ч. 30 м.	Арифметика.		Законъ Божій.		
Втор-никъ.	1		Чистописаніе.		Русскій языкъ.		
	2		Законъ Божій.		Гражданская исторія.		
	3		Арифметика.		Законъ Божій.		
Среда.	1		Русскій языкъ.		Арифметика.		
	2		Чистописаніе.		Русскій языкъ.		
	3		Законъ Божій.		Церковное пѣніе.		
Чет-вергъ.	1		Арифметика.		Гражданская исторія.		
	2		Законъ Божій.		Чистописаніе.		
	3		Русскій языкъ.		Законъ Божій.		
Пятни-ца.	1		Арифметика.		Чистописаніе.		
	2		Чистописаніе.		Арифметика.		
	3		Церковное пѣніе.		Географія.		
Суббота.	1		Русскій языкъ.		Гражданская исторія.		
	2		Церковное пѣніе.		Русскій языкъ.		
	3		Законъ Божій.		Церковное пѣніе.		

Сравнительная ведомость объ успевахъ и поведеніи воспитанницъ Владикавказскаго Енархіального женскаго училища по третямъ за 189⁴/₅ учебный годъ.

		О Т М Ъ Ч Е Н Ы Б А Л Л О М Ъ					За 1-ю треть.					За 2-ю треть.					За послѣднюю треть.															
		5	4	3	2	Средній балль.	5	4	3	2	Средній балль.	5	4	3	2	Средній балль.	5	4	3	2	Средній балль.											
1-й классъ 25 воспитанницъ.																																
Валомъ																																
Поведеніе . . .	20	5	4	3	2	»	»	»	»	»	»	22	1	»	»	»	»	»	»	»	»	22	1	»	»	»	»	»	»	»	»	4 ²² / ₂₃
Законъ Божій	4	14	7	»	»	3,88	»	»	»	»	»	9	12	3	»	»	»	»	»	»	»	8	9	6	»	»	»	»	»	»	»	4 ² / ₂₃
Русскій языкъ устный . . .	8	13	4	»	»	4,16	»	»	»	»	»	9	10	4	»	»	»	»	»	»	»	4	14	2	»	»	»	»	»	»	»	4 ¹ / ₁₀
Русскій языкъ письменный . . .	4	9	5	7	»	3,4	»	»	»	»	»	3	6	8	6	»	»	»	»	»	»	2	8	9	1	»	»	»	»	»	»	3 ¹¹ / ₂₀
Ариметика . . .	8	7	10	»	»	3,64	»	»	»	»	»	9	7	7	»	»	»	»	»	»	»	9	6	5	»	»	»	»	»	»	»	4 ¹ / ₅
Числописаніе . . .	5	4	16	»	»	3,56	»	»	»	»	»	3	7	13	»	»	»	»	»	»	»	5	10	6	»	»	»	»	»	»	»	3 ²⁰ / ₂₁
Поведеніе . . .	7	»	»	»	»	5	»	»	»	»	»	5	»	»	»	»	»	»	»	»	»	6	1	»	»	»	»	»	»	»	»	4 ⁶ / ₇
Законъ Божій.	2	4	1	»	»	4 ¹ / ₇	»	»	»	»	»	3	3	1	»	»	»	»	»	»	»	4	2	1	»	»	»	»	»	»	»	4 ³ / ₇
Русскій языкъ устный . . .	1	3	3	»	»	3 ⁵ / ₇	»	»	»	»	»	3	2	2	»	»	»	»	»	»	»	3	3	»	1	»	»	»	»	»	»	4 ¹ / ₇
Русскій языкъ письменный . . .	2	1	1	3	»	3 ² / ₇	»	»	»	»	»	3	»	2	2	»	»	»	»	»	»	2	1	3	1	»	»	»	»	»	»	3 ⁴ / ₇
Ариметика . . .	3	3	1	»	»	4 ² / ₇	»	»	»	»	»	3	3	1	»	»	»	»	»	»	»	4	2	1	»	»	»	»	»	»	»	4 ³ / ₇
Географія . . .	2	4	1	»	»	4 ¹ / ₇	»	»	»	»	»	1	3	3	»	»	»	»	»	»	»	1	5	1	»	»	»	»	»	»	»	4
Гражданская исторія . . .	2	3	2	»	»	4	»	»	»	»	»	1	5	1	»	»	»	»	»	»	»	1	4	2	»	»	»	»	»	»	»	3 ⁶ / ₇
Числописаніе . . .	2	3	2	»	»	4	»	»	»	»	»	2	3	2	»	»	»	»	»	»	»	4	1	2	»	»	»	»	»	»	»	4 ² / ₇
2-й классъ 7 воспитанницъ.																																

О ПЕРЕМѢНАХЪ ПО СЛУЖБѢ.

Перемѣнены: священникъ Христо-Рождественской церкви ст. Наурской *Павелъ Пшеницинъ* къ Николаевской церкви гор. Моздока; священникъ Николаевской церкви гор. Моздока *Лука Лукьяновъ* къ Варваринской церкви ст. Шелкозаводской, оба 25 октября; псаломщикъ Успенскаго собора гор. Моздока *Порфирій Уриловъ* къ Вознесенскому собору гор. Георгіевска; псаломщикъ Николаевской церкви гор. Моздока *Сергій Кукушкинъ* къ Моздокскому Успенскому собору, оба 21 октября; диаконъ Михаило-Архангельской церкви слободы Константиногорской *Михаилъ Паршинъ* къ Николаевской церкви гор. Моздока на вакансію псаломщика 28 октября.

Рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ ст. Сувженской *Николай Бандулевичъ* съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика, 21 октября.

Утвержденъ въ должности—и. д. псаломщика при Успенскомъ соборѣ гор. Моздока *Матвій Дюковъ* съ 20 октября.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Покровской церкви села Раздолья крестьянинъ *Никита Егоровъ* на 2-е трехлѣтіе съ 25 октября.

Вакантными состоятъ мѣста: а) *священническія*: 1) при Христо-Рождественской церкви ст. Наурской второго священника и 2) при Петро-Павловской церкви селенія *Коктюбей*; б) *діаконское* при Михаило-Архангельской церкви слободы *Константиногорской*, и в) *псаломщическія*: 1) при Николаевской церкви сел. *Даргъ-Коха* и 2) при Рождество-Богородичной церкви сел. *Вольно-Христіанскаго*.

О присоединеніи къ православію.

Присоединены къ православію: 1) проживающая въ ст. Горячеводской крестьянка Кіевской губ. *Акилина Шіанъ* и дѣти ея—*Григорій* 12, *Василій* 10 и *Дмитрій* 7 лѣтъ, 22 октября, изъ секты штундо-баптистовъ; 2) житель ст. Ищерской, коллежскій регистраторъ *Иванъ Бычковъ* 26 лѣтъ, 30 августа, въ церкви ст. Горячеводской, изъ раскола австрійскаго толка, и 3) Пятигорскій мѣщанинъ *Аджи Бекеръ Каргіевъ*, 30 августа, въ церкви ст. Горячеводской, изъ магометанства съ нареченіемъ его во св. крещеніи *Борисомъ*.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Братское слово православнаго русскаго мірянина въ огражденіе
отъ сектантства (штундизма).

(Окончаніе)

Обычаи и преданія, переходящіе изъ вѣка въ вѣкъ, это живые, не писанные законы, вырастающіе изъ глубины народнаго духа,—это камни или стѣны святилища, сооружаемаго духомъ народнымъ для болѣе вѣрнаго храненія своихъ зиждительныхъ началъ. Пренебрегающіе обычаями и установленіями отцовъ какъ-бы стараются исторгать камни, сплоченные въ одно цѣлое, чѣмъ расшатываютъ вѣковое зданіе. Подпадая при этомъ духовному рабству, выражающемуся въ подчиненіи чужимъ обычаямъ и правиламъ жизни, они теряютъ право на особенное существованіе и вмѣстѣ извергаются тѣмъ народнымъ тѣломъ, котораго составляли члены. Отвергающіеся и отверженные, они дѣлаются «предметомъ ужаса, притчею и печальнымъ посмѣшищемъ у всѣхъ!...» *Пришлецъ*, по слову проклятія Моисея къ непокорнымъ водительство теократіи, «*возвышается выше и выше, а они опускаются ниже и ниже.— Онъ будетъ главою, а вы будете хвостомъ*» (Второз. XXVIII. 37, 43, 44), заключилъ богодухновенный вождь,—и какъ точно выполнялось это въ судьбѣ народа израильскаго! Лишь только подчинился онъ чужимъ вліяніямъ, всегда приготовлялъ тѣмъ себѣ поработеніе внѣшнее, и былъ унижаемъ и попираемъ иноплеменниками.—А по этимъ *общимъ и вѣчнымъ законамъ* устрояется судьба всѣхъ народовъ. Въ виду этого, движимые патриотизмомъ, не станемъ терять своего нравственнаго облика, съ которымъ мы выполняли Богомъ представленное назначеніе, будемъ твердо держаться вѣры своей,—основанія нашей народной крѣпости и силы. Тогда заимствованное у другихъ войдетъ въ плоть и кровь нашу, и къ намъ, какъ къ живому дереву, прильются новые добрые соки, не измѣнивъ и не исказивъ нашего нравственнаго характера. Если другіе народы упредили насъ внѣшнею мудростью, если они богаче насъ искусствами, если болѣе развиты у нихъ удобства житейскія, то поучимся, пожалуй, у нихъ внѣшней мудрости, возьмемъ у нихъ для жизни то, въ чемъ они даютъ

намъ хорошій примѣръ. Но будемъ всегда придерживатся и своего родного склада жизни. Св. ап. Павелъ, убѣждая всѣхъ вѣрующихъ держаться исповѣданія упованія неуклонно, возбуждаетъ всѣхъ быть внимательными другъ къ другу; поощряя къ любви и добрымъ дѣламъ, побуждаетъ всѣхъ увѣщевать другъ друга, и тѣмъ болѣе, чѣмъ болѣе видно приближеніе дня суднаго (Евр. X, 23—25). Вспомнимъ высокій примѣръ первенствующихъ христіанъ: у нихъ было одно сердце и одна душа (Дѣян. 4, 32); вспомнимъ завѣтъ любвеобильно-попечительнаго апостола: „умоляю васъ, братіе, остерегайтесь производящихъ раздѣленія и соблазны, вопреки ученію, которому вы научились, и уклоняйтесь отъ нихъ. (Рим. 16, 17). Кто учитъ иному и не слѣдуетъ здоровымъ словамъ Господа нашего Іисуса Христа, тотъ гордъ, ничего не знаетъ, но зараженъ страстью къ состязаніямъ и словопреніямъ, отъ которыхъ происходятъ распри, злорѣчія, пустые споры между людьми поврежденнаго ума, чуждыми истины. Удаляйтесь отъ такихъ (Тим. 6, 3—5).» «Если же бы кто захотѣлъ спорить, то мы не имѣемъ такого обычая, ни церкви Божіи» («1 Кор. 11, 16); вспомнимъ предостереженіе апостола: «если вы другъ друга угрызаете и съѣдаете, то берегитесь, чтобы вы не были истреблены другъ другомъ (Гал. 5, 15).» Это братское взаимное назиданіе въ особенности необходимо и можетъ быть полезно для тѣхъ изъ насъ, которые, какъ младенцы, колеблются и увлекаются всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству челоуѣковъ, по хитрому искусству оболъщенія (Ефес. IV, 14). «Кійждо ближнему да угождаетъ во благое къ созиданію», Римл. XV, 2), пожелаемъ со святымъ апостоломъ языковъ, ибо любовь, превосходящая всякій разумъ (Ефес. 3, 19), есть исполненіе закона (Рим. 13, 10).—«Прошу и умоляю васъ,» писалъ нѣкогда св. Игнатій Богоносецъ христіанамъ, «не я, но любовь Іисуса Христа... отъ чужого растенія, какова ересь, отвращайтесь! Къ яду своего ученія еретики примѣшиваютъ Іисуса Христа, чѣмъ и приобрѣтаютъ къ себѣ довѣріе: но они подаютъ смертоносную отраву въ подслащенномъ винѣ... Поэтому берегитесь такихъ людей. А это удастся вамъ, если не будете надмеваться и отдѣляться отъ Бога, Іисуса Христа, епископа и апостольскихъ заповѣдей. Кто внутри алтаря (т. е. въ Церкви), тотъ чистъ, а кто внѣ его, тотъ нечистъ. И такъ убѣгайте отъ злыхъ произрастеній. Ибо еретики — не насажденія Отца... Узы мои, которыя ношу ради Іисуса Христа, желая прійти къ Богу, умоляютъ васъ: пребывайте въ согласіи вашемъ и во взаимной молитвѣ... Укрѣпляйтесь во Іисусѣ Христѣ и будьте покорны епископу, какъ заповѣди Божіей, равно и пресвитерству... И всѣ любите другъ друга нераздѣль-

нымъ сердцемъ (Игнат. Богон. къ Тралл. гл. 2, 3, 6; 7, 11, 13). «Дайте и другимъ научиться по крайней мѣрѣ изъ дѣлъ вашихъ. Противъ гнѣва ихъ будьте кротки; противъ ихъ велерѣчія — смиренномудры, ихъ злословію противопоставляйте молитвы, ихъ заблужденію — твердость въ вѣрѣ; противъ ихъ грубости будьте тихи. Не будемъ стараться подражать имъ, напротивъ — своею снисходительностію окажемъ себя братьями ихъ и постараемся быть подражателями Господу» (Игн. Богон. къ Ефес. гл. X.) «Не обольщайтесь, братія моя» пишетъ въ другомъ мѣстѣ тотъ же свят. отецъ: «кто слѣдуетъ творящему расколъ, тотъ не наслѣдуетъ царствія Божія (посл. къ Филаделф. гл. 2). Еще внушительнѣе учитъ св. Кипріанъ: «могутъ ли приносить жертву благоугодную Богу питающіе ненависть къ священникамъ? Ужели они думаютъ быть со Христомъ, собираясь внѣ церкви Христовой?... Неизгладимая и тяжкая вина раздѣленія не очищается даже страданіями за исповѣданіе имени Христова; находящійся внѣ церкви не можетъ быть мученикомъ; оставляющій церковь, имѣющую царствовать, не можетъ сподобиться царствія» (О единствѣ церкви). «Кто отторгся отъ благодатнаго единенія со Христомъ, тотъ не можетъ имѣть жизни», говоритъ бл. Августинъ.

Вотъ какъ пагубно, братія, вѣроотступничество. Неужели — же мы останемся самодовольно — равнодушны при видѣ присныхъ нашихъ на краю бездны адовой!? Да не будетъ!

Если заблуждается близкій намъ человѣкъ и совращается въ ересь, постараемся убѣдить его, обличивши, по слову Господню, наединѣ и при успѣхѣ въ этомъ мы приобрѣли брата своего. «Если же не послушаетъ тебя,» имѣемъ мы завѣтъ Христовъ, — *возьми съ собою еще одного или двухъ, дабы устами двухъ или трехъ свидѣтелей подтвердилось всякое слово. Если же не послушаетъ ихъ, скажи церкви*» (Матѳ. 18, 15—17). «Конецъ же вси единомудренни будемъ... смиренномудри, супротивное благословяще, вѣдаяще, яко на сіе званіи (1 Петр. III, 8—9).

Не нужно забывать того, что православіе съ вѣрностію къ царскому престолу суть основныя начала нашей народности, и каждый въ своихъ границахъ да выступитъ на духовную брань противъ современаго «духа», познавая его отъ плодовъ его. „Возлюбленніи“, напомнимъ мы предупрежденіе апостола любви, „не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи, аще отъ Бога суть (1 Іоан. IV, 1). Впрочемъ, во всякомъ случаѣ не могутъ одолѣть церкви Христовой врата адовы. Избранная часть церкви пребудетъ всегда православною, а отъ истины слухъ отвергнутъ и къ баснямъ чуждаго духа уклонятся

только тѣ, которые, какъ говорить апостоль, *отъ насъ изыдоша, но не бѣша отъ насъ*“ (1 Иоан. П, 19). Напротивъ, говоритъ небесный Архипастырь, *„Овцы моя гласа Моего слушаютъ, и Азъ знаю ихъ, и по Мнѣ грядутъ. И Азъ животъ вѣчный дамъ имъ, и не погибнутъ во вѣки и не восхититъ ихъ никтоже отъ руки Моея“* (Иоан. X., 27—28), — вотъ высочайшая и всемогущая порука и залогъ благополучія земного и спасенія вѣчнаго для вѣрныхъ чадъ церкви, объединяющей силою Бога живыхъ два міра — живыхъ во плоти и представшихся. Посему, возлюбленнѣе, *препоясавше чресла помышленія вашего, трезвящесе, совершеннѣе уповайте на приносимую вамъ благодать откровеніемъ Исусъ Христовымъ* (1 Петр. 1, 13). *И „по званію вы Святому и сами святы во всемъ житіи будите“* (1 Петр. 1, 15).

Къ тѣмъ именно, кто блюдетъ вся, елика заповѣдалъ церкви Христосъ чрезъ апостоловъ, обращено Его непреложное обѣтованіе: *„Се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка. Аминь.“* (Матѣ. XXVIII, 20).

І. Орѣховъ.

Бесѣда 2-я въ ст. Калниновской съ старообрядцами, неприемлющими окружнаго посланія.

(Окончаніе).¹⁾

Брошенный Коробовымъ своему сотоварищу С. упрекъ заставилъ меня снова обратиться къ Коробову и спросить: по вашему мнѣнію церковь отъ васъ ушла, а не вы отъ церкви?

Коробовъ. Да. Церковь грекороссійская ушла отъ насъ, т. е. измѣнилась, потеряла чистоту и православіе съ принятіемъ Никоновыхъ новшествъ, а мы — старообрядцы — остались по старинѣ, съ стародавними обрядами и ученіемъ. Правда, у васъ осталась церковь съ епископами, но что пользы въ этомъ, когда всѣ епископы заедино съ Никономъ не соблюли истины?

Я. Вы говорите, что грекороссійская церковь погубила православіе, но была ли она судима за то вселенскою церковію?

Коробовъ. Судили Никона, а не всю церковь.

Я. Какое же у васъ основаніе утверждать, что грекороссійская церковь не соблюла чистоты вѣры, когда она и до сихъ поръ не осу-

1) См. № 16 „Влад. Еп. Вѣд.“

ждена какимъ — либо соборомъ? Вы, вѣдь, знаете, что патріархи вселенской церкви, присутствовавшіе въ 1667 году на соборѣ въ Москвѣ, всенародно засвидѣтельствовали православіе россійской церкви, — но въ то же время, ничтоже сумняся, наводите судъ и на всю вселенскую церковь, обвиняя ее въ несоблюденіи православія.

Кроровъ. Да кто судить бы ее сталъ? Остался ли хоть одинъ православный епископъ?

Я. Въ своемъ ожесточеніи вы не понимаете даже, что говорите. Подумайте, не высказываете ли вы своими рѣчами невѣрія въ слова самаго Господа, обѣщавшаго соблюсти свою церковь неодолимую во вѣки отъ вратъ адовыхъ (Матѹ. 67 зач.), и вспомните, что самъ Господь изрекъ о силѣ Своихъ словъ: *небо и земля мимо идутъ, а словеса Моя не имутъ преити* (Лук. 107 зач.) Вспомните и то, что не вѣрующимъ въ Христовы словеса Онъ претитъ осужденіемъ, говоря: *„Отметайся Мене и не приемляяй глаголѣ Мои хъ иматъ судящаго ему: слово, еже глаголахъ, то судитъ ему въ послѣдній день* (Іоанна 43-е зач.).

Коробовъ. Что дѣлать? Соблазъ великій вышелъ въ то время въ церкви.

Я. Нужно было повиноваться церкви, а не удаляться отъ нея.

Коробовъ. Хорошо говорить, а гдѣ она была, Богъ ее знаетъ?

Я. Такъ; предъ этимъ вы высказывали невѣріе въ евангеліе, а теперь высказываете свое невѣріе и въ ученіе св. отцовъ. «Удобнѣйши, говоритъ св. Златоустъ, солнцу угаснути, нежели церкви безвѣсти быти (Маргаритъ 193 л.). Если бы Никонъ и погрѣшилъ въ чемъ-либо, то и тогда до соборнаго суда надъ нимъ за мнимыя вами ереси, будто бы имъ введенныя, вы обязаны были повиноваться ему согласно заповѣди Спасителя: *Слушайте васъ, Мене слушаетъ* (Матѹ. 75-е зач.); вы же, или предки ваши, убѣждали отъ церкви, полной даровъ Св. Духа, порицая ее нестерпимыми хулами. Прочтите исторію церкви и вы встрѣтите много примѣровъ, гдѣ отъ епископовъ, открыто проповѣдывавшихъ ересь, до соборнаго суда надъ ними паства не отдѣлялась, но повиновалась и слушалась ихъ во всемъ, какъ Духомъ Св. поставленныхъ пастырей, предоставляя дѣло ихъ суду церкви. И церковь, осудивъ еретическую ересь епископа, признавала всѣ тайны, совершенныя таковымъ епископомъ до произнесенія надъ нимъ церковнаго суда, — благодатными. Въ описаніи Халкидонскаго вселенскаго собора повѣствуется, что александрійскій патріархъ Діоскоръ, откыто проповѣдывавшій ересь, за два года до этого собора (на которомъ онъ былъ и осужденъ) собралъ соборъ подвластныхъ ему епископовъ въ Ефесѣ и

силою принудилъ многихъ подписаться и пристать къ своей ереси; не желавшихъ же подписываться изгонялъ изъ епископій, билъ дреколіями и даже собственноручно убилъ епископа Флавіана (28-го февр. житіе священномуч. Протерія). Затѣмъ, несмотря на все это, еще въ теченіе двухъ лѣтъ онъ многихъ рукополагалъ, и совершалъ всѣ архіерейскія дѣйствія, рукоположивъ, на примѣръ, во епископы Анатолія, который потомъ былъ предсѣдателемъ на Халкидонскомъ соборѣ, судилъ и анаѳемъ предалъ рукоположившаго его Діоскора. Слѣдовательно, Анатолій, будучи рукоположенъ Діоскоромъ, уже зараженнымъ ересію, но еще не осужденнымъ церковію и потому не обнаженнымъ благодати Св. Духа, получилъ при рукоположеніи дары Св. Духа для поданія ихъ и инымъ. Изъ этого примѣра древней церкви ясно видно, что отлучаться отъ епископа, замѣченного въ ереси, нельзя до совершенія надъ нимъ церковнаго суда, потому что до тѣхъ поръ онъ остается еще не обнаженнымъ благодатной хиротоніи (13, 14 и 15 пр. второперв. соб.). Скажите же, почтенные старообрядцы, судилъ ли кто Никона, какъ патріарха еретически мудрствующаго, нарушившаго Никеоцареградскій символъ?.. Ясно, что нѣтъ; онъ судимъ былъ за своеволие, а не за ересь. Судилъ ли кто церковь російскую, какъ вводительницу новыхъ догматовъ? нѣтъ! Церковь восточную, греческую, судилъ ли какой—либо соборъ? нѣтъ, и никто изъ васъ указать на судъ не можетъ и не посмѣетъ, такъ какъ самъ патр. Іосифъ свидѣтельствуетъ о греческомъ благочестіи (кн. о вѣрѣ л. 7, 21, 27, 163, 173, 185, 204, 206 и 214). Слѣдовательно, хотя вамъ и очень было бы желательно указать, когда греческая восточная церковь потеряла православіе, но вы сдѣлать этого не можете, а потому и являетесь непокорниками и ослушниками церкви. Отсюда явно ваше безсиліе показать свое безыерархическое общество, какъ церковь соборную и апостольскую.

Коробовъ. Но предки наши не оставались безъ іерархіи: по нуждѣ они принимали поповъ отъ васъ—православныхъ....

Я. Отцы, не въ помощь и не во спасеніе были вамъ эти священники, потому что они дѣйствовали безъ воли своихъ епископовъ, а 39-е прав св. апостоловъ говоритъ: „Безъ воли епископа своего презвитери и діакони да не творять ничто же, тому бо суть поручени людіе Господни.“ Церковь же грекороссійская, какъ сейчасъ было доказано, всегда была и есть полна благодати Св. Духа, какъ не обличенная въ ереси ни однимъ соборомъ. Слѣдовательно, и перебѣгавшіе къ вамъ священники не могли ни оправдывать себя будто бы бѣгущими отъ ереси, ни священнодѣйствовать, ни разрѣшать кающихся, ибо

Номоканонъ говоритъ: „Аще кто безъ повелѣнія мѣстнаго епископа дерзнетъ приимати помышленія и исповѣди, сицевый по правиломъ казнь прииметь, яко преступникъ божественныхъ правилъ, ибо не точію себѣ погуби, но и елицы у него исповѣдашася не исповѣданіи суть и елицѣхъ связа или разрѣши, не исправлени суть «(Номок. л. 6-й). Кающимся противу грѣховъ епископъ даетъ запрещеніе, презвитеръ же безъ воли его не разрѣшитъ кающагося » (43-е пр. 6-го всел. соб.) «Безвинно отторгнувся епископа, и инъ вдрузивъ жертвенникъ, аще и зовемый не послушаетъ, той убо съ сообщающимися ему да низвергается; приѣмшій же людъ да отлучится» «Аще презвитеръ на своего епископа надмеаяся раздоръ сотворитъ, анаѣема да будетъ » (Константин. Арменоп. кн. 1, л. 18 и 19 обор.). Скажите теперь, могли ли таковыя священники приносить вамъ пользу? нѣтъ и нѣтъ! Пагубу душевную содѣявали они вамъ; это сознавали и сами старообрядцы, почему и они бросились въ греческую церковь на поиски епископа. Они видѣли, что собираясь на молитву не имѣя у себя ни одного епископа, ни одного священника, священнодѣйствующаго съ волею епископа, они подлежали клятвѣ гангрскаго собора, который повелѣваетъ: «Аще кто кромѣ соборныя церкви о себѣ собирается и не радя о церкви церковная хочетъ творити, не сущу съ ними презвитеру по волѣ епископа, да будетъ проклятъ» (6-е прав.). Но и привезя лжемитрополита Амвросія для возстановленія своей іерархіи, вы ни на одну іоту не приблизили себя къ соборной и апостольской церкви и вотъ почему: о тайнахъ церковныхъ какъ разумѣете, сколько ихъ должно быть въ церкви соборной и апостольской?

Коробовъ. Седьмъ должно быть.

Я. Такъ и катихизисъ говоритъ: «Виждь убо безъ всякаго сумнѣнія, яко въ церкви Божіей не двѣ или три точію тайны, но все совершенно седьмъ» (Больш. кат. л. 360). Если бы каковая церковь имѣла не всѣ седьмъ тайнъ, а имѣла бы только четыре или пять, могла ли таковая церковь называться церковію Божіею?

Собесѣдники отвѣчали отрицательно.

Я. Вѣрно, поэтому и Сумеонъ Солунскій говоритъ: «Церковь аще и едину отъ седми тайнъ изгубитъ, таковая церковь ктому уже нѣсть церковь Божія, но еретическая» (глава 67). А въ вашей церкви, каковою вы называли свое общество, отъ Никона до Амвросія, т. е. въ теченіе почти двухъ вѣковъ, всѣ ли тайны имѣлись и совершались?

Коробовъ (съ видимымъ неудовольствіемъ). Тогда у насъ не было хиротоніи—тайны священства, но только потому, что небыло епископовъ.

Я. Это только я и хотѣлъ слышать отъ васъ. Вы сознались, что тайны хиротоніи у васъ не было, но вы слышали, что церковь, изгубившую хотя одну тайну, Сумеонъ Солунскій называетъ еретической; итакъ вы должны сознаться, что ваше именуемое старообрядчество ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть названо соборной и апостольской церковію. А теперь разсмотримъ, восстановлена ли у васъ эта тайна съ принятіемъ Амвросія? Митрополитъ Амвросій гдѣ получилъ благодать хиротоніи?

Коробовъ. Отъ греческаго патріарха.

Я. Но по вашему мнѣнію онъ долженъ былъ получить отъ рукополагавшаго его патріарха одну только видимую форму хиротоніи, такъ какъ благодати Св. Духа вы въ церкви греческой не признаете?

Коробовъ. Потому-то мы его и перемазывали мѣромъ.

Я. Бъ чему же? Вѣдь, Амвросія при крещеніи помазывали мѣромъ въ церкви греческой.

Коробовъ. Знаю, но принимавшіе Амвросія усумнились признать благодатнымъ то мѣро, а потому помазывали своимъ.

Я. Такъ; значитъ, въ таинствѣ мѣропомазанія, совершаемомъ въ греческой церкви, благодать не сходитъ?

Коробовъ. Вѣрно. Кто готовитъ мѣро? Архіереи? Если мѣро признавать благодатнымъ, то и готовившихъ мѣро — епископовъ — придется признать иными благодать; а тогда и Амвросія помазывать въ другой разъ не слѣдовало бы.

Я. Итакъ, въ греческой церкви нѣтъ благодати ни въ одной изъ тайнъ?

Коробовъ. Нѣтъ.... А если мы приняли Амвросія, то сдѣлали это на основаніи 8-го прав. 1-го вселенскаго собора.

Я. Но кто же преподаль Амвросію благодать священнодѣйствія?

Коробовъ. Думаю, что 8-е правило вамъ хорошо знакомо... Тамъ, вѣдь, сказано, что приходящихъ помазуютъ мѣромъ, послѣ чего они остаются въ своемъ санѣ.

Чтобы убѣдить Коробова и остальныхъ слушателей, что ничего подобнаго въ данномъ правилѣ нѣтъ, я показалъ ему правило, но Коробовъ не сталъ читать его, а сослался на толкованіе. По этому поводу я счелъ долгомъ разъяснить собесѣдникамъ, что правило и толкованіе правила двѣ совершенно различныя вещи; чего нѣтъ въ самомъ правилѣ, о томъ не должно и говорить; притомъ, толкованіе правила и не столько важно, какъ самое правило, ибо правило — законъ церкви, опредѣленіе цѣлаго собора святителей, а толкованіе разъясненіе частнаго человѣка. „Наконецъ, продолжалъ я, въ самомъ правилѣ сказано

что «еретицы, глаголеміи чистіи, приходяще къ соборнѣй церкви да исповѣдять, яко повинуются церковнымъ закономъ»... а въ толкованіи — «аще приступятъ къ святѣй соборнѣй и апостольской церкви». Но неужели кто — нибудь и когда — нибудь рѣшался и рѣшиться назвать старобрядческое общество соборной и апостольской церковью?

Коробовъ Но, вѣдь, нужно же было намъ блюсти спасеніе души.

Я. Для спасенія души не было надобности совершать такое беззаконіе. Это правило дано въ руководство церкви соборной, на случай обращенія къ ней еретиковъ, а не толпѣ народа; кромѣ того, нѣтъ ни одного правила, которое позволяло бы хиротонисанному еретикъ втораго чина, по муропомазаніи, священнодѣйствовать, безъ повторенія надъ нимъ рукоположенія. Такихъ же еретиковъ, которыхъ дозволено принимать по 8-му прав., церковь считаетъ еретиками 3-го чина и хиротонія ихъ прие́млется святою церковію, но съ условіемъ, чтобы приходящія хиротонисанныя еретическія лица навсегда отказались отъ своихъ заблужденій; и ихъ, по принятіи, отдають подъ надзоръ православныхъ епископовъ съ тѣмъ, чтобы православный епископъ той области, гдѣ совершилось присоединеніе, давалъ имъ гдѣ-либо мѣста, не лишая ихъ того сана, въ которомъ они пребывали. О такихъ еретикахъ 3-го чина говорятъ 69-е и 118-е пр. Кароагенск. собора, ни однимъ словомъ не упоминая о муропомазаніи, а повелѣвая принимать ихъ 3-мъ чиномъ т. е. чрезъ одно лишь отреченіе ересей и дозволяя имъ по этому пребывать въ сущемъ санѣ. Еретиковъ же 2-го чина, принимаемыхъ чрезъ муропомазаніе, прямо повелѣвается снова рукополагать въ ихъ санъ, разумѣется, если они, имѣя хиротонію отъ еретиковъ 2-го чина, пожелаютъ оставаться въ сущемъ санѣ и если, съ другой стороны, прие́млющій ихъ епископъ найдетъ ихъ желаніе удобоисполнимымъ. ¹⁾ Теперь, думаю, вы согласитесь, что хиротонисаннымъ еретикамъ 2-го чина, какимъ вы признали и Амвросія, по муропомазаніи нельзя пребывать въ сущемъ санѣ, потому что хиротонію этихъ еретиковъ Константиноградскій соборъ считаетъ незаконною. Вы же, признавъ Амвросія еретикомъ 2-го чина, муропомазали его, — слѣдовательно, совершенно обнажили благодати св. Духа и обнаженнымъ допустили къ отправленію священнодѣйствій. Но могъ ли, по церковнымъ законамъ, простецъ Амвросій, хотя и облаченный въ архіерейскія одежды, рукополагать вамъ епископовъ и преподавать рукополагаемымъ имъ благодать священнодѣйствія? Ясно, какъ день, что нѣтъ! Не говорю уже о томъ, что

1) Кормчая. Отъ посланія Константиноградскаго соборн. постановленія къ епископу Мартирію глава 37-я.

самовольныя дѣйствія епископа въ чуждой епархіи, а еще болѣе — самовольное единоличное поставленіе кого-либо во епископы положительно и неоднократно воспрещаются очень многими соборными и апостольскими правилами (13, 16, 19 и 21-ое пр. Антіох. соб., 14-ое и 30-ое пр. св. апостоль; 2-ое Сардик. соб.; 19 Карфагенск. соб.; 1-ое пр. св. апостоль и 4-ое вселенск. 1-го соб.) Итакъ, братіе, разсмотрите и подумайте, можно-ли вашу нынѣшнюю іерархію признать, послѣ всего сказаннаго мною, законною, благодатною, видя, что она преступила столько церковныхъ законовъ?

Въ заключеніе я кратко повторилъ сказанное мною въ теченіе всей бесѣды и просилъ собесѣдниковъ серьезно поразмыслить о столь важномъ для нихъ предметѣ. Бесѣда окончилась въ половинѣ двѣнадцатаго ночи; прощаясь я далъ Коробову нѣсколько замѣтокъ изъ книгъ, которыя почти невозможно отыскать на Кавказѣ, но которыя, тѣмъ не менѣе, довольно важны къ уясненію истины.

Разстались мы дружелюбно, поблагодаривъ другъ друга за трудъ собесѣдованія.

Александръ Сквозниковъ

Архіерейскія служенія.

Въ недѣлю XX по пятидесятницѣ, 8 октября, Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Михаило-Архангельскомъ соборѣ, въ сослуженіи священниковъ І. Бѣляева, П. Обновленскаго, І. Покровскаго и Д. Бѣляева.

Въ недѣлю XXI по пятидесятницѣ, 15 октября, за болѣзнію Его Преосвященства, литургію въ Михаило-Архангельскомъ соборѣ совершалъ свщ. І. Покровскій. По окончаніи Божественной литургіи, по благословенію Его Преосвященства, изъ собора соборнымъ духовенствомъ былъ совершенъ крестный ходъ къ мѣсту, предназначенному для постройки храма во имя Вознесенія Господня на Госпитальной слободкѣ г. Владикавказа. По прибытіи крестнаго хода на мѣсто, по церковному чиноположенію была совершена закладка означеннаго храма. При закладкѣ присутствовали представители мѣстной власти и множество народа.

17 октября въ память чудеснаго избавленія въ 1888 г. Царской Семьи отъ гибели при крушеніи поѣзда на Курско-Харьково-Азовской жел. дорогѣ въ Михаило-Архангельскомъ соборѣ соборнымъ духовен-

ствомъ была совершена Божественная литургія, а затѣмъ Его Преосвященствомъ, Епископомъ, Владимиромъ было отслужено благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему дому при салютѣ изъ орудій. Послѣ многолѣтія была провозглашена вѣчная память въ Бозѣ почившему ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ Ш.

Въ день блаженныя кончины въ Бозѣ усопшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА Ш, 20 октября, Божественную литургію въ Михаило-Архангельскомъ соборѣ совершалъ Его Преосвященство въ сослуженіи священниковъ—І. Бѣляева, П. Обновленскаго, І. Покровскаго и А. Богоявленскаго. Во время литургіи рукоположенъ во діаконы къ Хумалагской церкви законоучитель Хумалагскихъ школъ Аванасій Албеговъ. По окончаніи литургіи, при участіи городского духовенства, была совершена панихида по въ Бозѣ усопшемъ ГОСУДАРѢ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ Ш. Предъ началомъ панихиды Его Преосвященствомъ было сказано глубокопрочувствованное слово. ¹⁾ За литургіей и панихидой присутствовали: Начальникъ области и Наказный Атаманъ, генераль-лейтенантъ С. В. Кахановъ, его помощники, вся мѣстная администрація, начальники отдѣльныхъ учрежденій и множество народа.

Въ день восшествія на престолъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ П, 21 октября, Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Михаило-Архангельскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи рукоположенъ во діаконы псаломщикъ ст. Сунженской Николай Бандулевичъ. По окончаніи литургіи, при участіи городского духовенства, было отслужено благодарственное молебствіе; на литургіи и молебнѣ присутствовали Начальникъ области и Наказный Атаманъ, г — л., С. В. Кахановъ, его помощники, мѣстная администрація, начальники отдѣльныхъ учрежденій и множество народа.

Въ недѣлю XXII по пятидесятницѣ, 22 октября, Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Михаило-Архангельскомъ соборѣ въ сослуженіи священниковъ—П. Обновленскаго, І. Покровскаго, А. Богоявленскаго и Д. Бѣляева. Очередное слово произнесъ свящ. І. Бѣляевъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященство съ крестнымъ ходомъ изволилъ прибыть къ часовнѣ, сооруженной въ память восшествія на престолъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ П, на базарной площади г. Владикавказа. По прибытіи

1) Напеч. въ 126 № „Терск. Вѣд.“ и будетъ помѣщено въ слѣдующемъ № «Влад. Епарх. Вѣдом.»

на мѣсто, при большомъ стеченіи молящихся, было совершено освященіе часовни.

Въ недѣлю XXIII, 29 октября, Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Михаило-Архангельскомъ соборѣ въ сослуженіи священниковъ—І. Бѣляева, Д. Бѣляева и І. Покровскаго. Во время литургіи рукоположенъ въ іеромонахи іеродіаконъ Кизлярскаго монастыря Антоній. По окончаніи литургіи было совершено молебствіе предъ чудотворной Моздокской Иверской иконой Божіей Матери, а въ два часа дня торжественнымъ крестнымъ ходомъ икона вынесена въ грузинскій приходъ (старый Ларсъ) въ сопровожденіи множества грузинъ. Ночь предполагается провести на ст. Балта.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

журнала

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1896 году.

Въ 1896 году при Кіевской духовной Семинаріи по-прежнему будетъ издаваться журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» въ видѣ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО выходящихъ номеровъ, ЕЖЕМѢСЯЧНО выходящихъ «Проповѣдей» и 12-ти выпусковъ «Богословскаго Библиографическаго Листка».

«Руководство для сельскихъ пастырей» ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ «Проповѣдей». Въ немъ по-прежнему будутъ помѣщаться: 1) поученія на воскресные и праздничные дни, заимствованные изъ твореній богомудрыхъ отцевъ и учителей Церкви, писанія которыхъ, представляя собою сокровищницу добрыхъ ученій, имѣютъ для пастыря руководственное значеніе; 2) поученія на воскресные, праздничные и высокоторжественные дни современныхъ проповѣдниковъ (преимущественно сельскихъ пастырей), отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостью къ народной жизни; 3) внѣбогослужебныя чтенія на воскресные и праздничные дни; 4) и поученія и бесѣды на разные случаи

примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной жизни.

Въ 12-ти выпускахъ »Богословскаго Библиографическаго Листка« «Руководства» будетъ вестись: книжная лѣтопись—списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболѣе выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обзорѣніе статей, печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно—учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля—14 марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложениями—Проповѣдями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ—**ШЕСТЬ** рублей съ пересылкой во все мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официалнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1896 года.

ПОЛУЧЕНЫ

КАЛЕНДАРИ НА 1896 ГОДЪ

СТѢННЫЕ И СТОЛОВЫЕ РАЗНЫХЪ ИЗДАНІЙ.

въ магазинѣ канцелярскихъ принадлежностей З. Шувалова.

Также получены книги подъ заглавіемъ: «Что читать» «Потюрмамъ», «Царь Иродъ»; продаются по номинальнымъ цѣнамъ.

Высылаются почтою съ наложеннымъ платежемъ.

Ученическія тетради всѣхъ разлиновокъ
по 2 р. 50 к. за 100 шт.

Грифилля коробка въ 100 шт. отъ 50 к. и дор. Карандаши «Фабера» для училищъ за 1 д. 25 коп., перья для уч.—50 к. коробка.

СОДЕРЖАНИЕ: **Часть официальная.** I. Распоряженія Высшаго Правительства. II. Указъ Владикавказской Духовной Консисторіи. III. Отъ Владикавказской Духовной Консисторіи. IV. Отъ Владикавказскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта. V. Отчетъ о состояніи Владикавказскаго епархіальнаго женскаго училища за 189²/₅ учебный годъ (окончаніе). VI. О перемѣнахъ по службѣ. VII. Присоединеніе къ православію. **Часть неофициальная.** I. Братское слово православнаго русскаго мірянина въ огражденіе отъ сектантства (штундизма) (окончаніе). II. Бесѣда 2-я въ ст. Калиновской съ старообрядцами неприемлющими Окружнаго посланія (окончаніе). III. Архіерейскія служенія. IV. Объявленія.

Редакторъ преподаватель духовнаго

училища **В. Ивановъ.**

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Михаило-Архангельскаго Владикавказскаго Братства за 189⁴/₅ годъ.

Владикавказское Михаило-Архангельское Братство открыло свои дѣйствія съ 25-го марта 1894 года. Состоя при Каѳедральномъ Михаило-Архангельскомъ соборѣ, оно, естественно, и свой праздникъ приурочило къ храмовому празднику Каѳедрального собора и такимъ образомъ только нынѣ оно вступило во вторую годовщину своего существованія. Въ виду этого, Совѣтъ Братства, какъ органъ его дѣятельности, на основаніи 14 § Уст. Братства имѣетъ долгъ представить благосклонному вниманію общаго Собранія отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за минувшій 189⁴/₅ годъ.

Составъ Братства.

Братство, находясь подъ непосредственнымъ руководствомъ нашего Архипастыря, Преосвященнаго Владимира, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, въ отчетномъ году состояло изъ 18 пожизненныхъ членовъ, 1-го почетнаго и 244 дѣйствительныхъ.

Текущими дѣлами Братства завѣдуетъ Совѣтъ. Въ отчетномъ году Совѣтъ подъ предѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, состоялъ изъ Товарища предѣдателя, Г. Начальника Терской области С. В. Каханова и Членовъ: директора классической гимназій, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ивана И. Виноградова, помощника Начальника области, полковника С. И. Писарева, генераль-маіора М. И. Сулимовскаго, смотрителя духовнаго училища, статскаго совѣтника Д. С. Луговенко, ключаря собора, священ-

ника А. Цвѣткова и законоучителя женской гимназіи, священника А. Малиновскаго.

Совѣтъ Братства въ своей дѣятельности неуклонно руководился Уставомъ Братства, и потому его дѣятельность была направлена къ осуществленію тѣхъ задачъ, кои указаны въ уставѣ,—именно: 1) къ созиданію и развитію миссіонерскаго дѣла; 2) къ возвышенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ народѣ чрезъ распространеніе книгъ и вспомоцествованіе школамъ, и 3) къ вспомоцествованію нуждающимся, въ особенноти изъ новокрещенныхъ.

Миссіонерская дѣятельность Братства.

Едва ли среди православныхъ епархій обширнаго отечества нашего найдется еще другая, какъ наша Владикавказская, которая столь бы нуждалась въ миссіонерской и просвѣтительной дѣятельности. Въ составѣ своего народонаселенія на 333 тысячи православныхъ она считаетъ 439 тысячъ магометанъ и язычниковъ, ожидающихъ призыва ко Христу. Кромѣ того, какъ въ средѣ казачьяго населенія, такъ и среди пришлаго элемента здѣсь встрѣчаются заблуждающіеся самыхъ разнообразныхъ сектъ: молокане, баптисты, іудействующіе, хлысты и старообрядцы разныхъ толковъ и согласій,—всего около 35 т. Понятно, поэтому, что и Братство наше, имѣющее своимъ руководителемъ опытнаго миссіонера, нашего Архипастыря, сюда, къ этимъ темнымъ людямъ, прежде всего обратило свои взоры. Съ этою цѣлю, желая организовать здѣсь миссіонерское дѣло и приспособляясь къ мѣстнымъ нуждамъ и обстоятельствамъ, предсѣдатель Совѣта Братства самъ лично посѣтилъ тѣ мѣстности, гдѣ, по его мнѣнію, наиболѣе необходима миссія. Привнебрегая всѣми неудобствами путей сообщенія и опасностями, сопровождающими поѣздки по узкимъ тропинкамъ на откосахъ скалъ, Преосвященный посѣтилъ многіе осетинскіе приходы, гдѣ проживаютъ не только осетины христіане, но и множество ренегатовъ и магометанъ. И здѣсь, едва ли не впервые раздалось слово Архипастыря—миссіонера; намѣчены пункты для открытія школъ какъ для мальчиковъ, такъ и дѣвочекъ—дѣтей осетинъ. Результатомъ этой же миссіонерской поѣздки явился переводъ на осетинскій языкъ общеупотребительныхъ молитвъ, каковой уже и напечатанъ въ количествѣ 3-хъ тысячъ экземпляровъ; для этой цѣли Совѣтомъ Братства выписанъ и осетинскій шрифтъ изъ Совѣта Общества возстановленія христіанства на Кавказѣ. Самимъ предсѣдателемъ Совѣта Братства посѣяны первыя сѣмена христіанства и среди кабардинцевъ, случаевъ обращенія коихъ раньше не

было извѣстно. Ему суждено было здѣсь увидѣть и плоды своей миссіонерской ревности: онъ самъ просвѣтилъ свѣтомъ крещенія трехъ кабардинцевъ въ сл. Нальчикѣ. Изъ своихъ поѣздокъ и бесѣдъ съ инородцами Его Преосвященство достаточно убѣдился, что давно настало время для просвѣщенія ихъ; почва къ воспріятію христіанской вѣры въ сердцахъ ихъ подготовлена. Жатва предстоитъ обильная, нужны дѣятели. Необходимъ постоянный миссіонеръ, и назначеніе его всего болѣе озабочиваетъ Совѣтъ Братства. Имѣется въ виду и личность, готовая взять на себя этотъ апостольскій подвигъ, — одинъ изъ почтенныхъ и усердныхъ дѣятелей въ Алтайской миссіи. Но при всемъ желаніи выписать такового, Совѣтъ Братства вынужденъ былъ пока повременить этимъ назначеніемъ. Средства нашего Братства еще такъ незначительны, — поступленія членскихъ взносовъ настолько ограничены, что не могутъ покрывать расходовъ по его содержанію.

Забываясь о просвѣщеніи Святымъ Крещеніемъ инородцевъ Терской области, Совѣтъ Братства не мало былъ озабоченъ возвращеніемъ на путь истины и заблуждающихся сектантовъ и раскольниковъ. Давно замѣчается, что вѣковые устои здѣшнихъ раскольниковъ пошатнулись. Собесѣдованія съ ними разныхъ миссіонеровъ и мѣстныхъ священниковъ, миссіонерскія поѣздки мѣстнаго миссіонера о. Якова Матвѣева вызвали большое движеніе не только среди представителей раскола, но и среди всей массы ихъ. Съ вниманіемъ слѣдилъ Совѣтъ Братства за всѣми событіями, происходившими въ расколѣ и волнующими ихъ, направляя постепенно чрезъ своихъ членовъ — сотрудниковъ взоры старообрядцевъ къ ихъ матери православной церкви, забытой ими, но не забывающей ихъ. О. Матвѣевъ съ своими собесѣдованіями, по требованію обстоятельствъ, спѣшитъ изъ одной станицы въ другую, онъ постепенно очищаетъ почву, вырываетъ плевелы разныхъ заблужденій и тѣмъ prepares себѣ обильную жатву. Наконецъ, ѣдетъ съ этой же цѣлью въ станицу Червленную самъ Преосвященный, ведетъ собесѣдованія тамъ и вотъ результатъ: 2 тысячи слишкомъ старообрядцевъ дѣлаются членами одной семьи — одной матери святой церкви. Теперь они составляютъ изъ себя отдѣльный приходъ; благодаря заботамъ Его Преосвященства и просвѣщенному содѣйствію Г. Начальника области, у нихъ есть свой храмъ; снабжены они богослужебными книгами. И къ довершенію ихъ радости, по ходатайству Его Преосвященства, выпи-санъ для нихъ изъ ризницы Новгородскаго Софійскаго собора древнѣйшій антиминосъ времени патріарха Іосифа и царя Алексѣя Михайловича (1648 г.), какъ свидѣтельствуется находящаяся на немъ надпись. Этотъ знаменательный день, когда совершилось это событіе, навсегда будетъ

памятенъ для Братства, какъ знакъ особаго благословенія Божія къ его трудамъ.

Не безъ успѣха, съ помощію Божіей, велись собесѣдованія съ старообрядцами членами и сотрудниками Братства и въ другихъ станицахъ и селахъ Терской области. Какъ на выдающійся въ этомъ случаѣ фактъ укажемъ еще на присоединеніе къ православной церкви начетчика Александра Сквозникова съ тремя сестрами. Хорошо осведомленный въ вѣроученіи православной церкви и близко знакомый съ заблужденіями раскола, зная старопечатныя книги, на которыя обыкновенно ссылаются старообрядцы, Сквозниковъ теперь является однимъ изъ ревностныхъ сотрудниковъ Братства. Совѣтомъ Братства ему предоставлено право вести собесѣдованія съ раскольниками въ разныхъ станицахъ Терской области, съ каковою цѣлью онъ дѣйствительно теперь и ѣздитъ, устраивая въ разныхъ мѣстностяхъ собесѣдованія. Отчеты о нѣкоторыхъ изъ нихъ помѣщены въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Не мало заботилось Братство и о вразумленіи разныхъ сектантовъ. Оно старалось устраивать школы въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, и распространяло здѣсь книги и брошюры противосектантскаго содержанія. По порученію Совѣта Братства, священники ближайшихъ приходоу, для укрѣпленія православныхъ и вразумленія заблудшихъ, ѣздили на хутора, гдѣ большею частію проживаютъ сектанты—баптисты и гдѣ чаще бывають случаи совращеній, — тамъ они совершали богослуженіе и требы для православныхъ въ частныхъ домахъ, вели собесѣдованія съ заблуждающимися и такимъ образомъ способствовали ослабленію сектантства. Такъ причты Пятигорскаго собора и станицы Ессентукской каждый воскресный день по очереди отправляли богослуженіе на хуторѣ и въ домѣ Друлева, предлагая каждый разъ бесѣды православнымъ и не рѣдко баптистамъ, когда послѣдніе приходили. Этимъ послѣднимъ раздавались г. Друлевымъ брошюры противосектантскаго содержанія, высылаемыя Братствомъ; онъ же не рѣдко велъ съ ними собесѣдованія. Съ цѣлью противодѣйствовать пропагандѣ, устроена церковь въ поселкѣ Баксанахъ, сюда также для совершенія богослуженій каждое воскресенье ѣздитъ причтъ станицы Прохладной. На хуторахъ по рѣкѣ Золкѣ ведетъ собесѣдованія съ баптистами священникъ Лавровъ. Съ особеннымъ успѣхомъ трудится въ этомъ направленіи священникъ станицы Курской (о. Лавровъ). Совѣтъ Братства съ удовольствіемъ отмѣчаетъ его полезную и благотворную дѣятельность. Благодаря его пастырскимъ бесѣдамъ, въ этой станицѣ присоединено къ православной церкви

около 40 баптистовъ, которые въ свою очередь являются постоянными обличителями заблуждений сектантовъ. Всѣ они Совѣтомъ Братства снабжены православными катихизисами Митрополита Филарета и другими книгами.

Результатомъ миссіонерской дѣятельности Братства и приходскихъ священниковъ было не малое число обращенныхъ изъ магометанства, раскола и разныхъ сектъ. Всего, при помощи Божіей, въ отчетномъ году обращено 44 изъ магометанъ и язычниковъ, 2050 изъ раскола и 53 изъ сектантовъ.

Просвѣтительная дѣятельность Братства.

Просвѣтительная дѣятельность Братства въ отчетномъ году состояла въ томъ, что оно поддерживало и развивало заведенныя въ разныхъ мѣстахъ города Владикавказа и станицахъ внѣбогослужебныя собесѣдованія. Такія собесѣдованія неопустительно, каждый день воскресный, велись въ Каѳедральномъ соборѣ, при личномъ участіи и руководствѣ председателя Братства, въ мѣщанскомъ училищѣ, въ Константино-Еленинской церкви и почти во всѣхъ станицахъ и другихъ городахъ области: въ Пятигорскѣ, Грозномъ, Моздогѣ, Георгіевскѣ и Кизлярѣ. Кромѣ того, Братство въ воскресные дни великаго поста устраивало торжественныя публичныя чтенія въ залѣ классической гимназіи. Имѣя въ виду потребность народа читать книги и зная, что народъ часто читаетъ или лубочныя изданія или сочиненія съ предвзятыми мыслями, направленными противъ догматовъ и обрядовъ православной церкви, и желая дать простому населенію назидательный и полезный матеріалъ для чтенія, Братство старалось распространять въ народѣ листки и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія. Съ этою цѣлью, на примѣръ, эти изданія въ Каѳедральномъ соборѣ раздавались почти каждый воскресный день всѣмъ желающимъ; тоже дѣлалось въ Константино-Еленинской церкви, Покровской при женской общинѣ и многихъ станицахъ.

Положено начало братской библіотекѣ, устроенной при Каѳедральномъ соборѣ. Здѣсь за умѣренную плату каждый желающій можетъ приобрѣсть себѣ молитвословъ, акаѳисты, житія святыхъ, объясненіе богослуженія, канона, псалмовъ и проч. Отсюда (изъ братскаго книжнаго склада) рассылаются по станицамъ, зараженнымъ сектантствомъ, противо-сектантскія сочиненія іеромонаха Арсенія, Кутепова, бесѣды архіеп. Павла съ мологанами и баптистами (последнія розданы въ количествѣ 300 экземпляровъ) и др. На средства же Братства выписаны старопечатныя книги для собесѣдованій съ старообрядцами.

По мѣрѣ своихъ средствъ, Братство поддерживало церковно-приходскія школы и школы грамоты. Оно снабжало ихъ учебниками и учебными пособиями; таковыя пособия высылались, напр., въ школы: Махчисскую, Кадгаронскую, Даллакаусскую и др.; выдавало денежные награды и жалованье трудящимся въ этихъ школахъ, наприм. учительницѣ Смирновой по 60 р. въ годъ, уч. Кухіанидзе 180 руб. въ годъ, Абутидзе 70 руб. и др.

Для просвѣщенія инородцевъ — въ частности для осетинъ — Братство предпринимаетъ и издаетъ на свои средства переводы. Пока переведены и напечатаны на осетинскомъ языкѣ общеупотребительныя молитвы въ количествѣ 3 т экземпляровъ для распространенія среди младенчествующихъ еще въ вѣрѣ осетинъ.

Благотворительная дѣятельность Братства.

При крайней ограниченности своихъ средствъ Братство, естественно, не могло оказывать матеріальной помощи всѣмъ нуждающимся и въ такой мѣрѣ, какъ это хотѣлось. Стараясь распорядиться своими скудными средствами съ крайней осмотрительностью и осторожностью, Братство оказывало матеріальную помощь преимуществу только новокрещеннымъ, которые съ принятіемъ христіанства отдѣляясь отъ своего общества и родныхъ, не рѣдко лишались всѣхъ своихъ заработковъ и жизненныхъ средствъ. Такъ съ этою цѣлю Совѣтомъ Братства ассигновано 300 р., чтобы приспособить для временнаго приюта желающихъ принять христіанство флигель, находящійся во дворѣ прежняго архіерейскаго дома. Здѣсь готовящіеся къ крещенію будутъ получать все необходимое для себя, пока не прищутъ соответствующихъ занятій. До сихъ же поръ Братство, озабочиваясь судьбою новокрещенныхъ, временно пристраивало ихъ у разныхъ добрыхъ и отзывчивыхъ къ нуждамъ ближняго христіанъ и выдавало имъ единовременныя пособия.

Таковыя же пособия выдавались нѣкоторымъ изъ осетинскихъ причтовъ, не рѣдко поставленныхъ въ безысходную нужду крайнею ограниченностью матеріальныхъ средствъ къ своему существованію.

Кромѣ того, благодаря усердію нѣкоторыхъ членовъ Братства, наиболѣе бѣдные изъ осетинскихъ храмовъ снабжены облаченіями для священнослужителей, воздухами, покрывами на аналогіи и проч., — а для Даргавскаго осетинскаго поселка на средства Братства приобрѣтены иконостасы

(Окончаніе слѣдуетъ).