

ВѢСТНИКЪ ВОЕННАГО ДУХОВЕНСТВА,

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПО УТВЕРЖДЕННОЙ СВЯТѢЙШИМЪ СУНОДОМЪ ПРОГРАММѢ.

Цѣна годоваго изданія, выходящаго 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, въ размѣрѣ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ, 3 р., съ доставкой въ С.-Петербургъ и пересылкою во всѣ города Имперіи. За пересылку за границу добавляется къ подписной цѣнѣ 2 руб. Подписка въ разрочку не допускается.

Подписка, статьи и разнаго рода объявленія принимаются въ Канцеляріи Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, С.-Петербургъ, Воскресенскій проспектъ, дому № 18-й.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

1.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, 9-го минувшаго марта, на сопричисленіе священниковъ охранной стражи восточно китайской желѣзной дороги Александра *Журавскаго* къ ордену Св. Владимира 4-й степени съ мечами и Стефана *Бѣлинскаго* къ ордену св. Анны 3-й степени съ мечами, за отличія, оказанныя ими въ дѣлахъ противъ китайцевъ 13 и 17 іюня 1900 года, и на награжденіе настоятеля Кіевскаго военно-Николаевскаго собора, протоіерея Іоанна *Пославскаго*, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу его въ священномъ санѣ, золотымъ наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества.

2.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена св. Анны, въ 3-й день февраля сего 1901 года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать сей орденъ 3-й степени: діакону церкви С. Петербургскаго клиническаго военнаго госпиталя Петру *Успенскому*, за прослуженіе имъ въ санѣ діакона по военному вѣдомству 35-ти лѣтъ и Московскому 2-й гильдіи купцу, Ивану *Слонову*, за сооруженіе имъ на собственныя средства храма для чиновъ 48-го драгунскаго Украинскаго полка, расположеннаго въ г. Серпецѣ, Плоцкой губерніи.

РАСПОРЯЖЕНІЕ О. ПРОТОПРЕСВИТЕРА ВОЕННАГО И МОРСКОГО ДУХОВЕНСТВА.

ВОЕННОМУ ДУХОВЕНСТВУ КЪ ИСПОЛНЕНІЮ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 13—28 декабря 1900 года за № 5221 постановлено: Разрѣшенный въ 1900 году совѣту состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ въ продолженіе всей недѣли о слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства продолжить и на будущее время.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

П О У Ч Е Н І Е

въ день св. Николая Чудотворца и тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

(На шестое число декабря).

Въ нынѣшній день православная отечественная Церковь наша совершаетъ двоякое торжество. Творить память Святителя и Чудотворца Николая и

вмѣстѣ съ тѣмъ празднуетъ тезоименитство Государя Императора Николая Александровича.

Благосостояніе Церкви много зависитъ отъ благоденствія государства и преспѣваніе вѣры Христовой среди вѣрующихъ—отъ покровительства и защиты Верховной власти; поэтому нѣтъ почти Богослуженія, на которомъ не возносилась-бы Церковію къ престолу Царя Небеснаго молитва о Царѣ земномъ и Его Царствующемъ Домѣ. Поэтому-то Церковь особенно и пригласаетъ чадъ своихъ къ усиленной молитвѣ о своихъ Державныхъ Покровителяхъ (1 Тим. 2. 1—2). Въ настоящій день она съ особенною убѣдительностію созываетъ нашихъ православныхъ соотечественниковъ въ храмы Божіи, чтобы почтить память Святителя Христова Николая и вознести усердную молитву Угоднику Божію Святителю Николаю о соименномъ Ему Благодѣствіишемъ Государѣ нашемъ—да хранитъ Его Господь Богъ подъ покровомъ Своимъ въ совершенномъ здравіи и благоденствіи, ко благу отечества нашего. И Господь услышитъ и исполнитъ молитву нашу, если мы будемъ того достойны: такъ какъ дары Божіи соразмѣряются съ качествами и заслугами молящихся. Каково нравственное состояніе и каковы заслуги предъ Богомъ народа, такихъ Провидѣніе Божіе воздвигаетъ для него и приготавливаетъ правителей.

«Народы любятъ помнить, говоритъ одинъ отечественный нашъ святитель, что благоденствіе ихъ зависитъ отъ царей, что благочестіе и правда владыкъ низводятъ благословеніе Божіе на царство, а неправда—гибѣтъ и разрушеніе; и должно сказать, что это—истина, ясно выраженная въ словѣ Божіемъ, оправданная многими очевидными опытами, особенно въ исторіи Израильскаго народа. Но, помня это, не должно забывать и того, что и правители въ свою очередь не менѣе подлежатъ невидимому вліянію народовъ, что подданные своею правдою и неправдами постоянно дѣйствуютъ на судьбу своихъ вѣнценосцевъ». (Иннок. IV т., стр. 19).

И такъ, чѣмъ же мы можемъ снискать милость и благоволеніе Божіе къ себѣ, къ Отечеству и къ Державнымъ Властителямъ Отечества нашего.

Св. царь и пророкъ Давидъ, заботясь о томъ, чтобы народъ его былъ достоинъ милости Божіей, убѣждаетъ непрестанно помнить дѣла Божіи, на Бога Единого возлагать свое упованіе и ходить въ заповѣдяхъ Его. *Да не забудутъ*, говоритъ онъ, *дѣла Божіихъ, положатъ на Бога упованіе свое и заповѣди Его възвѣщутъ*. (Пс. 77, 7). Вотъ чѣмъ и мы можемъ

привлечь и удержать за собою милость Божию, продлить и упрочить благосостояніе своего отечества.

Проходя мыслию исторію нашего отечества, мы не можем не исповѣдать особеннаго Божія благоволенія, особеннаго избранія и покровя къ нему. Сколько милостей приняло и принимаетъ отечество наше отъ руки Господней. Онъ расширилъ предѣлы его и въ нѣдрахъ земли нашей сокрылъ для насъ источникъ довольства и изобилія. Онъ возводитъ на престолъ нашъ благочестивыхъ царей, благословляетъ оружіе наше, избавляетъ отъ насилій, иногда наказываетъ, но съ милостію, но, что всего выше и многоцѣннѣе, Онъ далъ намъ единую истинную святую Православную вѣру, благоволилъ въ насъ устроить домъ себѣ—Святую Церковь, благословилъ вѣру и вѣрующихъ, оградилъ истину, какъ несокрушимѣйшимъ оплотомъ, прославленіемъ исповѣдавшихъ ее въ нетлѣнныхъ и чудотворныхъ мощахъ ихъ. Всѣми такими благодѣянїями не показываетъ-ли Господь, что Онъ есть Богъ нашъ спасающій насъ? Прославимъ же единымъ сердцемъ и возблагодаримъ Его во псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣсняхъ духовныхъ, исповѣдуя Его единымъ, благимъ и богатымъ въ милостяхъ къ намъ. Благодарность всегда привлекаетъ новыя милости, а неблагодарность лишаетъ и тѣхъ, которыя уже получены. И всякій народъ, не воздающій славы Господу и мечтающій будто онъ своимъ умомъ и своею силою благоденствуетъ и возвышается, Богъ караетъ. Такъ въ древности возгордились Вавилоняне, и въ лицѣ своего царя услышали такой судъ Божій надъ собою: *«ты реклъ еси въ умъ твою: на небо възду, выше звѣздъ небесныхъ поставлю престолъ мой, сяду на горы высоцы, на горахъ высокихъ, яже къ стверу: възду выше облакъ и буду подобенъ Вышнему. Нынѣ же во адъ спидеши и во основанія земли... и положу Вавилона пуста»*. (Исаи 14, 13—23). Такова-же участь и всякаго народа, который не признаетъ руки Божіей въ своемъ благоденствіи и не исповѣдуетъ Его щедротъ.

До послѣднихъ дней Господь благословлялъ насъ и благословеніемъ Своимъ возвелъ до того благосостоянія, которымъ мы пользуемся теперь. Но что будетъ впереди съ нами? Одно несомнѣнно, что все отъ Господа будетъ устроиться къ нашему благу истинному, вѣчному, потому что Онъ благъ и милость Его вѣчна. Но какъ къ намъ придетъ это благо? Радостію или слезами оно будетъ сѣяно? Среди бурь или въ тишинѣ будетъ расти и умножаться? Будущее сокрыто отъ насъ, а прошедшее научаетъ, что въ судьбахъ народовъ все строится не по усмотрѣнію и предположеніямъ чело-

вѣческимъ, но по неисповѣдимому водительству Божію. *«Аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася зиждущи: аще не Господь сохранитъ градъ, всеу бдѣ стрегій».* (Пс. 126, 1.).

И такъ, благоразумному народу, ищущему прочнаго благоденствія и счастья, должно все упованіе свое возлагать на Бога и всецѣло предавать себя Его святой и премудрой волѣ.

Но полагаясь всецѣло на премудрую и святую волю Божію, мы однакоже не должны предаваться непростительной безпечности, или, еще хуже, — дѣятельности преступной. Одинъ Господь знаетъ, какъ и куда повести насъ: однакожь несомнѣнно, что будущее Его водительство совершенно будетъ сообразоваться съ настоящимъ нашимъ состояніемъ. Господь будетъ къ намъ таковъ, каковы будемъ мы по отношеніи къ Нему. Черезъ пророка Своего Моисея Онъ сказалъ возлюбленному народу Своему: *«аще слухоуж послушаеши гласа Господа Бога твоего, хранити и творити вся заповѣди Его: приидутъ на тя вся благословенія сія и обрящутъ тя: благословенъ ты во градъ и благословенъ ты на селъ: благословенна исчадія чрева твоего и плоды земли твоея и стада воловъ твоихъ и паствы овецъ твоихъ: благословенъ ты, внегда входити тебѣ и благословенъ ты, внегда исходити тебѣ. Аще же не послушаеши гласа Господа Бога твоего хранити и творити заповѣди Его, приидутъ на тя вся клятвы сіи, и постигнутъ тя. Проклятъ ты во градъ и проклятъ ты на селъ: прокляты житницы твои и останцы твои: проклята исчадія чрева твоего и плоды земли твоея и стада воловъ твоихъ и паствы овецъ твоихъ: проклятъ ты, внегда входити тебѣ, и проклятъ ты, внегда исходити тебѣ».* (Второз. 28, 1 - 19).

И такъ хожденіе въ волѣ Божіей есть единственное основаніе народнаго счастья.

Поэтому всякій изъ насъ *«хотѣй животъ, любяй дни видѣти благи, — уклонися отъ зла и сотвори благо».* (Пс. 33, 13—15). Возлюби Господа Бога всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душею, а ближняго, какъ себя самаго; избѣгай роскоши и всѣхъ чувственныхъ наслажденій, удаляйся любостыжания и неправедныхъ прибытковъ, будь смиренномудръ и правдолюбивъ. — Господь не скрылъ, что особенно привлекаетъ гнѣвъ Его и основанія судовъ Своихъ изобразилъ въ словѣ Своемъ для того именно, чтобы всѣ послѣдующіе роды видѣли, какими путями ходить должно и какиихъ уклоняться. Вотъ къ чему обязываетъ насъ любовь и преданность къ царскому престолу

и отечеству! Вотъ чѣмъ мы можемъ засвидѣтельствовать искренность своего Ему благожеланія! Благодарнымъ исповѣданіемъ милостей Божіихъ къ намъ, преданностію Его премудрой и святой волѣ и ревностнымъ исполненіемъ заповѣдей Его. Господь благословилъ насъ въ прошедшемъ: не будемъ прогнѣвлять Его своими беззаконіями въ настоящемъ; и Онъ не оставитъ милости своей отъ насъ и на будущее. Аминь.

Д.-Гв. Карасирскаго Его Величества полка священникъ Іоаннъ **Философовъ**.

Слово въ недѣлю о слѣпомъ.

Блажени милостивіи, яко тии помилованы будутъ.

Въ прочитанномъ сегодня за божественной литургіей Евангеліи мы, прав. хрістіане, слышали повѣствованіе о чудесномъ исцѣленіи слѣпороденнаго. Однажды Господь Іисусъ Христосъ, увидѣвши слѣпого, подошелъ къ нему и, взявши пыли и смѣшавши ее съ слюною, помазалъ этимъ брѣніемъ глаза слѣпому, велѣлъ ему умыться въ купальнѣ Силоамъ, и слѣпой, не видѣвшій отъ рожденія свѣта Божія, прозрѣлъ.

Это чудо такъ всѣхъ поразило, что произошелъ большой споръ между іудеями. Одни говорили, что прозрѣвшій, дѣйствительно, тотъ слѣпецъ, который прежде былъ слѣпъ и просилъ милостыню, другіе же говорили, что это только похожій на него. Когда же самъ прозрѣвшій и его родители подтвердили, что дѣйствительно совершено чудесное исцѣленіе, то фарисеи ненавидѣвшіе Господа Іисуса Христа стали утверждать, что исцѣленіе произошло не отъ Господа, ибо совершено въ субботу, какъ будто-бы въ субботу нельзя сдѣлать никакого добраго дѣла; вотъ до чего довела фарисеевъ злоба и ненависть,—они не хотѣли видѣть того, что совершено на ихъ же глазахъ, не желали понять, что такое поразительное чудо и такая великая милость къ слѣпому могла быть оказана только всемогущимъ Богомъ, Творцемъ неба и земли, Который не только чрезъ брѣніе могъ дать зрѣніе слѣпому, но и всего человѣка создалъ изъ земли. Богъ имъ судья за ихъ нравственную слѣпоту и невѣріе!

Мы же хрістіане вѣримъ, что въ этомъ исцѣленіи явлена была сила

Божія для прославленія Его имени и что Господь великую милость оказалъ слѣпцу, даровавши ему зрѣніе.

Да, прав. хр., слѣпота великое и тяжкое несчастье. Слепой лишень многихъ радостей и удовольствій въ жизни, которыми мы ежеминутно и при томъ даромъ пользуемся. Онъ не видитъ ни свѣта Божьяго, въ которомъ такъ премудро и такъ прекрасно все устроено, ни краснаго солнышка, которое свѣтитъ и добрымъ и злымъ,—для него вѣчно тьма ночная, не любитъ онъ зеленю деревьевъ и растеній и разнообразіемъ и красотою цвѣтовъ, не можетъ онъ видѣть лица дорогихъ и близкихъ ему людей: отца, матери, братьевъ, сестеръ. Но что всего хуже и тяжелѣе, это то, что слѣпецъ лишень возможности своими трудами добывать себѣ пропитаніе, считаетъ себя въ тягость другимъ,—долженъ жить на счетъ своихъ родныхъ или просить себѣ милостыню. Милость еще Божія, что русскій человѣкъ имѣетъ добрую душу и сострадательное сердце и не отказываетъ просящему, ради Христа, несчастному слѣпцу и дѣлится трудовымъ своимъ кускомъ хлѣба съ неимущимъ; не даромъ сложилась и поговорка у насъ: «на Руси съ голоду не умираютъ». Правда съ голоду не умираютъ, но легко ли протягивать руку за подаваніемъ, особенно человѣку, привыкшему жить своимъ трудомъ? Не дай Богъ никому ѣсть такой хлѣбъ!

И какъ много у насъ на Руси несчастныхъ слѣпцовъ,—говорятъ до ста тысячъ! Одни изъ нихъ слѣпы отъ рожденія, другіе потеряли зрѣніе отъ усиленныхъ трудовъ и работы, многіе изъ воиновъ ослѣпли во время прошлой турецкой войны.

Жалѣя этихъ воиновъ, потерявшихъ зрѣніе во время войны и желая оказать имъ помощь, блаженной памяти Государыня Императрица Марія Александровна, вся жизнь которой была полна милосердія и благодѣяній, подала мысль устроить подъ своимъ высокимъ покровительствомъ Общество для попеченія и призрѣнія этихъ воиновъ; потомъ уже это благотворительное Общество съ 1881 г. стало брать подъ свое призрѣніе всѣхъ слѣпцовъ безъ различія сословій, пола, возраста и вѣроисповѣданія и удостоилось быть принятымъ подъ Августѣйшее покровительство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.

Много добра сдѣлано этимъ Обществомъ за время его существованія; устроены училища для слѣпыхъ въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Ревелѣ, Казани, Костромѣ, Харьковѣ, Воронежѣ и Одессѣ; въ этихъ училищахъ,

слѣпые кромѣ чтенія, по особымъ книгамъ съ выпуклымъ шрифтомъ, выучились плести разнаго рода корзины изъ прутьевъ, соломенные маты, камышевые переплеты для мебели и многому другому и этимъ добываютъ себѣ пропитаніе; учреждены убѣжища для взрослыхъ слѣпыхъ въ Каменецъ-Подольскѣ и Уфѣ и пріютъ для престарѣлыхъ слѣпцовъ въ Воронежѣ. Кромѣ того, Попечительство заботится о предупрежденіи слѣпоты и для этой цѣли на свой счетъ содержитъ кровати въ разныхъ лѣчебницахъ, иногда выдаетъ пособія заболѣвающимъ глазами на поѣздку къ искуснымъ глазнымъ врачамъ и не мало есть людей, которые благодаря заботамъ Попечительства излѣчились отъ слѣпоты и снова увидѣли свѣтъ Божій.

Для такой высокополезной дѣятельности нужны не малыя средства. Для приобрѣтенія ихъ ежегодно въ недѣлю о слѣпомъ производится сборъ въ церквахъ. Рука дающаго не оскудѣваетъ: будемъ надѣяться, что и нынѣ и впредь русскій человѣкъ подѣлитъ свою трудовую копѣйку на это святое дѣло. Для васъ, воины, Попечительство о слѣпыхъ должно быть особенно близко и дорого, — оно вызвано къ дѣятельности, первоначально, заботой о воинахъ, потерявшихъ зрѣніе на войнѣ, а потому не откажитесь и вы внести свою лепту, не смущайтесь, что ваша жертва будетъ мала, пусть только дана будетъ отъ сердца, а съ міру по грошу — слѣпцу хлѣбъ и пріютъ. Аминь.

Офицерской Стрѣлковой Школы протоіерей Г. Лапшинъ.

Битва при р. Іорѣ.

7-го ноября 1900 года 80-й пѣхотный Кабардинскій генералъ-фельдмаршала князя Барятинскаго полкъ праздновалъ столѣтнюю годовщину разгрома скопищъ Омаръ-Хана Аварскаго при р. Іорѣ 7-го ноября 1800 года и полученія первой боевой награды Мальтійскихъ знаменъ (тоже что и Георгіевскія).

Торжеству предшествовала поѣздка депутаціи отъ полка въ Бадбійскій Св. Нины монастырь, гдѣ покоится прахъ генералъ-маіора Гуляева, бывшаго шефа и командира полка, главнаго виновника этой блистательной побѣды ¹⁾.

¹⁾ Развѣдчикъ. 1900 г. № 531.

По случаю столѣтняго юбилея побѣды, не лишне вспомнить о битвѣ при р. Іорѣ въ назиданіе потомству.

Въ 1797 году скончался грузинскій царь Ираклій II-й и на престолъ вступилъ сынъ его Георгій XII, человекъ больной и слабый, немогшій водворить внутренняго спокойствія среди своихъ подданныхъ. Наиболѣе явнымъ противникомъ былъ родной братъ царя, царевичъ Александръ. Попытки Георгія XII обуздать царевича и уговорить его повиноваться законной власти были безуспѣшны и тогда царь приказалъ арестовать брата. Александръ бѣжалъ въ Персію и оттуда продолжалъ вести переписку, имѣвшую цѣлью возмущеніе народа противъ власти царя. Сознавая, что самъ не въ силахъ водворить спокойствіе среди подвластнаго ему народа, Георгій просилъ о принятіи Грузіи въ подданство Россіи и о присылкѣ русскихъ войскъ. Императоръ Павелъ I приказалъ отправить въ Грузію на всегдашнее тамъ пребываніе 17-й егерскій полкъ (нынѣ лейбъ Эриванскій Его Величества), подъ начальствомъ командира полка генераль-маіора Лазарева. 26-го ноября 1799 года полкъ прибылъ въ Тифлисъ и былъ восторженно встрѣченъ царемъ и всѣмъ населеніемъ. Въ августѣ слѣдующаго года, когда стали распространяться слухи о возможности вторженія въ Грузію персіянъ, на усиленіе Лазарева былъ отправленъ полкъ генераль-маіора Гулякова (Кабардинскій) съ сотнею казаковъ и принадлежащею ему артиллеріею. Выступивъ 25-го августа изъ Моздока, генераль-маіоръ Гуляковъ, 23-го сентября 1800 г. прибылъ въ столицу Грузіи и именно въ то время, когда на границахъ царства появился непріятель въ лицѣ Омара хана аварскаго.

Оманъ ханъ аварскій человекъ предприимчивый, отважный и храбрый умѣлъ пріобрѣсти значеніе у сосѣдей. Собственныя его владѣнія были незначительны, но значительно было то вліяніе, которымъ онъ подчужался между горскими хищниками. Омаръ-ханъ являлся между этими народами какъ-бы повелителемъ Дагестана. При всякомъ предпріятіи Омара, весь сбродъ горцевъ, слѣпо ему повиновавшихся, становился въ ряды его ополченія. Отъ того участь многихъ владѣльцевъ зависѣла отъ Омара, но за то и поражение ему нанесенное отзывалось на всемъ Дагестанѣ.

Въ половинѣ октября 1800 г. аварскій ханъ прислалъ въ Тифлисъ посланнаго съ письмомъ, въ которомъ говорилъ, что собралъ войска и идетъ въ Грузію потому, что не получаетъ дани, которую Грузинскіе цари платили лезгинамъ, чтобы избавить народъ отъ ихъ грабежа. Грузинское опол-

ченіе стало собираться къ границамъ. Царевичи Вахтангъ, Багратъ и Іоаннъ, распорядившіеся обороною, просили генерала Лазарева оказать имъ помощь русскими войсками. Составивъ отрядъ изъ 45 офицеровъ и 1,177 человекъ нижнихъ чиновъ съ нѣсколькими казаками, Лазаревъ выступилъ изъ Тифлиса. По свѣдѣніямъ Омаръ-ханъ съ своими войсками стоялъ у брода Урдо, на Алазани, и готовился къ переправѣ. Пригласивъ царевичей присоединиться къ нему съ своимъ ополченіемъ, Лазаревъ 5-го ноября вечеромъ остановился верстахъ въ шести отъ непріятеля.

Съ разсвѣтомъ передовые пикеты сообщили, что непріятель потянулся къ рѣкѣ Іорѣ.

Лазаревъ долженъ былъ повернуть отрядъ и двинуться пройденнымъ уже путемъ въ параллель съ непріателемъ. Онъ думалъ, пройдя горы и ущелья, атаковать лезгинъ во флангъ и пресѣчь дальнѣйшее наступленіе. Неудобство мѣстоположенія было причиною того, что въ продолженіе цѣлаго дня обѣ стороны не могли сойтись другъ съ другомъ.

На разсвѣтѣ 7-го ноября, Лазаревъ успѣлъ подойти на разстояніе двухъ верстъ отъ непріятеля, стоявшаго на правомъ берегу рѣки Іоры, неподалеку отъ деревни Кагобета. Занявъ опушку довольно густаго лѣса, Омаръ-ханъ приказалъ разложить вдоль ея бивуачные огни, а часть конницы отправилъ для занятія близъ лежащихъ деревень, изъ которыхъ думалъ продовольствовать свои войска провіантомъ и фуражемъ. Нашъ отрядъ расположился на равнинѣ, окруженной съ юга рѣкою Іорою, съ запада канавою, съ сѣвера небольшими горами, примыкающими къ г. Телаву, и съ востоку горными ручьями. Вдоль равнины шла дорога къ рѣкѣ Іорѣ. Своротя съ дороги влѣво, отрядъ нашъ двинулся двумя колоннами, позади которыхъ шли грузины. На отлогомъ краю косогора, лежавшаго на пути слѣдованія, стояла небольшая ветхая башня, изъ которой засѣвшій лезгинъ сдѣлалъ сигнальный выстрѣлъ.

Войска Омаръ-хана начали стягиваться по ту сторону рѣки и переправляться навстрѣчу нашихъ войскъ. Лазаревъ построилъ боевой порядокъ. Каре генераль-маіора Гулякова составило лѣвый флангъ, каре Лазарева правый, а въ промежуткѣ между ними стали грузины, подъ командою царевичей Іоанна и Багрота. Переправясь на лѣвый берегъ рѣки Іоры, Омаръ-ханъ атаковалъ правый флангъ и окружилъ его съ двухъ сторонъ своею конницею. Залпы изъ ружей и картечные выстрѣлы изъ орудій были такъ удачны, что горцы принуждены были отступить.

Отброшенный непріятель обратился на грузинъ, встрѣтившихъ его картечными выстрѣлами изъ двухъ бывшихъ у нихъ орудій. Часть непріятельской кавалеріи зашла въ тылъ нашему отряду и, собравшись у ветхой башни, бросилась на задніе ряды грузинъ, вооруженныхъ одними палками. Каре генераль-маіора Гулякова выручило беззащитныхъ, и Омаръ-ханъ сталъ отступать. При отступленіи, по характеру мѣстности, лезгинамъ нельзя было миновать праваго фланга нашего расположенія, и они потянулись подъ перекрестными выстрѣлами пѣхоты и артиллеріи.

«Побѣдоносное російское «ура!»—доносилъ Лазаревъ,—раздавалось по обоимъ крыламъ, и съ послѣдними выстрѣлами погибла непріятельская сила».

Наступившій вечеръ прекратилъ трехчасовой бой. Темнота ночи помѣшала преслѣдовать непріятеля по мѣстности, покрытой лѣсомъ, колючками терновника и перерѣзанной оврагами.

Лазаревъ стошелъ съ отрядомъ къ деревнѣ Когабету, гдѣ и расположился на ночлегъ. Съ наступленіемъ утра, глазамъ побѣдителя открылась картина того страшнаго побоища, которое испыталъ непріятель. Камышъ, кустарники и рвы наполнены были трупами, между которыми слышались стоны раненыхъ и умирающихъ.

Потеря непріятеля простиралась до 2000 человекъ убитыми и ранеными. Самъ Омаръ-ханъ, по свѣдѣніямъ, былъ тяжело раненъ пулею въ бедро. У насъ потеря состояла изъ одного убитаго, одного раненаго и одного контуженнаго въ ногу офицера.

Сраженіе это было первымъ началомъ боевой дѣятельности славной кавказской арміи, слѣдовавшей по стопамъ своихъ родоначальниковъ генераловъ Лазарева, Гулякова и поручика Котляревскаго, отличившихся въ этомъ сраженіи. Побѣда эта произвела сильное впечатленіе на горцевъ, долгое время не рѣшавшихся вторгаться въ Грузію значительными толпами. Вопросъ о платежѣ дани былъ покинутъ навсегда и болѣе не возобновлялся¹⁾.

Главными героями этой блистательной побѣды были — генераль-маіоръ Гуляковъ и поручикъ Котляревскій. «Геройственные поступки генераль маіора Гулякова, доносилъ Лазаревъ, превосходятъ всякое засвидѣтельствованіе;

¹⁾ Обзоръ войнъ Россіи отъ Петра Великаго до нашихъ дней. Ч. II, стр. 321—324.

скажу токмо, что онъ во все время сраженія, находясь всегда впереди, ободрялъ, побуждалъ и подавалъ примѣры неустрашимости каждому изъ своихъ подчиненныхъ, кои всѣ по окончаніи сраженія воздали ему признательность и мужеству его похвалу... Не могу умолчать о неустрашимости шефскаго моего адъютанта поручика Котляревскаго, который, какъ и въ журналѣ явствуетъ, былъ посланъ мною съ десятью казаками для развѣдыванія объ идущемъ непріятелѣ чрезъ ущелье, сіе приказаніе мое выполнилъ съ наивозможнымъ усердіемъ, примѣчательностью и расторопностью; сверхъ того и въ день сраженія былъ отъ меня неоднократно посылаемъ къ его свѣтлости, царевичу Іоанну, между разѣзжавшимъ непріятелемъ и выполнялъ всѣ препорученности, ему отъ меня дѣлаемыя, съ отмѣннымъ рвеніемъ»¹⁾.

Генераль-маіоръ Гуляковъ скончалъ свою жизнь на полѣ ратномъ, во время сраженія 1804 года 15 августа, въ Чарской области. Главнокомандующій на Кавказѣ, князь Павелъ Дмитріевичъ Циціановъ, воздвигъ на могилѣ героя памятникъ съ надписью, въ которой охарактеризовалъ всю боевую дѣятельность безвременно павшаго доблестнаго героя. Эта интересная надпись гласитъ: «Храброму мужественному и неустрашимому генераль-маіору и орденовъ Св. Анны 1-го кл., Великомученика Георгія 3-го класса кавалеру и Св. Іоанна Іерусалимскаго, командиру Василю Семеновичу Гулякову, славу всероссійскаго оружія превознесшему, Бѣлоканы и всю Чарскую провинцію онымъ покорившему въ теченіе одного года, при 5-ти сраженіяхъ побѣду одержавшему, рѣки Алазань и Юру въ свидѣтели своихъ побѣдъ призвавшему, отъ подчиненныхъ имя отца заслужившему, отъ всей Грузіи, а паче отъ Кахетіи любовь, почтеніе и привязанность пріобрѣтшему, чѣмъ спокойствіе и оборону отъ врага оставившему. Родившемуся 1748 года декабря 22 дня, въ службу вступившему 1767 года декабря 22 дня, три чина и всѣ ордена за отличіе получившему, прослужившему 36 лѣтъ и 26 дней, въ любовномъ сожитіи съ любезною супругою прожившему 30 лѣтъ и 6 мѣсяцевъ и въ море слезъ ея смертію повергшему, прожившему 55 лѣтъ и 22 дня. На сраженіи въ Чарской области убитому 1804 Генваря 15 дня. Сей прискорбія знакъ воздвигнулъ главноуправляющій Грузіей начальникъ его и другъ генераль-отъ-инфантеріи и кавалеръ князь Циціановъ. А Ты, о

¹⁾ ibidem. стр. 324.

Боже, упокой душу усопшаго сего идеже праведни Твои упокоются, молимъ Тя Всеблагій Господи!» ¹⁾).

Вѣчная память и благодарная любовь тебѣ, незабвенный доблестный герой-начальникъ!

Восный Священникъ Василій **Игодинъ**.

СЫНОВНЯЯ ЛЮБОВЬ.

Чти отца твоего и мать твою, да благо ти будетъ, и да домножитъ будещи на землѣ и многия проживещи лета живота.

Не рѣдко мы замѣчаемъ рѣзкое и грубое обращеніе дѣтей съ родителями, но встрѣчаются въ жизни такія дѣти, которыя достойны вниманія и подражанія. Вотъ тому примѣръ изъ простой жизни.

Жилъ одинъ крестьянинъ не особенно зажиточный, но человекъ работящій и честный. Семья его состояла изъ трехъ дочерей да сына—Ивана. Въ животѣ, въ смерти воленъ Богъ: кажется, крѣпокъ былъ нашъ Захаръ Антоновъ, а вдругъ свалился и Богу душу отдалъ. Новая изба, которую началъ было онъ строить, собираясь женить своего Ваню, осталась недоконченною, и долговъ нашлось на немъ не мало: сосѣдямъ—кому пять, кому десять рублей, а одному городскому купцу—безъ малаго пятьсотъ рублей. Займодавцы пристають ко вдовѣ и даже грозятъ судомъ.... «Подождите, кормилицы,—молить вдова,—вотъ управлюсь маленько съ дѣлами, все отдамъ»... Куда, и слышать не хотятъ! Что дѣлать?... Тяжело было слышать Ивану Захарову, какъ корятъ память отца его; такъ и думается ему, что при всякомъ попрекѣ ворочаются въ могилѣ отцовскія кости... «Эхъ-ма!...»—и задумалъ онъ что-то. Въ это время по губерніи былъ объявленъ рекрутскій наборъ; въ деревнѣ, гдѣ жилъ Иванъ, очередь выставлять рекрута пала на одинъ многосемейный и богатый домъ,—приходилось отдавать въ солдаты одного изъ троихъ взрослыхъ парней. Рады бы они были нанять охотника, да негдѣ взять: время горячее, спѣшное. «Не

¹⁾ Раввѣдчикъ. 1900 г. № 531.

возьмешь ли меня?»—спрашиваетъ Иванъ Захаровъ у сосѣда.—«Или шутить вздумалъ, Ванюха?»—проговорилъ тотъ съ сердцемъ.—«Какія шутки! Пойду я за твою семью служить Богу и великому Государю».—«Да какъ же, любезный ты мой, мать твоя?... Вѣдь ты у нея одинъ, какъ перстъ».—«Ну, ужъ это мое дѣло! Сколько дашь?»—«Ахъ, родной, выручи! Тысячу рублей тебѣ отсчитаю, избу дострою».—Нѣтъ, дешево очень! Миѣ непремѣнно надо двѣ тысячи, и копѣйки не уступлю!»—«Побойся Бога, Ваня: разорить хочешь!» Но какъ ни жался Герасимъ, а долженъ былъ порѣшиться съ охотникомъ на двухъ тысячахъ. Иванъ Захаровъ немедленно отправился въ городъ, къ главному заимодавцу своего отца. «Что деньги привезъ?»—спрашиваетъ тотъ.—«Со мною теперь нѣтъ денегъ, а извольте завтра придти вотъ въ такой-то домъ—и получите, что слѣдуетъ». То же самое сказалъ Иванъ Захаровъ и прочимъ заимодавцамъ.

На другой день всѣ заимодавы явились въ рекрутское присутствіе, посмотрѣли: Иванъ стоитъ въ пріемной. Вотъ и до него дошла очередь. Присутствующіе начали разсматривать списокъ. «Какъ же, братъ, ты одинъ сынъ у матери, а продаешься въ солдаты?»—спросилъ у Ивана одинъ изъ членовъ присутствія.—«Такъ слѣдуетъ, ваше благородіе»,—былъ отвѣтъ. «Какъ слѣдуетъ? Что-нибудь да не такъ! Позвать сюда мать!» Старушка подошла вся въ слезахъ; за нею три дочери, тоже заплаканныя. «Вѣрно, забубенная голова твой сынъ?»—говорятъ ей.—«Избави Богъ, ваше сіятельство! Онъ у меня послушнѣе овечки».—«Ну, такъ, знать, дѣло не спорится у него?»—«Да усерднѣй его во всей деревнѣ нѣтъ... Да я бы, ваше благородіе, скорѣе живая легла въ могилу, чѣмъ разстаться съ нимъ, да вотъ долгъ-то... Вишь, онъ говоритъ: успокою батюшку»...—«Какой долгъ?»—«Матушка!—крикнулъ Иванъ, прерывая мать, которая начала было свой рассказъ о долгѣ,—полно плакать!» Поставили охотника въ мѣру, и нѣсколько голосовъ крикнуло: «лобъ!» (въ прежнее время, когда принимали на службу, то новобранцу брили лобъ). Получивъ деньги отъ Герасима, Иванъ Захаровъ позвалъ къ себѣ отцовскихъ заимодавцевъ. «Вотъ тебѣ, Степанъ Бузьмичъ, пятьсотъ рублей; ты, свать Андрей, получай свои безъ четверти двадцать пять»... И такъ Захаровъ расплатился со всѣми до послѣдней копѣйки. Послѣ расплаты осталось у молодого рекрута только десять рублей. Одну половину онъ отдалъ матери, а другую—сестрѣ на новую шубку. «Голубчикъ, Ваня, съ чѣмъ же ты самъ-то останешься?»—со слезами промолвила мать.—«Меня будетъ кормить Государь.

Благослови меня родная, да не плачь!» Рыдая, мать сняла съ своей груди мѣдный крестъ и надѣла его на своего сына. Святая материнская слеза прошибла и Ваню: заплакалъ и онъ, обнявъ дорогую родительницу. Вѣсть о необыкновенномъ доказательствѣ сыновней любви скоро дошла до начальства, и Иванъ Захаровъ былъ опредѣленъ въ царскую гвардію.

Вотъ, христіане, какъ нужно любить родителей! Ихъ нужно любить и уважать при жизни, и исполнять ихъ завѣщанія по смерти ¹⁾.

Первое десятилѣтіе бесѣдъ съ туманными картинами въ лейбъ-гвардіи Драгунскомъ полку (1888—1898 гг.).

Прошло десять лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ въ лейбъ-гвардіи Драгунскомъ полку бывшимъ его священникомъ — нынѣ о. протоіереемъ лейбъ-гвардіи Уланскаго Ея Величества полка, — о. П. Троицкимъ было предпринято веденіе бесѣдъ съ туманными картинами для нижнихъ чиновъ. За этотъ періодъ времени въ достаточной степени опредѣлились и самый порядокъ, болѣе удобный и цѣлесообразный, веденія бесѣдъ, и отношеніе къ нимъ слушателей и польза ихъ. Правда, о постановкѣ этого дѣла — бесѣдъ за первое пятилѣтіе при о. Троицкомъ для пишущаго настоящее сообщеніе не имѣется опредѣленныхъ и полныхъ свѣдѣній. Долгъ справедливости побуждаетъ только сказать великое спасибо почтеннѣйшему о. протоіерею за доброе предпріятіе, какъ достовѣрно извѣстно, съ любовію имъ начатое и энергично поддерживаемое до послѣднихъ дней его служенія въ Драгунскомъ полку, о чемъ достаточно свидѣтельствуется и то, что его преемникъ принялъ два волшебныхъ фонаря, къ нимъ до ста картинъ на стеклѣ, нѣсколько печатныхъ чтеній и два экрана. Большое спасибо о. протоіерею и за статью «Устройство въ войскахъ чтеній съ туманными картинами» (Вѣст. воен. дух. за 1893 г. № 16 стр. 501), которою воспользовался совершенно неопытный дотолѣ въ этомъ дѣлѣ его преемникъ, повелъ оное безъ особенныхъ затрудненій и продолжаетъ уже шестой годъ. Объ этомъ то собствен-

¹⁾ Кормчій, 1900 г. № 43.

но періодъ бесѣдъ съ туманными картинами въ лейбъ-гвардіи Драгунскомъ полку и будетъ ниже рѣчь.

Для начинающаго первый разъ бесѣды съ туманными картинами на первыхъ порахъ родилось нѣсколько недоумѣнныхъ вопросовъ: гдѣ вести эти бесѣды, когда вести и какого содержанія. Сначала было предположено вести бесѣды въ полковомъ манежѣ, гдѣ могли бы помѣститься всѣ нижніе чины, желающіе слушать бесѣду, но оказалось, что для необладающаго особенною силою голоса и голосовыхъ органовъ чрезвычайно трудно, почти невозможно, вести бесѣду въ теченіе одного или двухъ часовъ въ громадномъ помѣщеніи манежа, гдѣ притомъ бываетъ непостоянная и сравнительно низкая температура. Вслѣдствіе этого болѣе удобною для бесѣдъ была признана одна изъ эскадронныхъ образныхъ комнатъ, самая большая, гдѣ помѣщается до трехъ эскадроновъ нижнихъ чиновъ. Въ этой то образной и ведутся постоянно бесѣды подивизионно, сначала для первыхъ трехъ эскадроновъ, потомъ для послѣднихъ трехъ. Слушатели частію сидятъ на скамейкахъ, частію стоятъ на полу, а задніе ряды на скамейкахъ (стоятъ), благодаря каковому размѣщенію всѣ присутствующіе съ полнымъ удобствомъ могутъ видѣть туманныя картины. Станокъ съ экраномъ, возвышающійся почти до самаго потолка, стоитъ посрединѣ комнаты.

Временемъ для бесѣдъ было признано, какъ самое удобное, вечернее время праздничныхъ дней, когда большинство нижнихъ чиновъ бываетъ свободно отъ служебныхъ занятій, когда въ нихъ особенно пробуждается потребность въ какомъ нибудь развлеченіи и когда въ нихъ болѣе обыкновеннаго замѣчается тяготѣніе къ посѣщенію разныхъ питейныхъ и увеселительныхъ заведеній. Тутъ то какъ нельзя кстати бесѣда съ туманными картинами: она удерживаетъ отъ нежелательныхъ прогулокъ въ упомянутыя заведенія и даетъ возможность съ интересомъ и пользою провести часъ-два праздничнаго досуга.

По содержанію своему каждая бесѣда дѣлится на двѣ части,—первая часть религіозно-нравственнаго или церковно историческаго содержанія. Въ виду того, что въ вечерніе часы будней ведутся (по эскадронно) съ нижними чинами бесѣды религіозно-нравственнаго содержанія, на которыхъ представляется возможнымъ сообщить многое изъ этой области предметовъ, въ виду этого для бесѣдъ съ туманными картинами и избираются разнообразныя предметы, чтобы возбудить въ слушателяхъ большій интересъ къ нимъ и поддержать въ теченіе часа-двухъ неослабное вниманіе. На первой части

бесѣды обыкновенно излагаются въ самой простой общепонятной формѣ рассказы изъ священной или церковной исторіи, а на второй — о Суворовѣ, 12-мъ годѣ, Севастополѣ, послѣдней русско-турецкой кампаніи и т. п..

Нижніе чины очень усердно посѣщаютъ бесѣды, образная всегда переполнена. Въ числѣ слушателей постоянно можно видѣть женъ и дѣтей сверхсрочнослужащихъ. Вниманіе во все время бесѣды глубокое и неослабное. Насколько эти бесѣды нравятся нижнимъ чинамъ, объ этомъ уже достаточно свидѣтельствуютъ усердіе и вниманіе къ нимъ, а главное — изъявленія благодарности, выражаемыя слушателями на словахъ или даже цѣлованіемъ руки своему духовному пастырю.

И польза отъ бесѣдъ несомнѣнная. Слушатели пополняютъ скудный запасъ своего знанія, получаютъ полезные уроки и отвлекаются отъ нежелательныхъ и часто вредныхъ прогулокъ по разнымъ заведеніямъ.

Теперь дѣло веденія бесѣдъ съ туманными картинами въ лейбъ-гвардіи Драгунскомъ полку стало на твердую ногу. Кромѣ двухъ волшебныхъ фонарей, имѣется до 200 картинъ къ нимъ, ежегодно пополняемыхъ на средства полка, и больше десятка печатныхъ чтеній. Въ веденіи бесѣдъ начали принимать участіе и гг. офицеры полка. Дай Богъ полного успѣха этому дѣлу и впредь! Въ такихъ уединенныхъ и захолустныхъ стоянкахъ, какъ Кречевицы, эти бесѣды имѣютъ особенно высокую цѣну и значеніе.

Священникъ І. Соколовъ.

Ходжентская церковь ¹⁾.

Ходжентъ, уѣздный городокъ Самаркандской области, расположенъ на

¹⁾ Въ благочиніи Ташкентскаго округа Туркестанской епархіи входили до 1900 года между прочими и три военныя церкви—въ г.г. Ходжентѣ, Джизакѣ и укрѣпленіи Ура-Тюбе. Бывая тамъ по долгу службы благочиннаго, мнѣ приходилось много говорить со старожилами этихъ небольшихъ городковъ Самаркандской области, пользоваться архивными дѣлами при воинскихъ управленіяхъ, а равно и дѣлами прежнихъ лѣтъ, находящимися при самыхъ церквахъ. Все это вмѣстѣ взятое дало мнѣ возможность сдѣлать небольшія справки о прошедшемъ этихъ трехъ почти первыхъ церквей Туркестана. Такъ какъ эти церкви перешли въ вѣдѣніе о. Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, то думается, что эти справки будутъ уместны на страницахъ «Вѣстника военнаго духовенства», онѣ дадутъ возможность военному духовенству познакомиться съ этими церквами, а можетъ быть принесутъ и болѣе существенную пользу.

лѣвомъ берегу Сыръ-Дарьи. Въ былые времена владычества кокандскихъ хановъ и бухарскихъ эмировъ Ходжентъ, какъ мѣсто жительства ихъ полуцарьковъ—бековъ игралъ видную роль. Жили беки на горѣ искусственнаго происхожденія, находящейся саженьхъ въ 70 ти отъ Сыръ-Дарьи, въ довольно хорошомъ помѣщеніи, обнесенномъ на горѣ толстою стѣною и представляющемъ изъ себя неприступную крѣпость. Эти постройки бековъ, служившія послѣ взятія Ходжента помѣщеніемъ коменданту и другимъ чинамъ, теперь представляютъ изъ себя кучу мусора, а на мѣстѣ ихъ выстроены въ крѣпости казармы. Здѣсь-же находятся ходжентская тюрьма и казначейство. Видъ съ этой горы—крѣпости, особенно если подняться на стѣну, очень красивый: на сѣверъ красуется въ своемъ величіи Сыръ-Дарья, на востокъ разстилается картина небольшого, въ нѣсколько домиковъ, русскаго городка, а на югъ и западъ тянется большой туземный городъ, утопающій въ зелени и окруженный съ трехъ сторонъ высокою стѣною.

Исторія Ходжента покрыта мракомъ неизвѣстности; едва-ли его не видалъ, какъ говоритъ преданіе, и Александръ Македонскій; русскими-же Ходжентъ взятъ 25-го мая 1866 года. Съ августа мѣсяца того-же 1866 года стѣны Ходжента огласились звономъ колокола и православно-христіанскимъ хваленіемъ величія Божія, во вновь устроенномъ храмѣ. Храмъ этотъ, конечно, не могъ, по краткости времени послѣ взятія города, блистать ни величіемъ, ни внутреннею отдѣлкой, а представлялъ изъ себя палатку изъ кокандской маты въ однурядъ. За неимѣніемъ иконостаса, алтарь отдѣлялся канаусовой перегородкой, иконъ собственно церковныхъ не было, а помѣшались въ немъ иконы мѣстныхъ баталіоновъ. Престолъ во имя Маріи Магдалины и жертвенникъ были походные — подвижные. Поставлена была эта церковь—палатка внизу горы, внѣ крѣпости, недалеко отъ крѣпостныхъ воротъ, въ разстояніи отъ теперешней церкви саженьхъ во сто.

При такомъ простомъ устройствѣ, церковь не могла существовать очень долго, такъ что мѣстный священникъ уже 3-го августа 1867 года вынужденъ былъ донести благочинному церковей объ этомъ. И вотъ что онъ доносилъ. «Палатка для церкви, устроенная въ августѣ прошлаго года изъ кокандской маты въ однурядъ, въ теченіе года избилась до такой степени, что оставлять ее въ такомъ видѣ на зиму нѣтъ возможности. Вслѣдствіе чего я поставленъ былъ въ необходимость обратиться къ купцу Хлудову съ предложеніемъ о вспомошествованіи. Г. Хлудовъ охотно предложилъ лѣсу, сколько потребуется, а комендантъ Ходжента—кирпичей и рабочихъ. Поль-

зуюсь такимъ благопріятнымъ обстоятельствомъ, я около 15-го августа предполагаю приступить къ постройкѣ молитвеннаго дома изъ кирпича на томъ-же мѣстѣ, гдѣ расположена теперѣ палатка». На это донесеніе благочинный, священникъ Маловъ въ томъ-же мѣсяцѣ сообщилъ священнику, что до начала работъ нужно доставить планъ и фасадъ предполагаемаго храма, планъ мѣстности, смѣтное исчисленіе всѣхъ строительныхъ матеріаловъ и при этомъ прибавилъ, — что такъ какъ на Ходжентскій храмъ производится сборъ по Россіи, то задуманное зданіе для церкви должно считаться временнымъ и желательно бы было расположить зданіе это такъ, чтобы впоследствии оно могло быть обращено въ Ходжентское училище; на постройку же предложилъ ожидать разрѣшенія. Было-ли представлено священникомъ все требуемое благочиннымъ, неизвѣстно, но нужно предполагать, что было, такъ какъ уже въ 1868 г. военно-походная Маріинская церковь помѣщалась въ каменомъ изъ сырцоваго кирпича зданіи на томъ же мѣстѣ, гдѣ стояла палатка церковь: иконъ собственно церковныхъ и въ этомъ зданіи не имѣлось, а были иконы мѣстныхъ войскъ, которыя были помѣщены на досчатой стѣнѣ, служившей иконостасомъ; престолъ и жертвенникъ оставались тѣ-же. Зданіе это было построено на иждивеніе сына Московскаго богача Хлудова, который въ то время жилъ въ Ходжентѣ ¹⁾).

И это зданіе церкви, выстроенное, какъ говорится, на скорую руку, не отличалось прочностію и, просуществовавъ до 1871 года, подъ дѣйствіемъ подпочвенной воды, особенно сильной во время разлива Сыръ-Дарьи, развалилось.

Наступила для священника новая и большая забота. Отсутствіе Хлудова, который могъ бы опять помощь, и неимѣніе средствъ заставили въ 1871 году временно помѣстить церковь въ простую саклю изъ сырцоваго кирпича при уѣздномъ управленіи, въ которую и были перенесены — досчатая стѣна съ помѣщенными на ней иконами мѣстныхъ войскъ, замѣняющая собою иконостасъ, престолъ, жертвенникъ и вся церковная, небогатая утварь. Была-ли сдѣлана на мѣстѣ св. Престола часовенка, неизвѣстно, но

¹⁾ Хлудовъ, живя въ Ходжентѣ, открылъ здѣсь образцовую шелко-мотальную съ рабочими, выписанными изъ Москвы и, кажется, ткацкую, которыя принесли большую пользу мѣстнымъ жителямъ туземцамъ, ознакомивъ ихъ съ лучшими пріемами въ шелкомотальномъ и ткацкомъ дѣлѣ, такъ что шелковыя издѣлія туземцевъ — ходженцевъ и теперь цѣнятся гораздо выше издѣлій туземцевъ другихъ мѣстъ. Отъ большихъ построекъ шелко-мотальни Хлудова теперь почти ничего не осталось, все разрушено и развалилось.

вѣроятно нѣтъ, такъ какъ за такой сравнительно небольшой промежутокъ времени, едва-ли она могла бы разрушиться, не оставивъ послѣ себя никакихъ слѣдовъ, между тѣмъ на этомъ мѣстѣ находится въ настоящее время маленькая насыпь, въ видѣ могильнаго холма съ деревяннымъ крестомъ, такъ что незнающіе принимаютъ это мѣсто за обыкновенную могилу. Теперь обращено вниманіе, чтобы мѣсто это не помиралось (что возможно при настоящемъ положеніи его), и можно надѣяться, что оно будетъ приведено въ надлежащій и должный видъ.

Въ саклѣ церковь помѣщалась сравнительно очень долго—до 1877 года, когда она была разрушена за ненадобностію, такъ какъ 12-го сентября того-же 1877 года былъ освященъ новый храмъ, который и возвышается теперь надъ Ходжентомъ. Постройка нынѣшняго храма началась съ 1873 года, заготовленіе-же матеріаловъ было предпринято почти съ начала 1872 г., когда былъ образованъ комитетъ по постройкѣ церкви, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго начальника. Можно думать, что забота о постройкѣ постоянного храма, помимо священника, принадлежала и уѣздному начальнику, которымъ въ то время былъ полковникъ баронъ Нольде. Последній ходатайствовалъ предъ начальствомъ объ отпускѣ средствъ, какое ходатайство и было уважено; большая часть суммы была отпущена изъ казны Туркестанскимъ генераль-губернаторомъ К. П. Фонъ-Кауфманомъ, были собраны также добротныя пожертвованія, а Туркестанскою духовною консисторіею была отпущена сумма на окончаніе постройки храма. Выстроенный въ видѣ креста, по проекту проф. архитектора Штрома, храмъ вышелъ очень хорошимъ—свѣтелъ, просторенъ и удовлетворяетъ требованіямъ акустики; стоитъ онъ въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ р. Сыръ-Дарьи, обнесенъ приличною оградю. Построенъ изъ жженого кирпича съ коркаснымъ куполомъ, весь покрытъ желѣзомъ, окрашеннымъ зеленою краскою, внутри и снаружи оштукатуренъ и выбѣленъ. Длина его 11¹/₂ саж., шир. 8 саж., высота 12 саж., входъ одинъ, съ западной стороны. Колокольная нѣтъ, а она устроена при входѣ надъ папертью. Утварью снабженъ достаточно. Иконостасъ простъ, но иконы въ немъ работы мастерской Академіи Художествъ и очень хорошей. Престоль одинъ, во имя Равноапостольной Маріи Магдалины, освященъ 12-го сентября 1877 г., священниками А. Рыжкинымъ, В. Невоструевымъ и И. Бенедиктовымъ. Причтъ состоитъ при управленіи Ходжентскаго воинскаго начальника.

При всемъ своемъ благоустройствѣ, Ходжентскій храмъ имѣлъ в недо-

статокъ—не было помѣщенія для разницы, библіотеки, архива и пономарни. Этотъ недостатокъ былъ чувствителенъ для всѣхъ Ходжентскихъ священниковъ, но они не возбуждали почему-то ходатайствъ объ устраненіи и этого недостатка; только послѣдній изъ нихъ вошелъ съ ходатайствомъ по этому вопросу предъ военнымъ губернаторомъ Самаркандской области, который уважилъ это ходатайство и испросилъ архипастырское благословеніе на возведеніе, по выработанному строительнымъ отдѣленіемъ проекту, этихъ построекъ. Но работы по возведеніи пристройки, за неотпускомъ въ томъ году средствъ, не были начаты и только весною 1900 года было приступлено къ работамъ, которыя будутъ окончены, по всей вѣроятности, къ осени. Такимъ образомъ и этотъ недостатокъ Ходжентскаго храма, благодаря заботамъ и вниманію г. военного губернатора Самаркандской области, будетъ устраненъ.

Съ момента взятія Ходжента при Ходженской Маріинской церкви были священниками: о. Побѣдоносцевъ съ 14-го іюня 1866 года до 1876 г., о. Крестовъ съ января 1876 г. по апрѣль 1876 г., о. Покровскій съ апрѣля 1876 г. до 1877 г., о. Бенедиктовъ съ 1877 г. по май 1879 г., о. Комаревскій (Ура-Тюбинскій священникъ, завѣдывающій въ то время Ходжентской церковью) съ мая 1879 г. по 1880 г., о. протоіерей Путинцевъ съ января 1880 г. по августъ 1880 г., о. Сперанскій съ августа 1880 г. до 1886 г., о. Платоновъ съ 1886 г. до іюня 1888 г., о. Нарциссовъ съ 1-го іюня 1888 г. по настоящее время.

Благочинный Ташкентскаго округа, Священникъ А. Червяковъ.

О Ч Е Р К И

изъ исторіи управленія военнымъ и морскимъ духовенствомъ ¹⁾).

Главный Священникъ арміи и флотовъ протоіерей Петръ Евдокимовичъ Покровскій.

(Продолженіе).

Съ именемъ главнаго священника арміи и флотовъ П. Е. Покровскаго тѣсно связано возникновеніе *Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго ду-*

¹⁾ См. Вѣстника Военнаго духовенства 1901 г. № 8.

ховенства, вступившаго въ настоящее время въ 22 годовщину своей благотворительной дѣятельности. Общество это возникло при слѣдующихъ обстоятельствахъ. 31 августа 1878 г. должно было совершиться 50-ти лѣтіе пастырской дѣятельности главнаго священника Покровскаго. Въ средѣ подвѣдомственнаго и признательнаго ему духовенства возникла мысль объ учрежденіи въ память юбилея одной или нѣсколькихъ стипендій имени Петра Евдокимовича. Мысль эта была принята весьма сочувственно не только всѣмъ духовенствомъ, но и многими свѣтскими лицами и готова была осуществиться, но почтенный юбиляръ, узнавъ объ ней, предпочелъ собираемыя по подпискѣ средства употребить на дѣло, болѣе дорогое его сердцу. Онъ выразилъ желаніе, чтобы взаменъ учрежденія стипендій его имени собранныя деньги были употреблены на образованіе благотворительнаго Общества, которое цѣлю своей имѣло бы если не обезпеченіе положенія, то, по крайней мѣрѣ, облегченіе судьбы вдовъ и сиротъ подвѣдомственнаго ему духовенства. Согласно полученному указанію былъ выработанъ проектъ устава новаго общества утвержденный Св. Синодомъ. Учреждаемое общество стремится оказать помощь всѣмъ нуждающимся въ ней лицамъ военнаго духовенства, находящимся или находившимся на службѣ, равно какъ ихъ семьямъ, вдовамъ и сиротамъ. Матеріальную помощь общество (§ 3) оказываетъ: производствомъ единовременныхъ и постоянныхъ пособій, помѣщеніемъ въ домахъ призрѣнія и уплатою за воспитаніе дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ. Членами общества могутъ быть лица обоего пола, всѣхъ званій и состояній—дѣйствительными вносящіе не менѣе пяти рублей въ годъ и постоянными сдѣлавшіе единовременный взносъ 100 руб.. Средства Общества образуются изъ взносовъ членовъ, единовременныхъ пожертвованій и изъ отчисленій отъ военныхъ церквей, производящихся по взаимному соглашенію настоятелей церквей съ военнымъ начальствомъ. Въ городахъ и мѣстностяхъ, находящихся въ особыхъ условіяхъ, въ коихъ сумма ежегодныхъ взносовъ дѣйствительныхъ членовъ превосходитъ 200 руб., могутъ быть организуемы, по желанію мѣстныхъ членовъ, отдѣленія съ кругомъ дѣятельности по особому уполномочію Совѣта Общества. Основанное на такихъ началахъ Общество, съ благословенія Св. Синода, 29 апрѣля 1879 г., открыло свои дѣйствія. Первымъ предсѣдателемъ Совѣта Общества былъ дѣйств. ст. сов. Д. С. Мамонтовъ. Хотя и не долго, всего полгода, исполнялъ онъ эту обязанность, тѣмъ не менѣе ему пришлось руководить дѣйствіями Совѣта въ самое трудное время, когда предстояло организовать эту дѣятельность. Взаменъ его въ

должность предсѣдателя вступилъ тайн. сов. Б. А. Милютинъ, а въ помощники ему избранъ П. И. Соколовъ. Настоящій предсѣдатель Общества генераль-лейтенантъ Георгій Ивановичъ Бобриковъ безсмѣнно трудится въ этой должности съ 2 февраля 1886 года, обязанности Казначея Общества съ самаго начала его основанія и доселѣ исполняетъ прот. А. А. Ставровскій, а дѣлопроизводителемъ состоитъ съ 1881 г. Начальникъ архива Св. Синода ст. сов. А. Н. Львовъ. Изъ прочихъ членовъ Совѣта особенно потрудившихся при организациі Общества извѣстны: Протоіерей П. В. Ардашевъ, І. Я. Лекторовъ, П. И. Бѣляевъ, Г. И. Фалютинскій, Львовъ П. Н. и Сосняковъ Н. А. и свѣтскіе лица: И. Н. Соколовъ, В. В. Ардашевъ, А. И. Поповицкій, А. Н. Львовъ, П. И. Бобровскій, К. В. Чебыкина, и др..

Общество открыло свои дѣйствія при участіи 10-ти почетныхъ членовъ, 31-го постоянныхъ и 512 дѣйствительныхъ или годовыхъ; изъ нихъ духовныхъ лицъ, спеціально заинтересованныхъ въ благоуспѣяніи Общества было 292 и свѣтскихъ 252 (46% изъ общаго числа). Съ 29 апрѣля 1879 г. по 15 апрѣля 1880 г. въ кассу Общества поступило всѣхъ денежныхъ суммъ 25457 руб., изъ нихъ членскихъ взносов 9325 руб., единовременныхъ пожертвованій 2485 руб., отчисленій отъ военныхъ церквей 13228 руб. и другихъ случайныхъ поступленій до 400 руб.. Болѣе значительныя отчисления получены были отъ слѣдующихъ церквей: отъ Тифлисскаго Николаевского собора 4612 руб. 50 коп., отъ Кронштадтской Богоявл. ц. 1000 р. церквей при Ижорскихъ и Охтенскихъ заводахъ по 500 руб., Адмиралтейскаго собора Св. Спиридона 400 руб. и отъ другихъ 140 церквей отъ 3 300 руб.. Въ первый же годъ Общество осчастливлено было Высочайшею къ нему милостію соизволеніемъ Государыни Цесаревны нынѣ вдовствующей Императрицы Маріи Феодоровны принять на себя званіе покровительницы Общества. Отъ щедротъ Августѣйшей Покровительницы Общество первые шесть лѣтъ получало ежегодное пособіе по 1500 руб., и впоследствии по 500 руб..

Объ открытіи своихъ дѣйствій Совѣтъ Общества счелъ нужнымъ довести до свѣдѣнія какъ Военнаго и Морскаго Министерствъ, такъ и гг. командующихъ войсками въ военныхъ округахъ и начальниковъ портовъ. Первымъ на сѣлаанное сообщеніе отозвался Начальникъ Главнаго Штаба, вступившій постояннымъ членомъ Общества, затѣмъ военный министръ графъ Д. А. Милютинъ, который не только записался въ члены Общества, но приказалъ

объ открытіи Общества напечатать особый циркуляръ въ Русскомъ Инвалидѣ (1879 г. № 174). Особенное сочувствіе оказали Обществу Августѣйшій Главнокомандующій Кавказскою арміей Великій Князь Михаилъ Николаевичъ, Командующій войсками Московскаго воен. округа графъ Бревернъ-де-ля-Гарди, Командиръ 8-го армейскаго корпуса генераль Ганецкій и мн. др..

Въ 1880 г. Начальникъ Главнаго Штаба предложилъ циркулярно 18 го мая, командующимъ войсками для объявленія по округамъ, чтобы воинскіе начальники, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ военныя церкви, не отказывали въ пожертвованіи изъ средствъ подвѣдомственныхъ имъ церквей нѣкоторыхъ суммъ въ пользу Общества, по соглашенію съ настоятелями церквей, и въ томъ, конечно, случаѣ, если церкви, по удовлетвореніи своихъ неотложныхъ нуждъ, будутъ еще располагать свободными денежными остатками. Участіе къ положенію военнаго духовенства и его семействъ со стороны военнаго начальства, какъ ближе стоящаго къ духовенству и болѣе заинтересованнаго въ его положеніи Августѣйшей Покровительницѣ Общества угодно было признать «достойнымъ Ея особаго поощренія ¹⁾». Главный Священникъ Покровскій, особымъ нарядомъ приглашая военныхъ священниковъ къ поддержанію средствъ Общества и личными пожертвованіями — членскими взносами и посильными отчислениями изъ церковныхъ доходовъ, предписалъ при этомъ, чтобы представляемая къ нему сиротская сумма отнюдь не смѣшивалась съ суммою отсылаемою въ Общество и по возможности не была уменьшаема ²⁾. Нарядъ этотъ, неоднократно повторявшійся и въ распоряженіяхъ О. Протопресвитера, заслуживаетъ особаго вниманія, такъ какъ нѣкоторые изъ участниковъ Общества попеченія о бѣдныхъ воен. дух. до настоящаго времени не достаточно ясно сознавая, что хотя какъ Обществу, такъ и Духовное Правленіе при О. Протопресвитерѣ имѣютъ одинаковую цѣль вспоможенія бѣднымъ и призрѣнія вдовъ и сиротъ, тѣмъ не менѣе составляютъ два независимыя другъ отъ друга учрежденія—одно благотворительное, другое—правительственное, и членскіе взносы и отчисления съ церквей направляютъ въ Дух. Пр., а не въ совѣтъ Общества, какъ бы слѣдовало, и на оборотъ—кружечный сборъ и 6% вносъ на вдовъ и сиротъ подлежаще засылаютъ въ Общество, а не въ Правленіе. Подобная неправомерность влечетъ за собою и излишнюю переписку и недоразумѣнія.

¹⁾ Отчетъ О-ва за 1885 г. стр. 25.

²⁾ Архивъ Дух. Правленія 1879 г. д. 120.

Кромѣ назначенія единовременныхъ пособій, Совѣтъ Общества главнѣйшими задачами своей дѣятельности поставилъ обезпеченіе нуждающихся семействъ готовыми бесплатными помѣщеніями и вспоможеніе въ воспитаніи дѣтей, преимущественно дочерей не только сиротъ, но и состоящаго на службѣ военнаго духовенства, причемъ завѣтною цѣлю въ этомъ отношеніи счелъ для себя достигнуть того, что бы ни одна дѣвочка—дочь священно или церковнослужителя военнаго вѣдомства не осталась безъ образованія. Въ видахъ обезпеченія призрѣваемыхъ бесплатными помѣщеніями Совѣтъ озаботился открытіемъ на средства Общества 3-хъ вакансій въ Петербургскихъ городскихъ богадѣльняхъ и наймомъ общей квартиры для пяти семействъ съ устройствомъ при квартирѣ школы и рукодѣльной, снабженной швейной и чулочной машинами. Нанятая въ ноябрѣ 1879 г. общая квартира на Васильевскомъ островѣ оказалась сырою, а потому къ осени 1880 года была пріискана на Выборгской сторонѣ, по контракту на 2 года, болѣе удобная и помѣстительная квартира. Рукодѣльная однако въ ходъ не пошла и большинство изъ призрѣваемыхъ взамѣнъ личнаго заработка предпочитали утруждать Совѣтъ просьбами о назначеніи имъ постоянныхъ пособій. Обществомъ однако вскорѣ же были признаны неудобства и невыгодность содержать призрѣваемыхъ въ наемныхъ помѣщеніяхъ, стоящихъ очень дорого (до 170 руб. въ годъ на каждую семью) и малопомѣстительныхъ. Желаніе устранить эти препятствія побудило Совѣтъ озаботиться пріобрѣтеніемъ для Общества собственнаго дома. Въ февралѣ мѣсяцѣ 1882 г. Обществомъ было куплено на льготныхъ условіяхъ, за 17 тысячъ рублей, недвижимое имущество у сочлена Общества, Н. Н. Жуковскаго на Петербургской сторонѣ, на углу Корпусной и Средней Колтовской ул. (№ 1/20), состоявшее изъ главнаго двухъэтажнаго деревяннаго дома, одноэтажнаго флигеля и служебныхъ построекъ съ садомъ. Въ купленныхъ домахъ помѣщалось отъ 12 до 15-ти призрѣваемыхъ семействъ, а половина флигеля отдавалась въ наемъ.

Въ память главнаго священника Покровскаго, ознаменовавшаго себя для Общества не только принятіемъ живаго участія въ его образованіи, но и ревностнымъ содѣйствіемъ къ его поддержанію и развитію, общественный домъ для бѣдныхъ военнаго духовенства, съ Высочайшаго соизволенія отъ 21-го августа 1888 г., былъ названъ *Покровскимъ*. Приэтомъ переводъ Покровскаго пріюта съ отдаленной окраины на Петербургской сторонѣ изъ дома, требовавшаго значительныхъ расходовъ на частые ремонты, въ черту

города—на Таврическую улицу (д. № 21—онъ же адресъ и для настоящаго Совѣта Общества) состоялся уже при О. Протопресвитерѣ А. А. Желобовскомъ въ 1890 г. и при его энергичномъ содѣйствіи. Старый домъ былъ проданъ за 6900 руб., а новый купленъ за 15000 руб., изъ коихъ 5000 руб. были выданы О. Протопресвитеромъ изъ сиротскихъ суммъ въ безсрочную безпроцентную ссуду. Въ новомъ домѣ и смежномъ при немъ флигелѣ имѣется 15 бесплатныхъ квартиръ для призрѣваемыхъ и 5 приносящихъ до 1½ т. р. ежегоднаго дохода отъ отдачи въ наемъ. При Покровскомъ пріютѣ, по мысли О. Протопресвитера, устроена швейная мастерская для шитья духовнаго платья и церковныхъ облаченій, равно имъ же предоставлено право печенія просфоръ для нѣкоторыхъ военныхъ церквей. Въ 1880 г., съ открытіемъ Кронштадтскаго отдѣленія общества, для призрѣваемыхъ былъ устроенъ особый пріютъ и въ г. Кронштадтѣ на землѣ уступленной инженернымъ вѣдомствомъ при употребленіи готоваго матеріала изъ подъ деревяннаго церковнаго барака. Приспособленія и переустройство барака подъ жилья помѣщенія обошлись Отдѣленію въ 6000 руб. Кронштадтскій пріютъ названный въ честь Августѣйшей Покровительницы общества *Маринскимъ* располагаетъ шестью квартирами. Главными дѣятелями въ открытіи Кронштадтскаго Отдѣленія и въ устройствѣ пріюта были протоіерей В. В. Салтыковъ, вице адмиралъ И. Н. Стромилонъ, купецъ Н. Л. Коршуновъ и др.. Второе по времени возникновенія отдѣленіе общества открылось (въ 1881 г.), въ г. Николаевѣ по инициативѣ настоятеля адмиралт. собора прот. П. И. Виноградскаго и послѣ 12-ти лѣтняго своего существованія прекратило свои дѣйствія въ 1893 г., по недостатку средствъ. Болѣе плодотворна была дѣятельность Кишиневскаго отдѣленія, открывшагося по инициативѣ полковаго священника о. Евнитскаго и начальника 14 пѣх. дивизіи ген.-лейт. Крживоблоцкаго. Всѣ послѣдующія отдѣленія Варшавское и Московское (въ 1895 г.), Виленское (1896 г.), Кіевское и Кавказское (1898 г.), открылись значительно позднѣе по указанію О. Протопресвитера, при дѣятельномъ участіи, кромѣ военнаго духовенства, вышаго военнаго начальства и мѣстнаго населенія. По инициативѣ настоящаго предсѣдателя ген.-лейт. Г. И. Бобрикова и при содѣйствіи О. Протопресвитера, одолжившаго Совѣту Общества изъ сиротскаго капитала въ безпроцентную ссуду вторые 5000 руб., въ 1896 году Обществомъ приобрѣтена была за 18000 р. обширная благоустроенная усадьба съ большимъ фруктовымъ садомъ въ г. Кременцѣ, гдѣ предполагается учредить женское

духовное училище для дочерей военного духовенства. Купленная усадьба съ 1892 г. сдана на десятилѣтній срокъ въ аренду за 1090 руб. въ годъ подъ помѣщеніе Кременецкаго городского двухкласснаго училища.

Мысль объ учрежденіи особаго училища для дочерей военного духовенства едва-ли не современна возникновенію самаго Общества. Если воспитаніе мальчиковъ обезпечено казеннымъ содержаніемъ ихъ въ духовныхъ училищахъ, то обученіе дѣвочекъ никакими средствами необезпеченное должно всею тяжестью своею лечь на родителей, а за смертію ихъ на суммы Общества. Совѣтомъ Общества еще въ 1882 г. были собраны слѣдующія статистическія данныя о семейномъ положеніи военного духовенства: изъ 344 священнослужителей, тогда служившихъ, имѣлось одинокихъ 113 и семейныхъ 231 съ 470 дѣтьми въ учебномъ возрастѣ—198 мальчиками и 272 дѣвочками. Съ расширеніемъ вѣдомства главнаго священника арміи и флотовъ въ послѣдствіи времени данныя эти несомнѣнно должны были значительно увеличиться. Совѣтъ Общества, видя, что при всемъ желаніи придти на помощь нуждающемуся духовенству въ воспитаніи его дочерей, не располагаетъ достаточными средствами для обученія всѣхъ дѣвочекъ—даже сиротъ, что служащему духовенству многосемейному помощь Общества въ этомъ дѣлѣ едва ли не болѣе необходима, чѣмъ сиротамъ одинокимъ обезпеченнымъ пенсією, и не допускающая мысли домогаться въ этомъ случаѣ содѣйствія правительства, остановился на необходимости для Общества учредить въ г. Петербургѣ свое женское училище съ гимназическимъ 7-ми лѣтнимъ курсомъ. По этому вопросу Совѣтомъ былъ составленъ подробный проектъ и разосланъ на предварительное разсмотрѣніе какъ отдѣленій совѣта, такъ и всѣхъ духовныхъ чиновъ.

Потребными для училища средствами въ проектѣ указывались: проценты на капиталъ въ 100,000 пожертвованный въ 1810 г. тайн. совѣтникомъ Судіенко на устройство, по желанію Императора Петра Великаго, на мѣстѣ Полтавской битвы церкви ¹⁾, проценты на капиталъ сиротскій состоящій въ вѣдѣніи главнаго священника, обложеніе всѣхъ священнослужи-

¹⁾ Церковь эта была устроена лишь въ 1856 г. за 29 тысячъ руб. на счетъ наросшихъ на капиталъ процентовъ, самый же капиталъ постепенно возрастающій чрезъ приращеніе процентовъ остался неприкосновеннымъ и безъ всякаго употребленія, почему Совѣтъ Общества и возбудилъ ходатайство объ обращеніи на свои нужды процентовъ съ этого капитала.

телей обязательнымъ процентнымъ взносомъ — семейныхъ $2\frac{1}{2}\%$ и бездѣтныхъ $3\frac{1}{2}\%$ какъ съ получаемого ими по службѣ содержанія, такъ и съ доходовъ отъ требъ, обязательное отчисленіе опредѣленнаго $\%$ изъ церковныхъ суммъ, увеличеніе ежегоднаго членскаго взноса въ Общество, обложеніе сборами получаемыхъ членами наградъ и проч. Большинство данныхъ членами общества отзывовъ выражали однако принципиальное несогласіе съ проектомъ. Въ возраженіяхъ указывались: 1) шаткость расчетовъ на средства для училища, изъ коихъ одни являются весьма сомнительными (капиталь Судіенко), другіе и ненадежными и обременительными или для духовенства или для подвѣдомыхъ ему церковей и 2) безусловное неудобство учрежденія училища въ Петербургѣ, которымъ по отдаленности отъ всѣхъ военныхъ округовъ, будутъ пользоваться только столичные и проживающіе близъ Петербурга священники, значительно лучше другихъ обеспеченные матеріально; 3) бесполезность учрежденія одного училища, помимо климатическихъ, нравственныхъ (воспитаніе вдали отъ родительскаго надзора) и иныхъ причинъ, доказывается и судьбою армейской семинаріи. Поэтому многіе изъ членовъ предпочтительно предъ училищемъ настаивали на учрежденіи стипендій при женскихъ епархіальныхъ или свѣтскихъ училищахъ, числомъ примѣрно до 80, по 10 на округъ, съ ежегоднымъ расходомъ до 8000 руб. Выработанный въ 80-хъ годахъ Совѣтомъ Общества проектъ о женскомъ военнодуховномъ училищѣ впрочемъ и до настоящаго времени остается практически неосуществленнымъ. Возможно лучшая постановка дѣла воспитанія дочерей военнаго духовенства, особенно сиротъ, составляетъ предметъ постоянныхъ заботъ и О. Протопресвитера. По его предложенію на братскомъ собраніи военныхъ пастырей 19 мая 1898 года всѣми присутствовавшими съ полною готовностью было заявлено желаніе изъ добавочнаго, за 10 лѣтъ службы въ военномъ вѣдомствѣ, жалованья *ежегодно* отчислять по два процента на учрежденіе спеціального фонда на воспитаніе сиротъ — дочерей священноцерковнослужителей въ духовноучебныхъ заведеніяхъ. Образовавшійся путемъ такихъ отчисленій и другихъ единовременныхъ пожертвованій капиталъ къ 1 му января 1900 г. составлялъ 2536 руб. 49 коп.

Совѣтъ Общества, съ перваго же года своего существованія, ежегодно печатаетъ подробные отчеты о своей дѣятельности, доселѣ рассылаемыя безвозмездно всѣмъ членамъ. Желая возможно чаще освѣдомлять сочленовъ своихъ о благотворительной дѣятельности и если не покрыть, то, покрай-

ней мѣрѣ, сократить значительные расходы по печатанію отчетовъ, Совѣтъ остановился на мысли объ изданіи особой справочной книжки отъ 2—3 выпусковъ въ годъ съ подписною платою сперва 2, а потомъ 3 руб.. Справочная книга по намѣренію Совѣта имѣла служить для военнаго духовенства настольною книгою, знакомящею его не только съ спеціальными военнодуховными интересами, не только съ дѣятельностію общества, правительства, но и съ важнѣйшими явленіями общественной жизни. По программѣ своей книга напоминала «Епархіальныя Вѣдомости» съ отдѣлами официальнымъ и неофициальнымъ. Предпринятое въ 1882 году изданіе ея, однако, продолжалось не долго; съ 1885 года печатаніе книги — этого, такъ сказать, прототипа издаваемого нынѣ, подъ неустаннымъ руководствомъ О. Протопресвитера, Вѣстника военнаго духовенства — было прекращено. Неисправность взноса подписныхъ денегъ и постепенное сокращеніе числа подписчиковъ на книгу не оправдали матеріальныхъ расчетовъ Общества при ея изданіи. Подобная же неудача постигла Общество и при изданіи пожертвованнаго въ его собственность священникомъ о. Евнитскимъ, но не получившаго широкаго распространенія учебника по Закону Божию для полковыхъ учебныхъ командъ. Неудачи эти побудили Совѣтъ на будущее время уклоняться отъ издательской дѣятельности за собственный счетъ и предоставляемая ему права изданія уступать издателямъ за извѣстное въ пользу Общества вознагражденіе ¹⁾.

Обратимся теперь къ цифровымъ даннымъ прихода и расхода суммъ по Обществу за время двадцатилѣтняго его существованія. Вышеприведенныя значительныя суммы поступленій въ годъ учрежденія Общества были конечно исключительныя. На второй же годъ единовременныя пожертвованія понизились до 1200 руб., членскіе взносы до 4000 руб. и потомъ колеблются между 2—3 тысячами, отчисленіе отъ церквей до 4300 р. и потомъ отъ 2¹/₂ до 3¹/₂ т. руб. въ годъ.

Кромѣ пріобрѣтенія трехъ пріютовъ, общая стоимость коихъ съ участками земли въ настоящее время простирается до 100,000 р., Общество за 20 лѣтъ выдало нуждающимся бѣднымъ единовременныхъ пособій до 13 т. руб., постоянныхъ до 30 т. и на воспитаніе дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ до 45 т.

¹⁾ См. отчетъ за 1886 г., стр. 29.

Къ 1900 году Совѣтъ Общества располагаетъ капиталомъ наличными 660 р. 53 коп. и билетами 12,900 р.; семь отдѣленій Общества—наличными 4465 р. и билетами до 8000 руб.. Надо имѣть въ виду, что Общество чрезъ первые пять лѣтъ своего существованія, несмотря на значительныя пожертвованія, поступавшія въ его кассу, оказалось въ затруднительномъ положеніи потому, что брало на себя непосильныя обязательства по вспоможенію вдовамъ, особенно по образованію дѣтей въ свѣтскихъ дорогахъ учебныхъ заведеніяхъ. Выдача пособій призрѣваемымъ была на время прекращена; пріостановлена была и плата за обученіе дѣтей. Нынѣшній предсѣдатель ген.-лейт. Г. П. Бобриковъ принялъ Общество въ самомъ критическомъ его положеніи... И если, какъ мы видимъ, Общество не только съ честью вышло изъ этого положенія, но и пріобрѣло прочную устойчивость, то военное духовенство въ этомъ обязано исключительно неутомимой энергіи и безграничной любви къ ближнему Георгія Ивановича, возгрѣваемыхъ попечительностью и милосердіемъ О. Протопресвитера. Утвержденное на такихъ столпахъ дѣло благотворенія бѣднымъ военнаго духовенства поколеблется лишь тогда, когда сами пастыри и личнымъ участіемъ, и посильною помощію отъ церкви охладѣютъ къ нуждамъ своихъ присныхъ...

Послѣ краткой исторіи Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства, возникновеніемъ своимъ обязаннаго главному священнику арміи и флотовъ П. Е. Покровскому, намъ остается докончить біографическія свѣдѣнія о самомъ первовиновникѣ и инициаторѣ Общества. Покойный протоіерей Г. И. Фалютинскій такими чертами опредѣляетъ нравственный обликъ о. Покровскаго ¹⁾. Вся административная дѣятельность его была проникнута мягкосердечіемъ, добродушіемъ и готовностью сдѣлать для духовенства какъ можно больше добра и пользы. Онъ живо принималъ къ сердцу и входилъ въ положеніе тѣхъ священниковъ, которые, по собственной оплошности, не дальновидности или горячности, имѣли несчастіе провиниться предъ военнымъ начальствомъ. Насколько дозволяла справедливость, онъ старался смягчать вину ихъ предъ высшимъ военнымъ начальствомъ и ослабить послѣдствія ихъ неосмотрительныхъ дѣйствій. Но добросердечіе его никогда не граничило съ тою слабостью въ управленіи, которая можетъ порождать распушенность въ подчиненныхъ. Воспитанный самъ въ строгой школѣ свя-

¹⁾ Справочная книжка 1884 г. вып. I стр. 204—7.

тителя Филарета онъ требовалъ признанія долга и справедливости отъ своихъ подчиненныхъ и всегда заботился о возвышеніи умственного и особенно нравственного уровня военнаго духовенства, признавая недостойными снисхожденія извѣстные грубые пороки. Въ частной жизни своей Петръ Евдокимовичъ являлъ въ себѣ живой примѣръ той регулярности и простоты въ образѣ жизни, которыя такъ много берегаютъ силы и удлиняютъ вѣкъ и немощныхъ здоровьемъ по природѣ. Будучи вдовымъ и бездѣтнымъ, онъ жилъ съ крайнею ограниченностью въ своихъ потребностяхъ всецѣло для своихъ многочисленныхъ родственниковъ — сиротъ, съ малыхъ лѣтъ оставшихся на его попеченіи.

Скончался П. Е. Покровскій 25-го февраля 1888 г. на 87 году отъ рожденія, погребенъ на лаврскомъ кладбищѣ.

По смерти его, духовенство какъ арміи и флота, такъ и гвардіи и гренадеръ, было объединено подъ управленіемъ одного главнаго священника, нынѣ О. Протопресвитера А. А. Желобовскаго.

(Продолженіе впродѣ).

Геройская смерть воина.

Со словъ «Одесскихъ Новостей» журналъ «Воскресный День» сообщаетъ интересныя свѣдѣнія о мужественной смерти на Дальнемъ Востокѣ уроженца Херсонскаго уѣзда стрѣлка Сиваченко.

«Въ приказѣ по войскамъ южно-манжурскаго отряда о геройской смерти Сиваченко говорится слѣдующее: «Сиваченко на переправѣ черезъ рѣку близъ крѣпости Хайчена въ Манжуріи 19 августа, будучи снесенъ съ двухколкой и лошадьми сильнымъ теченіемъ внизъ по рѣкѣ, и, не смотря на неоднократныя просьбы товарищей бросить все и спастись самому, наотрѣзъ отказался исполнить это и заявилъ, что онъ или спасетъ порученныхъ лошадей или погибнетъ вмѣстѣ съ ними. Погибли полковыя лошади, погибъ и честный стрѣлокъ Акимъ Сиваченко, но не погибнетъ добрая о немъ слава. Да будетъ вѣчная память герою, беззавѣтно выполнившему свой долгъ службы и положившему животь свой.»

Миръ праху твоему доблестный стрѣлокъ Акимъ Сиваченко! Начальникъ отряда Генераль-Маіоръ Флейшъ».

Вмѣстѣ съ увѣдомленіемъ объ этомъ командиръ полка полковникъ Домбровский препроводилъ Херсонскому уѣздному предводителю дворянства Г. Л. Скадовскому 100 руб. отъ себя и 10 руб. отъ командира нестроевой роты того же полка поручика Тимошенко, назначенныя ими изъ собственныхъ средствъ въ помощь семьѣ Сиваченко «въ знакъ доброй памяти объ усопшемъ, которымъ можетъ гордиться не только часть, гдѣ онъ служилъ, но и семья, его возростившая».

Деньги эти отправлены были по назначенію съ тѣмъ, чтобы онѣ были доставлены семьѣ героя ко дню Рождественскихъ праздниковъ («В. День» № 4, 1901 г.). Отрадно видѣть, какъ высоко чтить русскій солдатъ долгъ присяги и съ беззавѣтнымъ безстрашіемъ свято исполняетъ его, но еще отраднѣе, когда подвиги этихъ незамѣтныхъ героевъ долга дѣлаются замѣтными и извѣстными и получаютъ должную оцѣнку.

Достойному достойное!..

Военный священникъ Владимиръ **Ивановъ**.

Содержаніе. Высоч. награды.—Распоряж. О. Протопресвитера.—Почуеніе въ день св. Николая Чудотворца.—Слово въ недѣлю о слѣпомъ.—Битва при р. Іорѣ.—Сыновняя любовь.—Первое 10-лѣтіе бесѣдъ съ туман. картинами въ л.-гв. драг. полку.—Ходженская церковь.—Очерки изъ исторіи управленія воен. и морскимъ дух-мъ.—Геройская смерть воина.

Редакторъ, Свящ. **Іоаннъ Таранецъ**.

Отъ С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
С.-Петербургъ, Апрѣля 13 дня 1901 года.

Цензоръ Архимандритъ **Арсеній**.

Типографія «Артиллерійскаго Журнала», Фурштатская, № 21.