

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Денабря



№ 23.

1903 года.

Содержаніе. Отъ Харьковской Духовной Консисторіи.—Епархіальныя извѣщенія.—
Резолюція Его Высокопреосвященства.—Журналы Съезда духовенства Сумскаго
училищнаго округа, бывшаго 19-го сентября 1903 года.

I.

Отъ Харьковской Духовной Консисторіи.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 12—19 сего нояб-
ря, депутатъ 1 округа Лебединскаго уѣзда священникъ *Павелъ*
Брайловскій за медленность и неисполнительность, проявленныя
имъ при производствѣ слѣдствій, *уволенъ* отъ должности депутата.

Епархіальныя извѣщенія.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

- При Сошествіевской церкви с. Хатней, Волчанскаго уѣзда.
— Троицкой церкви с. Бобріка, Лебединскаго уѣзда.
— Каз.-Богородичной церкви с. Старовѣровки, Купянскаго уѣзда.

Діаконьскія:

- При Покровской церкви сл. Большой-Писаревки, Богодуховскаго уѣзда.

Псаломщицкія:

- При Троицкой церкви сл. Нижняго-Бурлучка, Волчанскаго уѣзда.
— Арх.-Михайловской церкви с. Ольшаной, Лебединскаго уѣзда.

- При Николаевской церкви с. Казачка, Харьковскаго уѣзда.
- церкви с. Польнаго, Волчанскаго уѣзда.
 - Николаевской церкви с. Ново-Бурлуцка, Волчанскаго уѣзда.
 - Троицкой церкви с. Стеблянкина, Лебединскаго уѣзда.
 - Успенской церкви с. Сороковки, Зміевского уѣзда.
 - Успенской церкви с. Соколова, Зміевского уѣзда.
 - Космо-Даміановской церкви с. Терновой, Волчанскаго уѣзда.
 - Покровской церкви с. Бабки, Волчанскаго уѣзда.
 - Иосифо-Обручницкой церкви с. Мечебиловой, Изюмскаго уѣзда.
 - Николаевской церкви с. Верхопожни, Ахтырскаго уѣзда.
 - Ахтырско-Богородичной церкви с. Ново-Ахтырки, Старобѣльск. уѣзда.
 - Николаевской церкви с. Наугольновки, Купянскаго уѣзда.
 - Петро-Павловской церкви г. Бѣлополя, Сумскаго уѣзда.
 - Троицкой церкви с. Перекопа, Валковскаго уѣзда.
 - Николаевской церкви с. Сноплицевки, Харьковскаго уѣзда.
 - Николаевской церкви с. Сычевки, Старобѣльскаго уѣзда.
 - Преображенской церкви сл. Юнаковки, Сумскаго уѣзда.
 - Софійвской церкви сл. Малой-Алексеѣвки, Харьковскаго уѣзда.
 - Покровской церкви сл. Огульцовъ, Валковскаго уѣзда.
 - Свято-Духовской церкви сл. Ново-Осиновой, Купянскаго уѣзда.
 - Преображенской церкви сл. Марковки, Старобѣльскаго уѣзда.

Резолюція Его Высокопреосвященства.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, отъ 23 октября с. г., за № 521, завѣдываніе „Листкомъ для Харьковской Епархіи“ поручено, съ 1 Полбря текущаго г., секретарю Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“, помощнику Инспектора Харьковской Духовной Семинаріи *Леониду Багрецову*.

Ж У Р Н А Л Ы

Сѣзда духовенства Сумскаго училищнаго Округа, бывшаго
19 сентября 1903 года.

Журналъ № 1-й. Уполномоченные отъ духовенства Сумскаго училищнаго округа, въ числѣ девяти (9) человекъ, прибывъ въ собраніе въ 9 часовъ утра, состоявшееся въ зданіи Сумскаго ду-

ховнаго училища, и, по молитвѣ, избравъ, посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ 8 голосовъ, предсѣдателемъ Сѣзда священника Іоанна Брауловскаго, а дѣлопроизводителемъ, единогогласно, священника Аполлонія Гончаревскаго, предварительно слушали журналы предыдущихъ сѣздовъ за 1902 годъ и за февраль мѣсяць сего 1903 года, съ резолюціями на нихъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана и Преосвященнѣйшаго Стефана, и, принявъ ихъ къ свѣдѣнію, приступили къ обсужденію вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Сѣзда духовенства.

1. Разматривали вѣдомости за 1902 годъ: а) вѣничиковую, б) о движеніи церковныхъ суммъ и в) о заборѣ свѣчей изъ епархіальнаго завода церквами училищнаго округа. *Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

2. Разматривали представленную Правленіемъ училища смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію училища на 1904 годъ. *Постановили:* смѣту признать правильной и подлежащей исполненію, за исключеніемъ ст. 6 прихода, относительно которой въ объяснительной къ смѣтѣ запискѣ значится, что взносъ отъ церквей училищнаго округа въ пользу училища съ 1903 года уменьшился на 27 руб. 23 коп. По поводу сего послѣдняго обстоятельства Сѣздъ полагалъ бы необходимымъ просить Правленіе училища выяснить причину уменьшенія поступающихъ въ пользу училища суммъ отъ церквей округа и, въ случаѣ возможности, побудить, чрезъ Епархіальное Начальство, подлежащихъ о.о. благочинныхъ къ пополненію означенной суммы въ текущемъ 1903 году, а на будущее время—возстановить прежній размѣръ поступающей отъ церквей въ пользу училища суммы 13.101 р. 57 к.

3. Посредствомъ закрытой баллотировки приступили къ избранію двухъ членовъ отъ духовенства училищнаго Правленія, при чемъ оказалось, что изъ шести баллотировавшихся лицъ избраны четыре, а именно: священники—Іоаннъ Брауловскій—большинствомъ шести изъ девяти шаровъ, Викторъ Флоринскій—большинствомъ семи, Симеонъ Недѣлка—шести и Николай Мощенко—семи. *Постановили:* избраніе изъ четырехъ вышепоименованныхъ лицъ опредѣленныхъ закономъ двухъ представителей отъ духовенства на должность членовъ Правленія представить на Архiepистырское Его Высокопреосвященства благоусмотрѣніе.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 23 октября 1903 года

послѣдовала такая: „Утверждаются священники Мощенко и Недѣлька“.

4. Посредствомъ такой же баллотировки избрали: а) кандидатами къ членамъ Правленія отъ духовенства: священника Павла Хижняка—единогласно и протоіерея Стефана Прокоповича—большинствомъ пяти голосовъ, и б) членами ревизіоннаго комитета, единогласно, священниковъ: Алексія Артюховскаго, Платона Сорочинскаго, Дмитрія Виноградскаго и в) къ нимъ кандидатами священниковъ: Григорія Савухина—большинствомъ семи шаровъ, Иоанна Ситенко—восемью и Филарета Григоровича—семи.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „1903. окт. 8. Утверждается“.

Журналъ № 2. Сентября 23 дня. Уполномоченные отъ духовенства Сумскаго училищнаго округа, въ числѣ десяти (10) человекъ, прибывъ въ собраніе въ 5 часовъ вечера, состоявшееся въ зданіи Сумскаго Духовнаго училища, по молитвѣ, слушали: 1) докладъ училищнаго Правленія отъ 23 сентября сего года за № 312 о томъ, что центральное отопленіе училищнаго зданія, состоящее изъ трехъ воздушно-паровыхъ калориферовъ, послѣ 16-тилѣтняго пользованія, въ настоящемъ году потребовало со стороны Правленія особыхъ заботъ. Былъ вызванъ изъ Харькова самъ изобрѣтатель этого отопленія, гражданскій инженеръ В. С. Покровскій, который послѣ тщательнаго осмотра калориферовъ призналъ настоятельно необходимымъ капитальный ихъ ремонтъ, стоимостью въ 2,000 руб. по меньшей мѣрѣ. По сему случаю былъ составленъ Правленіемъ училища журналъ и Епархіальное Начальство разрѣшило Правленію немедленно приступить къ ремонту центрального отопленія съ отнесеніемъ расходовъ по сему въ разрядъ экстренныхъ и подлежащихъ уплатѣ по усмотрѣнію съѣзда духовенства въ настоящемъ же году. При производствѣ сихъ работъ обнаружилось, что одинъ калориферъ нужно было сдѣлать вновь, а остальные два при тщательномъ ремонтѣ могутъ еще послужить. Все это Правленіемъ училища и было исполнено съ израсходованіемъ на сей предметъ изъ текущихъ доходовъ болѣе 700 р.

По силѣ журнала Правленія, утвержденнаго Епархіальною Властію, этотъ расходъ, какъ сверхмѣтный и экстраординарный, подлежитъ немедленному покрытію по усмотрѣнію настоящаго съѣзда духовенства, но настоящее состояніе кассы Правленія училища позволяетъ надѣяться, что значительная часть этой суммы, если

не вся она, можетъ быть покрыта изъ возможныхъ остатковъ текущаго года. *Постановили:* просить Правленіе училища покрыть означенный расходъ изъ имѣющихся въ его распоряженіи свободныхъ суммъ, къ чему, по мнѣнію Правленія, предвидится возможность; если же таковой возможности не окажется, то заботу о погашеніи означеннаго расхода возложить на будущій Съѣздъ духовенства.

2. Разсматривали отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе Сумскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ источниковъ за 1902 годъ и слушали журналъ временно-ревизионнаго Комитета, относящійся къ тому же отчету, и, принявъ во вниманіе объясненія членовъ Правленія училища отъ духовенства, *постановили:* отчетъ признать правильнымъ, но просить Правленіе училища—на будущее время въ приходо-расходныхъ училищныхъ книгахъ показывать не только остатки денежныхъ суммъ, но и стоимость матеріаловъ, остающихся къ слѣдующему за отчетнымъ году, съ тѣмъ, чтобы эта послѣдняя цифра была очищаема въ отчетѣ вмѣсто оправдательныхъ документовъ, что по существу дѣла невозможно, простымъ указаніемъ израсходованія оставшихся матеріаловъ, такъ какъ только при такомъ порядкѣ счетоводства возможно сведеніе въ отчетѣ баланса.

3. Имѣли сужденіе о возмѣщеніи путевыхъ расходовъ членамъ училищнаго Правленія отъ духовенства по поѣздкамъ ихъ въ училище по служебной надобности. *Постановили:* считать справедливымъ назначить членамъ Правленія изъ священниковъ г. Сумъ по пятидесяти рублей въ годъ на означенный предметъ расхода, а членамъ изъ иногороднихъ—по сто руб., во вниманіе къ большому количеству дѣлаемыхъ ими на поѣздки въ училище расходовъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „1903. окт. 8. Утверждается“.

Журналъ № 3, сентябри 24 дня. Уполномоченные отъ духовенства Сумскаго училищнаго округа, въ числѣ восьми (8) чловѣкъ, прибывъ въ собраніе въ 9 часовъ утра, состоявшееся въ зданіи Сумскаго Духовнаго Училища, по молитвѣ 1) имѣли сужденіе о времени съѣзда духовенства Сумскаго училищнаго округа въ будущемъ 1904 году. *Постановили:* назначить слѣдующій съѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства Сумскаго училищнаго округа на 21 сентября 1904 года.

2. Имѣли сужденіе о ревностной и весьма полезной для дѣла

дѣятельности членовъ временно-ревизионнаго комитета, священниковъ: Виктора Флоринскаго, Платона Сорочинскаго и Алексія Артюховскаго и *постановили* выразить имъ глубокую благодарность Съѣзда за понесенные ими на пользу училища труды и почтительнѣйше ходатайствовать предъ Епархіальнымъ начальствомъ о разрѣшеніи внести это обстоятельство въ послужные ихъ списки. Кромѣ того, постановили выразить также благодарность за понесенные во время занятій съѣзда труды предѣдателю съѣзда, священнику Іоанну Браиловскому и дѣлопроизводителю, священнику Аполлонію Гончаревскому, со внесеніемъ, съ дозволенія Епархіальнаго начальства, сего обстоятельства въ послужные ихъ списки.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „1903. окт. 8. Утверждается“.

II.

Содержаніе. О значеніи Библии *В* — О приготовленіи помощниковъ миссіонеровъ изъ среды народа. *Святителя Николая Загорскаго.* — Какъ понимать слова Спасителя „*мой вѣстникъ да вѣстникъ*“ (Мѣ. XIX, 12)? *В. Епархіальная хроника.* Архіерейское служеніе и годичное собраніе Братства св. Великомученицы Варвары въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. — Архіерейское служеніе и церковный парадъ 6-го декабря. — Общество трезвости при Харьковской Спасо-Преображенской церкви. — Очередной миссіонерскій Съѣздъ духовенства 1-го округа Харьковскаго уѣзда. — Чествованіе о. профес. прот. Т. И. Буткевича, по случаю исполнявшаго XXV-лѣтія его священнослуженія. — Пятидесятилѣтіе священнослуженія о. прот. Василія Никольскаго. — Протоіерей о. Тимоѣей Павловъ (некрологъ). **Иноепархіальный отдѣлъ.** Чудесное исцѣленіе въ Саровѣ. — Священники — помощники. — Резолюція Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго, о непрѣмной обязанности пастырей церкви бесѣдовать съ народомъ о предметахъ вѣры. **Разныя извѣстія и замѣтки.** Религіозно-правственныя чтенія сельской матушки. — Какъ испаривъ прогорѣлое масло. **Объявленія.**

О ЗНАЧЕНІИ БИБЛИИ.

О томъ, насколько сильно еще даетъ о себѣ знать по временамъ „власть тьмы“ можно судить по слѣдующему вопросу, предложенному г. О. редакціи журнала „*Хуторянинъ*“, издаваемому Подтавскимъ сельско-хозяйственнымъ Обществомъ. „Стражникъ с. Кононовки, зашедши ко мнѣ, говоритъ г. О., сталъ просматривать мои книги, причемъ, обративъ особенное вниманіе на объемистую по своей толщинѣ книгу „Библия“, заявилъ мнѣ, что „*Библия*“ книга запрещенная, въ доказательство чего у

него якобы имѣется какое-то предписаніе или что-то вродѣ этого. Прошу отвѣтить: запрещенная ли книга „Библія“ или нѣтъ? Библія куплена мной въ Кіевѣ въ Лаврѣ, о чемъ имѣется цензурная отмѣтка на русскомъ языкѣ“.

По этому поводу талантливый сотрудник „Южнаго Края“ В. И. Ивановъ замѣчаетъ: „Если бы все это не было напечатано чернымъ по бѣлому, право, можно было бы подумать, что такой невѣроятный курьезъ мы встрѣтили не на яву, а во снѣ...

„Библія“—запрещенная книга?!

Редакція „Хуторянина“ даетъ слѣдующій совершенно основательный отвѣтъ на этотъ, единственный въ своемъ родѣ „вопросъ“. „Имѣетъ ли какое то предписаніе стражникиъ села Конововки относительно книги „Библія“, отвѣчать трудно, но „Библія“ не только никогда не была въ числѣ запрещенныхъ книгъ, но, напротивъ, должна быть настольной книгой въ каждой христіанской семьѣ. Добавленіе о томъ, что цензурная отмѣтка на славянской библии сдѣлана на русскомъ языкѣ, возбуждаетъ недоумѣніе“.

А я думаю, говорить г. Ивановъ, что и въ данномъ случаѣ не должно быть никакого „недоумѣнія“, потому что цензурная отмѣтка, на русскомъ языкѣ, хотя бы сдѣланная и на славянской библии, является въ порядкѣ вещей... Если что и можетъ вызвать великое „недоразумѣніе“, такъ это то, что у насъ въ деревняхъ „цензорами“ являются... *стражники*... При такихъ „цензорахъ“ не мудрено, что и „Библія“ попала въ разрядъ „запрещенныхъ“ книгъ!...“

Итакъ, какъ ни прискорбно, но приходится сознаться, что еще и доселѣ находятся лица, „бродяція во тьмѣ“ даже и въ отношеніи такихъ вопросовъ, какъ запрещенная книга Библія или нѣтъ?! Позволимъ себѣ, поэтому, привести прекрасныя слова о значеніи Библии, принадлежація извѣстному церковному витіи Высокопреосвященнѣйшему Владиміру, Митрополиту Московскому и Коломенскому. Дай Богъ, чтобы эти слова коснулись слуха всѣхъ, недоумѣвающихъ относительно этой святой книги!

„Книга эта, говоритъ, между прочимъ, Высокопреосвященнѣйшій

Митрополитъ Владиміръ, стоитъ того, чтобы изучить ее поосновательнѣе. Знаете ли, друзья, какое сокровище для каждаго изъ васъ заключается въ этой книгѣ? Она содержитъ въ себѣ неисчерпаемый источникъ знанія и жизни. Чѣмъ шире вашъ умственный кругозоръ, чѣмъ острѣе вашъ разумъ, чѣмъ открытѣе и воспріимчивѣе для вѣры ваше сердце, тѣмъ обильнѣе для васъ этотъ источникъ. Какъ бы ни была велика ваша жажда, какъ бы много ни черпали вы изъ этого кладенца Божія, онъ всегда будетъ полонъ воды. Для каждой новой потребности Библія находитъ новое удовлетвореніе. Чтобы сдѣлать нагляднѣе и понятнѣе мысль эту, я приведу вамъ рассказъ о книгѣ Библіи одного глубокаго старца. Вотъ сидитъ этотъ согбенный дѣдушка съ надломленными силами, съ дрожащими руками и трясущею головою, но съ ярко свѣтящимися глазами въ своемъ креслѣ и держитъ такую рѣчь окружающимъ его внучатамъ: „Милыя дѣти! Когда я самъ былъ вотъ такимъ же маленькимъ мальчикомъ какъ вы, я часто видѣлъ на рабочемъ столѣ моей матери одну книгу, которая выдавалась изъ ряда другихъ своимъ внушительнымъ объемомъ и изящнымъ переплетомъ. Это была Библія. Потому ли, что она была болѣе и красивѣе другихъ, или по предчувствію, что это не простая книга, а божественная, не земного, а небеснаго происхожденія, только на нее я обращалъ наибольшее вниманіе и питалъ въ ней чувства особеннаго уваженія. Но какъ велика была моя радость, когда мать моя подозвала меня однажды къ себѣ и стала читать, а потомъ и рассказывать кое-что изъ этой книги! Съ какимъ напряженнымъ вниманіемъ слушалъ я, когда она передавала мнѣ исторію о раѣ, объ Авраамѣ, Исаакѣ, Иаковѣ, объ Иосифѣ и Самуилѣ, а потомъ исторію о пастухахъ виллемскихъ, о двѣнадцатилѣтнемъ Иисусѣ, о дочкѣ Гаира, о смерти Иисуса и Его воскресеніи. Я весь тогда превратился въ слухъ, я не могъ досыта наслушаться при этихъ рассказахъ и однажды спросилъ свою мать: „Не правда ли, что Библія вся написана для однихъ только дѣтей?“ „Это ты впоследствии узнаешь своимъ собственнымъ опытомъ“, сказала она улыбаясь, и, когда мнѣ было уже 15 лѣтъ, она подарила мнѣ, въ день

моего ангела, Библию, на главномъ листѣ которой было написано: „Испытайте писанія“. Я взялся за это съ большою ревностію. Когда я, раскрывши эту книгу, началъ читать ее, то состояніе моего духа похоже было на состояніе челоѣка, который съ благоговѣйнымъ страхомъ вступаетъ въ темныя галереи обширнаго святаго храма. При этомъ чтеніи на меня особенно сильно дѣйствовали тѣ мѣста, гдѣ говорилось о подвигахъ героевъ, коихъ такъ много находится въ Книгахъ Судей, Самуила и въ книгахъ Маккавейскихъ. Вся земля казалась мнѣ тогда сплошнымъ полемъ битвы, а Библия—книгою, повѣствующею о герояхъ на этой битвѣ. И гдѣ изображалась храбрость, неутомимая энергія и самоотверженіе, тамъ всѣмъ существомъ своимъ присутствовалъ и я. Я пламенно сочувствовалъ апостоламъ и соприсутствовалъ имъ въ ихъ борьбѣ. Я страстно желалъ вмѣстѣ съ ними вести борьбу противъ іудеевъ и язычниковъ. Я былъ полонъ мужества, гордости и самоправедности; но это продолжалось, конечно, недолго. Скоро подпалъ я подъ вліяніе дурнаго товарищества, подвергся искушенію и очутился въ позорныхъ узахъ грѣха. Я забылъ теперь свою Библию, а если иногда и вспоминалъ о ней, то слова ея казались сатирою противъ меня. Но когда, послѣ многихъ лѣтъ, я снова взялъ ее въ руки и сталъ читать, о какимъ яркимъ свѣтомъ озарила она теперь меня! Теперь она стала совсѣмъ другою книгою для меня. Я нашелъ въ ней самое сильное и самое вѣрное обличеніе для себя и самое тяжкое обвиненіе во всѣхъ моихъ грѣхахъ. Она явилась для меня словомъ грознаго Судіи. Я смутился духомъ, ужасъ и трепетъ овладѣли мною, и вотъ, среди этого смущенія и страха я услышалъ вдругъ столь сладкія слова, столь нѣжныя, доброжелательныя и утѣшительныя рѣчи, что мнѣ казалось, будто ко мнѣ снова говоритъ моя родная, нѣжно любящая меня мать. Я увидѣлъ тогда, что въ ней заключается радостная вѣсть для удрученныхъ, разбитыхъ и изнывающихъ отъ скорби сердца. Это было именно тогда, когда я впервые прочиталъ слова: „Прійдите ко мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы“. Я повѣрилъ этому нѣжному призыву, я весь

отдался ему, и съ этого момента Библия сдѣлалась для меня истиннымъ благовѣстіемъ и самою любимую, настольною книгою. И вотъ, когда наступилъ черный день моей жизни, когда начали постигать меня несчастье за несчастьемъ, ударъ за ударомъ раздаваться надъ моею головою, когда смерть начала похищать у меня родныхъ и самыхъ дорогихъ и близкихъ моему сердцу, и разлука съ ними погрузила меня въ глубокую ночь печали, о какимъ обильнымъ источникомъ утѣшенія явилась тогда для меня Библия—эта книга священ-ныхъ, богооткровенныхъ писаній! Какимъ цѣлительнымъ бальзамомъ на раны моего сердца послужило это изреченіе: „Я хочу утѣшать, какъ мать утѣшаетъ дѣтей своихъ“! И въ то время Библия дѣйствительно утѣшала, предостерегала и берегла меня, какъ мать бережетъ дитя свое. На каждой страницѣ ея я находилъ какое-нибудь утѣшительное для себя слово или изреченіе и какъ хотѣлось мнѣ снова, подобно дитяти, спросить: не правда ли, что Библия написана исключительно для тѣхъ, которые нуждаются въ утѣшеніи? А теперь вотъ,—закончилъ онъ,—когда я одною погой вступилъ уже въ мрачную долину смерти, о, какъ много свѣтлыхъ лучей надежды сверкаетъ для меня изъ дорогой мнѣ Библии, озаряя небеснымъ свѣтомъ эту сумрачную юдоль земли. Библия есть какъ бы небо: „когда наступитъ ночь, тогда только она начнетъ, какъ должно, испускать свѣтлые лучи свои“.

Такова Библия по свидѣтельству человѣка, на себѣ самомъ испытывающаго благодѣтельное ея вліяніе. Но въ нашъ злополучный вѣкъ она, къ сожалѣнію, далеко не у всѣхъ пользуется надлежащимъ уваженіемъ, какъ книга божественнаго Откровенія. Люди невѣрія, въ прельщеніи ума своего, проповѣдующіе о возможности безконечнаго усовершенствованія человѣчества своими только силами, безъ помощи Бога, не только не признаютъ за Библиею божественнаго авторитета, но относятся къ ней съ пренебреженіемъ и съ насмѣшками. Она, говорятъ они, не отвѣчаетъ и не можетъ отвѣчать требованіямъ нашего просвѣщеннаго времени. Какъ произведеніе младенческаго ума человѣчества, она давно отжила свой вѣкъ и въ

настоящее время можетъ удовлетворять развѣ только простой народъ, дѣтей да дряхлыхъ стариковъ и старухъ. Было бы, продолжаютъ они, очень странно требовать, чтобы люди, стоящіе на почтенной высотѣ образованія и науки, преклонились предъ авторитетомъ какой-нибудь дѣтски наивной и полной легенды и сказокъ книги. Но не вѣрьте, друзья, этимъ непризваннымъ учителямъ, если они, попирая вѣру отцовъ вашихъ, какъ суевѣріе давно мигувшихъ вѣковъ, стараются измыслить новую вѣру на началахъ лжеименнаго разума,—если они, дѣлая расчетъ съ божественнымъ Откровеніемъ—Библіею, указываютъ, какъ на источникъ истиннаго счастья и истинной мудрости, на успѣхи ума человѣческаго, на книги своихъ мудрецовъ. Извлекайте изъ этихъ книгъ и произведеній все высокое, благое и полезное, не чуждайтесь ничего, что есть хорошаго въ дѣлахъ человѣческихъ, но не ждите отъ человѣка и человѣческой мудрости—того, чего они не имѣютъ сейчасъ, не могутъ достигнуть и въ будущемъ. Человѣкъ никогда не поднимается выше самого себя. Онъ, по слову Спасителя, не можетъ самъ себя прибавить возраста ни на одинъ локоть (Лук. XII, 25), и тѣ мечты и помыслы о перерожденіи человѣка здѣсь на землѣ въ существо высшаго разряда (сверхчеловѣка), которымъ предаются нѣкоторые изъ современныхъ философовъ, онѣ навсегда останутся несбыточными мечтами. Все, что составляетъ для насъ истинное счастье и спасеніе,—миръ уязвленной совѣсти, исцѣленіе измученнаго сердца, удовлетвореніе его глубочайшихъ вѣчныхъ потребностей, возстановленіе грѣхомъ нарушеннаго общенія съ Богомъ, избавленіе отъ смерти, ада и суда,—все это никогда не придетъ къ намъ изъ области того, что совершаютъ и могутъ совершить люди на землѣ. Не придетъ это ни изъ научныхъ открытій и изобрѣтеній, ни изъ гениальныхъ произведеній великихъ писателей и мудрецовъ, ни изъ Ясной Поляны (Левъ Толстой), ни изъ растлѣннаго Запада (Ницше), но только съ Голгофы, отъ креста Агнца Божія, взявшаго на Себя грѣхи міра, отъ Вѣчнаго Первосвященника, принесшаго Себя въ жертву и примирившаго насъ съ Богомъ, о чемъ повѣствуетъ намъ книга божественнаго Откровенія—Библія.

Всею полнотою пастырской любви своей къ вамъ прошу васъ, не увлекайтесь ложною философіею и не пренебрегайте этою книгою. Она — дорогая, незамѣнимая книга. Она — книга Бога и Богъ книгъ. Она только одна можетъ служить надежнымъ руководствомъ въ вашей жизни и давать ей вѣрное направление во всѣхъ превратностяхъ судьбы вашей...

Въ ней вы найдете для себя такое удовлетвореніе всѣхъ запросовъ вашей души и вашего сердца, такое услажденіе, съ которымъ ничто въ мірѣ не можетъ сравниться. **КОЛЬ СЛАДКИ ГОРТАНИ МОЕМУ СЛОВЕСА ТВОЯ, ГОСПОДИ,** — въ духовномъ восторгѣ взывалъ пророкъ, — **ПАЧЕ МЕДА УСТОМЪ МОИМЪ** (Псал. СХVІІІ, 103)¹⁾. Б.

О приготовленіи помощниковъ миссіонеровъ изъ среды народа.

30 Октября сего 1903 года состоялся Миссіонерскій сѣздъ духовенства 1 округа, Богодуховскаго уѣзда. Предъ началомъ сѣзда благолѣпнымъ соборомъ священнослужителей совершено было молебное пѣніе Господу Богу въ Богодуховскомъ Успенскомъ соборѣ „объ обращеніи заблудшихъ“. Послѣ молебна, всѣ прибывшіе на сѣздъ священники округа, въ числѣ 27 человекъ, во главѣ съ предсѣдателемъ сѣзда мѣстнымъ о. Благочиннымъ священникомъ А. Станиславскимъ, собрались въ зданіи Соборно-Успенской церк.-приходской школы. На сѣздѣ присутствовалъ и бывшій Епархіальный Миссіонеръ Д. И. Боголюбовъ, главнымъ образомъ руководившій занятіями миссіонерскаго сѣзда. Засѣданіе сѣзда открылъ своей рѣчью Благочинный священникъ о. А. Станиславскій о великой пользѣ и значеніи для духовенства миссіонерскихъ сѣздовъ особенно въ настоящее многоятежное для вѣры и Церкви время, когда невѣріе и отчужденіе отъ Церкви православной широкой волной разливаются во всѣхъ слояхъ общества. Когда отъ всѣхъ членовъ сѣзда заслушаны были доклады о рели-

1) Изъ Рѣчи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, предъ раздачею Библии выпускнымъ воспитанникамъ ИМПЕРАТОРСКАГО Лицея въ память Цесаревича Николая въ Москвѣ, по окончаніи экзамена по Закону Божію.

гіозно-правственномъ состояніи ихъ приходоѡ и выяснены были нужды и положеніе миссіонерскаго дѣла въ округѣ, Д. И. Боголюбовъ обратился къ членамъ стѣзда съ теплымъ и задушевнымъ словомъ приблизительно слѣдующаго содержанія:

„Досточтимые отцы и братія! въ заключеніе нашихъ братскихъ бесѣдъ съ вами, я не могу не сказать вамъ и еще нѣсколько словъ, быть можетъ, при свиданіи съ вами уже въ послѣдній разъ...

Первое и самое главное, что требуется отъ пастыря—миссіонера для успѣха и пользы миссіи,—это—чтобы жизнь его была „по Бозѣ“ и всецѣло направлена на духовную пользу своего прихода и спасеніе душъ, вѣрннхъ ему пасомыхъ... Краеугольнымъ постановленіемъ, отъ примѣненія котораго зависить вся судьба миссіи, повсемѣстно признается изреченіе Христа Спасителя: *„Овцы Мои слушаются голоса Моего, и Я знаю ихъ, и онѣ идутъ за Мною“* (Іоан. 10,27). Поэтому, пастырю церкви необходимо „близко знать“ своихъ духовныхъ овецъ и быть для нихъ во всѣхъ отношеніяхъ образцомъ правой вѣры и благочестной жизни *„въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ душѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ“* (I Тим. 4,12). Самъ Господь Іисусъ Христосъ уподобляетъ дѣятельность вашу, какъ продолжателей трудовъ Апостольскихъ, свѣту солнечному, а по сему усерднѣе прилежите въ исполненіи своихъ обязанностей и *„такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца вашего Небеснаго“* (Матѣ. 5,16).

Второе—не менѣе важное условіе для успѣха и пользы миссіи,—это чтобы вся пастырская дѣятельность была безупречна и слово пастыря никогда не расходилось съ дѣломъ, а съ этою цѣлью каждому пастырю надлежитъ благоговѣнно и неспѣшно совершать церковныя богослуженія, а главное всенепремѣнно сопровождать эти богослуженія живою проповѣдью и заводить вѣбогослужебныя собесѣдованія или воскресныя чтенія съ народомъ... Пастырская проповѣдь—это духовная пища для пасомыхъ... Усерднѣе же и больше питайте своихъ духовныхъ чадъ чистымъ зерномъ пшеницы Христовой,

тогда они устыдятся бѣжать отъ васъ на „мныя пажити“!.. Народъ нашъ любитъ слушать слово Божіе и готовъ поучаться въ немъ день и ночь, поэтому, при всѣхъ случаяхъ вашей служебной дѣятельности, проповѣдуйте и объясняйте имъ слово Божіе и разгоняйте потокъ религіозныхъ сомнѣній, текущій со стороны сектантскихъ лжеучителей... Подавайте своимъ пасомымъ и примѣры добродѣтельнаго житія, для чего приглашайте ихъ къ посильнымъ добровольнымъ пожертвованіямъ на бѣдныхъ, калѣкъ и увѣчныхъ и пострадавшихъ отъ разнаго рода несчастій: это меньшая братія наша во Христѣ, за которую Самъ Господь сказалъ: *„истинно говорю вамъ: такъ какъ вы сдѣлали это одному изъ сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ“* (Мѣ. 25, 40). И будьте увѣрены, что народъ пойметъ ваши многополезные, истинно-апостольскіе труды и по достоинству оцѣнитъ ихъ чистосердечной любовью къ своимъ пастырямъ, полагающимъ души свои за овецъ своихъ, и безграничной преданностію къ святой православной Церкви Христовой!..

Многолѣтняя практика моя въ дѣлѣ миссіонерскомъ приводитъ меня къ тому непоколебимому убѣжденію, что намъ въ настоящее время необходимо всѣ силы свои направить къ тому, *чтобы и словомъ и жизнью возжечь въ самомъ народѣ любовь къ миссіи и создать миссію среди народа*,—тогда только мы смѣемъ ожидать и благихъ результатовъ отъ своей дѣятельности... Вамъ, пастыри Божіи, и вашему попеченію отъ колыбели крещенія вручаются живыя души, изъ коихъ вы, по долгу службы вашей, должны созидать живые и сознательные камни для великаго зданія православной Церкви Христовой на землѣ... Воспитывайте же миссіонеровъ и устройте миссію среди народа, начиная это великое дѣло еще со школьной скамьи... А для этого въ старшемъ отдѣленіи школы проходите съ дѣтьми преподаваніе закона Божія „сообразно съ примѣрнымъ распредѣленіемъ апологетическаго матеріала для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ среди сектантскаго населенія“,—тогда наша церковная миссія въ школахъ найдеть лучшихъ себѣ сотрудинокъ и въ народѣ будетъ внесена

тотъ немеркнуцій Свѣтъ Христова ученія, который одинъ въ состояніи разогнать тьму сектантскаго вольномыслія!... Самъ я старался всѣми зависящими отъ меня силами прійти вамъ въ семъ дѣлѣ на помощь, для чего и составилъ „Православный Противосектантскій Катихизисъ“; проходите его со школьниками, раздавайте въ видѣ подарковъ послѣ своихъ бесѣдъ народу,—онъ принесетъ свою несомнѣнную пользу... Но помимо школы, чтобы создать миссію среди народа, необходимо каждому пастырю всемѣрно изыскивать и готовить для борьбы съ сектанствомъ!наиболѣе преданныхъ, благочестивыхъ и твердыхъ въ православіи людей; съ ними тоже и потому же „катихизису“ надо проходить всѣ вопросы ясно, по пунктамъ: эти люди явятся для васъ ближайшими и ревностными помощниками въ борьбѣ съ сектанствомъ... Правда, трудъ не легкій, —но безъ труда ничто не дается!...

Представьте себѣ теперь, что въ какой нибудь приходѣ явился сектантъ—лжеучитель и началъ своими лжетолками возмущать православныхъ людей... Что съ нимъ дѣлать пастырю Церкви?... Какъ препятствовать появленію и развитію зла?... Не надо сейчасъ же гнать его и притѣснять всячески или доносить полиціи, иначе онъ явится ореоломъ мученика предъ людьми и для миссіи не польза получится, а вредъ большой... Нѣтъ, не давленіемъ, не стражниками, не полицією, а усерднымъ и постояннымъ проповѣдываніемъ слова Божія, примѣромъ доброй жизни и водвореніемъ въ народѣ добрыхъ мыслей вы сможете разогнать смуту и темноту въ православной массѣ... Не будемъ же, отцы и братія, усыпляться и забываться ввиду открытаго и явнаго врага, а постараемся воспитать миссію среди самого же народа, тогда мы вполнѣ смѣемъ надѣяться, что своими трудами и заботами, при помощи Божіей, поставимъ рѣкѣ несущейся плотину“!...

Итакъ, воспитаніе миссіи среди народа—это, можно сказать, послѣдній завѣтъ Д. И. Боголюбова, какъ бывшаго епархіальнаго миссіонера... Духовенство 1 округа, Богодуховскаго уѣзда, признательное къ многополезной и плодотворной миссіонерской дѣятельности Д. И. Боголюбова, поднесло ему, при

разставаніи съ нимъ, образъ Озерянской Божіей Матери въ сребро-вызложенной ризѣ и адресъ.

Священникъ Ник. Загоровскій.

Какъ понимать слова Спасителя: „могій вмѣстити, да вмѣститъ“ (Мѡ. XIX, 12)?

Какъ извѣстно, слова Спасителя: „могій вмѣстити, да вмѣститъ“ одни понимаютъ въ томъ смыслѣ, что Спаситель указывалъ на брачное состояніе, между тѣмъ другіе истолковываютъ ихъ въ приложеніи исключительно къ аскетическому состоянію ¹⁾. Какое же изъ этихъ пониманій истинно? Прекрасный отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ молодой православный богословъ Д. П. Брянцевъ въ своей статьѣ подъ заглавіемъ: „Къ вопросу о бракѣ и безбрачїи“ ²⁾.

Вотъ что, между прочимъ, говоритъ по этому вопросу уважаемый авторъ названной статьи.

„По нашему мнѣнію, слова Спасителя: „могій вмѣстити, да вмѣститъ“ можно разсматривать только въ связи со всѣмъ ученіемъ Спасителя о бракѣ, изложеннымъ въ XIX главѣ, потому что они представляютъ собой заключеніе ко всей рѣчи Спасителя...

Бесѣда Спасителя о бракѣ, изложенная въ XIX гл. ев. отъ Матвея, начата была по частному поводу. У евреевъ отпущеніе жены мужемъ пользовалось широкимъ распространеніемъ; мужья пользовались разнообразными поводами, чтобы отпустить своихъ женъ. Вотъ и „приступили къ Нему (Христу) фарисеи и, искушая Его, говорили Ему: «по всякой-ли причинѣ позволительно человѣку разводиться съ женою своею» (Мѡ. XIX, 3)?

Въ своемъ отвѣтѣ Христосъ не разсматриваетъ различныхъ поводовъ къ отпущенію, которые считались у евреевъ законными, и приговоръ о которыхъ фарисеи, повидимому, и хотѣли услышать отъ Него. Вмѣсто того Онъ излагаетъ истинный взглядъ на бракъ; но излагаетъ его такимъ образомъ, что изъ Его словъ само собой вытекалъ отвѣтъ и на предложенный вопросъ: «неужели вы не читали,—сказалъ Онъ,—что Сотворившій вначалѣ мужчину и женщину сотворилъ ихъ» (ст. 4).

Давая таковой отвѣтъ; Спаситель прямо указывалъ, что Творецъ міра, при самомъ созданіи, создалъ людей двоими,—мужчину и

¹⁾ См. „Новый Путь“. 1903 г. м. Мартъ.

²⁾ „Вѣра и Церковь“. 1903 г. VIII. Стр. 428 и сл.

женщину, и тѣмъ самымъ предназначилъ людей, съ одной стороны, къ совмѣстной жизни, а съ другой—къ брачному сожителству мужа и жены: вложилъ въ ихъ природу потребность жизни въ такой именно формѣ. Но вложивъ въ природу людей потребность, Богъ вмѣстѣ съ тѣмъ предназначилъ мужчинѣ жить вмѣстѣ только съ одною женою: Онъ создалъ одного мужчину и одну женщину. А коль скоро Богъ предназначилъ мужу жить съ одною женою, то, само собой разумѣется, не можетъ быть и рѣчи объ отлученіи жены и о соединеніи съ другою при жизни первой.

Указавъ, откуда ведетъ свое начало бракъ, и въ чемъ онъ коренится, Спаситель ниже и подтверждаетъ справедливость Своей мысли ссылкою на всеобщность брака, въ которой и обнаруживается потребность человѣческой природы жить такой именно жизнью. Какъ только достигнетъ человѣкъ извѣстнаго возраста, эта потребность начинаетъ дѣйствовать въ немъ съ особенной силой. И человѣкъ, вѣрныи своей природѣ, „оставить, говорятъ Христосъ, отца и мать и прильзнутся къ женѣ своей“ (ст. 5); покинеть, слѣдовательно, самихъ дорогихъ для себя лицъ для жены своей и соединится съ нею; и ужъ конечно, не съ мыслью потомъ разлучиться съ своею избранницею и вновь сойтись съ другою. При вступленіи въ бракъ, ни у одного человѣка не бываетъ подобныхъ намѣреній; всякій избираетъ себѣ помощницу на всю жизнь. И, дѣйствительно, соединеніе это такъ тѣсно, такъ неразрывно, что изъ двухъ становится одна плоть; „такъ что они уже не двое, но одна плоть“ (ст. 6).

Изъ сказаннаго Спасителемъ ясно вытекало, что бракъ не человѣческое, а Божье установленіе; Самъ Богъ создалъ человѣческую природу такую, что брачная жизнь является для человѣка необходимою. Мужъ и жена взаимно восполняютъ другъ друга; и, соединяясь вмѣстѣ, они только исполняютъ Божіе повелѣніе, вложенное въ ихъ природу.

Если же бракъ таковъ, по своему происхожденію и по столь тѣсному единенію бракосочетавшихся, то уже, конечно, не въ силахъ человѣка изъ одной плоти вновь слѣлать двѣ, т. е., разъединить сочетавшихся. Спаситель такъ и заключилъ эту часть бесѣды. „Итакъ, что Богъ сочеталъ, человѣкъ да не разлучаетъ“ (ст. 6).

Давая такой отвѣтъ, Христосъ принципиально высказался противъ отлученія мужемъ жены своей.

Но фарисеи, желая оправдаться въ глазахъ прочихъ слушате-

лей, въ защиту обычая, сослались на Моисея: „какъ же, сказали они, Моисей заповѣдалъ давать разводное письмо и разводиться съ нею“ (т. е. женою)? (ст. 7).

Видя, что фарисеи упорно отстаиваютъ установившійся обычай и въ защиту его ссылаются на Моисея, Христосъ прямо указываетъ имъ, почему дозволенъ былъ разводъ: „Моисей по жестоко-сердiю вашему позволилъ вамъ разводиться съ женами вашими; а сначала не было такъ“ (ст. 8). Жестокость—вотъ единственный мотивъ Моисеева дозволенiя разводиться съ женами. Однако, указавъ на него, Спаситель опять напоминаетъ слушателямъ, что „сначала не было такъ“. Моисеевъ разводъ есть только уступка жестокости древнихъ евреевъ; самъ же по себѣ бракъ нерасторжимъ.

Какъ уступка жестокости евреевъ, Моисеевъ разводъ могъ имѣть только временное значенiе. Дальнѣйшими своими словами Христосъ и утверждаетъ, что эта временная мѣра теперь прекращается, постановленiе Моисея отмѣняется, и восстанавливается значенiе древняго установленiя. „Я же говорю вамъ: кто разведется съ женою своею не за прелюбодѣянiе и женится на другой, тотъ прелюбодѣйствуетъ; и женившiйся на разведенной прелюбодѣйствуетъ“ (ст. 9). Своими словами Христосъ вновь устанавливалъ древнiй взглядъ на бракъ, что сочетавшiеся становятся одною плотiю, а поэтому, кромѣ прелюбодѣянiя, не можетъ быть достаточныхъ поводовъ для отпущенiя жены мужемъ.

Но ученикамъ, привыкшимъ къ частымъ разводамъ и видѣвшимъ въ нихъ не только явленiе обычное, но даже и законное, новое требованiе Спасителя показалось весьма тяжелымъ. Они хорошо поняли, что, слѣдуя Его словамъ, нужно совершенно измѣнить свои возрѣнiя на брачную жизнь и почти вовсе отказаться отъ жизненной практики отпускать женъ. Въ то же время проводить совмѣстную жизнь съ нелюбимой женой представлялось имъ почти невозможнымъ. И у нихъ невольно вырвалось замѣчанiе: „если такова обязанность къ женѣ, то лучше не жениться“. При новомъ требованiи брачная жизнь представилась ученикамъ столь тяжелою, что даже безбрачная жизнь кажется болѣе легкою.

На такое заключенiе учениковъ Христосъ и замѣтилъ: „не всѣ вмѣщаютъ слово сiе, но кому дано“ (ст. 11). О какомъ словѣ, которое не всѣ могутъ вмѣстить, сказалъ Спаситель? О словѣ ли, которое Онъ сказалъ о бракѣ и объ обязанностяхъ мужа къ женѣ, или же о словѣ учениковъ, что „лучше не жениться“? О брачномъ

или о безбрачномъ состояніи сказалъ Христосъ, что его вмѣщаютъ только тѣ, которымъ это дано“?

Указавъ на то, что отвѣту Христа придавъ отъѣнокъ возраженія, ибо у евангелиста сказано: «Онъ *же* рече имъ», г. Брянцевъ продолжаетъ „теперь обратимъ вниманіе на другую сторону этого отвѣта. «*Слово сіе*», которое могутъ вмѣщать не всѣ, по гречески выражено τὸν λόγον τούτων. Мѣстоименіе же οὗτος употребляется для обозначенія ближайшаго предмета; а такимъ ближайшимъ предметомъ рѣчи въ данномъ случаѣ были слова учениковъ: „лучше не жениться“. Поэтому естественноѣе допустить, что Христосъ имѣлъ въ виду именно слова Своихъ учениковъ.

Да и могъ-ли Христосъ сказать о бракѣ, что не всѣ, а только нѣкоторые, именно которымъ дано, вмѣщаютъ „слово сіе“? О бракѣ в брачной жизни Онъ не могъ сказать этого. Въ началѣ этой бесѣды Христосъ прямо сказалъ, что необходимость брачной жизни вложена въ природу человѣка; и, какъ таковая, она является естественною для каждаго и вполне вмѣстимою для каждаго. Спаситель же сказалъ, что „не всѣ вмѣщаютъ слово сіе“. Слѣдовательно, Онъ имѣлъ въ виду не бракъ, а другое состояніе, которое дѣйствительно могутъ вмѣщать только нѣкоторые.

Но могъ-ли Христосъ сказать о безбрачномъ состояніи, что не всѣ его вмѣщаютъ? Могъ. Сказавъ, что лучше не жениться, ученики дошли до крайняго вывода, сдѣлали заключеніе, сдѣлать которое никакъ было нельзя, исходя изъ словъ Спасителя. Къ тому же они обратили вниманіе не на сущность брака и безбрачія, а на трудность обязанностей мужа къ женѣ (если такова обязанность къ женѣ) и отсюда сдѣлали принципиальный выводъ. А поэтому вполне естественно было ожидать, что въ Своемъ отвѣтѣ Христосъ и обратилъ вниманіе учениковъ на эту именно сторону.

Вновь доказывать естественность брака не было нужды: изъ словъ Спасителя ученики отлично поняли и всю высоту брачнаго союза и всю его естественность. Заблуждались они относительно безбрачнаго состоянія, считая его болѣе легкимъ, а потому и болѣе доступнымъ каждому. На это-то ихъ заблужденіе и нужно было обратить вниманіе, слѣдовало указать кто *на самомъ дѣлѣ* не можетъ вмѣститьъ обязанностей мужа по отношенію къ женѣ. Указать на это было тѣмъ умѣстнѣе, что изъ словъ Спасителя выходило, что всѣмъ людямъ дано и всѣ могутъ вмѣщать слово о бракѣ.

Итакъ, кому же, вопреки общей природѣ человѣка, дана возможность вмѣщать слово о безбрачной жизни?

По словамъ Спасителя, три рода людей могутъ вмѣщать слово о безбрачной жизни. Есть люди, которые изъ чрева матери, т. е. по исключительнымъ особенностямъ своей природы, оказываются неспособными къ брачной жизни. Это—скопцы по исключительности своей природы; имъ дана самой природой возможность вмѣщать слово о безбрачной жизни. Есть потомъ люди, которыхъ другіе насильно лишили способности къ браку. Это копцы, насильно осконленные; имъ тоже дана возможность вмѣщать слово о безбрачной жизни. Но есть третій родъ людей, которые по своей природѣ вполне способны къ браку; но отказываются отъ него ради царства небеснаго. Это и есть копцы, которые сдѣлали сами себя скопцами для царства небеснаго“ (ст. 12). Такіе копцы идутъ противъ своей природы. Но въ виду того, что они идутъ противъ своей природы ради царства небеснаго, и имъ дается возможность вмѣщать слово о безбрачной жизни, и они становятся подобными прочимъ скопцамъ.

Изъ словъ Спасителя ясно становится, что, какъ только ради одного прелюбодѣянiя мужъ можетъ отпускать жену свою, такъ точно только ради царствiя небеснаго человѣкъ можетъ отказываться отъ брачной жизни. Такимъ людямъ ради ихъ цѣли *дается* возможность переносить безбрачную жизнь.

Сказавъ о скопцахъ ради царства небеснаго, Спаситель заключилъ свою рѣчь словами: „могій вмѣстити, да вмѣститъ“. Этимъ словами Христосъ опять напоминалъ ученикамъ, что не всякій можетъ считать себя способнымъ къ безбрачной жизни; а только тотъ, кому это дано; только такой и будетъ въ состоянiи вмѣщать безбрачную жизнь. Дано же можетъ быть только ради стремленiя человѣка къ царству небесному. Всякій же, кто подобной цѣли не ставитъ единственнымъ вачаломъ своей жизни, тотъ и не будетъ въ состоянiи вмѣстить слово Спасителя.

Въ заключенiе не можемъ не коснуться вопроса: кого слѣдуетъ разумѣть подъ скопцами ради царствiя небеснаго? Мы уже сказали, что подъ ними нельзя разумѣть только монаховъ, потому что Самъ Спаситель ихъ не имѣлъ въ виду. Да и странно было бы такъ предполагать. Въ такомъ случаѣ выходило бы, что только одни монахи царство небесное ставятъ единственной цѣлю своей жизни, а другой никто и не можетъ ставить такой цѣли,—выходило бы, что, у кого явилась подобная цѣль, тотъ непременно долженъ стать монахомъ. Христосъ сказалъ, что сами себя осконляютъ тѣ, которые дѣлаютъ это ради царства небеснаго. Слѣдо-

вательно, царство небесное—вотъ причина добровольнаго оскопленія. И у кого такая цѣль есть, тотъ и сконецъ. Нужно только, чтобы цѣль эта была единственною. А у кого она не является единственною, тому и монашество не поможетъ. Естественное влеченіе къ брачной жизни будетъ брать перевѣсъ, и монашество будето или насильственной уздой, или совѣмъ не будетъ сдерживать такого монаха....

Точно также едва-ли возможна рѣчь и о превосходствѣ одного состоянія предъ другимъ, безбрачія предъ бракомъ; такъ какъ Спаситель совѣмъ не вмѣлъ въ виду унижить одно состояніе и возвысить другое. Онъ хотѣлъ только разъяснить ученикамъ, почему нельзя стремиться къ безбрачной жизни. А поэтому нѣтъ основаній въ словахъ Христа искать того, чего тамъ вовсе нѣтъ. Да и въ самомъ дѣлѣ, если мы выйдемъ въ слова Спасителя, то принуждены будемъ сдѣлать такой выводъ. Развѣ сконецъ отъ природы или сконецъ, оскопленный другимъ, можетъ гордиться, что онъ ведетъ безбрачную жизнь? Имъ *дана* возможность вести безбрачную жизнь, а не сами они избрали ее. Но вѣдь и сконцамъ ради царства небеснаго, по словамъ Христа, тоже *дана*, а не сами они избрали себѣ эту возможность вести безбрачную жизнь. Какимъ образомъ? У нихъ есть свое—только неудержимое стремленіе къ царству небесному. И ради царства небеснаго имъ *дается* возможность вмѣщать безбрачную жизнь. И они, вѣрные своему стремленію, получаютъ новую способность удалиться отъ брака. Какъ свое, сконцы могутъ выставлять только свое стремленіе, а способность безбрачной жизни—это уже Божій даръ, даваемый имъ за ихъ желаніе царства небеснаго. Божіимъ же даромъ гордиться нельзя“.

В.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейское служеніе и годовое собраніе Братства св. Великомученицы Варвары отъ Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

4-го декабря, въ день св. великомученицы Варвары, епархіальное училище праздновало свой храмовой праздникъ. Наканунѣ въ

училищной церкви торжественно совершенно было всенощное бдѣніе, а въ самый день праздника—божественная литургія; богослуженіе совершалъ Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, въ сослуженіи Ректора Духовной Семинаріи, прот. о. І. П. Знаменскаго, предсѣдателя совѣта училища, прот. о. Т. И. Буткевича, инспектора классовъ о. Котова и законоучителей училища. Пѣли воспитанницы старшихъ классовъ училища. По окончаніи литургіи, Высокопреосвященный Арсеній обратился къ воспитанницамъ съ назидательнымъ пастырскимъ словомъ, въ которомъ, указавъ на высокія качества души, какими отличалась св. великомученица Варвара еще до просвѣщенія ея св. крещеніемъ, высказалъ пожеланія, чтобы и воспитанницы имѣли хотя нѣкоторыя изъ этихъ душевныхъ качествъ въ высокой покровительницы. Особенно подробно Владыка развивалъ мысль, какъ можно изъ разсматриванія видимой природы: познать Единого ея Творца и Промыслителя. По окончаніи рѣчи Владыка преподавалъ свое Архiepiscopальское благословеніе всѣмъ воспитанницамъ. Изъ храма Высокопреосвященный Арсеній вмѣстѣ съ почетными гостями и всѣми служащими въ училищѣ приглашенъ былъ въ квартиру начальницы училища, гдѣ всѣмъ гостямъ предложенъ былъ обѣдъ. На обѣдѣ предложены были тосты за Высокопреосвященнаго Арсенія и почетныхъ гостей.

Въ 6 часовъ вечера, въ тотъ же день, состоялось годовичное общее собраніе членовъ Братства св. великомученицы Варвары подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Арсенія, въ присутствіи членовъ братства и др. лицъ. Отчетъ прочитанъ былъ секретаремъ Братства ст. сов. Н. В. Гогвинымъ. По окончаніи общаго собранія Братства, въ училищномъ залѣ состоялся литературно-вокально-музыкальный вечеръ, состоявшій изъ 14 №№ игры на роялѣ, пѣнія хора воспитанницъ и чтенія отрывковъ ихъ литературныхъ произведеній. Вечеръ закончился пѣніемъ всѣхъ воспитанницъ народнаго гимна: «Боже, Царя храни». Помѣщаемъ извлеченіе изъ Отчета этого Братства за 1903 неполный годъ, каковой отчетъ представленъ былъ Общему Собранію, праздновавшему въ этотъ день первую годовщину существованія Братства.

Открытіе Братства.

Мысль объ учрежденіи Братства, имѣющаго цѣлью оказывать матеріальную помощь недостаточнымъ воспитанницамъ

нашего училища, естественно явилась у лицъ, знающихъ и принимающихъ близко къ сердцу нужды учащихся въ этомъ заведеніи. Въ училищѣ увеличилось количество учащихся, а вмѣстѣ съ тѣмъ увеличилось и количество нуждающихся среди нихъ. Число стипендій осталось прежнее, хотя число воспитанницъ почти удвоилось. Поэтому часто, въ началѣ каждаго учебнаго года въ особенности, и просящимъ о пособіяхъ, и отказывающимъ въ просьбѣ „приходится переживать горькія минуты“: бѣдность многихъ просителей несомнѣнна и очевидна, но средства, предназначенныя на удовлетвореніе нуждающихся, такъ ограниченны, что прошенія многихъ изъ нихъ, къ сожалѣнію, остаются безъ удовлетворенія. 9 февраля 1903 г. является днемъ открытія Братства: торжественное засѣданіе Совѣта училища въ этотъ день положило начало дѣятельности нашего Общества. Въ этомъ засѣданіи, на которомъ присутствовали Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Сумскій, вся училищная корпорація и многіе представители мѣстнаго духовенства, о. Предсѣдателемъ Совѣта Училища, ознакомившимъ присутствовавшихъ съ уставомъ Братства, задачами и цѣлями послѣдняго, было объявлено Братство открытымъ. Послѣ этого братчиками изъ своей среды были избраны три члена въ Правленіе: ректоръ семинаріи, протоіерей І. П. Знаменскій, священникъ І. Н. Гончаревскій и преподаватель училища Н. В. Гогинъ. Добрая цѣль Братства и насущная потребность въ немъ естественно должны были вызвать къ нему сочувствіе людей, отзывчивыхъ и знакомыхъ съ малообеспеченностью и бѣдностью учащихся въ духовной школѣ. „Съ чувствомъ живѣйшей радости“ увѣдомлялъ сотрудникъ мѣстнаго Епархіальнаго листка, человекъ, несомнѣнно, хорошо освѣдомленный въ жизни духовной школы, своихъ читателей объ утвержденіи Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою выработаннаго Совѣтомъ училища устава Братства. Съ благодарностію Правленіе отмѣчаетъ это сочувствіе мѣстнаго духовнаго органа, который впослѣдствіи никогда не отказывалъ въ удовлетвореніи обращенныхъ къ нему просьбъ Прав-

ленія. Напутствовали своимъ сочувствіемъ открывавшееся Братство и оба мѣстные архипастыря, почетные члены Братства, по силѣ его устава: они внесли въ кассу Братства свои пожертванія. Кромѣ того, Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ изъявилъ согласіе остаться почетнымъ членомъ Братства навсегда, о чемъ просилъ его отъ лица присутствовавшихъ членовъ о. Предсѣдатель Совѣта Училища. Преемникъ митрополита Флавіана, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, „архипастырская благотворительность и отеческая заботливость которого о бѣдныхъ учащихся“ съ благодарностью засвидѣтельствованы въ адресѣ отъ духовно-учебныхъ заведеній Казанской епархіи, не обошелъ своимъ сочувственнымъ вниманіемъ и наше посвященное заботамъ о бѣдныхъ учащихся учрежденіе. Владыка, почетный членъ Братства, какъ Архіепископъ Харьковскій, изъявилъ желаніе состоять пожизненнымъ членомъ Братства и внесъ щедрое пожертваніе на его нужды.

Всѣхъ лицъ, изъявившихъ согласіе быть пожизненными и дѣйствительными членами Братства по день его открытія включительно было 166: 13 пожизненныхъ и 153 дѣйствительныхъ члена. Отъ всѣхъ ихъ вмѣстѣ съ пожертваніями почетныхъ членовъ поступило въ кассу Братства 1389 руб. 50 коп.

Составъ Правленія.

Правленіе состояло изъ восьми членовъ. Его составляли о. Предсѣдатель Совѣта Училища, Начальница Училища, о инспекторъ классовъ, два члена Совѣта отъ духовенства и три члена, избранныхъ Общимъ Собраніемъ.

Дѣятельность Правленія. Первое засѣданіе Правленія Братства происходило 26 февраля н. г. Въ этомъ засѣданіи были избраны изъ числа членовъ Правленія, согласно требованію Устава, казначей (свящ. І. Котовъ) и секретарь Правленія (Н. Гогинъ), рассмотрѣны имѣвшія ближайшее отношеніе къ открытію дѣятельности Правленія требованія Устава и заслушаны прошенія о пособіи, переданныя въ Правленіе изъ Совѣта, не имѣвшаго возможности удовлетворить, по недостатку средствъ. Въ теченіе года, по мѣрѣ надобности, Прав-

леніе имѣло нѣсколько засѣданій. Предметами занятій въ этихъ засѣданіяхъ служили: обсужденіе прошеній о вспомошествованіи, обсужденіе и принятіе мѣръ къ увеличенію средствъ Братства и исполненіе другихъ обязанностей, налагаемыхъ на Правленіе Уставомъ Братства. При разсмотрѣніи прошеній Правленіе руководствовалось удостовѣреніями о.о. благочинныхъ о семейномъ и имущественномъ положеніи просителей и наблюденіями и указаніями г-жи Начальницы Училища, какъ лица, близко знающаго воспитанницъ, и свѣдѣніями другихъ членовъ Правленія. Чтобы имѣть возможно полныя свѣдѣнія объ имущественномъ положеніи просителей и относиться потому съ возможною справедливостію къ ихъ просьбамъ, Правленіе постановило сноситься съ начальниками духовно-учебныхъ заведеній для полученія отъ нихъ свѣдѣній о воспитанникахъ, пользующихся казеннымъ содержаніемъ или какимъ нибудь пособіемъ. Въ теченіе отчетнаго года Правленіе выдало пособіе 17 воспитанницамъ для уплаты за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи, 3-мъ оказало пособіе для поѣздки на каникулы къ роднымъ, 4-мъ на пріобрѣтеніе необходимаго бѣлья и платья при окончаніи курса, 3-мъ на пріобрѣтеніе верхняго платья. Далѣе, Правленіе Братства въ виду того, что Совѣтъ Училища, располагая только двумя стипендіями для сиротъ, поступавшихъ въ этомъ году въ училище, поставленъ былъ въ печальную необходимость отказать многимъ изъ нихъ въ пріемѣ на бесплатное содержаніе и этимъ закрыть предъ ними дверь Училища, постановило взять на себя обязательство внести плату за содержаніе въ училищномъ общежитіи десяти сиротъ. Такимъ образомъ, благодаря пособію Братства всѣ сироты, успѣшно выдержавшія испытанія въ этомъ году, приняты въ Училище. Правленіе надѣется, что добрые люди помогутъ ему и въ будущемъ году придти на помощь сиротамъ. Особенно Правленіе надѣется на сочувствіе и помощь тѣхъ, которымъ пришлось самимъ близко познакомиться съ нуждою въ годы ученія и которымъ по опыту извѣстно, какъ иногда немного рублей много значать въ жизни бѣдняка: они закрываютъ иногда предъ нимъ дверь учебнаго

заведенія и тѣмъ влѣяютъ на всю послѣдующую жизнь его. Въ заботахъ объ увеличеніи денежныхъ средствъ Правленіе Братства, по примѣру другихъ благотворительныхъ учрежденій, „обращалось къ мѣрѣ, давно испытанной и всегда приносившей благіе результаты, именно—къ разсылкѣ подписныхъ листовъ“ о.о. благочиннымъ и настоятелямъ соборныхъ церквей епархіи. Правленіе вмѣняетъ себѣ въ пріятный долгъ выразить благодарность лицамъ, потрудившимся по сбору пожертвованій, и отмѣтить предъ собраніемъ, что полученныя пожертвованія даютъ основаніе заключить о сочувствіи Братству со стороны общества. Но и ранѣе разсылки подписныхъ листовъ нѣкоторые представители духовенства великодушно приняли на себя трудъ сдѣлать сборъ пожертвованій среди своихъ знакомыхъ на Братство. Въ свое время Правленіе Братства печатно выразило имъ глубокую благодарность за ихъ теплое и сочувственное отношеніе къ Братству. Нынѣ, предъ Общимъ Собраніемъ, оно вмѣняетъ себѣ въ обязанность засвидѣтельствовать вторично благодарность о. прот. В. Никольскому и о. прот. В. Алексѣевскому. Считаетъ для себя пріятною обязанностью Правленіе также отмѣтить съ благодарностью особенно сочувственное отношеніе къ Братству свящ. о. М. Согина, благочиннаго 2 го округа Старобѣльскаго уѣзда. При исполненіи обязанностей, налагаемыхъ Уставомъ Братства, Правленіе имѣло возможность убѣдиться въ необходимости нѣкоторыхъ дополненій и измѣненій Устава. Въ первомъ же засѣданіи Правленія было постановлено: дозволить о. Предсѣдателю и г. жѣ Начальницѣ, подъ ихъ личною отвѣтственностью, въ случаяхъ, нетерпящихъ отлагательства дѣлать затраты изъ своихъ средствъ до 25 руб. на счетъ Братства съ обязательствомъ доложить въ ближайшемъ засѣданіи Правленія о такой затратѣ. Опытъ показалъ, что эта мѣра была полезна и необходима. Въ интересахъ большей устойчивости Братства въ его денежныхъ средствахъ, дабы не ставить его въ полную зависимость отъ поступленія членскихъ взносов, было постановлено составлять его запасный капиталъ отчисленіемъ въ него всѣхъ взносов пожизненныхъ членовъ и 20% всѣхъ

остальныхъ поступленій на приходъ въ братскую кассу. Наконецъ, Правленіемъ внесены въ Уставъ новый параграфъ, опредѣляющій количество членовъ, необходимое для дѣйствительности Общаго Собранія Братства.

Такія измѣненія Устава, какъ и всѣ постановленія Правленія, представлялись на архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Высокопреосвященнѣйшаго Владыки.

Составъ Братства.

Въ отчетномъ году Братство имѣло въ своемъ составѣ 706 лицъ, изъ коихъ три были почетными членами, 24 пожизненными, 409 дѣйствительными, а остальные соревнователями—членами. По свѣдѣніямъ, дошедшимъ до Правленія, одинъ изъ первыхъ членовъ Братства, священ. П. Гумилевскій скончался. Имя почившаго внесено будетъ въ братскій Синодикъ для поминовенія на заупокойной литургіи, имѣющей совершаться ежегодно 5 декабря въ училищной церкви по лицамъ, потрудившимся на пользу нашего училища.

Денежныя суммы Братства.

Съ 9 февраля по 18 ноября с. г. движеніе суммъ Братства выражается въ слѣдующихъ цифрахъ. На приходъ поступило: взносы членовъ и единовременныя пожертвованія 3571 р. 94 к. деньгами и 100 р. $\frac{0}{100}$ бумагами, 48 р. 19 к. $\frac{0}{100}$ на капиталъ Братства, находящійся на текущемъ счету, всего: 3720 руб. 13 коп. Израсходовано: на пособіе воспитанницамъ 925 руб., на приобрѣтеніе листовъ государственной 4 $\frac{0}{100}$ ренты 1288 р. 77 к., на сумму взносовъ пожизненныхъ членовъ, обращаемую въ запасный капиталъ, отчислено 20 $\frac{0}{100}$. Изъ всѣхъ остальныхъ поступленій на приходъ, а именно—445 руб. въ запасный капиталъ для приобрѣтенія государственныхъ процентныхъ бумагъ. Остается къ слѣдующему году: запаснаго капитала въ билетахъ 4 $\frac{0}{100}$ ренты 1388 руб. 77 коп. и деньгахъ—445 руб. и расходоваго капитала 961 руб. 36 $\frac{1}{2}$ коп.

Такимъ образомъ, и количество членовъ, и количество пожертвованій свидѣтельствуютъ о сочувствіи къ нашему обществу. Будемъ надѣяться, что наступающій новый годъ его дѣятельности не принесетъ намъ разочарованій, и мы послѣ

него будемъ начинать съ такими же свѣтлыми надеждами слѣдующій годъ, какъ и настоящій. Успокаиваетъ насъ за успѣшную дѣятельность Братства и то, что оно находится подъ покровительствомъ Архипастыря, для котораго, по словамъ представителей духовно-учебныхъ заведеній Казанской Епархіи, нужды духовно-учебныхъ заведеній были его нуждами, ихъ радости его радостями, ихъ горе его горемъ.

Почетныхъ членовъ Братства Св. Великомученицы Варвары, въ настоящее время три: Высокопреосвященный Митрополитъ Кіевскій и Галицкій ФЛАВІАНЪ, Высокопреосвященный Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій АРСЕНІЙ и Пресвященный Епископъ Сумскій, Викарій Харьковскій СТЕФАНЪ; пожизненныхъ членовъ 24; дѣйствительныхъ членовъ братства 411, членовъ сореволютеровъ 270, по Ахтырскому уѣзду 9; по Богодуховскому уѣзду 11; по Валковскому уѣзду 3; по Волчанскому уѣзду 8; по Изюмскому уѣзду 26; по Лебединскому уѣзду 24; по Зміевскому уѣзду 23.

Нельзя при этомъ не выразить глубокой благодарности всѣмъ лицамъ, проявившимъ живое и дѣятельное участіе въ учрежденіи этого прекраснаго Братства, или своими трудами и заботами, или своими денежными пожертвованіями. По истинѣ учрежденіе этого Братства есть достопамятное событіе въ лѣтописяхъ Харьковской Епархіи.

Архіерейское богослуженіе и церковный парадъ 6-го декабря.

6-го декабря, въ высокаторжественный день тезоименитства Государя Императора Николая Александровича, въ Кафедральномъ соборѣ, Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, была совершена литургія, а по окончаніи ея отслуженъ молебенъ. Слово—въ концѣ литургіи—произнесено было о. благочин. 2 окр. церкв. г. Харькова, священ. П. Фоминнымъ. На богослуженіи присутствовали: и. д. губернатора С. Н. Гербель, Харьковскій губернский предводитель дворянства Г. А. Фирсовъ, старшій предсѣдатель судебной палаты Е. А. Пушкинъ, прокуроръ судебной палаты С. С. Хрулевъ, представители гражданской и военной администраціи и масса молящихся. Къ молебну прибылъ командиръ 10 армейскаго корпуса генерал-лейтенантъ К. К. Случевскій, начальники дивизій и генерал-пудъ, присутствовавшіе на богослуженіи въ церкви Тамбовскаго

полка, по случаю дня его полковаго праздника. По окончаніи богослуженія на соборной площади состоялся церковный парадъ Пензенскому полку, Лебединскому резервному баталіону и Оренбургскому казачьему полку.

Общество трезвости при Харьковской Спасо-Преображенской церкви.

Собранія трезвенниковъ происходятъ регулярно каждый воскресный день послѣ торжественной вечерни. Изъ нихъ организовался прекрасный церковный хоръ для пѣнія общеупотребительныхъ молитвъ, и на вечерняхъ многосотенная масса молящихся, руководимая трезвенниками, прекрасно и стройно, съ большимъ одушевленіемъ, поетъ начальныя и заключительныя пѣсноуѣнія во время предлагаемыхъ здѣсь бесѣдъ о заповѣдяхъ Закона Божія. Вышеупомянутыя частныя собранія трезвенниковъ, въ помѣщеніи мѣстной церковно-приходской школы, происходятъ подъ непремѣннымъ руководствомъ священниковъ: о. П. Оомина, о. Н. Жебинева и о. М. Слудкаго. Здѣсь трезвенники готовятъ къ пѣнію новыхъ церковныхъ молитвъ, читается и изъясняется Слово Божіе, и самими трезвенниками предлагаются бесѣды по вопросамъ трезвости, обсуждаются недоумѣнные вопросы относительно правилъ устава, читаются лучшія статьи о трезвости, собираются справки о поведеніи членовъ и намѣчаются задачи для будущаго. При этихъ собраніяхъ организована уже воскресная школа для взрослыхъ трезвенниковъ, и занятія ведутся подъ руководствомъ А. А. Чубанова отъ 3 до 5 часовъ вечера. Благодаря пожертвованіямъ добрыхъ людей составлена бібліотека трезвости, изъ коей книги разбираются трезвенниками на перебой; бібліотекой завѣдываетъ И. М. Лусенко.

Въ первыя же собранія трезвенниковъ 9, 16 и 23 ноября были выбраны члены совѣта подъ предѣлательствомъ о. П. Оомина, а для завѣдыванія денежными средствами Общества—о. Н. Жебинева. Нѣсколько разъ осчастливленное вниманіемъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Арсенія, Общество постановило принести милостивому Архiepастырю свою благодарность, и для сей цѣли была назначена депутація. 24 ноября представители Общества, въ лицѣ предѣлателя о. П. Оомина и членовъ трезвенниковъ о. Н. Жебинева, М. И. Попова, А. Д. Литвиненко, М. К. Таранцова и К. Т. Вубликова, были милостиво приняты Архiepископомъ, съ участіемъ освѣдомлявшимся о первыхъ шагахъ дѣятельности Общества и ободравшимъ надеждою успѣха по опыту Казанской епархія. Въ знакъ милостиваго благословенія Общества Высокопреосвя-

щенный Владыка препроводилъ Обществу св. икону Ахтырскія Божіей Матери. Высоко цѣня такое новое выраженіе сочувствія Архієпископа къ дѣлу народной трезвости, Общество нынѣ озабочено сооруженіемъ благолѣпнаго кіота для сего св. образа.

Новоорганизованный совѣтъ Общества имѣлъ первое собраніе 1 декабря въ квартирѣ о. председателя. Здѣсь были обсуждаемы вопросы объ организаціи въ Обществѣ благотворительнаго дѣла, объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ, о взаимномъ наблюденіи членовъ другъ за другомъ, о приѣмѣ и угощеніи трезвенниками своихъ гостей (въ виду наступающихъ Рождественскихъ праздниковъ), о разнорѣчіи въ семьѣ трезвенника въ отношеніи трезвости между мужемъ и женою, о членскихъ билетахъ и др. вопросахъ.

7-го декабря, какъ и въ началѣ каждаго мѣсяца, согласно уставу Общества, въ Преображенской церкви былъ отслуженъ торжественный молебенъ трезвенниковъ Св. пр. Іоанну Предтечѣ и муч. Вонифатію, при чемъ была предложена бесѣда на V главу посл. къ Ефесянамъ, и въ концѣ молебна происходилъ новый приѣмъ членовъ въ Общество трезвости. Вступило въ члены 28 человекъ. Новые члены были братски привѣтствуемы трезвенниками, и вечеромъ присутствовали на собраніи трезвенниковъ. Богъ видимо благословляетъ доброе дѣло успѣхомъ, невзирая на сложность дѣла не смущаютъ руководителей его, вѣрующихъ, что благое намѣреніе, когда идетъ оно отъ искренняго сердца, всегда найдетъ откликъ у всѣхъ ревнителей народнаго блага.

Священникъ *Петръ Томинъ.*

Очередный миссіонерскій съѣздъ духовенства 1-го округа Харьковскаго уѣзда.

27-го октября въ с. Ракитномъ, Харьковскаго уѣзда, состоялся очередной миссіонерскій съѣздъ духовенства 1-го округа, Харьковскаго уѣзда. Прибывъ къ 10 часамъ утра, въ количествѣ 15 человекъ, духовенство, послѣ пѣнія молитвъ „Царю небесный“ и „днесь благодать Святаго Духа“, подъ председательствомъ благочиннаго открыло засѣданіе.

Изъ представленныхъ священниками рапортовъ и лично данныхъ ими отзывовъ о своихъ приходахъ оказалось, что въ приходахъ 1-го округа Харьковскаго уѣзда, раціоналистическихъ сектъ нѣтъ; въ двухъ—трехъ приходахъ, въ весьма ограниченномъ количествѣ, есть послѣдователи хлыстовщины и въ одномъ приходѣ раскольники, которые, будучи сторонняго происхожденія, не приносятъ вреда кореннымъ жителямъ своими заблужденіями.

Тѣмъ не менѣе, хотя приходы 1 округа, Харьковскаго уѣзда, благополучны въ отношеніи сектантства, въ религіозно-нравственномъ отношеніи они далеко не безупречны, такъ какъ въ нихъ замѣчаются явленія весьма нежелательныя. Такъ: почти всѣми священниками было заявлено, что ревность въ посѣщеніи прихожанами храма Божія *въ воскресные дни* сильно охладѣваетъ, чему, по мнѣнію духовенства, служатъ причиною устраиваемыя въ эти дни базары въ сл. Мерехѣ, Люботинѣ и др. мѣстностяхъ. Съ ранняго утра въ воскресные дни стремятся на базаръ и старъ и младъ, въ храмахъ же бываетъ самое незначительное количество молящихся.

Не менѣе печальнымъ было заявленіе священниковъ о томъ, что въ царскіе дни, кромѣ сторожа, церковнаго старосты и учениковъ школы съ учителями, рѣшительно никого не бываетъ въ церкви, что духовенство объяснило халатнымъ отношеніемъ волостныхъ старшинъ, сельскихъ старостъ, сельской полиціи и даже земскихъ начальниковъ, гдѣ послѣдніе живутъ, которые, сами игнорируютъ посѣщеніемъ церкви въ царскіе дни и другихъ не побуждаютъ къ этому въ своихъ селахъ.

Крайне прискорбнымъ было заявленіе духовенства о томъ, что въ приходахъ сильно замѣтно нарушеніе постовъ, увеличеніе пьянства и распущенности, чему служатъ причиною окрестныя фабрики и заводы, вносящіе большую деморализацію въ крестьянскую жизнь разнузданностью своихъ рабочихъ.

Чествованіе о. профес.—прот. Т. Ив. Буткевича по случаю исполнившагося XXV-лѣтія его священнослуженія.

6-го ноября происходило чествованіе профессора Харьковскаго Императорскаго Университета, доктора богословія, протоіерея Т. Ив. Буткевича.

Къ 10 час. утра въ этотъ день прибыли въ университетскую церковь: юбиляръ, попечитель учебнаго округа М. М. Алексѣенко, ректоръ университета Н. О. Куплеваскій, профессора, городской голова А. К. Погорѣлко, городское духовенство, студенты и много другихъ лицъ.

Божественную литургію совершалъ самъ юбиляръ. Затѣмъ, по окончаніи литургіи, о. профессоръ вышелъ изъ алтара въ сопровожденіи болѣе двадцати священниковъ на средину храма и сталъ предъ аналоемъ. Одинъ изъ священниковъ прочелъ указъ Духовной Консисторіи, которымъ разрѣшалось мѣстному духовенству

устроить чествованіе уважаемаго юбиляра и поднести ему икону, а также передалъ юбиляру поздравленіе Высокопреосвященнаго Арсенія, Архієпископа Харьковскаго и Ахтырскаго. Послѣ этого ректоръ университета Н. О. Куплеваскій обратился къ о. Тимоѳею съ рѣчью, въ которой съ благодарностію помянулъ то добро, которое сдѣлано достопочтеннымъ юбиляромъ на пользу Университета и пожелалъ юбиляру продолженія служенія Церкви и Университету въ разумѣ истинной науки и въ духѣ христіанской любви къ ближнему.

По окончаніи этой рѣчи церковный староста Е. Е. Северянъ поднесъ о. профес. адресъ и святой образъ отъ причта университетской церкви. И. М. Туровѣровъ просилъ принять также святой образъ отъ университетскаго хора. Затѣмъ привѣтствовалъ юбиляра рѣчью попечитель учебнаго округа. Вслѣдъ затѣмъ городской голова А. К. Погорѣлко обратился къ юбиляру съ выраженіемъ благодарности за все то доброе, что юбиляръ сдѣлалъ, какъ пастырь, въ городѣ и, какъ законоучитель, въ женскихъ гимназіяхъ.

Послѣ этого благочинный 2 окр. церковей г. Харькова священникъ о. П. Ѳомиинъ по порученію благочинническаго совѣта и всего харьковскаго духовенства принесъ поздравленіе о. Тимоѳею съ торжественнымъ днемъ двадцатипятилѣтія его служенія въ священномъ санѣ.

Въ отвѣтъ на всѣ привѣтствія и поздравленія о. профессоръ Буткевичъ сказалъ, между прочимъ, слѣдующее:

„Я менѣе всего ожидалъ вниманія отъ университета, потому что изъ всей моей двадцатипятилѣтней дѣятельности только третья часть принадлежитъ ему, и потому это вниманіе къ себѣ я объясняю единственно тою гуманностію, тою деликатностію, которыя царятъ въ его стѣнахъ и невольно заставляютъ работать и любить дорогія отношенія. Передъ университетомъ я считаю себя неоплатнымъ должникомъ и не знаю, буду ли когда-нибудь въ состояніи заплатить этотъ долгъ. Не стану скрывать, что среди нашего общества существуетъ мнѣніе, что въ университетѣ мало обращаютъ вниманія на преподаваніе богословія и сами слушатели мало имъ интересуются. Подъ вліяніемъ этого я вступилъ на кафедру богословія. И на первыхъ же порахъ пришлось, къ великой радости своей, убѣдиться во всей неосновательности и неправильности такого мнѣнія. Я увидѣлъ массу молодыхъ людей, желающихъ всѣми силами ознакомиться и разрѣшить вопросы, касающіеся этой на-

уки. И я явился передъ ними не преподавателемъ, а ученикомъ. Одною только популярною изложеніемъ было недостаточно: запросы моихъ слушателей были велики, и мнѣ пришлось много и много работать, чтобы удовлетворить этимъ запросамъ. Въ лицѣ университета и его начальства я встрѣтилъ большую поддержку; я нашелъ въ нихъ все, что мнѣ нужно: прекрасная бібліотека всегда была въ моемъ распоряженіи; если же тамъ чего-нибудь не оказывалось, то никогда не было мнѣ отказа въ приобрѣтеніи необходимаго.

Вамъ, дорогіе отцы, я приношу свою благодарность за теплое отношеніе ко мнѣ. При этомъ я считаю нужнымъ сказать нѣсколько словъ о происхожденіи юбилея, который ведетъ свое начало еще съ библейскихъ временъ. Онъ установленъ не для того, чтобы превозносить юбиляра, а для того, чтобы въ этотъ день онъ оглянулся назадъ, на всю свою прошлую жизнь, обдумалъ все то, что онъ въ продолженіе ея сдѣлалъ. Въ древности въ эти дни юбиляры отпускали на волю рабовъ, прощали своимъ должникамъ долги и вообще отмѣчали ихъ какими-нибудь добрыми дѣлами. Поэтому и намъ, служителямъ церкви, нельзя уклоняться отъ этого смысла. Вросивъ взглядъ на эти истекшія двадцать пять лѣтъ моего священническаго служенія, я за все доброе, сдѣланное мною за это время, приношу Господу Богу благодарственную молитву; относительно же того, что было нехорошаго въ моей жизни, буду просить Его дать силы и подкрѣпить меня искупить его.

Въ настоящую минуту все прошлое ярко встало передо мною, и, правду сказать, я мало вижу въ немъ хорошаго, того именно хорошаго, на что вы сейчасъ указали; поэтому я прошу васъ простить меня за тѣ несправедливости и обиды, которыя я когда-нибудь причинялъ кому-либо изъ васъ⁴.

Послѣ отслуженнаго затѣмъ, соборно, молебна всѣ присутствовавшіе за богослуженіемъ посѣтили юбиляра въ его домѣ, причѣмъ всѣмъ было предложено шампанское, а затѣмъ состоялся завтракъ. Во время завтрака были прочитаны многочисленныя (болѣе 100) поздравительныя телеграммы и письма, полученныя юбиляромъ. Почитатели юбиляра собрали сумму для учрежденія стипендіи его имени въ Дергачевскомъ Сиротскомъ Приютѣ.

16-го ноября происходило чествованіе юбиляра Харьковскимъ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ, гдѣ о. профессоръ состоитъ предсѣдателемъ Совѣта. Чествованіе происходило послѣ совершен-

ныхъ юбиларомъ литургій и молебствій. Въ числѣ привѣтствій была произнесена преподав. Семинаріи и Епархіальн. Училища, ст. сов. А. Θ. Вертеловскимъ слѣдующая рѣчь:

„Ваше Высокопреподобіе
Глубокоуважаемый Тимоѳей Ивановичъ!

Намъ пріятно было слѣдить за тѣмъ, какъ съ разныхъ сторонъ выражалась Вамъ привѣтствія и благожеланія по случаю исполненія 25-лѣтія Вашего служенія въ священномъ санѣ. Васъ привѣтствовали интеллигентные юноши и высокопоставленные мужи. Авторитетное слово многихъ увѣнчало Ваши пастырскіе, профессорскіе и научно-богословскіе труды; оно засвидѣтельствовало, насколько эти труды были успѣшны и плодотворны. Но мы теперь только вмѣемъ возможность въ общемъ составѣ служащихъ и учащихся привѣтствовать Васъ съ исполненіемъ 25-лѣтія Вашего священства, а вмѣстѣ съ тѣмъ считаемъ долгомъ выразить признательность за то, что сдѣлано Вами для нашего училища при Вашемъ разностороннемъ служеніи на пользу Церкви и обществу.

Въ теченіе двадцати лѣтъ Вы, глубокоуважаемый Тимоѳей Ивановичъ, занимали важный и отвѣтственный постъ Предсѣдателя Совѣта въ Харьковскомъ Епархіальномъ Училищѣ. Много понесено было Вами трудовъ по этой должности для содѣйствія благоустройству училища въ различныхъ отношеніяхъ. Труды эти были не напрасны. Вы имѣли утѣшеніе видѣть, какъ при Вашихъ энергичныхъ усиліяхъ, постепенно расширялось зданіе училища: сначала оно вмѣщало въ себѣ до 300 учащихся, а теперь это число уже удвоилось. Зданіе, благодаря Вашимъ заботамъ, оказалось вполне благоустроеннымъ, сообразно съ послѣдними условіями техники; при обиліи воздуха и свѣта, оно представляетъ вполне цѣлесообразныя внѣшнія условія для сохраненія здоровья учащихся и для болѣе успѣшныхъ занятій ихъ. Это зданіе завершено обширнымъ и благолѣпнымъ храмомъ. И мы думаемъ, что Вы не разъ испытывали особенно отрадное возвышенное чувство при неоднократномъ совершеніи Богослуженія въ томъ храмѣ, который создался при Вашемъ особомъ участіи. Съ внѣшнимъ благоустройствомъ постепенно возрастало училище и въ учебно-воспитательномъ отношеніи, благодаря цѣлому ряду рациональныхъ педагогическихъ мѣръ, вызываемыхъ современными требованіями. И съ этой стороны, при скромномъ назначеніи, наше училище уже ста-

ло на извѣстную высоту. Оно привлекаетъ большое число учащихся какъ изъ мѣстной Харьковской епархіи, такъ и изъ другихъ епархій, притомъ не только изъ среды духовенства, но и изъ другихъ сословій. Число учащихся, желающихъ поступить въ наше Епархіальное училище для продолженія своего образованія, въ настоящее время такъ велико, что представляется необходимость отказывать въ приемъ едва-ли не половинѣ изъ нихъ, по недостатку помѣщенія. Но мы не намѣрены подводить итоги Вашей сложной дѣятельности по должности Предсѣдателя Совѣта въ училищѣ. Время для этого еще не настало. Будемъ надѣяться, что оно настанетъ. Мы теперь желали бы только коснуться тѣхъ сторонъ въ Вашей дѣятельности по обязанностямъ начальствующаго лица въ училищѣ, которыя имѣютъ связь съ Вашимъ пастырскимъ служеніемъ и характеризуютъ Ваши отношенія къ служащимъ и учащимся.

Проявляя въ отношеніи къ служащимъ простоту и близость, Вы ободряли ихъ при особыхъ обстоятельствахъ своими добрыми авторитетными отзывами. Припоминаемъ, что на училищныхъ празднествахъ, совпадающихъ съ окончаніемъ учебнаго года, Вы открыто предъ Преосвященными, преемственно управлявшими Харьковскою епархіею, на основаніи своихъ личныхъ безпристрастныхъ наблюденій, свидѣтельствовали объ ихъ успѣшныхъ педагогическихъ трудахъ и выражали благожеланія о сохраненіи наличнаго педагогическаго персонала въ нашемъ составѣ до возможно болѣе отдаленнаго будущаго. Насколько зависѣло отъ Васъ, Вы периодически содѣйствовали поощренію трудящихся лицъ соответствующими наградами, руководясь положеніемъ: *достойна дѣлатель мзды своея* (1 Тим. 5, 18). Болѣе же всего Васъ озабочивало поддержаніе служащихъ въ матеріальномъ отношеніи. При Васъ возвышены были оклады жалованья для значительнаго числа служащихъ. Въ этомъ отношеніи Вы проявили особое попеченіе о возможно лучшемъ обезпеченіи воспитательницъ и ихъ помощницъ исходатайствованіемъ для нихъ лучшаго вознагражденія за ихъ нелегкіе труды. Еще болѣе важною заслугою съ Вашей стороны мы должны признать исходатайствованіе пенсій для служащихъ въ училищѣ. Особенно цѣнны эти пенсіи для тѣхъ преподавателей, учительницъ и воспитательницъ, которыя имѣютъ исключительную службу въ училищѣ и лишены возможности иными средствами обезпечить себя въ будущемъ. Не оставляли Вы безъ особой матеріальной

помощи такихъ воспитательницъ, которыя нуждались въ средствахъ—особенно при тяжкой продолжительной болѣзни. Нельзя забыть и того, что при заботахъ о матеріальномъ обеспеченіи служащихъ въ училищѣ Вы оказывали нѣкоторымъ изъ нихъ нравственное содѣйствіе совѣтами въ затруднительныхъ обстоятельствахъ, когда представлялась необходимость воспользоваться Вашимъ мудрымъ многолѣтнимъ опытомъ. Намъ опредѣленно извѣстенъ одинъ изъ такихъ случаевъ, когда въ подобномъ родѣ было сдѣлано доброе дѣло одному лицу изъ нашей преподавательской среды, хотя объ этомъ Вы потомъ никогда не вспоминали. Въ связи съ этимъ позволю себѣ напомнить о томъ, что Вы доставляли нѣкоторымъ служащимъ нравственное утѣшеніе своимъ вниманіемъ къ нимъ устройствомъ скромныхъ училищныхъ празднествъ по поводу юбилейныхъ періодовъ ихъ службы. Бывали случаи, что Вы проявляли свою сердечную отзывчивость въ этомъ отношеніи тѣмъ, что, по долгу священнослужителя и личной благосклонности совершали свое богослуженіе въ увеличенномъ храмѣ и выражали свои пастырскія благожеланія юбилярамъ. По крайней мѣрѣ, я лично теперь нахожу благопріятный поводъ, чтобы выразить Вамъ свою благодарность. Въ отношеніи къ воспитанницамъ Вы въ разныхъ способахъ проявляли свое просвѣщенное начальническое и отеческое попеченіе. Прежде всего и здѣсь озабочивало Васъ оказаніе матеріальной помощи бѣднѣйшимъ воспитанницамъ, число которыхъ въ училищѣ составляетъ едва-ли не большій процентъ, сравнительно съ числомъ дочерей родителей достаточно обеспеченныхъ. Васъ давно тяготѣла мысль о невозможности удовлетворить многихъ нуждъ воспитанницъ на общія епархіальныя средства. И вотъ, у Васъ явилась благая мысль. Вы задумали составить при училищѣ братство, имѣя надежду на то, что могутъ найтись добрые люди, которые вступятъ въ составъ членовъ его и сдѣлаютъ добровольныя приношенія для удовлетворенія настоятельныхъ нуждъ. Высокое священное предпріятіе увѣнчалось успѣхомъ. По Вашей инициативѣ дѣйствительно возникло братство св. великомученицы Варвары; при Вашихъ энергичныхъ усиліяхъ оно возрасло и теперь стало приносить свои плоды. Учебно-воспитательное дѣло въ училищѣ получило подъ Вашимъ руководствомъ болѣе широкое развитіе особенно благодаря различнымъ вспомогательнымъ научнымъ нагляднымъ пособиямъ, которыми въ настоящее время обогатилось училище. Второстепенныя вѣ-

классныя занятія воспитанницъ по такимъ предметамъ, какъ пѣніе, музыка, рисованіе получили въ нашемъ училищѣ подъ Вашимъ руководствомъ болѣе широкую и сложную постановку, въ виду удовлетворенія живеннымъ педагогическимъ и практическимъ запросамъ, особенно по отношенію къ будущимъ учительницамъ школы. Принимая необходимыя мѣры для побужденія воспитанницъ къ успѣшнымъ занятіямъ различными предметами училищнаго курса, Вы также изыскивали разнообразныя средства къ тому, чтобы устраивать для нихъ благородныя развлечения, преслѣдуя при этомъ важное педагогическое условіе цѣлесообразности ихъ—соединеніе пріятнаго съ полезнымъ. И такихъ развлеченій въ училищѣ, устраиваемыхъ въ свободное время, было немало. Не говоря о томъ, что для учащихся, остающихся въ училищѣ на праздникахъ Рождества Христова, устраивалась такъ называемая „Елка“ на частныя средства, Вы заботились также о томъ, чтобы періодически, въ началѣ года, въ праздничные дни доставлялись учащимся особаго рода удовольствія, которые бы освѣжали ихъ, расширяли ихъ умственный кругозоръ и способствовали эстетическому развитію. Съ такою цѣлью устраивались въ праздничные дни, при участіи преподавателей и подъ непосредственнымъ руководствомъ ихъ, чтенія съ туманными картинами, литературныя, вокальныя и музыкальныя вечера, на которыхъ нерѣдко, при особомъ разрѣшеніи епархіальныхъ Преосвященныхъ, присутствовали, кромѣ наличнаго педагогическаго персонала и стороннія высокопоставленныя лица. На такихъ вечерахъ воспитанницы проявляли свои успѣхи въ чтеніи отрывковъ изъ художественныхъ классическихъ произведеній, въ пѣніи и музыкѣ. Нерѣдко слышалось и Ваше воодушевленное живое слово. Случалось, что, съ разрѣшенія Преосвященныхъ, устраивались въ училищѣ особаго рода образцовыя вокально-музыкальные вечера, при участіи лучшихъ хоровъ пѣвчихъ и даже опытныхъ въ музыкѣ артистовъ. Нужно ли говорить о томъ, что продолженіе училищной жизни въ такомъ широкомъ образовательномъ и воспитательномъ направленіи желательна въ будущемъ? Потому теперь, привѣтствуя Васъ съ исполненіемъ 25-лѣтія Вашего священства, желаемъ Вамъ, какъ главному виновнику такого направленія, стоять во главѣ училища еще многіе годы“.

Чествованіе юбиляра закончилось трапезой въ квартирѣ Начальницы Училища.

Л-льтіе священнослуженія о прот. Василя Никольскаго.

24-го ноября въ г. Сумахъ происходило чествованіе настоятеля собора и благочиннаго перваго сумскаго округа, протоіерей о. Василя Никольскаго по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія служенія его въ священномъ санѣ. Послѣ божественной литургіи, которую совершалъ самъ юбиляръ въ сослуженіи духовенства округа, явившагося почти въ полномъ своемъ составѣ—въ числѣ 60-ти человекъ, о. Василій Никольскій, сопровождаемый другими священниками, вышелъ на средину церкви. Зрѣлище было величественное и торжественное. По обѣмъ сторонамъ амвона расположились священники въ золотыхъ ризахъ. Самый старшій среди нихъ протоіерей о. Максимовичъ отъ лица духовенства прочталь глубокопрочувствованный и сердечный адресъ. „Въ знакъ того, говорилось въ заключеніе адреса, что чувства глубокаго почтенія нашего къ вамъ велики и неизмѣрны, что любовь наша къ вамъ велика и неизмѣнна, примите, досточтимый о. протоіерей, отъ духовенства нашего округа этотъ святой образъ Христа Спасителя“. О. Василій былъ такъ растроганъ, что не могъ самъ отвѣтить на это привѣтствіе, и, по его просьбѣ, сдѣлалъ это его помощникъ о. Семень Недѣлька. Затѣмъ начался торжественный молебенъ. По окончаніи его обратились съ привѣтствіемъ къ юбиляру депутации отъ городской думы, женской и мужской гимназій, реальнаго и духовнаго училищъ, комитета грамотности и церковныхъ школъ. Особенно сильное впечатлѣніе произвелъ на присутствующихъ адресъ отъ думы, прочитанный городскимъ головою г. Золотаревымъ. Изъ храма духовенство и депутация, по приглашенію о. Василя Никольскаго, отправились въ его домъ, гдѣ имъ радушно была предложена хлѣбъ-соль. Въ шесть часовъ вечера въ зданіи мѣстнаго приходскаго училища духовенство чествовало юбиляра обѣдомъ, въ которомъ приняло участіе болѣе 150 человекъ. Юбиляромъ было получено много привѣтственныхъ телеграммъ, прочитанныхъ за обѣдомъ.

† *Протоіерей о. Тимофей Павловъ.*

Въ шестомъ часу вечера, 27-го ноября, послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни, скончался на 83-мъ году своей жизни, старѣйшій и заслуженнѣйшій во всей Харьковской епархіи протоіерей—бывшій настоятель Каѳедральнаго собора о. *Тимофей Семеновичъ Павловъ*. Почившій о. Тимофей, сынъ священника Харьковской

епархія, родился въ 1821 году, обучался сначала въ Харьковскомъ коллегіумѣ (нынѣ духовная семинарія), а потомъ съ 1841 по 1845 г.г. въ кievской духовной академіи, въ которой и окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія. Съ 1846 года состоялъ преподавателемъ словесности сначала въ Орловской, а потомъ въ Харьковской духовной семинаріи. 1-го октября 1850 г. назначенъ законоучителемъ въ Харьковскую губервскую (нынѣ первую) мужскую гимназію и рукоположенъ въ санъ священника въ гимназическую церковь. Въ теченіе своей свыше полулѣтней службы о. Т. занималъ многочисленныя должности сначала по учебному вѣдомству, а потомъ — съ 1881 года по епархіальному; такъ, онъ состоялъ законоучителемъ въ слѣдующихъ учебныхъ заведеніяхъ: въ первой гимназіи (1850—1861 г.), въ третьей гимназіи (1861—1881 г.), въ институтѣ благородныхъ дѣвицъ (1861—1878 г.), на педагогическихъ курсахъ при уѣздномъ училищѣ, въ реальномъ училищѣ, членомъ испытательнаго комитета при Харьковскомъ учебномъ округѣ (съ 1868 года). Въмѣствѣ съ должностію законоучителя о. Т. занималъ и другія должности, а именно: состоялъ цензоромъ журнала „Духовный Вѣстникъ“ (1863—1866 г.), цензоромъ журнала „Вѣра и Разумъ“ (1884—1897 г.), членомъ правленія Харьковской духовной семинаріи, благочиннымъ домовыхъ церквей г. Харькова, директоромъ Харьковскаго тюремнаго комитета и др.

Въ 1881 году о. Т. перешелъ на епархіальную службу и былъ опредѣленъ на почетное мѣсто настоятеля Харьковскаго Кафедральнаго собора и первенствующаго члена духовной консисторіи; вмѣствѣ съ этимъ ему было поручено наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Харькова. Въ этихъ должностяхъ о. Т. состоялъ по 27-е августа 1897 г., когда вслѣдствіе слабаго зрѣнія, вынужденъ былъ уволиться за штатъ, хотя и чувствовалъ себя бодрымъ. Мѣсяць тому назадъ о. Т. простудился, получилъ воспаленіе легкихъ; его ослабѣвшій организмъ не въ силахъ былъ бороться съ постигшимъ недугомъ, и 27 го ноября, напутствованный св. таинствами, онъ тихо отошелъ въ вѣчность.

Да воздастъ за всѣ его добрыя дѣла Господь великую ему награду въ той вѣчной жизни, въ какую онъ переселился! Вѣчная ему память!

Иноепархіальный отдѣлъ.

Чудесное исцеленіе въ Саровѣ.

Въ «Ниж. Епарх. Вѣдом.» напечатано слѣдующее письмо нижегородскаго врача С. Н. Зененко, который рассказываетъ о случаѣ исцѣленія больного у источника св. Серафима.

„Какихъ только формъ болѣзней и здѣсь не наблюдалъ! Никакая клиника, никакая больница не могли и въ сотой долѣ дать того „матеріала“, какой привелось мнѣ видѣть въ теченіе 2—3 часовъ моего паломничества.

Въ длинной вереницѣ медленно, по очереди подвигающихся къ купальнѣ больныхъ особенно выдѣлялся одинъ старикъ, лѣтъ 60, высокаго роста, который держалъ на себѣ взрослога, лѣтъ 30 человѣка, лицомъ очень похожаго на себя и съ виду совершенно здороваго, крѣпкаго. Занятригованный этимъ послѣднимъ обстоятельствомъ, я подошелъ къ этой группѣ вплотную и тогда только понялъ загадку: обѣ нижнія конечности молодого, котораго обхватилъ старикъ руками поперекъ туловища, были обнажены до колѣнъ (одѣтъ онъ былъ въ рубаху и порты) и висѣли безпомощно, какъ плети, точно мертвыя. Кожа ихъ была безкровна. Кости ясно обозначались, вслѣдствіе исчезновенія мышцъ, особенно икроножныхъ. Самыя ступни ногъ, въ положеніи разгибанія, рѣзко деформированы.

На мой вопросъ къ старику: не сына-ли онъ несетъ, я получилъ утвердительный отвѣтъ, а изъ дальнѣйшаго разговора узналъ, что ноги больного отнялись 1½ года назадъ, послѣ ушиба деревомъ во время рубки лѣса.

„Думали, что убило на смерть, цѣлый день лежалъ безъ памяти, а какъ очнулся,—ноги стали точно не свои: хоть рѣжь ихъ, и владѣнія никакого; съ тѣхъ поръ, вотъ, и маемся! Куда ни возилъ лѣчить, нигдѣ толковъ не было“.

Поэтому оба они, отецъ и сынъ, дали обѣтъ идти въ Саровъ. „Вся надежда теперь на угодника Вожьяго нашего, о. Серафима“. Во все время разговора старикъ и не пробовалъ, ради своего от-

дыха, поставитъ больного на землю, что, впрочемъ, было и безцѣльно, такъ какъ по одному взгляду, безо всякихъ вслѣдованій, можно было прійти къ заключенію о полной непригодности ногъ къ активной дѣятельности. Это былъ, по нашей наукѣ, характерный видъ паралича съ послѣдовательною атрофіей мышцъ вслѣдствіе разрушенія части спинного мозга отъ травматической причины: разстройство, безо всякаго сомнѣнія, органическое, а не функциональное и притомъ законченное, безо всякой надежды на улучшеніе въ будущемъ.

Каково-же было мое чувство изумленія, когда, спустя часъ, я вновь встрѣтилъ старика со своею ношей. Овъ не шелъ, а летѣлъ, не чувствуя земли подъ ногами. Лица его, а также и сына, совершенно преобразились. вмѣсто подавленно-грустнаго выраженія въ нихъ отражались радость и свѣтлая надежда на будущее выздоровленіе.

— Ну, что-же, выкупаль?—спросилъ я.

— Слава Тѣ, Господи, выкупаль, батюшка, и какъ выкупаль, сейчасъ же Петруха мой и всталъ на ноги!

— Какъ всталъ?—былъ мой естественно недоумѣвающий вопросъ.

— Да вотъ, такъ,—и старикъ, вмѣсто словесныхъ объясненій, поставилъ больного на землю...

И я воочию убѣдился, какъ изсохшія парализованныя ноги устойчиво поддерживали тѣло больного, безо всякой посторонней помощи.

Священники—помощники.

На минувшемъ сѣздѣ депутатовъ духовенства иркутской епархіи возбужденъ былъ вопросъ о введеніи въ епархію должностей помощниковъ—священниковъ, которые, опредѣляясь на штатныя должности діаконствъ въ центральныя мѣстахъ каждаго благочинія, командированы въ приходы, остающіеся безъ священниковъ. Такіе запасные священники, числясь на діаконскихъ мѣстахъ, отправляютъ службу священническую и, по возможности, несутъ учительскую обязанность. Подобный проектъ, не увеличивая расходовъ по епархіи, обеспечиваетъ ее постоянною баличностью запасныхъ священниковъ для командировокъ. Въ силу послѣдняго, замѣчаютъ «Ирк. В.», назначеніе такихъ священниковъ учителями становится невозможнымъ и не обеспечивающимъ правильный ходъ школьнаго дѣла. Впрочемъ, вопросъ этотъ еще не вырѣшенъ окончательно сѣздомъ, и, какъ требующій детальной разработки, переданъ на разсмотрѣніе благочинническихъ сѣздовъ епархіи.

Резолюція Пресвященнаго Николая, Епископа Таврическаго, о непремѣнной обязанности пастырей церкви бесѣдовать съ народомъ о предметахъ вѣры.

На рапортъ Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Николаю, Епископу Таврическому и Симферопольскому, Таврическаго епархіальнаго миссіонера, священника Н. В—го, о проведенныхъ имъ въ г. Севастополѣ бесѣдахъ—публичныхъ и частныхъ—послѣдовала, отъ 29 октября с. г. за № 5485, слѣдующая резолюція: „Несомнѣнно, что и мысль и чувство народныя и теперь, какъ и всегда, направлены въ область религіи.—въ *потусторонній міръ*. *Постусторонній міръ* съ его дразганіи, мелочами житейскими и всякаго рода нечистотою его не удовлетворяетъ: душа его жаждетъ чего-то высшаго, лучшаго, благороднѣйшаго. Иначе и быть не можетъ: какъ бы ни старались вытравить изъ души человѣка образъ Божій всякаго рода „просвѣтители“, они все-таки сдѣлать этого не въ состояніи: душа все останется душою и будетъ, подобно *компасу*, оборачиваться туда, гдѣ ея *Первообразъ*. Отсюда сама собою вытекаетъ непремѣнная обязанность пастырей и учителей Церкви идти на встрѣчу этому стремленію души человѣческой и предлагать ей при всякомъ случаѣ не гнилую, а здоровую пищу. Чтеніе слова Божія, бесѣды о „Божественномъ“, уясненіе сознанію народа истинъ вѣры и благочестія—вотъ тѣ предметы, на которыхъ должны сосредоточиваться заботы приходскихъ пастырей и учителей церковно-приходскихъ школъ. Отъ души желаю, чтобы и въ пастыряхъ нашихъ жила такая же горячая потребность бесѣдовать съ народомъ о предметахъ вѣры, какую народъ обнаруживаетъ въ себѣ. Благодарю о миссіонера Н. Бортовскаго за его примѣръ и усердіе въ семъ случаѣ: надѣюсь, что онъ не останется безъ подражанія“.



Религіозно нравственныя чтенія сельской матушки.

„Херсонскія Епарх. Вѣдомости“ отмѣчаютъ прекрасный починъ введенія религіозно-нравственныхъ чтеній сельскою матушкою, женою священника, Ольгой Щербаковской, подъ непосредственнымъ

наблюденіемъ ся мужа. Всѣхъ чтеній съ ноября по февраль было десять; крестьяне и крестьянки очень охотно ихъ посѣщали. Каждое чтеніе начиналось и оканчивалось молитвою. Высокопреосвященный Іустинъ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, написалъ слѣдующую резолюцію на донесеніи благочиннаго о введеніи этихъ бесѣдъ: „женѣ священника Ольгѣ Щербаковской передать мою благодарность за ея доброе дѣло; чтенія ея многополезны для слушателей и достойны полнаго одобренія отъ всякаго человѣка. Наведутъ они на нее Божіе благословеніе, ибо ея трудъ во славу Божию и во спасеніе ближняго“. По словамъ того же донесенія, чтенія производили на слушателей пріятное впечатлѣніе и слушались съ глубокимъ вниманіемъ. Лектриса пользовалась для своихъ чтеній книгами „приходской бібліотеки“. Фактъ въ высшей степени привлекательный, рисующій названную матушку съ лучшей ея стороны не только въ отношеніи къ мужу, которому она облегчала его пастырскій трудъ въ праздничные дни, но также и къ прихожанамъ, съ которыми, естественно, особенно съ женщинами, она должна была входить въ болѣе близкія и непосредственныя отношенія. Пожелаемъ, чтобы прекрасный починъ матушки Щербаковской въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа путемъ народныхъ чтеній, нашелъ себѣ послѣдователей среди женъ сельскихъ іереевъ.

Какъ исправить прогорѣлое масло.

Растопить его и опустить въ него большую корку ржаного хлѣба, поджареннаго, но не подгорѣвшаго. Масло съ положенной въ него коркой держать на огнѣ, но не давать кипѣть. Когда оно остынетъ, прогорѣлый вкусъ исчезнетъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

**Причтъ и церковный староста Ольшанской
Покровской церкви**

слободы Ольшаной, Харьковскаго уѣзда, объявляютъ, что къ означенной церкви нуженъ учитель-регентъ на жалованье отъ

300 руб. въ годъ.

Подписка на 1904-й г. 24-й г. изданія.

Сельскій Вѣстникъ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА,

издаваемая при „Правительственномъ Вѣстникѣ“

Содержаніе: Статьи духовно-правственнаго содержанія.

Извѣстія о Государѣ Императорѣ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.

Законы и распоряженія Высшаго Правительства, какъ относящіеся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя статьи и извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ Россійской Имперіи, какъ-то: объ урожаѣхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; объ улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; наставленія и указанія по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и промышленности; о сохраненіи здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній полезныхъ въ сельскомъ быту, и т. п. — *Письма крестьянъ* — Отвѣты редакціи, съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

Статьи историческаго содержанія. Статьи по кустарному дѣлу. Краткія свѣдѣнія объ иностранныхъ государствахъ.

Подписчикамъ на „Сельскій Вѣстникъ“ будущаго 1904 г., выписывающимъ газету за деньги, будетъ высланъ при газетѣ бесплатно „Календарь и справочная книжка сельскаго Вѣстника“ на 1904 годъ, содержащій въ себѣ свѣдѣнія полезныя для Сельскихъ жителей ¹⁾. Кроме того подписчики будутъ получать бесплатно, какъ и въ 1903 году, ежемѣсячный журналъ, состоящій изъ книжекъ для народнаго чтенія въ видѣ **бесплатныхъ приложеній** къ газетѣ „Сельскій Вѣстникъ“, ежемѣсячно (около трехъ печатныхъ листовъ или 48 страницъ въ каждой книжкѣ), подъ названіемъ

„БОГЪ-ПОМОЧЬ“

Въ книжкахъ помѣщаются общепонятныя статьи духовно-правственныя, историческія, сельско-хозяйственныя, научныя и разныя занимательныя разказы, поѣсія, стихотворенія и смѣсь.

Подписная цѣна на газету „Сельскій Вѣстникъ“ съ приложеніемъ книжекъ „Богъ-Помощь“ слѣдующая:

	на	на	на	на
для городскихъ подписчиковъ:	1 годъ.	6 мѣс.	3 мѣс.	1 мѣс.
безъ доставки	1 р. —	60 к.	35 к.	15 к.
съ доставкою	1 р. 20 к.	70 к.	40 к.	20 к.

для иногороднихъ:

При выпискѣ чрезъ волостныя прав.	1 р. —	60 к.	35 к.	15 к.
„ „ почтовымъ мѣста.	1 р. 20 к.	70 к.	40 к.	20 к.

Плата за объявленія въ „Сельскомъ Вѣстникѣ“ 50 к. за строку нетита (мелкой печати). Въ книжкахъ „Богъ-Помощь“ и въ „Календарѣ“: страница 60 р. 50 к., ¹/₂ страницы—30 р. 25 к., ¹/₄ страницы—16 р. и ¹/₈ страницы—8 р.

Адресъ для подписки и писемъ: С. Петербургъ, Фонтанка, у Чернышева моста, въ редакцію „Сельскаго Вѣстника“.

Въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“ продаются: 1) Книга „Свѣдѣнія о Сибири“ (Сборникъ статей „Сельскаго Вѣстника“ о Сибири и переселеніи), съ картою Европейской и Азіатской Россіи. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою, а съ наложеннымъ платежемъ 1 р. 40 к.

¹⁾ Волостнымъ правленіямъ и другимъ мѣстамъ и лицамъ, получающимъ газету бесплатно, „Календарь“ съ прибавленіями будетъ высылаться только за плату 25 коп. (съ пересылкой).

Открыта подписка на 1904 г. на журналъ

ВѢСТНИКЪ ЗНАНІЯ

Редакторъ-Издатель В. В. Битнеръ.

Иллюстр. „толстый“ ежемѣс. литературный, художественный и популярно-научный журналъ съ 36 нн. бесплатн. приложений для самообразования:

12 книж. „Общедоступнаго Университета“: 1) *Систематическій курсъ природовѣдѣнія*. 2) *Новѣйшіе успѣхи матеріальной культуры въ связи съ ея исторіей*.

12 книж. „Энциклопедической Библіотеки для самообразования“, состоящей изъ ряда самостоятельныхъ сочин. по разнымъ отраслямъ знанія

12 книж. „Читальни Вѣстника Знанія“, состоящей изъ ряда сочиненій для легкаго самообразоват. чтенія, имѣющаго въ виду широкое образованіе.

Въ 12 книгахъ самого „Вѣстника Знанія“, являющагося не спеціальнымъ, а *общелитературнымъ* и при томъ *иллюстрированнымъ* журналомъ, принимаютъ участіе извѣстные литераторы, профессора, популяризаторы и *беллетристы*, состоящіе сотрудниками уважаемыхъ журналовъ

Подписная цѣна на 1904 годъ (48 кн.) 7 р., съ дост. и перес. 8 р. Разсрочка по 2 руб. за $\frac{1}{4}$ года. За границу 11 руб. Первые четыре книжки высылаются за 1 руб. Наложенимъ платежомъ дороже.

Адресъ редакціи „Вѣстн. Знан.“: С.-Петербургъ, Кузнечный, 2, кв. 1.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ

ВЪ 1904 ГОДУ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ПЯТЫЙ.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1904 году, *сорокъ пятимъ* съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2600 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За границу — 5 рублей

Адресъ: МОСКВА: Въ редакцію журнала: ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Докторъ Богословія, профессоръ Московской Духовной Академіи *Алексій Введенскій*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на духовный богословско-апологетический журналъ

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

на 1904 годъ—шестой годъ изданія.

Журналъ «Вѣра и Церковь» имѣетъ свою задачу отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и невѣрью.

Въ соотвѣтствіи такой основной задачѣ журнала, въ немъ—въ первомъ—**научно-богословскомъ** отдѣлѣ, помѣщаются статьи, служащія къ разъясненію въ строго-православномъ духѣ преимущественно такихъ богословскихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) вопросовъ, которые въ современной жизни и мнимо-либеральной печати подвергаются толкованіямъ, несогласнымъ съ ученіемъ православной церкви.—Второй отдѣлъ—**церковно-общественный**, посвящается обзорнѣю выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются и, по мѣрѣ нужды, обсуждаются, на ряду съ типами и фактами положительнаго характера, и встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ устоевъ церковности преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ.—Обзорнѣе и обсужденіе вновь выходящихъ духовныхъ книгъ, и журнальныхъ статей преимущественно богословско-апологетическаго и учебнаго содержанія, составляетъ третій отдѣлъ—**библіографическій**.

Въ истекшее пятилѣтіе существованія журнала эти задачи и характеръ его выяснились конечно вполне опредѣленно и не въ общихъ только чертахъ; для незнакомыхъ же съ журналомъ долгомъ считаемъ сказать, что, не забывая впередъ и не пытаясь откликнуться своимъ словомъ на всѣ духовные запросы времени, журналъ останавливается главнымъ образомъ на основныхъ вопросахъ православной вѣры и существенныхъ сторонахъ церковной жизни,—не уклоняясь отъ неизбѣжной полемики, главною задачею своею имѣетъ положительное раскрытіе истины въ ея строго-церковномъ пониманіи и, заботясь объ общедоступности изложенія предлагаемыхъ статей, въ разной мѣрѣ стремится и къ ихъ научной обоснованности. Поэтому видное мѣсто въ журналѣ всегда занимаютъ „публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества“ изъ круга ведущихся въ Москвѣ и другихъ городахъ, рефераты, читаемые въ „Отдѣленіи Педагогическаго Общества при Московскомъ Университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія“ и такъ называемыя „богословскія чтенія для рабочихъ“ То обстоятельство, что подобнаго рода произведенія въ большинствѣ случаевъ принадлежатъ перу выдающихся духовныхъ дѣятелей и прежде напечатанія въ журналѣ всегда предлагались вниманію немалочисленныхъ слушателей, достаточное, думаемъ, ручательство за ихъ достоинство и компетентность. Какъ много въ видахъ наиболѣе глубокаго и многосторонняго ознакомленія читателей съ затрогиваемыми въ журналѣ духовными вопросами, мы удѣляемъ вниманія духовной библіографіи, объ этомъ достаточно сказать, что въ истекшемъ напр. году библіографическихъ отчетовъ дано было больше ста.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не меньше 10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ—**ПЯТЬ** рублей, съ доставкой и пересылкой—**ШЕСТЬ** рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900, 1901, 1902 и 1903 годы по пяти рублей за годъ съ пересылкой.

Редакторъ-издатель, прот. І. Соловьевъ.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА въ 1903—1904 подписномъ году

(съ 1 августа 1903 года по 1 августа 1904 года).

Журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ наступающемъ съ 1-го августа XVII году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ исполненіи ея. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается для учащихся, а второй преимущественно для учащихся и вообще грамотныхъ крестьянъ; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составится полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

Программа журнала:

Определеніи Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Съѣзда а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школахъ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ рубля.

Подписка принимается:

Въ **Кіевѣ**: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская школа“ при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ;

2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи.

Въ **С.-Петербургѣ**: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ **Москвѣ**: въ книжномъ магазинѣ К. И. Ухомирова.

При наждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1904 ГОДЪ

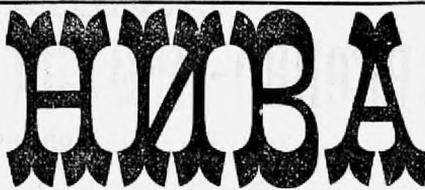
(35-й годъ изданія)

на еженедѣльн. иллюстрирован.

ЖУРНАЛЪ

со многими приложениями

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1904 года:



52 №№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года до 2000 столбцовъ текста и 1100 гравюръ, рисунковъ и художественныхъ снимковъ.

40 книгъ „Сборника Нивы“ (каждая отъ 10—15 листовъ, а въ общемъ около 9.000 страницъ), отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

ПЕРВЫЯ

20 книгъ **А. К. ШЕЛЛЕРА - МИХАЙЛОВА**

(Цена въ отдѣльной продажѣ съ перес. 27 руб.)

Подъ редакціей и съ вступительною статьею **А. М. Снабичевского.**

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ

16 книгъ **ГЕНРИХА ГЕЙНЕ**

(Цена въ отдѣльной продажѣ съ перес. 16 руб.)

Подъ редакціей и съ биографическимъ очеркомъ **П. И. Вейнберга.**

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ

4 книгъ **И. Ф. ГОРБУНОВА**

(Цена въ отдѣльной продажѣ съ перес. 4 р. 50 к.)

Подъ редакціей и съ обширнымъ вступительнымъ очеркомъ **А. Ф. Коэн.**

12 книгъ „Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ Приложений“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ и отдѣлы библиографіи, музыки, смѣсы, шахматовъ и шашекъ, спорта и разн. игръ. До 2000 столб. текста съ иллюстр.

12 №№ „Парижскихъ Модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 листовъ рисунковъ (около 300) для рукодѣльныхъ, вышивальныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертёжей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „отѣнной календарь“ на 1904 годъ, отпечатанный въ 9 красокъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложениями на годъ:

въ С.-Пе-тербургѣ: безъ доставки—6 р. 50 к. съ доставкой—7 р. 50 к.
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ И. Печниковой—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ мѣста **Россіи** **8** р.
За границу—12 р.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА ВЪ 2, 3 и 4 СРОКА.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, Контора журн. „НИВА“ (А. Ф. Марису), ул. Гоголя, № 22.