

# КУРСКИЙ

## ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

29 ОКТЯБРЯ — 5 НОЯБРЯ

№ 44

1894 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

#### І. Награды.

Резолюціей Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Ювеналія, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, послѣдовавшей 30 октября, награждены набадренникомъ за усердное исполненіе своихъ обязанностей іеромонахъ Курскаго Знаменскаго монастыря *Нектарій* и казначей Обоянскаго Знаменскаго монастыря іеромонахъ *Астерій*.

## II. Определе́нія на мѣста.

*Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей —*

27 октября, псаломщикъ села Ивни, Обоянскаго уѣзда, *Павелъ Никольскій* опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ томъ же приходѣ;

— бывшій ученикъ IV кл. Курскаго дух. училища *Василій Переверевъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село Троицкое, что на Рати, Курскаго уѣзда;

28 октября, окончившій курсъ дух. семинаріи *Андрей Никитинъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Николаевской Можайской церкви г. Путивля;

31 октября, діаконъ Соборной г. Суджи церкви *Николай Антоновъ* опредѣленъ согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село Сафоновку, Льговскаго уѣзда;

1 ноября, бывшій ученикъ дух. семинаріи *Стефанъ Борзаковскій* опредѣленъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ село Шебекино, Бѣлгородскаго уѣзда;

— окончившій курсъ Курскаго духовнаго училища *Григорій Черняевъ* опредѣленъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ село Каменево, Курскаго уѣзда.

---

## III. Пере́мѣщеніе.

*Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей —*

28 октября, священникъ села Сафоновки, Льговскаго уѣзда, *Николай Вишневскій*, перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Николаевской церкви Курской пригородней слободы Стрѣлцкой.

Умерли: 22 октября, священникъ села Средней Дорожни, Старооскольскаго уѣзда, *Романъ Бумаковъ* и 25 октября, псаломщикъ села Каменева, Курскаго уѣзда, *Мартиніанъ Городенскій*.

---

V. В а к а н с і и \*).

а) Священническія:

Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Устинкѣ*,  
Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Хмѣлево*,  
Львовскаго уѣзда въ селѣ *Коробкинѣ*,  
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Миленинѣ*, Низовцевѣ тожѣ,  
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Средней Дорожнѣ*.

б) діаконскія:

Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Чураевѣ*,  
Грайворонскаго уѣзда въ слободѣ *Грайворонкѣ*,  
Корочанскаго уѣзда въ слободѣ *Самойловой*,  
Новооскольскаго уѣзда при Покровской ц. сл. *Большой Халани*,  
въ селѣ *Грязной Потудани*,  
въ селѣ *Погромнѣ*,  
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Бабинѣ*,  
въ селѣ *Псинкѣ*,  
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Шульминѣ*,  
въ селѣ *Дьяковкѣ*,  
въ селѣ *Низовцевѣ*,

Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Киселевкѣ*,  
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Ольшанкѣ*,  
Въ г. *Суджѣ* при Соборной церкви,  
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Бунинѣ*,  
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Рождественскомѣ*,

в) псаломщицкія:

Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Ивнѣ*,  
Въ г. *Путивль* при Соборной церкви.



\*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

## ЖУРНАЛЫ

Създа духовенства Рылскаго училищнаго округа 23—24  
августа 1894 года.

(Окончаніе).

Журналъ № 11-й.

1894 года августа 24 числа. Съездъ духовенства въ составѣ предсѣдателя и девяти уполномоченныхъ слушали: 1) заявление наставника училища г. Кириловича объ ассигнованіи нѣкоторой суммы на училищную бібліотеку въ добавленіе къ ассигнованной на этотъ предметъ въ 1872 году, въ размѣрѣ 50 р.; 2) заявление учителя цѣлнѣя священника Василя Булгакова объ ассигнованіи 20 р. на пріобрѣтеніе нотныхъ пособій; 3) словесное заявленіе г. смотрителя училища объ ассигнованіи 300 р. на устройство гардеробныхъ помѣщеній для всѣхъ учениковъ, вмѣсто имѣющихся теперь у каждаго сундучковъ и табуретокъ для складыванія одежды при раздѣваніи на ночь 4) словесное заявленіе г. смотрителя о восполненіи ему 43 р., издержанныхъ имъ на устройство въ своей квартирѣ деревянной перегородки, оказавшейся необходимою для удобства пріема посѣтителей; 5) заявленіе священника училищной церкви Василя Булгакова о восполненіи ему 35 р., издержанныхъ имъ на устройство въ своей квартирѣ деревянной перегородки необходимою для него, какъ чловѣка семейнаго; 6) заявленіе учителя русскаго языка священника Θεодора Семенова о прибавкѣ ему жалованья за рассмотрѣніе и поправку письменныхъ ученическихъ работъ; 7) заявленіе училищнаго врача г. Вержейскаго о прибавкѣ ему жалованья изъ училищныхъ средствъ.

Справка: (§ 22 учил. уст.). Предметомъ занятій съезда служитъ изысканіе средствъ къ лучшему содержанію училища.

Опредѣлили: по 1-му пункту къ суммѣ, ежегодно ассигнуемой на выписку книгъ въ училищную бібліотеку приба-

вить 10 р. ежегодно изъ остатковъ училищной суммы, такъ, чтобы съ слѣдующаго 1895 года вносило было на этотъ предметъ въ примѣрную смѣту по 60 р. По 2-му пункту—разрѣшить Правленію училища издержать на выписку нужныхъ нотныхъ пособій 20 р. одновременно изъ тѣхъ же остаточныхъ суммъ. По 3-му пункту—ассигнуется 300 р. изъ остаточной училищной суммы на устройство гардеробныхъ помѣщеній и табуретокъ. По 4-му пункту, г. смотрителю въ возмѣщеніе сдѣланной имъ затраты, выдать 43 р. изъ того же источника. По 5-му пункту просимые священникомъ училищной церкви Булгаковымъ 35 р. за сдѣланную имъ перегоролку въ своей квартирѣ выдать изъ остатковъ училищной суммы. По 6-му пункту, заявленіе учителя русскаго языка священника Семенова удовлетворить совмѣстно съ вопросомъ о прибавленіи жалованья всѣмъ вообще учителямъ съ семинарскимъ образованіемъ. По 7-му пункту, съѣздъ духовенства приносить глубокую благодарность училищному врачу г. Вержейскому за труды и приносимую имъ пользу училищу, но получаемое имъ содержаніе 200 руб. увеличить не имѣетъ возможности. Слѣдуютъ подписи. Резолюція Его Преосвященства: Читаль. Юв. Е. К. 23 сент. 1894 г. № 3956.

### Журналъ № 12-й.

1894 года августа 24 числа. Въ собраніи были предсѣдатель и девять уполномоченныхъ. Слушали письменныя просьбы: 1) казака Давида Емельянова Прилудскаго о взиманіи за содержаніе сына его Михаила въ общежитіи платы наравнѣ съ учениками духовнаго званія Рыльскаго округа, или при невозможности сего объ освобожденіи его отъ платы за право ученія; 2) жены сына священника Елизаветы Медвѣдковой объ освобожденіи ея сына Василя отъ платы за право ученія.

Справка: съѣздомъ прошлаго года (1893 г. журн. № 7) постановлено: съ инословныхъ, иноокружныхъ и иноепархіаль-

ныхъ учениковъ, вновь поступающихъ въ училище, взимать за право ученія ежегодно по 40 руб.

Постановили: По первому прошенію: сынъ Давида Прилуцкаго, ученикъ Михаилъ Прилуцкій, пробылъ въ Рыльскомъ духовномъ училищѣ, какъ видно изъ просьбы его отца, уже два года и какъ оказавшій хорошіе успѣхи, заслуживаетъ снисхожденія, а потому отъ платежа за право ученія освобождается; за содержаніе же въ общежитіи долженъ платить наравнѣ съ другими свѣтскими воспитанниками. По 2-му прошенію по неотступной просьбѣ Елизаветы Медвѣдковой, съѣздъ находитъ возможнымъ освободить сына ея Василия отъ платы за право ученія только на одинъ годъ и проситъ Правленіе училища объявить Медвѣдковой теперь же объ этомъ постановленіи, чтобы она не рассчитывала на освобожденіе сына ея отъ платы и въ слѣдующемъ году. Слѣдуютъ подписи. Резолюція Его Преосвященства: Читаль. Юв. Е. К. 23 сент. 1894 г. № 3957.

#### Журналъ № 13-й.

1894 года августа 24 числа. Съѣздъ въ составѣ предсѣдателя и девяти уполномоченныхъ выслушалъ предложеніе Правленія духовнаго училища отъ 24 августа 1894 г., за № 455, объ изысканіи средствъ на наемъ кастелянши, которая бы слѣдила за исправнымъ состояніемъ одежды и бѣлья учениковъ общежитія и чинила бы и то и другое, съ ассигновкой на этотъ предметъ 60 рублей ежегодно.

Признавая необходимость таковой блюстительницы, съѣздъ съ охотою опредѣляетъ къ расходу на этотъ предметъ 60 р. ежегодно изъ общей остаточной училищной суммы. Слѣдуютъ подписи. Резолюція Его Преосвященства: Исполнить. Юв. Е. К. 23 сент. 1894 г. № 3958.

#### Журналъ № 15-й.

1894 года августа 24 дня. Въ засѣданіи присутствовали предсѣдатель и девять уполномоченныхъ. Слушали заявле-

ніе предсѣдателя о томъ, что всѣ предметы и вопросы, подлежащіе обсужденію настоящаго сѣзда духовенства, рассмотрѣны и разрѣшены.

Сѣздъ постановилъ: настоящей сѣздъ духовенства Рыльского училищнаго округа считать закрытымъ, а будущій сѣздъ назначить на 22 число августа 1895 года. Журналы сѣзда со всѣми относящимися до сѣзда документами чрезъ предсѣдателя представить на Архипастырское Его Преосвященства рассмотрѣніе и утвержденіе и, по утвержденіи, отпечатать въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства училищнаго округа. Кромѣ того, сѣздъ желалъ бы и покорнѣйше просить, чтобы велѣдъ за журналами каждагодно печатались отчетъ о приходѣ и расходѣ училищныхъ суммъ изъ мѣстныхъ средствъ и разрядной списокъ всѣхъ учениковъ училища, по примѣру списка духовной семинаріи, а въ ежегодныя смѣты въ началѣ статей прихода вносимы были остатки училищной суммы отъ прежнихъ лѣтъ. Слѣдуютъ подписи всѣхъ 10 уполномоченныхъ. Резолюція Его Преосвященства: Читаль. Юв. Е. К. 23 сент. 1894 г. № 3959.

Съ подлинными вѣрно. Смотритель училища Александръ Утѣхинъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

по содержанию Рыльского духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1893 годъ

### С Т А Т Ь И П Р И Х О Д А.

Отъ 1892 года оставалось:

- |  |   |
|--|---|
| а) Вѣнчиковой суммы . . . . .          | 1540 р. 76 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. |
| б) Остатковъ по содержанию училища .   | 7634 р. 43 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. |
| в) Неприкосновен. большичнаго капитала | 600 р.                                    |

---

Итого . . 9775 р. 20— к.

Въ 1893 году поступило:

1) Мѣстной суммы на содержаніе училища въ счетъ смѣтнаго назначенія (4707 р. 35 к.) . . . . .	4350	50
Сумма эта поступила при отношеніяхъ о.о. благочинныхъ.		
2) На содержаніе приготовительнаго класса . . . . .	366	74
Сумма эта поступила при отношеніяхъ о.о. благочинныхъ.		
3) На содержаніе больницы . . . . .	112	30
Сумма эта поступила при отношеніяхъ о.о. благочинныхъ.		
4) На содержаніе учениковъ, живущихъ въ общежитіи въ счетъ смѣтнаго назначенія (5290 р.) . . . . .	4847	—
Сумма эта поступила при запискахъ г. смотрителя училища.		
5) За право ученія инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ . . . . .	918	—
Сумма эта поступила при запискахъ г. смотрителя училища.		
6) Отъ учениковъ на постельныя принадлежности . . . . .	95	—
Сумма эта поступила при запискахъ г. смотрителя училища.		
7) Вѣнчиковой суммы . . . . .	831	8
Сумма эта поступила при отношеніи Курской духовной Консistorіи отъ 13 мая, за № 5097.		
8) Епархіальной суммы въ счетъ смѣтнаго назначенія (2548 р. 35 к.) . . . . .	1552	95
Сумма эта поступила при отношеніи Курской дух. Консistorіи отъ 23 апрѣля, за № 3933.		
Итого въ счетъ смѣтнаго назначенія поступило . . . . .		13073 63



Сверхъ смѣты поступило:

1) Отъ продажи сухарей, отрубей иivotбровъ отъ ученическаго стола . . . . . 69 69

Сумма эта поступила при запискахъ г. смотрителя училища . . . . .

2) Выдано изъ Рыльского уѣзднаго Казначейства на содержаніе училища въ возмѣщеніе 5% сбора съ принадлежащихъ училищу капиталовъ за 1893 годъ . . . . . 1 50

Сумма эта поступила при запискѣ г. смотрителя училища . . . . .

4) Недсимочныхъ по содержанію училища . . . . . 12 50

Сумма эта поступила при отвошеніи блочиннаго 3-го окр., Рыльского уѣзда, отъ 8 генваря, за № 6.

---

Итого сверхъ смѣты поступило . . . . . 83 69

А всего съ остаточными отъ 1892 года въ приходѣ состояло . . . . . 22932 52

С Т А Т Ь И Р А С Х О Д А .

Изъ суммъ, показанныхъ въ приходѣ, употреблено въ расходъ:

По § 1 на вознагражденіе учащихъ, священника училищной церкви и двухъ надзирателей ассигновано и израсходовано . . . . . 1260 —

По § 2 ассигновано на содержаніе воспитанниковъ 7626 р. 75 к., израсходовано . . . . . 6065 66

По § 3 а) на содержаніе домовъ, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и прислугу ассигновано 4630 р., израсходовано . . . . . 4431 77

б) На содержаніе бібліотеки ассигновано 50 р., израсходовано . . . . . 48 18

в) на содержаніе канцеляріи ассигновано 212  
р. 61 к.; израсходовано . . . . . 197 20

По § 4 а) на содержаніе больницы ассигно-  
вано 463 р. 27 к.; израсходовано . . . . . 434 8

б) На мелочные и экстраординарные расходы  
ассигновано 90 р., израсходовано . . . . . 52 61

Сверхъ смѣты израсходовано . . . . . 3509 30

Въ счетъ этого расхода вошло: а) ремонтъ  
дома и переустройство отхожихъ мѣсть 2881 р.  
80 к.; колокола 50 р. и пособіе служащимъ при  
училищѣ 577 р. 50 к.

---

Итого изъ мѣстныхъ средствъ въ расходъ по-  
тупило . . . . . 15998 80

Съ подлиннымъ вѣрно. Смотритель училища Александръ  
Утѣхинъ.

---

**Содержаніе:**—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Награды.—II. Опредѣленія на мѣста.—III. Перемѣщеніе.—IV. Вакансіи.—V. Журналы съѣзда духовенства Рыльского училищнаго округа 23—24 августа 1894 года.—VI. Отчетъ по содержанію Рыльского духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1893 годъ.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

П Р И Б А В Л Е Н І Е  
КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМСТВАМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

29 октября—5 ноября № 44

1894 года.

*Курскъ, 31-го октября 1894 года.*

Прослѣдованіе чрезъ Курскъ Высочайшихъ Особъ и тѣла въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА Ш.

29 октября чрезъ Курскъ прослѣдовалъ траурный поѣздъ съ тѣломъ въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА Ш, предшествуемый особымъ Царскимъ поѣздомъ, въ которомъ слѣдовалъ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ и сопровождавшія Его Величество Высочайшія Особы. Утромъ 29 октября на платформу Московско-Курской желѣзной дороги прибыли: Гг.: Начальникъ губерніи, Графъ А. Д. *Милютинъ*, Губернскій Предводитель Дворянства, Камергеръ Двора ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, А. Д. *Дурново*, Вице-Губернаторъ *Ө. П. Шитовскій*, почти всѣ Уѣздные Предводители Дворянства, депутаціи: отъ всѣхъ учрежденій, вѣдомствъ и сословій съ начальствующими и представителями сво-и.

ми, а также волостные старшины пригородных слободъ. Несмотря на довольно сильный морозъ, платформы, какъ Московско-Курской ж. д., такъ и Кіево-Воронежской были переполнены собравшимися, въ глубокомъ безмолвіи ожидавшими Царскихъ поѣздовъ. Воспрянулъ весь древлеправославный Курскъ отъ обычной своей будничной жизни; но не съ кликами радости шель онъ на встрѣчу своимъ Вѣнценосцамъ.

Вмѣсто радостныхъ кликовъ и сердечнаго патріотическаго восторга, встрѣчалъ онъ Ихъ церковными, похоронными пѣснопѣніями, вызывающими на глубокое размышленіе; не въ средѣ любимой дружины встрѣчалъ онъ Царя-Благодѣтеля-Миротворца, а окруженнаго духовенствомъ съ пѣснопѣніями о вѣчной памяти, переносящими и умъ и сердце въ высоты небесныя и невольно наводящими на обзоръ пройденнаго уже Почившимъ жизненнаго обширнаго поля. А когда обзорѣаешь это широкое поле, особенно вліявшее на историческія судьбы нашего Отечества, то невольно поражаешься и благоговѣнно преклоняешься предъ величіемъ подвиговъ почившаго Святителя. Поле царствованія почившаго Монарха—это поле всего міра, на которомъ не одинъ русскій народъ, а почти весь міръ являлся съ своими дѣлами и судьбами, поле, гдѣ рѣшалась участь народовъ не только государственная, внѣшняя, но и внутренняя, духовная,—поле—необозримое, на которомъ выступала особая сила, сила могучая и великая....

Въ 8 ч. и 23 м. прибылъ поѣздъ, въ которомъ находился ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ и сопутствовавшія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ Высочайшія Особы. Прежнее благоговѣнно

молчаливое ожиданіе обратилось въ краснорѣчиво на-  
пряженное вниманіе: взоры всѣхъ устремились на  
прибывшій Царскій поѣздъ въ благоговѣйномъ ожи-  
даніи... Въ 9 часовъ утра показался второй поѣздъ съ  
траурнымъ вагономъ, барабаны забили походъ, музыка  
заиграла молитву: „Коль славенъ нашъ Господь въ  
Сіонѣ“ и поѣздъ тихо подошелъ къ перону, когда по-  
ѣздъ остановился были раскрыты дверцы вагона,  
въ которомъ покоилось тѣло ИМПЕРАТОРА АЛЕК-  
КСАНДРА Ш, ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ  
ИМПЕРАТОРЪ, въ сопровожденіи ИХЪ ИМ-  
ПЕРАТОРСКИХЪ ВЫСОЧЕСТВЪ, ВЕЛИКИХЪ  
КНЯЗЕЙ: МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, АЛЕК-  
КСѢЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА и АЛЕКСАНДРА МИ-  
ХАИЛОВИЧА подошелъ къ траурному вагону. Радость  
и печаль охватили вмѣстѣ всѣхъ присутствовавшихъ,—  
какое-то невыразимое волненіе чувствъ надежды и скор-  
би, горя и свѣтлаго упованія. Всякій, изъ на-  
ходившихся вблизи Воцарившагося Монарха, пре-  
красный и добрый Ликъ Котораго сразу глубоко  
очаровывалъ и приковывалъ къ себѣ,—всякій по-  
вторю, какъ будто бы поднялся ростомъ, какъ будто  
бы выросъ въ чувствѣ собственного достоинства. Скор-  
бя о потерѣ дорогого Монарха, скорбя тяжелою и не-  
поддѣльною скорбью, вмѣстѣ съ тѣмъ, сердце и радо-  
валось и благодарило Создателя, пославшаго достой-  
наго по сердцу и уму Преемника. Печальныя лица  
всѣхъ, мало по малу, начинали проясняться. Оно по-  
нятно. Въ каждой встрѣчѣ и во всякихъ проходахъ  
своихъ Монарховъ у русскаго народа есть что-то уми-  
лительное, высокое; неподдающееся точному опредѣле-  
нію. Одно святое, глубокое и истинное чувство любви и  
безпредѣльной преданности Монарху объединяетъ серд-

да всѣхъ встрѣчающихъ и провожающихъ Его. И саванникъ и простолюдинъ живутъ и дышатъ въ такое время одною любовью и преданностью своему Монарху...

Принявъ благословеніе у ожидавшаго на платформѣ въ полномъ облаченіи со св. Крестомъ въ рукѣ нашего маститаго Архипастыря, Преосвященнаго *Ювеналія*, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ и ВЕЛИКІЕ КНЯЗЬЯ благоговѣйно выслушали панихиду, отслуженную Преосвященнымъ Владыкою соборне съ о. ректоромъ семинаріи, протоіереемъ *І. А. Новицкимъ*, каедр. протоіереемъ *В. Ѡ. Краснитскимъ*, законоучителемъ гимназіи, протоіереемъ *А. А. Танковымъ*, ключаремъ, протоіереемъ *І. И. Лащенковымъ*, о. намѣст. Знаменскаго монастыря и ризничимъ. Тысячныя массы народа, вмѣстѣ съ ВЕЛИКИМЪ СВОИМЪ МОНАРХОМЪ усердно молились Господу Богу объ упокоеніи души представльшагося ИМПЕРАТОРА и вмѣстѣ съ умиленіемъ сердца преклоняли свои головы при возношеніи умилительно-трогательныхъ церковныхъ, похоронныхъ пѣскопѣній.

По окончаніи панихиды началось возложеніе вѣнковъ на гробъ почившаго ГОСУДАРЯ и поклоненіе ЕГО праху. Вѣнки возложены: отъ Курскаго Дворянства, Земства, Дворянъ Льговскаго уѣзда, Курскаго окружнаго суда, Городскаго Общества, Купеческаго общества, Отдѣленія Государственнаго Банка, Дворянскаго Земельнаго и Крестьянскаго Поземельнаго, мужской Классической гимназіи, Реальнаго училища, Женской гимназіи *О. Н. Красовской*, Женской Прогимназіи, Землемѣрнаго училища, Воронежской гимназіи, Учительской Семинаріи, Вѣдомства Государственнаго Кон-

нозаводства, Московскаго Международнаго банка, отъ мастерскихъ Кіево-Воронежской ж. дороги, Кіево-Воронежской желѣзной дороги, отъ инженеровъ вновь строящихся линій желѣзн. дороги, общества Курскихъ купеческихъ прикащиковъ, мѣщанскаго общества, крестьянъ пригородныхъ слободъ и др.

Во время поклоненія праху почившаго въ Бозѣ ИМПЕРАТОРА, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ съ ВЫСОЧАЙШИМИ ОСОБАМИ изволилъ отбыть въ дальнѣйшій путь, а въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. траурный поѣздъ, при осѣненіи себя всеми присутствовавшими крестнымъ знаменіемъ и молитвѣ за почившаго Царя, отошелъ въ г. Орель.

Тяжелое чувство испыталъ каждый, прощаясь и прощаясь на-вѣки съ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ III. Но среди невыразимой печали, постигшей всю Русскую Землю, будемъ искать утѣшенія въ теплыхъ молитвахъ къ Тому, Который *не есть Богъ мертвыхъ, но живыхъ, ибо у Него все живы* (Лук. глав. 20, ст. 48); обратимся съ полнымъ упованіемъ ко Христу-Спасителю нашему, Который Самъ, возставъ изъ мертвыхъ, сказалъ: *Я есмь воскресеніе и жизнь; вѣрующій въ меня, если умретъ, оживетъ* (Іоан. глав. 11, ст. 25) и пусть сердца наши всецѣло овладѣтъ голось Того Духа, Который устами боговдохновеннаго Тайновидца сказалъ: *блаженны мертвые, умирающіе въ Господь. Ей, говоритъ Духъ,— они упокоятся отъ трудовъ своихъ.* (Апокал. глав. 14, ст. 13). Вспомнимъ также и о той сердечной вѣрѣ и преданности волѣ Божіей, которая служила нашему АВГУСТѢЙШЕМУ МОНАРХУ отъ дѣтскихъ лѣтъ до одра смерти. Она служить вѣрнымъ залогомъ блаженнаго упокоенія въ

вѣчной жизни Царя-Миротворца, такъ какъ, по слову Господа: *Блаженны миротворцы, ибо они будутъ наречены сынами Божиими.* (Матѳ. глав. 5, ст. 9).

Т. I. ВЕРЖИЦКІЙ.

## Высокопреосвященный Архіепископъ Курскій Иліодоръ.

(Изъ исторіи управленія его Курской епархіей).

### I.

Высокопреосвященному Иліодору, Архіепископу Курскому, весьма продолжительное время (1831—1860 гг.) занимавшему Курскую кафедру, пришлось немало потрудиться въ дѣлѣ ослабленія въ Курской губерніи раскола, а также въ дѣлѣ возвращенія на лоно православія грекоуніатскихъ священниковъ, бывшихъ въ Курской епархіи въ 1839—1843 гг. О заботахъ Высокопреосвященнаго Иліодора, направленныхъ по отношенію къ высланнымъ изъ Западнаго края уніатскимъ священникамъ, и вызвавшихъ *благодарность Высшаго Правительства*, а также о пребываніи этихъ священниковъ въ Курской епархіи—мы постараемся сообщить здѣсь краткія свѣдѣнія въ качествѣ небезынтереснаго матеріала для исторіи нашей епархіи и біографіи почившаго архіепископа.

На второй день новаго года (1839) арх. Иліодоръ получилъ двѣ бумаги; отношеніе „Вѣдомства Грекоуніатскаго исповѣданія“ и письмо графа Протасова \*). Въ отношеніи было сказано, что священники Полоц-

\*) Тогдашній Оберъ-Прокуроръ Св. Синода.



каго уѣзда Иванъ Игнатовичъ и Дисненскаго Адамъ Томковидъ не оказывали должнаго повиновенія своему духовному начальству и производили вредное на другихъ духовныхъ вліяніе. Вслѣдствіе всеподданнѣйшаго доклада Государь Николай Павловичъ повелѣлъ отправить Игнатовича въ Курскій Знаменскій, а Томковида—Коренской монастыри, подъ надзоръ настоятелей. Графъ Протасовъ съ своей стороны увѣдомлялъ Преосв. Иліодора о томъ, что оба священника, принадлежавшіе къ образованному униатскому духовенству въ образѣ жизни не проявляли ничего предосудительнаго; но пребываніе ихъ въ Бѣлорусской епархіи оказалось вреднымъ по нерасположенію ихъ къ православію. Вслѣдствіе этого графъ Протасовъ просилъ не стѣснять высланныхъ въ образѣ жизни, домашнихъ молитвахъ, пищѣ и другихъ безвредныхъ привычкахъ; но наблюдать за перепиской ихъ и поведеніемъ“.

Вскорѣ послѣ этого увѣдомленія оба священника Игнатовичъ и Томковидъ были доставлены въ Курскъ, причемъ первый помѣщенъ въ Бѣлгородскій Троицкій монастырь \*), а послѣдній въ Коренскую пустынь. Въ февралѣ 1839 года графъ Протасовъ просилъ Преосв. Иліодора отобрать отъ Игнатовича и Томковида подробное показаніе о томъ, кто именно сочинялъ всеподданнѣйшее прошеніе подписанное ими и довѣренность на подачу этого прошенія отъ 111 священниковъ и также кто и гдѣ каждую довѣренность набѣло переписывалъ. При этомъ графъ Протасовъ просилъ употребить стараніе расположить обоихъ допрашиваемыхъ къ чистосердечному показанію требуемыхъ отъ нихъ

\*) Въ то время, съ переходомъ въ 1833 году архіерейской каведры изъ Бѣлгорода въ Курскъ, Знаменскій монастырь былъ преобразованъ въ Архіерейскій домъ, а монашествующіе Курскаго монастыря переведены въ Бѣлгородскій.

свѣдѣній. Порученіе это было исполнено вполне успешно. Игнатовичъ и Томковидъ искренно сознались въ томъ, что они сочинили и переписали на бѣло прошеніе и довѣренности и объяснили, что никто изъ свѣтскихъ лицъ и никто изъ помѣщиковъ не былъ соучастникомъ въ составленіи прошенія. Подано же на почту оно было однимъ Томковидомъ, безъ участія Игнатовича, въ городъ Себежъ (Витебской губерніи).

Въ мартѣ 1839 года въ Курскъ было прислано еще трое униатскихъ священниковъ: *Захарій Марковский*, *Пій Перебилло* и *Іоаннъ Точицкій* и помѣщены первый въ Рыльскомъ монастырѣ, второй Обоянскомъ и третій въ Глинской пустыни. При этомъ графъ Протасовъ спрашивалъ Преосв. Іліодора о томъ, что быть можетъ, онъ найдетъ затрудненіе въ помѣщеніи въ монастыри высланныхъ духовныхъ лицъ. Преосвященный отвѣтилъ на это, что никакихъ затрудненій къ нахожденію въ Курскихъ обителяхъ униатскихъ священниковъ не представляется.

Тогда въ томъ же 1839 году, по Высочайшему повелѣнію, въ Курскъ была учреждена *греко-униатская обитель*, до 1841 года находившаяся въ завѣдываніи архіепископа Литовскаго Іосифа (Сѣмашко), а потомъ — Преосв. Іліодора. Графъ Протасовъ предполагалъ: „нельзя ли въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ Курской губерніи найти домъ съ садомъ и другими удобствами для приличнаго помѣщенія года на два или на три, примѣрно, до 20 человекъ, съ устроеніемъ въ ономъ даже домашней церкви для нѣкоторыхъ униатскихъ духовныхъ, въ меньшей степени фанатиковъ, но которые, по образу мыслей своихъ и религіознымъ убѣжденіямъ не могутъ оставаться среди благонадежнаго духовенства съ тѣмъ, чтобы они будучи подвержены надлежа-

щему надзору, безъ стѣсненія однакожь въ ихъ безвредныхъ привычкахъ, пользовались нѣкоторыми удобствами, безъ значительныхъ отъ казны издержекъ“ Тогдашнимъ Курскимъ губернаторомъ М. Н. Муравьевымъ, по соглашенію съ арх. Иліодоромъ, было признано всего удобнѣе устроить уніатскую обитель въ Курскѣ. Для этой цѣли былъ нанятъ на Дворянской улицѣ домъ наслѣдниковъ купца Шматова, за 550 р. въ годъ. Въ домѣ была устроена, на казенный счетъ, церковь. Въ келліяхъ, при церкви, жили присланные изъ Западнаго края іеромонахи и священники, въ числѣ 20—30 человекъ \*). Настоятелемъ обители Преосв. Іосифомъ былъ назначенъ архимандритъ *Венедиктъ* (Ленартовичъ), ранѣе жившій въ Виленскомъ Базиліанскомъ монастырѣ. Духовникъ, казначей и уставщикъ были присланы изъ Бытенскаго монастыря.

По правиламъ обители, архимандритъ долженъ былъ тщательно наблюдать правила, предписанныя для общежительныхъ монастырей.

Въ церкви отправлялись все церковныя службы по чину Православной Церкви. Жившія въ обители духовныя лица должны были не отлучаться изъ обители, а тѣмъ болѣе не шататься по городу, такъ какъ для прогулокъ имъ былъ назначенъ обширный садъ.

Время отъ времени находившіеся въ обители, укрѣпившіеся вполнѣ въ православіи, получали дозволеніе выѣхать въ Вѣлорусскую епархію.

## II.

Что касается до четверыхъ \*\*), присланныхъ въ монастыри Курской епархіи священниковъ, вырази-

\*) Число находившихся въ обители часто подвергалось измѣненіямъ, вслѣдствіе пріѣзда однихъ и отъѣзда на родину другихъ.

\*\*] Пятый изъ нихъ, Точицкій, на пути въ Курскъ, умеръ.

всихъ нежеланіе отказаться отъ уни, то на нихъ было обращено особенное вниманіе преосвящ. Иліодора. Онъ настоятельно напоминалъ начальникамъ монастырей о внушеніи находившимся подъ ихъ надзоромъ уніатскимъ священникамъ войти въ послушаніе Православной Церкви и лично самъ дѣлалъ подобныя внушенія. Плодомъ этого было то, что все присланные въ Курскую епархію упорствовавшіе ранѣ священники пожелали оставить унию.

Первымъ подалъ просьбу о воссоединеніи съ Православіемъ бывший благочинный священникъ Захарій Марковскій... „Убѣжденный наставленіями Вашего Преосвященства, писалъ онъ, симъ имѣю честь объявить, что я согласенъ принять православіе и покорнѣйше прошу милостиваго вашего благоволенія“.

Преосв. Иліодоръ о желаніи Марковскаго представилъ въ Св. Синодъ. Графъ Протасовъ, въ письмѣ своемъ, увѣдомилъ о томъ, что „за воспослѣдовавшимъ уже воссоединеніемъ такъ именовавшейся Греко-унитской въ Россіи церкви къ Святой Православно-Каѳолической Восточной Церкви въ нераздѣльный составъ Церкви Всероссійской, достаточно будетъ для убѣжденія въ добровольномъ и искреннемъ расположеніи священника Марковскаго къ принятію православія, если онъ будетъ говѣть и причастится св. таинъ въ православной церкви, и затѣмъ когда преосвященный Василій (епископъ Оршинскій, викарій преосв. Іосифа) получитъ отъ вашего преосвященства увѣдомленіе объ исполненіи имъ христіанскаго долга, то и не будетъ никакого препятствія къ его возвращенію въ Бѣлорусскую епархію“.

29 іюня духовникъ Курскаго архіерейскаго дома іеромонахъ Паисій исповѣдалъ и причастилъ Марков-

скаго и тотъ общался пребывать въ православіи непоколебимо.

Велѣдъ за тѣмъ находившійся въ Обоянскомъ монастырѣ священникъ Пій Перебилло обратился съ просьбой дозволить ему пріѣхать въ Курскъ и въ устроенной для бывшихъ грекоуніатовъ обители совершить литургію. Его просьба была удовлетворена. Возвратившись изъ Курска, гдѣ онъ являлся къ преосв. Іліодору, Пій Перебилло представилъ на усмотрѣніе преосвященнаго прошеніе, въ которомъ выразилъ намѣреніе оставить свое упорство въ грекоуніатствѣ \*). „Находясь немалое время въ тихомъ пристанищѣ, писалъ Перебилло, свободный отъ заботъ суетнаго міра, не столько огорчаюсь я моремъ скорбей, въ коемъ нынѣ нахожусь, сколь едѣланною мною погрѣшностью въ ослушаніи мудрыхъ отеческихъ наставленій своего начальства. Нынѣ же, что жъ начну, унылый? къ кому трепещущее мое сердце обратиться? какъ не къ Источнику всѣхъ благъ и съ душевнымъ умиленіемъ вопіять: Отче! согрѣшихъ предъ Тобою, прости мя и прими мя, яко единаго отъ наемникъ Твоихъ. Не вмѣни въ непростительное преступленіе мнѣ мое ослушаніе, ибо оно не происходитъ отъ злоумышленія, но ища признанія совѣсти, яко нужной руководительницы человеку въ сей юдоли плача. Сокрытая тайна въ *Христіанскомъ чтеніи* \*\*), мая мѣсяца, въ главѣ XII Свят. Іоанна Златоуста изъ Бесѣды 89-й на Евангеліе отъ

\*) Прошеніе Перебилло весьма обширно; занимаетъ цѣлый листъ писчей бумаги. Здѣсь приведены изъ него наиболѣе существенныя и имѣющія для нашего очерка значеніе мѣста.

\*\*) Нужно замѣтить, что преосв. Іліодоръ посылалъ находившимся въ монастыряхъ Курской епархіи бывшимъ увіатскимъ священникамъ духовныя книги и журналы для чтенія такихъ статей, которыя могли бы принести имъ пользу и направить ихъ въ лоно Православной Церкви.

Матѳея: *Иисусъ сръте я, глаголя, радуйтеся! оны же приступльше яшася за нозъ Его* — хотя довольно вразумлена мною, но не могу знать, ко мнѣ ли въ особенности сіи слова относятся? Если ко мнѣ, то съ полнымъ удовольствіемъ и усердіемъ принимаю, и безпредѣльно сію благодать цѣня, съ псалмопѣвцемъ повторяю: *Готово сердце мое, Боже, готово! Воспою и пою Имени Твоему и да возвеселится Господь о дѣль своемъ.* Вполнѣ будучи увѣренъ въ сущности истины, желаю возвратиться въ прародительское вѣроисповѣданіе Греко-россійской Восточной Церкви“.

Въ началѣ 1840 года Пій Перебилло исповѣдался, причастился св. Тайнъ и былъ отпущенъ въ Полоцкъ. Преосвящ. же Іліодоръ получилъ отъ Оберъ-Прокурора Св. Синода графа Протасова отношеніе, въ которомъ тотъ писалъ: „Привнося вашему преосвященству *искреннѣйшую благодарность* за ваши архипастырскіе совѣты и убѣжденія, имѣвшія столь благія послѣдствія, я надѣюсь, что вы и нынѣ не оставите напутствовать сего священника надлежащими внушеніями, дабы онъ потщился впредь оказывать не только полную и совершенную покорность духовному своему начальству, но и усерднѣйшимъ исполненіемъ обязанностей своихъ оправдалъ оказанную ему милость“.

Находившійся въ Бѣлгородскомъ Троицкомъ монастырѣ священникъ Игнатовичъ, бывшій уніатскій благочинный, и, повидимому, имѣвшій большое вліяніе на другихъ въ мѣстѣ своего первоначальнаго служенія, около двухъ лѣтъ оставался непреклоннымъ въ прежнихъ убѣжденіяхъ. Преосв. Іліодоръ поручилъ Игнатовича особому вниманію и наставленію ректора Курской семинаріи архимандрита (впослѣдствіи архіепископа) *Варлаама*. До ноября 1840 года арх. Варлаамъ, въ своихъ

рапортахъ, Преосвященному сообщалъ, что Игнатовичъ находясь въ монастырѣ, вель себя хорошо, но образъ мыслей его оставался прежнимъ. Въ рапортѣ же своемъ 13 ноября архим. Варлаамъ писалъ, что Игнатовичъ „касательно образа своихъ мыслей въ религіи, послѣ данныхъ ему отъ меня въ эти истекшіе мѣсяцы всевозможныхъ средствъ къ убѣжденію въ истинѣ, какъ кажется, перемѣняется, и, можетъ быть, въ непродолжительномъ времени, сознаетъ прежнее свое заблужденіе и будетъ просить высшее начальство о принятіи его въ число всѣхъ православныхъ христіанъ, исповѣдующихъ единую благую и спасительную вѣру Христову“.

27 ноября священникъ Игнатовичъ подалъ, чрезъ арх. Варлаама, прошеніе синодальному Оберъ-прокурору о желаніи присоединиться къ Православной Церкви по точной силѣ 1-го пункта формальнаго акта, совершеннаго въ 12 день февраля 1839 года,

Въ отвѣтъ на представленіе объ этомъ желаніи Игнатовича, сдѣланное преосвящ. Иліодоромъ, графъ Протасовъ писалъ: „долгомъ считаю увѣдомить васъ, милостивый государь и архипастырь, что мнѣ особенно пріятно было получить извѣщеніе ваше о томъ, что убѣжденія, сдѣланныя настоятелемъ Бѣлгородскаго монастыря архимандритомъ Варлаамомъ находящемуся, тамъ священнику Іоанну Игнатовичу производятъ уже перемѣну въ образѣ его мыслей и подають надежду на обращеніе его къ истинѣ въ непродолжительномъ времени. Ваше преосвященство не оставите также объявить о семъ архимандриту Варлааму и увѣрить его во вниманіи къ нему начальства въ случаѣ совершеннаго успѣха въ обращеніи Игнатовича“.

Между тѣмъ въ двухъ слѣдующихъ представлені-

яхъ арх. Варлаамъ увѣдомилъ преосв. Иліодора о томъ, что священникъ Игнатовичъ по предварительномъ приготовленіи, начиная съ 4-го января и послѣ исповѣди у духовника монастыря іеромонаха Иннокентія 6-го числа вмѣстѣ со мною и братіей литургисаль и участвовалъ даже послѣ литургіи въ церковной церемоніи на водоосвященіе“. Кромѣ того, по увѣдомленію арх. Варлаама, „священникъ Игнатовичъ предполагалъ, прежде чѣмъ ѣхать въ Минскую губернію, прибыть въ Курскъ, чтобы представиться преосв. Иліодору и принять у него благословеніе. Девятаго числа Игнатовичъ служилъ молебень съ акаѳистомъ Святителю Николаю, 10-го панихиду по Святителѣ Іоасафѣ, и 11-го раннюю литургію“.

„По такому его желанію, писалъ арх. Варлаамъ, совершить самому все эти виды общественныхъ службъ, освященныхъ нашею Церковью, можно заключать, что обращеніе его къ православію, не поверхностно есть, но обдуманное и искреннее“.

А. Танковъ.

## ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ КУРСКО-БѢЛОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе).

За отсутствіемъ бурсачнаго помѣщенія при рыльскомъ приходскомъ училищѣ, казеннокоштнымъ и полуказеннокоштнымъ воспитанникамъ выдавались деньги, отпускавшіяся для ихъ содержанія семинарскимъ Правленіемъ, и они вмѣстѣ съ своекоштными учениками должны были жить въ наемныхъ квартирахъ. А каковы были эти квартиры, объ этомъ послушаемъ самаго *прот. М. Хижнякова*. Въ своемъ представле-



ни семинарскому Правленію отъ 5 ноября 1831 года онъ писалъ, между прочимъ, слѣдующее: „рыльское училище отдѣляется отъ г. Рыльска рѣкою Рытомъ, тутъ же впадающею въ значительную, по здѣшнимъ мѣстамъ, рѣку Семь; при такомъ положеніи, учителя и ученики отцовъ, имѣющихъ жительство въ г. Рыльскѣ, или квартирующіе у родственниковъ своихъ духовныхъ же, или другихъ жителей, во все время года, исключая зимы, въ каковое время по льду переходятъ, неизбѣжно должны переправляться лодкою, съ платою за то денегъ, по договору съ содержателемъ лодки; а прочіе ученики, во избѣжаніе платы за перевозъ и для сбереженія обуви и одѣянія и чтобъ не подвергнуться при переправѣ затрудненіямъ и опасности, вынуждены квартировать въ слободкѣ и у экономическихъ крестьянъ, хотя по сорту сихъ жителей и не могутъ имѣть, при семъ квартирваніи, тѣхъ выгодъ, каковыя должны представляться, когда-бъ они квартировали въ городѣ, въ домахъ духовныхъ лицъ, или другихъ, честнаго и образованнѣйшаго поведенія, людей. При такомъ раздѣленіи, немаловажной отдаленности и переправѣ, преошутительны не только неудобность для желаемого образованія юношества, но и самая опасность для сохраненія ихъ здоровья и сбереженія обуви и одѣянія, ибо а) по обѣ стороны рѣки Рыла болотисто, отъ чего осенью и весною, и во время дождей бываетъ тамъ неизбѣжная грязь, при переходѣ черезъ которую не только обувь, но и самое одѣяніе пачкается и безвременно портится; б) при самомъ замерзнутіи оной рѣки, казалось бъ уже и безпрепятственно имѣть переходъ по оной; но во первыхъ, смѣсь и открытость отвсюда для сильнаго зимняго вѣтра подвергаетъ проходящихъ по льду учениковъ силь-

ному прозябанію, опасному для здоровья; во вторыхъ, р. Рыло, будучи гнилою при оттепеляхъ, каковыя случаются при начальномъ ея замерзаніи и при вскрытіи, а иногда и среди самой зимы весьма удобно открывається, въ какомъ разѣ надобно уже и на томъ и на другомъ берегу переходить чрезъ выступившую воду, что, кромѣ досады, при худой обуви, можетъ также подвергать дѣтей опасности въ разсужденіи здоровья“<sup>1)</sup>. Весною, по свидѣтельству того же зрителя, переправа черезъ р. Рыло представляла еще больше опасности, а во время самага разлива рѣки она даже становилась положительно невозможною.

Вотъ какими неудобствами сопровождалось отсутствіе общежитія, которое при рыльскомъ училищѣ, въ виду нахожденія его за городомъ, было тогда рѣшительно необходимо. На эти неудобства указывалъ еще въ 1820 году, слѣд., въ самое первое время существованія рыльского приходскаго училища инспекторъ Кіевской д. Академіи, *іером. Мелетій*. Въ своемъ отчетѣ о рыльскомъ приходскомъ училищѣ, которое *іером. Мелетій* посѣтилъ 9 іюля 1820 года, о тѣ, между прочимъ, писалъ слѣдующее: „училище помѣщается въ монастырѣ... а ученики имѣютъ квартиры въ городѣ. И хотя разстояніе между городомъ и монастыремъ невелико, но оно раздѣляется рѣкою, чрезъ которую ученики должны ежедневно двукратно переправляться въ лодкѣ, что сопряжено со многими невыгодами: во 1-хъ) тягостно для учениковъ платить за перевозъ по 3 р. въ годъ, а во 2-хъ) въ случаѣ непогоды, да и безъ того могутъ быть задержки, а иногда и опасность тѣ переправѣ“. Для устраненія этихъ неудобствъ ревизоръ въ своемъ представленіи Академическому Пра-

<sup>1)</sup> См. Кур. Еп. Вѣд. 1874 г. 19. II. 1023—1025.

вленію рекомендоваль побудить мѣстное начальство къ устройству въ рыльскомъ училищѣ „помѣщенія для совокупнаго жительствова учениковъ въ монастырѣ“, на что могли быть употреблены, по мнѣнію ревизора, „двѣ остававшіяся праздными комнаты въ классномъ корпусѣ и гдѣ если не всё, то, по крайней мѣрѣ, большая часть учениковъ могли жительствова помѣщаться“<sup>3)</sup>. Очевидно, ревизоръ указываль здѣсь на тѣ самыя комнаты, которыя предлагаль въ свое время и архим. *Иннокентій* для бурсы. И однакоже, не смотря на указанія и побужденія ревизора, бурса при рыльскомъ училищѣ не была открыта до второй половины тридцатыхъ годовъ нынѣшняго столѣтія, хотя, въ виду вышеуказанныхъ неудобствъ, какія испытывали квартирныя воспитанники, она была положительно необходима при рыльскомъ училищѣ.

*Состояніе рыльскаго приходскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи* было, по крайней мѣрѣ, въ первое время его существованія удовлетворительно. По свидѣтельству іером. *Мелетія*, онъ не нашель въ училищѣ „никакихъ отступленій отъ правилъ устава; ученіе преподавалось въ немъ порядочно и ученики были съ хорошими успѣхами“.

*Смотрители училища:* 1) протоіерей *Михаилъ Хижняковъ* (1817—1833 г.)—изъ воспитанниковъ старой Курской семинаріи (оконч. курсъ въ 1796 г.) и потомъ учителей ея; до назначенія въ рыльское училище исправляль должность смотрителя до-реформенныхъ училищъ: путивльскаго и рыльскаго, 2) священникъ *Гавріиль Язевъ* (1833—1835 г.) изъ младшихъ кандидатовъ Кіевской духовной Академіи и потомъ инспекторовъ и учителей обоянскаго уѣзднаго духовнаго училища; въ

<sup>3)</sup> См. арх. Кіевск. дух. Акад. по внѣшн. Правл. за 1820 г. дѣло 1.

своемъ постановленіи отъ 8 іюля 1835 года, состоявшемся по поводу увольненія *Язева* отъ смотрительской должности, семинарское Правленіе характеризовало его, какъ начальника „неспособнаго, неблагонадежнаго, въ теченіи двухлѣтняго исправленія смотрительской должности получившаго за свою неисправность четыре строжайшихъ подтвержденія и замѣчанія и однажды даже оштрафованнаго денежною пеней“ и 3) *протоіерей Іоаннъ Коренскій* (1835—1839 г.), память котораго должна быть неизмѣнно дорога для рыльскаго училища, какъ его благоустроителя.

*Учители училища:* 1) *Петръ Ѳедюшинъ* (1817—1820 г.), 2) *діаконъ Іаковъ Воиновъ* (1817—1827 г.), 3) *діаконъ Іаковъ Покровскій* (1820—1821 г.), 4) *Іванъ Спасскій* (1821—1825 г.), 5) *Василій Никифоровъ* (1825—1831 г.), 6) *Іванъ Якимовъ* (1827—1834 г.), 7) *Павелъ Зеленинъ* (1831—1832 г.), 8) *Яковъ Шумовъ* (1832—1833 г.), 9) *Александръ Восминскій* (1833—1835 г.), 10) *Іванъ Левандовскій* (1834—1835 г.), 11) *Александръ Соколовъ* (1835—1838 г.), 12) *Стефанъ Килимовъ* 1835—1836; 1837—1838 г.), 13) *Александръ Петинъ* (1836—1837 г.), 14) *Уаръ Булгаковъ* (1838—1839 г.) и 15) *Іванъ Михайловскій* (1838—1839 г.).

*Число учениковъ.* Воспитанниковъ въ рыльскомъ приходскомъ духовномъ училищѣ было:

Годы	Второй классъ.	Перв. кл.	Всего.	Бурс.	Полубурс.
1817 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	30	52	62	—	—
1818 <sup>9</sup> / <sub>20</sub>	32	28	60	—	—
1820 <sup>0</sup> / <sub>1</sub>	29	17	46	—	—
1821 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	27	4	31	—	—
1822 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	32	18	50	—	—
1823 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	28	23	51	—	—
1824 <sup>4</sup> / <sub>5</sub>	29	17	46	—	—
1825 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	20 (пер. въ уѣзд. уч. 12)	19	39	—	—
1826 <sup>6</sup> / <sub>7</sub>	27 (пер. въ уѣзд. уч. 13)	29	56	—	—
1827 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	35	16	51	—	—
1828 <sup>8</sup> / <sub>9</sub>	37	21	58	—	—

1829/30	46	17	63	—	—
1830/1	67 (пер. въ уѣзд. уч. 36)	21	88	4	27
1831/2	40	16	56	—	—
1832/3	55	20	75	—	—
1833/4	31	12	43	—	—
1834/5	45 (пер. въ уѣзд. уч. 24)	26	71	—	12
1835/6	68	22	90	3	12
1836/7	61 (пер. въ уѣзд. уч. 44)	29	90	1	27
1837/8	107 (пер. въ уѣзд. уч. 82)	66	173	3	52

### 5. СТАРООСКОЛЬСКОЕ ПРИХОДСКОЕ ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ.

Первое училище въ Старомъ Осколѣ было заведено очень рано, въ 1737 году. Учредителемъ его былъ *архіепископъ Петръ*. Въ первые годы своего существованія старооскольское училище, именовавшееся славяно-латинскими школами, развивалось успѣшно. Къ 1741 году въ немъ было уже 4 *школы*, или класса: фара, инфима, акалонія и синтаксима. Но въ этомъ же году епархіальное начальство по какимъ-то соображеніямъ, вѣроятно всего, по недостатку матеріальныхъ средствъ, распорядилось закрыть въ Старомъ Осколѣ училище и учениковъ его распредѣлить между Курскимъ училищемъ и бѣлгородскою гимназіею. Послѣ этого въ теченіе нѣкотораго времени въ Старомъ Осколѣ существовала низшая школа, именовавшаяся „россійскою грамматическою“. Но въ 1745 году и она прекратила свое существованіе. Старый Осколь остался тогда безъ училища. Духовенство старооскольскаго округа, побуждаемое Епархіальнымъ Начальствомъ, должно было воспитывать своихъ дѣтей либо въ Бѣлгородѣ, либо въ Харьковѣ, что сопряжено было для него и съ большими издержками и со многими другими затрудненіями особенно въ отношеніи доставки дѣтей въ мѣста ихъ обученія. Вслѣдствіе этого старооскольское духовенство въ 1769 году обращалось къ

Епархіальному Начальству съ просьбою объ учрежденіи въ Старомъ Осколѣ славяно-латинскихъ школъ. Но Епархіальное Начальство, тогда особенно стѣсненное матеріальными средствами для содержанія школъ, отказало старооскольскому духовенству, не изъявившему въ прошеніи желанія содержать школы на свои средства.

Итакъ, до вступленія на бѣлоградско-курскую архіерейскую кафедру *преосв. Θεоктиста* Старый Осколъ оставался безъ училища. Но при такомъ ревностномъ покровителѣ просвѣщенія, какимъ былъ *преосв. Θεоктистъ*, старавшійся заводить духовныя школы по возможности въ каждомъ благочинническомъ округѣ, было открыто училище, разумѣется, и въ Старомъ Осколѣ. Времени открытія здѣсь училища мы точно не знаемъ. Но есть основанія думать, что это могло совершиться или въ самомъ началѣ нынѣшняго, или же въ концѣ прошедшаго столѣтія. По крайней мѣрѣ, въ одномъ изъ сочиненій *преосв. Θεоктиста*, относящемся къ 1806 году <sup>2)</sup>, въ числѣ другихъ училищъ, подчиненныхъ Курской семинаріи, упоминается и старооскольское училище. А въ одномъ предписаніи того же преосвященнаго, данномъ на имя Консисторіи 11 мая 1806 года, кромѣ того, говорится о старооскольскомъ училищѣ: „при старооскольскомъ духовномъ правленіи учреждено училище, изъ котораго ученики присылаются въ семинарію и экзаменаторскую школу—съ хорошими успѣхами во всемъ“ <sup>3)</sup>. Но если въ 1806 году ученики изъ старооскольскаго училища присылались въ семинарію, то, значитъ, это училище должно было открыться за нѣсколько лѣтъ до того времени.

<sup>2)</sup> См. „Четверочастный даръ“ преосв. Θεоктиста. 43 д. въ Москвѣ 1806 г.

<sup>3)</sup> См. Кур. Еп. Вѣд. 1880. 12. П. 644.

13 ноября 1817 года старооскольское приходское духовное училище было открыто по новому уставу и по прежнему помѣстилось въ зданіи Духовнаго Правленія. Училище собственно занимало половину правленскаго помѣщенія, состоявшую изъ двухъ комнатъ. Въ томъ же самомъ помѣщеніи училище оставалось до конца разсматриваемой эпохи, т. е. до 1839 г. Были, впрочемъ, попытки выстроить особое зданіе для училища и даже собирались, кажется, деньги для этого среди окружнаго духовенства, но въ концѣ концовъ ничего изъ этого не вышло.

*О состояніи старооскольскаго приходскаго духовнаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи* мы, къ сожалѣнію, не имѣемъ документальныхъ данныхъ, ибо за все время это училище ревизовалось только однажды, въ 1821 году инспекторомъ семинаріи *Иваномъ Морсеевымъ*. Судя по отчету этого ревизора <sup>4)</sup>, старооскольское училище было далеко отъ надлежащаго благоустройства, при чемъ особенно запущена была въ немъ письменная отчетность.

*(Продолженіе будетъ)*

**О новомъ изданіи редакціей „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ твореній св. Іоанна Златоуста.**

Съ будущаго 1895 года редакція „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ приступаетъ къ изданію полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста въ русскомъ переводѣ.

Это предпріятіе, благовременное и въ высшей степени полезное, должно вызывать чувство радости у

<sup>4)</sup> См. арх. Кіев. дух. Акад. по внѣшн. Правл. за 1821 г. дѣло 66.

всѣхъ любителей святоотеческихъ произведеній.

Св. Іоаннь Златоустъ (347—407) — краснорѣчивѣйшій изъ Христіанскихъ проповѣдниковъ и величайшій изъ Христіанскихъ толкователей. Древность почитала его именемъ Златоустаго, и это имя поистинѣ принадлежитъ ему. Богатство, сила, увлекательность краснорѣчія его необыкновенны. Трудно найти, чтобы кто-нибудь владѣлъ такимъ богатымъ даромъ слова, какимъ владѣлъ Златоустъ. Исторически извѣстно, что для каждаго случая готово было у него слово и каждый разъ текло оно обильною струею. Но важнѣе еще то, что естественность въ словахъ Златоуста — образцовая. Рѣчь его ясна, какъ нельзя болѣе; самыя отвлеченные предметы вѣры въ его изображеніи понятны для каждаго: то объясняетъ онъ ихъ сравненіями и картинами, то говоритъ о нихъ такимъ языкомъ, который понятенъ каждому... Говорить краснорѣчиво для Златоуста было тоже, что просто говорить: это былъ даръ и даръ необыкновенный, даръ свыше отъ Духа Святаго <sup>1)</sup>. Таковъ характеръ изложенія твореній св. Іоанна Златоуста. Столь же онѣ удивительны по богатству, глубинѣ и возвышенности мыслей. Нѣтъ догмата вѣры или нравственной истины, которые бы не явились яснаго и доступнаго для пониманія всякаго раскрытія и объясненія въ твореніяхъ Св. Іоанна Златоуста. Прежде, чѣмъ онѣ приступалъ къ систематическому изъясненію цѣлыхъ книгъ св. Писанія, онѣ разъяснялъ своимъ слушателямъ отличительныя черты Христіанскаго благочестія, внушалъ смиреніе, кротость, терпѣливость, взаимное снисхожденіе, отклонялъ отъ вражды, ненависти и проч. Обыкновен-

<sup>1)</sup> См. Историч. ученіе объ отцахъ церкви, Филарета, архіеп. Черн. стр. 229—230.



но темы для своихъ поученій онъ заимствовалъ изъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, и по поводу тѣхъ или другихъ мѣстъ св. Писанія дѣлалъ нравственные выводы для слушателей. Иногда же предметъ его проповѣди опредѣлялся самою жизнью и тѣми обстоятельствами, среди которыхъ ему приходилось дѣйствовать. Если нужно еще указать на лучшія слова и бесѣды Златоуста, какъ на образцы краснорѣчія, то давно признано, что бесѣды его къ антиохійскому народу по поводу низверженія царскихъ статуй *истинно чудны*.

Таковы же слова о Евтропіѣ, слово противъ зрѣлицъ, слово о милостынѣ, покаяніи, слова предъ удаленіемъ изъ столицы и по возвращеніи въ столицу, похвальные слова апостолу Павлу и проч. Вообще слова и бесѣды св. Златоуста будутъ служить образцами для подражанія проповѣдникамъ всѣхъ вѣковъ и народовъ.

Св. Іоаннъ Златоустъ—величайшій изъ Христіанскихъ толкователей. По свидѣтельству преданія, онъ два года своей юности провелъ въ пещерѣ, почти безъ сна, и выучилъ тамъ наизусть весь Новый Заветъ. Легко понять, что тотъ, кто такъ любилъ слово Божіе, не могъ занимаясь объясненіемъ, объяснять его бѣгло, безъ особеннаго вниманія; онъ употреблялъ въ дѣло при изъясненіи его всѣ свои рѣдкія дарованія и богатые познанія. Св. Златоустъ объяснилъ свящ. писаніе почти вполнѣ. и. сообразно съ правилами школы (антиохійской), въ которой онъ былъ воспитанъ, онъ открывалъ въ немъ буквальный смыслъ ясно и точно, чего никто не достигалъ до него. Преподобный Исидоръ Полусіотъ, одинъ изъ его подражателей, который наилучше усвоилъ его методъ, сказалъ, говоря о толкованіяхъ посланій св. апостола Павла. „Я думаю, что если бы св. Павелъ захотѣлъ объяснять себя са

мого аттическимъ языкомъ, то не иначе сталъ бы толковать, какъ знаменитый Златоустъ, такъ его изясненіе превосходно по мыслямъ, по изяществу и точности въ выраженіи“. Каждая изъ толковательныхъ бесѣдъ его обыкновенно состоитъ изъ двухъ частей: въ одной занимается онъ собственно объясненіемъ текстовъ слова Божія, — въ другой нравственнымъ состояніемъ своихъ слушателей, предлагаетъ нравственныя наставленія. Замѣчательнѣйшія изъ толкованій св. Златоуста суть: 1) на Ветхій Заветъ: шестьдесятъ семь бесѣдъ и девять рѣчей на Книгу Бытія, изясненіе псалмовъ, III—XII, XXI—XLIX, и CVIII—CL, его толкованіе на Книгу Бытія; 2) на Новый Заветъ: бесѣды на евангеліе св. Матѳея и его бесѣды на всѣ посланія св. апостола Павла — лучшее изъ его твореній. Большинство толкователей, жившихъ послѣ св. Златоуста, были подражателями того, кого называли по преимуществу экзегетомъ.

Послѣ Библии, творенія св. Златоуста могутъ служить превосходнымъ руководствомъ для пастыря церкви, какъ проповѣдника слова Божія и руководителя ко спасенію душъ. Изъ нихъ онъ научится не только тому, какъ нужно въ доступной для пониманія каждому формѣ излагать истины вѣры и нравственности, толковать св. Писаніе, но и узнаеть, какъ поступать, чтобы заставить своихъ слушателей полюбить добродѣтель и возненавидѣть порокъ, узнаеть, какія средства употреблять, чтобы привести грѣшниковъ къ покаянію, тронуть и убѣдить ихъ.

Въ виду высокаго достоинства твореній св. Златоуста и громадной пользы, какую можно получить отъ чтенія ихъ, мы считаемъ долгомъ посовѣтовать пастырямъ не упустить благоприятнаго случая—пріо-

бръсти для церковной бібліотеки полное собраніе твореній знаменитаго отца церкви въ русскомъ переводѣ.  
В. З.

## О ВЪ ИЗ Д А Н І И

### „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, редакція журналовъ „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“, издаваемыхъ при С. Петербургской духовной академіи, съ будущаго 1895 года приступаетъ къ изданію „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе войдутъ всѣ дошедшія до насъ подлинныя творенія св. отца въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Мина, (съ обозначеніемъ страницъ подлинника)..

2) Всѣ не переведенныя доселѣ творенія будутъ переведены съ греческаго подлинника, переведенныя же тщательно свѣрены съ подлинникомъ и исправлены, а въ случаѣ вадобности, если того потребуетъ достоинство изданія, вновь переведены членами академической корпораціи подъ редакціей заслуженнаго профессора Е. И. Ловягина.

3) Ежегодно будетъ издаваться большой томъ до 40 и болѣе печатныхъ листовъ (болѣе 600 страницъ убористаго, но чегкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Мина.

4) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ *три* (3) рубля.

5) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изда-

нія, редакція духовно-академіческихъ журналовъ, разматривая его, какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на **оба журнала** получаютъ каждый томъ вмѣсто *трехъ* рублей **за одинъ рубль** ( $7+1=8$  р.) и подписчики на одинъ изъ нихъ—**за 1 руб. 50 коп.** ( $5+1$  р. 50 к.=6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Собраніе это можетъ составить драгоценное приобретение для всѣхъ епархіальныхъ, благотворительныхъ, братскихъ, монастырскихъ церковно-приходскихъ и училищныхъ бібліотекъ равно какъ и для частныхъ бібліотекъ всѣхъ любителей глубоко-назидательнаго чтенія, какъ среди духовенства, такъ и всего грамотнаго общества.

Редакція духовно-академіческихъ журналовъ, предпринимая это крупное и цѣнное изданіе, требующее большихъ усилій и затратъ, льститъ себя надеждой, что она встрѣтитъ во всѣхъ ревнителяхъ и любителяхъ здороваго, глубоко-назидательнаго и истинно просвѣщающаго чтенія надлежащее сочувствіе и поддержку, отъ степени которыхъ будетъ зависѣть и самая успѣшность, а также и ускоренность хода изданія.

## П Е Р В Ы Й Т О М Ъ

подготавливается и будетъ разосланъ подписчикамъ вмѣстѣ со вторымъ выпускомъ „Христіанскаго Чтенія“ за 1895 годъ.

Въ немъ въ качествѣ введенія помѣщено будетъ обстоятельное жизнеописаніе св. Іоанна Златоуста. и кромѣ того ре-

дакія надѣется пріобрѣсть для него снимокъ съ недавно от-  
крытаго древняго изображенія лица великаго отца и вселенскаго  
учителя церкви.

— **О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .** —

**ОБЪЯВЛЕНІЕ ОБЪ ИЗДАНІИ  
ЖУРНАЛА  
„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“**

**ВЪ 1895 ГОДУ.**

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ продолжено будетъ и въ 1895 г.

СОДЕРЖАНІЕ ЕГО БУДУТЪ СОСТАВЛЯТЬ:

I. Поученіе и бесѣды на текущіе воскресные и праздни-  
чные дни и на разные случаи, а также продолжены будутъ и  
бесѣды догматическія. — Въ видѣ особаго бесплатнаго приложе-  
нія къ журналу въ наступающемъ году будутъ печататься:  
*Внѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богоро-  
дичныя и Великихъ Святыхъ*, съ особымъ счетомъ страницъ,  
чтобы въ концѣ года образовалась отдѣльная книжка, — како-  
выя чтенія составлены примѣнительно къ пониманію простаго  
народа и будутъ разсылаемы подписчикамъ, какъ и поученія,  
заблаговременно — къ тѣмъ днямъ, на которыя назначаются.

II. Статьи по изясненію св. Писанія.

III. Статьи, преимущественно въ формѣ бесѣдъ и разго-  
воровъ, представляющія разборъ и обличеніе заблужденій не-  
правомыслящихъ, особенно штундистовъ, и служащія къ охра-  
ненію и утвержденію православныхъ въ истинной вѣрѣ.

IV. Статьи объ истинахъ христіанской нравственности съ обличеніемъ современныхъ пороковъ, — о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. правосл. Церкви. Духовно-назидательные рассказы, повѣсти, стихотворенія. Общепользныя свѣдѣнія.

V. Краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ вновь выходящихъ книгахъ духовно-нравственнаго содержанія.

VI. Сверхъ того, по прежнему, отдѣльно отъ журнала, будутъ издаваться „Кіевскіе Листки“ религіозно-нравственнаго содержанія для чтеній народу, въ объемѣ четырехъ страниць каждый, а также и небольшія книжки, такого же содержанія.

Цѣна годоваго изданія со всеми приложеніями къ журналу 4 руб. съ перес. Требованія на журналъ адресуются такъ: „Кіевъ, въ редакцію „Воскреснаго Чтенія“ (Подоль, домъ Ильинской церкви, № 3)“.

Редакторъ-Издатель Священникъ Іоаннъ Богородицкій.

---

Содержаніе:—1) Прослѣдованіе чрезъ Курскъ Высочайшихъ Особъ и тѣла въ Возѣ почившаго Государа Императора Александра III.—2) Высокопреосвященный Архіепископъ Курскій Іліодоръ.—3) Духовныя школы Курско-Вѣлоградской епархіи. (Продолженіе).—4) О новомъ изданіи редакціей „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ твореній св. Іоанна Златоуста.—5) Объ изданіи „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.—Объявленіе.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. дозв. 5 Нолбря 1894 г. Ценз. свяш. Александръ Преображенскій

Курскъ. Типографія бр. Н. и И. Валиныхъ.