

ПЕРМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

18 Октября № 24. 1867 года.

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна за годъ 5 руб., за 8 мѣсц. сего года 3 руб. 35 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ СКОПИНСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА.

Скопинскій Городской Общественный Банкъ принимаетъ изъ всѣхъ мѣстностей Россіи вклады, отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, монастырей, церквей, городскихъ и сельскихъ обществъ и акціонерныхъ компаній. Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту на безсрочное время, т. е. до востребованія и на сроки отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ, на вѣчное время и на текущій счетъ. Проценты назначаются съ 1-го октября сего года: на вклады безсрочные по **шести** руб. на **сто** въ годъ, на вклады, которые будутъ поступать на срочное время, Банкъ имѣетъ платить проценты по **шести съ половиною** руб. на **сто** въ годъ, на вклады вѣчные проценты будутъ выдаваться по **семи** руб. на **сто** въ годъ, на вклады, вносимые на текущій счетъ, Банкъ выдаетъ проценты по **пяти** руб. на **сто** въ годъ (*).

Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются вкладчикамъ наличнымъ въ тотъ же день, а находящимся въ отлучкѣ съ первою отходящею почтою. Для доставленія болѣе удобствъ при переводѣ капиталовъ изъ кредитныхъ установленій въ Банкъ на процентное обращеніе, Банкъ принимаетъ

(*) На тѣ срочные вклады, которые внесены въ Банкъ до 1-го октября 1867 года, проценты будутъ выдаваться во все то время, на которое внесены вклады, въ томъ размѣрѣ, какимъ обусловлены тѣ вклады, потому что измѣнять размѣръ процентовъ на эти вклады законъ, изъясненный во 2-мъ пунктѣ къ 32 статьѣ Банковаго положенія изданнаго 6 февраля 1862 года, не предоставилъ Банку права.

на себя обязанность истребовать откуда слѣдуетъ по билетамъ кредитныхъ учреждений слѣдующія деньги. На именныхъ билетахъ владѣльцы должны слѣдатель засвидѣтельствованную надпись о предоставленіи Банку права истребовать откуда слѣдуетъ по нимъ слѣдующую сумму, безыменные же билеты кредитныхъ установлений представляются въ Банкъ безъ всякихъ на нихъ надписей. На вклады билеты выдаются вкладчикамъ сообразно ихъ желанію, именные или безыменные, но съ тѣмъ, чтобы вкладъ былъ не менѣе: на именной билетъ пятидесяти руб., а на безыменный трехъ сотъ рублей (*).

Ввѣренные Банку вклады сообразно **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного Банковаго положенія, обезпечиваются основнымъ Банковымъ капиталомъ и всею состояніемъ Скопинскаго городского общества, простирающимся на **нѣскольکو милліоновъ** рублей. Билеты Банка, какъ неподлежащія ни въ какомъ случаѣ измѣненію въ своей нарицательной стоимости, принимаются присутственными мѣстами въ залогъ наравнѣ съ наличными деньгами. Вкладчики, усматривая значительную для себя пользу отъ возвышенія Банкомъ процентовъ на вклады противъ другихъ кредитныхъ учреждений, и при томъ зная, что законъ, изъясненный, въ Банковомъ положеніи, вполне благонадежно гарантируетъ вклады Банка, до такой значительной степени ежедневными вкладами увеличиваютъ сумму Банковыхъ вкладовъ, что оборотъ Банка въ семь году будетъ простираться свыше **пяти милліоновъ** руб. Вклады поступаютъ: изъ Архангельской, Астраханской, Бакинской, Воронежской, Вологодской, Владимірской, Вятской, Вольнской, Виленской, Витебской, Гродненской, Екатеринославской, Енисейской, Иркутской, Казанской, Калужской, Кіевской, Ковенской, Костромской, Курской, Курляндской, Кутаисской, Лифляндской, Московской, Млинской, Могилевской, Нижегородской, Новгородской, Олонецкой, Орловской, Оренбургской, Пензенской, Пермской, Псковской, Полтавской, Подольской, Рязанской, Симбирской, Саратовской, Смоленской,

(*) Вклады вносятся въ Банкъ при объявленіяхъ писанныхъ, по слѣдующей формѣ: въ Правленіе Скопинскаго Городскаго Общественнаго Банка, (отъ такого-то. Объявленіе. Представляя при семъ въ Банкъ столько-то рублей, для приращенія процентами на такой-то срокъ (на 3-ри, на 4-ре, на 5-ть и т. д. до 12-ти лѣтъ или де востребованія) прошу Банкъ выслать на мое имя, или на имя неизвѣстнаго, билетъ въ такое-то мѣсто. Подпись. Ести вкладъ вносится съ условіями наприм. о предоставленіи вклада, или съ него процентовъ, въ пользу родственниковъ, или на предметы благотворительности и проч., то таковыя условія должны быть объяснены въ объявленіи; если вкладъ вносится на вѣчное время, то вкладчикъ долженъ сдѣлать положительное указаніе Банку относительно платежа на вѣчный вкладъ процентовъ и объяснить при томъ: предоставляетъ ли онъ себѣ право перемѣнять условія относительно вѣчнаго вклада, или таковыя должны оставаться неизмѣнными.

Самарской, Ставропольской, С.-Петербуржской, Тверской, Тамбовской, Тульской, Тифлисской, Таврической, Тобольской, Томской, Уфимской, Харьковской, Херсонской, Черниговской, Эриванской, Эстляндской, Ярославской губерній, Амурской, Бессарабской, Дагестанской, Забайкальской, Киргизской, Кубанской, Кавказской, Камчатской, Мингрельской, Семипалатинской, Терской областей, земли войска Донскаго, Восточной Сибири, Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго. При такомъ прочно установившемся всеобщемъ народномъ довѣрїи къ Банку, онъ развился, какъ видно изъ № 134-го Сѣверной Почты, такъ быстро, какъ ни когда не развивался еще ни одинъ Общественный Банкъ. Въ настоящее время Банкъ по громадности своихъ оборотовъ занимаетъ первое мѣсто въ ряду всѣхъ прочихъ ста пятидесяти учрежденныхъ въ Россїи городскихъ Банковъ. Онъ на свой основной капиталъ въ 1866 году получилъ дивиденда болѣе ста процентовъ на рубль; въ такомъ огромномъ размѣрѣ дивиденда на основной капиталъ не получало до сихъ поръ ни одно кредитное учрежденіе (*).

Банкъ принимаетъ къ учету векселя отъ лицъ, имѣющихъ по закону право обязываться векселями и извѣстныхъ Банку своею состоятельностью, и учитываетъ купоны процентныхъ бумагъ и самыя бумаги эти, выпедшія въ тиражъ, и переучитываетъ векселя учтенные въ другихъ Банкахъ. Учетная операція ограничивается годовымъ срокомъ, Банкъ выдаетъ ссуды подъ залогъ процентныхъ бумагъ, товаровъ, вещей, земли, находящіяся въ Скопинскомъ и другихъ уѣздахъ Рязанской губерніи и домовъ, находящихся въ г. Скопинѣ. Кромѣ того Банкъ ожидаетъ отъ правительства разрѣшенія на выдачу ссудъ подъ залогъ иногородныхъ домовъ. Ссуды выдаются на сроки отъ одного года до двѣнадцати лѣтъ; проценты, получаются по учетной операціи по восьми рублей, а по ссудамъ—по девяти руб. на сто въ годъ.

Банкъ покупаетъ процентныя бумаги за свой счетъ и по комиссіи третьихъ лицъ и продаетъ упомянутыя бумаги, какъ принадлежащія Банку, такъ и по комиссіи, по тѣмъ цѣнамъ какия въ день покупки или продажи Банкомъ бумагъ будутъ установлены С.-Петербуржскою биржею, о которыхъ цѣнахъ Банкъ ежедневно получаетъ телеграфическія свѣдѣнія. За покупку и

(*) Вклады церковныхъ суммъ въ Скопинскій банкъ вносятся изъ Рязанской и всѣхъ прочихъ епархїй на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 14 октября 1865 года опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, которымъ предоставлено право всѣмъ церковнымъ причтамъ церковныя кошелековыя суммы самимъ отсылать въ Банкъ, для приращенія процентами, не обращаясь къ посредничеству Епархіальнаго начальства.

продажу бумагъ, Банкъ получаетъ не свыше той суммы, въ которую обходятся публикѣ подобныя покупки и продажи, производимыя чрезъ С.-Петербургскія и Московскія банкирскія конторы, а именно: Банкъ получаетъ вознагражденіе за покупку и продажу процентныхъ бумагъ отъ $\frac{1}{8}\%$ до $\frac{1}{4}\%$ съ рубля смотря по размѣру суммы, съ которой получается эта прибыль. Хотя въ настоящее время банковая операція, относящаяся до покупки и продажи бумагъ достигла огромныхъ размѣровъ, но Банкъ положилъ себѣ за правило выполнять порученія наличныхъ продавцевъ и покупателей бумагъ, въ тотъ же день, а отсутствующихъ съ первою отходящею почтою.

Банкъ принимаетъ на храненіе вклады, заключающіеся въ золотѣ и серебрѣ во всѣхъ видахъ процентныхъ и всякаго рода денежныхъ бумагахъ, за храненіе за полгода Банкъ получаетъ съ металлическихъ вкладовъ по $\frac{1}{4}$ коп. съ рубля съ ихъ цѣнности, а за бумаги: за каждую стоимость не свыше ста пятидесяти руб. по $2\frac{1}{2}$ коп., отъ ста пятидесяти одного до двухъ сотъ пятидесяти рублей по 5 коп., отъ двухъ сотъ пятидесяти одного до пяти сотъ рублей 10 коп., отъ пяти сотъ одного до тысячи рублей 15 коп., отъ тысячи одного до двухъ тысячъ руб. 20 коп. и т. д., прибавляя за каждую тысячу по 5 коп., за духовное завѣщаніе получается единовременно по 3 руб. за каждое.

Банкъ переводитъ денежные суммы изъ Скопина въ С.-Петербургъ и Москву и обратно изъ Москвы и Петербурга въ Скопінъ на слѣдующихъ основаніяхъ: лица, желающія переводить деньги изъ Скопина въ Москву или Петербургъ, вносятъ таковыя въ Банкъ, который выдаетъ на внесенныя суммы переводные билеты на Московскую или Петербургскую контору торговаго дома Юнкера и К^о, который принялъ на себя комиссіонерство по дѣламъ Банка, по этимъ билетамъ торговый домъ Юнкера и К^о, выплачиваетъ деньги немедленно; желающіе переводить деньги изъ Москвы или Петербурга въ Скопінъ, вносятъ таковыя въ упомянутый торговый домъ, откуда получаютъ переводные билеты, по которымъ Банкъ немедленно выдаетъ деньги. За переводъ Банкъ получаетъ по 1 руб. со всякой суммы до тысячи и по 1 руб. за каждую послѣдующую за тѣмъ 1000 руб. Переводы могутъ быть дѣлаемы и по телеграфу, но съ тѣмъ чтобы переводящій суммы платилъ за каждый телеграфическій переводъ цѣну четырехъ депешъ (*).

(*) Отчетъ Скопинскаго Банка за 1866 годъ отпечатанъ въ коммерческомъ календарѣ на 1868 годъ, издаваемомъ Ф. П. Баймаковымъ, жительствоющимъ въ С.-Петербургѣ Адмиралтейской части, 2-го участка въ домѣ Графа Орлова—Давыдова. Цѣна календарю съ пересылкою 1 руб. 75 коп.

Правленіе Банка открыто ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней, и въ производствѣ своихъ операций руководствуется положеніемъ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 6-го февраля 1862 года, и дополнительными къ нему правилами, изданными 16 мая 1866 года (*).

Директоръ Рыковъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Резолюція Его Высокопреосвященства, послѣдовавшая на репортѣ предсѣдателя Далматовскаго духовно-училищнаго съѣзда объ улучшеніи состоянія Далматовскаго духовнаго училища. Резолюція Его Высокопреосвященства, послѣдовавшая на репортѣ благочиннаго протоіерея Будрина о разрѣшеніи въ священнослуженіи діавона Брянцева. Назначеніе пособій отъ Пермскаго епархіальнаго попечительства. О выборѣ депутатовъ въ окружные училищныя съѣзды. О перемѣнахъ по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства. О служеніи Его Высокопреосвященства.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предсѣдатель Далматовскаго духовно-училищнаго съѣзда, благочинный священникъ Василій Ивановъ, вошелъ къ Его Высокопреосвященству рапортомъ, отъ 17 сентября, слѣдующаго содержанія:

На духовно-училищномъ съѣздѣ въ Далматовѣ, 15-го сего сентября, всѣ избранные отъ духовенства единогласно заявили о необходимости устроить общежитіе для всѣхъ учащихся. При сужденіяхъ о семъ высказывались: крайній недостатокъ въ обывательскихъ квартирахъ по неустроенности Далматова послѣ пожаровъ, неизбѣжная стѣснительность ихъ, очень вредно отзывающаяся на здоровьѣ дѣтей, значительная ихъ дороговизна, далеко превышающая скудные средства многихъ членовъ духовенства. Настоятель Далматовскаго монастыря и распорядитель училищныхъ зданій, присутствовавшій на съѣздѣ, отозвался при семъ, что онъ охотно уступить нѣкоторыя свободныя монастырскія зданія для помѣщенія учащихся, но что зданія тѣ по обстоятельности требуютъ значительныхъ исправленій, которыхъ монастырь собственными средствами сдѣлать не можетъ.

(*). Лица, имѣющія надобность получить отъ Банка какія либо относящіяся до Банковыхъ операций свѣдѣнія, могутъ таковыя отъ него требовать, лично чрезъ почту и по телеграфу, которыя сообщаются немедленно. Сверхъ того Банкъ имѣетъ высылать желающимъ Банковое положеніе съ дополнительными къ нему правилами.

Священникъ Іоаннъ Первушинъ, выбранный въ члены училищнаго правленія, объявилъ съѣзду, что онъ можетъ и согласенъ исполнять сію обязанность только тогда, когда на покрытіе путевыхъ издержекъ духовенство будетъ выдавать ему ежегодно по 50 рублей.

Довѣренныя, выслушавъ отзывъ отца игумена Исаакія и заявленіе священника Первушина, охотно за себя и за избирателей своихъ согласились восполнить путевыя издержки частными пожертвованіями; но расходъ на исправленіе монастырскихъ зданій, по значительности своей цифры, признанъ превышающимъ силы духовенства. И дѣйствительно, нельзя ждать, чтобы частная подписка могла въ одинъ разъ доставить отъ 600 до 1000 рублей, которые, по предположенію о. Игумена, необходимо нужны, чтобы обетшавшія зданія оказались въ порядкѣ.

При насущной потребности улучшить помѣщеніе учащихся, разумно и справедливо сознаваемой, и при полномъ безсиліи удовлетворить ее, концемъ разсужденій съѣзда неизбѣжно послѣдовало то, чтобы это затруднительное и неудоботложимое обстоятельство повергнуть на архипастырское Ваше возрѣніе и покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство, какъ милостивѣйшаго отца отцевъ и дѣтей, расположить Верхотурскаго монастыря настоятеля и старшую братію, а также и Далматовскаго, произвести исправленія корпуса монастырскими средствами и духовенству шадринскаго и камышловскаго уѣздовъ на поддержаніе училищныхъ зданій въ должномъ порядкѣ дозволить ежегодно отдѣлять изъ церковныхъ кружечно-кошельковыхъ суммъ по какому либо проценту съ поступающаго рубля, и сборъ сей означать въ книгѣ съѣзда училищнаго, которая, предположительно, должна быть за скрѣпю не менѣе трехъ членовъ.

Покорнѣйше репортуя о семъ Вашему Высокопреосвященству, если представленіе сіе удостоится Вашего высокаго и милостивѣйшаго въ какой либо части вниманія, осмѣливаюсь просить разрѣшить мнѣ въ первыхъ числахъ декабря сего года устроить съѣздъ для дальнѣйшихъ, соотвѣтственныхъ Вашему распоряженію, сужденій.

По поводу этого рапорта послѣдовала 3 октября такая резолюція Его Высокопреосвященства: „назначенное училищнымъ съѣздомъ священнику Іоанну Первушину избранному и утвержденному мною въ члены Далматовскаго училищнаго правленія, вознагражденіе по 50 р. въ годъ изъ собственныхъ средствъ мѣстнаго духовенства, утверждается. Равно разрѣшается оному духовенству устроить съѣздъ въ декабрѣ сего 1867 года. Прочія же предположенія, изъясненныя въ репортѣ благочиннаго, относительно улучшения со-

стояніи Далматовскаго духовнаго училища, какъ по первому взгляду не состоятельныя со стороны окружнаго духовенства и слагающія попеченія объ устройствѣ помѣщеній училищныхъ на само епархіальное начальство и на средства посторонія—отъ монастырей Верхотурскаго и Далматовскаго—не утверждаются: 1-е, потому что Верхотурскій монастырь состоитъ въ попечительнаго округа разсуждающихъ и притомъ уже принялъ на себя попеченіе объ устройствѣ пріюта для предуготовительнаго образованія младолѣтнихъ дѣтей духовнаго званія, съ ежегоднымъ пожертвованіемъ на содержаніе онаго по 500 р.; 2-е, потому что Далматовскій настоятель съ братією, уступая извѣстное зданіе для помѣщенія училищныхъ, уже отозвался, что монастырь сей собственными средствами не можетъ исправить ветхостей означеннаго зданія.— Рекомендую рапортующему предсѣдателю Далматовскаго духовно-училищнаго съѣзда съ прочими членами обратить прямое вниманіе на правила въ новомъ училищномъ уставѣ, гдѣ ясно и опредѣленно сказано, что предметомъ занятій училищнаго съѣзда между прочимъ служитъ изысканіе мѣръ къ лучшему содержанію училища и назначеніе съ этою цѣлію единовременныхъ или ежегодныхъ пожертвованій какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ, разумѣется, того же округа. Испрашиваемое рапортомъ дозволеніе духовенству шадринскаго и камышловскаго уѣздовъ на поддержаніе училищныхъ зданій отдѣлять изъ кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ по какому либо проценту съ поступающаго рубля,—преждевременно: надлежитъ прежде сего привести въ нормальную численность, сколько на какой именно предметъ по улучшенію состоянія училища потребно суммы единовременно, и сколько ежегодно, и сдѣлавъ это извѣстнымъ духовенству пригласить къ пожертвованіямъ отъ себя и отъ первой изъ церковныхъ кошельковыхъ и прикладныхъ суммъ и изъ другихъ источниковъ, напр. торговыхъ лавокъ и иныхъ заведеній принадлежащихъ церквамъ. По полученіи отзывовъ отъ духовенства о томъ, сколько отъ кого лично и отъ какой церкви назначается пожертвованій единовременно или ежегодно, надлежитъ опредѣлить время взноса (напр. пополугодно), способъ взноса (черезъ благочинныхъ) и мѣсто ко взносу,—въ училищное правленіе, которое имѣетъ вносить поступающія суммы въ приходорасходныя книги и производить расходъ на основаніи училищныхъ правилъ, испрашивая, когда и въ чемъ слѣдуетъ, разрѣшеніе отъ епархіальнаго начальства.“

— — —

На репортѣ Чердынскаго благочиннаго протоіерея Θεодора Будрина въ которомъ онъ изъясняетъ, что запрещенный діаконъ, исправляющій должность

пономаря при Мошевской Николаевской церкви Василий Брянцевъ, вопель къ нему благочинному рапортомъ объ исходатайствованіи ему Брянцеву разрѣшенія священнослуженія, резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „рапортъ діакона Брянцева, принятый благочиннымъ въ противность узаконеннаго порядка, объ исходатайствованіи разрѣшенія въ священнослуженіи, оставить безъ дѣйствія. О чемъ и объявить благочинному чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.“

Пермское епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія по журнальному опредѣленію своему отъ 27 сентября сего года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, положило со 2-й половины сего 1867 года постоянное пособіе слѣдующимъ лицамъ: заштатному пономарю камышловскаго уѣзда села Уецкаго *Петру Затопляеву* 10 руб. въ годъ; дьяческой вдовѣ ирбитскаго уѣзда Костинскаго села *Евдокіи Лапиной* съ дѣтьми 16 руб. въ годъ; заштатному дьячку ирбитскаго уѣзда Покровскаго села *Павлу Пузыреву* съ женою—на обоихъ 10 рублей въ годъ; и единовременное пособіе діаконской вдовѣ верхотурскаго уѣзда Глинской слободы *Анны Ракишиной* на уплату долговъ, произведенныхъ по случаю выдачи дочери ея въ замужество 10 руб. Діаконской же вдовѣ красноуфимскаго уѣзда Артинскаго завода *Александръ Поднебесной* въ единовременномъ пособіи епархіальнымъ попечительствомъ отказано.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Депутатомъ въ окружный училищный съѣздъ по Екатѣринбургскому училищному округу отъ градо-верхотурскаго благочинія избранъ мѣстный благочинный протоіерей Матей Боголѣповъ.

Депутатами въ окружный училищный съѣздъ по Далматовскому училищному округу отъ 2-го благочинническаго округа камышловскаго уѣзда избраны: мѣстный благочинный священникъ Николай Чернавинъ, Вновь-юрмытскаго села, Михайло-Архангельской церкви священникъ Андрей Третьяковъ и Куровскаго села, Николаевской церкви священникъ Василій Колосовъ.

О перемѣнахъ по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

Перемѣнены: осинскаго уѣзда, Савинскаго села Николаевской церкви священникъ Александръ Третьяковъ и соликамскаго уѣзда Верхъ-Яйвин-

скаго села Введенской церкви священникъ *Андрей Павловскій* — одинъ на мѣсто другаго; градо-камышловскаго Покровскаго собора дьяконъ состоящій на дьяческой вакансіи *Іоаннъ Геркулесовъ* къ тому же собору на штатную дьяконскую вакансію; исправляющій должность пономаря часовни села Кленовскаго, оханскаго уѣзда *Василій Калачниковъ* въ Дально-Дубровское село того же уѣзда на таковую же должность.

Опредѣленъ послушникъ Верхотурскаго монастыря *Михаилъ Пономаревъ* въ Овчинниковское село осинскаго уѣзда на дьяческое мѣсто.

Назначено производство: дьякону Юрлинскаго села чердынскаго уѣзда *Федору Порошину* въ Искорское село того же уѣзда къ Христорождественской церкви во священника.

П р а з д н ы я м ѣ с т а :

Чердынскаго уѣзда въ Юрлинскимъ селѣ при Рождество-Богородицкой церкви *дьяконское*; при градо-камышловскомъ Покровскомъ соборѣ *дьяческое*; оханскаго уѣзда въ Кленовскомъ селѣ *пономарское*.

Умерли: чердынскаго уѣзда села Искора священникъ *Георгій Лобовиковъ*; осинскаго уѣзда Овчинниковскаго села дьячекъ *Александръ Поповъ*; оханскаго уѣзда Дальне-Дубровскаго села пономарь *Александръ Калачниковъ*.

8-го сего октября, въ Воскресенье и въ празднество рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Михаила Михайловича и Благовѣрной Государины Великой Княжны Маріи Александровны, Божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ крестовой св. Митрофана церкви въ сослуженіи крестовой братіи и кафедральнаго протоіерея Андрея Пурикордова, а благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и спасеніи Императорскаго Дома въ сослуженіи о ректора семинаріи архимандрита Александра и градскаго духовенства.

Извѣстіе о книгахъ, продающихся въ С.-Петербуржскихъ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ.

(Цѣна безъ пересылки)

(Продолженіе).

Б. на Славянскомъ и Русскомъ
языкахъ, въ 8 и 16 домо:

женіемъ изображеній Св. Евангелистовъ:

7. СВ. ЕВАНГЕЛІЕ,

Въ переплетахъ: кол. 1 30

а) на веленовой бумагѣ, съ прило-

въ печ. обер. — 75

и б) на бѣлой бумагѣ, съ указателемъ, безъ рисунковъ.

Въ переплетахъ: кож. — 75

кор. — 60

бум. — 35

8. АПОСТОЛЪ,

а) на веленовой бумагѣ съ приложеніемъ изображеній Св. Апостоловъ:

Въ переплетахъ: кол. 1 45

въ печ. обер. — 90

и б) на бѣлой бумагѣ безъ рисунковъ: Въ переплетахъ: кож. — 92

кор. — 75

въ печ. обер. — 50

Изданія бывшаго Библейскаго Общества.

9. НОВЫЙ ЗАВѢТЬ:

въ 2-хъ кн., { въ кож. ц. по 1 р. — —

въ 1-й кн., { 75 — —

10. ЕВАНГЕЛІЕ отъ Матѳея, Марка, Луки и Иоанна и Дѣяній Св. Апостоловъ,

въ кож. пер. по — 50

11. ЕВАНГЕЛІЕ 4-хъ Евангелистовъ, Дѣяній и 10 посланій Святыхъ Апостоловъ,

въ кож. пер. по — 70

12. ЕВАНГЕЛІЕ отъ Матѳея, Марка, Луки и Иоанна,

въ кож. пер. по — 50

13. ДѢЯНІЯ Св. Апостоловъ,

въ кор. пер. по — 25

14. ОДИНАДЦАТЬ Посланій Апостольскихъ и Отверженіе

Св. Иоанна Богослова,

въ кор. пер. по — 15

и В. на одномъ Русскомъ языкѣ, въ 8 и 16-ю долю листа:

15. СВ. ЕВАНГЕЛІЕ,

а) на веленовой бумагѣ съ приложеніемъ изображеній Св. Евангелистовъ:

въ переплетахъ: кол. 1 —

въ печ. обер. — 50

и б) на обыкновенной бумагѣ безъ рисунковъ:

въ переплетахъ: кож. — 48

кор. — 33

въ печ. обер. — 15

16. АПОСТОЛЪ,

а) на веленовой бумагѣ съ приложеніемъ изображеній Св. Апостоловъ:

въ переплетѣ кол. 1 10

въ печ. обер. — 60

и б) на обыкновенной бумагѣ, безъ рисунковъ:

въ переплетахъ: кож. — 51

кор. — 36

въ печ. обер. — 18

Изданія бывшаго Библейскаго Общества:

17. Первые восемь книгъ БИБЛІИ

(1-я часть) въ 8 д.

въ пер. бум., по — 50

(Продолженіе будетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Пыскорскій Преображенскій ставропигіальный 2-го класса монастырь (продолженіе). Баянтанъ Ильинъ и его послѣдователи. Разныя извѣстія. Объявленіе.

Пыскорскій Преображенскій ставропигіальный 2-го класса монастырь. (*)

(Продолженіе.)

Въ 1656 году въ архимандриты Пыскорскаго монастыря былъ произведенъ патриархомъ Никономъ 10) *Пафнутій* (96). Сей дѣятельный, дальновидный и благоразумный настоятель, къ счастію и величію монастыря, былъ правителемъ его гораздо дольше всѣхъ своихъ предшественниковъ и преемниковъ. Съ 1656 года онъ управлялъ монастыремъ до 1687 года. Слѣдовательно періодъ его управленія объемлетъ собою ровно тридцать лѣтъ. И сколько пользы монастырю принесъ сей настоятель въ такое продолжительное управленіе! Раскроемъ старинные документы и мы увидимъ, что

1) Архимандритъ Пафнутій въ первые годы своего управленія монастыремъ (1658 г.) успѣлъ въ прежде пожалованныя монастырю земли, частію подъ непосредственнымъ своимъ распоряженіемъ, частію чрезъ участіе келаря старца *Аванасія*, привести въ точную извѣстность, поставивъ на всѣхъ межахъ ихъ грани, — на которыхъ иногда были высѣчены слова *покой да мыслете*, иногда слово *да мыслете*, иногда *крыжъ*, иногда *посохъ*, знаки монастырскаго владѣнія, — выкопавъ ямы и насыпавъ въ нихъ уголья и желѣзной изгарины. Размежеваніе земель производилось влѣдствіе челобитья Пафнутія на имя Государя, при мѣстныхъ полъяхичъ, цѣловальникахъ и обыскныхъ людяхъ, руки коихъ были приложены къ записямъ. Дѣятельность Пафнутія и знаніе дѣла въ межеваніи земель удивительны. Кто бы ни вздумалъ въ его

(*) См. № № 12—15 и 21 Перм. Епарх. Вѣдомостей.

(96) Грамота преосвящ. Александра епископа Вятскаго и Велико-Пермскаго помышленная въ исторіи Россійской Іерархіи ч II на стр. 608.

время оказывать претензію на землю монастырскую, онъ всегда выигрывалъ дѣло и оставался законнымъ владѣтелемъ; претенденты получали строгіе выговоры, запрещенія на будущее время беспокоить челобитьями о монастырскихъ вотчинахъ подѣ опасеніемъ жестокаго наказанія, обязывались даже платить *проести и волокиты* (97). Такъ отказано было въ 1660 году усольцу Андрушеѣ Простокашину съ дѣтьми; такъ не приказано вступаться въ спорный побоищный дугъ государевымъ зырянскимъ солепромышленникамъ и обидѣ и тѣсноты монастырю чинить не велѣно. Такъ отказано кунгурцамъ отъ деревень: Якшевитовки и Бродовой и отъ двухъ мельницъ на рѣчкѣ Мечкѣ. Такъ запрещено кунгурскаго Степанова городища земскому судейкѣ Василью Черному и всѣмъ крестьянамъ вступаться въ границы Пыскорскихъ владѣній. Такъ повелѣно Соли Камской старостамъ Ивашкѣ Суетину и Степанкѣ Холкину съ товарищи никогда не вмѣшиваться въ земли монастырскія на Лысвѣ. Такъ отказано, запрещено и не приказано и многимъ другимъ претендентамъ съ подтвержденіемъ впредь не беспокоить Царское Величество челобитьями; ибо архимандритъ ясно и убѣдительно умѣлъ доказывать во всѣхъ спорныхъ случаяхъ непремѣнное право на мѣста сомнительныя (98).

2) Утверждая за монастыремъ отдѣльными указами Государя права на владѣніе землями, архимандритъ Пафнутіи въ тоже время рѣшился укрѣпить ихъ общею грамотою, въ которой бы все было прописано, дабы таковая грамота была всегда живымъ и несомнѣннымъ доказательствомъ правъ монастырскихъ на обширныя земли. Съ этою цѣлію Пафнутіи билъ челомъ Государю Алексѣю Михайловичу о томъ, „что прошлыхъ-де годовъ монастырскія вотчинныя крѣпости прежнихъ Великихъ Государей жаловальныя грамоты у нихъ обветшали и за ветхостію впредь стали не прочны, и монастырскою вотчиною владѣть не по чему,“ прося Государя велѣть переписать тѣ крѣпости и грамоты, которыя онъ, архимандритъ Пафнутіи, положилъ въ Новгородскомъ приказѣ предѣ окольниковымъ Артеміемъ Сергѣичемъ Матвѣевымъ и передѣ думными дьяками: Григорьемъ Богдановымъ, Яковомъ Поздышевымъ, Иваномъ Евстафьевымъ и Васильемъ Бабынымъ. Въ слѣдствіе челобитья архимандритова помянутыя грамоты и крѣпости подѣ надзоромъ окольника и дьяковъ думныхъ были переписаны и изъ нихъ составлена 7182

[97] Имъ Усольцамъ и Чердынцамъ за такое неправое челобитье учинено будетъ наказанье безъ пощады, да на нихъ же доправлены будутъ проести и волокиты противъ нашего Вел. Государя указу. Ободн. грам. подѣ годомъ 7181-мъ.

[98] Ободн. грам. съ 7166 до конца.

года сентября 30 дня общая грамота, названная правою, ободною. Граммату сію монастырскія власти въ лицѣ Пафнутія обязывались держать у себя въ монастырской казнѣ, а для sprawy вотчинныхъ дѣлъ въ городовыя поѣздки, для воеводъ и приказныхъ и всякихъ людей съ той грамоты даны монастырю подлинныя и точныя списки за дьячими руками. При чемъ въ концѣ грамоты прибавлено: „и они (монастырскія власти), сію Великаго Государя граммату и съ сей за дьячими руками списки явять и они съ явки не дають ничего“ (99).

3) Сверхъ того архимандритъ Пафнутій выхлопоталъ монастырю благословенную граммату въ ⁷¹¹⁰/1662 году отъ преосвященнаго Александра, перваго епископа Вятскаго и Велико-Пермскаго, которою утверждалось право служить архимандритамъ Пыскорскаго монастыря въ бѣлой властелинской шапкѣ съ набедренникомъ, палицею и ручнымъ *султомъ*. Хотя право сіе было не новое, но на него не имѣлось ни одного документа въ ризницѣ монастырской, каковое обстоятельство самъ Пафнутій приписываетъ бывшимъ въ монастырѣ прежде его поступленія пожарамъ (100).

4) При всемъ этомъ у архимандрита Пафнутія доставало времени и вниманія на то, чтобы постепенно украшать храмы Божіи, заботиться о христіанскомъ благочестіи своей обширной паствы. Такъ его попеченіемъ въ Рождественскомъ усолѣ, что нынѣ Дедюхино, устроенъ молитвенный храмъ, въ который его же стараніемъ написана была икона Рождества Христова, украшенная въ 7192 году (1684) серебряною чеканной работы ризою, съ короною на Владычицѣ небесной, украшенной драгоценными камнями. По его же благоусмотрѣнію учрежденъ былъ крестный ходъ изъ Дедюхина въ Пыскоръ ежегодно въ день Рождества Христова. Объ этомъ свидѣтельствуетъ надпись, вычеканенная на ризѣ сей иконы. Надпись сія: „сей образъ написанъ — въ молитвенный храмъ Спасовъ въ Рождественское усолѣ во РЧВ (192) году при архимандритѣ Пафнутіѣ съ братією тцаніемъ ихъ. Присылатъ сію икону въ монастырь къ Спасу по вся годы на Рождество Христово. Наутрѣ Рождества соборнѣ провожая къ подгорной церкви пѣть молебень и литургію служить и проводя въ Рождественскомъ молебень же пѣть“ (101). Такъ стараніемъ Пафнутія въ монастырѣ была устроена каменная церковь во имя

(99) Ободн. грам. начало и конецъ.

[100] Грам. сія помѣщ. въ ист. Р. іерарх. ч. II на стр. 607—610.

(101) Икона сія находится въ Дедюх. Христорожд. соборѣ.

Преображенія Господня, освященная въ 1688 году и деревянная въ дѣвѣ-
 сѣхъ подгорномъ монастырѣ, освященная въ 1687 году (102).

5) Наконецъ вѣдѣемъ всѣхъ дѣятельныхъ распоряженій архимандрита
 Пафнутія должно почестъ устройство соловаренныхъ заводовъ, — на пожертво-
 ванныхъ монастырю земляхъ, по образцу заводовъ гг. Строгановыхъ. Такъ по-
 печеніемъ и стараніемъ его отысканы на лѣвомъ берегу Камы въ томъ мѣстѣ,
 гдѣ нынѣ Дедюхино и березовый островъ, соляные источники, устроены со-
 лоподъемныя трубы, воздвигнуты варницы. Одна изъ трубъ, въ память сво-
 его основателя названа тогда же Пафнутіевою, и нынѣ, хотя давно уже за-
 крыта, называется Пафнуткою (103). Устройство соловареннаго завода въ Де-
 дюхинѣ и на Березовомъ островѣ должно отнести къ 1670—1674 году. Ра-
 нѣе сего о Дедюхинѣ или Рожественскомъ Усольѣ, какъ оно называлось въ
 1700 году, нѣтъ ни слова. Березовый островъ хотя и упоминается но просто
 какъ островъ, а не какъ заводъ соловаренный. Такъ въ грамотѣ Царя Алек-
 сѣя Михайловича пожалованной монастырю 1660 года съ отводныхъ книгъ
 гостя Семена Задорина, гдѣ прописаны всѣ малѣйшія примѣты, обозначающія
 въ то время владѣнія монастырскія по ту сторону Камы отъ верхняго конца
 Чашкина озера до рѣчки Зырянки—Государева солянаго промысла, ни сло-
 ва не сказано о Дедюхинѣ. Мѣстность же, по всему вѣроятію, занимаемая
 теперь Дедюхиномъ, была очищена отъ лѣсу, называлась росчистями мона-
 стырскими и находилась подъ скотнымъ выгономъ (104). Быть можетъ для
 того и расчищена была эта мѣстность, что архимандритъ Пафнутій имѣлъ
 уже въ намѣреніи устроить тутъ заводъ и производилъ въ это время на ней
 развѣдки. Въ 1674 году въ ободной грамотѣ Алексѣя Михайловича упо-
 минается уже о соляномъ варнишномъ промыслѣ, именно въ томъ мѣстѣ, гдѣ
 въ 1660 году были росчиستی монастырскія (105). Не имѣя больше ни ка-
 кихъ указаній на то время, когда основанъ соляной промыселъ въ Дедю-
 хинѣ, можно сказать, основываясь на вышеприведенныхъ, что онъ основанъ
 въ промежуткѣ 1660—1674 годовъ, и основанъ архимандритомъ Пафну-
 тіемъ, въ то время управлявшимъ монастыремъ. Можно полагать, что съ это-
 го времени соляной промыселъ былъ постояннымъ предметомъ заботъ и тру-
 довъ Пафнутія до самаго того времени когда онъ оставилъ свое настоятель-

[102] Соликамскій лѣтописецъ подъ сими годами.

[103] Она находится на мѣстности къ сѣверо-востоку, гдѣ оканчивается Дедю-
 хино заводскими кузницами.

[104] Ободн. грам. подъ г. 7168.

[105] Ободн. грам. подъ г. 7182.

ство. Преданіе сохранило для насъ объ этомъ слѣдующее: архимандритъ постоянно наблюдалъ самъ лично за вываркою соли и когда передъ какимъ-то праздникомъ рабочіе стали просить его пожаловать не много соли, онъ сказалъ: *вы на грѣхъ-то идите, да еще и понукать хотите грѣхомъ*, намекая этимъ на то, что рабочіе заблаговременно, безъ спросу взяли уже соли. То же преданіе говоритъ, что архимандритъ Пафнугій, не смотря на свой мудрыя распоряженія, на истинно - отеческую заботливость о пользахъ монастыря, подъ конецъ своего управленія навлекъ на себя какимъ-то образомъ ненависть своихъ подчиненныхъ. Замѣтивъ ее, онъ смирился чрезмѣрно: сложивъ съ себя знаки настоятельства, онъ добровольно сдѣлался пекаремъ. Когда и здѣсь злоба не преставала его преслѣдовать, онъ употребилъ послѣднее средство образумить заблудшихъ. Когда печь была истоплена, онъ, раздѣвшись совершенно, вошелъ въ нее и замель всѣ угли къ сторонѣ, какъ бы показывая тѣмъ, что если люди на него возстаютъ не справедливо, то стихія не смѣютъ сего сдѣлать. За симъ, когда не могло убѣдить озлобленныхъ и сіе чудо, онъ, вынявъ изъ печи хлѣбы и сдавъ ихъ кому слѣдуетъ, оставилъ неблагодарный монастырь и съ сумою и посохомъ странника пустился внизъ по Камѣ. Такимъ странническимъ образомъ достигъ онъ Балахины, которая и приняла его останки. Тѣло Пафнугія покоится въ Никольской церкви, принадлежавшей прежде дѣвичьему монастырю, въ скитѣ. Народная молва (въ Дедюхинѣ и Пыскорѣ) считаетъ его праведнымъ.

(Продолженіе будетъ.)

Капитанъ Ильинъ и его послѣдователи.

Въ іюньской книгѣ „Православнаго Обзорнія“ за нынѣшній годъ помѣщена была интересная для пермяковъ „Сіонская Вѣсть.“ Для меня она имѣла интересъ тѣмъ большій, тѣмъ-какъ основатель секты капитанъ Ильинъ былъ въ близкихъ со мною сношеніяхъ, когда я былъ воспитанникомъ въ семинаріи; въ Баранчѣ моя родина, и родители мой были знакомы съ Ильинымъ; въ этомъ мѣстѣ Богъ привелъ, наконецъ, жить и мнѣ.

По этому и статья моя, смѣю думать, будетъ имѣть хотя нѣкоторый интересъ для читателей Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Ильинъ, поступивши въ Баранчу, вскорѣ по пріѣздѣ сдѣлалъ визитъ бывшему въ то время священникомъ моему родителю. Завязалась между ними на первый разъ крѣпкая дружба. Оба полюбили другъ друга сколько за

взаимную любовь къ собесѣдованіямъ о богословскихъ предметахъ, столько же, и еще болѣе за ревность къ православію. Ужь не знаю, была ли въ то время ревность Ильина ревностію по Богѣ. По крайней мѣрѣ, судя по внѣшнему образу его жизни, я могъ заключать, что онъ былъ ревностнымъ прихожаниномъ моего батюшки. Бывало, въ вакаціальное время я любилъ наблюдать за ревностію къ Богослуженію здѣшнихъ прихожанъ. По моему мнѣнію, Ильинъ былъ первый; видалъ я его часто за вечерней и утреней, и почти всегда за литургіей. Онъ стоялъ всегда напередѣ, около праваго клироса, и большею частію на колѣнахъ. Сознаюсь откровенно, что я имѣлъ къ нему въ то время какое-то особенное влеченіе; будучи еще воспитанникомъ, и увлекался даже внѣшностію его.... И дѣйствительно онъ умѣлъ привлекать къ себѣ и располагать очень многихъ. И доселѣ многіе изъ православныхъ здѣшнихъ прихожанъ вспоминаютъ дѣла его внѣшняго благочестія и удивляются, какъ это случилось, что Николай Созонтовичъ измѣнилъ православію. Впрочемъ, и въ началѣ прибытія его въ Баранчу можно было замѣтить, по крайней мѣрѣ мнѣ такъ казалось, что въ Ильинѣ кроется что-то особенное: то не нравилось ему что нибудь въ совершаемыхъ по уставу внѣшнихъ обрядахъ церкви, (*) то къ угодникамъ Божиимъ не обнаруживалъ должнаго почтенія, то о нѣкоторыхъ высшихъ лицахъ отзывался съ самой невыгодной стороны. Родитель мой, бывало, по обязанности священнической, старался всѣми возможными мѣрами, удержать его отъ неумѣстныхъ и гнилыхъ разглаголетвій, но тотъ отвѣчалъ ему: „что, вы, батюшка, спорите? вѣдь у меня въ Маякѣ помѣщено множество статей?“ [?!] А со мною, разъ, былъ и вотъ какой случай.

Тогда я былъ только что переведенъ въ богословскій классъ. Въ каникулы вечера мы большею частію проводили въ прогулкахъ по заводу. Родитель, капитанъ и я, — вотъ, бывало, наша компанія. Родитель, утомившись продолжительностію прогулки, отправился домой, а я, по приглашенію Ильина, пошелъ къ нему. Тутъ былъ у меня жаркій съ нимъ споръ о Петрѣ Великомъ. О государственнхъ его дѣяніяхъ онъ старался умалчивать, но когда споръ коснулся религіи, онъ, въ опроверженіе моихъ доводовъ, сказалъ: „да вы что спорите, молодой человѣкъ, вѣдь я спорилъ съ архіереями, и тѣ молчали предо мною (**). Я какъ разъ въ ту минуту замолчалъ. Воображая

(*) Разъ, напримѣръ, въ великую субботу на утрени онъ открыто настаивалъ на томъ, чтобы батюшка мой вокругъ церкви обошелъ съ плащаницею три раза.

(**) Не вѣримъ. Но если и было что-нибудь подобное, то, конечно, на основаніи

вѣроятно, что я склонился къ его убѣжденіямъ, онъ подвелъ меня къ конторѣ и показалъ завѣтную „Сіонскую вѣсть.“ Изъ любопытства я хотѣлъ было взять ее въ руки, но капитанъ тотчасъ же заперъ, сказавъ: „вы невыучились еще и не возвысились до совершенства“ (*). Съ тѣхъ поръ я и родители мой стали думать объ Ильинѣ совершенно иначе.

Послѣ каникулъ у насъ былъ экзаменъ. Высокопреосвященный Аркадій, спрашивая меня по одному предмету, не удовлетворился моими отвѣтами, и велѣлъ принести къ себѣ все сочиненія, сказавъ: „ты будешь жить въ Баранчѣ на мѣстѣ отца.“ Я не замедлилъ къ нему явиться. Послѣ замѣчаній о недостаткахъ, онъ спросилъ объ Ильинѣ; вѣроятно онъ слышалъ о немъ и ранѣе, были даже, какъ видно изъ его словъ, представляемы ему и официальные донесенія (**). Я рассказалъ все, что зналъ про него. Такой отзывъ мой, вѣроятно, какъ я догадывался, дошелъ и до Ильина; родитель мой писалъ ко мнѣ въ одномъ письмѣ: „капитанъ Ильинъ говоритъ здѣсь все, что ты первый гордецъ въ Пермской епархіи.“

Въ послѣднее время, назадъ тому съ годъ, была у меня одна изъ вдовствующихъ его дочерей, проживающая, какъ сказывала, въ Нижнетагильскомъ заводѣ. Послѣ взаимныхъ, обычныхъ привѣтствій, я спросилъ ее: а, что, все еще въ Соловецкомъ монастырѣ вашъ папа? ужъ, вѣроятно, онъ раскаялся и получилъ свободу? „О, нѣтъ, онъ дѣйствительно тамъ, отвѣчала она, но не только не раскаялся, а намѣренъ жить тамъ, какъ пишетъ въ последнемъ письмѣ, до тѣхъ поръ, пока не обратитъ въ свою секту всѣхъ, начиная съ послѣдняго монаха до самаго архимандрита включительно.“ — Никогда не повѣрю, сказалъ я, чтобы въ такой твердынѣ православія, какъ Соловецкій монастырь, вашъ папа имѣлъ какойнибудь, хотя малѣйшій успѣхъ. Замѣтно, отвѣтъ мой былъ ей не по сердцу, и она, коротенько побесѣдовавъ со мною, векорѣ раскланялась. Вечеромъ была, впрочемъ, у всенощнаго бдѣнія, а по окончаніи отправилась, какъ я достоверно узналъ, къ послѣдователямъ папеньки, съ какою цѣлію — Богъ вѣдаетъ...

словъ Премудраго: не отвѣщай безумному по безумію его, да не подобенъ ему будешь (Притч. 26, 5). Ред.

[*] Вотъ онъ — нашъ доморощенный гностикъ!.. Хотя до совершенной нелѣпности дошелъ человекъ, да за то собственнымъ умомъ дошелъ — вотъ что особенно дорого и обаятельно для сумасброднаго сектатора!! Ред.

[**] „Благочинный Суворовъ“ сказалъ онъ, „пишетъ, что у васъ въ Баранчѣ есть какой-то капитанъ Ильинъ, не знакомъ ли онъ тебѣ?“

Кстати о послѣдователяхъ Ильина и современномъ движеніи секты. Эта секта самая скрытная, а потому мы старались узнать прежде начала ея, и тогда дѣйствовать противъ послѣдователей. Случай, какъ разъ, представился.—Товарищу моему священнику Колокольникову сказала одна женщина, что въ домѣ одного изъ послѣдователей секты, въ самомъ потаенномъ мѣстѣ, а именно—на сараѣ подъ желобомъ хранится „Сіонская Вѣсть.“ О. Колокольниковъ тотчасъ же выпросилъ полицейскихъ служителей и, по сказанному, дѣйствительно нашелъ желаемое. Но такъ какъ книга найдена была при содѣйствіи полиціи, поэтому управитель завода далъ ее намъ для прочтенія на короткій срокъ, и потомъ отправилъ къ г. горному начальнику. Впрочемъ мы успѣли даже списать ее, но и списокъ нашъ вскорѣ выпросилъ о. миссіонеръ К—р—скій тоже на срокъ, а между тѣмъ, передалъ его одному сановитому лицу, по усиленной просьбѣ послѣдняго. Теперь нѣтъ у насъ ни подлинника, ни списка. Мы бѣгло прочли „Сіонскую Вѣсть“ и многое забыли. А слѣдовало бы имѣть ее намъ настольною книгою, чтобы противодѣйствовать сектѣ и предостерегать православныхъ прихожанъ. Съ такою именно полемическою цѣлю мы и списывали ее; трудно противодѣйствовать сектѣ, не имѣя свѣдѣній о ея началахъ и не открывши источниковъ ложныхъ и вредныхъ мнѣній сектатора. Правда, былъ въ недавнее время у насъ и открытый послѣдователь секты—обыватель Иванъ Ан—нъ; но и тотъ далеко не объявилъ вѣсѣхъ вѣрованій своихъ отцу миссіонеру Ф—нову. Въ „Сіонской Вѣсти“, между прочимъ, какъ помнится, есть такое правило для послѣдователей: „всѣмъ мѣрами скрывать себя, и для того исполнять всѣ требованія православной Церкви, и только въ крайнемъ случаѣ обнаруживать себя послѣдователемъ,“ за что обѣщана особенная награда. Ан—нъ захотѣлъ быть открытымъ послѣдователемъ ея. Для этого онъ пригласилъ къ себѣ, во время болѣзни, священника будто-бы для нацутствованія, но когда тотъ, прочитавши обычныя молитвы, спросилъ его между прочимъ: вѣруетъ ли онъ во святую Церковь, отвѣчалъ, что въ Церковь не вѣруетъ, потому что въ ней поставлены идолы, разумѣя подъ послѣдними святыя иконы. И отцу миссіонеру онъ высказалъ сомнѣніе и неправомысліе только касательно почитанія святыхъ иконъ и—болѣе почти ничего. Очевидно, по своему невѣжеству онъ не зналъ даже началъ секты, а къ открытому исповѣданію ея увлекала его только практическая идея братства. Онъ былъ дѣйствительно обездоленный судьбой, бѣдный человѣкъ, обремененный большимъ семействомъ. Искалъ онъ и прежде сочувствія къ своему бѣдному положенію, отовсюду и всѣми мѣрами домогался матеріальной помощи, но, не находя ея, рѣшился прибѣгнуть къ край-

ности—измѣнить православію и открыто дѣйствовать въ пользу секты. Нынѣ онъ, кажется, не такъ нуждается въ средствахъ къ пропитанію, пользуясь пока щедротами богачей—своихъ сообниковъ, и, не смотря на тщательнѣйшія убѣжденія о. миссіонера, остается непреклоннымъ въ своемъ заблужденіи.

Болѣе мы не замѣчали, чтобы кто изъ пропагандистовъ Ильина увлекъ кого либо изъ православныхъ прихожанъ въ свою секту (*).

Священникъ Алексѣй Максимовъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Юбилей 50-лѣтней службы дьячка. 22 августа сего года праздновался въ Петербургѣ юбилей пятидесятилѣтней службы одного изъ столичныхъ причетниковъ, *Петра Ивановича Успенскаго*, состоящаго съ 22 августа 1817 года и по сіе время дьячкомъ при церкви Вознесенія Господня въ Петербургѣ. Въ „Домашней Бесѣдѣ“ (№ 37) описано самое празднество юбилея, на которомъ юбиляру однимъ изъ почтенныхъ іереевъ Петербурга поднесень экземпляръ большого изданія Псалтири, великолѣпно переплетенный, съ золотымъ обрѣзомъ, въ сафьянъ, съ вытисненною на верхней доскѣ золотыми буквами надписью имени юбиляра и дня торжества юбилей. Вручившій юбиляру этотъ подарокъ прочелъ при этомъ написанные по этому случаю стихи, исполненные искренняго сочувствія и уваженія къ многолѣтней труженической и честной, скромной, не имѣющей въ виду ни какихъ отличій и наградъ дѣятельности юбиляра. Вотъ эти стихи:

Прими, старѣйшій межъ дьячками,

Псалтирь, на память, въ юбилей!

Она кончается словами:

Малъ бѣхъ во братіи моей.

Дѣйствительно, ты малъ чинами;

Ну что за чинъ—простой дьячекъ?

Но Богъ почтилъ тебя лѣтами

И сѣдной тебя облекъ

За службу честную для храма,

Въ которомъ ибѣ ты и читалъ,

И, со смиреньемъ Авраама,

Порой кадило раздувалъ.

За утра, вечеръ, и полудне,

Полвѣка Богу ты служилъ:

Не только въ праздникъ, но и въ будни,

(*) Далъ Богъ чтобы этого совсѣмъ не было. Ред.

Всегда на клирсь ты ходилъ,
 Одинъ за многихъ ты трудился,
 Когда на требохъ пребывалъ;
 Нигдѣ, нигдѣ ты не лѣнился,
 И въ ротъ хмѣльнова не биралъ.
 Другимъ и лѣнь была знакома,
 Когда въ приходъ ихъ позовуть;
 А Петръ Иваничъ—вѣчно дома,
 И только ступни—онъ какъ тутъ...
 Бывало самъ немножко боленъ,
 А, смотришь, тащится съ узломъ;
 Дадутъ пятакъ—и тѣмъ доволенъ,
 И за копѣйку бьетъ челомъ.
 Служить безъ всякихъ повшеній,
 Безъ всякихъ почестей, наградъ,
 Среди трудовъ, среди лишеній...
 Да это просто—чистый адъ!..
 Солдату, писарю бывають
 Свои награды за ихъ трудъ:
 Инаго чиномъ награждаютъ,
 Другому пенсію даютъ;
 А тутъ, хоть три—четыре вѣка,
 Со всею правдой прослужи;
 Одинъ прицѣвъ для человека:
 Трудись, живи и не тужи!..
 И мы той пѣсню кончаемъ
 Свой добрый старуку привѣтъ,
 И отъ души ему желаемъ
 Прожить еще полсотни лѣтъ,
 При той же церкви Вознесенья,
 И съ той же ревностью къ трудамъ,
 До дня блаженнаго успенья
 И воздаянья по дѣламъ.

Мнимое вознесеніе на небо. Въ „Донскомъ Вѣстникѣ“ рассказываютъ слѣдующую предѣлку одного раскольника: „Въ хуторѣ Мало-Набатовскомъ, Голубинской станицы, есть замѣчательный старообрядецъ, уставщикъ казакъ Сильвестръ Константиновъ. Замѣчателенъ онъ какъ начитанный уставщикъ, какъ святоша и какъ проповѣдникъ, какихъ земля мало родитъ. Сначала онъ только предказывалъ, съ - грѣхомъ - по полямъ, дождь и снѣгъ, но потомъ принялъ смѣлость провозглашать, что онъ вполне угодилъ Богу, что не много ему остается жить на землѣ, что Богъ самъ явился къ нему и велѣлъ ему живому летѣть на небо. Лишь только разнесся слухъ объ этомъ, суевѣрные старообрядцы пошли къ своему пророку толпами и каждый съ своею просьбою: „ужъ, пожалуйста (или Христа ради), постанови тамъ на небѣ за меня свѣчку предъ престоломъ Божиимъ!“ И при этихъ словахъ, кто грѣв-

ну, кто рубль, кто цѣлковый, кто два, кто холста, кто что имѣлъ,—все понесли къ нему и отдавали на свѣчи. Когда прошло нѣсколько времени, другіе, отдавшіе, можетъ быть, послѣдній рубль или копѣйку, стали настойчиво просить, чтобы онъ скорѣе летѣлъ на небо. Святоша предвидѣлъ, что виліяи-не-виліяи, а летѣть нужно. Чувствуя свою слабость подняться на воздухъ безъ всякой помощи, онъ объявилъ многимъ, что Богъ велѣлъ ему убить орла и орлиныя крылья привязать къ рукамъ. Дѣйствительно, человекъ, мало способный стрѣлять, вдругъ показываетъ орлиныя крылья и говоритъ, что онъ убилъ того самаго орла, какого указалъ ему Богъ на извѣстномъ курганѣ (эти крылья, какъ послѣ открылось, святоша купилъ у казака и берегъ ихъ для этого случая). Когда крылья были готовы, святоша вынужденъ былъ назначить время для своего вознесенія на небо. Въ одинъ праздникъ, назначенный для этой церемоніи, святоша Сильвестръ Константиновъ самъ съ усердіемъ отправилъ службу въ общей молельнѣ. Послѣ чего привязалъ орлиныя крылья къ рукамъ какъ можно покрѣпче, и взлѣзъ на крышу молельни. Всѣ устремили на него взоры, ждали великаго чуда, и каждый громко кричалъ: „помолись за меня; свѣчу, не забудь, постанови тамъ!!!“ Святоша прежде расправилъ крылья, растянулъ ихъ по перышку; помахалъ не много, стоя на извѣстѣ, и, продолжая махать, вдругъ поднялъ одну ногу, другую, засуетился, затопалъ ногами, захлопалъ крыльями и подпрыгивалъ ужъ не разъ, и вдругъ упалъ, головою внизъ, съ крыши молельни, перевернулся разъ, другой, и растянулся бокомъ на землѣ; причеиъ прежде крикнулъ, потомъ застоналъ, заохалъ и неподвижно лежалъ на землѣ. Всѣ зрители прежде считали, что это шутки, думали, что онъ слетѣлъ съ ними проститься;—потомъ зовутъ его, обликаютъ его, и едва-едва добились отъ него слова и, на рукахъ, отнесли его домой. Въ оправданіе свое, этотъ прехитрый святоша говорилъ, что онъ усумнился, да не тою ногой ступилъ на облако. Здоровье его давно поправилось, и онъ, забывъ прежнее, опять собирается летѣть на небо.

(*Вечерн. Газ. № 205*).

Изъ Витебска въ газету „Москва“ пишутъ, что преосвященный Савва, епископъ Полоцкій и Витебскій, по обозрѣніи своей епархіи нашелъ, что она находится въ крайне бѣдственномъ положеніи:

„Церкви, и въ особенности сельскія, большею частію деревянныя: не многія изъ нихъ имѣютъ видъ приличный святилищу Божию; напротивъ, большая часть въ такомъ положеніи, что поражаетъ взоръ, привыкшій видѣть благолѣпіе и красоту храмовъ Божіихъ во внутреннихъ Россійскихъ епархі-

яхъ, своимъ убожествомъ и скудостью. Есть церкви крытыя соломою, и только водруженный на верху ихъ крестъ отличаетъ ихъ отъ обыкновенныхъ человеческихъ жилищъ. Многія изъ сельскихъ церквей пришли въ такую ветхость, что угрожаютъ паденіемъ; въ нѣкоторыхъ церквяхъ, по ихъ совершенной ветхости, съ давняго времени прекращено богослуженіе, и прихожане или вовсе остаются безъ богослуженія, или, для удовлетворенія своимъ религіознымъ потребностямъ, обращаются къ сосѣднимъ латинскимъ костеламъ. Въ святихъ и церковныхъ утваряхъ ощущается также крайній недостатокъ. Есть храмы, гдѣ нѣтъ приличныхъ, употребляемыхъ въ православной церкви, святихъ сосудовъ: безкровная жертва приносится въ малыхъ, на подобіе кубковъ, уніатскихъ чашахъ, безъ всякихъ священныхъ на нихъ изображеній. Различныя принадлежности, большею частію, ветхія и скудныя; индѣ не достаетъ даже необходимыхъ богослужебныхъ книгъ. При крайней бѣдности белорусскаго населенія, находившагося столь долгое время подъ тяжкимъ угнетеніемъ польскаго владычества, нѣтъ никакой надежды на матеріальную помощь со стороны самихъ прихожанъ, для приведенія въ приличное благоустройство православныхъ Божіихъ храмовъ Полоцкой епархіи. (Моск. Вѣдом. № 208).

Изъ Александретты пишутъ, что какъ только Антиохійскій патриархъ блаженный Иерофей и Алеппекій преосвященный узнали отъ русскаго вице-консула въ Александреттѣ Д. А. Дариво о торжествѣ пятидесятилѣтняго юбилея митрополита Филарета, то было отслужено молебствіе во всѣхъ православныхъ церквяхъ въ Антиохіи, въ Алеппѣ и Александреттѣ, гдѣ при богослуженіи присутствовалъ русскій вице-консулъ и три его драгомана. Молебствіе было отслужено также и въ прочихъ городахъ Сиріи и Караманіи. (Моск. Вѣдом. № 208).

Отъ Императорскаго Московскаго университета.

Въ будущемъ 1868 году *Московскія Университетскія Извѣстія*, вступая въ третій годъ своего существованія, будутъ издаваться по слѣдующей программѣ:

Официальный отдѣлъ. Въ немъ помѣщаются: Протоколы засѣданій Университетскаго Совѣта; особыя мнѣнія професоровъ, принадлежащихъ къ числу членовъ Совѣта по разнымъ вопросамъ, годичный отчетъ о состояніи Москов-

скаго университета и соединенныхъ съ нимъ учреждений и ученыхъ обществъ: отчеты попечительства о недостаточныхъ студентахъ и т. п.

Неофициальный отдѣлъ. Въ немъ помѣщаются: рѣчи читаемыя профессорами въ день годичнаго акта или въ какіе либо другіе торжественные дни; ученныя статьи профессоровъ университета по вѣсѣмъ четыремъ факультетамъ; вступительныя лекціи новыхъ преподавателей университета; ученныя статьи кандидатовъ и студентовъ университета, одобренныя факультетами; извѣстія о новыхъ сочиненіяхъ профессоровъ, объ ученыхъ диспутахъ, о состояніи другихъ университетовъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ и т. под.

Въ вышедшихъ уже книжкахъ *Московскихъ Университетскихъ Извѣстій* за нынѣшній годъ, въ неофициальномъ отдѣлѣ ихъ, были помѣщены между прочимъ слѣдующія статьи: а) *По отдѣлу наукъ историко-филологическихъ*: Переписка бар. Гр. А. Строганова съ Милошемъ Обреновичемъ въ 1817—1826 годахъ. *Н. А. Попова*. Историческія поминки по историкѣ. *С. М. Соловьева*. Письма русскаго путешественника (Карамзина). *Ф. И. Булаева*. Николай Михайловичъ Карамзинъ *М. Н. Лонгинова*.—Польскій примасъ въ минуты безкоролья. *А. С. Трачевскаго*.—Русское населеніе по восточному склону Карпатъ, *Н. А. Попова*.—Хозяйственная дѣятельность Соловецкаго монастыря въ Бѣломорскомъ краѣ. *В. О. Ключевскаго*.

в) *По отдѣлу наукъ юридическихъ*: Современное состояніе и значеніе политической экономіи. *С. С. Муравьева*,—Значеніе Карамзина въ исторіи русскаго законодательства. *Н. В. Калачова*.—Земскіе соборы на Руси *Д. И. Вьялева*.—Экономическія условія залога недвижимыхъ имуществъ въ частныя руки. *А. Н. Хоткевича*.

с) *По отдѣлу наукъ физико-математическихъ*: Обзоръ теоріи электричества *А. Г. Столтова*.—Геологическія экскурсіи по губерніямъ Московской и Ярославской *Г. Е. Щуровскаго*.—Отчетъ о геологической экскурсіи въ Костромской губерніи. *П. Н. Пикторскаго*.—Въ чемъ духъ естествовѣдѣнія? *Н. А. Любимова*.—Первыя свѣдѣнія о флорѣ Костромской губерніи, со спискомъ растений собранныхъ въ оной. *А. Н. Островскаго*.

д) *По отдѣлу наукъ медицинскихъ*: Введеніе въ общую терапію. *Д. Д. Зайковскаго*.—О нѣкоторыхъ патологическихъ измѣненіяхъ въ животномъ организмѣ, наблюдаемыхъ при отравленіи ртутью и ея препаратами. *Д. Д. Зайковскаго*.—О русской анатомической терминологіи *Н. Д. Никитина*.

Кромѣ того въ *Московскихъ Университетскихъ Извѣстіяхъ* помѣщенъ былъ полный Сборникъ свѣдѣній о „*Всероссійской этнографической выставкѣ и славянскомъ съездѣ въ Матъ 1867 года*“,—изданный также отдѣльною

книгой, которая продается по 1 р. 25 к. за экземпляр без пересылки.

Московскія Университетскія Извѣстія выходятъ въ половинѣ каждаго учебнаго мѣсяца, съ исключеніемъ лѣтняго вакаціоннаго времени, по *девяти* *пниъ* въ годъ. Цѣна въ Москвѣ *три* рубля, съ доставкой на домъ или кересылкой въ другія города *четыре* рубля. Подписка принимается *исключительно* въ книжномъ магазинѣ И. Гр. Соловьева (на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Загряжскаго). Предъ подписавшимися въ другихъ мѣстахъ, хотя бы въ Газетныхъ экспедиціяхъ, редакція не беретъ на себя отвѣтственности за недосланныя книжки. *Извѣстія* издаются подъ редакціей доцента Нила Александровича Попова. Редакціи газетъ и журналовъ, желающія получать *Московскія Университетскія Извѣстія* въ обмѣнъ на свои изданія, приглашаются высылать послѣднія на имя редактора *Извѣстій*, по слѣдующему адресу: *У большаго каменнаго моста, въ домъ Грузинской цареvны.*

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Александръ.*

Дозволено цензурою. 14 Пермь. октября 1867 г.

Печатано въ типографіи Поповой.