

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ
съ пересылкою 5 рублей серебр.,
полугодовому 3 рубля.

1883 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской семинаріи.

№ 16. *Годъ семнадцатый* августа 15-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

I.

Указы Святѣйшаго Синода.

— 22 — 28 июня 1883 года, № 1,110. *О возможности примненія силы Высочайшаго Манифеста 15 мая 1883 года.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Прательствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе по вопросу о возможности примѣненія силы послѣдовавшаго въ 15 день мая 1883 года Всемилостивѣйшаго Манифеста (Собр. узак. и расп. правл. 1883 года № 48, стр. 462) къ подлежащимъ вѣдѣнію духовныхъ установленій дѣламъ: а) о проступкахъ лицъ духовнаго званія и о сложеніи разныхъ по службѣ начетовъ, утратъ и недоимокъ по находящимся въ распоряженіи духовнаго вѣдомства суммамъ, не подлежащимъ ревизіи Государственнаго контроля, и б) о наложеніи церковнаго покаянія, и принявъ во вниманіе: 1) что, на основаніи общихъ законовъ, помилованіе и прощеніе непосредственно исходитъ отъ Верховной Самодержавной власти и можетъ быть лишь дѣйствіемъ Монаршаго милосердія, почему и даруемое въ нѣкоторыхъ

случаяхъ общими Милостивыми Манифестами прощеніе распространяется лишь на тѣ преступленія и проступки, которые въ Манифестѣ означены (ст. 165 и 166 улож. о наказ. изд. 1866 года), 2) что въ настоящемъ Всемилоостивѣйшемъ Манифестѣ отъ 15 мая 1883 года, какъ изъ самаго его содержанія видно, милости и льготы дарованы лишь лицамъ, учинившимъ такія преступленія и проступки, наказанія и взысканія за которыя опредѣляются свѣтскими властями, о случаяхъ же совершенія кѣмъ либо преступленій и проступковъ, влекущихъ за собою существенно отличающіяся отъ вышеупомянутыхъ мѣры взысканія, налагаемыя властями духовными, въ томъ же Манифестѣ ничего не упомянуто, 3) что, по разъясненію Государственнаго Совѣта, Всемилоостивѣйшій Манифестъ на тѣ случаи, гдѣ дѣло идетъ объ очищеніи совѣсти, распространяемъ быть не можетъ (Перв. полн. собр. зак. № 1,033), 4) что, въ соотвѣтствіе состоявшемуся по сему предмету Высочайше утвержденному 11 марта 1827 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, и статьею 167 улож. наказ. изд. 1866 года постановлено, что церковное покаяніе, къ коему прощенный виновный былъ присужденъ, прекращается или продолжается по усмотрѣнію духовнаго начальства и 5) что настоящимъ Манифестомъ отъ 15 мая 1883 года положено не подводить подъ дѣйствіе онаго случаевъ взысканія суммъ, принадлежащихъ къ сборамъ и доходамъ сословныхъ и особыхъ учреждений (ст. IV), и случаевъ сложенія начетовъ, ущербовъ и утратъ въ суммахъ, казнь не принадлежащихъ и хотя находящихся въ распоряженіи правительства, но имѣющихъ специальное назначеніе (ст. V пунктъ 12), Приказали: Дать знать для всеобщаго по духовному вѣдомству руководства, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, что на дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, влекущихъ за собою наложеніе духовными властями какихъ либо мѣръ наказанія и взысканія, или церковнаго покаянія, а также на дѣла о взысканіи суммъ, принадлежащихъ къ сборамъ и доходамъ, поступающимъ въ собственность разнаго рода установленій духовнаго вѣдомства, и сложеніи начетовъ, ущербовъ и утратъ въ суммахъ, находящихся въ распоряженіи духовнаго правительства, и изъятыхъ отъ ревизіи

Государственного контроля, сила Всемилостивѣйшаго Манифеста, въ 15 день мая 1883 года изданнаго, распространяема быть не можетъ.

— 6 — 13 июля 1883 года, № 1,195. *О приѣмъ семинарскихъ воспитанниковъ въ духовныя академіи въ наступающемъ учебномъ году.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю предстоящаго въ наступающемъ учебномъ году приѣма семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ перваго курса православныхъ духовныхъ академій, имѣли сужденіе о настоящемъ состояніи учебновоспитательной части въ сихъ высшихъ духовноучебныхъ заведеніяхъ. Дѣйствующій нынѣ уставъ православныхъ духовныхъ академій допускаетъ въ академіи, кромѣ казеннокоштныхъ студентовъ, неопредѣленное число своекоштныхъ воспитанниковъ и вольныхъ слушателей (§§ 7 и 8). Эти воспитанники и вольные слушатели, не обязываясь, по окончаніи академическаго курса, служить по духовному вѣдомству, въ продолженіе всего курса ученія живутъ, за весьма немногими исключеніями, внѣ академическихъ зданій, на вольныхъ квартирахъ, и будучи такимъ образомъ удалены отъ непосредственнаго надзора академическаго начальства, далеко не имѣютъ, какъ показали опытъ, той твердости въ добромъ направленіи, какая желательна въ воспитанникахъ духовноучебныхъ заведеній. Большинство изъ нихъ, поступаая въ духовныя академіи не по призванію и не для пользы православной церкви, а единственно для снисканія внѣшнихъ выгодъ, какія даетъ высшее учебное заведеніе, по справедливому замѣчанію учрежденнаго Святѣйшимъ Синодомъ въ 1881 году комитета для пересмотра дѣйствующаго устава духовныхъ заведеній, оказывается невнимательнымъ къ своимъ обязанностямъ, позволяетъ себѣ опускать классы и уклоняться отъ надзора инспекціи. **П р и к а з а л и:** Принимая во вниманіе, что православныя духовныя академіи имѣютъ цѣлію доставлять высшее богословское образованіе лицамъ, посвящающимъ себя служенію православной церкви на поприщахъ пастырскомъ и духовно-учебномъ, Святѣйшій Синодъ, въ точную согласность съ сею цѣлію, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9 мая 1881 года

(Собр. узак. и расч. прав. 1881 года № 82, ст. 552), опредѣляетъ: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ §§ Высоч. утвер. 30 мая 1869 года устава прав. дух. академій, постановить нижеслѣдующія правила относительно принятія въ наступающемъ учебномъ году семинарскихъ воспитанниковъ и постороннихъ слушателей въ составъ перваго курса духовныхъ академій: 1) „пріемъ студентовъ въ академію совершается не иначе, какъ по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія, назначеннаго совѣтомъ академіи. 2) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по вызову академій, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе — казеннокоштными студентами, а остальные своекоштными. 3) Своєкоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всеѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстимостію академическихъ зданій. Въ зданіи академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей. 4) Сверхъ студентовъ, съ разрѣшенія епархіальнаго Пресвященнаго, могутъ быть допускаемы къ слушанію академическихъ лекцій и постороннія лица, извѣстныя совѣту своею любовью къ богословской наукѣ и доброю нравственностію“. О чемъ, для руководства по духовному вѣдомству и для напечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.

— *Циркулярное предложеніе Господина Министра Народнаго Пресвященія попечителямъ учебныхъ округовъ объ оказаніи содѣйствія православному духовенству къ открытію и поддержанію церковноприходскихъ школъ.* Православное духовенство, движимое ревностнымъ стремленіемъ къ распространенію религіознонравственнаго просвѣщенія въ массѣ народа, открываетъ во многихъ епархіяхъ церковноприходскія школы, причемъ не только помѣщеніе и трудъ учительства жертвуются нерѣдко безмездно, но часто и самыя учебныя пособия приходится устроителямъ этихъ школъ покупать на свои скудныя средства.

Искренно сочувствуя такимъ добрымъ начинаніямъ православнаго духовенства на пользу народнаго просвѣщенія, я покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство поручить всемъ лицамъ и учрежденіямъ вѣреннаго Вамъ учебнаго округа, имѣющимъ ближайшее отношеніе къ начальнымъ школамъ, оказывать полное содѣйствіе православному духовенству къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ, снабжая послѣднія, по мѣрѣ возможности, учебными пособиями изъ складовъ училищныхъ дирекцій. Я убѣжденъ, что Ваше Превосходительство вполне раздѣляете мнѣніе всехъ религіознонастроенныхъ людей касательно особой важности и пользы подобныхъ школъ, во всякое и особенно въ настоящее время, такъ какъ не подлежитъ сомнѣнію, что только ближайшее и дѣятельное участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія можетъ придать послѣднему тотъ глубокорелигіозный характеръ, который такъ необходимъ и дорогъ русскому народу. О случаяхъ нравственной поддержки церковноприходскихъ школъ и матеріальныхъ имъ пособіяхъ, я покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство до свѣдѣнія Министерства, въ отчетахъ по вѣренному Вамъ округу.

II.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго V благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Павловки Θεодора Николаева, отъ 8 іюня, за № 128, съ журналами сѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи того же числа и мѣсяца, слѣдующаго содержанія; 1) Духовенство округа, при участіи 11 церковныхъ старостъ, имѣло сужденіе, въ виду улучшенія операцій епархіальнаго свѣчнаго завода, о томъ, чтобы свѣчи, необходимыя для церквей округа, пріобрѣтались исключительно въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ и не менѣе того количества, какое положено по раскладкѣ благочинническаго сѣзда. По обсужденіи сего вопроса, единогласно постановили: Пріобрѣтать свѣчи, необходимыя для возжиганія въ церквахъ округа, исключительно изъ епархіальной свѣчной лавочки; кромѣ

сего, внушать прихожанамъ, чтобы и они брали свѣчи, необходимыя при требоисправленіяхъ, только въ приходской церкви, какъ чисто восковыя, а не покупали ихъ у частныхъ торговцевъ. 2) Нѣкоторые изъ церковныхъ старостъ заявили на съѣздѣ, что многіе прихожане приносятъ въ церковь и употребляютъ при церковныхъ требоисправленіяхъ свѣчи не епархіальнаго завода, находя цѣну послѣднихъ высокою противу тѣхъ, которыми торгуютъ частные торговцы. Постановлено: Просить комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода объ уменьшеніи цѣны на свѣчи, выдѣляемая на заводѣ. 3) Съѣздъ духовенства, по предложенію предсѣдателя, производилъ ревизію мѣстной свѣчной лавочки. Причемъ оказалось, что приходорасходныя книги по сей лавочкѣ ведутся правильно, свѣчей на лицо находится въ достаточномъ количествѣ, вырученная за свѣчи сумма записана вѣрно по книгѣ, помѣщеніе для лавочки удобно. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 4) Имѣли сужденіе о выборѣ уполномоченныхъ на епархіальный и окружные училищныя Бугурусланскій и Самарскій съѣзды на будущее трехлѣтіе (1884—1886 годы), такъ какъ срокъ службы проходившихъ эту должность лицъ уже окончился. Единогласно избраны: на епархіальный и Самарскіе училищныя съѣзды священникъ с. Виловатаго Константинъ Троицкій, съ кандидатомъ къ нему священникомъ с. Съѣзжаго Гавріиломъ Чаевымъ, а на Бугурусланскіе училищныя съѣзды священникъ с. Бѣловки Владиміръ Перовскій, съ кандидатомъ къ нему священникомъ с. Арзамасцевки Николаемъ Васильевымъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. Имѣли сужденіе о выборѣ катихизаторовъ на будущій 1884 годъ. Избраны единогласно для исполненія обязанностей катихизаціи: священники с. Съѣзжаго Гавріиль Чаевъ и с. Бѣловки Владиміръ Перовскій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 6) Имѣли сужденіе, при участіи церковныхъ старостъ, по раскладкѣ свѣчей по церквамъ округа, приобретаемыхъ на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, на 1884 годъ. Постановлено: Раскладку сдѣлать по церквамъ въ слѣдующихъ количествахъ: с. Павловки 7 пудовъ, с. Елховки 1 пудъ, с. Коноваловки 5 пудовъ, с. Страхова 4 пуда 20 фунтовъ, с. Черновки 8 пудовъ, с. Большаго Обухова 2 пуда 20

фунтовъ, с. Бѣловки 2 пуда 30 фунтовъ, с. Арзамасцевки 4 пуда, с. Тростянки 3 пуда 20 фунтовъ, с. Печенина 3 пуда, с. Коржевки 4 пуда 20 фунтовъ, с. Съѣзжаго 5 пудовъ, с. Андреевки 3 пуда 20 фунтовъ и с. Виловатаго 6 пудовъ; всего же 60 пудовъ 10 фунтовъ. О чемъ и записать въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 10 священниковъ, 2 діаконѣвъ и 11 причетниковъ). Приказали: Первое постановленіе, о приобрѣтеніи свѣчей изъ епархіальнаго свѣчнаго завода, утвердить. Второе и третье постановленія, о пониженіи цѣны на свѣчи епархіальнаго свѣчнаго завода и о ревизіи свѣчной лавочки, передать въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода. По четвертому постановленію, избранныхъ съѣздомъ на будущее трехлѣтіе на епархіальный и Самарскіе окружные училищные съѣзды уполномоченнымъ священника с. Виловатаго Константина Троицкаго и кандидатомъ къ нему священника с. Съѣзжаго Гавріила Чаева и на Бугурусланскіе окружные училищные съѣзды уполномоченнымъ священника с. Бѣловки Владиміра Перовскаго и кандидатомъ къ нему священника с. Арзамасцевки Николая Васильева въ званіяхъ сихъ утвердить. Пятое постановленіе, о выборѣ катихизаторовъ на 1884 годъ, разсмотрѣть особо, вмѣстѣ съ подобными. Шестое постановленіе, съ раскладкою свѣчей, потребныхъ для церквей округа на будущій 1884 годъ, утвердить, предисавъ благочинному, на основаніи §§ 65 и 76 правилъ по операціямъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, копіи съ означенной раскладки препроводить въ комитетъ завода и въ мѣстную епархіальную свѣчную лавочку.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консistorіи: „22 іюня 1883 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консistorія слушали, сданное Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, отношеніе комитета учредителей Общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II, отъ 19 февраля сего 1883 года, за № 7,548, слѣдующаго содержанія: Комитетъ учредителей, руководствуясь Высочайше одобренными въ 14 день мая 1881 года основными для устройства Общества положеніями, заключающими въ себѣ разрѣшеніе: 1) приступить къ образованію Общества съ главнымъ управ-

деніемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными въ губерніяхъ и уѣздахъ отдѣлами и 2) открыть нынѣ же, чрезъ посредство объявленій и при посредствѣ правительственныхъ учреждений, а также общественныхъ управленій, сборъ и пріемъ пожертвованій для образованія капитала Общества, обратился еще въ концѣ 1881 года ко всемъ общественнымъ (земскимъ и городскимъ) и сословнымъ учреждениямъ Имперіи, а также ко многимъ должностнымъ въ губерніяхъ и уѣздахъ лицамъ, приглашая ихъ вступить въ члены Общества, взять на себя починокъ образованія мѣстныхъ отдѣловъ (окружныхъ управленій и мѣстныхъ комитетовъ) на основаніи §§ 22, 38 и 39 выработаннаго для Общества, въ развитіе означенныхъ Высочайше одобренныхъ основныхъ положеній, устава и открыть у себя пріемъ пожертвованій въ пользу Общества. Вмѣстѣ съ тѣмъ, комитетъ учредителей, въ печатномъ отношеніи отъ 8 сентября 1881 года, просилъ всѣхъ Преосвященныхъ епископовъ, въ томъ числѣ и Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, не отказать въ Архипастырскомъ благословеніи начинаніямъ Общества и въ содѣйствіи къ осуществленію вышеизложенныхъ ходатайствъ комитета, при посредствѣ состоящихъ въ вѣдѣніи Вашемъ духовныхъ лицъ и учреждений, а также путемъ опубликованія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Высочайше одобренныхъ для образованія Общества основаній, вмѣстѣ съ дальнѣйшими выработанными для осуществленія предложеніями. Заявляя вышеизложенныя ходатайства, комитетъ учредителей руководствовался весьма естественнымъ желаніемъ привлечь всѣ сословія и слои русскаго общества на служеніе великому и святому патріотическому дѣлу улучшенія народнаго труда, предпринятому учредителями въ память незабвеннаго, въ Бозѣ почившаго Царя-Освободителя, всю жизнь свою посвятившаго заботамъ о благѣ народа. Этотъ призывъ не остался безуспѣшнымъ; на него откликнулась большая часть общественныхъ учреждений Имперіи, которыя, равно какъ и многія отдѣльныя должностныя и частныя лица поспѣшили заявить комитету учредителей о готовности своей оказать личное и матеріальное содѣйствіе успѣху возникающаго предпріятія. Ожиданія учредителей вполне оправдались также и въ проявленіи сочувствія, съ какимъ духовенство встрѣтило учреж-

даемое Общество, поставившее себѣ задачею, посредствомъ пріученія народа къ правильному, честному и производительному труду, способствовать, съ одной стороны, улучшенію его матеріальнаго быта, а съ другой — возвышенію уровня его нравственнаго и умственнаго развитія, съ укрѣпленіемъ въ немъ чувства долга, законности и порядка. Задачи эти не чужды приходскому сельскому и городскому духовенству, которое, живя посреди народа и какъ знакомое болѣе чѣмъ всякое другое слово съ его бытомъ и нуждами, имѣетъ полную возможность изучить истинныя причины настоящаго непригляднаго хозяйственнаго быта нашего крестьянскаго и рабочаго населенія и оцѣнить по достоинству предпринимаемыя къ улучшенію этого положенія мѣры. Являясь уже теперь учителемъ народа не только въ области нравственныхъ истинъ, но и перѣдко въ кругу чисто хозяйственныхъ дѣлъ, духовенство можетъ, при содѣйствіи учреждаемаго Общества, явиться могущественнымъ и просвѣщеннымъ двигателемъ въ дѣлѣ улучшенія народнаго труда, а тѣмъ самымъ и въ дѣлѣ поднятія благосостоянія народа, съ которымъ столь тѣсно связано возвышеніе его нравственнаго и умственнаго развитія. Изъ отношенія въ комитетъ учредителей Преосвященнаго Аполлоса, архіепископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 30 октября 1882 года, за № 2,289, видно, что именно въ этомъ смыслѣ поняло значеніе учреждаемаго Общества духовенство Вятской епархіи, изъ среды котораго многія лица изъявили готовность не только личнымъ трудомъ, но и матеріальными своими средствами способствовать осуществленію задачъ Общества въ Вятской губерніи (*).

(*) Такъ заявили готовность оказать содѣйствіе Обществу улучшенія народнаго труда священники: с. Пышкенскаго Михаилъ Базилевскій, с. Уканскаго Іоаннъ Васнецовъ и с. Утинскаго Василій Зубаревъ, занимающіеся земледѣліемъ въ значительныхъ размѣрахъ при усовершенствованныхъ орудіяхъ и улучшенныхъ сѣмянахъ, с. Панина Дмитрій Покрышкинъ, занимающійся болѣе 10 лѣтъ столярствомъ и имѣющій у себя мастерскую, и с. Михайловскаго Іоаннъ Дьячковъ, изъявившій готовность учредить у себя на церковной землѣ ферму, если будутъ высланы руководства къ обработкѣ земли и сѣяна жита и травъ. Для образованія капитала Общества, изъявили готовность сдѣлать пожертвованія: духовенство I округа, Вятскаго уѣзда, 100 руб. II округа, того же уѣзда, 115 руб., I округа, Орловскаго уѣзда, 100 руб., III округа, Яранскаго уѣзда, 162 руб. и др.; духовенство Глазовскаго уѣзда изъявило согласіе пожертвовать

даемое Общество имѣеть оказывать содѣйствіе и всякаго рода поддержку общественнымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ въ дѣлѣ принятія мѣръ къ развитію и усовершенствованію народной производительности въ нашемъ отечествѣ, путемъ образованія, изъ тѣхъ же общественныхъ учреждений и отдѣльныхъ сочувствующихъ лицъ, одного обширнаго, правильно организованнаго, всероссійскаго союза, отъ котораго (съ помощію окружныхъ и общаго собранія Общества, вмѣстѣ съ многочисленными мѣстными комитетами) будетъ зависѣть изысканіе и осуществленіе соотвѣтствующихъ мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ мѣръ могущихъ служить къ достиженію поставленной цѣли (§§ 1 и 3 устава). Для выполненія на практикѣ задачъ Общества, необходимо скорѣйшее устройство въ губерніяхъ и уѣздахъ окружныхъ управленій и мѣстныхъ комитетовъ Общества. Съ этою цѣлю комитетъ учредителей пригласилъ всѣ земства и городскія управленія Самарской губерніи вступить въ дѣйствительные члены Общества, съ избраніемъ, для участія въ его дѣлахъ, земскихъ и городскихъ представителей (§ 16 устава) (*) и приступить къ устройству въ уѣздныхъ городахъ мѣстныхъ комитетовъ, а Самарское губернское земство приглашено взять на себя починъ учрежденія окружнаго управленія. Образованіе окружныхъ управленій требуетъ присутствія въ извѣстномъ раі-

1,000 руб., съ тѣмъ, чтобы близъ г. Глазова учреждена была, въ дополненіе къ открываемому земствомъ ремесленному училищу, земледѣльческая школа и открытъ въ г. Глазовѣ отдѣлъ Общества улучшенія народнаго труда; духовенство I округа, Саранскаго уѣзда, изъявило желаніе быть членомъ соревнователемъ; священникъ с. Аванасьевскаго Василій Рѣпинъ жертвуетъ отъ себя 1000 руб. на устройство въ Зюдинскомъ краѣ ремесленной школы въ память Царя-Освободителя; духовенство II округа, Вятскаго уѣзда, и II округа, Нолинскаго уѣзда, пожертвовало по 100 руб., съ тѣмъ, чтобы одно лицо отъ каждаго округа, по избранію, именовалось членомъ соревнователемъ Общества; таковое же пожертвованіе и съ тѣмъ же условіемъ сдѣлано духовенствомъ I округа, Сарапульскаго уѣзда. Кроме сего, разными лицами изъ духовенства Вятской епархіи сдѣлано пожертвованій 257 руб. 50 коп. и представлено въ мѣстную Консисторію съ заявленіемъ готовности, по мѣрѣ силъ и возможности, содѣйствовать увеличенію матеріальныхъ средствъ Общества улучшенія народнаго труда.

(*) Назначенный въ § 16 1000 руб. взносъ можетъ быть внесенъ учрежденіями въ два срока, по 500 руб., или же замѣненъ ежегоднымъ, въ теченіе 14 лѣтъ, взносомъ по 100 руб., изъ коихъ 50 руб. должны поступать на расходы общества (согласно послѣдней части § 55 устава), а остальные 50 руб. будутъ обращаемы на образованіе, въ теченіе 14 лѣтъ путемъ сложныхъ процентовъ,

онѣ, т. е. въ губерніи, въ городѣ, въ уѣздѣ или въ нѣсколькихъ смежныхъ уѣздахъ, не менѣе 10 дѣйствительныхъ членовъ (§ 22 устава). Мѣстные же комитеты (§§ 22 и 38 устава) могутъ быть образованы не только въ городахъ и уѣздахъ, но и въ селахъ, для чего требуется лишь не менѣе 5 лицъ или учреждений (*), записавшихся въ данной мѣстности хотя бы въ члены соребнователи Общества, съ ежегоднымъ (на основаніи § 17 устава) взносомъ не менѣе 6 руб. или единовременнымъ въ 100 руб. серебромъ. Столь облегчительныя для образованія мѣстныхъ комитетовъ условія даютъ безусловную возможность учрежденія ихъ не только въ городахъ, но и въ селахъ и деревняхъ, гдѣ, независимо отъ отдѣльныхъ лицъ, могли бы записаться въ члены общества, на основаніи мірскихъ приговоровъ, волостныя и сельскія общества, а также приходскія попечительства и другія мѣстныя учрежденія, избравъ для участія въ дѣлахъ Общества, своихъ представителей (§ 14 устава). Сельское и городское духовенство, пользующееся вліяніемъ среди народа и полнымъ его довѣріемъ, несомнѣнно могло бы оказывать въ дѣлѣ учрежденія мѣстныхъ комитетовъ весьма значительное содѣйствіе Обществу, какъ разъясненіемъ населенію значенія предпринятаго для его пользы дѣла, такъ и принятіемъ на себя непосредственнаго почина въ образованіи означенныхъ комитетовъ, или участіемъ въ оныхъ въ качествѣ членовъ (**).

До устройства же мѣстныхъ комитетовъ на изложенныхъ основаніяхъ, дѣятельно означеннаго, обязательнаго для каждаго дѣйствительнаго члена, капитала въ 1000 руб. При этомъ каждый 1000 руб. единовременный (или въ два срока) взносъ, равно какъ и каждый ежегодный 100 руб. взносъ, даютъ учрежденію, вступающему въ члены, право на избраніе, для участія въ дѣлахъ Общества, по одному представителю.

(*) Считая въ томъ числѣ: *въ уѣздахъ*—волостныя и сельскія общества, приходскія попечительства, имѣющіяся въ уѣздѣ кредитныя учрежденія, промышленныя предпріятія, ссудосберегательныя товарищества и другія; *въ городахъ*—банки, ремесленныя и мѣщанскія общества, приходскія попечительства, промышленныя и торговыя предпріятія, благотворительныя и другія общества. Всѣ эти учрежденія, одновременно съ постановленіемъ о вступленіи въ члены Общества, имѣютъ избрать изъ своей среды, для участія въ дѣлахъ, своихъ представителей, согласно §§ 14, 16 или 17 устава.

(**) Кромѣ приходскаго духовенства, также монастыри и отдѣльные иноки могли бы оказать матеріальное и личное содѣйствіе осуществленію задачъ Общества, не только учрежденіемъ мѣстныхъ комитетовъ, но и устройствомъ въ

ность Общества очевидно не может проникнуть въ среду крестьянскаго или рабочаго сословія, для улучшенія быта котораго оно учреждается и, слѣдовательно, получить практическое развитіе. Зная искреннее съчувствіе Вашего Пресвященства ко всякому несомнѣнно полезному на благо населенія начинанію и то высокое вліяніе, какимъ Вы пользуетесь, комитетъ учредителей позволяет себѣ обратиться къ Вамъ, Владыко, съ вѣжливѣйшею просьбой не отказать въ Вашемъ просвѣщенномъ содѣйствіи къ осуществленію задачи Общества въ Самарской губерніи, именно — учрежденію въ сей губерніи окружнаго управленія и мѣстныхъ комитетовъ, чему въ значительной степени можетъ способствовать доведеніе до свѣдѣнія епархіальнаго духовенства живложенныхъ выше условий для образованія сихъ комитетовъ. Открытіе содѣйствій означенныхъ управленія и комитетовъ могло бы послѣдовать теперь же, въ силу даннаго учредителямъ Высочайшаго соизволенія приступить къ образованію Общества съ главнымъ управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными въ губерніяхъ и уѣздахъ (отдѣлами). Для сего требуется лишь уведомленіе комитета учредителей, со стороны мѣстныхъ (земскихъ или городскихъ) учреждений, или дѣятелей, желающихъ принять на себя починъ устройства мѣстнаго комитета, о достаточномъ, согласно приведенному выше указанію, числѣ лицъ и учреждений, записавшихся въ томъ или другомъ городѣ или уѣздѣ Самарской губерніи въ члены Общества (*) и полученіе для открытія собственно мѣстныхъ комитетовъ разрѣшенія Господина Самарскаго Губернатора, съ которымъ комитетъ учредителей уже вошелъ по сему предмету въ надлежащее сношеніе, отъ 25 іюля 1882 года, за № 7,288. Назначеніе окружнаго управленія и мѣстныхъ комитетовъ должно состоять, на первое время, въ привлеченіи въ Общество членовъ и пожертвованій и въ подготовленіи и разразданіяхъ святыхъ обителей ремесленныхъ и земледѣльческихъ школъ, а на своихъ земляхъ и угодьяхъ — образцовыхъ фермъ для обученія мѣстнаго населенія улучшеннымъ способамъ веденія земледѣлія и сельскаго хозяйства, молочнаго дѣла, сыроваренія и т.п.

(*) Въ Самарской губерніи, по полученнымъ до сихъ поръ свѣдѣніямъ, вступили въ дѣйствительные члены: уѣздныя земства Самарское и Новоузенское и въ члены сореовнатели: Бугульминское городское общественное управленіе и посадь Мелекесъ.

боткѣ различныхъ мѣръ, могущихъ быть осуществленными при содѣйствіи Общества. Къ сему комитетъ имѣетъ честь присовокупить, что по полученнымъ свѣдѣніямъ въ разныхъ губерніяхъ вступило въ члены общества болѣе 500 учреждений и лицъ (въ число дѣйствительныхъ членовъ записался также Пресвященный Макарій, епископъ Нижегородскій и Арзамасскій) и во многихъ мѣстностяхъ окончательно устроены мѣстные отдѣлы и комитеты Общества. Въ виду сего, комитетъ учредителей, руководствуясь приведеннымъ выше Высочайшимъ на образованіе Общества соизволеніемъ, постановилъ теперь же организовать предусмотрѣнное въ семъ Высочайшемъ соизволеніи главное управленіе, а именно — учредить совѣтъ Общества, въ составѣ 25 членовъ, согласно основаніямъ изложеннымъ въ выработанномъ для Общества уставѣ (§ 25 и примѣчанія къ оному). По образованіи сего совѣта, почти уже законченномъ, имѣетъ въ непродолжительномъ времени послѣдовать открытіе дѣйствій самаго Общества. По справкѣ оказалось: По отношенію комитета учредителей Общества народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II, отъ 8 сентября 1881 года, при которомъ были препровождены: а) основанія къ образованію Общества улучшенія народнаго труда, б) проектъ устава этого Общества и в) краткія объясненія цѣлей и устройства образовательныхъ для рабочаго населенія учреждений, входящихъ въ число задач Общества. Консисторією было постановлено: 1) Для ознакомленія духовенства епархіи съ главными основаніями учреждаемаго Общества улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II, его задачами и цѣлю, отношеніе комитета учредителей сего Общества и приложенную при ономъ Высочайше одобренную для Общества записку напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 2) Предложить духовенству епархіи, какъ близко стоящему къ народу и знающему его потребности и нужды: а) въ доставленіи, по силѣ возможности, свѣдѣній, какія занятія или промыслы распространены въ средѣ мѣстнаго населенія, какія мѣры по мѣстнымъ условіямъ могли бы оказать наиболѣе дѣйствительное вліяніе на улучшеніе народнаго труда и мѣстныхъ промысловъ, какія изъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений

признаются наиболее необходимыми и могли бы прежде всего получить осуществление, имѣются ли на мѣстѣ дѣятели, могущіе лично оказать содѣйствіе къ осуществленію этихъ учрежденій, и какія и въ какихъ размѣрахъ могутъ быть изысканы для того мѣстныхъ средства; б) въ распространеніи въ средѣ мѣстныхъ жителей свѣдѣній объ учреждаемомъ Обществѣ и его задачахъ, а также въ принятіи заявленій отъ лицъ, которыя пожелали бы вступить въ число его членовъ и в) въ личномъ пожертвованіи, а также въ приѣмѣ таковыхъ отъ другихъ лицъ для образованія капитала Общества. Требуемыя свѣдѣнія, а равно пожертвованія и заявленія о всѣхъ видахъ пожертвованій должны быть, съ собственноручными записями жертвователей, доставляемы въ Консисторію. 4) Въ Консисторіи по сему завести особую книгу на записку пожертвованій на образованіе капитала Общества улучшенія народнаго труда. Постановленіе это, вмѣстѣ съ отношеніемъ комитета учредителей Общества и Высочайше одобренными основаніями къ образованію Общества, напечатаны въ № 3 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1882 годъ. Ни свѣдѣній по настоящему предмету, ни пожертвованій ни отъ кого изъ духовенства епархіи не поступало въ Консисторію до настоящаго времени. П р и к а з а л и. Изъ справки видно, что по опредѣленію Консисторіи духовенство епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, приглашено было и къ доставленію свѣдѣній, требовавшихся отношеніемъ комитета учредителей Общества улучшенія народнаго труда, отъ 8 сентября 1881 года, и къ пожертвованіямъ личнымъ для образованія капиталовъ Общества, и къ принятію пожертвованій или заявленій о таковыхъ отъ другихъ лицъ; причѣмъ какъ свѣдѣнія, такъ и пожертвованія, а равно и заявленія о всѣхъ видахъ пожертвованій предписано было, съ собственноручными записями жертвователей, представлять въ Консисторію, гдѣ для записи пожертвованій на означенный предметъ заведена особая книга. Но до сего времени въ Консисторію не поступало ни свѣдѣній, требовавшихся отъ духовенства, ни пожертвованій. Въ виду сего и въ слѣдствіе вторичнаго отношенія комитета учредителей Общества улучшенія народнаго труда, Конси-

сторія опредѣляетъ: предписать благочиннымъ епархіи, чрезъ печатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они, каждый по своему округу, собрали и доставили въ Консисторію, не позже 1 ноября сего 1883 года, какъ свѣдѣнія, требовавшіяся отношеніемъ комитета учредителей Общества улучшенія народнаго труда, отъ 8 сентября 1881 года, и состоявшимся по нему опредѣленіемъ Консисторіи, напечатаннымъ въ № 3 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1882 годъ; именно—о томъ, какія занятія и промыслы распространены среди мѣстнаго населенія, какія мѣры по мѣстнымъ условіямъ могли бы оказать наиболѣе дѣйствительное вліяніе на улучшеніе народнаго труда и мѣстныхъ промысловъ, какія изъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений признаются наиболѣе необходимыми и могли бы прежде всего получить осуществленіе и имѣются ли на мѣстѣ дѣятели, могущіе лично оказать содѣйствіе къ осуществленію этихъ учреждений и какія и въ какихъ размѣрахъ могутъ быть изысканы для того мѣстныя средства, такъ и пожертвованія и заявленія о всѣхъ видахъ пожертвованій, указанныхъ въ томъ же опредѣленіи Консисторіи. При этомъ снова предложить сельскому и городскому духовенству епархіи, какъ близко стоящему къ народу и знающему его потребности и нужды, разъяснить населенію значеніе учреждаемаго для его пользы Общества и привлечь въ члены оного какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и различныя общественныя учрежденія, какъ то—приходскія попечительства, ссудосберегательныя товарищества, ремесленныя, мѣщанскія, сельскія и разныя благотворительныя общества и т. п., такъ чтобы явилась возможность не только въ городахъ, но и въ селахъ и деревняхъ образовать мѣстные комитеты Общества, для чего требуется лишь не менѣе пяти лицъ или учреждений, записавшихся въ данной мѣстности хотя бы въ члены соревнователи общества, съ ежегоднымъ взносомъ не менѣе 6 руб. или единовременно въ 100 руб. серебромъ. Въ числѣ указанныхъ выше свѣдѣній благочинные соберутъ и доставятъ въ Консисторію къ назначенному сроку (1 ноября) главнымъ образомъ свѣдѣнія о томъ, гдѣ и какія именно лица или учрежденія въ ихъ округахъ заявили желаніе образовать изъ себя мѣстные комитеты Общества

улучшенія народнаго труда. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „30 іюня 1883 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сланный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ исправляющаго должность благочиннаго IV благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника с. Хилкова Михаила Вершинскаго, отъ 19 декабря 1882 года, за № 158, съ донесеніемъ, что церковноприходская школа въ с. Хилковѣ, существующая съ 1872 года, до сего времени помѣщалась, за неимѣніемъ особаго дома, или въ квартирѣ приходскаго священника или въ церковной сторожкѣ. Первоначально подобное помѣщеніе, по небольшому числу учащихся, соответствовало своей цѣли. Съ теченіемъ же времени, съ большимъ развитіемъ въ средѣ прихожанъ сознанія пользы въ грамотности, прежнее помѣщеніе стало для школы неудобнымъ, по своей тѣснотѣ. Благодаря частнымъ пожертвованіямъ по его, священника Вершинскаго, приглашенію, и преимущественно пожертвованіямъ землевладѣльцевъ, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Алексѣя Гавриловича Осокина, пожертвовавшаго на школу 100 руб., и Самарскаго купца Петра Семеновича Субботина, пожертвовавшаго также 100 руб. деньгами и на 50 руб. лѣсу, въ настоящее время для школы устроено особое помѣщеніе, достаточное для 40 учащихся. Донося о семъ, благочинный испрашиваетъ Архiepаcтpыpскаго благословенія для продолженія занятій во вновь устроенной школѣ и представляетъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства о содѣйствіи своими пожертвованіями къ устройству дома для школы вышепоименованныхъ лицъ. Купецъ Субботинъ, кромѣ того, выслалъ для школы необходимыя учебныя пособия.

П р и к а з а л и: Рапортъ благочиннаго, священника Михаила Вершинскаго, объ устройствѣ новаго просторнаго помѣщенія для церковноприходской школы въ с. Хилковѣ, принять къ свѣдѣнію. Доложить Его Преосвященству, что, по мнѣнію Консисторіи, священникъ Михаилъ Вершинскій, за свои хлопоты объ обезпеченіи мѣстной церковноприходской школы удобнымъ помѣщеніемъ, заслуживаетъ одобренія, а землевладѣльцы Алексѣй Гавриловичъ Осокинъ и Петръ Семеновичъ Субботинъ, за свои пожертвованія на

школу, благодарности, съ объявленіемъ о семъ чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „12 мая 1883 года. *Согласенъ. Исполнить*“.

— По резолюціямъ Его Преосвященства: 16 іюня священникъ с. Сокъ-Кармалы, Бугурусланскаго уѣзда, *Михаилъ Ляховскій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Печенино, Бузулукскаго уѣзда; окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Сергій Орловскій* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Елховку, Бузулукскаго же уѣзда; 20 іюня исправляющій должность псаломщика с. Кротовки, Самарскаго уѣзда, *Иванъ Ждановъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Старый Мелекесь, Ставропольскаго уѣзда; окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Василій Андреевъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Ставропольскому Троицкому собору; 21 іюня исправляющій должность псаломщика с. Раковки, Самарскаго уѣзда, *Григорій Курмышскій* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Ключи, Бугурусланскаго уѣзда; 23 іюня священникъ с. Зуевки, Бузулукскаго уѣзда, *Николай Цветковъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Каменку, того же уѣзда; священникъ с. Николаевки, Бузулукскаго уѣзда, *Павелъ Великановъ* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ; 24 іюня окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Петръ Аргентовъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Бузулукскому Троицкому собору; 27 іюня учитель Клевенскаго сельскаго училища, Николаевскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Николай Амасійскій* опредѣленъ, по прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ с. Савельевку, того же уѣзда; окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Иванъ Соловьевъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Владиміровку, Самарскаго уѣзда; 28 іюня безмѣстный причетникъ *Иванъ Архангельскій* опредѣленъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Алексѣевку, Бузулукскаго уѣзда; причетникъ с. Куньей Сармы, Николаевскаго уѣзда, *Иванъ*

Смирновъ перемѣщеть, по прошенію, на прачетническую вакансію въ с. Кодяковку, Бузудукскаго уѣзда.

III.

Распоряженія по духовноучилищному вѣдомству.

— Преподаватель церковной исторіи Самарской духовной семинаріи, священникъ Петръ Архангельскій, въ слѣдствіе представленія директора Самарской мужской гимназіи, отъ 5 апрѣля сего 1883 года, и по неимѣнію препятствій со стороны Его Пресвященства, управляющимъ Казанскимъ учебнымъ округомъ опредѣленъ, съ 1 іюля текущаго года, законоучителемъ въ Самарскую мужскую гимназію.

— Правленіе Самарской духовной семинаріи приноситъ искреннюю благодарность содержателю вольной аптеки въ г. Самарѣ Леопольду Андреевичу Греве, за безплатный отпускъ имъ медикаментовъ и чернилъ въ Самарскую духовную семинарію въ теченіе минувшаго полугодія, на сумму свыше 90 рубъ серебромъ.

IV.

Епархіальныя извѣстія.

— По донесенію благочиннаго V благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священника с. Самовольной Ивановки Іоанна Смирнова, 11 числа прошлаго іюля надъ с. Большой Глушицей пронеслась буря съ дождемъ и градомъ, отъ разрушительнаго дѣйствія коей пострадали приходскіе храмы Покровскій, Троицкій и Михайло-Архангельскій, особенно послѣдній. При Михайло-Архангельской церкви бурей снесена колокольня почти до трапезной, вмѣстѣ со всеми колоколами, оставшаяся часть колокольни нѣсколько оказалась тронутою съ мѣста, ограда при церкви вся разрушена, съ южной стороны храма кровля сорвана, иконостасъ отъ сотрясенія оказался поврежденнымъ, такъ что правое полотно царскихъ вратъ нѣсколько обвисло; снесенные вмѣстѣ съ колокольнею колокола, по освидѣтельствованіи ихъ, оказались безъ поврежденія. При Покровской церкви ограда съ западной, сѣверной и восточной сторонъ повреждена. На Троицкой церкви съ южной стороны бурей подняло кровлю, но не оторвало.

— Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Самарскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за прошлый 1882 годъ.

Къ 1882 году въ остаткѣ суммъ было (*):	Руб.	Коп.
а) наличными деньгами	5,439	27
б) банковыми билетами	116,513	—
Итого	121,952	27

Въ 1882 году на приходъ поступило:

а) по пригласительнымъ и сборнымъ листамъ отъ благочинныхъ, пожертвованій отъ церквей, духовенства и разныхъ лицъ	1,456	90
б) изъ кружекъ, заведенныхъ при соборахъ и приходскихъ церквяхъ для сбора добротныхъ подаваній	9,227	94 1/2
в) штрафныхъ съ духовенства, представленныхъ благочинными приходскихъ церквей по распоряженію Епархіальнаго Начальства	199	50
г) процентовъ на капиталъ, принадлежащій попечительству		
— по билетамъ Самарскаго общественнаго банка	2,402	3
— по билетамъ непрерывнодоходнымъ	730	—
— по 4 билетамъ втораго внутренняго съ выигрышами займа	30	—
— по 3 государственнымъ 5 ⁰ / ₀ билетамъ	32	50
— по билету государственной комиссіи погашенія долговъ 1868 года, на сумму 1,000 руб.	60	—
— по 10 облигаціямъ Восточнаго займа 1877 года, на 10,000 руб.	500	—
д) возвращенныхъ въ попечительство пособій, назначенныхъ пенсіонерамъ мѣстной и иныхъ епархій, за смертью пенсіонеровъ и по другимъ причинамъ	106	—

(*). Смотр. № 11 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1882 годъ. Ред.

- е) остатковъ отъ праздныхъ священноцерковно-служительскихъ мѣстъ епархіи 17 8
- ж) билетами изъ Самарскаго общественаго банка и Самарскаго отдѣленія государственнаго банка на суммы, принадлежація попечительству 5,000 —
- з) въ жалованье умершему священнику с. Девлезеркина, Бугульминскаго уѣзда, Василю Воронцову, за службу по должности законоучителя инородческой школы 19 80

Итого въ приходѣ 19,781 75 1/2

Въ 1882 году въ расходъ употреблено:

- а) на выдачу опредѣленныхъ пособій бѣднымъ, престарѣлымъ и заштатнымъ священноцерковно-служителямъ, вдовамъ ихъ и семействамъ 11,861 74 1/2
- б) на выдачу единовременныхъ пособій:
- сиротамъ духовнаго званія при выходѣ въ замужество 160 —
 - бѣднѣйшимъ лицамъ изъ духовенства по разнымъ случаямъ 125 —
 - потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожара духовнымъ лицамъ 189 —
- в) отослано въ совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища на вспоможеніе окончивающимъ курсъ сиротамъ изъ воспитанницъ 275 —
- г) препровождено въ тотъ же совѣтъ въ единовременное пособіе воспитанницъ училища Ивановой 32 50
- д) уплачено въ почтовый доходъ за пересылку денежной корреспонденціи изъ Самарскаго попечительства въ теченіе 1882 года 21 36
- е) употреблено на содержаніе канцеляріи попечительства 542 20
- ж) препровождено въ правленіе Самарскаго общественаго банка, для приращенія изъ процентовъ 5,000 —

з) возвращены по принадлежности, какъ неправильно взысканные отъ празднаго священническаго мѣста	50	—
и) отослано въ сберегательную кассу при Самарскомъ отдѣленіи государственнаго банка, для приращенія процентами, на имя наследниковъ умершаго священника с. Девлезеркина, Бугульминскаго уѣзда, Василя Воронцова	19	80
Итого въ расходѣ		18,276 60 ^{1/2}

Затѣмъ къ 1 января 1883 года состоитъ:

а) наличными деньгами	1,944	42
б) банковыми билетами	121,513	—
А всего		123,457 42

Примѣчаніе: 1) Цифра выдаваемой пенсіи опредѣлялась количествомъ членовъ каждой семьи, пользовавшейся пенсіею, и степенью ея бѣдности. Полагалось обыкновенно: на члена семьи священника отъ 16 до 50 руб., діакона отъ 12 до 50 руб. и причетника отъ 8 до 25 руб. въ годъ. Всего въ теченіе 1882 года пользовались опредѣленными пособіями изъ попечительства 641 семейство священноцерковнослужителей, на 13 семействъ менѣе противу предыдущаго 1881 года; самая же выдача пенсій производилась по полугодно, изъ суммъ собираемыхъ благочинными въ пользу попечительства, съ добавленіемъ изъ средствъ попечительскихъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ собранныхъ благочинными суммъ оказывалось недостаточно. Порядокъ этотъ введенъ съ тою цѣлю, чтобы, съ одной стороны, устранить излишнюю переписку и хлопоты при разсылкѣ денегъ и полученіи ихъ изъ почтовыхъ конторъ, а съ другой—въ видахъ избѣжанія расходовъ въ почтовый доходъ при разсылкѣ денегъ. 2) Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Самарскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1882 годъ членами ревизіоннаго комитета былъ повѣренъ съ подлинными документами и наличностію суммъ попечительства и оказался вѣрнымъ. О чемъ на отчетѣ ревизовавшими его, на основаніи § 13 инструкціи ревизіонныхъ комитетовъ, слѣлана надлежащая надпись.

— Въ Самарскомъ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія опекунскихъ суммъ, принадлежащихъ разнымъ лицамъ духовнаго званія, къ 1882 году въ остаткѣ было 11,489 руб. 84 коп.; къ нимъ въ этомъ году на приходъ поступило 18,472 руб. 38 коп.; въ расходъ въ этомъ году употреблено 17,207 руб. 66 коп.; затѣмъ къ 1883 году состоитъ въ наличности 12,754 руб. 56 коп. серебромъ. Всего въ 1882 году состояло подъ опекою семействъ духовнаго званія 505, на 36 семействъ болѣе противу 1881 года.

— Комитетъ по распространенію кладбищенской Иоанно-Богословской церкви с. Балакова, Николаевского уѣзда, въ собраніи своемъ 17 мая сего 1883 года постановилъ: Для увѣковѣченія въ памяти потомства благополучно совершеннаго Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Александра Александровича и Государыни Императрицы Маріи Феодоровны 15 мая сего 1883 года, устроить въ кладбищенской Иоанно-Богословской церкви два придѣла: одинъ—въ честь Срѣтенія Господня, а другой въ честь Успенія Божія Матери, на средства строительнаго комитета.

— Приходское общество с. Новой Письмянки, Вугульмьянскаго уѣзда, въ ознаменованіе дня Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Александра Александровича и Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, 15 мая сего 1883 года, особымъ приговоромъ постановило: приобрести для мѣстнаго волостнаго правленія икону св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго.

— Настоятель Самарскаго Николаевскаго мужскаго монастыря, іеромонахъ Иларіонъ, рапортомъ отъ 25 іюля, за № 135, донесъ Консисторіи о сдѣланномъ пожертвованіи въ монастырь 100 руб., по завѣщанію покойнаго Сергіевскаго купца Ивана Никонова, на вѣчное поминовеніе завѣщателя.

— Хозяйственнымъ управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, отношеніемъ отъ 19 іюля сего 1883 года, за № 7,824, дано знать, что департаментомъ Государственнаго Казначейства сдѣлано распоряженіе объ ассигнованіи, согласно опредѣленіямъ Святѣйша-

го Синода, отъ 14 мая—4 іюня, 9—23 іюня и 7—21 іюня 1883 года, пенсій съ 1 января сего года слѣдующимъ духовнымъ лицамъ Самарской епархіи: заштатному священнику с. Богдановки, Бузулукскаго уѣзда, Іоанну Муромцеву, по 130 руб. въ годъ, вдовѣ священника сл. Кинель-Черкасской, уѣзда Бугурусланскаго, Капитолинѣ Татищевой, по 65 руб. въ годъ, вдовѣ протоіерея с. Орлова Гал, Новоузенскаго уѣзда, Маріи Поповой, по 65 руб. въ годъ, вдовѣ протоіерея г. Бузулука Татьянѣ Гиляровской, по 65 руб. въ годъ, и заштатному священнику с. Борисовки, Бугурусланскаго уѣзда, Петру Ясинскому, по 130 руб. въ годъ.

— Благочинный III благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, священникъ сл. Покровской Василій Дроздовъ, рапортомъ отъ 21 іюля, за № 266, донесъ Его Преосвященству, что крестьянинъ этой слободы Александръ Ивановъ желаетъ на свои средства, по мысли покойнаго тестя своего, крестьянина Адриана Варфоломеева и съ разрѣшенія Покровскаго сельскаго общества, устроить на мѣтномъ кладбищѣ часовню въ память мученической кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича, съ тѣмъ, чтобы въ этой часовнѣ были поставлены иконы Спасителя, Божіей Матери и св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, предъ иконами горѣла неугасимая лампада и въ положенное время въ часовнѣ были совершаемы заупокойныя панихиды по въ Бозѣ почившемъ Царѣ-Освободителѣ.

— Благочинный X благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Сорочинскаго Аристархъ Борисовъ, рапортомъ отъ 1 августа, за № 163, донесъ Его Преосвященству, что въ два часа дня 22 іюля, при сильной бурѣ, въ с. Новосергѣевскомъ отъ неизвѣстной причины произошелъ пожаръ, истребившій 243 двора, приходскій храмъ со всѣмъ имуществомъ, утварью и документами и причтовые дома. Отстоять храмъ отъ пожара или вынести что либо изъ него не было никакой возможности, такъ какъ пожаръ начался около храма, который былъ запертъ на замокъ, а ключи отъ него находились въ квартирѣ приходскаго священника; пламя быстро распространилось какъ на церковь, такъ и на

жилая строения. Семейные священника едва могли спастись отъ пожара, выскочивъ изъ оконъ дома и ничего не захвативъ съ собою.

— По донесенію благочиннаго IX благочинническаго округа, Бузулукскаго же уѣзда, священника с. Киселевки Петра Бобровскаго, въ ночь на 1 число іюля въ Киселевскомъ храмѣ была произведена со взломомъ кража. Воръ проникъ въ храмъ изъ колокольни чрезъ отверстіе, ведущее на потолокъ трапезной; замокъ у храма хотя не сломанъ, но кольцо, за которое прицѣпляется замокъ, выдернуто изъ двери. Въ карнизѣ у трапезы снаружи выверчена небольшимъ буравомъ доска четверти въ три длины и поднята одна потолочина; въ продѣланное такимъ образомъ отверстіе воръ по веревкѣ спустился на полъ храма. Внутри храма сломаны два замка у коммодовъ, въ которыхъ хранятся свѣчи и мелкія деньги. Похищено всего 13 руб., прочее имущество цѣло.

— Тотъ же благочинный, священникъ Петръ Бобровскій, рапортомъ отъ 2 іюля, за № 114, донесъ Его Преосвященству, что въ ночь на 1 число іюля въ с. Михайло-Архангельскомъ совершена кража изъ приходскаго храма, со взломомъ двухъ замковъ у входныхъ дверей и десяти внутри церкви. Выкрадено изъ казнохранилища 1 руб. 15 коп., священнической подризникъ въ 15 руб., 10 аршинъ матеріи въ 5 руб. и печать церковнаго старосты, хранившаяся въ ящикѣ съ деньгами. Въ олтарь похититель проникъ чрезъ царскіе врата, такъ какъ завѣса на нихъ оказалась полуоткрытою.

— Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отношеніемъ отъ 21 іюля, за № 3,292, увѣдомилъ Его Преосвященство, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 16 день іюля сего 1883 года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Бугульминскимъ Александро-Невскимъ мужскимъ монастыремъ 2,431 десят. земли, состоящей при с. Никольскомъ, Бугульминскаго уѣзда, и жертвующей въ собственность обители Елабужскимъ купцомъ Димитріемъ Стахѣевымъ.

Редакторъ В. Калатузовъ.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 16.

1883 г.

августа 15-го.

Годъ семнадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНИЕ:—Обращеніе Иргизскихъ раскольническихъ монастырей въ единовѣріе.—(продолженіе).—Правила предусмотрительнаго обращенія съ колоколами.—Въ приложеніи—Каталогъ книгамъ продающимся въ Синодальныхъ лавкахъ—(продолженіе).—Объявленія.

ОБРАЩЕНІЕ ИРГИЗСКИХЪ РАСКОЛЬНИЧЕСКИХЪ МОНАСТЫРЕЙ ВЪ ЕДИНОВѢРІЕ.

(Продолженіе).

Въ то время, когда происходило закрытіе Верхне-Спасо-Преображенскаго мужскаго раскольническаго монастыря, для того, чтобы не узнали объ этомъ въ сосѣднемъ Верхне-Покровскомъ женскомъ раскольническомъ монастырѣ, который сообщался съ мужскимъ кратчайшимъ путемъ, чрезъ озеро Калачъ, гдѣ обыкновенно находилась перевозная лодка, и чтобы изъ любопытства, или случайно монахини женскаго монастыря не пробрались въ мужской, у мѣста перевоза былъ поставленъ жандармъ, которому сдѣлано было распоряженіе, какъ бы для удовольствія, „купаться въ Калачѣ“. Простыя, но въ высшей степени дѣйствительныя мѣры для прекращенія всякихъ сношеній женскаго монастыря съ сосѣднимъ мужскимъ были придуманы Преосвященнымъ Саратовскимъ Іаковомъ, который въ секретно переданной губернатору Фадѣеву запискѣ между прочимъ писалъ: „если на озерѣ Калачѣ перенять лодку, на которой монастырскія бабы переѣзжаютъ въ мужской монастырь, если поставить штыка три—четыре, на мосту мона-

стырской мельницы ¹⁾ то доступъ къ мужскому Спасо-Преображенскому монастырю для постороннихъ людей совершенно будетъ невозможенъ. Жандармъ можетъ при лодкѣ на Калачѣ покушаться“. Мѣры эти вполне достигли своей цѣли. Когда губернаторъ Фадѣевъ вмѣстѣ со всѣми сопровождавшими его чиновниками и духовными лицами, прибылъ въ Верхне-Покровской монастырь, то въ немъ еще ничего не знали объ участи сосѣдняго Верхне-Спасо-Преображенскаго монастыря. Немедленно же по прибытіи въ монастырь губернатора, настоятельница монастыря, инокиня Надежда, сестры монастыря и всѣ проживавшія въ монастырѣ какъ постоянно, такъ и временно, созваны были въ монастырскую часовню. Здѣсь въ общемъ собраніи всѣхъ присутствовавшихъ была объявлена Высочайшая воля Государя Императора объ обращеніи ихъ монастыря изъ раскольническаго въ единовѣрческій, при чемъ всѣмъ жившимъ въ монастырѣ сдѣлано было увѣщаніе принять единовѣріе. Увѣщаніе это для большей силы и убѣдительности подтверждено было тѣмъ, что, въ случаѣ принятія единовѣрія, всѣ сестры монастыря не только останутся неприкосновенными на прежнемъ мѣстѣ своего жительства, но и сверхъ того, за монастыремъ будетъ закрѣплено право на владѣніе частью поземельнаго имущества, которымъ до этого времени владѣлъ только одинъ мужескій Верхне-Спасо-Преображенскій монастырь. На эти увѣщаніе и предложеніе настоятельница монастыря, инокиня Надежда, и всѣ сестры монастыря, подобно жителямъ сосѣдняго мужескаго Верхне-Спасо-Преображенскаго монастыря, объявили, что они не смѣютъ противиться Высочайшей волѣ Государя Императора относительно ихъ монастыря, а потому безпрекословно передаютъ монастырскую часовню со всѣмъ общественнымъ имуществомъ въ распоряженіе начальства; но принять единовѣрія не могутъ. Отказываясь положительно отъ принятія единовѣрія, всѣ жившія въ монастырѣ какъ постоянно, такъ и временно, просили у губернатора Фадѣева позволенія пе-

¹⁾ Въ настоящее время упоминаемая въ запискѣ Преосвященнаго Іакова монастырская мельница отнесена нѣсколько далѣе отъ монастыря и ближе къ мѣсту соединенія озера „Калачь“ съ рѣкою Иргизомъ.

рейти обратно къ своимъ родственникамъ, у которыхъ онѣ надѣялись найти себѣ пріютъ и убѣжище. Позволеніе это дано было имъ съ правомъ взять съ собою всю свою движимую собственность. Послѣ этого единовѣрческимъ духовенствомъ совершенно было въ часовнѣ монастыря молебствіе съ водосвятиемъ, и часовня была окроплена святою водою.

Закрытіе послѣднихъ двухъ раскольническихъ монастырей на Иргизѣ, мужскаго Верхне-Спасо-Преображенскаго и женскаго Верхне-Покровскаго совершилось въ такой тайнѣ и съ такою быстрою, что только къ вечеру дня 28 мая 1841 г. окрестное раскольническое населеніе узнало отомъ, что „солнце православія зашло на Иргизѣ“ окончательно. Поэтому день 28 мая 1841 г. раскольники Иргизскіе обыкновенно называли „днемъ вавилонскаго плѣненія“.

Такимъ образомъ, благодаря принятымъ своевременно мѣрамъ предосторожности, закрытіе двухъ послѣднихъ раскольническихъ монастырей на Иргизѣ совершилось безъ всякихъ смуть и противодѣйствія со стороны какъ самихъ жителей монастырей, такъ и раскольниковъ окрестныхъ поселеній. Насколько, однакоже, мѣстные власти, во главѣ съ губернаторомъ Фадѣевымъ, наученныя горькимъ опытомъ предшествовавшаго времени, тревожились неизвестностью относительно состоянія умовъ всего окрестнаго населенія, по преимуществу раскольническаго, можно заключать изъ того, что на другой же день послѣ закрытія послѣднихъ раскольническихъ монастырей на Иргизѣ губернаторомъ Фадѣевымъ ближайшимъ мѣстнымъ властямъ сдѣлано было распоряженіе тайно освѣдомляться во всѣхъ раскольническихъ поселеніяхъ, какое впечатлѣніе произвелъ на раскольниковъ фактъ закрытія послѣднихъ раскольническихъ монастырей на Иргизѣ, и въ то же время вызывать приговоры крестьянъ окрестныхъ поселеній о томъ, что при закрытіи этихъ монастырей не было употреблено въ дѣло никакой военной силы. Затѣмъ, военный караулъ, поставленный въ этихъ монастыряхъ во время ихъ закрытія, въ предупрежденіе беспорядковъ, могшихъ возникнуть впоследствии, не снимался въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ и послѣ закрытія монастырей.

На слѣдующій день послѣ закрытія послѣднихъ раскольническихъ монастырей на Иргизѣ началось дѣло обращенія ихъ въ православіе на началахъ единовѣрія. Настоятель Верхне-Спасо-Преображенскаго мужескаго монастыря, инокъ Силуанъ, съ большею частью братіи отказался присоединиться къ православной церкви на началахъ единовѣрія ¹⁾. Но нѣкоторая, правда, весьма незначительная часть братіи, подъ вліяніемъ ли убѣжденія, или по другимъ побужденіямъ, согласилась принять единовѣріе, и для этой, пожелавшей принять единовѣріе, братіи назначенъ былъ настоятелемъ инокъ Трифиллій, изъ раскольническихъ уставщиковъ того же монастыря. По словамъ закоренѣлыхъ раскольниковъ, не могшихъ простить Трифиллію измѣны старой вѣры и объяснявшихъ, по своему пониманію, переходъ его изъ раскола въ православіе на началахъ единовѣрія нечистыми, своекорыстными побужденіями, Трифиллій въ годъ принятія единовѣрія стоялъ будто бы на очереди по отбыванію рекрутской повинности, но какъ только принялъ единовѣріе, то отъ рекрутской очереди былъ освобожденъ. По отзыву же бывшего епископа Саратовскаго Іакона, выборъ при назначеніи на должность настоятеля Верхне-Спасо-Преображенскаго монастыря при обращеніи его изъ раскола въ единовѣріе потому палъ на инока Трифиллія, что хотя онъ былъ человѣкъ кроткій и простой, но имѣлъ большое нравственное вліяніе на раскольниковъ не фанатиковъ. Слѣдовательно, чрезъ назначеніе инока Трифиллія настоятелемъ Верхне-Спасо-Преображенскаго монастыря послѣ обращенія его изъ раскола въ единовѣріе имѣлось въ виду привлечь какъ можно больше раскольниковъ къ принятію единовѣрія. Въ скоромъ времени въ званіи настоятеля Верхне-Спасо-Преображенскаго единовѣрческаго монастыря Трифиллій получилъ санъ архимандрита.

По смерти архимандрита Трифиллія въ 1851 г., его преемни-

¹⁾ Впослѣдствіи времени Силуанъ написалъ сочиненіе въ опроверженіе правилъ единовѣрія, составленныхъ Московскимъ митрополитомъ Платономъ. Сочиненіе это помѣщено въ сборникѣ Кельсеева 1860 г. ч. 1, 201.

бомъ въ званіи настоятеля Верхне-Спасо-Преображенскаго едино-
вѣрческаго монастыря назначенъ настоящій настоятель этого мона-
стыря архимандритъ Іоасафъ, изъ настоятелей Нижне-Воскресен-
скаго единовѣрческаго монастыря.

Что же касается бывшей раскольнической братіи Верхне-Спасо-
Преображенскаго монастыря, то она въ большинствѣ случаевъ по-
слѣдовала примѣру своего прежняго настоятеля, инока Силуана.
Такъ какъ Силуанъ числился по паспорту приписаннымъ къ мѣ-
щанскому обществу города Хвалынска, Саратовской губерніи, то
съ упраздненіемъ раскольническаго монастыря, онъ вмѣстѣ съ устав-
щикомъ своимъ Аѳанасіемъ ¹⁾ удалился въ городъ Хвалынскъ,
гдѣ и проживалъ до самой своей смерти. Изъ прочей раскольни-
ческой братіи монастыря тѣ изъ нихъ, которые имѣли паспорта,
удалились на свою родину; тѣ же безпаспортные бродяги, которые
не имѣли никакого вида, бѣжали изъ монастыря и скрывались
кто гдѣ могъ. Даже и тѣ изъ раскольнической братіи монастыря,
которые наружнымъ образомъ присоединились къ православной цер-
кви на началахъ единовѣрія, проживая въ монастырѣ, внутренно,
въ душѣ продолжали оставаться чистыми раскольниками. Чтобы
не быть видимыми отступниками отъ принятыхъ правилъ, но въ
то же время не желая и выполнять эти правила, по своимъ чи-
сто раскольническимъ убѣжденіямъ, эти мнимые единовѣрцы—ино-
ки, или притворно, или дѣйствительно постоянно болѣли и, ска-
зываясь больными, охотно поступали въ монастырскую больницу, въ
которой и на самомъ дѣлѣ скоро умирали. Съ такимъ трудомъ
прививались начала единовѣрія въ Верхне-Спасо-Преображенскомъ
монастырѣ.

Верхне-Покровскій женскій монастырь, такъ какъ никто изъ
инокинь этого монастыря, во главѣ съ бывшею настоятельницею,
инокинею Надеждою, не пожелали присоединиться къ православной
церкви на началахъ единовѣрія, былъ объявленъ упраздненнымъ
совершенно. Въ теченіе трехъ дней со времени объявленія о за-

¹⁾ Этотъ Аѳанасій былъ въ послѣдствіи раскольническимъ еписко-
помъ въ городѣ Саратовѣ. Онъ умеръ въ 1865 году.

крытіи и упраздненіи монастыря, всѣ инокини и бѣлицы монастыря, по распоряженію земской полиціи, должны были оставить монастырь, при чемъ онѣ лишены были своего „ангельскаго вида“, т. е. обязаны были на будущее время носить обыкновенную мірскую одежду. Кельи же свои и другія хозяйственныя постройки, которыя составляли личную собственность сестеръ монастыря, послѣднія или увезли къ родственникамъ и знакомымъ, или продали на свозъ, такъ что въ скоромъ времени на мѣстѣ бывшаго Верхне-Покровскаго раскольническаго монастыря осталась только одна часовня. Всѣ иконы, бывшія въ часовнѣ, ризница, книги, колокола и вообще вся церковная утварь тогда же были перевезены для храненія въ сосѣдній новоприсоединенный къ православію на началахъ единовѣрія Верхне-Спасо-Преображенскій мужескій монастырь, а къ самой часовнѣ приставленъ былъ карауль. Часовня эта стояла на пустомъ, возвышенномъ и открытомъ мѣстѣ и смущала совѣсть окрестныхъ раскольниковъ до 1843 г. Въ этомъ же году, по ходатайству протоіерея соборной церкви города Николаевска, Элидинскаго, эту деревянную, стоявшую безъ всякаго устроенія часовню разрѣшено было разобрать и перевезти въ городъ Николаевскъ, гдѣ она употреблена была на достройку незадолго предъ тѣмъ сгорѣвшей соборной церкви во имя Св. Іоанна Предтечи. Въ настоящее время, кромѣ весьма замѣтныхъ возвышеній и углубленій на мѣстахъ стоявшихъ построекъ бывшаго монастыря, здѣсь не сохранилось никакихъ вещественныхъ памятниковъ существованія монастыря. Но память о томъ, что когда то на этомъ мѣстѣ стоялъ женскій монастырь еще и по настоящее время весьма живо сохраняется у жителей окрестныхъ поселеній, какъ раскольниковъ, такъ и православныхъ, которые потому и называютъ это мѣсто „Старушечье“. Въ настоящее время Верхне-Спасо-Преображенскій единовѣрческій монастырь сдаетъ это мѣсто окрестнымъ жителямъ въ аренду подъ сѣнокосъ, а послѣ уборки сѣна здѣсь пасется скотъ жителей окрестныхъ поселеній.

Въ исторіи дальнѣйшаго движенія въ расколѣ по нижнему Поволжью уничтоженіе двухъ послѣднихъ раскольническихъ монасты-

рей на Иргизѣ имѣло весьма важныя послѣдствія. Не видя никакой возможности предотвратить самый фактъ уничтоженія своего религіознаго центра и потому безъ всякаго сопротивленія преклоняясь предъ неизбежностью этого факта, всѣ Иргизскіе раскольники вдались въ самый мрачный аскетизмъ и стали смотрѣть на переживаемое ими время, какъ „на послѣднія лѣта“ и что уже „народился духъ нечистый“,

Духъ нечистый, злой антихристъ

И пустиль онъ свою прелесть

Въ свою вѣру принуждаетъ

Въ свою церковь ходить заставляетъ

Своихъ поповъ поставляетъ.

Разсматривая съ такой мрачной точки зрѣнія переживаемое ими время, Иргизскіе раскольники говорили:

И чего еще хотимъ ожидать

Посреди міра долго пребывать?

Уже жизнь сія скончивается

И день судный приближается.

Ужахнись, душе, суда страшнаго

И пришествія преужаснаго,

Окрылись, душе, крылы твердости,

Растерзай, душе, mreжи прелести,

Ты пари, душе, въ чаши темныя.

Отъ мірскихъ суетъ удаленныя...

Само собою понятно, что первыми и самыми фанатичными проповѣдниками и проповѣдницами въ этомъ направленіи явились выходцы изъ уничтоженныхъ Иргизскихъ раскольническихъ монастырей. „Сія послѣдняя Христова инвалидная команда“, какъ они называли сами себя, разошлась по всему нижнему Поволжью и далѣе, превратившись въ бродячихъ пророковъ и пророчицъ. Въ своемъ религіозномъ фанатизмѣ дошедшая до положительнаго моральнаго изступленія „сія послѣдняя Христова инвалидная команда“ въ „стихѣ преболѣзненнаго воспоминанія о озлобленіи католиковъ“ такимъ образомъ оплакивала бѣдствіе разрушенія послѣднихъ раскольническихъ монастырей на Иргизѣ:

По грѣхомъ нашимъ, на нашу страну
Попусти Богъ такую бѣду:
Облакъ темный всюду осѣни
Небо и воздухъ мракомъ потемни
Солнце въ небеси скры свои лучи
И луна въ ночи свѣтлость помрачи
А и звѣзды вся потемниша зракъ
А и свѣтъ дневный предложися въ мракъ
Тогда твари все ужахнушася,
А и бездны все содрогнушася,
Егда адскій звѣрь узы разрѣши,
Отъ заклепъ твердыхъ нагло искочи:
О коль яростно испусти свой ядъ
Въ каѳолическій красный вертоградъ,
Зѣло злобно врагъ сей возревѣ,
Каѳоликовъ родъ мучить повелѣ,
Святыхъ пастырей вскорѣ истреби,
Иргизское солнце тучею закры,
Храмы Божіи замкомъ заклени,
Книги древніи огнемъ попали.
Четы иноковъ уловляхуся,
Злымъ наказаніемъ умерщвляхуся,
Всюду верніи закалаеми,
Аки класове пожинаеми...

Такие и подобные имъ „стихи“, которые разносила съ собою по всему нижнему Поволжью „последняя Христова инвалидная команда“, превратившаяся въ бродячихъ пророковъ и пророчицъ, въ связи съ сложившимся между раскольниками убѣжденіемъ о скоромъ наставленіи кончины міра, фанатизировала раскольническую массу нижняго Поволжья до послѣдней степени. Послѣдствія такого явленія не замедлили обнаружиться. Въ запискахъ бывшаго епископа Саратовскаго Іакова о раскольникахъ, жившихъ около Иргизскихъ монастырей, подъ 1842 г. говорится: „всѣ ожидали кончины вѣка и втораго пришествія Господня въ опредѣленные три дня, именно въ понедѣльникъ мясопустной недѣли,

въ субботу страстную и въ день пятидесятницы. Ожидая кончины вѣка, многіе изъ раскольниковъ раздавали свои имѣнія и облакались въ саваны, а другіе, стоя на улицахъ во всю ночь и смотря на небо, ожидали знаменія явленія Господня“. Бывшій Иргизскій монахъ Антоній по этому случаю постригъ до сорока человекъ въ монашество. Ожиданія скорой кончины міра и приготовленія встрѣтить страшный день съ очищенною отъ грѣховъ совѣстью проникли и въ мѣстности, весьма отдаленныя отъ бывшихъ Иргизскихъ раскольническихъ монастырей. На рѣкѣ Бузулукѣ, въ лѣсу, „въ чащѣ темной“, на пчельникѣ одного стараго казака Илюшина случайнымъ образомъ подмѣченъ былъ обрядъ приготовленія живыхъ людей къ смерти. Дѣло было такимъ образомъ. Станичный писарь изъ Березовки, Назаровъ, охотившійся съ ружьемъ, случайнымъ образомъ попалъ на пчельникъ Илюшина. Когда Назаровъ сталъ подходить къ этому пчельнику, то еще издали услышалъ протяжное чтеніе Псалтири „старообрядческимъ способомъ“, какъ онъ сообщалъ потомъ въ своемъ рапортѣ станичному правленію. Подходя ближе къ мѣсту, откуда слышались звуки чтенія, Назаровъ увидѣлъ стоящимъ подъ деревомъ и самаго казака Илюшина, предъ нимъ два каюка ¹⁾ и рядомъ двѣ только что вырытыхъ свѣжихъ могилы „ненарочитой глубины“. Когда же Назаровъ подошелъ уже совсемъ близко къ мѣсту непонятнаго для него на первыхъ порахъ дѣйствія, то оказалось, что въ каюкахъ лежали двѣ старухи, одѣтыя въ саваны, и держали въ рукахъ по зажженной восковой свѣчѣ, а Илюшинъ читалъ надъ ними

¹⁾ Каюкъ, или маленькая лодка, челнокъ, выдолбленный изъ дерева. Такія каюки часто служили раскольникамъ гробами для ихъ покойниковъ. Гробъ не дѣлался изъ досокъ, какъ онъ теперь готовится, а чаще устраивался изъ обрубка дуба, въ которомъ для мертвеца выдалбливалось соответственное мѣсто, а затѣмъ этотъ выдолбленный обрубокъ съ трупомъ умершаго забивался сверху крышкой. Часто для этой цѣли служили старыя лодки, „каючки“, которыя тоже выдалбливались изъ цѣлаго дерева и могли вмѣщать въ себѣ не болѣе одного человека.

Псалтирь, какъ надъ мертвыми. На вопросъ Назарова, обращенный къ Илюшину, „что онъ дѣлаетъ?“, послѣдній, нисколько не смутившись тѣмъ, что его нашли за такимъ дѣйствиємъ, отвѣчалъ: „напутствую на жизнь вѣчную“. Старухи при этомъ неподвижно лежали въ гробахъ, какъ дѣйствительно мертвыя. Но когда Назаровъ и къ нимъ обратился съ укоризненнымъ вопросомъ, мнимыя покойницы открыли глаза и перекрестились, но не сказали ни слова. Назаровъ далѣе спрашивалъ Илюшина, по какому праву послѣдній осмѣливается напутствовать на смерть людей, когда они еще живы? И на этотъ вопросъ старый казакъ невозмутимо отвѣчалъ, что „Богъ велитъ всегда быть готовымъ къ смерти“, а что „молиться о душѣ никакой законъ не запрещаетъ“.

Станичный писарь Назаровъ, воротившись въ станицу, довелъ о томъ, что видѣлъ, станичному правленію. По этому доносу, казака Илюшина потребовали въ станичное правленіе къ отвѣту чрезъ разсылныхъ казаковъ. Но когда разсылные казаки явились къ Илюшину на пчельникъ, то нашли тамъ только самого Илюшина, но ни старухъ, ни каюковъ, приготовленныхъ для погребенія старухъ, уже не было; равно какъ невозможно было отыскать и мѣста вырытыхъ могилъ. Когда затѣмъ Илюшинъ представленъ былъ въ станичное правленіе, то на вопросы станичнаго атамана, не отрицая самого факта взводимого противъ него обвиненія, отвѣчалъ то же, что и писарю Назарову на мѣстѣ производимаго имъ дѣйствія. Онъ говорилъ, что „помышлять о послѣднемъ часѣ самъ Богъ повелѣваетъ“ и что нѣкоторые изъ святыхъ отцевъ „заранѣе смерти приготовляли себѣ гробы, и въ оныхъ, яко въ домахъ на постели, возлежали въ постѣ и молитвѣ“. Станичные начальники въ дѣйствіяхъ казака Илюшина, по видимому, не нашли ничего предосудительнаго и противозаконнаго, всего вѣроятнѣе потому, что считали Илюшина простымъ и необразованнымъ человѣкомъ. По крайней мѣрѣ казакъ Илюшинъ безъ всякихъ для него дурныхъ послѣдствій былъ отпущенъ на свободу.

Вліяніе раскольническихъ монаховъ бывшихъ Иргизскихъ раскольническихъ монастырей на складъ мрачныхъ религіозныхъ убѣжденій казака Илюшина и на дѣйствіи, которыя онъ производилъ

надъ заживо погребаемыми имъ старухами, не подлежитъ никакому сомнѣнію. По показаніямъ казака Илюшина, впоследствии времени были констатированы тотъ фактъ, что замѣченныя Назаровымъ лежавшими въ гробахъ старухи прежде жили въ Царицынскомъ уѣздѣ, на рѣчкѣ Бердеѣ, т. е. въ той именно мѣстности, гдѣ начиналъ пріобрѣтать къ этому времени между раскольниками славу святости хуторъ двухъ братьевъ, „дѣтей майора Персидскаго“, какъ ихъ обыкновенно называли въ бумагахъ того времени. Это были два престарѣлыхъ раскольническихъ монаха, изъ которыхъ каждому было за семьдесятъ лѣтъ. Оба брата, въ иночествѣ Герасимъ и Савватій, пользовались большимъ уваженіемъ и авторитетомъ между раскольниками всего нижняго Поволжья, потому что считались „великими свѣтилами правды“, равно какъ и во всемъ войскѣ Уральскихъ и Донскихъ казаковъ, такъ какъ сами были природные казаки и происходили изъ древняго рода наказныхъ атамановъ Персидскихъ.

Родные братья, Григорій и Степанъ, сыновья пятидесятника, или майора Луки Персидскаго, въ восьмидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія, вскорѣ послѣ разгрома Волжскаго войска, еще мальчиками бросили свою родину ¹⁾ и ушли на Иргизъ, гдѣ и постриглись въ монахи Верхне-Спасо-Преображенскаго раскольническаго монастыря, первый подъ именемъ Герасима, а послѣдній — подъ именемъ Савватія. Старшій, Герасимъ, оставался въ Верхне-Спасо-Преображенскомъ раскольническомъ монастырѣ въ теченіи пятидесяти лѣтъ, а младшій, Савватій, поживъ въ этомъ монастырѣ нѣсколько лѣтъ, удалился къ казакамъ Уральского войска и поселился въ раскольническомъ бударинскомъ скиту. Въ этомъ буда-

¹⁾ Имѣнія Персидскихъ, которые числились помѣщиками, находились въ Царицынскомъ уѣздѣ, на рѣчкѣ же Бердеѣ находился ихъ хуторъ, Ильинъ, который весь былъ заселенъ Персидскими. Хуторъ принадлежалъ одному изъ четырехъ братьевъ Персидскихъ, пятидесятнику Астраханскаго казачьяго войска, Лукѣ Персидскому и въ 1842—43 г. все населеніе его состояло изъ дѣтей, племянниковъ и внуковъ этихъ четырехъ братьевъ.

ринскомъ скиту инокъ Савватій прожилъ 46 лѣтъ. Уже въ старости, оба брата вновь сошлись на Иргизѣ, въ Верхне-Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, въ которомъ безвыходно проживалъ старшій изъ братьевъ, инокъ Герасимъ. Встрѣча братьевъ совпала съ самымъ труднымъ временемъ для Иргизскихъ раскольническихъ монастырей: это было не задолго предъ обращеніемъ Средне-Никольскаго мужскаго раскольническаго монастыря въ единовѣрческій и совершеннымъ уничтоженіемъ Средне-Успенскаго женскаго монастыря. Слѣдовательно, оба брата — инока были очевидцами всѣхъ событій, которыми сопровождалось обращеніе одного изъ этихъ монастырей изъ раскольническаго въ единовѣрческій и совершенное уничтоженіе другого изъ этихъ монастырей. Изъ всего того, что видѣли иноки — братья, они не могли не придти къ тому вполне естественному заключенію, что правительство не остановится на полпути въ дѣлѣ уничтоженія Иргизскихъ раскольническихъ монастырей, что скоро очередь дойдетъ и до Верхне-Спасо-Преображенскаго монастыря, въ которомъ жили въ это время оба брата, и который правительство пожелаетъ такъ или иначе присоединить къ православнои церкви на началахъ единовѣрія. Братья — иноки не захотѣли ждать того времени, когда правительство начнетъ дѣло уничтоженія двухъ послѣднихъ раскольническихъ монастырей на Иргизѣ, Верхне-Спасо-Преображенскаго мужскаго и Верхне-Покровскаго женскаго. Они рѣшились покинуть до этого времени Верхне-Спасо-Преображенскій монастырь и искать новаго мѣста убѣжища, „дабы, какъ выражался одинъ изъ нихъ, умереть не въ острогѣ и предстать предъ Господомъ не въ сѣрой свитѣ (свита — армякъ) арестанта, но въ иноческомъ одѣяніи“. „У отцовъ нашихъ войско (Волжское) отняли и насѣки (насѣка — атаманская булава) атаманской лишили, говорилъ инокъ Савватій, съ насъ же ризы ангельскія снимаютъ и посохи странническія отнимаютъ. Нарушены казацкія вольности на Дону, на Яикѣ и на Волгѣ, нѣтъ болѣе славнаго войска яицкаго и волжскаго и не возвратится всякъ казацкая вольность. Мы сокрыли себя въ пустынь (т. е. въ Иргизскихъ раскольническихъ монастыряхъ), тамъ стали въ ряды вочинства; но пришелъ врагъ и разогналъ наше войско“.

Оставивши Верхне-Спасо Преображенскій монастырь, иноки Герасимъ и Савватій воротились въ свое наслѣдственное родовое имѣніе, въ хуторъ Ильинъ, на рѣчкѣ Бердеѣ, и здѣсь положили основаніе скромному раскольническому скиту и построили часовню. Но потомъ чтобы полицейскія власти не открыли мѣста ихъ убѣжища, братья Персидскіе въ скитъ и храмъ впрдвратили простую „овѣчью избу“ на своемъ хуторѣ, то есть, такое строеніе, которое, оставаясь лѣтомъ совершенно пустымъ, на зиму предназначалось для содержанія въ теплотѣ маленькихъ ягнятъ. Стоявшая же на хуторѣ раскольническая часовня, запечатанная по распоряженію мѣстнаго начальства, оставалась запечатанною по прежнему.

Д. Дубакинъ.

Правила предусмотрительнаго обращенія съ колоколами.

Колокола вслѣдствіе небрежнаго обращенія съ ними такъ часто ломаются, а между тѣмъ никому въ вину это не поставляется, не происходитъ о причинахъ этого никакого дознанія, хотя убытокъ причиняемый храму разбитіемъ колокола и необходимостью этотъ послѣдній переливать очень значителенъ. Происходитъ въ семь случаевъ невѣроятность вины виновнымъ оттого, что никому неизвѣстны правила, какъ должно обходиться съ колоколами, принадлежностію храмовъ однакоже очень дорого стоящую. Вотъ эти правила предусмотрительнаго обращенія съ колоколами.

Колокола ломаются по большей части не вслѣдствіе случайнаго какого либо несчастія, но по причинѣ ненаблюденія за ними. Все-го чаще разбивается колоколь оттого, что опустился языкъ. Языкъ обыкновенно вѣшается на толстомъ ремнѣ. Онъ долженъ быть подвѣшенъ такъ, чтобы шишка его ударяла въ самое толстое мѣсто такъ называемаго ударнаго кольца нъ колоколѣ. Но ремень съ теченіемъ времени обыкновенно вытягивается, такъ что языкъ колокола начинаетъ ударять по внѣшнему краю его; тогда колоколь легко можетъ лопнуть, въ особенности если языкъ имѣлъ видъ стержня, оканчивающагося вдругъ шишкою, или, — что то же, — тол-

стымъ, обнимающимъ стержень, кольцомъ; языкъ колокола сверху до низу, до того мѣста которымъ бьетъ въ колоколъ, долженъ лишь постепенно утолщаться, а не вдругъ.

Далѣе для колокола опасно, если отъ времени онъ получилъ выбоины или углубленія въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ударяетъ въ него языкъ. Въ такомъ случаѣ должно повѣсить языкъ въ колоколѣ такъ, чтобы онъ билъ по новымъ мѣстамъ.

Вредно для колокола, если шишка языка угловата и не совершенно кругла или если на языкѣ въ мѣстахъ удара металлъ сталъ отдѣляться листочками. Отъ этихъ пластинокъ или листочковъ онъ долженъ быть очищенъ подпилкомъ.

Если колоколъ измѣнилъ горизонтальное положеніе и виситъ криво; если скобы и веревки по перекладу двигаются, или если внутри колокола прикрѣпленія языка при размахахъ его касаются стѣнокъ колокола или ударяютъ въ оныя, то на все это должно обратить вниманіе и вообще ничего не опускать изъ виду и все устранять, чѣмъ свободное звучаніе колокола затрудняется, потому что несчастіе съ колоколомъ можетъ приключиться и отъ незначительнаго недосмотра.

Не должно допускать, чтобы звонили въ колокола мальчишки и вообще люди посторонніе и шалуны; этимъ дѣломъ должны завѣдывать люди лишь опытные и нарочито къ этому дѣлу приставленные.

Злоупотребленіе есть превратное пользованіе дѣломъ цѣлесообразно и удобно устроеннымъ. Къ такимъ злоупотребленіямъ конечно нужно отнести звонъ въ колокола съ низу, не поднимаясь на колокольню. Обыкновенно за этими колоколами, въ которые звонятъ снизу, не бываетъ никакого наблюденія, а у нихъ то чаще всего языки и опускаются, если висятъ на ремняхъ.

Къ такимъ же злоупотребленіямъ нужно отнести звонъ въ колокола при посредствѣ особаго рода приспособленій или такъ называемыхъ „машинъ“. Здѣсь звонарь не можетъ приноровиться ударить въ тотъ или другой колоколъ въ моментъ движенія его во время звона въ ту или другую сторону, не можетъ приноровиться къ этому по той простой причинѣ, что и самыхъ колоколовъ онъ

не видить, а между тѣмъ при звонѣ въ колокола должна быть наблюдаема и этого рода правильность т. е. чтобы удары въ тотъ или другой колоколь слѣдовали одинъ за другимъ въ извѣстной послѣдовательности и постепенности. Но эта правильность звона можетъ быть наблюдаена лишь въ томъ случаѣ, если звонарь видить качаніе колоколовъ и соображаетъ съ качаніемъ удары въ нихъ.

Нечего и говорить о звонѣ во всѣ колокола, висящіе на колокольнѣ при передствѣ машины снизу, съ земли: это уже и изъ злоупотребленій то злоупотребленіе прекраснымъ колокольнымъ звономъ. Этотъ звонъ снизу извиняють тѣмъ, что на колокольнѣ то рѣшетки раскачаны, то полъ выбить, то тѣмъ, что веревки часто рвутся; но все это служить доказательствомъ того, какія безобразія производятся на колокольняхъ забирающимися туда людьми посторонними.

Заграницей, если колоколь разбитъ, при отдачѣ его въ переливку заключаютъ съ колоколотейщикомъ условіе не только относительно вѣса, цѣны, доставки, но и относительно тона. Но такъ какъ колокола трудно отливаются именно въ данный тонъ, то заводъ соглашается лучше весь звонъ перемѣнить или подобрать вновь, чѣмъ принять заказъ на колоколь въ извѣстнѣй тонъ. Однакоже прихожане не всегда соглашаются на это послѣднее условіе, дорожа старыми колоколами, къ звуку которыхъ привыкли и которые по звуку вообще лучше новыхъ. Въ такомъ случаѣ заводчики, переливъ колоколь, особымъ образомъ подтачиваютъ его до даннаго тона, если находятъ еще это возможнымъ.

(Яросл. Епарх. Вѣдом.)

Отъ редакціи.

Въ дополненіе къ напечатанному, можно указать еще одинъ случай, когда ломають колокола въ слѣдствіе непредусмотрительнаго съ ними обращенія. Именно: ломають колокола въ томъ случаѣ, когда въ большіе зимніе морозы въ нихъ ударяють языкомъ съ перваго же раза очень сильно. Въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ, можно рекомендовать въ большіе зимніе морозы первый ударъ языкомъ въ колоколь производить очень тихо и затѣмъ

усиливать удары постепенно. Всего же лучше въ зимнее время обтягивать шишку языка сукномъ. Правда, звукъ колокола дѣлается отъ этого нѣсколько тише, но за то выигрываетъ въ ровности и даже дѣлается нѣсколько гармоничнѣе.

Совѣтъ Самарскаго Епархіального женскаго училища симъ имѣетъ честь объявить духовенству Самарской епархіи, что въ Канцеляріи Совѣта продается книга:

СЛОВА И РѢЧИ

Преосвященнаго Теофила Епископа Самарскаго, въ 2 томахъ и книгахъ; напечатаны въ пользу Самарскаго Епархіального женскаго училища. Цѣна за оба тома три рубля съ пересылкою. Желаящіе пріобрѣсти эту книгу, адресуютъ свои требованія съ приложеніемъ денегъ въ Совѣтъ училища. При назначеніи цѣны за означенныя книги, Совѣтъ училища имѣлъ въ виду, съ одной стороны высокія достоинства вышедшихъ въ свѣтъ трудовъ покойнаго Преосвященнаго Теофила, втораго Іерарха Самарскаго. Сии труды отличаются глубокою обдуманностію и назидательностію и изложены языкамъ точнымъ, яснымъ и правильнымъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ спокойнымъ и, если можно такъ выразиться, важнымъ, соотвѣтствующимъ серьезности предметовъ въ нихъ раскрываемыхъ и доказываемыхъ. Съ другой стороны Совѣтъ имѣлъ въ виду живое, глубокое, уже не разъ на опытъ доказанное сочувствіе духовенства Самарской епархіи къ своему епархіальному женскому училищу. Почему Совѣтъ, помѣщая настоящее объявленіе на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, льститъ себя надеждою, что духовенство Самарской епархіи сочувственно отнесется къ этому объявленію.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи
Димитрій Дубакинъ.

Дозволено цензурою. Самара. Августа 13 дня, 1883 года. Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Земская Типографія.