

КУРСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

26 ЮЛЯ—2 АВГУСТА

№ 31

1903 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

А.

Симъ объявляется, что съ 1-го по 7-е сентября сего года, по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Лаврентія, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, будутъ производиться экзамены для діавоновъ и др. лицъ, ищущихъ священническаго сана.

Б.

ЕПАРХІАЛЬНЫА РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА.

І. Награжденіе.

Резолюціею Его Преосвященства награжденъ:

27 іюля, церковный староста села Генеральшина, Дмитріевскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Гушинъ*—похвальнымъ листомъ.

II. Опредѣленія на мѣста.

Резолюціею Его Преосвященства опредѣлены:

28 іюля, діаконь села Топлина, Рыльского уѣзда, *Даниилъ Поповъ*—оставленъ на прежнемъ мѣстѣ псаломщика въ селѣ Благодатномъ, Рыльского уѣзда; бывшій воспитанникъ I класса духовной семинаріи *Теодоръ Есиковъ*—допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Никольское, Амелино тожъ, Фатежскаго уѣзда.

III. Перемѣщеніе.

Резолюціею Его Преосвященства перемѣщенъ:

28 іюля, и. д. псаломщика села Благодатнаго, Рыльского уѣзда, *Теодоръ Воронинъ*—въ село Череповку, Путивльскаго уѣзда.

IV. В а к а н с і и *).

а) Священническія:

въ с. Старой Бѣлицѣ Дмитріевскаго уѣзда,
въ с. Стригунахъ Грайворонскаго уѣзда,
въ с. Кобцевѣ } Старо-Оскольскаго уѣзда,
въ с. Корочкѣ, }
въ с. Лѣскахъ Корочанскаго уѣзда,
въ с. Ахтырскомъ Шигровскаго уѣзда,
въ с. Русскомъ Порѣчномъ Суджанскаго у. (единовѣрч. ц.),
въ сл. Самойловой Корочанскаго уѣзда,
въ сл. Чернянкѣ Ново-Оскольскаго уѣзда.

б) Діаконскія:

въ селахъ: Масловѣ, } Курскаго уѣзда,
Гремячемъ, }
въ г. Бѣлгородѣ при Покровской церкви,

*) Свѣдѣнія о приходахъ и пр. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

въ селахъ: Наумовкѣ,	}	Бѣлгород.
Андреевкѣ (Головинѣ),		
Зиборовкѣ,		
Дальней Игумновой,		
Ближней Игумновой,		
Мазикинѣ,		
Пяти-Яругахъ,		
Ушаковѣ,		
Черемошномъ,		
Разумномъ,		
Безлюдовкѣ,		
Топлинкѣ,		
Никольскомъ Хлоповкѣ тожъ,		
Терновкѣ,		
Козинкѣ,	}	Драйворонскаго уѣзда,
Кустовомъ,		
Мощеномъ,		
Ивановской Лисицѣ,		
Почаевѣ,		
Глинскѣ,		
Коровинѣ,		
Никитскомъ,		
Серетинѣ,		
Романовѣ,	}	Дмитріевскаго уѣзда,
Сныткинѣ,		
Коробкинѣ,		
Сальномъ,		
Подольхахъ,	}	Кор. уѣзда,
Проходномъ,		
Нечаевѣ,		
Казанскомъ,		
Космодамианской, Неклюдово тожъ,		
Терезовкѣ,		
Фоцеватой,		
Сѣтномъ,		
Лозномъ,		
Холодной,		
Никольскомъ,		

въ селахъ:	Кирѣевкѣ, Вышнихъ Деревенькахъ, Ширковѣ,	} Льговскаго уѣзда,
	Артельномъ, Поповкѣ, Верхнемъ Березовѣ, Новой Безгинкѣ, Бубновѣ, Богородскомъ,	} Ново-Оскольского уѣзда,
	Ивни, Поинкѣ, Сырцевѣ, Долгомъ Колодезѣ, Дмитріевскомъ, Покровскомъ, Вышнихъ Пѣнахъ, Черкасскомъ, Сухой Солотинѣ,	} Обоянскаго уѣзда,
въ сл.	Пушкарной,	
въ селахъ:	Клепалахъ, Князевѣ, Ковенкахъ, Погаричахъ, Дьяковкѣ, Жуковкѣ, Рыжевкѣ, Ревякинѣ,	} Путивльскаго уѣзда,
	Топлинѣ, Алексѣевкѣ	} Рыльскаго уѣзда,
	Кондровкѣ, Мѣловомъ, Знаменскомъ, Стужнѣ, Нижнемъ Чуфичевѣ, Верхне-Чуфичевѣ, Дубянкѣ, Пушкарной,	} Старо-Оскольского уѣзда,

въ селахъ: Мартыновкѣ, Тарасовѣ, Груновкѣ, Ржавѣ, Черкасскомъ Порѣчномъ,	}	Суджанскаго уѣзда,
Верховьѣ Бѣлаго-Колодезя, Аванасьевскомъ на Хону, Большихъ Свѣтяхъ, Кускинѣ, Крестищѣ,		}
Новыхъ Савинахъ, Спасскомъ, Большомъ Змѣинцѣ,	}	
Новоспасскомъ, Хмѣлевомъ, Гнѣздиловѣ,		}

в) псаломщицкія:

въ с. Малыхъ Маячкахъ Обоянскаго уѣзда,

въ с. Конышевкѣ Львовскаго уѣзда.

Взрядный списокъ

учениковъ Старооскольскаго духовнаго училища, состав-
ленный послѣ испытаній, бывшихъ съ 27 мая по 13 июня
1903 года.

Четвертый классъ.

Разрядъ 1-й.

- | | | |
|--|---|--|
| 1. Полянскій Александръ
Ивановъ Митрофанъ
Поддубный Петръ
Панинъ Парфеній | } За очень хо-
рошіе успѣхи
и отличное
поведеніе на-
граждаются
книгами. | } Окончили полный
курсъ духовнаго
училища. |
| 5. Апошанскій Михаилъ
Атановъ Василій
Ивановъ Петръ
Бѣлеповскій Петръ | | |

Разрядъ 2-й.

- | | |
|---|--|
| Лисицынъ Павелъ | } Окончили полный
курсъ духовнаго
училища. |
| 10. Евдокимовъ Константинъ
Захаровъ Владиміръ
Өедюшинъ Михаилъ
Поповъ Александръ
Вишневскій Иванъ | |
| 15. Богословскій Михаилъ
Дашкѣевъ Веніаминъ
Страховъ Петръ
Поповъ Алексѣй
Мильскій Николай | |
| 20. Благовѣщенскій Митрофанъ
Божковъ Димитрій
Ильинъ Василій
Дикаревъ Петръ
Покровскій Ѳеодоръ | |
| 25. Родіоновъ Илія
Краснитскій Гавріиль
Мальцевъ Григорій
Жигуръ Николай
Положинцевъ Андрей | |
| 30. Токмачевъ Константинъ
Яншинъ Александръ
Козевъ Николай | |

Третій классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Ивановъ Евгеній—награждается
книгою.
Лукинъ Михаилъ
Поповъ Василий

} Переводятся
въ четвертый
классъ.

Разрядъ 2-й.

- Вознесенскій Леонидъ
5. Тимоновъ Григорій
Коробкинъ Θεодоръ
Демидовъ Владиміръ
Бѣлогуровъ Алексѣй
Θеофиловъ Константинъ
10. Мясницевъ Николай
Рудневъ Митрофанъ
Солодовниковъ Сергій
Ушаковъ Николай
Гребенешниковъ Германъ
15. Селивановъ Петръ
Васильевъ Константинъ
Одинцовъ Михаилъ
Косминскій Александръ
Зиборовскій Яковъ
20. Карпинскій Алексѣй
Хорошиловъ Θεодоръ
Дегтяревъ Филиппъ
Шафрановъ Иванъ
Грунскій Павелъ
25. Максимовъ Стефанъ
Сидашевъ Θεодоръ
Истоминъ Георгій
Рудневъ Николай
Лимаровъ Иванъ
30. Севериновъ Петръ

} Переводятся

} въ четвертый

} классъ.

Имѣющіе держать переэкзаменовку:

- Казанскій Павелъ—по латинскому языку.
Воронинъ Иванъ
Зеленинъ Петръ
Ивановъ Θεодоръ

} —по греческому
языку.

35. Мѣшковскій Анатолій
 Поповъ Димитрій
 Успенскій Левъ
 Ѳedorовскій Сергѣй
 Лубошевъ Стефанъ—по географіи.

—по греческому
 языку.

Разрядъ 3-й.

40. Ивановъ Александръ
 Бобровскій Михаилъ

Оставляются въ томъ же
 классѣ на повторительный
 курсъ по малоуспѣшности.

Второй классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Поддубный Михаилъ
 Рождественскій Димитрій
 Чунихинъ Яковъ

награжда-
 ются кни-
 гами.

Переводятся
 въ третій
 классъ.

Разрядъ 2-й.

- Чунихинъ Николай
 5. Гусаковъ Николай
 Сергѣевъ Матвѣй
 Ершенокъ Александръ
 Переяславскій Михаилъ
 Автономовъ Валеріанъ
 10. Переяславскій Иванъ
 Севериновъ Анатолій
 Васильевъ Павелъ
 Булгаковъ Николай
 Селивановъ Павелъ
 15. Слюнинъ Владиміръ
 Истоминъ Михаилъ
 Одинцовъ Рафаилъ
 Богословскій Яковъ
 Смирновъ Василій
 20. Поповъ Митрофанъ
 Григоровъ Гавріиль
 Емельяновъ Александръ
 Мѣшковскій Владиміръ
 Ѳирсовъ Александръ
 25. Гиацинтовъ Владиміръ

Переводятся

въ третій

классъ.

Передержать:

Дикаревъ Николай—по греческому языку.

Емельяновъ Григорій—по ариѳметикѣ.

Зиборовскій Александръ—по латинскому языку.

Коноваловъ Александръ—по греческому языку.

Разрядъ 3-й.

- | | | | |
|-----|----------------------|---|---|
| 30. | Никифоровъ Теодоръ | | —по латинскому и |
| | Соколовъ Семенъ | ; | греческому языкамъ. |
| | Щеголевъ Николай— | | по русскому и церковно-славянскому языкамъ. |
| | Оедюшинъ Веніаминъ | | —по латинскому и |
| | Поповъ Михаилъ | } | греческому языкамъ. |
| 35. | Аушевъ Сергій | } | Оставляются на повто- |
| | Высотскій Митрофанъ | | |
| | Діаконовъ Александръ | | |
| | Жильцовъ Георгій | | |
| | Поповъ Александръ | | рительный курсъ по |
| 40. | Өирсовъ Анатолій | | малоуспѣшности. |
| | Ивановъ Павелъ | | |

Первый классъ.

Разрядъ 1-й.

- | | | | | |
|----|-----------------------|---|---------------------------------|-------------------------------------|
| 1. | Ивановъ Анатолій | } | Награжда-
ются кни-
гами. | Переводятся
во второй
классъ. |
| | Зиборовскій Григорій | | | |
| | Зиборовскій Всеволодъ | | | |
| | Діаконовъ Теодоръ | | | |
| 5. | Васильчиковъ Петръ | | | |

Разрядъ 2-й.

- | | | | |
|-----|-----------------------|---|-------------|
| | Гиацинтовъ Яковъ | } | Переводятся |
| | Бѣлявскій Константинъ | | |
| | Поповъ Василій | | |
| | Лимаровъ Павелъ | | |
| 10. | Мильскій Николай | | |
| | Молотковъ Григорій | | |
| | Страховъ Иванъ | | |
| | Краснитскій Михаилъ | | |
| | Мальцевъ Николай | | |
| | классъ. | | |
| 15. | Рудневъ Иванъ | | |
| | Пестряковъ Титъ | | |

Федоровскій Веніаминъ	}	Переводятся во второй классъ.
Пестряковъ Никодимъ		
Высотскій Петръ		
20. Демидовъ Евгеній		
Мячинъ Владиміръ		
Орловъ Иванъ		
Дагаевъ Георгій—передержать по ариѳметикѣ.		

Разрядъ 3-й.

Никитинъ Иванъ	}	—по русскому устно, церковно-славянскому и ариѳметикѣ.
25. Родіоновъ Алексѣй		
Переверзевъ Федоръ—по Св. Исторіи, русскому устно и письменному и церковно-славянскому языкамъ.		
Пузановъ Алексѣй—увольняется за неявку въ теченіи года.		

Приготовительный классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Поддубный Андрей	}	Награждаются книгами.	Переводятся въ первый классъ.
Краснитскій Димитрій			
Вощининъ Николай			
Лысенко Михаилъ			
5. Карпинскій Юсафъ			
Соколовъ Николай			
Истоминъ Павелъ			

Разрядъ 2-й.

Щеголевъ Евгеній	}	Переводятся въ первый классъ.
Молчановскій Николай		
10. Дородинцынъ Николай		
Дагаевъ Владиміръ		
Чмыревъ Леонидъ		
Севериновъ Николай		
Аушевъ Василій		
15. Дегтяревъ Василій—передержать по ариѳметикѣ.		

Разрядъ 3-й.

Емельяновъ Иванъ	}	Оставляются на повторительный курсъ.
Діаконовъ Александръ		

Съ подлиннымъ вѣрно:

Смотритель училища *Θ. Манникій.*

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія Курской епархіи

за май мѣсяць 1903 г.

	Наличными.		Билетами.	
	СЕРЕБРОМЪ.			
	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
I.				
Въ остаткѣ къ 1-му мая мѣсяца состояло:				
Наличными	862	11	—	—
Билетами	—	—	86887	98
Въ долгу	—	—	20700	—
II.				
Въ май мѣсяць на приходъ поступило:				
1. Взносовъ	144	76	—	—
2. Кружечнаго сбора	44	68	—	—
3. По пригласительнымъ листамъ	13	41	—	—
4. По сотрудническимъ листамъ	51	20	—	—
5. Штрафныхъ	98	—	—	—
6. Отъ праздныхъ мѣсть	89	78	—	—
7. Возвращенныхъ за смертію пенсионеровъ и по другимъ причинамъ	58	85	—	—
8. Пожертвованій отъ свѣтскихъ лицъ	359	—	—	—
9. Пожертвованій отъ лицъ духовнаго званія	205	—	—	—
10. За бланки денежныхъ переводовъ и отношеній	1	70	—	—
11. Процентовъ по 9-ти непрерывно-доходнымъ билетамъ на капиталъ 36868 р.	737	36	—	—
Процентовъ по билету на 2000 р. пожертвованныхъ Священникомъ С. Чекановымъ	36	—	—	—
<hr/>				
Итого	1839	74	—	—
Всего съ остаточными	2701	85	—	—

III.			
Въ маѣ мѣсяцѣ израсходовано:			
1. Уплачено въ типографію Булгакова за бланки пригласительныхъ листовъ и реестровъ	31	50	—
2. Выдано въ пособіе женѣ Священника Анастасіи Алексапольской . .	25	—	—
3. Выдано на жалованье: Секретарю и двумъ письмоводителямъ Попечительства	51	87	—
4. Казначею Попечительства . . .	5	—	—
5. Сторожу	6	—	—
6. Употреблено на мелочные расходы	3	—	—
Итого . . .	122	37	—
Въ остаткѣ къ 1 іюля состоитъ:			
Наличными . . .	2579	48	—
Билетами . . .	—	—	86887 98
Въ долгу за Правленіями духовныхъ училищъ:			
Старооскольскаго . . .	—	—	17700
Обоянскаго . . .	—	—	3000

Секретарь, Священникъ *Н. Вишневскій.*

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на содержаніе
Іоасафо-Порфиріевской богадѣльни въ г. Бѣлгородѣ

за май мѣсяць 1903 г.

	Наличными.		Билетами.	
	СЕРЕБРОМЪ.			
	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
I.				
Въ остаткѣ къ 1 мая мѣсяца состояло:				
Наличными	522	18	—	—
Билетами	—	—	14500	—
II.				
Въ май мѣсяцѣ на приходѣ поступило:				
1. Пожертвовано Дмитріевскимъ протоіереемъ Н. Пономаревымъ 200 р., игуменомъ Рыльского монастыря Сильваномъ 300 р. и церковнымъ старостою с. Боброва, Рыльского уѣзда, крест. Антоніемъ Алюшинымъ 150 р., а всего	650	—	—	—
2. Представлено Сотрудниками за 419 экземп. книги «Великій Постъ»	419	—	—	—
3. По пригласительнымъ листамъ	12	63	—	—
Итого	1081	63	—	—
Всего съ остаточными	1603	81	—	—
Въ май мѣсяцѣ израсходовано:				
Внесено въ Курское Отдѣленіе Государственнаго Банка для приобрѣтенія билетовъ Государственной Коммисіи Погашенія долговъ—наличными	450	—	—	—
Въ остаткѣ къ 1 іюня состоитъ:				
Наличными	1153	81	—	—
Билетами	—	—	14500	—

Секретарь, Священникъ *Н. Вишневскій.*

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на воспособленіе потерпѣвшимъ отъ пожаровъ бѣднымъ лицамъ духовнаго званія Курской епархіи

за май мѣсяцъ 1903 года.

	Наличными.		Билетами.	
	СЕРЕБРОМЪ.			
	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
I.				
Въ остаткѣ къ 1 мая мѣсяца состояло:				
Наличными	2	17	—	—
Билетами	—	—	5800	—
II.				
Въ май мѣсяцъ на приходъ и расходъ поступленій не было.				
III.				
Въ остаткѣ къ 1 іюня состоитъ:				
Наличными	2	17	—	—
Билетами	—	—	5800	—

Секретарь, Священникъ *Н. Вишневскій.*

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы «БОЛЬНИЧНОЙ»

за май мѣсяцъ 1903 года.

	Наличными.		Билетами.	
	СЕРЕБРОМЪ.			
	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
I.				
Въ остаткѣ къ 1 мая мѣсяца состояло:				
Наличными	13	99	—	—
Билетами	—	—	14500	—
Въ долгу	—	—	8000	—
II.				
Въ маѣ мѣсяцѣ на приходъ поступило:				
Представлено Сотрудниками по $1\frac{1}{2}\%$ /о съ рубля кружечнаго и кошельковаго сборовъ	12	95	—	—
Всего съ остаточными	26	94	—	—
III.				
Въ маѣ мѣсяцѣ израсходовано:				
Выдано на жалованье письмоводителю Попечительства	12	27	—	—
IV.				
Въ остаткѣ къ 1 июня состоитъ:				
Наличными	14	67	—	—
Билетами	—	—	14500	—
Въ долгу за Правленіемъ Старо- Оскольскаго духовнаго училища	—	—	8000	—

Секретарь, Священникъ *Н. Вишневскій.*

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ОБОЯНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Къ свѣдѣнію духовенства Обоянскаго училищнаго округа.

Утвержденные Его Преосвященствомъ вопросы и предметы, подлежащіе разсмотрѣнію и обсужденію очереднаго Обоянскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства, имѣющаго быть 2-го сентября 1903 года.

1. Разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанию Обоянскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ на 1904 годъ.

2. Разсмотрѣніе отчета по содержанию училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1902 годъ.

3. Избраніе трехъ членовъ Ревизіоннаго Комитета для наблюденія за расходами въ слѣдующемъ 1904 году и для документальной повѣрки отчетности за текущей 1903 годъ по содержанию Обоянскаго духовнаго училища.

4. Избраніе членовъ училищнаго Правленія и кандидатовъ къ нимъ на трехлѣтіе 1903—1906 г.г.

5. Назначеніе денежной суммы, приблизительно 25 руб., на ежегодную выписку для безмезднаго пользованія казеннокоштнымъ воспитанникамъ учебниковъ и учебныхъ пособій, которые не высылаются Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ.

6. Вмѣненіе въ обязанность родителямъ своекоштныхъ воспитанниковъ имѣть одежду для послѣднихъ по образцу для казеннокоштныхъ, состоящую изъ двухъ куртокъ съ брюками: одной изъ темно-сѣраго маренго, а другой изъ выгоноваго полусукна, —кожанаго кушака, чернаго теплаго пальто и картуза изъ чернаго сукна.

7. Назначеніе времени очереднаго съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства Обоянскаго училищнаго округа въ слѣдующемъ 1904 году.

Смотритель училища *П. Сионскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

(Къ свѣдѣнію духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа).

По утвержденному резолюціею Его Преосвященства отъ 19 іюля сего года за № 4652 журналу Правленія училища отъ 8—18 іюля за № 245, предметами обсужденія очереднаго Съѣзда духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа 16 сентября сего 1903 года имѣеть быть:

1. Рассмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанию Бѣлгородскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ на 1904 г.

2. Рассмотрѣніе журналовъ Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономической отчетности за минувшій 1902 годъ.

3. Избраніе членовъ Ревизіоннаго Комитета для наблюденія за расходами въ слѣдующемъ 1904 году и для документальной повѣрки экономической отчетности по содержанию училища за 1903 годъ.

4. Изысканіе средствъ на уравниваніе статьи смѣты по содержанию училищныхъ зданій въ слѣдующіе годы.

5. Изысканіе средствъ въ количествѣ 58 р. 95 коп., выданныхъ Правленіемъ Курской Духовной Семинаріи, согласно журнальному постановленію оной Семинаріи, утвержденному Его Преосвященствомъ 21 апрѣля текущаго года, преподавателю Семинаріи, статскому совѣтнику Епифанію Нестеровскому, производившему ревизію учебно-воспитательной части названнаго училища, и подлежащихъ возврату въ Правленіе Семинаріи.

6. Сужденіе о продолженіи взноса, установленнаго Съѣздомъ духовенства училищнаго округа въ 1900 году и утвержденнаго Его Преосвященствомъ, на устройство при училищѣ бани и прачечной съ сушильною.

7. Назначеніе времени очереднаго Съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа въ слѣдующемъ 1904 году.

Смотритель училища, Священникъ *Михаилъ Трухмановъ*.

Дѣлопроизводитель *Иванъ Григоревскій*.

Пожертвованія въ пользу Курскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, поступившія въ теченіе іюля мѣсяца 1903 года за разрѣшеніе похоронить въ церковной оградѣ:

Прихожанина церкви с. Нѣмчи Суджанск. у., крестьянина Евфима Григорьева	50 р.
Прихожанина Покровск. церкви села Сабынина Бѣлгородскаго уѣзда, доктора медицины надворнаго совѣтника Сергѣя Петровича Алферова	50 р.
Прихожанина Спасской церкви с. Вышней Озерны Щигровскаго уѣзда, статскаго совѣтника Вячеслава Ильича Рыжкова	50 р.
Прихожанина ц. с. Череповки Путивльскаго уѣзда, Александра Никандровича Кононенко	50 р.
Прихожанина ц. Поповой Слободы Путивльскаго у., Александра Григорьевича Левицкаго	50 р.
Дворянина Николая Даниловича Толмачева, прихож. ц. с. Троицкаго на рати Курскаго уѣзда	50 р.
Прихож. ц. с. Акимовки Рыльск. уѣзда, губернскаго секретаря Николая Ивановича Самойлова	50 р.
Отъ капитана Сергѣева за погребеніе въ церк. оградѣ с. Букрѣва Курскаго уѣзда	50 р.
Отъ Спасскаго за погребеніе въ церковной оградѣ с. Шалыгина, Путивльскаго уѣзда, младенца	25 р.
<hr/>	
А всего	425 р.

И. д. Казнач. Свящ. *И. Шкорбатовъ.*

Содержаніе:—А.*—Б.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Награжденіе.—II. Опрежденія на мѣста.—III. Цереміеніе.—IV. Вакансіи.—V. Разрядный списокъ учениковъ Старооскольскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ съ 27 мая по 13 іюня 1903 г.—VI. Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія Курской епархіи за май мѣсяць 1903 г.—VII. Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на содержаніе Іоасафо-Порфиріевской богадѣльни въ гор. Бѣлгородѣ за май мѣсяць 1903 года.—VIII. Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на воспособленіе потерпѣвшимъ отъ пожаровъ бѣднымъ лицамъ духовнаго званія Курской епархіи за май мѣсяць 1903 г.—IX. Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы «ВОЛНИЧНОЙ» за май мѣсяць 1903 г.—X. Отъ Правленія Обоянскаго духовнаго училища.—XI. Объявленіе Бѣлгородскаго училищнаго округа.—XII. Пожертвованія въ пользу Курскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

ПРИБАВЛЕНІЕ
КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

26 іюля—2 августа

№ 31

1903 года.

РѢЧЬ

произнесенная въ торжественномъ засѣданіи Курской ученой архивной комиссіи, посвященномъ памяти Преподобнаго Серафима Саровскаго, 19 іюля 1903 года.

Взоры и сердца всей Руси православной, исполненные чувствомъ глубокаго благоговѣнія къ дивнымъ дѣламъ Десницы Вышняго, обращены нынѣ къ святой обители Саровской, гдѣ совершилось великое торжество вѣры и церкви православной, — гдѣ Вѣнценосный Вождь земли русской въ живомъ союзѣ съ тысячами вѣрноподданныхъ, собравшихся со всѣхъ концовъ ея, у раки новоявленнаго Угодника Божія, возносить молитвы къ Царю царствующихъ о мирѣ и благоденствіи Россіи. Новую и великую милость явилъ Господь отечеству нашему, пославъ ей съ высоты небесной новаго молитвенника и ходатая; новое свѣтило духовное возшло надъ русской землей; новый и чудный источникъ исцѣленій для всѣхъ страждущихъ открылся въ пустынной обители Саровской: слѣпые прозрѣваютъ, глухонѣмые слышать и говорить, недугующіе исцѣляются, разслабленные берутъ свой одръ и идутъ, славя Бога. Вспоминаются времена евангельскія! По истинѣ, скажемъ словами молитвы церковной, не по грѣхамъ нашимъ — не по дѣламъ нашего маловѣрнаго вѣка — милуетъ насъ Господь. Но таково свойство безпредѣльнаго милосердія Отца небеснаго: *гдѣ умножается ирътъ, говорить великій апостоль, тамъ преизобилуетъ благодать*, потому что — училъ Господь учениковъ своихъ — *не здоровые требуютъ врача, но болящіе.*

Нашему краю особенно должно быть дорого это священное торжество. Въ лѣтописяхъ духовной жизни его настоящій день долженъ быть отмѣченъ, какъ одинъ изъ тѣхъ *историческихъ* дней, память о которыхъ должна быть священной: такъ много дорогихъ сердцу воспоминаній о временахъ минувшихъ будить онъ и такъ много уроковъ для поколѣній грядущихъ даетъ онъ.

Изъ глубины минувшихъ вѣковъ воздвигаетъ онъ предъ нашимъ мысленнымъ взоромъ дивный образъ Богоизбраннаго юноши Θεодосія, въ иночествѣ подобно *свѣтилу свѣтлому* возсіявшаго угодника Печерскаго, первоначальника общежитія иноческаго.—Здѣсь въ Курскѣ протекли годы юности его, здѣсь совершилъ онъ первые подвиги благочестія, здѣсь возникла и созрѣла въ немъ мысль объ иночествѣ, которая возвела его на высоту добродѣтели и содѣлала великимъ свѣтильникомъ церкви. Одиноко стоитъ этотъ фактъ изъ древнѣйшей исторіи Курска въ лѣтописи преподобнаго Нестора, но о многомъ говоритъ онъ намъ: говоритъ онъ о томъ, что уже въ то отдаленное время, когда лишь взошла заря исторической жизни русскаго народа, были въ Курскѣ храмы, были церковныя школы, была та благодатная атмосфера, въ которой могли созрѣвать такіе прекрасные благодатные плоды, каковъ былъ юноша Θεодосій.

Прошло затѣмъ много вѣковъ; смѣнились сотни поколѣній, много великихъ событій и перемѣнъ совершилось въ Курскомъ краѣ, много бурь и невзгод пронеслось надъ нимъ—прошли злыя времена монгольскія, смутныя времена самозванцевъ и лихолѣтье междуцарствія; но неугасимо горѣлъ свѣтильникъ вѣры, возженный при святомъ Владимірѣ; не изсякалъ духъ благочестія, глубоко проникшій во внутреннюю жизнь народа; свято хранились завѣты предковъ и преданія старины глубокой; хранилась, несомнѣнно, въ живыхъ преданіяхъ и память о преп. Θεодосіѣ Печерскомъ. Да и могло-ли быть иначе? Если свѣтъ многихъ видимыхъ звѣздъ, какъ говорятъ астрономы, продолжаетъ свѣтить намъ долгое время и послѣ того, какъ онѣ скрываются изъ предѣловъ нашего горизонта въ безпредѣльномъ

пространствѣ міровъ; то могутъ-ли погаснуть лучи безсмертія, озаряющіе великихъ угодниковъ Божіихъ?!

И вотъ, въ половинѣ 18 вѣка, въ Курскѣ является какъ-бы второй юноша Θεодосій, дивный подражатель блаженной юности его, Прохоръ (Мошнинъ), въ иночествѣ Серафимъ, старецъ-подвижникъ Саровскій, а нынѣ преподобный отецъ—угодникъ Божій и чудотворецъ. «Вѣроятно, читаемъ въ одномъ изъ жизнеописаній дѣтства Прохора, что уже въ годы юности предъ умственнымъ взоромъ Прохора, подъ вліяніемъ чтенія душеспасительныхъ книгъ, живымъ возставалъ изъ туманной дали вѣковъ чудный образъ земляка-подвижника преподобнаго Θεодосія». Но еще вѣроятнѣе, прибавимъ мы, что этотъ-то чудный образъ юноши подвижника и могъ увлечь на тотъ же путь и юношу Прохора.

Но обратимся къ жизнеописанію его. Не богаты вѣшними событіями «узкій путь» жизни его; не много требуется времени, чтобы обозрѣть его; но глубоко тотъ внутренній путь, который возвелъ его на высоту небесную—и не настало еще время, не смотря на существованіе уже болѣе 30 жизнеописаній преподобнаго, чтобы возможно было изобразить этотъ путь восхожденія его на высоту добродѣтели, понять и выяснить высоконравственный образъ его. Это задача, которая ждетъ еще искусства историка и кисти художника. «Убогій Серафимъ», какъ любилъ называть себя смиренно-мудрый старецъ, встаетъ предъ нами такимъ «богатыремъ духа», что предъ его величіемъ невольно преклоняешься въ сознаніи своего безсилія. Путешественники по высокимъ горамъ увѣряютъ, что мысль невольно замираетъ въ царствѣ горныхъ вершинъ. Такъ глубоко поражаетъ ихъ необъятность горизонта, грандіозность картинъ. То же чувство испытываемъ и мы при всякой попыткѣ подняться на ту духовную высоту, на которую взошли великіе свѣтильники благочестія... и нынѣ мы сочтемъ себя счастливыми, если намъ удастся приблизиться хотя къ подножію этой духовной высоты.

Родился Прохоръ, какъ извѣстно, въ Курскѣ, 20-го іюля 1759 года. Родители его—Исидоръ и Агафія Мошнины при-

надлежали къ купеческому сословію и жили въ собственномъ домѣ, вблизи Сергіевскаго собора ¹⁾). Отецъ владѣлъ кирпичными заводами, занимался подрядами по постройкѣ домовъ и церквей, пользовался извѣстностью, какъ опытный и добросовѣстный строитель и заслуженнымъ уваженіемъ за добросовѣстность. Мать Прохора принадлежала къ числу тѣхъ разумныхъ и богобоязненныхъ русскихъ женщинъ, которыми крѣпка была старинная русская купеческая семья, отличалась благочестіемъ и благотворительною любовію къ ближнимъ ²⁾).

Несомнѣнно, что здѣсь — въ благочестіи родителей, въ крѣпкомъ христіанскомъ строѣ православно-русской семьи того времени, мы должны искать первыхъ основъ той благочестивой настроенности, которою отъ ранней юности отличался Прохоръ. Особенно благотворно было въ этомъ отношеніи вліяніе примѣра благочестивой матери (отецъ Прохора умеръ, когда Прохору было только три года), которая, несомнѣнно, на своемъ родномъ сироткѣ сосредоточила всѣ материнскія заботы свои. Благопріятствовали этому, по устройенію Промысла Божія, и всѣ другія, извѣстныя намъ, обстоятельства его дѣтства: и

¹⁾ Въ помѣщаемой ниже справкѣ изъ архива Курской Духовной Консисторіи приводятся новыя данныя для опредѣленія года рожденія Препод. Серафима и званія родителей его. Полагаемъ, что дальнѣйшія архивныя работы уважаемаго А. А. Танкова поведутъ къ исправленію сообщаемыхъ въ жизнеописаніяхъ свѣдѣній объ этомъ.

²⁾ Справедливо замѣчено во многихъ жизнеописаніяхъ старца Серафима, что потомки родителей его существуютъ въ Курскѣ и нынѣ. По свѣдѣніямъ, собраннымъ нами, ближайшимъ изъ потомковъ этой Богомъ благословенной семьи является нынѣ въ Курскѣ 74 лѣтній старецъ, купецъ Николай Васильевичъ Бочаровъ, проживающій на Чистой улицѣ, въ собственномъ домѣ, № 9. Родословіе его, по собственному его показанію, таково: у Исидора и Агафьи Мошниныхъ, кромѣ Прохора, былъ старшій сынъ Алексѣй, занимавшійся торговлею (имѣлъ кирпичный заводъ и желѣзную лавку); у Алексѣя Мошнина былъ сынъ Семенъ и двѣ дочери Мавра и Дарья. Первая изъ нихъ — Мавра Алексѣевна и была матерью Николая Вас. Бочарова. Такимъ образомъ, почтенный Николай Васильевичъ — родной внукъ Алексѣя Мошнина, правнукъ Исидора и Агафьи Мошниныхъ. — Въ болѣе далекой степени родства стоитъ къ Мошнинымъ Василій Тимофеевичъ Харитоновъ, проживающій въ собственномъ домѣ на Московской улицѣ; его мать — почтенная старица Анна — родная внучка второй дочери Алексѣя Мошнина Дарьи. — По мужской линіи, потомство Исидора и Агафьи Мошниныхъ прекратилось, по видимому, на внукѣ ихъ Семенѣ Алексѣевичѣ, у котораго, по сообщенію Н. В. Бочарова, были три дочери, поступившія въ Дивѣвскій монастырь.

родъ занятій родителей, церковностроительство, которое было, надо думать, главной спеціальностью Исидора Мошнина ¹⁾, и мѣстонахожденіе—вблизи храма—родительскаго дома ²⁾, и первоначальное книжное обученіе, которое велось исключительно по церковнымъ книгамъ и въ церковномъ духѣ, и благочестивно-назидательное чтеніе, въ которомъ Четьи-Минеи занимали первое мѣсто. Особенно-же сильное вліяніе произвели на Прохора два чудесныя событія, случившіяся съ нимъ въ дѣтствѣ: чудесное спасеніе жизни его, послѣ паденія съ высоты строившейся Сергіевской колокольни и чудесное—же исцѣленіе отъ тяжелой болѣзни по ходатайству Царицы Небесной... Всѣ эти обстоятельства, впечатлѣнія и вліянія, взятая въ совокупности своей достаточно объясняютъ намъ доброе благочестивое настроеніе юноши Прохора, особенно при отсутствіи впечатлѣній и вліяній противоположнаго характера, которыя, несомнѣнно, заботливо устранялись изъ окружающей среды строгимъ режимомъ семейной жизни того времени. Но отъ благочестивой настроенности юноши до мысли объ отреченіи отъ міра все-же еще не близокъ путь. Вѣроятнымъ проводникомъ Прохора на этомъ пути, какъ сказали мы, былъ примѣръ преподобнаго Θεодосія. Но болѣе всего мы должны видѣть здѣсь особое благодатное призваніе, особое Божіе избраніе. Въ этого условія, мы едва-ли сможемъ понять ту необыкновенную силу и глубину стремленія къ отреченію отъ міра, какою отличался юноша Прохоръ.—Извѣстно, что еще въ первые юношескіе годы, онъ такъ глубоко проникнуть былъ этимъ стремленіемъ, что и другихъ сверстниковъ своихъ привлекалъ на путь отреченія отъ

¹⁾ Встрѣчается извѣстіе, будто Исидоръ Мошнинъ былъ хорошо знакомъ съ знаменитымъ зодчимъ того времени Растрелли. Не знаемъ, на чемъ основано это извѣстіе. Но уже и то обстоятельство, что построеніе Сергіевского Собора, по плану Растрелли, поручено было Исидору Мошнину достаточно свидѣтельствуетъ, что онъ былъ однимъ изъ извѣстныхъ въ свое время строителей храмовъ.

²⁾ Домъ Мошниныхъ, по сообщенію Н. В. Бочарова, находился вблизи Сергіевского Собора, даже въ предѣлахъ нынѣшней усадьбы, принадлежащей Собору. Впослѣдствіи когда кирпичные заводы, по особому распоряженію, были перенесены за Московскія ворота, и Мошнины приобрѣли здѣсь домъ, въ которомъ и жили. Говорятъ, будто Агафья Мошнина при этомъ пожертвовала свою прежнюю усадьбу Сергіевскому Собору.

міра и многихъ, дѣйствительно, привлекъ. Пять юношей почтенныхъ купеческихъ семействъ, подъ вліяніемъ примѣра и убѣжденій Прохора, вмѣстѣ съ нимъ дали обѣтъ отречься отъ міра, это были: Иванъ Ивановичъ Дружининъ, Иванъ Степановичъ Безходарный, Алексѣй Степановичъ Миленичъ и двое, по фамиліи неизвѣстныхъ.—А вотъ и еще фактъ, свидѣтельствующій о чрезвычайномъ вліяніи примѣра Прохора на современное молодое поколѣніе: въ жизнеописаніи Святогорскаго старца затворника Іоанна (изъ курскихъ мѣщанъ) сообщается, что первая мысль о поступленіи въ монашество возникла въ душѣ этого старца подъ вліяніемъ, ходившихъ среди курской молодежи его времени, разказовъ о благочестивомъ дѣтствѣ юноши Прохора Мошнина.

Таковъ былъ этотъ блаженный юноша! 17-ти лѣтъ, какъ извѣстно, онъ окончательно рѣшилъ отречься отъ міра, отправился вмѣстѣ съ указанными сверстниками своими на поклоненіе угодникамъ Печерскимъ, получилъ тамъ благословеніе прозорливаго схимника на избранный путь и указаніе на Саровскую обитель, какъ на мѣсто для иноческой жизни. Возвратившись домой, Прохоръ, спустя немного времени, испросилъ напутственное благословеніе матери, простился съ родиной, и съ котомкой за плечами, съ мѣднымъ крестомъ—благословеніемъ матери—на груди, въ сопровожденіи трехъ вышеназванныхъ товарищей (двое отправились изъ Кіева въ Саровъ, не заходя домой) отправился въ Саровъ, гдѣ и свершилъ подвигъ свой и гдѣ нынѣ возсіялъ міру...

Достойно нашего вниманія, что Саровская обитель, незадолго предъ тѣмъ устроенная ¹⁾ въ густыхъ лѣсахъ далекаго, малоизвѣстнаго и малонаселеннаго края, пользовалась, однако, уже большою извѣстностью въ Курскѣ: между Курскомъ и Саровомъ съ первыхъ лѣтъ существованія Саровской обители установилась живая, къ сожалѣнію, недостаточно еще выясненная связь: куряне, преимущественно Курское купечество, видимо тяготѣли къ ней и нерѣдко посѣщали ее. Думается намъ, что

¹⁾ Саровская обитель учреждена по Именному повелѣнію Императора Петра Великаго въ 1705 году; первая, деревянная церковь во имя Прес. Богородицы Живоноснаго Ея источника была освящена 16-го іюля 1706 г.

на возникновение и укрепление этой связи имѣло вліяніе слѣдующее обстоятельство: Саровская обитель, какъ извѣстно находится почти на границѣ Тамбовской и Московской губерній, въ 170 верстахъ отъ Нижняго. Курское купечество, надо полагать, и тогда уже имѣло торговыя сношенія съ Нижнимъ, посѣщая макарьевскую ярмарку, равно какъ и Нижегородскіе купцы бывали въ Коренной ярмаркѣ. Вѣроятно, что на этомъ пути изъ Курска въ Нижній и обратно Курскіе купцы и посѣщали эту, хотя и новооткрытую, но дивную по красотѣ и церковному благолѣпію обитель. Къ сожалѣнію, намъ не удалось узнать, какимъ именно путемъ въ старые годы Курскіе купцы отправлялись въ Нижній; но опредѣляя этотъ путь по картѣ, легко прійти къ мысли, что Саровская обитель отстояла недалеко отъ этого пути. Такъ это было, или иначе, но то фактъ, что еще до прибытія въ Саровъ Прохора Мошнина, тамъ подвизались уже и стяжали себѣ извѣстность строгою подвижническою жизнью многіе изъ Курскихъ уроженцевъ. Во время прибытія Прохора въ Саровъ тамъ находились слѣдующіе иноки-куряне: настоятель-строитель Пахомій, происходившій изъ Курскаго купеческаго рода; строгій подвижникъ Питиримъ— въ мірѣ Петръ Ивановичъ Дружининъ; старецъ Іоакимъ, отличавшійся такой начитанностью и мудростью, что его имѣли въ виду для замѣщенія епископской кафедры и должности начальника сѣверо-американской миссіи, отъ какого почетнаго назначенія онъ уклонился, притворившись юродивымъ. Всѣ эти подвижники-куряне не безызвѣстны были въ Курскѣ: ихъ посѣщали родные и знакомые (примѣръ можно видѣть въ сообщеніи г. Миленина о старинномъ портретѣ старца Серафима, напечатанномъ въ № 27 «Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1903 годъ). Вѣроятно, что и юношѣ Прохору извѣстны были эти Саровскіе подвижники, и, быть можетъ, по ихъ-то, стопамъ отправился теперь въ Саровъ и онъ...

Въ поздній вечеръ глубокой осени, 20 ноября 1778 года, наканунѣ праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы къ началу всенощнаго бдѣнія, въ чудный храмъ Саровской обители, въ толпѣ многочисленныхъ богомольцевъ, вошелъ 19-ти

лѣтній юноша — Прохоръ. Легко понять, въ какомъ глубокомъ душевномъ настроеніи вошелъ онъ въ эту, завѣтную теперь для него, тихую обитель и какое глубокое впечатлѣніе произвели на душу его благолѣпіе храма и Богослуженія и трогательно-умилительное пустынное пѣніе... По окончаніи Богослуженія, восторженный и умиленный юноша, до земли поклонившись старцу настоятелю, повѣдалъ ему о цѣли своего прибытія и просилъ благословенія остаться въ обители. Смиренно-мудрый старецъ Пахомій, котораго при жизни всѣ считали святымъ человѣкомъ, курянинъ родомъ, — въ дѣтствѣ знавшій благочестивое семейство Мошниныхъ, но еще глубже по опыту жизни знавшій сердце человѣческое, — съ отеческою любовью принялъ юношу-земляка и благословилъ его жить въ обители, назначивъ ему келейное послушаніе при старцѣ Іосифѣ — казначеѣ обители. Съ этого момента и начинается подвижническая жизнь Прохора, — началось постепенное восхожденіе его по лѣстницѣ христіанскихъ совершенствъ, приведшее его на высоту небесную.

Хотѣлось-бы намъ, хотя мысленно, пройти за нимъ, шагъ за шагомъ, по этому дивному пути, но и время и силы не позволяютъ намъ рѣшиться на этотъ подвигъ. А потому ограничимся только краткимъ очеркомъ его.

Прохоръ послушникъ. — 8 лѣтъ провелъ Прохоръ послушникомъ, проходя подъ руководствомъ старцевъ, всѣ ступени строгаго монастырскаго послушанія (хлѣбникъ, просфорникъ, столяръ, работалъ въ лѣсу, былъ будильщикомъ, сборщикомъ, пономаремъ), упражняясь въ подвигахъ благочестія: молитвѣ, посѣщеніи Богослуженій, чтеніи душеспасительныхъ книгъ, постѣ (вкусалъ пищу по одному разу въ день, а среду и пятницу ничего не ѣлъ), и уединяясь по временамъ въ густомъ лѣсу для Богомыслия и молитвы. Необыкновенная ревность въ исполненіи всѣхъ монастырскихъ послушаній, глубокое смиреніе, особенное усердіе къ молитвѣ и храму Божию, строгое воздержаніе, — все это обратило на него особенное вниманіе старцевъ. Просвѣтленные опытомъ иноческой жизни, видимо прозрѣвали они въ послушникѣ Прохорѣ избранника Божія, и потому съ особенной отеческою любовью относились къ нему; начальники оби-

тели—строитель Пахомій и казначей Іосифъ—часто имѣли его собесѣдникомъ и какъ бы другомъ. Въ это-же время дано было и первое небесное знаменіе особаго избранія послушника Прохора. Въ 1730 году онъ тяжело заболѣлъ, повидимому, водянкой; старшіе изъ братій съ настоятелемъ во главѣ неотступно служили ему и глубоко были огорчены, опасаясь, что угаснетъ этотъ восходящій свѣтильникъ Сарова; всѣ они настоятельно предлагали ему позвать врача, но больной безусловно отказался: «я предалъ себя врачу душъ и тѣлесь, говорилъ онъ, снабдите меня убогаго, Господа ради, небеснымъ врачевствомъ» (т. е. првчастіемъ). Просьба больного была исполнена: въ келью принесены были святые дары, онъ исповѣдался и причастился... Въ это время совершилось чудесное явленіе Прохору Божіей Матери съ апостолами Іоанномъ и Петромъ. Пресвятая Дѣва, указывая апостолу Іоанну на больного, сказала: «этотъ нашего рода!»; потомъ—Царица Небесная возложила руку на голову больного и послѣдовало чудесное исцѣленіе его.

Это чудесное исцѣленіе было какъ-бы небеснымъ знаменіемъ того, что смиренный послушникъ Прохоръ созрѣлъ уже для подвиговъ иноческихъ. И вотъ, 13-го августа 1786 года онъ былъ постриженъ въ монашество.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Нѣсколько новыхъ данныхъ о преподобномъ Серафимѣ Саровскомъ.

(Изъ архива Курской духовной Консисторіи).

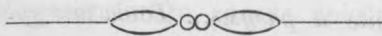
Въ виду недавняго совершенія прославленія преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, мы можемъ сообщить здѣсь нѣсколько данныхъ о нѣкоторыхъ событіяхъ, относящихся къ жизни въ Курскѣ впослѣдствіи святого старца, а тогда Прохора Исидоровича Мошнина и о его родныхъ и на основаніи ихъ дать свои соображенія. Считаемъ долгомъ сказать, что всѣ фактическія данныя были любезно предоставлены намъ г. архи-

варіусомъ консисторіи А. А. Букаревымъ, нашедшимъ ихъ въ архивѣ консисторіи, который, кстати сказать, благодаря его стараніямъ, въ настоящее время приведенъ въ образцовый порядокъ.

Прежде всего обратимъ вниманіе читателей на слѣдующую запись въ исповѣдныхъ книгахъ Курской Ильинской церкви 1768 года, хранящихся въ архивѣ консисторіи: Вдова Агафія Оотіева дочь, Сидорова жена Мошнина, 50 лѣтъ. Дѣти ея: Алексѣй 17, Прохоръ 14, Прасковія 19 лѣтъ. Такимъ образомъ изъ этого показанія исповѣдныхъ книгъ видно, что Прохоръ, впоследствии старецъ Серафимъ, родился въ 1754 г., между тѣмъ какъ въ жизнеописаніяхъ его годъ рожденія показывается—1759-й. Затѣмъ нужно еще указать на то обстоятельство, что въ жизнеописаніяхъ же о юнопѣ Прохорѣ говорится, что онъ былъ сынъ купца, тогда какъ въ исповѣдныхъ росписяхъ семейство Мошниныхъ показано въ сословіи посадскихъ. Въ росписи даны, между прочимъ, такія рубрики прихожанъ: приказные, посадскіе, бывшіе курскаго собора (Воскресенскаго, находившагося на Красной площади) крестьяне и отдѣльно отъ нихъ: духовныхъ вотчинъ курскаго собора бывшіе крестьяне. Хотя посадскіе люди и могли торговать въ купеческихъ гильдіяхъ, тѣмъ не менѣе основное ихъ сословное положеніе, фундаментальное и родовое, было «посадскіе». Сохранились исповѣдныя росписи 1762 г. Тамъ сказано, что въ приходѣ Ильинской церкви, въ сорокъ второмъ дворѣ вдова А. С. Мошнина, дѣти ея: Алексѣй 11 лѣтъ и Прасковія 14. Имени Прохора въ исповѣдныхъ 1762 года не названо, быть можетъ потому, что, какъ намъ объяснилъ г. архиваріусъ консисторіи, въ старинныя времена не имѣли обыкновенія заносить въ исповѣдныя росписи маленькихъ дѣтей, а въ 1762 г. Прохоръ былъ только 8-лѣтнимъ. Затѣмъ упомянемъ о томъ, что кромѣ семейства А. И. Мошниной въ приходѣ Ильинской церкви было еще три семейства Мошниныхъ. Вотъ они: 1) вдова Варвара Финогенова дочь, Антоновская жена (т. е. жена Антона) Мошнина 47 лѣтъ, дѣти ея: Петръ 22 л., Агафія 10; 2) Трифонъ Евсѣевичъ Мошнинъ, 71 года, сынъ Иванъ, жена

его, дѣти Никита и Анисья; 3) вдова Дарія Григорьева дочь, Максимовская жена Мошнина, 54 лѣтъ: дѣти - Петръ и Иванъ. У Петра жена Наталья. Всѣ эти семейства показаны посадскими людьми. Что касается принадлежности Мошниныхъ къ Ильинской церкви, то, вѣроятно, вслѣдствіе того, что прежняя Сергіевская церковь сгорѣла, а новой еще не было выстроено, ея прихожане временно были прихожанами другой или другихъ церквей. 10 мая 1760 года скончался отецъ преподобнаго Серафима, 43 лѣтъ отъ роду. Какъ сказано въ метрической книгѣ объ умершихъ, погребаль его священникъ Ильинской церкви о. Петръ Колмаковъ съ причтомъ. Мать преподобнаго скончалась въ 1800 году, 29 февраля. О погребеніи ея записано въ метрическихъ книгахъ Успенской Ахтырской церкви. Агафія Фотіевна здѣсь записана уже мѣщанкой, 72 лѣтъ. Погребеніе совершалъ о. Василій Псаревъ съ причтомъ. Фактъ погребенія въ Ахтырской церкви (за Московскими воротами) Мошниной объясняется тѣмъ, что послѣ новаго (въ началѣ восьмидесятихъ годовъ XVIII вѣка) распланированія Курска Мошвины, взаимнѣнъ сломаннаго ихъ дома, получили усадьбу и перенесли строеніе на новое мѣсто, около Московскихъ воротъ. Хотя сообщаемыя нами свѣдѣнія и незначительны по объему; но такъ какъ они касаются великаго подвижника благочестія св. Серафима, то и несомнѣнно находятъ себѣ мѣсто въ печати. Быть можетъ, нѣкоторыя изъ архивныхъ данныхъ окажутся тѣмъ, что называется въ научной литературѣ: *corrigenda et addenda*, т. е. какое либо прежде принятое исправить, другое дополнять, или по крайней мѣрѣ вызвать къ новымъ выясненіямъ затронутыхъ вопросовъ или изысканіямъ, которыя теперь такъ своевременны. (кур. Г. Вѣд. № 163).

А. Танковъ.



О КНИГѢ ПРИТЧЕЙ СОЛОМОНОВЫХЪ *).

Книга Притчей, какъ обильный источникъ духовнаго назиданія. Писатель книги и обстоятельства, вызвавшія ея написаніе. Особенная форма ея изложенія. Главныя черты содержащагося въ книгѣ Притчей нравственнаго ученія. Побужденія къ исполненію нравственнаго закона. Превосходство нравственнаго ученія книги Притчей предъ ученіемъ древнихъ мудрецовъ.

Внѣшней краснорѣчивой формѣ книги Притчей соотвѣтствуетъ богатство внутренняго ея содержанія. Въ ряду учительныхъ книгъ В. З. она представляетъ собою самый прекрасный и самый полный трактатъ о нравственности.

Не задаваясь цѣлью подробно изложить все нравственное ученіе книги Притчей, отмѣтимъ лишь главныя черты его въ логическомъ порядкѣ, а не въ порядкѣ главъ и стиховъ, такъ какъ собранныя въ книгѣ притчи не находятся въ связи между собою.

Необходимо предварительно замѣтить, что Соломонъ религіозно-нравственное ученіе называетъ именемъ мудрости. Какой смыслъ имѣетъ это слово? Мудрость въ Богѣ есть существенное свойство Его существа, совершенное знаніе, какимъ Богъ обладаетъ, какъ всевѣдущій. По отношенію къ человѣку она есть истинное познаніе о Богѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ жизнь и дѣятельность, соотвѣтствующая этому познанію; однимъ словомъ, мудрость есть истинное Богопознаніе, выражающееся въ благочестіи и добродѣтели. Такой смыслъ слова «мудрость» подтверждается многими изреченіями кн. Притчей: *начало этой мудрости — страхъ Господень* (1, 7). Она ведетъ къ познанію Бога, долга и къ счастію: *если ты, обращается Премудрый къ сыну, будешь искать ея, какъ серебра..., то уразумѣешь страхъ Господень и найдешь познаніе о Богѣ. Ибо Господь даетъ премудрость, изъ устъ Его познаніе и разумъ... Тогда ты уразумѣешь правду и правосудіе и прямоту, всякую добрую стезю* (11, 4, 5, 6 и 9). Она научаетъ насъ и дѣлать добро, чтобы быть угоднымъ Богу

*) См. начало этой статьи въ Кур. Епарх. Вѣд. за 1901 г. №№ 111

(11, 7—8; III, 4), и удаляться отъ зла, чтобы не навлечь на себя гнѣва Его (III, 7; VIII, 13). Итакъ Соломонъ указываетъ намъ въ Самомъ Богѣ источникъ религіозно-нравственнаго закона и источникъ добродѣтелей. Нѣтъ истинной мудрости, нѣтъ истиннаго знанія безъ религіозной основы. Вотъ почему во многихъ мѣстахъ книги Притчей слова, выражающія отсутствіе мудрости (глупый, безумный и др.) многіе переводчики предпочитаютъ замѣнять словами: нечестивый, незаконный. Употребленіе слова мудрость для обозначенія религіозно-нравственнаго ученія объясняется главнымъ стремленіемъ Соломона. То, чего онъ желалъ для себя самого и своего народа—это мудрости въ дѣлахъ и учрежденіяхъ: онъ хотѣлъ устроить правильное, трудолюбивое, нравственное и счастливое общество. А это могло осуществиться при господствѣ истинной религіи. Затѣмъ онъ даетъ понять, что названіе истинной мудрости причисляется тому, что Самъ Богъ сообщилъ людямъ, т. е. Божественному Откровенію, а не тому, что люди, осуетившіеся въ своихъ помыслахъ, обозначаютъ этимъ именемъ (Прем. Сол. IX, 14).

Послѣ этихъ замѣчаній, займемся изложеніемъ нравственнаго ученія книги Притчей.

Сущность нравственнаго закона Слово Божіе полагаетъ въ обязанностяхъ человѣка къ Богу, къ ближнему и къ самому себѣ. Премудрый въ своей книгѣ предлагаетъ много правилъ, составляющихъ основаніе нравственныхъ обязанностей, и эти правила обнимаютъ всѣ указанные виды нравственныхъ обязанностей. По отношенію къ Богу притчи Соломона научаютъ насъ познавать Бога, вѣровать и надѣяться на Него, любить и служить Ему, открывая намъ Его существо, Его свойства, и способы, какими можно благоугождать Богу и получить Его благоволеніе.

Познаніе о Богѣ человѣкъ получаетъ изъ Божественнаго Откровенія. Премудрый въ самыхъ сильныхъ выраженіяхъ говоритъ о безсиліи естественнаго разума пріобрѣсти познаніе о Богѣ и уразумѣть Его существо. *Кто, говоритъ Онъ, восходилъ на небо и нисходилъ? Кто собралъ вѣтеръ въ пригоршни свои? Кто завязалъ воду въ одежду? Кто поставилъ всѣ пре-*

дѣлы земли? Какое имя ему? и какое имя сыну его? Знаешь ли? (XXX, 3—4). Приведенныя слова напоминаютъ намъ— Моисея (Быт. XXVIII, 12), Иова (XXVI, 8 и 14) и Пророка Исаію (XL, 12) и имѣютъ такой смыслъ: никакой человѣкъ не восходилъ на небо, чтобы приблизиться къ Богу и познать Его, и не нисходилъ, чтобы открыть Его вполнѣ. Никто не могъ сдѣлать этого, потому что для достиженія этой цѣли нужно быть равнымъ Богу и обладать властію дѣлать то, что Онъ сдѣлалъ. Но этотъ недостатокъ познанія Бога разумомъ человѣческимъ восполняется сверхъестественнымъ Откровеніемъ: *Господь даетъ мудрость; изъ устъ Его разумъ* (11, 6). Это Откровеніе содержится въ Свящ. Писаніи, и чуждо ошибокъ и заблужденія: *всякое слово Божіе чисто; Онъ щитъ уповающихъ на Него. Не прибавляй къ словамъ Его, чтобы Онъ не обличилъ тебя, и ты не оказался лжецомъ* (XXX, 5—6). *Слушайте*, говоритъ Ипостасная Премудрость Божія, *потому что Я буду говорить важное, и изреченіе устъ Моихъ— правда; ибо истину произноситъ Мой языкъ... всѣ слова устъ Моихъ справедливы; нѣтъ въ нихъ коварства и лукавства...* (VIII, 6, 7 и 8). Какъ содержащее непререкаемую истину, слово Божіе должно быть съ благоговѣніемъ принимаемо человѣкомъ и осуществляемо въ его жизни: *кто пренебрегаетъ словомъ (Божіимъ), тотъ причиняетъ вредъ себѣ, а кто боится Бога, тому воздается* (XIII, 13). *Безъ откровенія свыше народъ необузданъ* (XXIX, 18).

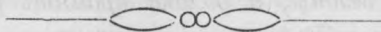
Въ книгѣ Притчей ученіе о Богѣ и объ отношеніи человѣка къ Богу излагается не въ столь подробныхъ чертахъ, какъ въ Пятокнижьи и Псалмахъ, такъ какъ главнымъ предметомъ ея было показать глубокой смыслъ закона и сдѣлать приложеніе его къ частнымъ условіямъ жизни. Въ этой книгѣ Богъ, какъ Существо самосущее по преимуществу, изображается съ Его совершенными свойствами: Онъ есть Духъ вѣчный, всемогущій, вездѣсущій, неизмѣняемый, всевѣдующій, премудрый, всеблагій, святой и всеправедный. Богъ не имѣетъ начала Своей жизни, но Онъ всегда былъ, есть и будетъ: *Господь имѣлъ меня*, говоритъ Ипостасная Премудрость, второе Лицо

Пресвятая Троица, о Своемъ рожденіи отъ вѣчности изъ существа Бога Отца, *началомъ пути Своего, прежде созданий Своихъ, искони, отъ вѣка Я помазана отъ начала прежде бытія земли. Я родилась, когда еще не существовали бездны...* Я родилась прежде, нежели водружены были горы, прежде холмовъ. Я была, когда еще Онъ не сотворилъ ни земли, ни полей, ни начальныхъ пылинокъ вселенной, т. е. элементовъ, изъ которыхъ составила земля (VIII, 22—27; ср. Пс. 89, 1—4). Эти слова подтверждаютъ какъ вѣчность Бога Отца, такъ и вѣчность второго Лица Пресв. Троицы. Господь имѣеть свойство всемогущества: по Его повелѣнію вся вселенная выходитъ изъ ничего, (см. вышеприведенный текстъ, а также— III, 19—20). Богъ всегда и всюду присутствуетъ существомъ Своимъ; а какъ это происходитъ, того умъ человѣческій не можетъ постигнуть: на всякомъ мѣстѣ очи Господни; они видятъ злыхъ и добрыхъ (XV, 3). *Предъ очами Господа пути человека, и Онъ измѣряетъ всѣ стези его* (III, 21). При своемъ вездѣприсутствіи Богъ есть всевѣдущій: Онъ знаетъ все (XV, 3); Онъ испытываетъ сердца (XXIV, 20). Самое внутреннее чувство человѣка, сокрытое отъ всѣхъ, не можетъ быть сокрыто отъ Бога: *преисподняя и Авaddonъ открыты предъ Господомъ, тѣмъ болѣе сердца сыновъ человеческихъ* (XV, II). Въ виду всевѣдѣнія Божія невозможно со стороны человѣка безнаказано уклоняться отъ закона Божія: *можно поручиться, что порочный не останется ненаказаннымъ; стѣмя же праведныхъ спасется* (XI, 21). Далѣе, Богъ никогда не измѣняется и всегда равенъ Самому Себѣ, т. е. каковъ былъ прежде и есть, таковъ и будетъ всегда: *многи мысли въ сердцахъ мужа: совѣтъ же Господень во вѣкъ пребываетъ* (XIX, 21). Господь безконечно премудръ; все въ природѣ и вообще въ дѣлахъ Его носитъ отпечатокъ Его мудрости: *Господь премудростію основалъ землю, небеса утвердилъ разумомъ; Его премудростію разверзлись бездны, и облака кропятъ росой* (III, 19—20). Господь—благъ, т. е. въ высшей степени добръ. Какъ всеблагій, Онъ является подателемъ всѣхъ благъ человѣку; Онъ—благъ не только къ добрымъ, но и къ грѣшникамъ, ко-

торымъ Онъ прощаетъ грѣхи подь условіемъ раскаянія. *Я имѣю, чѣмъ обогатитъ тѣхъ, которые любятъ Меня, говоритъ Божественная Премудрость (VIII, 17). Долоденствіе въ правой рукъ ея, а въ лѣвой у нея богатство и слава... Она древо жизни для тѣхъ, которые пріобрѣтаютъ ее, и блаженны, которые сохраняютъ ее (III, 16, 18). Оставьте неразуміе, и живите, и ходите путемъ разума (IX, 6). Будучи благъ, Богъ есть святой и правосудный: познаніе Святаго — разумъ, (IX, 10). Въ чемъ состоитъ святость Божія? Она состоитъ въ томъ, что Богъ чистъ отъ всякаго грѣха, даже не можетъ согрѣшати, и во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ вѣренъ нравственному закону, а потому ненавидитъ зло и любитъ одно только добро и во всѣхъ своихъ тваряхъ ¹⁾. Всякій порокъ, всякое преступленіе Онъ ненавидитъ и осуждаетъ; напротивъ Онъ побуждаетъ людей къ осуществленію въ своей жизни всѣхъ добродѣтелей: мерзость предъ Господомъ — коварныя сердцемъ; но благоугодны Ему непорочныя въ пути (XI, 20). Мерзость предъ Господомъ — путь нечестиваго, а идущаго путемъ правды Онъ любитъ (XV, 9). Богъ воздаетъ каждому по дѣламъ его, и именно, — добрыхъ награждать, а нечестивыхъ наказывать. Въ этомъ состоитъ правосудіе Божіе. Твердая и непоколебимая вѣра въ правосудіе Божіе, увѣренность въ награду, обезпеченной добродѣтели, и въ наказаніи, назначенномъ пороку и преступленію, выражаются въ многочисленныхъ правилахъ книги Притчей, о чемъ рѣчь будетъ ниже при изложеніи ученія о наградахъ и наказаніяхъ за исполненіе или нарушеніе закона. Таковы свойства Божія.*

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ М. Макарій. Руков. къ изученію Хр. Прав. Богословія, стр. 29.



Каково должно быть пастырское отношеніе къ раскольникамъ и сектантамъ?

(Продолженіе).

III.

Характеръ и ходъ пастырскаго врачеванія заблуждающихся.

И такъ, имѣя въ виду съ одной стороны только что произведенный нами діагнозъ общаго недуга и раскольниковъ, и сектантовъ, съ другой — отмѣченныя выше основныя и руководящія свойства пастыря — врача, намъ уже не трудно выяснитъ себѣ, въ чемъ будетъ состоять пастырское уврачеваніе этого недуга, съ чего начнется оно, и какимъ путемъ поведетъ его пастырь.

Очевидно, врачеваніе это не можетъ начинаться съ религіознаго наученія заблуждающихся, въ видѣ простаго сообщенія имъ вѣрованій православныхъ. И прежде всего — потому, что сознаніе заблудшаго пока не способно воспринять ихъ во всей ихъ силѣ и значеніи; его нравственное чувство, его воля, останутся глухи къ совѣтамъ и убѣжденіямъ чуждаго учителя, такъ какъ удовлетворены пока тѣми вѣрованіями, какія имѣются. Но еще рѣшительнѣе откажется пастырь отъ такого способа дѣйствій по сознанію его внутренняго несоотвѣтствія той задачѣ, для выполненія которой онъ предлагается.

Задачу обращенія заблуждающагося нашъ пастырь полагаетъ въ полномъ приведеніи его къ православному ученію и жизни. Что же для этого требуется? Вѣрученіемъ нашимъ отъ желающаго принять его требуются: покаяніе, вѣра, духовное перерожденіе. То же самое требуется, какъ извѣстно, отъ всякаго православнаго христіанина, не устоявшаго противъ соблазновъ и осквернившаго чистую одежду души своей послѣ крещенія (въ таинствѣ покаянія). Не тѣ же ли самыя требованія, хотя бы и въ меньшей степени, должны быть прилагаемы и къ каждому обращающемуся въ православіе изъ заблуждающихся, какъ и положено это канонами Церкви? И кто же другой можетъ такъ хорошо, такъ полно и умѣстно прилагать ихъ,

какъ не самъ приводящій его пастырь? Отъ него, слѣдовательно, и зависитъ, пріобрѣсти здоровый, живой членъ для своей Церкви, или же больной и неисцѣленный,—сына ли, вѣрнаго ли раба привести ко Христу, или—раба невѣрнаго, наемника, ранѣе, быть можетъ, по невѣдѣнію нарушавшаго Его волю, теперь же вѣдущаго, но не творящаго и поэтому лишь подлежащаго большому осужденію (Луки XII г. 12). Пусть только единицы могутъ быть приведены имъ надлежащимъ образомъ. Не на число, не на внѣшній видъ долженъ смотрѣть онъ, здѣсь одинъ вполне обращенный стоитъ десяти обращенныхъ на половину.

Конечно, такое обращеніе—дѣло великое и трудное. Пастырю приходится стать противъ многихъ вліяній, въ центрѣ которыхъ стоитъ заблуждающійся. Вліяютъ на него традиціи, вліяютъ родители, единовѣрцы, вліяетъ окружающая среда, опредѣляетъ его къ такому или иному характеру жизни и вѣры его собственный предшествовавшій опытъ,—несомнѣнно, самое сильное вліяніе. Со всѣми этими вліяніями долженъ бороться пастырь, всѣ ихъ долженъ преодолѣть онъ. Понятно, что ему необходимо отнестись къ этому дѣлу со всѣмъ тщаніемъ, ревностію и искусствомъ, собрать сюда всѣ свои силы. Тутъ-то и проявятся указанная выше стороны его характера, какъ пастыря—ревнителя. Съ пылкимъ рвеніемъ, съ пламенною любовію, съ сердечною преданностію возьмется онъ за это дѣло, гдѣ рѣшается вопросъ о спасеніи возлюбленнаго его заблудшаго брата, и каждое препятствіе будетъ только больше разжигать къ тому его пастырское сердце. И никакое уныніе отъ неудачъ, никакое отчаяніе въ своихъ силахъ не могутъ постигнуть его, такъ какъ онъ видитъ въ себѣ дѣлателя Божія, носителя благодати Божіей, сила которой въ немощѣхъ совершается.

Конечно, чистый какъ голубь самъ по себѣ, онъ будетъ мудръ, «какъ змій», въ сношеніяхъ съ другими, для блага ихъ, а такъ какъ дѣятельность его, хотя идетъ отъ Бога, должна, однако, совершаться по законамъ судьбъ человѣческихъ дѣйствій, то онъ, само собой, будетъ сообразоваться въ ней съ

этими законами, руководиться соображеніями и человѣческой мудрости. Онъ всегда будетъ слѣдовать внушеніямъ своего психологическаго такта, котораго такъ много у лицъ съ совершенною и глубокою духовною жизнію, особенно когда она соединяется съ обширнымъ и разнообразнымъ опытомъ пастыря. Поэтому, ему такъ же чужда будетъ неумѣстная навязчивость, неумѣренная, порывистая горячность ¹⁾, какъ и излишняя медлительность и осторожность въ дѣлѣ пастырства и слишкомъ холодная разсудительность. Но все же не христіански-возвышенную ревность будетъ онъ подчинять человѣческимъ соображеніемъ, не послѣднимъ придастъ господствующее, руководящее значеніе, а этой ревности, проистекающей изъ чистѣйшей христіанской любви. Ея голосъ будетъ повелѣвать, ея побужденія—опредѣлять дѣятельность пастыря: остальные мотивы, стороннія соображенія будутъ лишь указывать для нея болѣе подходящую форму, руководить ея частными обнаруженіями, будутъ приспособлять ее къ внѣшнимъ условіямъ и обстоятельствамъ времени. Любовь даетъ духъ служенію пастыря: мудрость покроетъ его плотію...

Итакъ, въ дѣлѣ обращенія заблуждающихся пастырь хочетъ стоять на высотѣ своего служенія, и потому собираетъ всѣ свои лучшія силы, употребляетъ всѣ доступныя ему средства, чтобы пріобрѣсти обществу спасаемыхъ члена обновленнаго, порвавшаго связь съ своею прежнею жизнію, и способнаго вести жизнь благодатную, единственно-нормальную.

Какъ, какимъ образомъ станетъ онъ осуществлять свое намѣреніе, какое дастъ приложеніе всѣмъ этимъ, собраннымъ имъ, средствамъ? Очевидно, и направленіе, и ходъ, и сущность его дѣятельности будутъ стоять въ прямой зависимости отъ дознаннаго имъ состоянія заблуждающихся. Поэтому, если въ основѣ ихъ болѣзни, ихъ заблужденій, лежитъ несовершенство нравственное (см. выше), то и врачеваніе ихъ будетъ вращаться по преимуществу въ той же области, будетъ того же порядка, какъ и говорить тотъ, выше нами указанный, авторъ:

¹⁾ Отъ всего этого старательно предостерегаютъ пастыря указанные выше источники: Пѣвниц. служен. свящ., стр. 452—4; Настав. Син. митр. Григорія и др.

«всякое религиозное заблужденіе требует и врачеванія нравственнаго прежде всего, т. е. подлежить пастырскому воздѣйствію»¹⁾.

Сущность этого воздѣйствія и состоитъ именно въ томъ, что пастырь пересоздаетъ внутреннюю, религиозно-нравственную жизнь заблуждающагося, приводитъ его къ духовному перерожденію.

Выяснимъ себѣ въ основныхъ чертахъ процессъ этого перерожденія. Имѣя конечнымъ своимъ результатомъ воссоединеніе заблуждающагося съ св. Церковію въ духѣ мира, любви, единомыслія и причастія ея благодатной жизни, оно представляетъ собою добровольное отреченіе его отъ наличнаго содержанія духовнаго, по сознанію недостаточности его (первый моментъ: покаяніе) и превосходства того новаго, къ которому отнынѣ прилѣпляется онъ душею (второй моментъ: вѣра). Сознаніе недостаточности предшествовавшей жизни, въ свою очередь, возникаетъ двоякимъ путемъ. Въ первомъ случаѣ человекъ самъ, такъ сказать, изживаетъ все предшествовавшее содержаніе, собственнымъ опытомъ познаетъ пустоту и тщетность его, и то погружается въ скуку, безотрадную тоску и уныніе, а иногда въ отчаяніе, граничащее съ самоубійствомъ (новѣйшій пессимизмъ), то неудовлетворенный даннымъ состояніемъ, стремится къ чему то неизвѣстному лучшему, рвется куда то въ темную даль при чемъ, или попадаетъ въ дебри сектантства и блуждаетъ тамъ, или же—самый счастливый и въ сущности самый нормальный исходъ—обрѣтаетъ желаемую лучшую жизнь и находитъ въ ней примиреніе со всѣмъ и наконецъ съ собою. Но этотъ путь нахождения истины, путь тяжелый—мучительный, трудный, ибо царство Божіе силою нудится, и подъ силу только глубокимъ, избраннымъ натурамъ. Для лицъ же средней духовной жизни и развитія, а тѣмъ болѣе низшей, какъ у нашихъ сектантовъ и раскольниковъ, этотъ путь долженъ быть облегчаемъ стороннею помощію, которая бы и направляла его, и поддерживала ихъ при слѣдованіи по нему.

¹⁾ Преосв. Сергій. Прав. ученіе о спасеніи стр. 2.

Таковъ второй путь, какимъ приходитъ заблудившая овца къ истинѣ,— путь самый обычный и естественный. Здѣсь то и требуется воздѣйствіе пастырское, потому что въ первомъ случаѣ, собственно-говоря, не обращаютъ человѣка къ истинѣ, а онъ самъ обращается къ ней. Какъ же можно помогать заблуждающемуся изжить извѣстное духовное содержаніе, такъ что-бы оно болѣе неудовлетворяло его?

Для насъ рѣшеніе этого вопроса не представляется уже затруднительнымъ. Мы знаемъ причину удовлетворенія заблуждающагося такимъ его несовершеннымъ религіознымъ содержаніемъ: устранить ее,— и невозможно будетъ такое его удовлетвореніе.

Самодовлѣмость религіозной жизни раскольника, или сектанта происходитъ отъ того, что тотъ и другой совершенно удовлетворяются своимъ вѣро-и-напоученіемъ, представляющимъ смѣсь истины и лжи, дурного и хорошаго, потому что потребности ихъ и стремленія не превышаютъ его, не могутъ стать надъ ними.

Для самого вѣрующаго и такая ненормальная жизнь представляется полной гармоніей, взаимо-соотвѣтствіемъ различныхъ сторонъ ея. Разрушить въ его глазахъ такую гармонію жизни, соотвѣтствіе сторонъ ея,— и сама собой исчезаетъ ея самодовлѣмость, и заблуждающійся станетъ воспримчивымъ къ новой, лучшей жизни. Но какъ ее разрушить, какъ отверзть очи этому духовно-слѣпому?

Способъ здѣсь можетъ представляться двоякій: или 1) принизить въ глазахъ заблуждающагося значеніе и характеръ тѣхъ вѣрованій и истинъ, которыми онъ удовлетворялся доселѣ, такъ чтобы требованія его, при данномъ своемъ состояніи, возвысились надъ нимъ и не могли ими довольствоваться. Такой именно способъ предлагается полемистами, доказывающими ему т. ск. заблуждаемость его вѣрованій и убѣжденій: но мы видѣли, что самъ заблуждающійся не допуститъ пониженія въ собственныхъ глазахъ тѣхъ ученій, въ которыя онъ вѣруетъ, именно потому, что онъ вѣруетъ въ нихъ. Или: 2) повыситъ самыя требованія, такъ чтобы, при новомъ состояніи ихъ, уже не могло удовлетворить данное религіозное содержаніе. Тогда уже, когда заблуждающійся станетъ выше своей вѣры и въ состоя-

ни будетъ отнестись къ ней критически, можно будетъ при-
бѣгнуть и къ первому способу—и на этотъ разъ, очевидно,
съ полной надеждой на успѣхъ.

Итакъ, прежде всего пастырь долженъ заботиться о по-
вышеніи и усиленіи въ заблуждающемся религіозныхъ и нрав-
ственныхъ требованій и запросовъ, такъ чтобы ихъ уже не
удовлетворяло то предложеніе, какое дается имъ даннымъ рели-
гіознымъ его содержаніемъ. Слѣдовательно, все то, что благо-
пріятствуетъ и содѣйствуетъ такому усовершенію внутренней
духовной жизни его, непременно будетъ предметомъ особаго
вниманія и попеченій пастыря. Но какъ извѣстно, всѣ эти
потребности, запросы и стремленія развиваются и совершен-
ствуются только въ болѣе или менѣе правильномъ и близкомъ
къ нормальному приложенію своемъ къ жизни, въ своемъ упраж-
неніи и раскрытіи, а это все, очевидно, они могутъ найти
себѣ только въ томъ добромъ, что имѣетъ заблуждающійся и
въ данномъ своемъ положеніи. Отсюда, успѣшность и благо-
творность дѣятельности пастыря въ отношеніи къ заблуждающимся
требуетъ отъ него, чтобы онъ, съ своей стороны, способство-
валъ и помогалъ сохраненію и росту этого добраго, что ви-
дитъ онъ у нихъ и что, безъ сомнѣнія, пріятно и дорого ему
и само по себѣ. И пастырь не замедлитъ приложить всѣ свои
средства къ отысканію, поддержкѣ и увеличенію такихъ живо-
творныхъ элементовъ въ духовно-больныхъ своихъ чадахъ. Такъ,
онъ постарается обратить въ пользу своей вѣры и Церкви тѣ
самые положительныя элементы, которые, какъ мы видѣли,
даютъ возможность заблуждающимся упорствовать въ своемъ
отдѣленіи отъ нихъ. Подобнымъ образомъ врачъ тѣлесный, при
излѣченіи труднѣйшихъ болѣзней, часто возлагаетъ надежду
на жизненную силу самого организма и только старается воз-
будить ее и заставить дѣйствовать въ нормальномъ направленіи.

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе:—1) Рѣчь, произнесенная въ торжественномъ засѣданіи Кур-
ской ученой комиссіи, посвященномъ памяти Преподобнаго Серафима Саров-
скаго, 19 іюля 1903 года.—2) Нѣсколько новыхъ данныхъ о Преподобномъ
Серафимѣ Саровскомъ.—3) О книгѣ Притчей Соломоновыхъ.—4) Каково должно
быть пастырское отношеніе къ раскольникамъ и сектантамъ?—(Продолженіе).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій**.

Печатать дозволяется 2 августа 1903 года. Цензоръ, Инспекторъ Курскаго
Епархіальнаго жен. училища, Протоіерей *Михаиль Краснитскій*.

Курскъ. Тинографія Бр. Н. и И. Ваниныхъ.