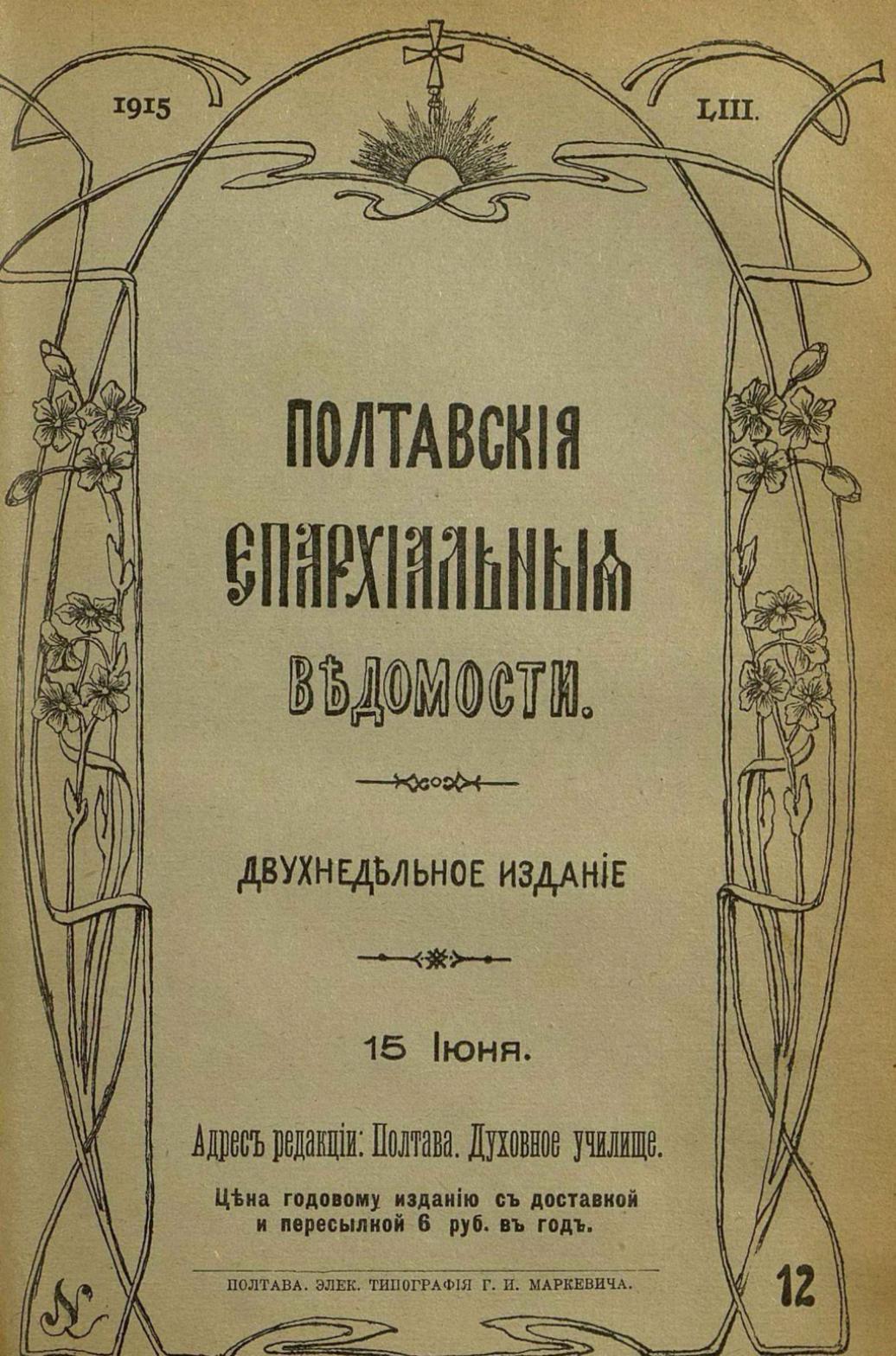


1915

Л. III.



ПОЛТАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫМ
ВЪ ДОМОСТИ.

— ❦ —
ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ

— ❦ —
15 Іюня.

Адресъ редакціи: Полтава. Духовное училище.

Цѣна годовому изданію съ доставкой
и пересылкой 6 руб. въ годъ.

ПОЛТАВА. ЭЛЕК. ТИПОГРАФІЯ Г. И. МАРКЕВИЧА.

12



ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ

1915 годъ.

№ 12-й.

15-е Іюня.

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 22—23 Апрѣля 1915 года за № 3100, назначена пенсія: а) вдовѣ протоіеря мѣстечка Сенчи, Лохвицкаго уѣзда, Маріи Савченко, въ размѣрѣ 180 руб. въ годъ, съ 29 Декабря 1914 года; б., дочери священника села Ковалевки, Пирятинскаго уѣзда, Зиць Горновичъ, въ размѣрѣ 50 руб. въ годъ, съ 9 Февраля 1915 г. и в) вдовѣ діакона Рождество-Богородичной церкви Козельщанскаго женскаго монастыря, Кобелякскаго уѣзда, Евдокіи Яншиной, въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ, съ 10 Октября 1914 года.

II.

Указы Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 15 Мая 1915 года за № 6353, при Николаевской церкви села Коровинецъ, Роменскаго уѣзда, закрыта вторая псаломщическая вакансія и освободившійся по закрываемой сей вакансіи окладъ казеннаго жалованья, въ суммѣ 35 руб. 28 коп., обращенъ на увеличеніе содержанія остающимся членамъ того же причта, въ томъ числѣ священнику, получающему въ годъ 137 руб. 20 коп.—23 руб. 52 коп. и псаломщику, получающему въ годъ 51 руб. 94 коп.—11 руб. 76 коп.

Таковымъ же указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 Мая 1915 года за № 6933, при Успенской церкви села Оржицы, Прилукскаго уѣзда, закрыта вторая псаломщическая вакансія и освободившійся по закрываемой сей вакансіи окладъ казеннаго жалованья въ размѣрѣ 29 руб. 40 коп., обращенъ на увеличеніе содержанія остающимся членамъ того же причта, въ томъ числѣ священнику, получающему въ годъ 137 руб. 20 коп.—19 руб. 60 коп. и псаломщику, получающему въ годъ 51 руб. 94 коп.—9 руб. 80 коп.—

III.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Неофитомъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены Богослуженія въ Каѳедральномъ Соборѣ:

14, 25 и 31 Мая Божественныя литургіи и молебень.

IV

Распоряженія Єпархіального Начальства.

Рукоположены во священника:

8 Мая, окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи Николай Щербина къ Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Комышно, Миргородскаго уѣзда; 9 Мая діаконъ Рождество-Іоанно-Предтечинской церкви Полтавскаго духовнаго училища Василій Чернявскій на занимаемое имъ мѣсто; 10 Мая, окончившій курсъ Полтавской Духовной Семинаріи Николай Крошкинъ къ Благовѣщенской церкви хуторовъ Саловскихъ, Кременчугскаго уѣзда; 17 мая, діаконъ Рождество-Іоанно-Предтечинской церкви села Крестителево, Золотоношскаго уѣзда, Владиміръ Мойсѣяха на занимаемое имъ мѣсто.

Рукоположены во діакона:

9 Мая, псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви села Великой-Кручи, Пирятинскаго уѣзда, Поликарпъ Стешинъ; 14 Мая, псаломщикъ Николаевской церкви мѣстечка Ирклѣва, Золотоношскаго уѣзда, Стефанъ Цапля; 17 Мая, псаломщикъ Архистратиги-Михайловской церкви села Золотухъ, Лубенскаго уѣзда, Сергій Андриевскій; 24 Мая, псаломщикъ Покровской церкви города Кобелякъ Арсеній Лебединскій; 25 Мая, псаломщикъ Николаевской церкви села Кустолово, Кобелякскаго уѣзда, Тимоѣей Педашенко, всѣ на занимаемыя ими псаломщическія мѣста.

Назначены псаломщиками:

18 Мая, пѣвчій Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Гордій Китайгораид, къ Ильинской церкви мѣстечка Комышно, Миргородскаго уѣзда, выдержавшій экзамень же званіе псаломщика Ѳома Сердюкъ и. д. къ Преображенской церкви села Иванкова, Переяславскаго уѣзда; 26 Мая, окончившій Казанскіе миссіонерскіе курсы Матѣей Панченко и. д. къ Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Воронькова, Переяславскаго уѣзда.

Перемѣщены псаломщики:

10 Мая, Полтавскаго Успенскаго Кааедральнаго Собора Германъ Комарницкій къ Крестовоздвиженской церкви мѣстечка Озеръ, Кобелякскаго уѣзда, на 2-е мѣсто; 12 мая, Преображенской церкви города Прилукъ Симеонъ Людкевичъ и Покровской церкви села Кантакузовки, Пирятинскаго уѣзда, Гавріиль Орловъ—одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію; 17 Мая, Преображенской церкви села Иванкова, Переяславскаго уѣзда, Антоній Спировскій къ Архангело-Михайловской церкви села Хоружевки, Роменскаго уѣзда; Іоанно-Златоустовской церкви села Голубовки, Прилукскаго уѣзда, Ѳеодоръ Орловскій къ Покровской церкви села Поставмукъ, Лохвицкаго уѣзда, а на его мѣсто—

Соборно-Воскресенской церкви заштатнаго города Глинска, Роменскаго уѣзда, Стефанъ Лисогоръ; 26 Мая, Николаевской церкви села Великой-Рудки, Полтавскаго уѣзда, Григорій Коломійцевъ и Троицкой церкви села Тахтаулова, того же уѣзда, Александръ Юрь—одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію.

Утверждены въ должности:

13 Мая, священники: Петръ Базилевскій, Гервасій Мурашко, Георгій Фаворскій и Феохтисть Нестеровскій—членовъ благочинческаго Совѣта 6 округа, Переяславскаго уѣзда, и священникъ Александръ Курдиновскій—кандидата къ нимъ; 20 Мая, священникъ Пафнуцій Постовойтовъ—духовнаго слѣдователя 5 округа, Миргородскаго уѣзда; и. д. псаломщика Рождество-Богородичной церкви села Крутояровки, Константиноградскаго уѣзда, Алексій Самойленко и Рождество-Богородичной церкви села Ново-Парафіевки, того же уѣзда, Михаилъ Зубковъ—псаломщикомъ; 21 Мая, священники: Василій Комарецкій, Андрей Навроцкій, Петръ Демчинскій и Василій Ефимьевъ—членовъ благочинческаго Совѣта 1 округа, Роменскаго уѣзда, и священникъ Василій Соколовскій—кандидата къ нимъ; 23 Мая, священники Андрианъ Волковъ, Григорій Корнѣенко и Андрианъ Соколовскій—членовъ благочинческаго Совѣта 1 округа, Золотоношскаго уѣзда, и священникъ Михаилъ Фаворскій—кандидата къ нимъ.

Уволенъ отъ должности.

20 Мая, священникъ Сергій Сребницкій—духовнаго слѣдователя 5 округа, Миргородскаго уѣзда.

Утверждены въ должности церковнаго старосты:

8 Мая 1915 года, казакъ Стефанъ Бабычъ—къ Покровской церкви села Бердянки, Константиноградскаго уѣзда; крестьянинъ Петръ Саенко—къ Покровской церкви села Гмирянки, Прилукскаго уѣзда; мѣщанинъ

Іоаннъ К л я з н и к ъ—Б у л ь б е н к о—къ Вознесенской церкви села Радьковки, Прилукскаго уѣзда; казакъ Михаилъ Г р е с ь—къ Николаевской церкви м. Сенчи, Лохвицкаго уѣзда; 10 Мая, казакъ Іоаннъ Н о с е н к о—къ Михайловской церкви села Денегъ, Золотоношскаго уѣзда; казакъ Андрей Т а р а н ъ—къ Троицкой церкви села Кирилло-Анновки, Зѣньковскаго уѣзда; казакъ Петръ В о н я р х ъ—къ Успенской церкви села Бѣльска, Зѣньковскаго уѣзда; 12 Мая, казакъ Евѣимій А н д р у с е н к о къ Покровской церкви села Приходекъ, Пирятинскаго уѣзда; 14 Мая, казакъ Іоаннъ П и с а р е н к о—къ Покровской церкви села Столбиной-Долины, Кобелякскаго уѣзда; казакъ Діонисій Г а л ь—къ Рождество-Богородичной церкви м. Бѣликъ Кобелякскаго уѣзда; 25 мая, казакъ Григорій Ч е р н о у с ь къ Николаевской церкви города Глинска, Роменскаго уѣзда; крестьянинъ Лука М и г а л ь—къ Христорожественской церкви села Галицкаго, Кременчугскаго уѣзда; казакъ Іоаннъ П р о н я—къ Параскевѣевской церкви села Мокіевки, Роменскаго уѣзда; крестьянинъ Стефанъ К і я н е н к о—къ Свято-Духовской церкви села Столбовая, Кременчугскаго уѣзда; дворянинъ Филиппъ Т и щ е н к о—къ Рождество-Богородичной церкви села Бубновъ, Лохвицкаго уѣзда; казакъ Іларіонъ Б о ш н я—къ Успенской церкви села Довгалевки, Миргородскаго уѣзда, крестьянинъ Алексій Т е р е щ е н к о—къ Покровской церкви села Хомутца, Миргородскаго уѣзда.

Утверждено церковно-приходское попечительство:

25 Мая 1915 года, при Преображенской церкви города Прилукъ.—

Уволенъ за штатъ.

13 Мая, псаломщикъ Архистратиго-Михайловской церкви села Хоружевки, Роменскаго уѣзда, Симеонъ Д и м а р е в ъ—согласно прошенію.

Исключаются изъ списковъ умершіе:

21 Апрѣля, внѣштатный діаконъ при домово́й Павловской церкви села Секиринецъ, Прилукскаго уѣзда, Іо-

антъ **Б о г а ц к і й**; 3 Мая, священникъ **Николаевской** церкви мѣстечка **Царичанки**, **Кобелякскаго уѣзда**, **Георгій З е р н и ц к і й**; 17 Мая, заштатный священникъ **Покровской** церкви села **Поставмукъ**, **Лохвицкаго уѣзда**, **Емилианъ Черницкій**.

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

воспитанниковъ Полтавской духовной семинаріи за 1914—15 учебный годъ.

VI КЛАССЪ.

Окончили курсъ семинаріи съ званіемъ студента:

Разрядъ 1-й.

Кривко Евгеній, **Кудрявцевъ Василій**, **Бондарь Александръ**, **Боровскій Александръ**, **Корсунскій Александръ**, **Зеленскій Леонидъ**, **Фесенко Владиміръ**, **Юзефовичъ Сергѣй**, **Базилевскій Василій**, **Осмаковъ Григорій**, **Ревинскій Георгій**, **Голобородько Александръ**, **Ивановъ Иванъ**, **Падалка Николай**, **Нестеровскій Стефанъ**, **Сулятицкій Евгеній**, **Уманцевъ Александръ**, **Соколовскій Василій**.

Окончили курсъ съ званіемъ воспитанника:

Разрядъ II-й.

Крошкинъ Николай, **Захаржевскій Александръ**, **Лукияненко Феодоръ**, **Мартыновичъ Александръ**, **Чернявскій Василій**, **Зеленскій Петръ**, **Ващенко Николай**, **Бабыревъ Леонидъ**, **Евсевскій Павелъ**, **Варвинскій Леонидъ**, **Зеленскій Павелъ**, **Иваницкій Николай**, **Назаревскій Петръ**, **Павловскій Сергѣй**, **Гудиловъ Иларіонъ**, **Кремянскій Павелъ**, **Кущинскій Александръ**, **Костенко Борисъ**, **Букшованный Дмитрій**, **Максименко Владиміръ**, **Морозовъ Владиміръ**, **Копя-Авдѣенко Аптоній**, **Лукияновъ Петръ**, **Мильгевскій Николай**.

Вольнослушатель діаконъ Кобець Іосифъ получаетъ установленное свидѣтельство.

V-й КЛАССЪ 1-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Переводятся въ 6 классъ:

Разрядъ 1-й

Тройницкій Николай, Ващенко Александръ, Стеценко Николай, Діателовичъ Михайлъ, Евфимьевъ Николай, Ващенко Николай.

Разрядъ 2-й.

Демяненко Григорій, Воскобойниковъ Николай, Ставевскій Иванъ, Заборскій Вадимъ, Животковъ Владиміръ, Слухаевскій Дмитрій, Яновскій Семень, Снѣгуровскій Лаврентій, Тихоновичъ Иванъ, Шулячевскій Сергѣй, Назаренко Григорій, Паралисъ Александръ, Лагодинскій Петръ, Молчанъ Андрей, Шевцовъ Николай, Павловскій Александръ Якименко Иваиъ, Забіякинъ Николай, Мойсеяха Борисъ.

Павловскому Василию назначается переэкзаменовка по гигиенѣ. Пироговъ Александръ по переводѣ въ VI классъ увольняется изъ семинаріи.

V КЛАССЪ 2-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Переводятся въ 6-й классъ:

Разрядъ 1-й.

Денисенко Михайлъ, Голдбородько Дмитрій, Крячекъ Кодратъ, Зимбалеваскій Дмитрій, Чубовъ Сергѣй, Гавришъ Дмитрій.

Разрядъ 2-й.

Клепачевскій Иванъ, Требинъ Василій, Курилко Арсеній, Кучерявцевъ Константинъ, Кошиць Аяатолій, Короповъ Григорій, Дубина Николай, Андріевскій Павелъ, Фесенко Дмитрій, Петрашевскій Иванъ, Яновскій Анд-

рей, Чернявскій Леонидъ, Лагодинскій Григорій, Коло-
мійцевъ Викторъ, Ващинскій Махаилъ, Морозъ Андрей,
Черницкій Константинъ.

Держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Погода Димитрій по Св, Писанію Фесенко Николай —
по сочиненію, Овсіевскій Иванъ — по гигиенѣ.

IV КЛАССЪ 1-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Переводятся въ 5-й классъ:

Разрядъ 1-й.

Михайловскій Сергѣй, Фабриконтовъ Николай.

Разрядъ 2-й.

Сокологорскій Борисъ, Василенко Самуиль, Ивановъ
Алексѣй, Слухаевскій Владиміръ, Максименко Владиміръ,
Постниковъ Александръ, Басовичъ Андрей, Никольскій
Андроникъ, Головковъ Тимоѳей, Сергіевскій Георгій.

Увольняются со свидѣтельствомъ за окончаніемъ 4-хъ классовъ:

Богаевскій Борисъ, Максименко Виталій, Садковскій
Василій.

Получаютъ переекзаменовки послѣ каникулъ:

Базилевскій Сергѣй по греческому яз; Богдановичъ
Илія по сочиненію; Бѣлецкій Александръ, Ильинъ Ди-
митрій, Коваленко Александръ, Коркушко Сергѣй — по
сочиненію; Ломака Иванъ по космографіи; Марченко
Григорій, Прокопцовъ Яковъ, Протопоповъ Александръ,
Пухтинскій Георгій, Россошинскій Василій, Тарасевичъ
Иванъ, Терлецкій Димитрій, Трипольскій Сергѣй — по
сочиненію; Гиренко Петръ по сочиненію и космографіи;
Джигурда Иванъ по сочиненію и космографіи; Евстафъ-

евъ Викторъ по сочиненію и греческому яз; Лабунскій Порфирій по сочиненію и основному богословію; Лукашенко Дмитрій по сочиненію и греческому яз; Павловичъ Василій по сочиненію и космографіи; Падалка Александръ по сочиненію и космографіи; Приходько Петръ по сочиненію и физикѣ; Граховецкій Дмитрій по сочиненію, космографіи и греческому; Половецкій Борисъ по сочиненію, основн. богословію и космографіи; Навроцкій Григорій, по сочиненію, философіи, физикѣ, греческому яз. и космографіи; Прокопенко Григорій по сочиненію, философіи, физикѣ, греческому яз. и космографіи.

IV КЛАССЪ 2-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Переводятся въ 5-й классъ:

Разрядъ 1-й.

Смеречинскій Леонидъ, Богдановичъ Георгій.

Разрядъ 2-й.

Круть Алексѣй, Сокологорскій Андрей, Гуглинскій Владиміръ, Бохонный Андрей, Савченко Николай, Соколовъ Александръ, Шейко Владиміръ, Богаевскій Сергѣй Кононовъ Григорій, Леонтовичъ Николай, Тарасенко Павель, Лебедевъ Алексѣй, Кривобокъ Григорій, Павловскій Василій, Савченко Борисъ, Людкевичъ Григорій Шередеко Григорій, Роговенко Александръ, Орда Петръ.

Окончили курсъ IV класса:

Корнѣенко Спиридонъ, Легуша Иванъ, Писнячевскій Владиміръ, Андрузскій Тимофѣй, Греченко Анатолій, Зимбалеваскій Николай.

Допускаются къ перозкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Барлѣтъ Кириллъ по церковному пѣнію; Гречановскій Анатолій, Левченко Владиміръ по сочиненію; Мойсеяха

Николай, Арьменко Петръ по философіи; Кущинскій Иванъ по космографіи; Стаецкій Владиміръ, Ненно Сергѣй по сочиненію и философіи; Шабельникъ Иванъ по философіи и космографіи; Павловскій Иванъ по основному богословію и физикѣ; Христюкъ Андрей по сочиненію, философіи и космографіи; Леонтовичъ Димитрій по физикѣ, космографіи и греческому яз. Писаренко Григорій по сочиненію, философіи, космографіи и греческому яз.; Жуковскій Димитрій по сочиненію, философіи, физикѣ и космографіи; Стобецкій Θεодоръ оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни.

III КЛАССЪ 1-е ОТДѢЛЕНІЕ,

Переводятся въ 4-й классъ:

Разрядъ 1-й.

Стеценко Николай, Сагарда Иванъ, Коваленко Андрей.

Разрядъ 2-й.

Ианицкій Иліодоръ, Костенко Николай, Гукъ Емельянъ Фесенко Михайль, Діаконенко Константинъ, Дьяченко Евгений, Недоступъ Евгений, Коломенскій Григорій, Лукьяновъ Василій, Голобородько Василій, Гавришъ Павелъ, Голобородько Макарій, Пироговъ Георгій, Хандажевскій Евгений, Архангельскій Александръ, Кисленко Александръ, Трипольскій Анатолій.

Имѣютъ перекзаменовки:

Алтуевъ Георгій по Св. Писанію и греческому яз; Богдановскій Анатолій по Св. Писанію, психологіи, математикѣ и пѣнію; Вассаковскій Андрей по греческому яз; Ващинскій Андрей по Св. Писанію; Головковъ Александръ по гражданской исторіи, математикѣ и пѣнію; Головченко Евгений по сочиненію и математикѣ; Григоровичъ Николай по сочиненію, литературѣ и гражданской исторіи и математикѣ; Громеко Θεодоръ по греческому яз; Данилевскій Николай по математикѣ; Демусенко

Иванъ по психологіи математикѣ; Зимбалеvскій Григорій по математикѣ; Капустянскій Григорій по литературѣ; Козинець Аѳанасій по сочиненію, гражданской исторіи и математикѣ; Крикуновскій Петръ по литературѣ; Лебединскій Викторъ по математикѣ; Любичкій Иванъ по логикѣ; Назаревскій Николай по сочиненію и математикѣ; Подгаевскій Владиміръ по математикѣ и греческому яз; Сокологорскій Николай по греческому яз; Стрижевскій Николай по математикѣ; Черемховичъ Александръ по сочиненію; Черемховичъ Михаилъ по математикѣ; Черницкій Николай по литературѣ, математикѣ и греческому яз; Яреценко Владиміръ по пѣнію, Вербицкій Василій оставляется на повторительный курсъ.

III КЛАССЪ 2-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Переводятся въ 4-й классъ:

Разрядъ 1-й.

Ольшанскій Владиміръ, Салимъ Асафъ, Костецкій Владиміръ.

Разрядъ 2-й.

Забіякинъ Николай, Кушниръ Петръ, Роговенко Николай, Мотузка Симеонъ, Базилевичъ Михаилъ, Безугловъ Яковъ, Ильинъ Висилій, Полушкинъ Леонидъ, Войтенко Андрей, Тхоръ Григорій, Волковъ Симеонъ, Гладунъ Поликарпъ, Савченко Иванъ, Яновскій Иванъ, Ярошевскій Михаилъ.

Назначаются экзамены въ августѣ мѣсяцѣ:

Бырченко Александру, Виговскому Ал, Животкову Николаю, Кондуфору Г., Крошкину Петру, Моргулю Алексію, Скобину Николаю, Удовику Андрею. Фесинъ Евгению по сочиненію; Илляшевичу Сергѣю по греческому яз; Яценко Ивану по логикѣ; Поповиченко Николаю по сочиненію и греческому яз, Рашкевичу Василію по сочиненію и психологіи; Русину Аркадію по сочиненію и

математикѣ; Протопопову Сергѣю по логикѣ и математикѣ; Корпѣнко Симеону по Св. Писанію и греческому яз; Гориздру Александру по сочиненію, логикѣ и греческому яз; Кулаковъ Назарію по сочиненію, психологіи и Св. Писанію; Мильгевскому Виталію по гражданской истови, Математикѣ, греческому яз; Гречкѣ Константину по сочиненію, литературѣ психологіи и греческому яз. Яременко Ан. по сочиненію, логикѣ, математикѣ и греческому яз.

Остаются на повторительный курсъ:

Пироговъ Александръ, Падалка Борисъ, Вакуленко Іосифъ.

II КЛАССЪ 1-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Переводятся въ 3-й классъ:

Р А З Р Я Д Ъ 1-й.

Богаевскій Евгений, Кудрявцевъ Викторъ, Онищенко Петръ.

Р А З Р Я Д Ъ 2-й.

Федорченко Андрей, Ланько Исидоръ, Игнатовъ Даниль, Базилевскій Никифоръ, Сагарда Палладій, Загорулько Николай Якубовскій Анатолій, Опричко Николай, Доросевъ Михайль, Харченко Григорій, Цареградскій Теодоръ, Ющенко Иванъ, Лукьяновъ Димитрій, Вѣлый Константинъ.

Перезкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Александровичъ Михайль Галабутскій Борисъ по математикѣ; Дружининъ Василій Пашина Григорій, Штепенко Владиміръ по математикѣ; Андриевскій Димитрій по латинскому яз; Басовичъ Андрей по французскому яз; Бѣлецкій Митрофанъ по математикѣ и церковному пѣнію; Петрашевскій Василій по математикѣ и церковному пѣнію; Виноградовъ Владиміръ по математикѣ и

греческому яз; Гонтаровскій Андрей по литературѣ и гражданской исторіи; Мотузка Михайль по Св. Писанію и математикѣ; Рудичевъ Григорій по Св. Писанію и латинскому яз; Сыса Стефанъ по гражданской исторіи и математикѣ; Яровой Николай по сочиненію и гражданской исторіи; Бѣлородько Александръ по сочиненію и литературѣ и математикѣ; Гончаровъ Иларіонъ по Св. Писанію, литературѣ и математикѣ; Михновскій Иванъ по сочиненію, Св. Писанію и математикѣ; Сокологорскій Сергѣй по литературѣ, математикѣ и французскому языку.

Остаются на второй годъ въ томъ же классѣ:

Власенко Петръ, Лукьяновъ Александръ, Кривусѣвъ Александръ, Андріевскій Сергѣй допускается къ экзаменамъ послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ и увольняется, Слюсарь Даніиль допускается послѣ каникулъ къ переекзаменовкамъ по сочиненію, математикѣ; греческому и французскому яз. и увольняется.

II КЛАССЪ 2 ОТДѢЛЕНІЕ.

Переводятся въ 3-й классъ.

Разрядъ 1-й.

Пожитько Теодоръ, Джигурда Стефанъ.

Разрядъ 2-й.

Ковганъ Авксентій, Пащенко Евлампій, Нездойминога Василій, Усь Николай, Омшанскій Константинъ, Бѣльченко Николай, Тесленко Иванъ, Иваницкій Владиміръ, Шербаковъ Григорій, Богаевскій Михайль, Богаевскій Глѣбъ, Петровскій Флоръ, Варвинскій Иванъ, Трипольскій Сергѣй, Луценко Иванъ, Богданецъ Михайль.

Назначаются переекзаменовки послѣ каникулъ:

Ярещенко Петру по сочиненію, Прокопенко Николаю по греческому яз; Постникову Михаилу по Св. Писанію

Самойленко Василю по гражданской исторіи; Скитскому Вячеславу по латинскому яз; Соколенко Николаю по математикѣ; Худолѣю Сергѣю и Чернявскому Андрею по математикѣ; Худолѣю Николаю по сочиненію и математикѣ; Лубяному Андрею по сочиненію и математикѣ; Якубовскому Павлу Коломенскому Петру по математикѣ и греческому яз; Россошинскому Михаилу по литературѣ и латинскому яз; Кутотовому Мануилу по Св. Писанію и математикѣ; Геевскому Данилу по литературѣ, математикѣ и Французскому яз. Розовику Михаилу по литературѣ, математикѣ и латинскому яз; Чернявскому Александру по математикѣ, латинскому яз. французскому яз. и церковному пѣнію; Самойловичу Димитрію по Св. Писанію, математикѣ, греческому яз. и церковному пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ:

Архангельскій по болѣзни, Забіякинъ Константинъ Комарецкій Сергѣй, Орловскій Иванъ.

II КЛАССЪ 3-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Переводятся въ 3-й классъ.

Разрядъ 1-й.

Скрипка Иванъ, Петровскій Петръ, Ленчикъ Василій, Совачевъ Яковъ.

Разрядъ 2-й.

Супруненко Иванъ, Воблый Василій, Запорожченко Павелъ, Леонтовичъ Василій, Капустянскій Андрей, Шевченко Владиміръ, Граховецкій Григорій, Грановскій Владиміръ. Педченко Николай, Павловскій Василій, Сидоренко Павелъ, Гаращенко Θεодоръ, Михайловскій Владиміръ Соборницкій Иванъ, Максимовъ Григорій, Губнеръ Георгій, Дубнна Александръ, Просяникъ Николай, Максименко Николай.

Назначаються перезкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Базилевскому Алек. экзаменъ по всѣмъ предметамъ и увольняется; Базилевскому Евг. по греческому яз.; Заикѣ Константину по математикѣ; Клепачевскому Григорію по сочиненію и математикѣ; Кольбергу Николаю по Св. Писанію, латинскому яз. и французскому; Кучерявцеву Феодору по латинскому яз. Машковичу Ивану Неутрѣвскому Владиміру Смирнову Александру Ал. Стеценко Ал. Стефановичу Михаилу по математикѣ; Трофимовскому Николаю по греческому и математикѣ; Хилецкому Ал. по французскому яз.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Орель Андрей, Романцкій Сергѣй, Шолухъ Андрей, Миславскій Евгеній увольняется.

I КЛАССЪ 1-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Переводятся во второй классъ:

Разрядъ 2-й.

Трипольскій Всеволодъ, Тройницкій Владиміръ, Спѣвакъ Даниль, Ивановъ Григорій, Борбицкій Андрей, Дручевскій Дмитрій, Митянскій Иванъ, Ефимовичъ Николай, Никифоровъ Николай, Стадникъ Александръ, Хитрунъ Владиміръ, Александровъ Георгій, Гиренко Георгій, Фесина Василій, Дарагановъ Николай.

Имѣютъ перезкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Андрѣвскій Арсеній по словесности, Ващенко Дмитрій Власовъ Феодосій по сочиненію; Головченко Борисъ по словесности, гражданской исторіи и алгебрѣ; Голубъ Леонтій по сочиненію словесности и латинскому яз; Гуглинскій Михаилъ по гражданской исторіи; Кутовый Виталій по Св. Писанію и словесности; Навроцкій Василій по сочиненію и алгебрѣ; Нестеровскій Михаилъ, Ов-

сіевскій Анатолій; Сахновскій Василій по словесности; Снѣгуровскій Дмитрій по греческому яз; Станиславскій Николай по Св. Писанію; Уманцевъ Алексѣй по сочиненію, словесности и алгебрѣ; Храпковъ Петръ по словесности, алгебрѣ и греческому яз; Чижевскій Костантинъ по Св. Писанію, гражданской исторіи и алгебрѣ; Юзефовичъ Александръ по пѣнію; Діателовичъ Θεодосій по словесности, гражданской исторіи и греческому яз.

Оставляются на повторительный курсъ:

Вассаковскій Петръ, Вербицкій Александръ, Денисенко Борисъ, Степанченко Владиміръ, Якубовскій Θεодоръ, Кудрявцевъ Георгій, Филипенко Викторъ.

Увольняются изъ семинаріи:

Базилевичъ Григорій, Жадько-Базилевичъ Александръ.

I КЛАССЪ 2-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Переводятся во 2-й классъ:

Разрядъ 1-й.

Джигурда Николай, Перехожинскій Николай.

Разрядъ 2-й.

Шелудько Иванъ, Локоть Мартиніанъ, Мартиновскій Трифілій, Бобрицкій Григорій, Клепачевскій Александръ, Ващинскій Семень, Корсунскій Георгій, Коваленко Николай, Ставицкій Петръ, Евстафьевъ Владиміръ Щудра Николай, Нестеровскій Николай, Ольшанскій Александръ Пашенко Григорій, Захаржевскій Виталій, Трипольскій Ананій увольняется безъ права обратнаго приѣма.

Назначаются передержки послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Кольбергу Владиміру по Св. Писанію; Кудрявцеву Николаю по сочиненію; Усу Борису по греческому яз; Щабельнику-

Мурашко Тихону по латинскому яз; Внуковскому Петру по словесности и греческому яз; Мильгевскому Евгению по словесности и греческому яз; Михайловскому Димитрію по словесности и латинскому яз: Пирогову Конст. по словесности и алгебрѣ; Тодкому Ивану по словесности и сочиненію; Бѣликъ Владиміру по алгебрѣ, греческому языку и сочиненію; Назаревскому Мих. по Св. Писанію, словесности и латинскому яз; Хитровскому Виктору по словесности, алгебрѣ, греческому яз. и церковному пѣнію; Стришинскому Андрею по словесности, алгебрѣ, греческому яз. и сочиненію.

Оставляются на повторительный курсъ:

Яновскій Владимір, Рашкевичъ Евгений, Цвѣтковскій Димитрій, Куликъ Иванъ, Якубовскій Борисъ увольняются по малоуспѣшности, Ващенко Константинъ.

I КЛАССЪ 3-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Переводятся во 2-й классъ:

Разрядъ 1-й.

Андрущенко Владимір, Иваницкій Михаилъ, Засядко Георгій.

Разрядъ 2-й.

Черницкій Иванъ, Панченко Владимір, Гей Михаилъ, Сушко Феодотъ, Михайловскій Леонидъ, Стасевскій Петръ, Одокиенко Иванъ, Положай Иванъ, Успенскій Владимір, Толпыгинъ Александръ, Кондратенко Симеонъ, Костенко Макарій.

Назначаются переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Прохоровичъ Павелъ Федій Владиміръ по сочиненію; Мильгевскій Александръ по словесности; Мазуръ Яковъ по сочиненію и словесности; Чубовъ Петръ по Св. Писанію и словесности; Слюсаръ Яковъ по словесности и

греческому яз; Сокальскій Николай по словесности, греческому и латинскому яз; Надворный Василій по сочиненію, Св. Писанію, словесности алгебрѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Гонтаровскій Николай, Залѣскій Михаилъ, Клепачевскій Георгій, Кучеревъ Иванъ, Махаринскій Николай, Скомаровскій Дмитрій, Стефановичъ Θεодосій, Хорошунъ Иванъ, Щитянскій Алексѣй.

Увольняются изъ семинаріи.

Андріевскій Θεодосій за неявку, Виговскій Илія, Шергановскій Викторъ по малоуспѣшности.

I КЛАССЪ 4-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Переводятся во II-й классъ:

Р А З Р Я Д Ъ 2-й.

Орда Павелъ, Сенько Александръ, Дейнека Федоръ, Левандовскій Θεодоръ, Еллинскій Алексѣй, Богацкій Григорій, Горовой Алексѣй, Гришковъ Александръ, Чубовъ Сергѣй, Ильшевичъ Яковъ, Писаренко Алексѣй, Варвинскій Иванъ, Тарасевичъ Михаилъ, Фесина Анатолий, Скрипникъ Андрей, Граховецкій Николай, Коба Ватилій Костюкъ Петръ, Роговенко Василій, Чаленко Владиміръ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Бруханъ Николай по Св. Писанію; Бѣльговскій Георгій по латинскому яз; Данилевскій Дмитрій по латинскому яз; Нестеровскій Иванъ по алгебрѣ; Сахновскій Борисъ по словесности; Панасенко Николай по сочиненію; Серажимъ Антоній по сочиненію и Св. Писанію; Подгаевскій Николай по словесности и латинскому яз; Тихоновичъ Владиміръ по словесности и Св. Писанію; Цыганенко Михаилъ по алгебрѣ и греческому яз; Погода Викторъ по сочиненію и словесности; Чаленко Евгеній

по сочинанію, Св. Писанію и алгебрѣ; Липяцкій Петръ по сочиненію, Св. Писанію словесности и латинскому яз

Оставляются на повторительный курсъ:

Алтуевъ Алексѣй, Артемьевъ Иванъ, Тарасюкъ Алексѣй, Иваницкій Николай по болѣзни, увольняется изъ семинаріи Волошинъ Стефанъ.

С П И С О К Ъ

воспитаницъ Полтавскаго Епархіального женскаго училища за коими числятся недоимки за 1914—15 учебный годъ и уволенныхъ изъ училища за не уплату этихъ недоимокъ.

I-й КЛАССЪ 1-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Базилевичъ Ольга 36 руб., Бѣленькая Александра 20 руб., Гвоздевичъ-Кузьменко Антонина 30 руб., Зарусская Анна 10 руб., Злотчевская Антонина 55 руб., Куликъ Антонина 55 руб., Попова Клавдія 55 руб., Снѣгуровская Людмила 52 руб., Субботина Дросида 50 р.

I-й КЛАССЪ 2-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Бапмашникова Ольга 20 руб., Богачева Лариса 10 р., Бовкунъ Антонина 35 руб., Воблая Марія 17 руб., Гасуха Анна 10 руб., Кондуфоръ Екатерина 10 руб., Луценко Ксенія 80 руб., Мащенко Татіана 35 руб., Мискунъ Екатерина 50 руб., Проскурня Таисія 30 руб., Сохацкая Елена 52 руб. 67 коп., Срибная Татіана 25 р.

II КЛАССЪ 1-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Аврамова Елезавета 20 руб., Безпояскова Антонина 5 руб., Вакулинская Анна 2 руб., Зѣньковская Анастасія 175 руб., Иваницкая Анастасія 40 руб., Корнилко Анна 20 руб., Кутовая Матрона 10 руб., Лукашенко Александра 30 руб., Майборода Лидія 30 руб., Назарова Лидія

4 руб., Петечинская Вѣра 55 руб., Пуха Ольга 30 руб., Рожевская Ольга 40 руб., Срибная Наталія 20 руб., Терещенко Лидія 25 руб., Чубова Александра 30 руб., Шевелева Анна 60 руб.

II-й КЛАССЪ 2-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Аксюкъ Марія 10 руб., Дараганъ Любовь 34 р. 10 к., Злотчевская Ангелина 28 руб., Иваницкая Зинаида 20 р. Кійкова Елена 10 руб., Махаринская Марія 50 руб., Рогальская Елизавета 30 руб., Симоновская Ксенія 40 р., Судакова Маріамна 68 руб. 30 коп., Андрущенко Ольга 10 руб.

III-й КЛАССЪ 1-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Башмашникова Анна 10 руб., Вишневецкая Екатерина 55 р. Геевская Ксенія 40 руб., Головкова Анна 80 руб. Грекъ Вѣра 65 руб., Грудницкая Ольга 20 руб., Животкова Антонина 5 руб., Згерская Вѣра 80 руб., Каленичъ Лидія 20 руб., Капустянская Нина 20 руб., Кожушко Надежда 10 руб., Кремьянская Ксенія 10 руб., Лобусъ Θεодосія 10 руб., Мащенко Марія 25 руб., Муха Ольга 40 р. Сидоренко Анна 65 руб., Терлецкая Ольга 17 руб. 50 к.,

III-й КЛАССЪ 2-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Ващинская Вѣра 10 руб., Дацевичъ Елена 70 руб., Дейнека Екатерина 40 руб., Илляшевичъ Зинаида 15 р., Орлова Марія 44 руб., Погода Александра 20 руб., Пѣшкова Марія 10 руб., Симоновская Екатерина 20 руб., Толпыгина Вѣра 28 руб.

IV-й КЛАССЪ 1 ОТДѢЛЕНІЕ.

Андрущенко Александра 10 руб., Андріевская Александра 30 руб., Бруханъ Анна 40 руб., Войтенко Елена 37 руб. 50 коп., Войтенко Софія 45 руб., Гонтаровская Лидія 35 руб., Демяновская Евгенія 20 руб., Димарова Марія 37 руб. 50 коп., Легейда Надежда 40 руб., Литкевичъ Евгенія 15 руб., Лысенко Варвара 45 руб., Махаринская Елена 100 руб., Муха Екатерина 130 руб.,

Орловская Анна 80 руб., Орловская Надежда 20 руб.,
Росошинская Антонина 80 руб., Яковенко Анна 80 р.,
Яновская Анастасія 17 руб., Ярещенко Ольга 40 руб.

IV КЛАССЪ 2-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Геевская Елизавета 40 руб., Гринь Марія 70 руб., Зуб-
кова Зинаида 20 руб., Корнилко Екатерина 25 руб. Кул
ницкая Вѣра 75 руб., Симонова Анастасія 20 руб.,
Стрѣльбицкая Людмила 40 руб., Шелестова Александра
45 руб., Щербитина Неонила 40 руб., Яновская Марія
40 руб.

V-й КЛАССЪ 1-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Андрушко Марія 40 руб., Вскобойникова Евгенія
20 руб., Зубковская Елизавета 36 руб. Кольбергъ Вѣра
10 руб., Лукашенко Екатерина 30 руб., Муха Ольга
130 руб., Писаренко Антонина 10 руб., Рудичева Але-
ксандра 20 руб., Рудичева Евфросинія 35 руб., Соколова
Ксенія 25 руб. Черемховичъ Мотрона 60 руб., Яковле-
ва Александра 25 руб.

V-й КЛАССЪ 2-е ОТДѢЛЕНІЕ.

Базилевская Марія 104 руб. 60 коп. Богаевская Ана-
стасія 10 руб., Войтенко Антонина 40 руб., Городчанинъ
Серафима 25 руб., Коба Дарія 30 руб., Марченко Ев-
фросинія 45 руб., Симоновская Евгенія 20 руб. Проко-
повичъ Ольга 20 руб.

Отъ Совѣта Полтавскаго епархіального женскаго учи- лища.

Приемные экзамены послѣ каникулъ дѣвицамъ посту-
пающимъ въ училище будутъ произведены 20—22
августа 1915 года, переводныя испытанія воспитанни-
цамъ получившимъ неудовлетворительныя годовыя от-
мѣтки 17—19 того же августа, 30-го августа назна-
ченъ Съездъ всѣмъ воспитанницамъ, а 31 августа
имѣеть быть молебень предъ началомъ ученія и на-
чало учебныхъ занятій.

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

учениковъ Полтавскаго Духовнаго училища, составленныя послѣ годовичныхъ испытаній въ IV и по годовымъ балламъ въ остальныхъ классахъ въ концѣ 1914—15 учебнаго года.

IV НОРМАЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Удостоиваются перевода въ I классъ духовной семинаріи

Разрядъ 1-й.

Костецкій Николай съ наградой 2 степени.

Разрядъ 2-й.

Терещенко Анатолій, Головковъ Григорій, Опришко Θεодотъ, Подгаевскій Михаилъ, Дашко Θεодоръ, Артамоновъ Димитрій, Дбяченко Николай, Фидря Иванъ, Трипольскій Александръ, Ващинскій Николай, Писаренко Стефанъ.

ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКИ НАЗНАЧАЮТСЯ.

Гончаровъ Борисъ, Сагарда Андрей, Сокологорскій Петръ, Савченко Викторъ, Терлецкій Георгій—по русскому диктанту; Мисанъ Николай—по латинскому языку; Петрашскій Максимъ—по Географіи; Зубковъ Владиміръ—по Греческому и Латинскому языкамъ; Литкевичъ Николай—по Русскому языку и по Русскому диктанту; Митянскій Александръ—по Греческому языку и природовѣдѣнію; Запорожченко Викторъ—по Греческому языку, Географіи и церков. пѣнію; Машковъ Димитрій—по Катихизису, Греческому языку и Географіи; Черемховичъ Владиміръ—по Русскому диктанту Географіи и Природовѣденію; Костенко Александръ—экзаменъ по всѣмъ предмѣтамъ.

Оставляются на повторительный курсъ.

Людъевичъ Алексѣй, Ольховскій Александръ, Скларъ Викторъ—по малоуспѣшности.

IV ПАРАЛЛЕННЫЙ КЛАССЪ.

Удоставляются перевода въ I классъ духовной семинаріи

Разрядъ 2-й.

Савенко Теодоръ, Пишина Константинъ, Съдакъ Иванъ, Зеленскій Сергѣй, Педакъ-Педашенко Иванъ, Любицкій Петръ, Товаришъ Иванъ, Забіякинъ Дмитрій, Грабовскій Дмитрій, Ольшанскій Андрей, Назаровъ Иванъ, Череда Василій.

ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКИ НАЗНАЧАЮТСЯ:

По Русскому диктанту.

Лободовскій Григорій, Лифаръ Михаилъ, Постниковъ Василій, Роговенко Михаилъ, Стефановичъ Алексѣй, Чубовъ Михаилъ.

Сокологорскій Борисъ—по Латинскому языку; Радченко Иванъ—по Латинскому языку; Гиренко Николай—по Греческому и Латинскому языкамъ; Гнутовъ Матвей—по Географіи и Русскому диктанту; Кутовой Борисъ—по Греческому и Латинскому языкамъ; Верховскій Алексѣй—по Греческому языку, Ариметикѣ и диктанту; Голобородько Василій—по Греческому языку, Географіи и Русскому диктанту, Черемховичъ Михаилъ—по греческому яз.; географіи и Русскому диктанту.

Оставляются на повторительный курсъ.

Васильевъ Николай, Рожевскій Иннокентій—по малолетности.

III НОРМАЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ 4-й классъ.

Разрядъ 2-й.

Зубковъ Иванъ, Сахно-Кужоба Самуилъ, Забіяка Василій, Тищенко Анатолій, Мохунъ Стефанъ, Фесенко Борисъ, Забіяка Викторъ, Шкурупій Иванъ, Радченко Григорій

Майборода Николай, Иваницкій Георгій, Сулятицкій Андрей (обязательная работа по диктанту), Пономаренко Яковъ, Байдакъ Борисъ.

ЭКЗАМЕНЪ НАЗНАЧАЕТСЯ.

Рудичевъ Теодоръ—по Русскому языку; Срибный Леонидъ—по Ариѳметикѣ; Андрущенко Иванъ—по Церковно-Граждан. Русск. Исторіи и диктанту; Андриевскій Владиміръ—по Греческому и Латинскому языкамъ; Рудовъ Георгій—по Ариѳметикѣ и Русскому диктанту; Симоновскій Иванъ—по Географіи и Русскому диктанту; Яновскій Георгій—по латинскому языку и Русскому диктанту.

Оставляются на второй годъ.

Ганжа Алексѣй, Дубинскій Александръ, Животковъ Андрей—по малоуспѣшности; Нестеровскій Василій—по просьбѣ отца; Просянинъ Владиміръ—по малоуспѣшности. Рожевскій Георгій, Соболевъ Сергѣй—по просьбѣ родителей.

III ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ 4-й классъ.

Разрядъ 2-й.

Поповъ Аѳанасій, Дрыждъ Андрей, Красильный Петръ, Штепенко Василій, Погода Николай, Чижевскій Сергѣй, Пивоваръ Александръ, Чернявскій Василій, Костина Дмитрій, Войтенко Яковъ.

ЭКЗАМЕНЪ НАЗНАЧАЕТСЯ.

Донецъ Михаилъ, Зѣньковскій Александръ, Каплуновскій Василій—по Ариѳметикѣ; Коба Иванъ—по Русскому языку; Коваленко Алесандръ—по Русскому диктанту; Липинскій Евгеній—по Ариѳметикѣ; Оканевъ Михаилъ—по Латинскому языку; Погода Борисъ—по Латинскому языку и Ариѳметикѣ; Рудичевъ Павелъ—по объясненію Богослуженія съ Церк. Уставомъ и Церк. Славян. языкъ;

Сенько Борисъ—по Объясненію Богослуженія съ Церк. Уставомъ и Греческому языку; Недоступъ Андрей—экзаменъ по всѣмъ предметамъ.

Оставляются на второй годъ.

Базилевскій Николай, Баленко Владиміръ, Бблоцерковецъ Мануиль—по малоуспѣшности; Ващенко Константинъ, Ващенко Михаилъ—по просьбѣ отца; Нечаевъ Викторъ, Педашенко Леонидъ, Постниковъ Николай—по малоуспѣшности; Головченко Алексѣй—по просьбѣ отца.

УВОЛНЯЮТСЯ.

Сокологорскій Василій, Шевелевъ Константинъ—по крайней малоуспѣшности.

II НОРМАЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Перовятся въ 3-й классъ.

Разрядъ 1-й.

Майфетъ Григорій награда 1 степени, Спасовъ Петръ награда 2 степени, Мироненко Павель.

Разрядъ 2-й.

Жильцовъ Георгій, Маслій Леонтій, Терлецкій Павель, Зубковъ Анатолій, Гончаровъ Николай, Грекъ Сергѣй, Трипольскій Иванъ, Березовскій Василій, Клименко Сергѣй, Базилевскій Владиміръ, Ключко Василій, Олейниченко Петръ, Монастырь Григорій (обязат. работа по географіи), Снѣгуровскій Сергѣй, Залеченко Симеонъ, Сокологорскій Владиміръ, Келеберда Павель, Щербина Александръ.

ЭКЗАМЕНЪ НАЗНАЕТСЯ.

Зубковъ Борисъ—по Русскому диктанту; Костенко Симеонъ—по Ариѳметикѣ; Мариниченко Анатолій—по Русскому диктанту; Михайловскій Александръ, Моргуль Евгений—по Ариѳметикѣ; Тарасевичъ Дмитрій—по Латинскому языку; Каленичъ Алексѣй—по Ариѳметикѣ и Русскому диктанту; Лебединскій Николай—по Ариѳметикѣ и

Русскому диктенту; Рашкевичъ Александръ — по латинскому языку и географіи; Радченко Григорій — по Ариѳметикѣ и обязат. работа по географіи; Коркушко Николай — по Латинскому языку, Ариѳметикѣ и Церковному пѣнію; Якубовскій Михаилъ по Латинскому языку, Ариѳметикѣ и Русскому диктанту; Животковъ Серафимъ — по Латинскому языку, Ариѳметикѣ, Церковн. пѣнію и Свящ. Исторіи.

Остаются на второй годъ.

Бѣлоусовъ Викторъ, Дараганъ Трофимъ, Кремянскій Иванъ — по малоуспѣшности; Навротскій Александръ — по просьбѣ отца; Орловскій Борисъ, Пироговъ Гавріиль — по малоуспѣшности.

II ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ 3-й классъ.

Разрядъ 1-й.

Богаевскій Анатолій съ наградой 1 степени.

Разрядъ 2-й.

Михненко Георгій, Дикій Сергѣй (обязат. работа по чистописанію, Кутовой Вячеславъ, Бутенко Евѳимій, Грановскій Антоній, Куницкій Николай, Погода Сергѣй, Шило Алексѣй, Людкевичъ Николай, Чернявскій Владимиръ, Запорожченко Михаилъ, Лисяковъ Валеріанъ, Воблый Симеонъ, Щербина Константинъ, Омельяненко Павелъ.

ЭКЗАМЕНЪ НАЗНАЧАЕТСЯ.

Кольбергъ Сергѣй — по Ариѳметикѣ; Левченко Борисъ — по Ариѳметикѣ и обязат. работа по Церковно-славянскому языку; Тихоновичъ Николай, Торскій Николай — по Ариѳметикѣ; Базилевскій Владиміръ — по Церковно-славянскому и Латинскому языкамъ; Верховскій Димитрій — по Географіи и Ариѳметикѣ; Хилецкій Андрей — по Русскому языку и Ариѳметикѣ; Якубовскій Василій — по Русскому языку и Ариѳметикѣ; Гиренко Викторъ — по

Церковно-славянскому языку и церковному пѣнію; Куликъ Иванъ—по Русскому языку устный и по диктанту; Рашкевичъ Георгій—по Русскому языку, Ариѳметики и диктанту; Далматовъ Зосима—по Русскому языку, Латинскому языку и Ариѳметикѣ.

Оставляются на второй годъ.

Березовскій Викторъ, Ивановъ Николай, Ильяшевичъ Виталій, Кудрявцевъ Андрей—по малоуспѣшности; Матвѣевъ Стефанъ—по просьбѣ отца; Мининъ Константинъ, Поповъ Димитрій, Сокологорскій Никаноръ, Срибный Михаилъ, Фесенко-Навроцкій Владиміръ—по малоуспѣшности; Якименко Василій—по просьбѣ отца; Хитрунь Петръ—по малоуспѣшности.

1-й НОРМАЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся во 2-й классъ.

Разрядъ 1-й.

Котляровъ Александръ, Данишенко Стефанъ съ наградой 2 степени.

Разрядъ 2-й.

Пронинъ Константинъ, Бондаренко Викторъ, Рыжьевъ Иванъ, Зозуля Николай, Затинацкій Яковъ, Лихошвай Филиппъ, Пашенко Яковъ (обязат. работа по географіи), Бондаренко Тимоѳей, Яновскій Георгій, Паленый Сергій, Дарагановъ Михаилъ, Несвѣтъ Георгій (обязат. работа по Церковно-славянскому языку), Тимоѳеевъ Викторъ (обязат. работа по географіи), Чепижный Захарій, Легейда Петръ.

ЭКЗАМЕНЪ НАЗНАЧАЕТСЯ:

Голобородько Николай по Ариѳметикѣ; Коваленко Борисъ по Русскому языку; Колядинскій Михаилъ—по Географіи; Соболевъ Владиміръ, Фурсъ Николай—по Ариѳметикѣ; Мотузка Григорій—по Церковно-славянскому языку; Матяшъ Василій—по Священной Исторіи; Клепачевскій Василій—по Географіи и Ариѳметикѣ и обя-

зательная работа по чистописанію; Костеняо Всеволодь—по Русскому языку и обязательная работа по чистописанію; Навроцкій Леонидъ—по Священной Исторіи и Ариеметикѣ и обязательная работа по Географіи; Сребницкій Константинъ—по Священной Исторіи, Ариеметикѣ, Русскому диктанту и обязательная работа по Географіи.

Остовляются на второй годъ:

Раковичъ Аполинарій—по просьбѣ отца; Рыбальскій Николай—по малоуспѣшности.

I ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся во 2-й классъ.

Разрядъ 1-й.

Черняшевскій Θεодоръ съ наградой 2-й степени.

Разрядъ 2-й.

Грекъ Георгій, Лебединскій Иванъ, Денисенко Сергѣй, Коломенскій Дмитрій, Черемховичъ Константинъ, Герусалимовъ Анатолій, Юзефовичъ Николай, Ильсенко Константинъ, Кучміевъ Владиміръ, Бабыревъ Николай (обязательная работа по Церковно-славянскому языку); Букшованный Георгій, Кандела Владиміръ, Литовченко Иванъ, Симоновскій Викторъ, Сызько Яковъ, Иваницкій Вячеславъ.

ЭКЗАМЕНЪ НАЗНАЧАЕТСЯ.

Андрущенко Борисъ—по Ариеметикѣ; Горбикъ Θεодоръ, Каневскій Петръ—по Русскому языку; Кобищанъ Григорій—по Географіи; Лобановъ-Сопитъко Леонтій по Русскому языку устный и по диктанту; Михайловъ Николай по Географіи и Русскому диктанту; Савченко Николай по Ариеметикѣ и Русскому диктанту; Головченко Николай по Церковно-славянскому языку и обязательныя работы по Русскому диктанту; Моргуль Николай—по Священной Исторіи, Русскому языку устный и по диктанту.

Оставляются на второй годъ.

Ганжа Николай, Дарснекъ Сергѣй—по малоуспѣшности; Ивахникъ Петръ—по просьбѣ отца; Кривошеевъ Николай, Лебединскій Василій, Соборницкій Александръ—по малоуспѣшности.

ПРИГOTOВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ 1-й классъ.

Р а з р я д ъ 1-й.

Голоковъ Григорій, Трипольскій Георгій, Заборскій Николай, Трирогъ Александръ съ наградой 2-й степени, Лисяковъ Серафимъ, Благовѣщенскій Николай, Зубковъ Георгій, Симоновскій Георгій.

Р а з р я д ъ 2-й

Васильевъ Тихонъ, Григоренко Владпмѣрь, Бѣлоусовъ Василій, Петрашевскій Владимѣрь, Костенко Стефанъ, Тимчинскій Андрей, Нестеровскій Теодоръ, Деряжный Василій, Васильевъ Андрей (обязательная работа по диктанту), Зюзь Иванъ, Иваницкій Ипполитъ, Терлецкій Николай, Яновскій Николай, Мачулинъ-Заборскій Митрофанъ.

ЭКЗАМЕНЪ НАЗНАЧАЕТСЯ:

Захарченко Симеонъ, Яковлевъ Дмитрій—по русскому языку; Виноградскій Иванъ—по Ариметикѣ и обязательная работа по Русскому диктанту.

Оставляются на повторительный курсъ.

Герасименко Иванъ—по просьбѣ отца; Клепачевскій Стефанъ—по малоуспѣшности; Лемешко Владимѣрь—по просьбѣ отца; Лифаръ Тихонъ—по малоуспѣшности.

Отъ Правленія Полтавскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Полтавскаго духовнаго училища объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства Полтавскаго училищнаго округа, что прошенія о принятіи въ училище должны быть поданы не позднѣе 10-го Августа на имя смотрителя училища, къ прошенію должны быть приложены—метрическая выпись и свидѣтельство о привитіи оспы.

Прошенія о приѣмѣ на церковное содержаніе съ приложеніемъ свѣдѣній о семейномъ и нмущественномъ положеніи за подписью благочиннаго и члена благочинническаго Совѣта должны быть поданы не позднѣе 15-го Августа всѣми желающими пользоваться имъ, не исключая и тѣхъ, которые пользовались таковымъ въ минувшемъ году.

Плата за содержаніе въ училищномъ общежитіи взимается слѣдующая: за дѣтей духовенства Полтавскаго училищнаго округа 120 р. въ годъ, съ иноокружныхъ—120 р. и съ лицъ свѣтскаго званія 200 р. Плата за содержаніе вносится по третямъ, въ теченіе первой половины перваго третьяго мѣсяца—въ августѣ съ дѣтей духовенства—45 руб., инословныхъ—30 рубл., въ январѣ и апрелѣ съ дѣтей духовенства по 37 р. 50 к. и инословныхъ по 60 р. Сверхъ того, на первоначальное обзаведеніе съ лицъ поступающихъ въ училищное общежитіе взимается плата въ размѣрѣ 40 р. и вносится по третямъ года. Вновь поступающіе въ училищное общежитіе обязаны имѣть 4 пары бѣлья и платѣе на первое время пребыванія въ училищѣ.

Плата за обученіе музыкѣ на скрипкѣ взимается въ размѣрѣ—10 р., за обученіе игрѣ на фисгармоніи—15 р. и за обученіе рисованію—5 руб.

Плата за пользованіе въ училищной больницѣ и др. угодіями училища съ лицъ инословныхъ взимается по 30 р. въ годъ и вносится по полугодіямъ.

Такъ какъ въ настоящее время главное училищное зданіе занято лазаретомъ раненыхъ и больныхъ воиновъ церковей и духовенства Полтавской епархіи сколько времени пробудетъ въ немъ лазаретъ, пока не извѣстно, то о мѣсяцѣ и числахъ переэкзаменовокъ, приѣмныхъ

экзаменовъ для вновь поступающихъ въ училище дѣтей и явкѣ въ училище учениковъ будетъ объявлено особо въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

С П И С О К Ъ

Воспитаницъ Золотоношскаго Богословскаго трехкласснаго Красногорскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный по окончаніи 1914—15 учебнаго года.

ТРЕТІЙ КЛАСЪ.

Гончарова Анна, Кривотенко Евѣмія, Куликъ Евѣросинія нагр. 1 ст., Куропятникъ Харитина, Лукьяненко Татіана Лысенко Татіана, Михневичъ Ирина, Рева Марина, Сагарда Нина, Скитская Ольга, Солонская Софія, Фесина Марія, Черепаха Параскева, Шандра Александра, Яременко Анна съ наград. 2 ст., Яременко Наталія. Успѣшно окончили курсъ училища и выпускаются съ установленными свидѣтельствами съ правомъ поступленія въ IV-й классъ Лубенскаго Епархіальнаго женскаго училища, безъ экзамена.

Держатъ переекзаменовки при Лубенскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ:

По русскому устному и письменному: Бочко Параскева. По русскому устному письменному, славянскому и ариетикѣ: Ильяшевичъ Марія.

Оставляются въ томъ же классѣ:

Бѣлоградова Анна и Кутовая Елена.

Увольняется по неявкѣ Россошинская Наталія. Увольняется за невзносъ платы Данилевская Марія.

ВТОРОЙ КЛАСЪ.

Балюра Александра съ нагр. 2 ст. Бондарь Евѣросинія, Велько Александра, Демченко Евдокія, Дубовикъ Ольга,

Евченко Анастасія, Велько Іуліанія, Зузуля Елисавета съ нагр. 2 ст., Кабань Марія, Кабачекъ Анастасія, Клепачевская Александра, Копила Татіана, Красюкова Меланія, Максимовичъ Лидія, Никитенко Марія съ нагр. 2 ст., Никольская Елена, Пасько Анна, Передерій Анастасія, Цюцюрманъ Анна, Шолудченко Варвара, Шолудько Евфросинія съ нагр. 2 ст., Матяшь Анна.

Держать переэкзаменовки:

По русскому письменному: Барчанъ Анастасія, Собко Анна. По русскому устному письменному, географіи, русской исторіи: Богданова Анна. По русскому устному, письменному, славянскому, географіи и русской исторіи Богданова Вѣра. По русскому устному, письменному, ариѳметикѣ и географіи: Боровикъ Марія, Левицкая Александра. По русскому устному, письменному, славянскому: Гайдамакина Вѣра, Рогоза Евдокія. По русскому устному и географіи Майборода Александра. По русскому устному, письменному, ариѳметикѣ: Мовчанъ Агрипина, Романова Варвара. По русскому устному письменному, славянскому, ариѳметикѣ Шолудько Марія.

Держать экзаменъ послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ:

Жежелевская Анастасія и Приходько Александра.

Оттавляется въ томъ же классѣ по прошенію родителей: Ольга Ушацкая.

ПЕРВЫЙ КЛАССЪ.

Билинская Варвара, Богославецъ Олимпиада, Буркацкая Іуліанія съ нагр. 1 ст., Гороновичъ Надежда, Грозинская Антонина, Евченко Антонина, Жицкая Елисавета, Заградская Іуліанія, Иванецъ Анна, Ильяшевичъ Александра, Кабань Наталія, Каневская Надежда, Капустинская Нина, Короидъ Ксенія, Коропова Любовь, Наумова Любовь, Олейникъ Марфа, Онищенко Александра, Полтавцева Анастасія съ нагр. 2 ст., Пашина Дарія, Петренко Анна съ нагр. 2 ст., Рожко Θεодосія съ нагр. 1 ст., Сагарда

Людмила, Самойловичъ Лидія съ нагр. 1 ст., Сень Марія, Серета Анна, Терещенко Анна, Ткаченко Іудіанія съ нагр. 2 ст., Шелудько Александра съ нагр. 2 ст., Яременко Марія съ нагр. 2 ст., Колинъко Нина съ нагр. 2 ст., Краевая Любовь съ нагр. 2 ст.

Держать переэкзаменовки:

По Закону Божьему, русскому устному и ариѳметикѣ Безпала-Степенко Марія. По русскому устному, письменному, и ариѳметикѣ: Бондарева Александра, Кривусѣва Людмила, Холодъ Марфа, по русскому письменному Салогубъ Александра. По русскому устному и ариѳметикѣ: Худенко Параскева. По русскому устному и письменному: Ярмоленко Антонина. Уволняется по неявкѣ Коть Анастасія.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Березнякъ Анастасія, Буржицкая Анна, Виговская Анна, Гайдамакина Антонина, Дубровна Анна, Карасѣвичъ Ольга, Коршунъ Зинаида, Коршунъ Евфросинія, Кулинская Марія, Михновская Клавдія, Несунова Софія, Опалинская Лидія, Писнячевская Екатерина, Пунькина Лидія, Реуцкая Александра, Скитская Зинаида, Слинъко Дарія, Смѣлянская Параскева, Стасевская Софія, Харченко Ольга, Холоднякъ Евдокія, Хоменко Анна, Чмыхало Анастасія, Шелудько Софія, Шулъга Ѳеодора. Переводятся въ I классъ.

Держать переэкзаменовки:

По русскому письменному Буткова Фаина. По русскому устному и ариѳметикѣ Гайдаева Анна. По русскому письменному Гороновичъ Евдокія. По ариѳметикѣ Грунченко Лидія.

Оставляется въ томъ же классѣ: Борячекъ Анна. Увольняются за невзносъ платы: Сокальская Лидія, Сокальская Марія. Держать экзаменъ послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ Солонская Ольга. Приняты во второй классъ вновь поступающія: Романенко Анастасія и Орда Александра. Въ первый классъ принята вновь поступающая Недоступова Ольга.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ совѣта Красногорскаго трехкласснаго женскаго училища.

Совѣта Золотоношскаго Красногорскаго Епархіальнаго женскаго училища имѣеть честь объявить о нижеслѣдующемъ:

1., Въ училище принимаются дѣти всѣхъ званій и сословій.

2., Годовая плата за сдержаніе въ училищномъ общежитіи и за правоученіе—съ лицъ духовнаго званія—100 руб. съ свѣтскихъ—120 руб. Деньги вносятся по третямъ: I треть—50 руб. съ духовныхъ, 60 руб. съ свѣтскихъ, II треть—30 руб. съ духовныхъ, 40 руб. съ свѣтскихъ, III треть—20 руб.

3., Прошенія о принятіи дѣтей въ училище подаются на имя **ЕЯ ВЫСОКОПРЕПОДОВІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬНИЦЫ УЧИЛИЩА ИГУМЕНІИ НОННЫ** до 20 августа съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи поступающей дѣвочки и медицинскаго свидѣтельства о привитіи оспы.

4., Переэкзаменовки будутъ производиться 2 сентября.

5., Приемные экзамены вновь поступающимъ въ приготовительный, первый и прочіе классы назначены на 3 сентября 1915 года.

6., Срокъ явки всѣмъ учащимся 4 сентября. Налало учебныхъ занятій 4-го сентября.

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Определенія Св. Синода—II. Указы Св. Синода. III. Архіерейскія служенія.—IV. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Редакторъ офіціальной части, **А. Грабенко.**

Разрѣшено мѣстн. духовн. цен. 15 Іюня 1915 года.

Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1915 г.

№ 12.

15-го Іюня.

Поученіе въ недѣлю 3-ю по Пятидесятницѣ.

Въ сегодняшнемъ Евангельскомъ чтеніи вы, бр., слышали ученіе о Премудромъ и всеблагомъ Промыслѣ Божіемъ.

Господь Богъ, сотворивши міръ и человѣка, не оставилъ ихъ безъ своего попеченія. Онъ надѣлилъ ихъ всѣмъ необходимымъ и постоянно заботится о нихъ. Эти-то попеченія и заботы Бога о созданномъ Имъ мірѣ и человѣкѣ и называются Промысломъ Божіимъ, безъ котораго ничто не совершается въ мірѣ. Обращу ваше бр., благоговѣйное вниманіе на слѣдующія слова сегодняшняго Евангелія: Не печетесь убо, глаголюще: что ямы, или что піемъ, или чимъ одждемся (Матѣ. 6, 31). Можетъ быть, кто изъ васъ, бр., недоумѣваетъ относительно этихъ словъ; можетъ быть, кто готовъ сказать: «Неужели намъ совершенно не нужно заботиться о пищѣ, питьѣ и одеждѣ? Неужели намъ ничего не нужно дѣлать, чтобы добыть все, потребное для нашей жизни?» Такъ понимать, бр., ученіе Божественнаго нашего Учителя нельзя: это будетъ не по христіански, не по православному. Вышеприведенными словами Спасителя Господь запрещаетъ намъ бр., житейскую многопопечительность, стремленіе къ наживѣ, чрезмѣрныя заботы о нашихъ тѣлесныхъ нуждахъ до забвенія Бога, души и своего вѣчнаго спасенія.

Трудъ же и заботы человѣка каждый день о необходимомъ на этотъ день назначены Самымъ Богомъ. Честный трудъ человѣка Богъ любитъ и благословляетъ.

Еще согрѣшившему Адаму (а въ лицѣ нашего прародителя и всѣмъ людямъ) Богъ сказалъ: *Взъ потъ лица твоего снѣси хлѣбъ твой, дондеже возвратиши въ землю, отъ неяже взятъ еси* (Бытіе 3. 19). Четвертою заповѣдью закона Господь также пожелѣваетъ человѣку трудиться, заботиться о потребномъ для жизни. Господь для этого, между прочимъ, даровалъ намъ душевныя и тѣлесныя силы и назначилъ въ помощь человѣку разныхъ животныхъ. Нужно только всегда помнить, что самымъ главнымъ дѣломъ нашей жизни должно быть исполненіе воли Божіей, исканіе царства Божія и правды Его, а поэтому всѣ свои житейскія дѣла нужно исполнять такъ, чтобы они были не нарушеніемъ, а исполненіемъ Святой воли Божіей, выраженіемъ преданности, служенія Богу и ближнему на пользу своей души. Если мы бр. будемъ такъ жить, то все потребное для нашей временной жизни, Господь даруетъ намъ.

Вотъ и теперь Милосердый Господь Богъ наградилъ насъ хорошимъ урожаемъ травъ и хлѣбовъ. Наступаетъ лѣто, приближается время полевыхъ работъ по уборкѣ травъ и хлѣбовъ—это страдная пора. Рабочихъ же мужскихъ рукъ въ переживаемое тяжелое время мало, число солдатскихъ семействъ, оставшихся безъ работниковъ, очень велико. Нужно намъ, бр., исполнить святую обязанность, оказать дружную, своевременную хозяйственную помощь въ полевыхъ работахъ семьямъ нашихъ запасныхъ и ратниковъ, взятыхъ на войну для защиты Вѣры, Царя и Отечества, носящихъ «военныя тяготы», проливающихъ свою кровь и жертвующихъ даже своею жизнью. Своею помощью мы, бр., окажемъ, доставимъ большое утѣшеніе нашимъ доблестнымъ и дорогимъ воинамъ и выразимъ свое участіе въ защитѣ нашей дорогой Родины.

«Но какъ помочь?» можетъ быть, кто-нибудь скажетъ. При желаніи и охотѣ все можно сдѣлать, отвѣчу я. Можно такъ сдѣлать. Въ воскресные и праздничные дни, когда вы на себя не работаете, послѣ богослуженія и обѣда можно выйти на нивы солдатскихъ семей для полевыхъ работъ и оказать свою мірскую помощь. При этомъ вамъ, бр., нечего бояться грѣха нарушенія святости воскресныхъ и праздничныхъ дней, такъ какъ ваша

работа въ это время будетъ подвигомъ любви и милосердія къ ближнимъ. Само высшее начальство разрѣшаетъ такъ поступать, да и я—вашъ пастырь—грѣховнаго вамъ, бр., не буду предлагать.

Можно иначе выразить свою помощь. Общество можетъ ассигновать извѣстную сумму на наемъ рабочихъ для уборки урожая, которые бы сдѣлали все во время и какъ слѣдуетъ. Такъ поступаютъ во многихъ губерніяхъ, какъ видно изъ «Приход. Листка и Приходского чтенія», издаваемыхъ при Свят. Синодѣ въ текущемъ году.

Пастырски прошу васъ, бр., немедленно собиритесь и спокойно, здраво потолкуйте, между собой по поводу моего предложенія относительно помощи солдатскимъ семьямъ въ полевыхъ работахъ. Можетъ быть, вы сами придумаете какой-нибудь свой способъ своевременно и добросовѣстно исполнить по истинѣ святое дѣло—помощь нашимъ Христілюбивымъ воинамъ. Свое рѣшеніе прошу мнѣ сообщить. Теперь же послушайте возлюбленные бр., какъ говорится объ этой нашей святой обязанности въ Словѣ Божіемъ. *Возлюбиши Господа Бога твоего... и ближняго своего яко самъ себе* (Луки 10. 27.) *Должны есмь мы сильнѣи немощи немощныхъ носить, и не себя угодати. Кійждо же васъ ближнему да угодяетъ въ благо къ созиданію* (Римл. 15. 1, 2). *Тѣмже убо дондеже время имамы, да дѣлаимъ благо ко всѣмъ, наче же къ приснымъ въ вѣрѣ* (Гал. 6. 10). *Братіе, другъ друга тяготы носите, и тако исполните Законъ Христовъ* (Гал. 6. 2).

Такова, бр., воля Божія, таково требованіе христіанской любви и святой обязанности къ защитникамъ Вѣры, Царя и Отечества. Да согрѣются же ваши сердца, бр., любовью къ добру, да умудритъ васъ и да поможетъ вамъ Господь исполнить вашъ священный долгъ передъ нашей дорогой Родиной. Аминь.

Священникъ *Виталій Костецкій.*

АРХІЕРЕЙСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

(Продолженіе).

Въ Россіи право ношенія саккоса получилъ митрополитъ въ XIV вѣкѣ. До сего же времени онъ носилъ полиставрій. Въ послѣдствіи Русскіе митрополиты, съ благословенія патріарховъ, отличали нѣкоторыхъ епископовъ предоставленіемъ имъ личнаго права пользоваться полиставріемъ. «Такъ, въ 1346 г. митрополитъ Кіевскій Θεогностъ благословилъ архіепископа новгородскаго Василія и далъ ему ризы хресцатыя», т. е. дозволилъ носить на фелони четыре креста. Въ 1354 году патріархъ Константинопольскій Хилооѳей то же отличіе, по желанію и прошенію преемника его новгородскаго епископа Моисея, оставилъ за этимъ послѣднимъ, но съ условіемъ «быть благодарнымъ за это и не находить въ томъ повода къ надменію. Замѣчателенъ фактъ, что и тотъ же патріархъ приказалъ сложить съ себя хресцатыя ризы въ 1370 году новгородскому епископу Алексію, когда онъ «вопреки каноническому порядку и обычаю, взялъ то, на что не имѣлъ никакого права», т. е. «носилъ на фелони четыре креста» по примѣру своихъ предшественниковъ, и къ тому же не оказывалъ повиновенія митрополиту Алексію. (Дмитріевскій. Ставленніеъ, стр. 263).

У насъ древнѣйшій изъ саккосовъ, датированный 1322 г., шить былъ для митрополита Петра въ бытность его Владимірскимъ митрополитомъ. Съ учрежденіемъ въ 1589 году патріаршества на Руси и нѣсколькихъ митрополій право ношенія саккоса получаетъ, конечно, прежде всего патріархъ, а затѣмъ, по прикятому въ Византіи порядку, и остальные митрополиты, а отъ митрополитовъ и архіепископы. Патріаршій саккосъ имѣлъ нѣкоторыя особенности: «приперсникъ» или «передникъ»,—нашитыя спереди полосы въ видѣ епитрахили. Въ 1668 г. 26 іюля Александрійскій патріархъ Паисій написалъ патріарху русскому Іоасафу: «Еще же воспоминаемъ брату нашему тебѣ, святѣйшему Іоасафу патріарху, о еже и прежде сего глаголахомъ многажды о еже благословити архіепископовъ свѣщени сакосъ носить во священнослуженіи и священнодѣйствіи съ саккосомъ во своихъ епархіяхъ и пожалуй совѣтуй со великимъ государемъ о томъ и благо-

слова ихъ, и мое благословеніе въ томъ дѣлѣ есть и будетъ» (грамота патр. Паисія хранится въ Московской синодальной бібліотекѣ). Въ 1674 г. на Московскомъ соборѣ одеждою священнослуженія всѣхъ русскихъ митрополитовъ былъ признанъ «саккосъ безъ преднашвеннаго припереника (сіе бо единаго токмо патріарха), звонцы имущъ, егда въ своей епархіи священнодѣйствуютъ» Амвросій. Исторія Рос. іерарх. ч. I, стр. 331. Саккосъ у нашихъ патріарховъ, въ отличіе отъ саккоса митрополитовъ, украшался такъ называемымъ приперспикомъ т.е. узланнаго жемчугомъ, камнями и разшитою полосою, спереди отъ ворота до подола. Эту полосу можно разсматривать какъ остатокъ лора.

Итакъ, какъ наши цари вмѣстѣ съ царскимъ титуломъ, такъ и патріархи, съ полученіемъ этого высшаго духовнаго сана, заимствовали отъ византійскихъ царей и патріарха далматика—дивитисіи, первые въ видѣ царскаго платна съ широкими рукавами, сдѣланнаго по возможности сходнымъ съ далматикою—саккосомъ, а вторые—въ видѣ саккоса. Обѣ эти одежды, при нѣкоторой разницѣ въ кроѣ, въ сущности были почти одинаковаго вида, потому цари въ своемъ парадномъ облаченіи почти также изображаются какъ и патріархи... Это сходство въ облаченіяхъ царя и патріарха особенно бросается въ глаза, когда цари и патріархи изображаются рядомъ, какъ, напр., въ изображеніи креста, съ одной стороны котораго стоитъ Константинъ Великій, царь Алексѣй Михайловичъ и патріархъ Никонъ, а съ другой—св. Елена и царица Марѳа Ильинична. Св. Константинъ изображенъ въ лорѣ и дивитисіи—саккосѣ, который очень походитъ на саккосъ патріарха и царское платно Алексѣя Михайловича (Вузант. Бѣл. табл. V 289).

Царь Петръ первый, имѣвшій тенденцію унижить патріаршество, всѣ патріаршія привиллегіи предоставилъ епископамъ: онъ дозволилъ всѣмъ архіереямъ носить саккосъ, но въ своей только епархіи. Такъ что въ чинѣ избранія и рукоположенія архіерейскаго, исправленномъ архимандритомъ Гавріиломъ Бужинскимъ, и было введено въ 1725 г. замѣчаніе: «Аще же престоль рукополагаемаго имѣть, налагають на него прежде саккосъ и прочія одежды», вычеркнутое отсюда митрополитомъ Московскимъ Фила-

ретомъ въ 1856 году, когда всаккосъ сдѣлался принадлежностью епископскаго сана вообще.

Въ наукѣ существуетъ мнѣніе, (относящее появленіе въ христіанской церкви митры ко временамъ апостоловъ Іакова, Іоанна и Марка, но большинство археологовъ съ этимъ мнѣніемъ не считается, потому что церковные писатели св. Епифаній Кипрскій, Евсевій Кессарійскій и блаж. Іеронимъ, сообщая о головномъ уборѣ названныхъ апостоловъ, ничего не говорятъ о митрѣ современныхъ епископовъ. Знаменательный также фактъ, съ которымъ нужно считаться, что всѣ древнѣйшіе чины хиротоніи—греческіе и русскіе, писанные и старо-печатные, о митрѣ не упоминаютъ, какъ будто митра не входила въ архіерейское облаченіе. Правда имѣется историческій фактъ, записанный подъ 869 годомъ, гдѣ говорится о присылкѣ патріархомъ Іерусалимскимъ Θεодосіемъ возстановленному въ своихъ правахъ патріарха Константинопольскаго Игнатію нарамника и *митры*, но здѣсь подъ митрой разумѣется головное покрывало, или что то же, что у насъ называется монашескимъ апостольникомъ; тѣмъ болѣе это вѣроятно, что въ древнѣйшихъ памятникахъ восточной иконографіи на главахъ святителей вѣтъ нашихъ митръ,—только въ минологіи Василія Багрянороднаго на миниатюрахъ изображены въ скуфейкахъ: Аванасій и Кириллъ Александрійскій и Спиридонъ Тримифунскій. «Въ XII в., по свидѣтельству Θεодора Вальсамона, Александрійскій патріархъ уже украшалъ свою голову золотымъ лоромъ; этимъ лоромъ онъ одинъ только изъ іерарховъ покрывалъ голову за богослуженіемъ,—всѣ прочіе епископы священнодѣйствовали съ непокрытыми головами» (Пальмовъ, 405). Но и шапочка, и золотой лоръ, носимые Александрійскимъ патріархомъ, не то же, что наша митра. По словамъ Симеона Солунскаго въ его время, т. е. въ первой половинѣ XV в., митры на востокѣ носили не только патріархи, но уже весьма многіе другіе архіереи. Слѣдовательно въ XV в. форма митры на востокѣ была уже выработана. Хотя самъ Симеонъ Солунскій, какъ видно изъ его словъ, митрой при служеніи не пользовался и другимъ не рекомендовалъ, такъ какъ по его мнѣнію болѣе законно совершать богослуженія съ открытою головою безъ митры. Вотъ почему и Арсеній

Сухановъ, нашъ путешественникъ по Востоку начала второй половины XVII вѣка, говорить: «А шапки святительскія не на многихъ архіепископахъ и митрополитахъ которымъ отъ древнихъ благочестивыхъ царей дано, а прочіи безъ шапокъ» (Бѣлокуровъ, Арсеній, Сухановъ. 7. 2. в. I, стр. 114).

Форма византійской митры—форма высокой шапки съ ободкомъ вокругъ головы и съ закругленіемъ вверху. Она не многимъ отличается отъ короны; и нѣтъ сомнѣнія, что она и есть вѣнецъ византійскихъ императоровъ эпохи приблизительно XIII в. «У грековъ архіерейскія митры и теперь называются коронами. Этимъ же именемъ назывались у насъ парадныя патріаршія митры, которыя имѣли даже ободки съ городками и ничѣмъ не отличались отъ царскихъ коронъ. Такъ изъ митръ патріарха Никона, хранящихся въ Московской Синодальной ризницѣ, одна называется короною, а другая большою короною. Та, которая называется короною, сдѣлана въ Константинополѣ подъ надзоромъ самого патріарха Іоаннікія и въ февралѣ 1654 года привезена въ Москву при грамотѣ Вселенскаго Патріарха къ царю Алексѣю Михайловичу. Въ грамотѣ патріархъ говоритъ, что корона какъ и заказанный вмѣстѣ съ нею саккосъ, сдѣланы по чину и образцу греческому» (Byzantina, 292).

Царскій же вѣнецъ, или корона, пережили такія, приблизительно, видоизмѣненія. «Императорскій вѣнецъ былъ принятъ Константиномъ Великимъ съ Востока въ формѣ діадемы, представлявшей собою сначала матерчатую повязку, затѣмъ—металлическій обручъ. Со времени Юстиніана діадема замѣняется стеммою, т. е. такимъ золотымъ обручемъ, который, вмѣщая внутри себя матерчатую шапочку, имѣлъ не высокое перекрестье надъ шапочкой, образованное крестообразно-сложенными дужками, на перекрестьѣ утверждается драгоценный крестъ. Около X вѣка головные уборы византійскаго императора принимаютъ разнообразныя формы... На миниатюрахъ греческихъ рукописей вѣнецъ императора Іоанна Комнина (1118—1143) и сына его Алексія (1180—1183) имѣетъ перекрестье настолько вытянутое, что вѣнецъ представляется конусообразнымъ. На изображеніяхъ императора Михаила Палеолога (1259—1261) мы видимъ уже вѣнецъ

вотъ какой формы: отъ довольно узкаго золотого околыша, замѣнившего собою болѣе или менѣе широкій обручъ діадемы, идутъ вверхъ, не пересѣкаясь, въ правую и лѣвую сторону двѣ дуги, положенныя на сферовидную шапку (Byzant. 11, т. VIII). По внѣшнему виду вѣнецъ императора Михаила Палеолога—настоящая наша архіерейская митра. Корона императора Іоанна Кантакузена (1341—1355), изображаемая въ греческихъ миниатюрахъ имѣеть совершенно одинаковую форму съ нашей архіерейской митрой» (Пальмовъ, 408—409).

Коллекція русскихъ митръ, относящихся по времени происхожденія къ XVI—XVIII в. и находящихся въ ризницахъ—Московской Синодальной, Киевской, Софійской, Новгородской и друг., имѣютъ тѣсную связь съ византійскимъ императорскимъ вѣнцемъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ БУДЕТЬ).

ЧТО ЖЕ ЕЩЕ НУЖНО?

Кому приходилось бывать въ столичныхъ храмахъ Петрограда или Москвы, тотъ, безъ сомнѣнія, обратилъ вниманіе на слѣдующее обстоятельство: какъ только проповѣдникъ всходилъ на кафедру, всѣ молящіеся въ храмѣ, спѣшили подвинуться къ нему, какъ бы опасаясь пропустить хоть одно его слово. О томъ, что во все время проповѣди наблюдается образцовая тишина и порядокъ, и говорить нечего.

Когда мнѣ впервые пришлось быть свидѣтелемъ этой особенности столичныхъ храмовъ, я невольно подумалъ: вотъ что значитъ столица,—публика здѣсь воспитанная и пріятно лектору или проповѣднику!

Таково было первое впечатлѣніе,—впечатлѣніе воспитанности, школы, общественной дисциплины.

Въ Казанскомъ соборѣ, гдѣ мнѣ пришлось въ первый разъ быть, при видѣ народной массы, устремившейся къ кафедрѣ проповѣдника, я, чтобы не казаться невоспитаннымъ провинціаломъ, также подвинулся впередъ. На кафедрѣ взошелъ старикъ-священникъ; онъ былъ въ одной епитрахили, безъ фелони, съ открытой головой.

Осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, чему послѣдовалъ и весь народъ, онъ молча обвелъ собравшихся внизу его спокойнымъ, кроткимъ взглядомъ, немного подумалъ и началъ говорить. Его рѣчь, плавная, вдумчивая, слегка замедленная, чѣмъ дальше, тѣмъ больше оживлялась и какъ бы крѣпла, все болѣе и болѣе увлекала слушателей. Онъ говорилъ по поводу евангельской притчи о «зернѣ горчичномъ»; развилъ ту мысль, что въ человѣкѣ все доброе, какъ и худое, начинается едва замѣтнымъ образомъ; но затѣмъ, разростаясь, подобно растенію изъ зерна горчичнаго, охватываетъ его, давая направление всей дальнѣйшей жизни,—необходимо поэтому каждому изъ насъ быть весьма чуткимъ даже къ самымъ повидимому незначительнымъ явленіямъ жизни: наша жизнь весьма часто слагается изъ отдѣльныхъ случаевъ, такъ называемыхъ мелочей жизни; но эти мелочи никогда не остаются безслѣдными ни для жизни теперешней, земной, ни, тѣмъ болѣе, для вѣчной...

Такова, насколько помню, фабула этой простой рѣчи. Текстовъ изъ св. писанія проповѣдникъ не природилъ, но вся рѣчь его была настолько пропитана евангельскимъ духомъ, что, казалось, онъ говорилъ не свои мысли, а пересказывалъ отрывокъ изъ евангелія, говорилъ словами Самаго Христа, и эта рѣчь, простая, краткая, какъ-то необыкновенно властно, неотразимо дѣйствовала на всѣхъ.

Я не замѣтилъ сколько времени длилась эта рѣчь, но хорошо помню, что когда проповѣдникъ уходилъ съ кафедръ, слушатели, оставаясь подъ впечатлѣніемъ слышаннаго, какъ-то неохотно расходились по прежнимъ мѣстамъ храма.

Только послѣ этого мнѣ стало понятнымъ, отчего молящіеся въ этомъ, какъ и въ другихъ храмахъ столицъ, слѣшать продвинувшись поближе къ кафедрѣ проповѣдника, отчего они необыкновенно внимательны и сосредоточенно — спокойны во все время проповѣди.

Эти воспоминанія, давно уже забытыя, невольно встали въ моей памяти, когда я впервые увидѣлъ въ Полтавскомъ Каѳедральномъ соборѣ возвышенную кафедру для проповѣди и услышалъ перваго съ нея проповѣдника.

Несмотря на новизну дѣла, на достаточно известное имя проповѣдника, наша соборная «публика» и на этотъ разъ, какъ и всегда, осталась вѣрной своему обыкновенію: не успѣлъ почтенный о. протоіерей взойти на кафедру, какъ стоявшіе отъ входа въ храмъ ряды цѣлой гурьбой шарахнулись изъ церкви, а большинство изъ оставшихся здѣсь, не обращая вниманія на проповѣдь, вели свою мирную, обычную бесѣду...

Невольно напрашивался вопросъ: кто же виновать въ этомъ небрежномъ отношеніи «публики» къ проповѣди: сама ли эта «публика», недостаточно серьезная, мало дисциплинированная, ищущая только поверхностныхъ, эффектныхъ впечатлѣній, или же мы проповѣдники, не умѣющіе привлечь эту «публику» и, какъ видно, дающіе ей камень, вмѣсто хлѣба?...

Я думаю, что виноваты мы, а «публика» только оплачиваетъ намъ за то, что мы убили въ ней интересъ къ церковной проповѣди.

Вѣдь, въ самомъ дѣлѣ, какъ не только у насъ, но и почти повсюду, кромѣ столицъ,—поставлено проповѣдническое дѣло?

Составляется годовое розписаніе проповѣдей, каждый изъ священниковъ губернскаго города извѣщается о днѣ своей проповѣди; по мѣрѣ приближенія этого дня начинается подготовка проповѣди: проповѣдникъ собираетъ всѣ, какіе у него есть, сборники проповѣдей; всѣ рукописи предшествующихъ лѣтъ, и начинается «составленіе» проповѣди, составленіе отдѣльныхъ мѣстъ изъ разныхъ проповѣдей въ одну общую проповѣдь. Гдѣ мысль не крѣпко вяжется, тамъ обыкновенно сметываютъ текстомъ изъ св. писанія; для иллюстрацій примѣрами всегда къ услугамъ «житія святыхъ», —и рѣчь готова!..

Послѣ обычной цензуры и благословенія епископа, проповѣдникъ выходитъ «говорить» рѣчь въ соборѣ. Въ большинствѣ случаевъ рѣчь не говорится, а читается по тетрадкѣ, читается монотонно, медленно, иногда съ большими остановками, во время которыхъ чтець успѣваетъ оглядѣть своихъ слушателей: всѣ ли они внимательно слушаютъ чтеніе...

Неудивительно, что такая рѣчь и такая манера проповѣдыванія нагоняютъ скуку на слушателя. И тяжело

становится смотрѣть, какъ многіе изъ присутствующихъ въ храмѣ, переминаясь съ ноги—на ногу, нетерпѣливо ждугъ: скоро ли конецъ этому чтенію?

И это замѣчается не только у насъ, но даже и въ большихъ городахъ, какъ Кіевъ, Харьковъ и Тифлисъ, гдѣ намъ приходилось быть.

Неудивительно, что на почвѣ такой ненормальной постановки проповѣдническаго дѣла, происходятъ курьезы, отмѣченные даже періодической печатью. Такъ въ газетѣ «Колоколь» за нынѣшній годъ мы находимъ такую замѣтку: въ одномъ изъ Кіевскихъ соборовъ, куда въ высочайшій день собралось множество народа, именитые граждане и высшіе власти города, на возвышенную кафедру вышелъ очередной священникъ-проповѣдникъ. Онъ вынулъ тетрадку, раскрылъ ее и монотонно—скучно началъ читать по ней. Слушатели изнывали, съ нетерпѣніемъ ожидая конца. И, о радость, отъ неловкаго движенія руки, тетрадка падаетъ съ кафедры внизъ. Среди слушателей вздохъ облегченія, выраженіе довольства,—рѣчь оборвалась, кончено! Не тутъ-то было: старикъ проповѣдникъ, медленно кряхтя, спустился внизъ, поднялъ тетрадку и нисколько не смущаясь, докончилъ проповѣдь.

Что и наши Полтавскія проповѣди тяжелы для слушателей; это видно изъ того слабаго интереса, съ какимъ большинство изъ нихъ относится къ этимъ проповѣдямъ: слушатели или уходятъ изъ храма, или, въ лучшемъ случаѣ, терпѣливо ожидаютъ конца проповѣди.

Администрація Полтавскаго Каедральнаго собора, очевидно, задалась цѣлью поднять это дѣло, хочетъ вызвать къ нему живой интересъ. Въ добрый часъ: хорошее начало—добрая половина дѣла; но, помимо этого, слѣдовало бы сдѣлать и еще кое-что.

Намъ думается, что для успѣха проповѣди недостаточно измѣненія однихъ внѣшнихъ условій,—нужно нѣчто другое, болѣе существенное: нужно именно то, чего недостаетъ въ нашей проповѣди, живого, убѣжденнаго, проникнутаго духомъ евангельскаго ученія слова; чтобы слово это изливалось не чтеніемъ по тетрадкѣ, а изъ свободной, живой мысли проповѣдника, раскрытой и связанной не искусственно подобранными текстами изъ св.

писанія, а общимъ духомъ ученія Христа, было какъ бы живымъ Его Словомъ, черезъ пастырей подаваемымъ.

А для этого необходимо: чтобы съ проповѣдью въ соборѣ—этомъ самомъ видномъ мѣстѣ епархіи—выступали не всѣ священнослужители г. Полтавы, а только тѣ, кто можетъ свободно говорить изустно, безъ тетрадки; чтобы тема для проповѣди была не назначенная по годовому расписанію, а добровольно избранная самымъ проповѣдникомъ на общемъ пастырскомъ собраніи градскаго духовенства; тогда проповѣдь эта будетъ согрѣта живымъ огнемъ проповѣдника, такъ какъ онъ избересть ее по сердцу своему, вложить въ нее свою живую душу, растеплить ея содержаніе вдохновеннымъ чувствомъ; необходимо, кромѣ того, чтобы къ дѣлу этой проповѣди, какъ образцовой, показной для всей епархіи, были привлечены не только лучшіе священники-проповѣдники всей епархіи, но и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, среди которыхъ, какъ показываетъ опытъ съ богословскими чтеніями, есть прекрасные ораторы.

И намъ думается, что такая постановка проповѣдническаго дѣла не только подняла бы нашу церковную проповѣдь на должную высоту, но и вызвала бы живой къ ней интересъ со стороны самаго духовенства, среди котораго, безъ сомнѣнія, нашлось бы не мало такихъ талантливыхъ лицъ, о которыхъ мы и не знаемъ.

Ал.

Раскопки и древности въ Палестинѣ.

Начало раскопокъ въ Палестинѣ относится къ концу 50-хъ годовъ прошлаго столѣтія, но только сравнительно недавно это дѣло получило правильную научную организацію. Раіонъ раскопокъ обнимаетъ главнымъ образомъ ближайшія окрестности Іерусалима и отчасти территорію самаго города. Результаты изслѣдованій пока еще оставляютъ желать многого. Они значительно уступаютъ тѣмъ, которые добыты при раскопкахъ въ другихъ историческихъ центрахъ древности, напр. въ городахъ Сиріи и Вавилона, Греціи и Италіи. Но нѣтъ никакого сомнѣнія,

что ближайшее будущее восполнить этот недостаток и обогатить нас новыми и невѣдомыми открытіями, которыя облегчатъ изученіе прошлаго святой земли.

Инициатива раскопокъ въ Иерусалимѣ принадлежитъ русскимъ. Выкупивъ въ собственность въ 1858 году иностранство земли около храма Гроба Господня, они въ слѣдующемъ году принялись за раскопки. Къ великому сожалѣнію, дѣятельность русскихъ по разнымъ причинамъ не пошла далѣе первыхъ попытокъ и скоро закончилась, не оправдавъ возлагавшихся на нее надежды. Новый болѣе плодотворный періодъ въ исторіи раскопокъ Палестины наступаетъ, когда послѣдними заинтересовались нѣмцы. Съ 28 марта по 12 ноября 1881 г. нѣмецкій ученый Германъ Гуте произвелъ рядъ раскопокъ въ Иерусалимѣ, результаты которыхъ были опубликованы въ одномъ журналѣ нѣмецкаго Палестинскаго общества, основаннаго въ 1877 г. Въ то же время Гуте думалъ расширить область своихъ научныхъ изысканій и заняться раскопками въ Севастіи и другихъ городахъ св. земли. Планамъ его не суждено было осуществиться, вслѣдствіе препятствій со стороны турецкаго правительства. И то уже было великой заслугой нѣмецкаго ученаго, что ему удалось добиться отъ турокъ согласія на производство работъ въ самомъ Иерусалимѣ. Большое содѣйствіе оказалъ ему греческій патріархъ Геротеосъ, къ несчастью, преждевременно скончавшійся отъ случайнаго паденія съ лошади.

Работы Гуте по части раскопокъ сводятся въ общихъ и главныхъ чертахъ къ слѣдующему. Въ іюнѣ 1880 г. была найдена въ Силоамскомъ туннелѣ древнееврейская надпись, которая и была на мѣстѣ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ изслѣдована вюртенбергскимъ ученымъ Шикомъ. Попутно съ изслѣдованіемъ надписи Шикъ началъ работы у нижняго отверстія упомянутаго туннеля. Гуте описалъ эти работы и издалъ въ формѣ гипсового отлива первую копію надписи, что стоило ему много усилій и хлопотъ. Но этимъ онъ не ограничился. Очистивъ предварительно туннель отъ наноснаго ила и грязи, Гуте съ масштабомъ и компасомъ въ рукахъ ползкомъ пробрался отъ нижняго его края до верхняго. Благодаря его измѣреніямъ оказалось, что туннель представляетъ собою высоту и ширину приблизительно въ одинъ метръ. Семь

лѣтъ спустя, англичанинъ Тондеръ снова изслѣдовалъ каналъ и еще разъ описалъ его.

На юго-восточномъ холмѣ Иерусалима Гуте обнаружилъ остатки древнихъ городскихъ стѣнъ. Кромѣ того онъ производилъ раскопки на восточномъ склонѣ юго-западнаго холма и сдѣлалъ заключеніе о продолженіи городскихъ стѣнъ къ западному краю Тиронейской долины. Благодаря этому обстоятельству, въ настоящее время можно съ полною увѣренностью опредѣлить южныя границы древняго Иерусалима и положеніе горы Давида. Наконецъ, Гуте открылъ на сѣверѣ Иерусалима обширный могильный склепъ и въ немъ грубо обтесанную балку съ арабскими письменами и указалъ въ недалекомъ разстояніи отъ воротъ ведущихъ въ Дамаскъ, мѣстонахожденіе конюшенъ древнихъ іоаннійскихъ рыцарей или тамплиеровъ.

Кромѣ Иерусалима, въ настоящее время являются обслѣдованными путемъ раскопокъ южная Иудея, долина Tegiddo, долина іерихонская и въ самые послѣдніе дни Самарія. Англичане, нѣмцы и американцы своими серьезными и цѣнными изысканіями раздѣляютъ славу въ пополненіи и расширеніи нашихъ свѣдѣній о св. земли.

На недалекомъ разстояніи отъ Иерусалима находится мѣстечко (Gell—el—Hasi), куда въ 1890 году англичанинъ Флиндеръ Перти направилъ свою дѣятельность. Цѣлью его стремленій было отысканіе древняго ветхозавѣтнаго города Лохиса. Его шестимѣсячныя упорныя усилія не пропали даромъ: онъ добился значительныхъ результатовъ, напавъ на вѣрный слѣдъ. Въ слѣдующемъ году продолжателемъ его дѣла явился Джонъ Блиссъ. Много споровъ вызывалъ вопросъ, дѣйствительно-ли соответствуетъ мѣсто раскопокъ древнему Лохису. Городъ этотъ извѣстенъ изъ временъ завоеванія Палестины Іисусомъ Навиномъ, въ книгѣ котораго онъ и упоминается (10, 3). Не разъ имя Лохиса встрѣчается и въ царскій періодъ еврейской исторіи во время войнъ съ филистимлянами. Въ 590 г. Навуходоноссоръ завоевалъ и разрушилъ этотъ городъ. Съ тѣхъ поръ онъ былъ потерянъ для исторіи, такъ какъ болѣе уже не возстановлялся. Раскопки въ общемъ освѣтили названный періодъ: онъ изображаютъ картины съ 17 по 6 вв. до Р. Хр. Остатки развалинъ и мусора представляютъ собою слой въ 18 м.

распадающійся на 8 ясно различаемыхъ отдѣльныхъ наслоеній, которыя указываютъ на послѣдовательное существованіе около 11 городовъ. Каждому городу соответствуетъ слой приблизительно $1\frac{1}{2}$ м. Разрушаясь, городъ сравнивался съ землей, надъ неудаленными же остатками его возводились новыя постройки. Результаты раскопокъ въ этомъ мѣстѣ, между прочимъ, указываютъ на очень раннее развитіе искусства глиняныхъ издѣлій, найденныхъ въ значительномъ количествѣ. По надписямъ, которыя имѣютъ нѣкоторыя глиняныя произведенія, можно даже опредѣлить возрастъ отдѣльныхъ ископаемыхъ предметовъ.

Согласно книгѣ Ис. Нав. (10, 34—35), Лакисъ находился недалеко отъ Еглона, который, можно предполагать лежалъ нѣсколько южнѣе въ неизслѣдованной еще мѣстности.

Позднѣе, именно съ 1898 по 1900 г.г., произведены были англичанами раскопки въ группѣ холмовъ, расположенныхъ въ западной части іудейскихъ горъ. На одномъ изъ нихъ предполагается древній Гадъ. Къ сѣверу отъ этихъ мѣстъ и къ западу отъ Іерусалима тѣми же англичанами предприняты работы съ 1902—1905 г.г. которыя затѣмъ были продолжены въ 1907 году и закончены въ 1909 г. Здѣсь былъ открытъ ветхозавѣтный Гезеръ, упоминаемый Тутмесомъ III. Самое важное, что здѣсь было найдено, это древнеханаанскій храмъ съ изображеніемъ божества. Найденные алтари были высѣчены изъ скалы или же сдѣланы изъ обтесанныхъ камней.

Въ равнинѣ Tegiddo интересны по своимъ древностямъ два мѣста, обследованныя нѣмецкими учеными. Въ одномъ изъ нихъ (Gell—la'annek) изслѣдованномъ въ 1902—1903 г.г. по порученію нѣмецкаго Восточнаго Общества вѣнскимъ проф. Селлиномъ, обнаруженъ высѣченный изъ скалы алтарь высотой въ 1 м. Кругомъ алтаря устроена канава для стока жертвенной крови, а вверху большое овальное углубленіе для жертвоприношеній. Въ другомъ (холмѣ намѣстника), изслѣдованномъ Дс. Шумахеромъ по порученію Палестинскаго общества въ 1903—1905 г.г. былъ найденъ важный городъ Tegiddo. Въ 1907 и 1908 г.г. былъ открытъ (Селлиномъ) древній хананейскій городъ Терихонъ и, наконецъ, въ 1908 г. американской экспедиціей греко-римская Самарія.

При свѣтѣ раскопокъ имѣется любопытный матеріаль относительно древнихъ ханаанскихъ городовъ. Ханаанскіе города возникали въ большинствѣ случаевъ на возвышенныхъ мѣстахъ, располагаясь то на вершинѣ горы, то на холмѣ долины и непремѣнно тамъ, гдѣ было достаточное количество воды: или при сліяніи рѣкъ, или при соединеніи нѣсколькихъ источниковъ, или при одномъ, но богатомъ источникѣ. Были и такіе города, которые пользовались цистерновыми сооруженіями; ¹⁾ встрѣчались, но чрезвычайно рѣдко, каналы съ гидравлическими сооружениями. Иногда городъ располагался не на самой возвышенной части мѣстности, но такимъ образомъ, что окружался со всѣхъ сторонъ болѣе или менѣе выдающимися холмами. Такое положеніе обезпечивало ему защиту отъ губительнаго дѣйствія вѣтровъ и отъ непріятельскихъ нападений. Третьей характерной чертой городовъ было то, что они возникали вблизи одной и нѣсколькихъ большихъ дорогъ. Городскія стѣны сооружались на первыхъ порахъ изъ дикаго камня, позднѣе изъ черепицъ, соединявшихся между собою часто металлическими кольцами. Толщина стѣнъ доходила до 8 метровъ и даже болѣе. Обыкновенныя жилища помѣщенія строились изъ глины. До нѣкоторой степени они напоминаютъ собою современныя постройки феллаховъ. Правительственныя зданія и царскіе дворцы составляли исключеніе: на постройку ихъ шли обожженные глиняныя плитки или кирпичи. По объему древніе ханаанскіе города были не велики, занимая площадь отъ 15 до 30 моргеновъ. Въ этомъ отношеніи они сходны вполне съ древними городами греческими и римскими.

Въ самыя древнѣйшія времена въ Палестинѣ, какъ и въ другихъ странахъ, человѣческими жилищами были пещеры. Особенно много было пещеръ въ холмистой мѣстности между берегомъ Средиземнаго моря и іудейско-самарійскими горами. Постройка ихъ производилась или металлами или деревянными орудіями въ мѣстностяхъ съ

¹⁾ Происхожденіе цистернъ относится къ глубокой древности и объясняется недостаткомъ естественныхъ источниковъ воды въ Палестинѣ. Вначалѣ цистерны высѣкались прямо изъ скалы, съ теченіемъ времени стали строить около нихъ для огражденія отъ песчаныхъ наносовъ обводныя стѣны и только въ позднѣйшій періодъ онѣ приняли болѣе искусственный видъ.

мягкой известковой породой. Позднѣе пещеры использо-
ваны были для иныхъ цѣлей: сдѣлались мѣстомъ погре-
бенія умершихъ. Въ Гезерѣ была открыта одна такая
пещера—могила, которая, вѣроятно раннѣе служила ци-
стерной, потомъ приспособлена была для сжиганія тру-
повъ и подъ конецъ превратилась въ могилу. Въ ней попа-
лась ужасная находка разрѣзаннаго пополамъ женскаго
трупа, отъ котораго сохранилась лишь верхняя часть.

Нѣкоторыя пещеры, именно въ Гезерѣ, служили про-
рицалищами или оракулами. Самая древняя изъ откры-
тыхъ пещеръ въ названной мѣстности и высѣчена съ
помощью каменныхъ орудій и, значитъ, относится ко вре-
мени, когда металлы не были извѣстны. — Въ другихъ
мѣстахъ были также открыты цѣлыя группы пещеръ.
Большая часть служила могилами для массоваго погребенія;
въ ихъ безыскусственныя углубленія, трупы втискивались
часто въ согнутомъ и неестественномъ положеніи самымъ
насилъственнымъ образомъ. Шумахеромъ открыта (Tutes-
selim) въ остаткахъ лавы интересная кружка, происхож-
деніе которой относится за 3000 лѣтъ до Р. Хр., когда,
слѣдовательно, еще совершались вулканическія изверже-
нія въ Эздрелонской долинѣ. Необходимо упомянуть,
правда о незначительной, литературной находкѣ обнару-
женной послѣдними раскопками. Въ одномъ мѣстечкѣ
(Gell—el—Nasi) найдено, къ сожалѣнію поврежденное,
письмо: глиняная доска съ клинообразною надписью из-
вѣстнаго имени Семирамиды. Въ немъ идетъ рѣчь о тай-
ной перепискѣ двухъ заговорщиковъ, которые собираются
дорогой произвести возстаніе противъ египетскаго царя.

Въ одной комнатѣ (Ga—annek) обнаруженъ музыкаль-
ный ящикъ 60 ст. шириною, 65 ст. высотой и 55 ст.
длиною. На днѣ его лежали двѣ, довольно попорченныя
подъ вліяніемъ сырости, дощечки, исписанныя по обѣимъ
сторонамъ клинообразными знаками. Неподалеку отъ музы-
кальнаго ящика находились еще другія два письма. Пред-
полагаютъ, что находка указываетъ на остатки бывшей
когда-то бібліотеки царя Таанаха. Всего оказалось семь
дощечекъ и пять обломковъ. Письма адресованы на имя
названнаго царя. Содержаніе ихъ касается подарковъ,
которые царь или сдѣлалъ или намѣренъ сдѣлать, напр.:
лошадь, большое количество оливковаго масла и др.; есть
и договоры по части купли и продажи.

— Къ важнѣйшимъ памятникамъ до исторической эпохи Палестины принадлежатъ сохранившіеся до настоящаго времени каменные сооруженія. Сюда относятся монолиты или менгиры (евр. *masseba*) дольмены (евр. *missbeach*) и кромлехи (евр. *gildal*). Во многихъ мѣстахъ Палестины напр. на югѣ восточно-іорданской равнины, нѣсколько восточнѣе отъ середины Мертваго моря, попадаются цѣлыя каменные площади, на которыхъ уцѣлѣли всѣ названныя виды каменныхъ сооруженій. Напротивъ, въ западной части іорданской долины, равно какъ въ Іудеѣ, Самаріи и Галилеѣ памятниковъ почти нѣтъ. Туземное населеніе считаетъ дольмены жилищами демоновъ, на самомъ же дѣлѣ они были могилами умершихъ. Вотъ почему дольмены не встрѣчаются въ западной части іорданской страны, гдѣ они были совершенно излишними, вслѣдствіе большого количества естественныхъ пещеръ. Дольмены являлись хранилищами труповъ, такъ какъ посмертное существованіе у первобытнаго человѣка мыслилось въ связи съ существованіемъ тѣла.

Монолиты или менгиры встрѣчаются къ сѣверу отъ Іерусалима, въ раскопкахъ Гезера, Таанека и Мутесселима. Изъ болѣе древнихъ особенно замѣчательнъ въ Таанекѣ: онъ имѣетъ по обѣимъ сторонамъ многочисленныя изображенія масокъ, большихъ вазъ и другихъ моделей.

— При раскопкахъ найдено большое количество идоловъ. Большая часть ихъ указываетъ на египетское происхожденіе, нѣкоторыя носятъ слѣды вавилонскаго вліянія; многія сдѣланы по финикійскому образцу, особенно изображенія астарты.

Въ меньшемъ числѣ найдены различные амулеты: раковины, жемчужины, камни, кости и другіе разнообразныя иноземныя предметы и вещицы. Специально мѣстное явленіе на Сирійскомъ востокѣ представляютъ, такъ называемыя, чашеобразныя отверстія: углубленія, большею частію, круглыя съ діаметромъ въ нѣсколько сантиметровъ. Встрѣчаются они почти всегда на горизонтальной поверхности, рѣдко на вертикальной и непременно на каменной подпочвѣ. Число ихъ столь же велико, какъ велико разнообразіе ихъ фигуръ и величинъ. Встрѣчаются они и у сосѣднихъ съ Палестиною народовъ: финикіянъ, эдомитянъ и др. Происхожденіе этихъ углубленій отно-

сится къ до исторической эпохѣ; назначеніе же остается пока не установленнымъ вполне. Думаютъ, что они служили для цѣлей культа, являясь складочнымъ мѣстомъ для жертвенныхъ приношеній; другія видятъ въ нихъ лишь указанія на могилы; третьи считаютъ ихъ водоемами дождевой влаги или тисками для сжиманія оливковаго масла.

Таковы главные результаты палестинскихъ раскопокъ.

Н. Успенскій.

Вѣнокъ на могилу воина.

Даже и тихіе деревенскіе уголки знакомы съ ужасами великой войны народовъ, видѣли ея жертвы. И небольшое мѣстечко Барышевка, Переяславскаго у. послужило великому дѣлу милосердія, призрѣвая раненыхъ и погребая почившихъ героевъ.

13 мая въ 9^{1/2} час. вечера санитарный поѣздъ выгрузилъ на ст. «Барышевка» К. П. линіи М. К. В. ж. д. раненаго въ ногу солдата положеніе котораго было безнадежнымъ, ввиду болѣзни столбняка. Раненый Антонъ Степановъ Мирошниченко 30 лѣтъ изъ Кубанскаго полка 15-й роты, по происхожденію Харьковской губ., Ахтырскаго уѣзда, села Янкова Рога. Его взяли въ земскую больницу м. Барышевки гдѣ онъ 15 мая скончался, а 16-го числа тѣло его предано землѣ.

Похороны устроены были торжественныя. Женскій медицинскій персоналъ мѣстной земской больницы принялъ живѣйшее участіе въ погребеніи почившаго. Имъ хорошо были знакомы страданія жертвъ войны. Недавно въ Барышевкѣ существовалъ лазаретъ устроенный на средства кооперативныхъ учреждений, соединенный потомъ съ земскимъ лазаретомъ въ м. Борисполѣ того же уѣзда. Сестры милосердія Барышевской лечебницы самоотвержено ухаживали за несчастными и теперь, когда неожиданно умеръ въ больницѣ одинъ изъ героевъ войны, позаботились о торжественномъ погребеніи, замѣнивъ умершему его родныхъ: родителей, жену и дѣтей, отсут-

ствовавшихъ на похоронахъ и не знавшихъ даже о томъ, что ихъ опора и кормилецъ сложилъ здѣсь свои кости. 16 мая послѣ заупокойной латургии и чина погребенія, въ сопровожденіи трехъ священниковъ мѣстечка, тѣло почившаго воина Антонія было отнесено на кладбище. Масса народа провожала гробъ. За гробомъ шли и Барышевскія медички, а т. к. имъ надо было въ извѣстные часы являться на службу, погребеніе совершено въ 9 час. утра. Ввиду этого невозможно было произнести всѣхъ рѣчей предназначавшихся у гроба. Этимъ же вѣнкомъ на гробъ усопшаго воина и исполняется сей пробѣлъ.

Нѣтъ больше той любви, какъ если кто положить душу свою за друзей своихъ. (Ев. Іоан. XV, 13).

Спи мирно много потрудившійся и пострадавшій воинъ!

А мы живые, еще пока по милости Божіей, сошедшись у гроба твоего, побесѣдуемъ о трудахъ и страданіяхъ воинскихъ, о подвигѣ любви какой понесъ ты и несуть твои собратья. Сколько подобныхъ тебѣ полегло на поляхъ сраженій за вѣру, Царя и родину! Вотъ уже нѣсколько мѣсяцевъ прошло какъ на западѣ загремѣли пушки, засвистали пули и широкими ручьями полилась человѣческая кровь. И столько ея уже пролилось, что если бы можно было собрать ее всю, наполнился бы цѣлый океанъ. Но ни страхъ смерти и никакія мученія не останавливаютъ нашего войска. Много терпитъ оно всякихъ бѣдствій. Но борится.

Вотъ идутъ наши воины въ Галицію. Далекій и трудный переходъ. Сентябрь мѣсяць... Дожливый, сырой по обыкновенію. Рѣдко бываетъ онъ сухой и теплый. По жидкой невылазной грязи Галиційскихъ дорогъ, подъ проливнымъ дождемъ идутъ наши герои почти безъ отдыха. Рассказываютъ, что конница и артиллеристы на лошадяхъ и спали когда движеніе войскъ шло непрерывно нѣсколько сутокъ подрядъ. Одѣтые въ непромокаемую одежду, они ведутъ борьбу съ самою природой.

Вотъ уже и окончились длинные переходы. Раскинулась наша громадная армія далеко на большое разстояніе. Закипѣла новая трудная работа. Возводятся укрѣпленія, роются окопы и подъ землею въ норахъ скрываются

наши защитники. Отсюда изъ этихъ норъ они наводятъ страхъ на врага. И твердо держатся въ нихъ, не уступая нѣмцу. Но какъ это имъ самимъ приходится въ этихъ норахъ—окопахъ! Еще если земля сухая—ничего, удобно имъ тамъ. Но бывало, что не только лечь, а даже и сѣсть тамъ нельзя. Грязь, вода стоитъ въ окопахъ. «Приходится стоять. Въ воду не ляжешь вѣдь!»—говорятъ солдатки. И стоятъ они наши дорогіе, крѣпко стоятъ на ногахъ, отражая дерзкіе налеты врага. Такъ приходится нерѣдко читать о подвигахъ ихъ.

А какъ они, защитники наши, идутъ въ бой!

Вотъ что пишетъ самъ Верховный Главнокомандующій. «На разсвѣтѣ 1 марта, идя въ атаку по грудь въ снѣгу, наша пѣхота овладѣла непріятельскими укрѣпленіями близъ Тарновице-Польно, причемъ было захвачено свыше 2000 плѣнныхъ съ 20 офицерами и 7 пулеметовъ». И еще: «Въ районѣ Воли-Миховой наши войска, взбираясь, по поясъ въ снѣгу, по отвѣснымъ почти скатамъ горъ и ведя упорный бой въ лѣсахъ, опутанныхъ проволокой, шагъ за шагомъ выбивали австрійцевъ изъ ихъ окоповъ». Такъ по грудь въ снѣгу, по кругой горѣ, лѣзутъ наши герои побѣждая нѣмца. Имъ ничто не страшно: ни снѣгъ, ни крутая гора, ни пули, ни шрапнели нѣмецкія.

Все это выносятъ на себѣ, всякое горе терпятъ и въ смѣлости не ослабѣваютъ наши богатыри—воины. Быть можетъ и этотъ почившій рабъ Божій терпѣлъ тѣ же бѣды, лишенія, лежалъ въ сырыхъ окопахъ, шелъ въ атаку, несъ тотъ же тяжелый трудъ во славу Родины нашей.

Любовь къ родинѣ и даетъ нашимъ воинамъ силу стоять на полѣ брани лицомъ къ лицу съ врагомъ. Любовь Евангельская, любовь къ ближнимъ даетъ имъ крѣпость, даетъ мужество. Борятся они за вѣру, чтобы не поругались нѣмцы надъ церквями нашими, иконами, мощами святыхъ, борятся за цѣлость царства Россійскаго, борятся за цѣлость городовъ, селеній, домовъ, за семьи родныя, что бы не обезчестили враги женъ и дочерей нашихъ. Великая, та, святая любовь, великая, святая жертва!

На эту любовь защитниковъ вѣры, Царя и родины, какъ же намъ не отвѣтить взаимною любовью! Облегчить страданія принявшихъ раны, предать съ почестями землѣ тѣла павшихъ на полѣ брани—вотъ нашъ долгъ,

вотъ святая забота насъ, спокойно пребывающихъ дома. И погребая почившаго, вспомнимъ, сколько ложится въ землю защитниковъ нашихъ безъ звона колокольнаго, а можетъ быть даже и безъ надгробнаго, церковнаго пѣнія. Нѣтъ тамъ у могилъ ихъ родныхъ, ни отца съ матерью, ни жены и дѣтей, некому оплакать ихъ и посѣщаютъ ихъ могилы птицы, да вольный вѣтеръ, а капли дождя вмѣсто слезъ родныхъ поливаютъ могилки. И потому замѣнить погребаемому воину его родныхъ, которыхъ также нѣтъ здѣсь,—наша священная обязанность, а провожая его до могилы молитвенно воспомянемъ и всѣхъ принявшихъ смерть въ бою. Церковь Христова чтитъ ихъ память и молится о упокоеніи ихъ. Пусть неизвѣстны имена, да и знать и перечестъ ихъ языкомъ невозможно, но за каждой Божественной Литургіей возносятся моленія къ престолу Вседержителя:

«А имже судилъ еси положити на брани души своя за вѣру, Царя и Отечество, тѣмъ прости согрѣшенія ихъ и въ день праведнаго воздаянія Твоего воздаждь вѣнцы нетлѣнія».

Воздай же имъ Господи за многую любовь ихъ и насъ помилуй по велицей Твоей милости!

Священникъ *Григорій Корсунъ*.

Къ вопросу о подоходномъ обложеніи церквей.

Въ помѣщенной въ 5 № Епарх. Вѣдомостей с. г. замѣткѣ я имѣлъ уже случай отрицательно высказаться объ этомъ обложеніи. Замѣтка была напечатана до производства работъ съ цифровыми данными на благочинническихъ и уѣздныхъ собраніяхъ духовенства и въ подготовительной комиссіи по сему вопросу. Такъ какъ при этихъ работахъ выяснились новыя обстоятельства, всею своею сущностью протестующія противъ проэкта, то не лишнимъ, мнѣ кажется, будетъ, хотя вкратцѣ, отмѣтить тѣ данныя, которыя краснорѣчиво говорятъ, что проектируемый Епархіальнымъ Съездомъ подоходный налогъ является неприемлемымъ какъ по общимъ сообра-

женіямъ, такъ и по недостаточности того матеріала, который оказался результатомъ трудовъ собраній и комиссіи.

На благочинническихъ и уѣздныхъ собраніяхъ и въ подготовительной комиссіи единогласно признано, что выработанныя Съѣздомъ формы вѣдомостей прихода и расхода оказались на столько не ясно составленными и съ такими дефектами, что поставили въ большое затрудненіе всѣ собранія, а нѣкоторые изъ о.о. благочинныхъ даже совсѣмъ отказались доставить по нимъ свѣдѣнія въ подготовительную комиссію. Точно также большинство собраній и членовъ комиссіи пришло къ убѣжденію, что и собранный матеріалъ не дастъ достаточно полной и достовѣрной картины матеріальнаго положенія церквей епархіи.

Для примѣра можно, между прочимъ, указать на такія неточности и неясности вѣдомостей. Въ графѣ 14 прихода сказано: «всего въ приходѣ безъ остаточныхъ по гр. 5» Одни изъ о.о. членовъ собраній понимаютъ: «по графамъ 5», другіе—«по графу 5-ю», а иные: «по графѣ 5-й». Различно понимаются и графы 5 и 7 прихода и 25 гр. расхода. По нѣкоторымъ церквямъ въ граф. 5 и 7 обозначены $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ въ дѣйствительности полученные и записанные въ приходо-расходную книгу, а по другимъ—лишь сколько причитается $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ на капиталъ, или же въ семь случаевъ и вовсе не показаны $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$. Въ иныхъ вѣдомостяхъ значится за Указы Консисторія 4 р. 20 к., въ другихъ меньше или больше этой суммы. Въ 19 графѣ требуется показать—сколько истрачено на выписку бланковъ братскихъ тетрадей, а указаній о расходѣ на другіе бланки нѣтъ. Въ 5 графѣ требуется дать свѣдѣніе о расходѣ на содержаніе 8 церк. школъ. Почему 8? Не понятно. Въ графѣ 32 расхода напечатано: „ $\frac{0}{0}$ обложеніе къ облагаемой суммѣ“—вѣроятно вмѣсто: « $\frac{0}{0}$ отношеніе къ облагаемой суммѣ» или же: « $\frac{0}{0}$ обложеніе облагаемой суммы». Постановленіемъ Съѣзда требуется: «установить общую сумму ежегодныхъ расходовъ за 1913-й годъ». Какъ это можно установить общую сумму ежегодныхъ расходовъ за одинъ 1913-й годъ? Тутъ одно понятіе противорѣчитъ другому. Поэтому и получилось, что по нѣкоторымъ церквямъ показаны расходы за три года: 10, 11 и 12, а по другимъ—только за 1913-й годъ.

Взятыя изъ вѣдомостей сч. А. свѣдѣнія также не могутъ дать точныхъ цифръ прихода и расхода, во первыхъ потому, что по однѣмъ церквямъ запись расхода годовой отчетности даннаго года заканчивается декабремъ, а по другимъ—часть этого расхода иногда переносится на январь слѣдующаго года, во вторыхъ, въ однѣ вѣдомости доходъ отъ такъ называемыхъ заворотныхъ свѣчей внесенъ въ рубрику пожертвованій, а въ другихъ—помѣщенъ въ свѣчную прибыль; одни изъ о.о. настоятелей понимаютъ доходы отъ оброчныхъ статей, мелочные доходы и расходы такъ, другіе—иначе и т. д. Нельзя безусловно принимать во вниманіе и степень доходности данной церкви извѣстнаго года, какъ показатель платежеспособности ея, потому что могло случиться, что взяты именно такіе годы, когда, въ виду ремонта церкви, устройства иконостаса или ограды, покупки колокола и проч. пожертвованія были особенно обильны, но эти пожертвованія, по недоразумѣнію, не значатся капиталомъ со специальнымъ назначеніемъ. Ни кто, кромѣ того, не сможетъ поручиться за то, что при всѣхъ церквяхъ всѣ, безъ исключенія, доходы вносятся въ приходорасходныя книги. На собраніяхъ, напр., обнаружались такіе курьезные случаи, что по одной церкви, купившей 10 пуд. въ годъ свѣчей, чистой свѣчной прибыли значится 600 руб., а по другой,—взявшей тѣ же 10 пуд. записано прибыли въ два раза меньше. Объясненіе такихъ курьезовъ тѣмъ, что въ послѣднемъ случаѣ могъ остаться непроданнымъ запасъ свѣчей на слѣдующій годъ мало убѣдительно, такъ какъ ни одна, по крайней мѣрѣ, сельская церковь, надо думать по скудости средствъ не дѣлаетъ запасовъ свѣчей въ 4—5 пуд., стоимостью въ какіе нибудь 150—170 рублей.

Какой же рѣшимостью нужно обладать, чтобы на основаніи подобныхъ данныхъ установить подоходный церковный налогъ?!

Разсматривая вопросъ о подоходномъ обложеніи съ религіозной и правовой стороны, я позволяю себѣ оставаться при прежнемъ своемъ мнѣніи, что христіанскій взглядъ на жертвы Богу, въ видѣ ли возжиганія свѣчей или въ видѣ другихъ приношеній, не можетъ безъ натяжки мириться съ обязательнымъ требованіемъ подо-

ходнаго обложенія этихъ жертвъ, такъ какъ оно есть прямой налогъ на драгоцѣнное чувство христіанина, налогъ на проявленіе его побуждаемой религіознымъ усердіемъ готовности отдать нерѣдко послѣднюю копейку на нужды своего храма. И несомнѣнно такое обложеніе неминуемо приведетъ къ пониженію степени усердія въ прихожанахъ къ храму и окончится на мѣстахъ тѣмъ, что не только не чего будетъ давать на стороннія нужды, но и мѣстныя—останутся неудовлетворенными. Руководимая сторонниками подоходнаго обложенія мысль, что всѣ приходы епархіи должны имѣть въ виду общее благо церкви и болѣе богатые изъ нихъ обязаны принудительно пополнять недостатки бѣдныхъ, мало доступна пониманію большинства народа, который охотно даетъ только добровольныя пожертвованія. Между тѣмъ, принятый Съѣздомъ проектъ, болѣзненно затрагивая религіозную жизнь приходовъ, въ то же время идетъ въ разрѣзъ съ самымъ элементарнымъ понятіемъ о правѣ собственности, предоставляя льготы однѣмъ церквямъ и обижая другія. Исключеніе, наприм., капиталовъ со спеціальнымъ назначеніемъ изъ категоріи предметовъ обложенія явно крайне несправедливо. Есть такія церкви, гдѣ положены благотворителями капиталы въ нѣсколько тысячъ руб., %%% съ коего предназначены на ремонтъ церкви и прихожане ея навсегда освобождены отъ личныхъ взносовъ на этотъ предметъ, въ то время, какъ прихожане другихъ, не имѣющихъ такихъ капиталовъ, церквей, неся расходы на стороннія нужды наравнѣ съ первыми, обязаны или постепенно собирать для мѣстныхъ нуждъ необходимыя средства, или же, въ случаѣ надобности, одновременно вносятъ потребную сумму. Такимъ образомъ, въ случаѣ принятія проекта, получится выгодное для однихъ и обидное для другихъ приходовъ участіе въ несеніи тяготы налогового бремени.

Для болѣе равномѣрнаго и справедливаго распредѣленія взносовъ отъ сельскихъ церквей на общепархіальныя нужды, слѣдуетъ предпочесть*) другой, менѣе спорный, принципъ—это обязанность каждаго христіанина нести всѣ матеріальныя тяготы, сопряженныя съ этимъ званіемъ—слѣдовательно

*) Здѣсь я не беру во вниманіе городскихъ и монастырскихъ церквей и церквей большихъ торговыхъ мѣстечекъ, такъ какъ совершенно не знакомъ съ условіями ихъ существованія.

—подушное обложение. Въдъ и при открытіи новыхъ приходовъ обыкновенно берется во вниманіе не зажиточность и религіозное настроеніе населенія, ходатайствующаго объ открытіи прихода, а такая численность прихожанъ, которая бы въ состояніи была содержать церковь и ея причтъ, и это основное положеніе и необходимо имѣть въ виду, при рѣшеніи разнаго рода матеріальныхъ вопросовъ. Возможно, что, при подушномъ обложеніи, въ полной мѣрѣ устранится итогъ главный, по моему мнѣнію, недостатокъ существующаго способа обложения, который служить у авторовъ проекта аргументомъ въ пользу подоходнаго обложения. Указываютъ напр., на случай, что Яковецкая церковь, при 700 душахъ прихожанъ обоого пола, вноситъ налоговъ 80 съ чѣмъ-то $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ общей суммы поступленія, а другія церкви ограничиваются 25—30 $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$. Такое положеніе, разумѣется, нельзя назвать нормальнымъ, но ненормально оно потому, что взносы на накія потребности, какъ жалованье уполномоченнымъ, депутатамъ, миссіонерамъ, благочиннымъ, на содержаніе семинаріи и епархіальнаго училища, за Указы, взносы въ эмеритальную кассу и проч. исчисляются не отъ числа душъ въ приходѣ, а отъ числа церквей. Во всякомъ случаѣ, система подушнаго обложения для сельскихъ церквей не такъ ужъ безнадежна и далека отъ цѣлесообразности, чтобы можно было ее всецѣло игнорировать, и интересно каждому было бы имѣть свѣдѣніе—въ какой цифрѣ на каждую душу выразилось бы такое обложение.

На основаніи этихъ обстоятельствъ и соображеній, можно вполне надѣяться, что предстоящій Епархіальный Съѣздъ, признавъ собранный цифровой матеріалъ недостаточнымъ и ненадежнымъ для введенія подоходнаго обложения церквей, отклонить и самый проектъ этого обложения, какъ несоотвѣтствующій ни данному времени и правовымъ нормамъ, ни тѣмъ болѣе духу христіанства, или же, по крайней мѣрѣ, выскажется въ томъ смыслѣ, что, прежде рѣшенія вопроса о подоходномъ обложеніи, настоятельно необходимо привести въ должный порядокъ какъ веденіе церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ, съ правильною записью и точнымъ и однообразнымъ подраздѣленіемъ статей приходовъ и расходовъ, такъ и самый способъ собиранія необходимыхъ свѣдѣній, что, разумѣется,

возможно будет сдѣлать только въ будущемъ 1916 году. Нельзя не сочувствовать выраженному въ подготовительной комиссіи однимъ изъ о.о. Членовъ ея вполне основательному мнѣнію, что если Епархіальному Съѣзду угодно будетъ и въ нынѣшнемъ году подтвердить неотложность подоходнаго обложенія и ему суждено будетъ осуществиться въ нашей епархіи, то, что до введенія его въ жизнь, полезно было бы командировать компетентное въ семь дѣлѣ лицо въ тѣ епархіи, гдѣ введенъ уже подоходный налогъ, для всесторонняго и тщательнаго изученія вопроса съ положительной и отрицательной стороны.

Священникъ *Тимофей Щербань.*

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Религіонзая потребность времени. Весенній призывъ.

Свѣтская и духовная печать единодушно утверждаютъ, что переживаемая нами міровая война вызвала въ русскомъ народѣ высокій подъемъ религіознаго чувства, который не только не ослабѣваетъ, но все растетъ. Наши доблестные воины молятся сами, просятъ молитвъ другихъ, благодарятъ за молитвы и благословенія, а въ бой идутъ съ крестомъ и молитвой. Городскія и сельскія церкви въ праздничные дни полны народомъ; усердно стали посѣщать богослуженія даже такіе люди, которые по цѣлымъ годамъ не заглядывали въ Храмъ Божій. Сердца людскія отрезвились, стали мягче и отзывчивѣе на все доброе. «Теперь въ нашу жизнь, говоритъ «Церк. Вѣстн.», ворвалась новая стихія, въ ней пробудились новыя силы, явилось движеніе, безусловно идущее на встрѣчу вѣчнымъ интересамъ Церкви... Предчувствіе новой жизни носится въ воздухѣ, сдѣлалось основнымъ элементомъ настоящаго настроенія. Возможно, что мы накануне возрожденія нашей исконной православной вѣры,—торжества въ нашей жизни религіозно-церковныхъ началъ».

Все это налагаетъ на приходское духовенство обязанностей строго сообразовать свои пастырскія задачи съ этими новыми обстоятельствами.

«Пенз. Епарх. Вѣдом.» пытаются сжато набросать программу дѣйствій пастыря примѣнительно къ новѣйшимъ условіямъ жизни своихъ пасомыхъ.

«Духовенство, говорятъ онѣ, должно неукоснительно закрѣпить въ приходской жизни всѣ тѣ добрыя явленія, которыя дало намъ послѣднее время. Прежде всего война насъ объединила и спаяла. А духовенство и приходъ—въ особенности. Попечительные совѣты, народныя чтенія о войнѣ вездѣ дѣйствовали успѣшно, проходили прекрасно даже тамъ, гдѣ открыты были впервые. Вотъ духовенству и слѣдуетъ использовать удачный опытъ. И тамъ, гдѣ не было ни приходскихъ совѣтовъ, ни другихъ какихъ-либо приходскихъ организацій, преобразовать, послѣ войны, эти Попечительные совѣты въ тѣ организаціи, которыя необходимы въ данный моментъ для того или другого прихода. А затѣмъ необходимо усилить церковную проповѣдь, внѣ богослужебныхъ собесѣдованій. До войны раздавались такія рѣчи: «Говорилъ проповѣди, да толку никакого не выходило. Нашего мужика развѣ расшевелишь!» Почему же расшевелили нашего сидня рѣчи пастыря въ военное время, или внѣбогослужебныя чтенія съ откликомъ на текущія темы? А потому, что съ нашимъ крестьяниномъ пастыри впервые говорили живымъ языкомъ».

Живая жизнь требуетъ живого слова, и жажда религіознаго наученія пробуждается въ народѣ съ каждымъ годомъ все сильнѣе и сильнѣе. Она гонитъ народъ на сектантскія радѣнія, заставляетъ его принимать самыя странныя и дикія ученія, итти отъ своего священника къ какому-либо страннику или братцу. Эта же религіозная жажда, мало и плохо удовлетворяемая духовенствомъ, рождаетъ всевозможныя неудовольствія и питаетъ постоянное раздраженіе противъ священника въ приходѣ.

Почему же духовенству, задаютъ вопросъ «Кіевск. Епарх. Вѣдом.», остается глухо къ этой религіозной потребности времени? Учило же оно крестьянскихъ дѣтей въ школахъ Закону Божию, и никто не жалуется на то, что это дѣлается плохо; почему же не учить священнику и взрослыхъ и уже зрѣлыхъ лѣтами изъ своей паствы въ храмѣ?

«Все бѣда, говорятъ онѣ, въ томъ, что съ церковной каѳедры слышатся чаще всего дѣланныя, чужія, искусственныя рѣчи, не пережитыя, не перечувствованныя самымъ пастыремъ, и народъ бѣжитъ изъ церкви къ роднымъ братцамъ. Становится обидно, горько и досадно, что пастырь часто не даетъ въ своей проповѣди того, что сплошь и рядомъ предлагаетъ своимъ слушателямъ любой сектантскій вѣроучитель, подчасъ—человѣкъ совершенно безграмотный и невѣжественный. И послушали бы наши пастыри, самые скромные, самые малосвѣдующіе, что говорятъ эти вѣроучители, эти братцы, чѣмъ, какимъ жалкимъ, скуднымъ содержаніемъ они питаютъ народъ!»

Наши священники мало говорятъ въ церкви потому, что школа духовная внушила имъ представленіе о церковной проповѣди, какъ о какомъ-то ученѣмъ риторическомъ трактатѣ, требующемъ усиленнаго труда и высокопарныхъ фразъ. Воспитавшись на схоластическихъ образцахъ церковнаго витійства, наши батюшки положительно теряютъ способность къ живому и доступному прихожанамъ слову съ церковной каѳедры. И въ приходскомъ храмѣ они выступаютъ съ тѣмъ же нагроможденіемъ текстовъ вмѣсто проповѣди, въ которомъ упражнялись въ духовной семинаріи. Отсутствие подготовки къ проповѣдничеству, даже больше—боязнь проповѣди, беспомощность на церковной каѳедрѣ,—это одна изъ самыхъ печальныхъ сторонъ современнаго церковнаго проповѣдничества.

«Что же читать, гдѣ взять матеріалъ для проповѣди?» Задаютъ вопросъ тѣ же «Кіев. Епарх. Вѣд.», и отвѣчаютъ на него такъ: «Эти странные для живого пастыря, знающаго свой приходъ, вопросы только потому и находятъ себѣ мѣсто, что у нашихъ священниковъ нѣтъ представленія даже о существѣ живой проповѣди. Да ничего не нужно читать и не зачѣмъ на сторонѣ искать матеріала,—стоитъ только присмотрѣться внимательно къ жизни прихожанъ, да поконаться въ своей собственной душѣ,—и матеріалу хватитъ на цѣлые годы. Душа много бережетъ пережитаго, но это пережитое лежитъ гдѣ-то тамъ въ глубинѣ ея и постепенно блекнетъ.»

Какъ бы ни былъ малъ религіозный опытъ священника, его достаточно для того, чтобы освѣтить потем-

ки души прихожанина. Предъ священникомъ больше, чѣмъ предъ кѣмъ другимъ, раскрыта интимная жизнь сердца прихожанъ. Развѣ здѣсь мало матеріала для сердечной живой проповѣди,—это вѣдь цѣлая неисчерпаемая книга для пастыря—проповѣдника.

Священникъ, какъ наставникъ и воспитатель духовный, долженъ войти въ жизненную обстановку своихъ па́сомыхъ, слѣдить за отношеніемъ ихъ къ своимъ житейскимъ дѣламъ, трудамъ и обязанностямъ ихъ. Онъ долженъ согрѣть именно эту жизнь и эти труды тепломъ вѣры и любви, освѣтить свѣтомъ Христовой правды и добра. Тогда у народа установятся правильныя понятія о своихъ житейскихъ обязанностяхъ. Это болѣе всего нужно народу, ему нужно помочь оцѣнить каждый свой шагъ, каждое дѣяніе съ религіозной точки зрѣнія... Это настоятельная религіозная потребность времени. Народъ жаждетъ горящаго ревностію, одушевленіемъ и любовію руководителя, и если онъ не явится даже теперь, то дѣло церковнаго учительства у насъ будетъ потеряно навсегда. Масса народа пойдутъ за другими, случайными руководителями».

— Пермскій епископъ Андроникъ обратился съ призывомъ къ духовенству своей епархіи, въ которомъ говоритъ: «Съ отрадою приходится наблюдать и читать о той заботѣ, которую проявило духовенство о семьяхъ воиновъ, на полѣ брани подвизающихся. По призыву духовенства, народъ всюду такъ или иначе отзывался на нужды солдатскихъ семействъ. Сразу же по объявленіи воинскаго сбора, въ горячую пору сѣнокоса и осенью, полевая работа солдатскихъ хозяйствъ почти повсюду были исполнены «міромъ». Такая общая отзывчивость на общее народное дѣло проявилась доселѣ.

Но теперь на полѣ брани нашихъ воиновъ подвизается уже въ нѣсколько разъ больше, чѣмъ сколько было ихъ лѣтомъ и осенью. Слѣдовательно, и рабочихъ рукъ теперь недостаетъ въ гораздо большемъ числѣ семействъ. Между тѣмъ приближаются весеннія работы. Нужно обработать и засѣять поля, чтобы семьи не остались голодными безъ родныхъ поильцевъ-кормильцевъ. Это сдѣлать теперь есть нашъ прямой, священный долгъ. Пусть наши воины, богатырски отстаивающіе наше земное благополу-

чіе,—пусть они спокойно стоятъ противъ сильнаго врага, увѣренные, что о ихъ семьяхъ, о ихъ дѣтяхъ, здѣсь въ селахъ и деревняхъ заботятся сосѣди добрые.

Отцы и братіе доховные! Возглавляя собою приходскіе Попечительные совѣты, и нынѣ встаньте во главѣ этого святаго дѣла. Объедините около себя сначала всѣхъ лицъ совѣта, а потомъ и всѣхъ прихожанъ своихъ. Призовите всѣхъ своимъ горячимъ пастырскимъ призывомъ, всѣхъ и каждаго въ приходѣ, на дружную работу для семействъ нашихъ воиновъ. Они тамъ дружно стоятъ мужественною арміею на бранномъ подвигѣ. А мы здѣсь дружно встанемъ на работу на ихъ поляхъ. Гдѣ какъ условія покажутъ лучше,—такъ и налаживайте. Въ иныхъ мѣстахъ сосѣди между собой уговорятся подѣлить работу на солдатскихъ поляхъ, оставшихся безъ хозяйскихъ рабочихъ рукъ и хозяйскаго глаза, заботливаго и умѣлаго. Въ другихъ мѣстахъ, можетъ быть, лучше устроить рабочіе общественные дружины для работы помогами или толокой. Сначала намѣтьте на собраніяхъ совѣта планъ такихъ работъ, а потомъ черезъ членовъ совѣта въ каждомъ селеніи и устраивайте приходскіе поселковые сходы для уговора о томъ, какъ лучше и дружнѣе все это исполнить. Вырѣшивши это, съ дружной молитвой и приступайте всѣ къ работѣ, какъ дружно съ молитвой и пѣніемъ «Спаси, Господи, люди Твоя» выступаютъ въ бой наши чудо-богатыри, удивляющіе весь міръ своею стойкостью, терпѣніемъ, храбростью и вѣрой въ Бога» («Смолен. Епарх. Вѣд.).

Ал.



СОДЕРЖАНІЕ: I.— Поученіе въ недѣлю 3-ю по Пятидесятницѣ. —II. Архі-
ерейскія облаченія.—III. Что же еще нужно?—IV. Раскопки и древности въ
Палестинѣ.—V. Вѣнокъ на могилу воина.—VI. Къ вопросу о подходномъ
обложеніи церквей.—VII. Иноелархіяльныя извѣстія.—VIII. Объявленія

Редакторъ неофіціальной части, *іеромонахъ Іоасафъ*.

Разрѣшено мѣстн. духовн. цен. 15 Іюня 1915 года.



Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.

Объявленія.

V-ти Лѣтніе Регентско-Учительскіе Курсы въ Петроградѣ въ 1915 году.

I.

V-ти Лѣтніе Регентско-Учительскіе Курсы при Регентскомъ Училищѣ, учр. С. В. Смоленскимъ, состоятся съ 17 іюня по 23 іюля, причемъ 17 іюня начнутся пріемныя испытанія для поступающихъ на III и IV Курсы, а 18 іюня—для поступающихъ на I и II Курсы. Занятія на Курсахъ начнутся 19 іюня и продолжатся до 23 іюля.

Слушатели IV-хъ Лѣтнихъ Курсовъ, которымъ въ виду военного времени не были произведены испытанія, будутъ зачислены на слѣдующій Курсъ безъ новаго испытанія.

Слушатели I, II и III-хъ Курсовъ, имѣющіе свидѣтельство о переводѣ въ слѣдующій Курсъ будутъ приняты также безъ новыхъ испытаній. Слушателей Курсовъ предшествующихъ лѣтъ *очень прошу* извѣстить меня теперь же о желаніи быть на Курсахъ 1915 года. А слушателей, вновь поступающихъ на Курсы, прошу сдѣлать заявленія о желаніи слушать Курсы по возможности, до 5-го іюня.

Курсы будутъ происходить въ помѣщеніи Регентскаго Училища—Петроградъ, Мытнинская ул., д. 5, противъ 5-й Рождественской, кв. № 1.

На Курсахъ—четыре отдѣленія: младшее (I курсъ), среднее (II курсъ), старшее (III курсъ) и высшее (IV дополнительный курсъ). Курсы дадутъ слушателямъ подготовку къ испытаніямъ на полученіе званія регента и помощника регента—отъ Придворной Пѣвческой Капеллы въ соотвѣтствіи съ новымъ положеніемъ о регентскихъ классахъ Придворной Капеллы 1907 г. Слушатели II и III Курсовъ готовятся къ испытаніямъ на полученіе званія помощника регента, а слушатели IV Курса—на полученіе званія регента.

Въ составъ лекторовъ V-хъ Лѣтнихъ Регентско-Учительскихъ Курсовъ, войдутъ слѣдующія лица: П. А. Петровъ—завѣдующій Курсами; А. В. Преображенскій—помощникъ завѣдующаго; П. Г. Чесноковъ, Н. М. Ковинъ, С. А. Бармотинъ, Х. Н. Гроздовъ, А. П. Коптяевъ, Е. Н. Коршуновъ, Е. А. Аникинъ, М. П. Карповъ, Е. Н. Чернова, И. Г. Прокоповичъ, И. А. Федоровъ и др.

II.

Съ 10 по 17 іюня для лицъ, желающихъ подготовиться къ вступительнымъ испытаніямъ, а также пополнить свои знанія передъ Курсами, будетъ устроена недѣля подготовительныхъ занятій. Занятія будутъ происходить въ 3 группахъ: 1-я группа—для подготовленія къ слушанію предметовъ II-го Курса; 2-я группа—для подготовленія къ слушанію предметовъ III-го Курса и 3-я группа—предметовъ IV Курса. На подготовительной недѣлѣ имѣется въ виду пополнить знанія главнымъ образомъ по теоретическимъ предметамъ и сольфеджіо. Плата за недѣлю подготовительныхъ занятій установлена въ 6 руб. Занятія на подготовительной недѣлѣ не обязательны для лицъ, желающихъ поступить на курсы.

III.

Слушателямъ Курсовъ пріѣзжающимъ въ Петроградъ впервые и не имѣющимъ возможности немедленно устроиться съ квартирой, совѣтую—по пріѣздѣ на вокзалъ въ Петроградъ, оставить вещи на храненіе на вокзалѣ, для чего на вокзалахъ имѣются особыя помѣщенія, съ платою по 5 коп. въ сутки за каждое сданное мѣсто, и тотчасъ-же отправляться въ помѣщеніе Курсовъ (адресъ см. выше). Завѣдующій Курсами, или его помощникъ, 14, 15 и 16 іюня будутъ съ 10 ч. утра принимать пріѣзжающихъ слушателей Курсовъ въ помѣщеніи Курсовъ и давать необходимыя справки. Здѣсь-же служатели могутъ подыскать себѣ компаньона для совмѣстнаго найма квартиры. Слушателямъ, прибывающимъ въ Петроградъ съ Балтійскаго вокзала, рекомендуется ѣхать отъ вокзала въ помѣщеніе Курсовъ трамваемъ № 19; съ Варшавскаго вокзала—также № 19; съ Финляндскаго вокзала—№ 6; съ Царскосельскаго—№ 9; (до Литейнаго) съ пересадкой на № 13 или 14 (до 5-й Рождественской ул.). Съ Николаевскаго же вокзала до Курсовъ можно дойти пѣшкомъ въ продолженіе 10 минутъ.

IV.

Всѣ подробныя свѣдѣнія, условія поступленія и программа курсовъ высылаются за 2 десятикопѣчныя марки.

Свѣдѣнія о курсахъ 1911, 1912, 1913 и 1914 г.г. высылаются также за двѣ десятикопѣчныя марки.

Всѣ запросы о курсахъ, программахъ и пр. прошу направлять исключительно по адресу: Петроградъ, Екатерининскій каналъ 52, кв. 58. П. А. Петрову. На отвѣтъ прошу прислать марки.

Таблица печатей:

31 по Р.Х.	100	323	538	1517	1755	1780	1833.	Конецъ.
Бѣлый конь	Рыжий.	Вороной.	Блѣдный.	Реформація.	Лисабон-ское землетрясеніе.	Самый теплый день.	Паденіе звѣздъ.	Откр. 8,1—2.
1-я печ.	2-я	3-я	4-я	5-я	6-я		7-я печать.	

Т а б л и ц а т р у б ь .

395 по Р.Х.	428	468	479	620	27 июля 1449	11 авг. 1840	1844	Земныя царства отданы Христу. Откр. 11, 15. Воскресеніе прав. 1 Фесс. 4. ецъ.	Воскресеніе нечестивыхъ и уничтоженіе ихъ. Откр. 20, 9.
1-я труба.	2-я труба.	3-я труба.	4-я труба.	5-я труба или первое горе.	6-я труба или 2-е горе.	Вѣсть Откр. 10.	7-я труба или 3-е горе	Кон	2 Петра 3,13.
Готы.	Вандалы.	Гунны	Герулы.	Сарацины.	Турки	«Времени уже не будетъ».	Гнѣвъ Божій.	Гнѣвъ народовъ.	Новая земля.
Аларихъ.	Гензерихъ.	Атила.	Одоакръ.	Магометъ.	Османъ	4 султаната.	«Скороро».	«Судъ изслѣдованія».	Святые судятъ мертвыхъ нечестивыхъ.
33 г.	40 л.	11 л.	141 г.	679 л.	150 л.	391 г. и 15 дней.	4 года.	Неопредѣленно.	1000 лѣтъ Откр. 20.
								К з в ѣ .	Отечество спасенныхъ.
									Вѣчность.

Такимъ образомъ, по адвентистскому ученію признаки пакипришествія Христа уже сбылись: явился антихристъ въ видѣ римскихъ папъ, мерзость заустѣнія т. е. замѣна субботы воскресеньемъ. Адвентисты отрицаютъ бытіе душъ внѣ тѣла (Второз. 12, 23. Эккл. 9, 5, 6). По ихъ мнѣнію при пакипришествіи Господа грѣшники истребятся, послѣ же 1000 лѣтняго царства всѣ грѣшники воскреснутъ и потомъ вмѣстѣ съ сатаной окончательно будутъ уничтожены. вѣчности мученій адвентисты не признаютъ; праведники же, говорятъ сектанты будутъ жить вѣчно.

Общій порядокъ историческихъ событій представленъ у адвентистовъ на слѣдующей таблицѣ.

Таблица (общая) пророческихъ цѣпей по ученію адвентистовъ.

до Р.Х.				351	483	Десять государствъ 3. Европы.		Конецъ.
Вавил. Дан. 2, 38.	Мидо-Персія Дан. 2, 39.	Греція Дан. 8, 21.	31 г. по Р.Х. +	Римъ. Дан. 2, 40. Луки 2, 1.	Дан. 2, 41—43. 7, 24.			
606	538	331	161	1798		Пришествіе Христа. Прекращеніе земныхъ царствъ. Дан. 2, 44; 7, 27.		
				1260 лѣтъ папскаго владычества.				
				538	Дан. 7, 25. Откр. 13, 5.	Соед. Шт. С. Америки.		Тѣло звѣря сокрушено. Дан. 7, 11.
				1776		Откр. 13, 11—17.		Небесный Іерусалимъ сходитъ на землю.
				11 авг. 1840				
		Семь трубъ. Откр. 8 и 9.	Первыя 4 трубы.	Пятая труба. Первое горе.	Шестая труба или второе горе.	1844	Седь ба	мая тру- 3-е горе 1000 лѣт. Земля опусто- шена. Новая земля.
		225 лѣтъ.		679 л.	150 л.	391 годъ и 15 дней.		Святые на небѣ судятъ мертвыхъ нечестивыхъ.
		395	620	27 июля 29 июля 1299 г. 1449 г.		Три ангельскія вѣсти		Сатана освобожденъ. Воскресеніе и истребленіе грѣшныхъ.
		100	323	538	1517	1755	1780	1833
7 печатей Откр. Б.		Бѣлый.	Рыжій.	Вороной.	Блѣдный.	Реформація.		
		1-я.	2-я.	3-я.	4-я.	5-я.	6-я печать.	
7 церквей Откр. 2 и 3.		1	2	3	4	5	6	7
		Ефесъ.	Смирна.	Пергамъ.	Ѳиатира.	Сардисъ.	Филадельфія.	Лаодикія.
		100	323	538	1798		1844	
Дан. 9, 24—27.		31 г. по Р.Х. +		2300 лѣтъ и ихъ части Дан. 8, 14.			Судъ изслѣдо- ванія. Очище- ніе святыхъ.	
483 г. (69 седми- лѣтій).		7 л.		1 8 1 0 л ѣ т ъ.				
457 по Р.Х.	27 по Р.Х.	34 по Р.Х.		1844				

Свое толкованіе пророческихъ мѣстъ адвентисты не считаютъ законченнымъ и считаютъ возможными новыя изысканія по вопросамъ—библейской эсхатологіи. Въ уже сложившемся ученіи секты изъ вышеизложеннаго видны главные пункты ея заблужденій: они таковы: 1) празднованіе 7-го дня вмѣсто 1; 2) ученіе о папѣ, какъ объ антихристѣ; 3) ошибочное пониманіе 1000 лѣтняго царства; 4) отрицаніе жизни души внѣ тѣла; 5) ученіе объ уличтеніи грѣшниковъ и вообще произвольное толкованіе пророчествъ.

Кстати отмѣтимъ другія особенности адвентизма. Адвентисты также, какъ и баптисты, крестятъ въ водѣ—только взрослыхъ и совершаютъ преломленіе хлѣба. Ни какихъ праздниковъ кромѣ субботы они не признаютъ. Въ ученіи о спасеніи у адвентистовъ имѣется коренное отличіе отъ баптизма: адвентисты считаютъ необходимымъ *для спасенія* исполненіе *заповѣдей* Божіихъ примѣнительно къ тексту: «блаженны тѣ, которые соблюдаютъ заповѣди Его, чтобы имѣть имъ право на древо жизни и войти въ городъ воротами» (Откр. 22, 14). Главное дѣло въ исполненіи заповѣдей по мнѣнію сектантовъ состоитъ въ буквальномъ соблюденіи 4-й заповѣди; этимъ дѣломъ адвентисты ставятъ себя выше всего міра...

Въ порядкѣ собраній, организаціяхъ адвентисты во многомъ сходны съ баптистами. Адвентисты—многіе держатся вегетеріанства, не ѣдятъ свинины, даже не пьютъ чая. На содержаніе пресвитеровъ, на пропаганду ученія секты каждый адвентистъ обязанъ давать $\frac{1}{10}$ часть своихъ доходовъ.

При пропагандѣ своего лжеученія проповѣдники и миссіонеры адвентизма главнымъ образомъ останавливаются на пророчествахъ Даніила и Откровенія св. Іоанна Богослова. Они нерѣдко берутъ съ собой таблицы, складныя дощечки, или клеенки съ мѣломъ для вычисленій, рисунки. Одинъ изъ такихъ рисунковъ былъ любезно подаренъ

мнѣ моимъ собесѣдникомъ на публичныхъ миссіонерскихъ бесѣдахъ во время курсовъ въ Полтавѣ, г. Хмѣлевскимъ.

Мною снята копія съ этого рисунка. Верхняя надпись гласитъ: *Symbolische Darstellung der Geschichte dieser Welt von Babylon an bis zu den schluszenen der Weltgeschichte, wie im Propheten Daniel und Offenbarung Ioh. beschrieben* (Символическое изображеніе исторіи этого міра отъ Вавилона до послѣдняго времени, какъ написано у пророка Даниила и въ Откровеніи Іоанна. Въ концѣ помѣщенъ текстъ: Аввакума 2, 2. Рисунокъ изображаетъ статую 2-й главы Даниила, символическихъ животныхъ 7-й и 8-й главы, апокалипсическихъ звѣрей, ангеловъ. Есть изображенія сарацина, турка (справа).

Рисунокъ, видимо, нѣмецкаго происхожденія ¹⁾.

Въ Россіи въ сектантской средѣ обращается очень много адвентистскихъ брошюръ изданія Трактатнаго Общества.

По организованности общинъ, издательства и силъ пропаганды секта адвентистовъ не уступитъ баптизму. Все таки пока замѣтно, что сложность основныхъ положеній ученія секты, обязательная десятина тормозятъ распространеніе секты. Хорошо она прививается среди баптистовъ потому, что въ буквалистическомъ пониманіи Писанія адвентисты среди баптистовъ находятъ для себя хорошо подготовленную почву ²⁾.

Организація адвентизма, самоувѣренность его послѣдователей, хорошее сравнительно оборудованіе средствъ про-

¹⁾ Примѣнительно къ ближайшимъ событіямъ настоящаго, можно сказать нѣмцы стараются лишить русскихъ не только отечества земного но и небеснаго...

²⁾ Баптисты чувствуютъ надвигающуюся на нихъ опасность со стороны адвентизма. Проповѣдники баптизма не разъ вступали въ бесѣды съ адвентистами, Баптисты Ростова на Дону издали брошюрку въ обличеніе адвентистскаго ученія о субботѣ напр. («Библейская недѣля» и т. п.); авторы ихъ—Д. Мазаевъ и Савельевъ. Но, трудно баптистамъ бороться съ вѣрующими въ 7-й день, ибс послѣдніе бьютъ ихъ, ихъ же оружіемъ.

паганды дѣлаеть эту секту немногимъ менѣе опасной для церкви Господней, чѣмъ баптизмъ.

Главныя предметы адвентистскаго лжеученія—это своеобразныя толкованія эсхатологическихъ указаній св. Писанія.

Журналы издаваемыя адвентистами (Маслина, Благая Вѣсть), брошюры ихъ, проповѣди главнымъ образомъ полны комментарій на книгу Даниїла и Откровеніе.

Разсмотримъ пророчества Даниїла, эсхатологическую бесѣду Господа и Откровеніе съ цѣлью провѣрки толкованій, высказанныхъ адвентистами, и во исполненіе заповѣди переданной христіанамъ чрезъ святаго Апостола Павла: *«молимъ васъ, братія, о пришествіи Господа нашего Иисуса Христа и нашемъ собраніи къ Нему, не спѣшите колебаться умою и смущаться ни отъ духа, ни отъ слова, ни отъ посланія, какъ бы нами посланнаго, будто уже наступаетъ день Христовъ»* (2 Тессал. 2, 1—2). Христіанамъ не слѣдуетъ спѣшить колебаться умою по вопросу о времени пришествія Господа, а надлежитъ, не спѣша, рассмотреть Писаніе, «точно ли это такъ» (ср. Дѣяній 17, 11)...

Надѣясь на помощь Господню, къ этому мы приступимъ.

II.

Толкованіе книги прор. Даниїла.

«Многообразно» (Евр. 1, 1) Всемогущій Богъ, царство Котораго—вѣчное и въ волѣ Котораго—судьбы земныхъ царствъ, открывалъ людямъ волю Свою и, міровыя судьбы, Имъ предопредѣленныя. Откровеніе воли Божіей, дан-

ное въ книгѣ Даниила, имѣеть слѣдующія отличительныя особенности. Другіе пророки имѣли основной темой царство еврейское; пророкъ Данииль, изрекая свое пророчество во время плѣна и живя въ плѣну, касается судьбъ языческихъ царствъ, вѣщаетъ волю Бога изъ центра современнаго ему языческаго міра, *urbi et orbi* ¹⁾). Во вторыхъ книга пророка Даниила, такъ же какъ и новозавѣтный апокалипсисъ, излагаетъ пророчества въ апокалиптической формѣ т. е. въ формѣ видѣній. Въ третьихъ, сходно съ эсхатологической рѣчью Господа Иисуса Христа, изложенной въ 24 главѣ евангелія Маттея и у синоптиковъ ²⁾) пророчество Даниила имѣеть типологическій характеръ, то есть, образный: какъ Господь Спаситель, говоря о разрушеніи Іерусалима, предсказывалъ ученикамъ о концѣ міра и событіяхъ, имѣющихъ предшествовать пакипришествію Господню, такъ и пророкъ Данииль, богооткровенно провидя конецъ времени ветхаго завѣта, изображаетъ и то, что относится къ концу временъ язычниковъ, исторіи Новаго Завѣта. Одно пророчество служитъ здѣсь для ближайшаго событія и переходитъ въ другое пророчество о временахъ послѣдующихъ; одно является образомъ для другого, по выраженію Архимандрита Ѳеодора Бухарева, одно запинаетъ другое.

Извѣстно, что пророкъ Данииль былъ уведень въ Вавилонъ въ плѣнъ въ третій годъ правленія Іоакима (приблизительно въ 604 г. до Р. Х.) при вавилонскомъ царѣ Навуходонсорѣ; пророкъ жилъ при Навуходонсорѣ, Валтасарѣ (Кіаксарѣ) Даріи Мидянинѣ и при Кирѣ, царѣ Персіи. Истолкованіе зна имъ было дано около 572 года (время завоеванія Тира). Въ царствованіе Кира Персидскаго Данииль, вѣроятно, жилъ въ Сузахъ. Взятый въ

1) Городу и міру.

2) У Марка и Луки.

плѣнъ юношескаго возраста онъ былъ при Кирѣ, судя по времени, преклонныхъ лѣтъ (не менѣе 90).

Нашему разсмотрѣнію, какъ имѣющія значеніе въ миссіи противъ адвентистовъ, подлежатъ главы: 2, 7, 8, 9, 10, 11 и 12. Во 2-й главѣ пророкъ изъясняетъ видѣніе, ниспосланное Богомъ во снѣ Навухудоносору; это видѣніе, какъ и данное въ 7-й главѣ, изображаетъ судьбы четырехъ царствъ въ ихъ исторической послѣдовательности: вавилонскаго, мидо-персидскаго, греческаго и Римскаго; видѣніе 8-й главы (овна и козла) изображаетъ царства мидо-персидское и греческое; въ 9-й главѣ пророкъ излагаетъ откровеніе о седминахъ (ст. 24—27) и въ 10, 11 и 12 видитъ судьбы богоизбраннаго народа въ связи съ исторіей царствъ сирійскаго и египетскаго.

Сектанты большей частію отвергають авторитетъ священнаго Преданія. По этому, при миссіонерскомъ изъясненіи св. Библии приходится руководиться данными той же библии и общеизвѣстными данными исторіи. Этимъ приѣмомъ по мѣрѣ силъ мы и будемъ руководиться.

Даніила 2 гл. ст. 31—45 *).

Въ видѣніи истукана (самъ по себѣ этотъ истуканъ можетъ быть разсматриваемъ, какъ символъ языческихъ до-христіанскихъ царствъ) Богъ открываетъ царю Навухудоносору будущую историческую судьбу языческихъ царствъ, начиная съ современнаго пророчеству *вавилонскаго* царства: «ты—это золотая голова», говоритъ Даніиль царю. Серебрянная грудь истукана означаетъ по общему мнѣнію толковниковъ царство *мидо-персидское*; а «третье царство мѣдное, которое будетъ владычествовать надъ всею землею» есть царство Македонское (греческое), которое нѣкоторое время господствовало надъ народами

*) Эту и послѣдующія подобныя цитаты покорнѣйше прошу читателей при чтеніи статьи просматривать по русской Библии. Д. Г.

того времени. Четвертое царство есть—по мнѣнію большинства толкователей—царство *Римское*.¹⁾ Полуглиняный составъ царства (смѣшеніе чрезъ брачныя узы) указываетъ на разноплеменность его и въ то же время на позднѣйшую (къ концу ветхозавѣтнаго времени) слабость Греко-Римской имперіи.

Ст. 44—45. «И во дни тѣхъ царствъ Богъ небесный воздвигнетъ царство, которое во вѣки не разрушится, и царство это не будетъ передано другому народу; оно сокрушитъ и разрушитъ всѣ царства, а само будетъ стоять вѣчно,—такъ какъ ты видѣлъ, что камень отторгнуть былъ отъ горы не руками и раздробилъ желѣзо, мѣдь, глину, серебро и золото».

Наступило ли это царство, во вѣки не разрушимое, вѣчное и сокрушившее языческія царства?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ—ясный и точный—данъ въ словѣ Божіемъ, въ святой Библии.

Праотецъ Іаковъ сказалъ: «не отойдетъ скипетръ отъ Іуды и законодатель отъ чреслъ его, доколь не придетъ Примиритель и Ему покорность народовъ» (Быт. 49, 10). «И вотъ, зачнешь въ чревѣ», говоритъ Ангелъ Пресвятой Дѣвѣ Маріи, «и наречешь Ему имя: Іисусъ. Онъ будетъ великъ и наречется Сыномъ Всевышняго; и дастъ Ему Господь Богъ престолъ Давида, отца Его; и будетъ царствовать надъ домомъ Іакова во вѣки, и Царству Его не будетъ конца» (Луки 1, 30—33). По окончаніи политическаго бытія еврейскаго народа явился Мессія Христосъ,

1) Таково пониманіе 4-го царства у св. отцевъ (блаж. Іеронима, Августина, Теодорита, св. Епифанія). Немногіе позднѣйшіе толкователи (архим. Теодоръ Бухаревъ и преподав. А. Разумовскій) толкуютъ сказанное во 2 гл. о 4-мъ царствѣ въ приложеніи къ царству сиро-египетскому. Это послѣднее толкованіе нельзя считать соответствующимъ тексту книги Даниила, хотя оно было бы очень удобно—для противо-адвентистской миссии. 1) четвертое царство сокрушаетъ все (ср. 7, 23), крѣпко, какъ желѣзо; 2) камень ударяетъ въ желѣзо-скудельныя ноги истукана и 3) имѣетъ свое дѣйствіе во дни тѣхъ царствъ. Эти признаки указываютъ на Римское царство, вначалѣ крѣпкое, во дни владычества котораго родился Спаситель міра—Христосъ.

Царь. Когда Пилать спросил Христа: «Ты Царь Іудейскій? Іисусъ сказалъ ему: ты говоришь» (Матѳ. 27, 11. Марка 15, 2. Луки 23, 3). Сравнивая отвѣтъ Господа Пилату съ отвѣтомъ на вопросъ «Ты Сынъ Божій?»— Луки 22, 70 («Онъ отвѣчалъ имъ: вы говорите, что Я»), можемъ видѣть, что отвѣтъ Спасителя Пилату былъ утвердительный. Царство Христа не было деспотическимъ, рабовладѣльческимъ, внѣшнимъ (Господь отвергъ подобное предложеніе искушителя—Матѳ. 4, 8—10); оно было внутреннимъ благодатнымъ. Пилату Господь сказалъ: «Царство Мое не отъ міра сего; если бы отъ міра сего было Царство Мое, то служители Мои подвизались бы за Меня, чтобы Я не былъ преданъ іудеямъ; но нынѣ Царство Мое не отсюда. Пилать сказалъ Ему: итакъ Ты Царь? Іисусъ отвѣчалъ: ты говоришь, что Я царь; Я на то родился и на то пришелъ въ міръ, чтобы свидѣтельствовать объ истинѣ; всякій, кто отъ истины, слушаетъ гласа Моего» (Іоанна 18, 36—37). Царство Христа открылось міру, какъ царство благодати. Въ языческомъ мірѣ, символомъ котораго былъ истуканъ въ видѣніи Навухудоносора, была власть сатаны (Дѣяній 26, 18); Господь пришедъ, освободилъ отъ этой власти вѣрующихъ въ Него, тѣхъ, кто отъ истины; внутри вѣрующихъ открылось царствіе Божіе (Луки 17, 20—21. Марка 4, 26—32). Апостолъ Павелъ пишетъ: «итакъ мы, *пріемля царство непоколебимое*, будемъ хранить *благодать, которою будемъ служить* благоугодно Богу съ благоговѣніемъ и страхомъ (Евр. 12, 28). Нельзя принимать то, чего нѣтъ. Царство же Христа, царство благодати, открылось, оно *наступило* съ первымъ пришествіемъ Христа въ міръ и подданные этого непоколебимаго во вѣки царства служатъ Богу съ благоговѣніемъ и страхомъ.

Такъ говорить само святое Писаніе.

Правда, слово Божіе неоднократно говоритъ о Царствіи Божіемъ въ будущемъ («да прійдетъ Царствіе Твое»). Слѣ-

дуетъ помнить, что благовѣстіе Новаго Завѣта не есть — «то «да, да», то «нѣтъ, нѣтъ»»; всѣ обѣтованія Божіи во Христвѣ «да» и «аминь». (2 Кор. 1, 17—20). Истинно то, что откроется царство славы, когда будутъ еще поколеблены небо и земля. Истинно то, что явилось царство благодати при первомъ пришествіи Христа.

Какъ воплотившійся Сынъ Божій Христовъ есть Богочеловѣкъ, такъ и совершенное имъ дѣло спасенія міра есть дѣло богочеловѣческое. Соединяясь съ человѣкомъ по любви своей, Богъ не стѣсняетъ свободы человѣка. Богъ вѣченъ, а человѣкъ подчиненъ закону времени. Поэтому, грубая ошибка думать, что богообщеніе, богоуподобленіе, спасеніе и царствіе Божіе совершается «вдругъ», «примѣтнымъ образомъ». Поскольку Богу любви благоугодно было создать и вести въ общеніе съ Собою человѣка, постольку спасеніе и Царствіе Божіе есть дѣло *процесса* т. е. совершается и развивается свободно, во времени. Господь прямо сравниваетъ Царствіе Божіе съ горчичнымъ зерномъ, брошеннымъ въ землю: оно растетъ и зрѣетъ постепенно (Марка 4, 26—32). Нынѣ оно *открылось*, растетъ и зрѣетъ. По кончинѣ міра оно явится во славу. Въ словахъ св. Библии, что Царство Бога приметъ нынѣ и что оно придетъ (Луки 22, 18), нѣтъ противорѣчія: открылось царство благодати и откроется царство славы ¹⁾.

Появившись въ мірѣ съ первымъ пришествіемъ Господа христіанство разрушило основы язычества: на смѣну языческой культуры возросла христіанская и «желѣзско-скудельная» языческая сила. Рима стала распыляться уже въ первые вѣка христіанства.

Кого нужно разумѣть подъ камнемъ оторваннымъ отъ горы, разбившемъ истуканъ и наполнившемъ землю? Мож-

¹⁾ Сектанты искажаютъ Писанія въ этомъ неудобовразумительномъ пунктѣ (2 Петра 3, 15—16): баптисты говорятъ, что спасеніе пришло «вдругъ»; адвентисты полагаютъ, что откроется Царствіе Божіе и еще не открылось.

но прямо отвѣтить словами Апостола: «камень же былъ Христосъ» (1 Кор. 10, 4). Такъ разумѣютъ Дан. 2, 34—35, 45 всѣ толкователи и слово Божіе называетъ Христа— въ первомъ пришествіи Его—краеугольнымъ камнемъ въ духовномъ новозавѣтномъ церковномъ домостроительствѣ (Матѳ. 21, 42. 1 Петра 2, 6—7. Ефес. 2, 20).

Адвентисты—въ историческомъ осуществленіи пророчества 2-й главы Даніила разумѣютъ тѣ же царства: Вавилонь, Мидо-персію, Грецію и Римъ. Въ пониманіи момента появленія *камня* сектанты допускаютъ очевидное заблужденіе. Существованіе Рима они раздвигаютъ до 2-го пришествія Христа и явленіе камня, разрушеніе видѣнныхъ Навухудносоромъ царствъ относятъ къ моменту шакипришествія. Такое толкованіе несогласно съ сущностью дѣла, съ тѣмъ, что было открыто святому Даніилу.

1) Возможно ли допустить, чтобы въ видѣніи 2-й главы было опущено изъ пророчества такое великое міровое событіе, какъ воплощеніе, первое явленіе въ міръ Сына Божія? Допускать это, значить отказаться отъ здраваго смысла. Несомнѣнно, что во 2-й главѣ явленіе камня т. е. пришествіе въ міръ Спасителя, бывшее послѣ исторической смѣны 4-хъ языческихъ царствъ, есть послѣднее звено предсказанныхъ историческихъ перемѣнъ. 2) Истуканъ, показанный во снѣ Навухудносору, есть символъ до-христіанскаго языческаго міра. 3) Будемъ держаться текста св. Библіи. Во 2-й главѣ Даніила сказано: «камень разбившій истуканъ, сдѣлался великою горою и наполнилъ всю землю» (35). Было это, или будетъ? Судя по большой адвентистской таблицѣ явленія камня еще не было (см. цитаты таблицы на верхней линіи). А Апостоль говоритъ, что мы имѣемъ Самого Христа краеугольнымъ *камнемъ*! По 2-й главѣ пророка камень наполняетъ *эту землю*, на которой мы живемъ. А камень разбилъ истукана *раньше* того. Господь заповѣдалъ проповѣдь всѣмъ народамъ (Матѳ. 28, 19. Дѣяній 1, 9);

Апостолы наполнили міръ благовѣстіемъ, начиная съ Иерусалима (Луки 24, 47. Марка 16, 20. Дѣяній 5, 28) и язычество всюду падало отъ силы Христовой. Сами сектанты охотно отмѣчаютъ успѣхи распространенія евангельскихъ книгъ. Слово Божіе и исторія съ ясностію и силой указываютъ на *ростъ* христіанства, какъ на совершившійся и совершающійся. Слѣдовательно, ударъ камня въ желѣзо-судельные ноги истукана уже *былъ*.

Бесѣда съ сектантами—живое дѣло и всегда зависитъ отъ личныхъ и мѣстныхъ условій. Однако, думается, что не бесполезнымъ будетъ при разборѣ 2-й главы Даниила на миссіонерской бесѣдѣ съ адвентистами обратить вниманіе адвентистовъ на то, что они не видятъ здѣсь пророчества о воплощеніи Господа отъ Духа Святаго и Маріи Дѣвы и тѣмъ измѣняютъ Апостольское благовѣствованіе (Гал. 1, 8) о *совершившемся* явленіи въ міръ камня нашей вѣры, Господа Іисуса Христа.

Яснѣе выступаютъ заблужденія адвентистовъ изъ дальнѣйшаго изслѣдованія пророческой книги.



Даниила 7-ая глава.

4 вѣтра боролись на великомъ морѣ. Море—символь житейскаго моря; вѣтры суть—историческіе вѣтры¹⁾, движенія народовъ, вѣянія, бури, бѣдствія. Пророкъ видитъ 4-хъ звѣрей вышедшихъ на арену исторіи древняго міра: льва, медвѣдя, барса и 4-го звѣря «страшнаго, ужаснаго и весьма сильнаго». Господь, открывавшій пророкамъ и Апостоламъ волю Свою, не уничтожаетъ ихъ личныхъ свойствъ; и само откровеніе носитъ богочеловѣческой ха-

¹⁾ Толкованіе блаженнаго Феодорита: „Жизнь сію, какъ имѣющую тысячи тревоженій, называетъ моремъ, а превратность дѣлъ человѣческихъ—вѣтрами, налегающими на море“. (Твор. ч. 4, изд. 1857. стр. 130).

рактерьъ. Въ видѣніи пророкъ видитъ животныхъ, которыхъ онъ могъ разсматривать на стѣнахъ храмовъ, домовъ въ видѣ орнаментовъ ссвременнаго ему вавилонскаго искусства. Такъ же, какъ и въ видѣніи 2-й главы, звѣри по мнѣнію большинства комментаторовъ книги означаютъ: левъ—вавилонское царство, медвѣдь мидо-персидское (три клыка означаютъ объединившіеся народы Вавилона, Мидіи и Персіи), барсъ—Македонское (четыре головы суть 4 царства, бывшіе послѣ Александра Македонскаго: Фракійское, Македонское, Сирійское и Египетское); подъ четвертымъ царствомъ разумѣтся царство римское.

Эти же царства разумѣются подъ 4-мя звѣрями 7-й главы и въ толкованіяхъ сектантовъ—адвентистовъ.

О 4-мъ звѣрѣ пророкъ говоритъ: «у него большіе желѣзные зубы; онъ пожираетъ и сокрушаетъ, остатки же попираетъ ногами; онъ отличенъ былъ отъ всѣхъ прежнихъ звѣрей и десять роговъ было у него. Я смотрѣлъ на эти рога, и вотъ вышелъ между ними еще небольшой рогъ, и три изъ прежнихъ роговъ съ корнемъ исторгнуты были предъ нимъ, и вотъ въ этомъ рогѣ были глаза, какъ глаза человѣческіе, и уста говорящія высокоумѣрно». «Одинъ изъ предстоящихъ» въ объясненіи видѣнія сообщаетъ пророку: «А десять роговъ значать, что изъ этого царства возстанутъ десять царей, и послѣ нихъ возстанетъ иной, отличный отъ прежнихъ, и уничтожитъ трехъ царей, и противъ Всевышняго будетъ произносить слова и угнетать святыхъ Всевышняго; даже возмечтаетъ отмѣнить у нихъ праздничныя времена и законъ, и они преданы будутъ въ руку его до времени и временъ и полувремени» (7—8. 24—25).

Весьма замѣчательно то, что сходное съ тѣмъ, что здѣсь мы читаемъ въ книгѣ пророка Даниила находится въ новозавѣтномъ апокалипсисѣ святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова: «и десять роговъ, кото-

рые ты видѣлъ, суть десять царей, которые еще не получили царства, но примуть власть со звѣремъ, какъ цари на одинъ часъ. Они имѣють однѣ мысли и передадутъ власть звѣрю (Откр. 17, 12—13). Новозавѣтный апокалиптикъ изображаетъ звѣря, имѣющаго власть дракона, почти тѣми же словами, что и Данииль: «и даны были ему уста, говорящія гордо и богохульно и дана была ему власть дѣйствовать 42 мѣсяца» (Откр. 13, 5; «свидѣтели будутъ свидѣтельствовать» и «жена будетъ питаема» 1260 дней, Откр. 11, 3. 12, 6, 14).

Не можетъ быть сомнѣній въ ясномъ свидѣтельствѣ слова Божія: «малый рогъ» 7-й главы Даниила есть послѣдній жестокой врагъ христіанства—антихристъ ¹⁾.

Апокалиптическія видѣнія Даниила имѣють, какъ было нами сказано ранѣе, типологическій характеръ: изображаемое въ нихъ ближайшее часто служитъ образомъ отдаленнаго. Подобно тому, какъ Господь, говоря о бѣдствіяхъ Іерусалима и его разрушеніи, предсказываетъ ученикамъ объ имѣющимъ быть при кончинѣ міра, такъ Данииль, видя конецъ ветхозавѣтной исторіи народовъ, видитъ и то, что будетъ въ отдаленныя времена. Ветхозавѣтное и стоящее внѣ завѣта язычество является носителемъ грѣховной человѣческой плотяности эгоизма; оно есть служеніе бѣсамъ и общеніе съ ними (Кор. 10, 20). Въ боговдохновенномъ созерцаніи пророка Римъ видится, какъ прототипъ антихристіанской атеистической культуры

1) Толкованіе на Дан. 7, 24 блаж. Феодорита: *«И десять роговъ его сказано, десять царей возстанутъ. Надобно же замѣтить,—что не сказали возстанутъ они одинъ за другимъ преемственно, но: возстанутъ въ одно и тоже время. А что сіе дѣйствительно такъ, свидѣтельствуетъ присовокупляемое: И по нихъ востанетъ, сказано, другой царь, иже превзойдетъ злобами всѣхъ прежнихъ и три цари смиритъ. Если царствовали не въ одно время, но преемственно одинъ послѣ другого; то какъ же смиритъ онъ въ одно время трехъ изъ бывшихъ до него? Посему явно, что по пресказанію, десять царей возстанутъ при концѣ въ одно время. Антихристъ же воставъ и пріавъ царство послѣдній, будетъ воевать съ ними и сокрушитъ трехъ изъ нихъ»* (ibid. стр. 144).

конца новозавѣтныхъ временъ. Римъ по суду исторіи былъ творцомъ человѣческаго земного права силы, внѣшняго авторитета; надъ этимъ возобладалъ духъ зла (Ср. Матѳ. 4, 8—9); въ этой сферѣ при концѣ міра явится антихристъ. Римъ у пророка выступаетъ, какъ образъ антихристова царства, и видѣніе 4-й монархіи въ Дан. 7, 8. 24—25 переходитъ въ предсказаніе объ антихристѣ¹⁾.

Антихристъ—будетъ носителемъ земной, звѣриной власти; онъ будетъ врагомъ христіанскаго строя жизни, извратитъ времена и законъ, богослуженіе и мораль; онъ будетъ гордымъ хулителемъ Бога. Царствовать будетъ онъ три съ половиною года.

Адвентисты говорятъ: «малый рогъ» 7-й главы Даниїла есть папство.

Чтобы всесторонне провѣрить это Писаніемъ необходимо разрѣшить слѣдующіе вопросы: можно ли подъ антихристомъ разумѣть римскаго папу? можно ли у Даниїла считать дни за годы? можно ли празднованіе перваго дня считать «перемѣной христіанскаго закона?»

Римскій папа есть ли послѣдній антихристъ? Многие люди находятъ въ папствѣ антихристіанскія начала: преклоненіе папъ предъ богатствомъ, застрачиваніе вѣрующихъ массъ «тайной» и «чудомъ», возвышеніе авторитета власти, искаженіе вѣры —таковы обвинительные

¹⁾ Мы позволимъ себѣ высказать по поводу роста нечестія и антихристіанства (Откр. 22, 11) нѣсколько мыслей личнаго характера, какъ частное мнѣніе. Ростъ капитализма по даннымъ соціологіи и политич. экономіи сулитъ обнищаніе, голодъ массъ. Капиталы централизуются въ еврейскихъ рукахъ. Жизнь большихъ городовъ такова, что населеніе ихъ вырождается. Говоря языкомъ новозавѣтнаго апокалипсиса нынѣ близится шестіе «Чернаго коня» и потомъ «блѣднаго». Въ пролетарскихъ массахъ распространяется безбожіе. Въ средѣ растущаго безбожія, возможно, останутся въ силѣ интересы хлѣба и власть грубой силы, то, чѣмъ злой духъ искушалъ Господа въ пустынѣ. Въ этомъ духовномъ Римѣ, мірѣ грубой силы, жажды «хлѣба и зрѣлищъ» и можетъ въ свое время явится антихристъ.

пункты противъ папства ¹⁾). Съ другой стороны, даже выполнѣ соглашаясь съ этимъ обвиненіемъ, нельзя забывать того, что слово Божіе называетъ антихристомъ всякаго, кто искажаетъ исповѣданіе о богочеловѣчествѣ Христа (см. 1 Іоанна 4, 3. 2 Іоанна ст. 7). Въ этомъ смыслѣ и сектанты, отвергающіе Божество, и Человѣчество Христа, суть антихристы. Въ поставленномъ вопросѣ, рѣчь, конечно, идетъ не о тѣхъ антихристахъ, какіе были во множествѣ въ вѣкъ апостольскій (1 Іоанна 2, 18); рѣчь идетъ о томъ антихристѣ, который явится предъ вторымъ пришествіемъ Христа.

Ясно и точно свидѣтельствуеть о послѣднемъ антихристѣ святой Апостоль Павелъ: «Да не обольститъ васъ никто никакъ: ибо день тотъ не придетъ, доколѣ не придетъ прежде отступленіе и не откроется человѣкъ грѣха, сынъ погибели, противящійся и превозносящійся выше всего, называемаго Богомъ, или святынею, такъ что въ храмъ Божіемъ сядетъ онъ, какъ Богъ, выдавая себя за Бога». «Ибо тайна беззаконія уже въ дѣйствиі, только не совершится до тѣхъ поръ, пока не будетъ взять отъ среды удерживающей теперь,—и тогда откроется беззаконникъ, котораго Господь Іисусъ убьетъ духомъ устъ Своихъ и истребитъ явленіемъ пришествія Своего, того, котораго пришествіе, по дѣйствию сатаны, будетъ со всякою силою и знаменіями и чудесами ложными, и со всякимъ неправеднымъ обольщеніемъ погибающихъ за то, что они не приняли любви истины для своего спасенія» (2 Тессал. 2, 3—4. 7—10). Подъ «удерживающимъ» многіе понимаютъ законную власть. Для насъ важно то, что Апостоль называетъ здѣсь антихриста *человѣкомъ* грѣха, *сыномъ* *погибели*, *беззаконникомъ*, имѣющимъ прид-

¹⁾ Такія мнѣнія развиты у извѣстнаго писателя Ф. М. Достоевскаго (глава «Великій инквизиторъ» въ произв. «Братья Карамазовы»). Антихристіанство папъ признаютъ наши старообрядцы.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Черниговскій Епархіальный Складъ церковныхъ предметовъ, по указанію своего Архипастыря, главной задачей своего существованія поставилъ развитіе въ нашемъ отечествѣ религіозно-художественныхъ вкусовъ и чувства благопочитанія; для этихъ цѣлей, высшаго порядка, Складъ, въ число своихъ дѣятелей по художественной части, привлекъ академиковъ, архитекторовъ, инженеровъ, ученыхъ художниковъ и представителей изящныхъ искусствъ въ области церковной, которые при помощи молодыхъ силъ своихъ талантливыхъ учениковъ, художественный отдѣлъ склада поставили на большую высоту и, исполняя иконостасы, гробницы, голгофы, кресты и иконы вполне художественно и добросовѣстно, привлекли заказчиковъ Складу даже изъ столицъ и крупныхъ центровъ культурной жизни Россіи, почему Складъ въ настоящее время особенно широко развилъ свои операціи по изготовленію священныхъ предметовъ и, благодаря громаднымъ запасамъ золота, серебра, парчи, заграничной эмали и красокъ закупленныхъ Складомъ на фабрикахъ большими партіями, задолго до войны, по выгоднымъ цѣнамъ, и въ виду общаго застоя въ дѣлахъ—предлагаетъ по особу удешевленнымъ цѣнамъ, церквамъ и Боголюбцамъ—жертвователямъ, рѣдкую по красотѣ стиля и рисунковъ церковную утварь, парчу и облаченія, гробницы, плащаницы, хоругви металлическія, шелковыя, бархатныя и суконныя, также изготовляетъ по удешевленнымъ цѣнамъ, по рисункамъ знаменитыхъ міровыхъ художниковъ рѣдкіе по красотѣ стиля иконостасы, кіоты, кресты, гробницы, голгофы, иконы въ серебряныхъ, бронзовыхъ и мѣдныхъ ризахъ; иконы писанныя на перламутрѣ, аеонскомъ кипарисѣ, венгерской липѣ, холстѣ и цинкѣ изготовляются сотрудниками Склада учениками академій и талантливыми художниками извѣстными по всей Россіи очень выразительной и правильной церковно-изящной живописи по слѣдующимъ цѣнамъ: на чеканномъ чистомъ червоннымъ золотомъ фонѣ, украшенныя заграничной эмалью: размѣръ высоту 10 верш. 12 р. 50 к., 12 верш.—

14 р., 1 арш. 23 р., 1^{1/4} арш. 28 р., 1^{1/2} арш. 35 р., 1^{3/4} арш. 43 р. и 2 арш. 55 р.; на живописно-художественномъ фонѣ на 30% дешевле, на аеонскомъ кипарисѣ на 20% дороже, а выдающейся академической живописи на 50% дороже. Стильные и изящные кіоты Складъ изготовляетъ цѣною отъ 70 руб. до 800 руб. Всѣ предметы изготовляются Складомъ только изъ отборнаго выдержаннаго матеріала и покрываются настоящимъ чистымъ червоннымъ золотомъ, а не поддѣлкой простого металла только подъ цвѣтъ золота, что имѣется въ обычаѣ частныхъ мастерскихъ и торговцевъ.

На всѣ предметы, отпускаемые Складомъ, дается полное ручательство въ ихъ прочности и прекрасномъ качествѣ. За добросовѣстное и художественно-изящное исполненіе заказовъ Складъ имѣетъ множество благодарностей, изъ которыхъ пока помѣщаются слѣдующія:

Въ Черниговскій Епархіал. Складъ церковной утвари.

1) Считаю своимъ нравственнымъ долгомъ засвидѣтельствовать Складу нашу глубокую благодарность за высокохудожественное исполненіе кіота съ иконой Св. Михаила и при томъ за такую дешевую цѣну. Всѣ члены Братства и прихожане въ восторгѣ. Священ. *Н. Введенскій*. Церковный староста *Д. Фодоровъ*.

2) Купленные въ Складѣ Евангеліе и хоругви оказались очень хороши, изящны и прочны и весьма дешевы по цѣнѣ. Примите отъ меня и жертвователей нашу искреннюю благодарность. Свящ. *І. Тимошевскій*.

3) Мною приобрѣтено въ Вашемъ Складѣ разныхъ церковныхъ предметовъ на 300 съ лишнимъ рублей и всѣ онѣ по общему отзыву такъ хороши, что оцѣнили ихъ въ 500 руб.; посылаю Складу мою великую благодарность за такую честную постановку дѣла и умѣлый подборъ предметовъ. Свящ. *І. Гайколовъ*.

4) За художественное исполненіе иконы Св. Θεодосія и особенно выразительную живопись приношу Складу мою сердечную благодарность, пріятно удивленъ такой прекрасной работой и очень не дорогой цѣной. Генераль-Лейтенантъ *І. Пржилуцкій*.