



КИЕВСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ



XLVII.

1908 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 14.

Воскресеніе,
6 апрѣля.

Подписка принимается при Киевской духовной Консistoriи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Журналы засѣданій XXIII Киевскаго Епархіальнаго Съѣзда
депутатовъ духовенства съ 10—19 декабря 1907 года. 1)

Прислуги въ 1906 году было меньше сравнительно съ
1905 г. на 1, именно 65 человѣкъ. Коммиссія позволяетъ
себѣ обратить вниманіе Съѣзда на назначеніе прислуги; въ
вѣдомости есть такія указанія: при семинаріи находится: по-
мощникъ эконома 1 и комиссаръ 1; караульный дровъ 1;

2) Окончаніе. См. Киев. Еп. Вѣдом. № 13 за 1908.

дневальный сторожъ 1 и кромѣ того дворниковъ два; затѣмъ, при Правленіи 2 и при канцеляріи 1 человекъ. Еще Комиссія ХХП Съезда обратила вниманіе на подобное раздѣленіе, что является ничѣмъ инымъ, какъ маскированнымъ почему-то указаніемъ, что одинъ служитель находится при ректорѣ, другой при инспекторѣ семинаріи; если имъ полагается казенная прислуга, то тогда необходимо въ вѣдомости прямо и называть это назначеніе.

Чистка паркета обошлась въ 508 руб. 48 к., перерасходъ въ 33 руб. 48 коп. Содержаніе лошадей выразилось въ суммѣ 1001 руб. 11 коп., по этой статьѣ заслуживаютъ вниманія слѣдующіе по своей или значительности, или же неэкономности расходы: ковка лошадей 130 р. дороже 1905 года на 27 руб. 45 коп., резиновыхъ шинъ куплено на 108 р. 94 коп., не смотря на то, что въ 1905 году на сей предметъ израсходовано уже было 151 руб. 33 коп.; затѣмъ починка экипажей обошлась опять въ 203 руб. 80 коп., между тѣмъ въ 1904 году затрачено на покупку экипажей 585 руб., а въ 1905 году ихъ уже ремонтировали на 184 руб. 25 коп. Возникаетъ вопросъ, почему экипажи такъ быстро ветшаютъ и портятся? Еще одинъ такой ремонтъ и стоимость его превзойдетъ стоимость экипажей 1904 г.

Въ отдѣлѣ отопленія и освѣщенія обращаетъ вниманіе огромный расходъ лампъ и ламповыхъ стеколъ. Въ 1905 г. —годъ забастовки—въ семинаріи было куплено новыхъ лампъ 65, при общемъ количествѣ всѣхъ горящихъ лампъ въ 114, и на каждую лампу израсходовано по семь стеколъ, а въ 1906 году куплено опять 55 лампъ и къ нимъ по 9 стеколъ или всего 1019 штукъ. Такимъ образомъ одна лампа служить меньше года. Между тѣмъ ламповщиковъ по вѣдомости указано 2, служителей въ корридорахъ и классахъ дневныхъ и ночныхъ 6,—и не смотря на все это за лампами и стеклами какъ будто никто не надзираетъ и за цѣлостность ихъ не отвѣчаетъ. Затѣмъ, въ смѣтѣ 1905 г. и 1906 г. указывалось жалованье 3-мъ механикамъ въ 1260 руб., но въ отчетахъ

ни за 1905 годъ, ни за 1906 г. нигдѣ нѣтъ указаній объ уплатѣ имъ этого жалованья; остаткомъ это смѣтное назначеніе нигдѣ не показано.

За пользованіе канализаціей Правленіе Семинаріи въ смѣтахъ ставитъ неизмѣнно 1500 руб., но Городской Управѣ по отчетамъ платили только 1200 р. Правленіе семинаріи оспариваетъ законность требованія платы въ 1500 руб., но Правленіе тогда должно и вносить въ смѣту 1200 руб., а не 1500 руб., разъ же оно внесло послѣднюю цифру, а уплачивало только 1200 руб., то 300 р. должно было хранить остаткомъ, дабы имѣть возможность уплатить недоплату при проигрышѣ дѣла. Расходуя же этотъ остатокъ, оно этимъ самымъ ставитъ предъ сѣздомъ непріятную перспективу изыскивать средства на покрытіе недоимки за всѣ годы въ случаѣ проигрыша дѣла.

Смѣта Правленія семинаріи на 1908 годъ исчислена въ приходѣ въ 27532 руб. сюда входятъ 75 руб. за помѣщеніе для Редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“; въ прежніе годы эта плата составляла 150 руб. Уменьшеніе на 1908 годъ Правленіе объясняетъ тѣмъ, что замѣнъ этого редакція будетъ отдавать въ фундаментальную бібліотеку семинаріи всѣ поступающіе въ редакцію журналы, иначе говоря, Правленіе семинаріи увеличиваетъ за счетъ духовенства расходы на бібліотеку, ибо въ изысканіи средствъ для покрытія расходовъ по содержанію дома оно сюда причислило даже 2100 руб. изъ платы отъ пансіонеровъ, каковая сумма, по поставленію XXII Епархіальнаго сѣзда духовенства должна идти на содержаніе воспитанниковъ пищу. Коммиссія полагала бы возстановить плату съ редакціи въ 150 руб. Проценто въ на семинарскія суммы ожидается 400 руб. между тѣмъ въ 1905 году ихъ показано 773 руб., въ 1906 году 825 руб., а въ 1907 году 546 руб., въ среднемъ за три года 714 руб.; Коммиссія полагала бы увеличить эту статью до 550 руб. Отъ продажи негодныхъ вещей ожидается 199 руб. Какая въ дѣйствительности поступила сумма

по этой статьѣ, установить для Коммисіи было невозможно, такъ какъ въ отчетахъ за 1905 г. и 1906 г. эта статья на приходѣ отдѣльно не показана. Правленіе семинаріи упоминаетъ въ отчетахъ постоянно о „смѣтныхъ суммахъ,“ причемъ указываетъ общую цифру этихъ суммъ; если выключить изъ этой общей суммы статьи прихода, указываемыя въ смѣтахъ, кромѣ дохода отъ продажи негодныхъ вещей, тогда на долю этой послѣдней статьи останется въ 1905 году 2417 руб. 80 коп., а въ 1906 году 513 руб. 52 коп. въ 1905 году эта цифра увеличена, вѣроятно, остаткомъ, вслѣдствіе забастовки; во всякомъ случаѣ цифру на 1908 г. въ 199 руб. Коммисія полагала бы увеличить до 450 руб. 2100 р. пансіонерскихъ взносов изъ прихода Коммисія выключаетъ. Послѣ всего этого общій приходъ въ смѣтѣ на 1908 годъ выразится въ 25908 руб.; если принять во вниманіе дѣйствительныя поступления, исключая случайныхъ, въ 1905 году въ 28098 руб. 80 коп., а въ 1906 году въ 28846 руб. 52 коп. и въ среднемъ за два года 28472 руб. 66 коп., то исчисленіе Коммисіей прихода на 1908 годъ въ 25,908 руб. нельзя не признать слишкомъ осторожнымъ.—Расходъ въ смѣтѣ показанъ въ 27532 руб. Первая статья здѣсь—ремонтъ зданія въ 3500 руб.; принимая во вниманіе средней обыкновенный, кромѣ чрезвычайныхъ расходъ по сей статьѣ за два года въ 2609 руб., каковую приблизительно сумму Правленіе и проставило въ смѣтѣ на 1905 годъ, Коммисія полагала бы оставить въ смѣтѣ на 1908 годъ для сей статьи 2609 руб. 2) ремонтъ водопроводовъ—390 руб., средняя же цифра дѣйствительныхъ расходовъ на сіе за 1905 годъ и 1906 годъ была 172 руб.: эту статью Коммисія уменьшила бы до 200 руб.; 3) отопленіе—11768 руб.; въ 1906 году на сей предметъ израсходовано 11290 руб. 31 коп.; но въ виду вздорожанія дровъ, указываемаго Правленіемъ Семинаріи въ своемъ докладѣ Съѣзду отъ 19 сентября сего года за № 2385, Коммисія этой статьи не сокращаетъ. Плату обществу водоснабженія Коммисія, руководствуясь суммой 1906

года, когда было уплачено 1508 руб., а въ 1905 году 1420 рублей, сократила бы съ 2700 руб. до 1550 руб., такъ какъ вода не вздорожала; 4) исправленіе мебели въ 1905 году и 1906 году обошлось въ среднемъ въ 254 р., въ виду чего по сей статьѣ Коммиссія находить достаточнымъ ассигновать 300 руб.; 5) Городской Управѣ плату за канализацію Коммиссія сократила съ 1500 р. на 1200 руб. Такимъ образомъ весь расходъ на 1908 годъ сокращается на 1640 руб. и выражается суммой въ 25442 руб., а вся смѣта на 1908 г. заключается съ остаткомъ 466 руб.

Постановили: почтительнѣйше просить распоряженія Его Высокопреосвященства о томъ, а) чтобы Правленіе семинаріи на будущее время представляло на ревизію отчеты и по содержанію воспитанниковъ, б) чтобы при составленіи смѣты всѣ экстренные сверхсмѣтные расходы оно выдѣляло въ особую статью съ составленіемъ на сіе точныхъ смѣтъ и на покрытіе таковыхъ расходовъ обращало смѣтныя назначенія лишь съ утвержденія Епархіальныхъ Съѣздовъ, дабы послѣднимъ не считаться потомъ съ необходимостью изыскивать средства на покрытіе дефицитовъ въ обыкновенномъ бюджетѣ семинаріи, в) чтобы смѣту на слѣдующіе годы составляло по трехлѣтней сложности, принимая во вниманіе лишь обычные расходы и г) чтобы Правленіе Семинаріи въ точности исполнило постановленіе XXII Епархіальнаго Съѣзда о перечисленіи платы съ пансіонеровъ въ суммѣ около 2100 руб. (по 10 руб. съ каждаго) изъ смѣты по содержанію дома въ смѣту по содержанію воспитанниковъ. 2) Образовывать на время съѣздовъ особую Коммиссію, которой поручать ревизію экономическихъ отчетовъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній г. Кіева, какъ женскихъ, такъ и мужскихъ, дабы такимъ путемъ установить правильность тѣхъ или иныхъ смѣтныхъ назначеній, которыя иногда вызываютъ недоумѣніе о.о. депутатовъ, вслѣдствіе разницы въ цѣнахъ на продукты и матеріалы въ смѣтахъ того или иного учебнаго заведенія, и 3) обратить вниманіе Правленія Семинаріи на замѣчанія Ком-

миссії относительно числа прислуги и назначенія ея, по поводу излишнихъ расходовъ на содержаніе лошадей и экипажей, на чрезмѣрные расходы по освѣщенію, внесеніе въ смѣту на уплату за канализацію лишнихъ 300 руб., содержаніе трехъ механиковъ, когда можно обойтись и двумя и проч. и просить его принять всѣ мѣры къ сокращенію расходовъ по содержанію дома.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается, кромѣ пункта а“.

73) *Слушали:* докладъ Предсѣдателя Съѣзда о томъ, что желательно, въ видахъ установленія единообразія въ составленіи смѣтъ и отчетовъ по содержанію мужскихъ духовныхъ училищъ, принятіе Правленіями сихъ училищъ въ руководство слѣдующихъ правилъ: 1) всѣ смѣтныя назначенія, недопускающія точнаго разсчета, должны опредѣляться на основаніи трехлѣтней сложности дѣйствительныхъ поступленій и расходовъ, а не на основаніи постановленій Съѣздовъ, которыя вызываются временными обстоятельствами и не могутъ служить постоянными нормами; 2) всѣ остатки отъ предшествующаго года должны зачисляться въ смѣту слѣдующаго, при чемъ если на эти остатки предположено произвести опредѣленные расходы, то слѣдуетъ вносить ихъ какъ въ смѣту прихода, такъ и расхода подъ рубрикой временныхъ доходовъ и расходовъ; 3) въ смѣтѣ слѣдуетъ указывать число всѣхъ учениковъ, обучающихся въ училищѣ, съ обозначеніемъ количества дѣтей окружного духовенства, иноокружныхъ, иносословныхъ и иноепархіальныхъ, а также сиротъ, дѣтей псаломщиковъ, діаконовъ и священниковъ; 4) къ смѣтамъ Киевскихъ духовныхъ училищъ слѣдуетъ прилагать списокъ учениковъ, принятыхъ на полныя и половинныя стипендіи, какъ епархіальныя, такъ и частныя, съ указаніемъ основаній принятія ихъ, а къ смѣтамъ училищъ Черкаскаго и Уманскаго списокъ учениковъ, которымъ назначено пособіе, съ указаніемъ размѣровъ его и основаній назначенія; 5) къ смѣтѣ расхода слѣдуетъ прилагать списокъ прислуги съ обозначе-

ніемъ должностей, занимаемыхъ отдѣльными лицами, и получаемаго ими содержанія; б) въ отчетахъ по содержанію училищъ нужно показывать: а) кому именно выдана одежда, обувь, бѣлье и проч. и б) количество матеріаловъ (напр. дровъ), оставшихся отъ прошлаго года, вновь купленныхъ, израсходованныхъ въ теченіе года и оставшихся къ слѣдующему.

Постановили: 1) почтительнѣйше просить распоряженія Его Высокопреосвященства о вмѣненіи въ непремѣнную обязанность Правленіямъ духовныхъ училищъ въ точности руководствоваться вышеизложенными правилами при составленіи смѣтъ и отчетовъ, а членамъ Правленія отъ духовенства, присутствующимъ на Съѣздѣ, оставаться до разсмотрѣнія смѣтъ и отчетовъ не только въ Комиссіяхъ училищныхъ, но и въ общихъ собраніяхъ съѣзда, гдѣ нерѣдко возникаютъ вопросы и недоумѣнія, требующіе разъясненія; 2) предоставить подготовительной къ Съѣзду Комиссіи право возвращать для пересоставленія смѣты и отчеты, неудовлетворяющія вышеуказаннымъ требованіямъ.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: *Утверждается*“.

74) *Слушали:* докладъ Предсѣдателя Съѣзда о томъ, не признаетъ ли духовенство желательнымъ имѣть при Консistorіи юрисъ-консультомъ, вмѣсто умершаго въ нынѣшнемъ году присяжнаго повѣреннаго Орлова, другое лицо.

Постановили: признавая полезнымъ имѣть при Консistorіи опытнаго юриста, отъ котораго духовенство могло бы получить юридическіе совѣты и помощь въ веденіи судебныхъ дѣлъ, просить Консistorію озаботиться приглашеніемъ такого лица въ качествѣ юрисъ-консульта съ вознагражденіемъ по соглашенію въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

75) *Слушали:* заявленіе члена Ревизіонной Комиссіи при свѣточномъ заводѣ, священника П. Тарнавскаго, о томъ, что

при несложности дѣлопроизводства въ Ревизіонной Комиссіи нѣтъ нужды въ особомъ дѣлопроизводителѣ съ жалованьемъ по 30 руб. въ мѣсяць, обязанности котораго могъ бы безъ всякихъ затрудненій исполнять одинъ изъ членовъ комиссіи за небольшое вознагражденіе.

Постановили: поручить Ревизіонной Комиссіи обсудить этотъ вопросъ и свое заключеніе представить будущему Епархіальному Съѣзду.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

76) *Слушали:* заявленіе постоянного Ревизора при соединенномъ Управленіи Взаимовспомогательнаго Общества и Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи, священника о. Алексѣя Язловскаго, о томъ, что бумаги, документы и деньги этихъ учрежденій хранятся въ разныхъ мѣстахъ—у казначея, Предсѣдателя Управленія и секретарей, что крайне затрудняетъ ревизію, а внезапную дѣлаетъ и совершенно невозможной, и что для обезпеченія фактической ревизіи необходимо, чтобы благочинные увѣдомляли и ревизора о пересылаемыхъ въ Управленіе суммахъ.

Постановили: а) вмѣнить въ обязанность Управленію вышеназванныхъ учрежденій, послѣ окончанія новаго дома въ усадьбѣ свѣчнаго завода, гдѣ отведено просторное и удобное помѣщеніе и для Управленія, сосредоточить въ немъ все дѣлопроизводство по этимъ учрежденіямъ и хранить тамъ всѣ документы и бумаги; в) увѣдомленіе благочинными ревизора о пересылаемыхъ ими въ Управленіе суммахъ признать обременительнымъ для нихъ и затруднительнымъ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Разсмотрѣвши всѣ вопросы, предложенные на обсужденіе Съѣзда, депутаты постановили: испросить чрезъ предсѣдателя Съѣзда у Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агапита, епископа Уманскаго, Архипастырское благословеніе на закрытіе Съѣзда и отъѣздъ къ мѣстамъ своего служенія.

Епархіальныя извѣстія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства отъ 1, 17, 22 февраля и 16 марта за №№ 1268, 1269, 1270, 1271 и 1285 награждены къ празднику Св. Пасхи нижеслѣдующіе священники епархіи:

а) *Скуфьею.*

Города Кіева: Софійскаго кафедральнаго собора Павелъ Слуцкій, Шулявской Маріе-Магдалининской церкви Александръ Черняховскій, Флоровскаго Вознесенскаго женскаго монастыря Андрей Славинскій, Печерской Ольгинской церкви Савва Петруновичъ, Пантелеимоновской церкви мѣщанской богадѣльни Виталій Кулинскій, законоучитель Подольской мужской гимназіи Николай Дядьковъ и Введенскаго женскаго монастыря Андроникъ Кобылковскій.

Бердичевскаго уѣзда: с. Сошанска, Симеонъ Олтаржевскій и с. Малаго Чернятина, Никита Еленецкій.

Васильковскаго уѣзда: с. Блощинець, Максимъ Бѣлевичъ, с. Саварки, Петръ Дзбановскій и с. Розаліевки, Григорій Кудрицкій.

Звенигородскаго уѣзда: с. Босовки, Василій Терравскій, с. Гнильца, Матѳій Горянскій, с. Чишовки, Михаилъ Ковальскій, с. Елисаветки Іоаннъ Бабаковъ, с. Толмача, Алексѣй Горохолинскій и с. Пединовки, Антоній Крамаренко.

Каневскаго уѣзда: с. Яблонова, Петръ Крупскій, с. Мельниковъ, Петръ Яворскій, с. Юхновъ, Маркелль Калиновскій, с. Костянца Петръ Жаловскій и с. Хилекъ, Владиміръ Собкевичъ.

Кіевскаго уѣзда: с. Луки, Меѳодій Джозовскій, с. Халчи, Карпъ Чулаевскій и с. Демидова, Стефанъ Залуцкій.

Радомысльскаго уѣзда: с. Ставищъ, Вуколь Нестеровскій, с. Вирлоока, Арсеній Грицинскій и с. Соловѣвки, Петръ Кобылковскій.

Сквирскаго уѣзда: с. Бабинецъ, Іоаннь Краковецкій, с. Жидовець, Валеріанъ Шеремединскій, с. Липокъ, Петръ Лесевицкій, с. Ставищъ, Андрей Мотылевичъ и с. Волицы, Іустинъ Клебановскій.

Уманскаго уѣзда: с. Кочубіевки, Михайль Кременскій, с. Ропотухи, Θεодосій Говядовскій, с. Текучей, Іоаннь Какковскій, с. Росоховатца, Терентій Шиманскій, м. Буковъ, Викторъ Шулькевичъ, с. Кищинець, Іоаннь Атаназѣвичъ и с. Багвы, Стефанъ Чулаевскій.

Таращанскаго уѣзда: с. Пугачевки, Митрофанъ Шомовскій, с. Збаражевки, Александръ Пахаревскій, с. Кашперовки, Леонидъ Мацѣвичъ и с. Тетеровки, Павелъ Матушевичъ.

Черкасскаго уѣзда: гор. Черкассъ соборной церкви Александръ Карастояновъ, с. Ломоватаго, Іоаннь Григоровичъ, м. Бѣлозерья, Георгій Ганкевичъ, с. Санжарихи, Оома Висоцкій, с. Мельниковки, Іоаннь Покасовскій, с. Хмѣльной, Алексій Руденковъ и с. Деренковца, Александръ Чернявскій.

Чигиринскаго уѣзда: с. Субботова, Кирилль Шараевскій, с. Бундуревои, Константинъ Волошинъ, с. Пастырскаго, Владиміръ Татаровъ, с. Ребедайловки, Василій Сергіевъ и с. Мельниковъ, Василій Базилевичъ.

б) *Набедренникомъ.*

Гор. Кіева: іеромонахи Троицкаго монастыря—Мелетій, Илюдоръ, Іувеналій и Михайловскаго Іоакимъ и священникъ Кіево-Андреевской церкви Іоаннь Тарнавскій.

Бердичевскаго уѣзда: с. Великихъ Гадомецъ, Павелъ Здѣтовецкій, с. Клитенки, Гавріиль Руткевичъ, м. Бѣлиловки, Николай Мировичъ, с. Огіевки, Александръ Холодковичъ и Жидовець, Корнилій Недѣльскій.

Васильковскаго уѣзда: с. Савинець, Павелъ Ефремовъ и м. Бѣлой Церкви, Евгеній Кукулевскій.

Звенигородскаго уѣзда: с. Павловки, Іаковъ Богачевскій, с. Ярославки, Александръ Василевскій, с. Ярошовки, Димитрій Ильичъ, с. Гуляйки, Георгій Ѳеодорченко, с. Яблоновки, Елисей Кашинскій, м. Ольшаны, Іустинъ Шулькевичъ и с. Вербовки, Іоаннъ Андріевскій.

Каневскаго уѣзда: с. Березняговъ, Николай Проценко, с. Карашина, Павелъ Петрушевскій, и с. Синявки Ѳеодоръ Коломацкій.

Кіевскаго уѣзда: с. Липянскаго Скитѣа Іоаннъ Шиманскій, с. Кожуховки, Евтихій Левицкій, с. Янковичъ, Николай Василевскій, с. Глѣбовки, Стефанъ Княжницкій, с. Котюжанки, Андрей Липскій и м. Магарова, Павелъ Гаевскій.

Литовецкаго уѣзда: с. Нападовки, Василій Яцинскій, м. Ильинець, Григорій Яновскій, с. Лысой горы, Іоаннъ Дубровскій, с. Зарудья, Наркисъ Чепурковскій, с. Князей Криницы, Аванасій Орловскій, с. Конельской Цибермановки, Симеонъ Ясинскій и м. Сарнъ, Сергій Боряковскій.

Радомысльскаго уѣзда: с. Борщева, Николай Рыбальченко, с. Сидоровичъ, Михаилъ Собкевичъ, с. Унина, Іоаннъ Словинскій и гор. Радомысля соборной церквѣ Константинъ Случевскій.

Сквирскаго уѣзда: с. Почуекъ, Дмитрій Таранецъ, с. Моисеевки, Андрей Линчевскій, с. Бѣліевки, Іаковъ Высоцкій и с. Рогачей, Петръ Крыжановскій.

Таращанскаго уѣзда: с. Тихаго Хутора, Константинъ Попель, с. Ново-Животова, Михаилъ Войцеховскій, с. Михайловки, Тимоѳей Григоренко и с. Матвѣихи, Николай Базилевичъ.

Уманскаго уѣзда: с. Ботвиновки, Василій Вишневскій и с. Кожуховки, Ѳеодоръ Сикорскій.

Черкаскаго уѣзда: с. Сагуновки, Лука Линчевскій, с. Талдыка, Леонидъ Залѣскій, с. Матусова, Василій Петровскій и с. Воробіевки, Василій Гримальскій и

Чигиринскаго уѣзда: с. Куликовки, Лука Бѣлинкевичъ.

в) Преподано Архипастырское благословеніе.

Геромонаху Кіево-Братскаго монастыря Димитрію и священникамъ: Бердичевскаго уѣзда, с. Фридрова, Сергію Чулаевскому, с. Старой Прилуки, Іосифу Крыжановскому, Васильковскаго уѣзда, с. Мазепинець, Каллистрату Куликовскому, Звенигородскаго уѣзда, с. Поповки, Павлу Пасецкому, уѣздному наблюдателю школь, Михаилу Безвенглинскому, Каневскаго уѣзда, с. Карапишей, Василю Клеопову, Кіевскаго уѣзда, с. Паникарчи, Василю Холодєвичу, Таращанскаго уѣзда, с. Кирдань, Поликарпу Соломоновскому, с. Луки, Іоанну Кочубинскому, Чигиринскаго уѣзда, м. Александровки, Леониду Прокоповичу, уѣздному наблюдателю школь, Сергію Зимницкому и діакону Радомысльскаго уѣзда, с. Стечанки, Василю Ковальскому.

За усердную и полезную противосектантскую дѣятельность по миссіи, священникъ с. Комаровки, Каневскаго у., Михайль Лагодзинскій и священникъ с. Пустовойтъ, того же уѣзда, Григорій Меляницкій, награждены скуфьями, а священники: с. Королевки, Васильковскаго уѣзда, Іоаннь Зубачевскій, с. Чаекъ, Каневскаго уѣзда, Іаковъ Джозовскій, с. Шупиковъ, Каневскаго уѣзда, Іоаннь Штангеевъ и с. Салихи, Васильковскаго уѣзда, Симеонъ Поповиченко—награждены набедренниками.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 21-го марта сего года за № 1403-мъ, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Кіевскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, отъ 4-го марта сего года за № 10-мъ, выражена Его Высокопреосвященствомъ благодарность потомственному почетному гражданину Эдуарду Карловичу Іентчу, землевладѣльцу села Сердюковки, Черкаскаго уѣзда, за по-

жертвованіе имъ строительнаго матеріала на 185 руб. и наличными деньгами 315 рублей на постройку новаго зданія Сердюковской церковно-приходской школы, Черкаскаго уѣзда и 2) что Кіевскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства за № 1403, выражена отъ имени Совѣта благодарность—а) управляющему имѣніемъ землевладѣльца, села Сердюковки, Черкаскаго уѣзда, г. Тентча—прусскому подданному Эмилию Константиновичу Бюхнеру, за личное наблюденіе за работами при постройкѣ Сердюковской церковной школы, Черкаскаго уѣзда, и б) землевладѣльцу села Станіловки, Бердичевскаго уѣзда, потѣмственному дворянину Каликсту Бондаржевскому—за ежегодное пожертвованіе, начиная съ 1891 года, по 25 руб. въ пользу Станіловской церковной школы и бесплатный отускъ отопленія для той же церковной школы.

Перемѣщены, согласно прошенію: священникъ с. Водяной, Звенигородскаго у., Григорій Грушевскій—въ с. Кожарки, Чигиринскаго у., 24 марта; священникъ с. Тягуна, Липовецкаго уѣзда, Викторъ Филотовичъ—въ с. Красенькое, того же уѣзда, 26 марта; священникъ с. Демидова, Кіевскаго уѣзда, Стефанъ Залуцкій—въ с. Колонцину, того же уѣзда, 26 марта; священникъ с. Кошмакова, Каневскаго уѣзда, Алексѣй Краснокутскій—въ с. Вахутинцы, того же уѣзда, 26 марта.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Коленцахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 15 октября; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1992 души.

— с. Черкасѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 30 января; земли церков. 41 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1078 душъ и штундистовъ 10 душъ обоего пола.

- Въ с. Кирданахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 10 марта, земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 938 душъ и штундистовъ 138 душъ обоего пола; жалованья 600 руб.
- с. Косяковѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 14 марта; земли церковной 41 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1242 душъ и штундистовъ 41 душа обоего пола, жалованья 600 руб.
- с. Ломоватомъ, Черкаскаго уѣзда, съ 20 марта; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1530 душъ и штундистовъ 150 душъ обоего пола.
- с. Тягунѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 26 марта; земли церковной 65 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 923 души.
- с. Демидово, Кіевскаго уѣзда, съ 26 марта; земли церковной 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 670 душъ.
- с. Кошмаковѣ, Каневскаго уѣзда, съ 26 марта; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 678 душъ.
- с. Водяной, Звенигородскаго уѣзда, съ 24 марта; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 962 души и штундистовъ 6 душъ обоего пола.

Изданыя псаломщическія мѣста.

Въ м. Ольшанѣ, Звенигородскаго уѣзда, при Успенской церкви, 1 псаломщическое мѣсто, съ 24 февраля; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1225 душъ.

- Въ с. Новоселкахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 5 марта; земли церковной 32 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 640 душъ.
- с. Ярославкѣ, Бердичевского уѣзда, съ 29 декабря; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 650 душъ.
- с. Ширмовкѣ, Бердичевского уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 58 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1071 душа.
- с. Ставкахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1392 души.
- с. Щербинцахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 69 дес.; помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1448 душъ.
- с. Копіевкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 20 марта; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 793 души.

О б ъ я в л е н і я .

Продается въ с. Пархомовкѣ, Сквирскаго уѣзда, деревянное зданіе старой церкви для устройства храма въ другомъ мѣстѣ. За справками о цѣнѣ и условіяхъ слѣдуетъ обращаться къ приходскому священнику. Для писемъ адресъ его слѣдующій: Ст. Володарка, село Пархомовка, священнику Владимиру Ящуржинскому.

Брошюра съ рисунками „**Явѣ Богъ штунду врозумывѣ**“ продается со скидкой 60%. Стихотв. „**Антихрысть**“ прилагается бесплатно (25%). Цѣна 100 экз.—2 руб., 50—1 р. 5 к., 25—60 коп., безъ пересылки. „**Антихрысть**“ отдѣльно по 1 коп. Б.-Церковь, с. Храпачи, о. Іакову Росновскому.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ
ЦЕРКОВНЫХЪ и ЮВЕЛИРНЫХЪ ВЕЩЕЙ

ОТКРЫТА

при магазинѣ церковной утвари

М. В. ФОЛОМИНА.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церков наго обихода, какъ-то:

рестолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и друг. предметы.

А также для юбиларовъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполненію древне-русскаго стиля XVI, XVII и XVIII вѣковъ, а также и новѣйшихъ стилей. Позолота и серебрение.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

КІЕВЪ. Подоль, Александровская, 97.

47—50

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется
 3-го апрѣля 1908 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
 Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Меринговская ул.

XLVII г.—1908 г.

КИЕВСКАЯ ПАРХИАЛЪННАЯ КЪДОЖИТИ

Еженедельное издание.

№ 14. Воскресеніе, 6 апрѣля.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.	Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неустраиваемыя въ теченіе года уничтожаются.
---	--

Часть неофициальная.

Католическая пропаганда въ западно-русскомъ краѣ.

Рѣчи, произнесенныя въ послѣднихъ засѣданіяхъ Государственной Думы, еще разъ раскрыли предъ нами поразительную картину пропаганды воинствующаго католицизма въ западно-русскомъ краѣ на счетъ православія. Гордый, самонадѣянный и все презирающій католицизмъ остается вѣренъ себѣ всегда и во всемъ. Такимъ онъ является и въ нашей Государственной Думѣ послѣдняго созыва въ лицѣ польскихъ депутатовъ ея. Не смотря на свою малочисленность, эти послѣдніе ведутъ себя здѣсь такъ вызывающе, какъ бы они засѣдали не въ русской Думѣ, а въ стародавнемъ польскомъ сеймѣ.

Когда въ засѣданіи 22 марта 1908 года обсуждалась смѣта Св. Синода и когда обсужденіе смѣты дошло до параграфа о содержаніи городского и сельскаго духовенства, то одинъ изъ польскихъ представителей (депутатъ Дымша) выступилъ съ рѣзкимъ протестомъ противъ слишкомъ большого, будто бы, содержанія, производимаго православному духовенству Варшавской и Холмской епархій, при слишкомъ маломъ числѣ населенія православныхъ приходоѡвъ въ этихъ епархіяхъ, и вообще противъ „политики Св. Синода“, которая, будто бы, не сообразуется съ актомъ 17 апрѣля 1905 г. объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости.

Дерзкій вызовъ, брошенный по адресу православной Церкви и основанный на совершенно извращенныхъ данныхъ, вызвалъ надлежащую отвѣдь со стороны представителя православной іерархіи въ Думѣ, епископа Холмскаго Евлогія. Въ горячей рѣчи этого послѣдняго, кромѣ сильнаго опроверженія дерзкихъ словъ депутата Дымши, во всей своей яркости предъ взоромъ Думы и всей Россіи предстала прямо таки невѣроятная картина фанатизма, съ какимъ современный католицизмъ ведетъ свою пропаганду въ Холмщинѣ даже въ наши дни. Вотъ что, по сообщенію печати, повѣдалъ Думѣ и всей Россіи православный епископъ Холмской епархіи:

„Я видѣлъ слезы стариковъ-священниковъ, которые изливали мнѣ свое горе. Они рассказывали, что въ ополяченномъ приходѣ часто не могутъ найти себѣ даже прислугу, подвергаются издѣвательствамъ и насмѣшкамъ фанатически настроенной толпы. Я не могу не вспомнить, что въ селѣ Мостовѣ, откуда д. Дымша, въ продолженіе двухъ недѣль были сожжены дома псаломщика, а затѣмъ и священника. Когда въ домѣ священника горѣли старинныя церковныя книги, толпа кричала: „вотъ горитъ православная святыня“! Въ посадѣ Грабовцахъ во время пожара священническаго дома ксендзъ не позволилъ привезти пожарныя трубы. *Дѣло дошло до того, что въ тѣхъ же Грабовцахъ ксендзы насильно причастили умирающаго священника*“.

Итакъ, въ наши дни въ своемъ русскомъ государствѣ православные люди терпятъ такія же насилія, какимъ они подвергались въ XVI—XVIII в. в., когда были подданными

польскаго государства. И мало того, что поляки-католики фанатично преслѣдуютъ православныхъ, но они же сами кричатъ на весь міръ, что ихъ тѣснятъ, что нарушаютъ свободу ихъ вѣроисповѣданія, протестуютъ противъ мнимаго нарушенія началъ вѣротерпимости, объявленной въ Россіи 17 апрѣля 1905 года. „Достаточно взглянуть на скромнаго священника и католическаго ксендза, чтобы сказать, кто виноватъ въ фанатизмѣ. Нужно имѣть много увѣренности, чтобы съ больной головы все сваливать на здоровую“,— совершенно справедливо заявилъ въ томъ же засѣданіи Государственной Думы преосв. Евлогій, епископъ Холмскій.

Отголоски того, что творится теперь въ несчастной Холмщинѣ, слышатся и въ нашей Кіевской епархіи. Съ нынѣшняго № Кіев. Еп. Вѣдомостей начинаются печатаніемъ официальные свѣдѣнія о пропагандѣ католичества въ нашей епархіи со времени 17 апрѣля 1905 г. Вслѣдъ затѣмъ вниманію читателей будетъ предложена подлинная исторія того, что дѣлается въ этомъ отношеніи и въ другихъ мѣстностяхъ нашего края.

Систематическая, упорная—и не обинуясь можно сказать—дерзкая пропаганда католичества въ нашемъ краѣ на счетъ православія заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія духовенства и всего православнаго общества. Пора покончить съ надеждами на опеку. Мы сами должны дружно встать на защиту своей вѣры и святыни. Мы и въ жизни, на дѣлѣ должны дать такой же спокойный, смѣлый и мирный отпоръ католичеству, какой далъ ему въ Думѣ представитель нашей церкви въ своей горячей рѣчи.

Католическая пропаганда въ Кіевской епархіи послѣ дарованія свободы вѣроисповѣданій 17 апрѣля 1905 года.

Католическая пропаганда существовала въ Кіевской епархіи еще и до изданія закона о свободѣ вѣроисповѣданій.

Производилась она, конечно, съ большою осторожностію, тайно и сравнительно въ скромныхъ размѣрахъ.

Послѣ 17 апрѣля 1905 года католической пропагандѣ нечего уже было скрываться, она свободно и открыто раскинулась по разнымъ мѣстамъ Кіевской епархіи и наиболѣе широкое распространеніе получила въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ имѣли пребываніе ея организаторы. Этимъ и объясняется то обстоятельство, что среди населенія Кіевской епархіи въ однихъ уѣздахъ наблюдается довольно сильное движеніе въ сторону католичества и въ то же самое время въ другихъ ближайшихъ и смежныхъ уѣздахъ въ отношеніи католичества все обстоитъ спокойно. Даже болѣе,—подобное явленіе наблюдается между благочинническими округами одного и того же уѣзда, представляющими собою болѣе мелкія територіальныя единицы, чѣмъ цѣлыя уѣзды.

Свѣдѣнія о католической пропагандѣ до сихъ поръ получались только отрывочныя—изъ случайныхъ донесеній отдѣльныхъ приходскихъ священниковъ и благочинныхъ, а также изъ возникшихъ въ мѣстной Консистоіи дѣлъ о случаяхъ совращеній изъ православія въ католичество отдѣльныхъ лицъ.

Въ послѣднее время представилась возможность на основаніи точныхъ официальныхъ свѣдѣній, получить болѣе или менѣе полную картину католическаго движенія въ Кіевской епархіи, которая нынѣ и предлагается читателямъ.

По г. Кіеву въ 1905 году послѣ 17 апрѣля совращеній въ католицизмъ не было, въ 1906 году совратилось 35 м. и 94 ж.; а въ 1907 году до конца ноября мѣсяца—38 м. и 73 ж.; *по Кіевскому уѣзду* въ 1905 году послѣ 17 апрѣля совращеній не было, въ 1906 г. совратилось 10 муж. и 6 ж., а въ 1907 году до конца ноября м. 4 м. и 3 ж.; *по Бердичевскому уѣзду* въ 1905 году послѣ 17 апрѣля совратилось 9 м. и 4 ж., въ 1906 году—165 м. и 182 ж., а въ 1907 году до конца ноября м.—37 м. и 50 ж.; *по Васильковскому уѣзду*—въ 1905 году послѣ 17 апрѣля—4 м. и 3 ж.; въ

1906 году—6 м. и 6 ж., а въ 1907 году до конца ноября м.—27 м. и 24 ж.; по *Звенигородскому уѣзду* совратилось только двѣ женщины—одна въ 1906 году, а другая въ 1907 году; по *Каневскому уѣзду* въ 1905 году послѣ 17 апрѣля совратилось 2 м. и 2 ж., въ 1906 году—3 ж., а въ 1907 году до конца ноября—1 ж.; по *Литовецкому уѣзду* совратилось въ 1905 году послѣ 17 апрѣля 1 м., въ 1906 году—1 м. и 2 ж., въ 1907 году до конца ноября—2 м.; по *Радомысльскому уѣзду* совратилось въ 1905 году—4 м. и 6 ж., въ 1906 году 47 муж. и 79 ж., въ 1907 году—37 м. и 43 ж.; по *Сквирскому уѣз.* въ 1905 году 7 м. и 16 ж. въ 1906 г.—3 м. и 2 ж., въ 1907 году—8 м. и 7 ж.; по *Таращанскому уѣзду* въ 1905 г. совращеній не было, въ 1906 году—2 м. и 7 ж., въ 1907 г.—15 м. и 29 ж.; по *Уманскому уѣзду*—въ 1905 г. совращеній не было, въ 1906 году—2 м. и 3 ж., въ 1907 г.—1 м. и 3 ж.; по *Черкасскому уѣзду* въ 1905 году совращеній не было, въ 1906 г.—1 ж., въ 1907—1 м. и 1 ж.; по *Чигиринскому уѣзду* совратилось только двѣ женщины—одна въ 1906 году, а другая въ 1907 г. Всего въ Кіевской епархіи совратилось въ 1905 году послѣ 17 апрѣля—27 м. и 31 ж., въ 1906 году—272 м. и 386 ж.; въ 1907 году до конца ноября 170 м. и 236 ж. Въ общей сложности за время съ 17 апрѣля 1905 года и до конца ноября м. 1907 года по Кіевской епархіи совратилось въ католицизмъ; 469 м. и 653 ж., обо-его же пола 1122 чел.

Судя по донесеніямъ благочинныхъ, изъ указаннаго общаго количества всѣхъ совращеній въ католицизмъ нѣкоторую часть должно отнести къ такимъ случаямъ, когда лица, раньше присоединенныя къ православію изъ католицизма, возвращались въ свою прежнюю религію. Не меньшую часть должно отнести къ случаямъ, когда лица, воспитанныя въ католичествѣ и, по какимъ либо обстоятельствамъ, только числившіяся православными, официально перечислялись въ исповѣдуемое ими, въ дѣйствительности, католичество. Осталь-

ная значительно большая часть зарегистрированных обращений въ католицизмъ является результатомъ католической пропаганды.

Случаи возвращеній въ католичество не представляютъ интереса, такъ какъ возвращаются въ католичество обычно, безъ чего бы то ни было побужденія, тѣ лица, которые въ православіе перешли по какимъ либо житейскимъ расчетамъ и по такимъ же расчетамъ дальнѣйшее пребываніе въ православіи нашли для себя невыгоднымъ (4 и 6 Бердичев. у.).

Перечисленіе въ католичество, иначе говоря, официальное признаніе исповѣдуемой въ дѣйствительности католической религіи, происходило среди такъ наз. мелкой шляхты.

Послѣдняя представляетъ собою небольшія группы населенія, состоящаго изъ давно уже обрусѣлыхъ поляковъ, а также изъ ополяченныхъ еще во время уніи русскихъ. Большинство мелкой шляхты, находясь въ родственныхъ и постоянныхъ хозяйственныхъ сношеніяхъ съ католиками принимаютъ участіе и въ ихъ религіозной жизни. Посѣщаютъ молитвенныя собранія католиковъ—„рожанцы“, бываютъ въ польскихъ костелахъ, учатся польской грамотѣ, молятся по польскимъ молитвенникамъ, крестное знаменіе совершаютъ по католическому обряду и держатъ въ своихъ домахъ иконы католическаго писъма. Считааясь только на словахъ православными, мелкіе шляхтичи на православную вѣру смотрятъ какъ на вѣру хлопскую—мужицкую и въ то же время втайнѣ вздыхаютъ по „панской“ католической вѣрѣ. Неразвитые умственно и малокультурные мелкіе шляхтичи преисполнены чрезмѣрнымъ самомнѣніемъ, панской чванливостью и задорливостью. Этими качествами они оттолкнули отъ себя не только своихъ ближайшихъ сосѣдей православныхъ крестьянъ, но даже и настоящихъ польскихъ пановъ—католиковъ. Первые заклеили мелкую шляхту такими, обратившимися въ нарицательные, эпитетами, какъ—„перевертни“ и „голопуза шляхта“, а вторые сложили пословицу: *wszystko Bóg pięknie*

stworzył, tylko trzy rzeczy nie udaly się: pchły, wszy i drobna cziachta (4 округа Бердичевского уѣзда).

Не много вниманія удѣляетъ паствѣ изъ мелкой шляхты и католическое духовенство. Послѣднее въ большинствѣ случаевъ ограничивается только поддержаніемъ среди этой паствы увѣренности въ томъ, что католическая вѣра есть вѣра дѣйствительно „панская“, а также распространіемъ всякаго рода бьющихъ на эффектъ и доходящихъ иногда до положительныхъ нелѣпостей слуховъ о томъ, напр., что свобода вѣроисповѣданій дана по настоянію римскаго папы, что римскій папа ежегодно получаетъ отъ Бога бумагу о томъ, какъ нужно вѣровать и какъ управлять вѣрующими; что самъ русскій Императоръ, Его семья, всѣ высшіе чиновники русскаго государства и даже Іоаннъ Кронштадскій приняли уже католичество, какъ вѣру „панскую“, что въ недалекомъ будущемъ снова возродится Польша, завладѣетъ нашимъ краемъ и тогда одни только католики получатъ здѣсь земельные надѣлы и т. д. Такіе приемы, какъ свидѣтельствуютъ приходскіе священники, оказываются достаточными для окончательнаго обращенія въ католицизмъ и безъ того предрасположенныхъ къ нему „перевертнивъ“ изъ мелкой шляхты (3, 4 и 5 окр. Бер. у.).

Главныя усилія настоящей серьезной католической пропаганды со стороны католическаго духовенства и его приспѣшниковъ—парафіанъ направлены къ совращеніямъ въ католицизмъ лицъ русскаго происхожденія, родившихся и выросшихъ въ средѣ чисто православной.

Въ средѣ православныхъ пропаганда католицизма ведется теперь, по свидѣтельству благочинныхъ, въ слѣдующихъ пунктахъ епархіи: въ г. Кіевѣ; въ 1 и 2 окр. Кіевского уѣзда; во всѣхъ 7 округахъ Бердичевского уѣзда; во 2, 4 и 5 окр. Васильковского уѣзда; во всѣхъ 6 окр. Липовецкаго уѣзда; во всѣхъ 6 окр. Радомысльскаго у.; во всѣхъ округахъ, за исключеніемъ 7-го, Сквирскаго уѣзда; въ 3, 4, 5 и 6 окр. Таращанскаго уѣзда. Во всѣхъ остальныхъ 40 благочинническихъ окру-

гахъ епархіи пропаганды католицизма, какъ свидѣтельствуютъ благочинные, до сихъ поръ не наблюдалось.

Католическая пропаганда, по способамъ и приѣмамъ ея веденія, можетъ быть подраздѣлена на пропаганду открытую, явную и пропаганду тайнаго характера.

Открытая явная пропаганда католицизма среди православнаго населенія Кіевской епархіи выражалась въ слѣдующемъ.

У православныхъ Кіевской епархіи существуетъ обычай хожденія на т. н. „прощу“, т. е. предпринимать, по объѣту, паломничества въ церкви болѣе или менѣе отдаленныхъ приходоу для испрошенія себѣ прощенія грѣховъ. При такихъ паломничествахъ, православные, бываетъ, попадаютъ и на т. н. отпусты у католиковъ. Этимъ обстоятельствомъ католическіе ксендзы пользовались для цѣлей пропаганды еще и до Высочайшаго манифеста о вѣротерпимости; съ изданіемъ же сего манифеста, ксендзы, при дѣятельномъ содѣйствіи своихъ парафіанъ, начали устраивать въ наиболѣе удобные для этого моменты торжественныя богослуженія съ особыми крестными ходами и съ произнесеніемъ при этомъ иногда на польскомъ, а въ большинствѣ случаевъ и на украинскомъ языкѣ рѣчей, преисполненныхъ религіознаго фанатизма и рассчитанныхъ на то, чтобы вводить православныхъ въ заблужденіе относительно мнимыхъ преимуществъ католичества предъ православіемъ. Вотъ какъ описываетъ одно изъ подобныхъ торжествъ благочинный 1 округа Бердичевского уѣзда. Отпусты у католиковъ въ послѣднее время обставляются съ большою торжественностію. За десятки и сотни верствъ въ г. Бердичевъ приходятъ съ крестными ходами, со множествомъ иконъ и красныхъ хоругвей; дѣвушки съ вѣнками изъ зелени на головѣ и черезъ плечо. Во время шествія всѣ поютъ религіозныя кантаты. Въ бердичевскіе костелы къ тому времени съѣзжается много католическаго духовенства, бискупъ, который, вообще говоря, разъ 15 въ году посѣщаетъ Бердичевъ для служеній, и совершается торжественное богослуже-

ніе. Богомольцы, въ томъ числѣ и православные, получаютъ отъ костеловъ пособіе на пріютъ и пропитаніе, за богослуженіями произносятся зажигательныя проповѣди и затѣмъ слѣдуютъ радушныя проводы пилигримовъ обратно. Конечно, все это, говоритъ благочинный, привязываетъ католиковъ къ своей вѣрѣ и соблазнительно вліяетъ на православныхъ.

Послѣднее тѣмъ болѣе возможно, что, при устраиваніи подобныхъ торжествъ, католики прилагаютъ всѣ старанія къ тому, чтобы возбуждать у православныхъ любопытство и интересъ къ этимъ торжествамъ, а равно и производить возможно большее впечатлѣніе чрезвычайно исключительною обстановочностію. Такъ поступаетъ, напр., липовецкій ксендзь (1 окр. Липовец. у.). Онъ устраиваетъ крестныя ходы, во время которыхъ возлѣ домовъ католиковъ, подъ открытымъ небомъ, совершаетъ молебны на особыхъ „алтарикахъ“, сооруженныхъ ревностными католиками. Эти процессіи совершаются особенно пышно: ксендзь идетъ подъ роскошнымъ балдахиномъ, который несутъ разряженные католики и католички, а впереди идутъ дѣти-подростки съ маленькими хоругвями, точнѣе говоря, съ разноцвѣтными флагами, которые охотно раздаются и православнымъ дѣтямъ.

Аналогичныя торжества иногда устраивались и въ гораздо большихъ размѣрахъ. Такъ, 15 августа 1907 г. католическій крестный ходъ былъ предпринятъ изъ города Липовца въ г. Бердичевъ, отстоящій отъ г. Липовца на разстояніи не менѣе 100 верстъ. Изъ г. Липовца вышла незначительная по количеству участниковъ процессія. По дорогѣ на встрѣчу ей, согласно выработанному росписанію, выходили и присоединялись къ ней другія такія же католическія процессіи, благодаря чему число паломниковъ все болѣе и болѣе увеличивалось, по мѣрѣ приближенія къ Бердичеву. Во время этого крестнаго хода ксендзы на поляхъ, подъ открытымъ небомъ, совершали „мессы“ и произносили рѣчи. На этихъ богослуженіяхъ присутствовали, конечно, и православ-

ные крестьяне, привлеченные изъ сель и съ полей никогда невиданнымъ зрѣлищемъ.

Крестные ходы католическое духовенство, случалось, устраивало и примѣнительно къ религіознымъ торжествамъ у православныхъ. Въ противовѣсъ, напр., торжественнымъ встрѣчамъ Преосвященнаго Иннокентія, епископа Каневскаго, въ м. Бѣлиловкѣ и въ другихъ селахъ Бердичевского уѣзда, тамошнее католическое духовенство устроило свой торжественный крестный ходъ на разстояніи 12 верстъ и на протяженіи нѣсколькихъ дней (2 окр. Бердич. у.).

Естественно, что подобные приемы католическаго духовенства, приемы привлеченія на католическія торжества православныхъ, первоначально по случаю или черезъ воздѣйствіе на простое любопытство, въ конечномъ своемъ результатѣ имѣють цѣлью возможно ближе познакомить православныхъ съ католичествомъ и приучить ихъ смотрѣть на католичество, какъ на нѣчто не чуждое имъ и по обстановкѣ лучшее, чѣмъ православіе, послѣ чего католическимъ всендзамъ, конечно, не такъ уже трудно будетъ подступать къ православнымъ и съ словомъ убѣжденія въ пользу католичества.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Обезпеченіе сельскаго духовенства Кіевской епархіи постройками; строительные комитеты и ихъ обязанности.

(На основаніи распоряженій епархіальнаго начальства).

Государю Императору Николаю Первому благоугодно было обратить вниманіе на матеріальную необезпеченность православнаго сельскаго духовенства въ Юго-Западныхъ епархіяхъ. До 1842 года духовенство Юго-Западнаго края содержалось земледѣльческимъ трудомъ и грошевыми вознагражденіями за совершеніе приходскихъ требъ. Угнетаемое бѣдностію и постоянно озабоченное житейскими нуждами оно не имѣло достаточныхъ средствъ для постройки домовъ и хозяй-

ственныхъ службъ и жило въ большинствѣ случаевъ почти какъ и его прихожане-простолюдины.

Въ 1842 году 20 іюля Высочайше утверждены были положенія объ обезпеченіи православнаго сельскаго духовенства Юго-Западныхъ губерній. Этими положеніями духовенству опредѣлены постоянные оклады жалованья, а постройку церковныхъ домовъ и всѣхъ службъ, со всѣмъ ихъ ремонтомъ, велѣно отнести къ обязанности прихожанъ и помѣщиковъ, которые должны были выдавать и весь лѣсной матеріалъ, потребный для церковныхъ строеній. Во исполненіе Высочайшаго повелѣнія въ тѣхъ сельскихъ приходяхъ, гдѣ были у причта собственные постройки, сколько нибудь пригодныя для жилья въ нихъ, постройки эти выкупались за счетъ землевладѣльцевъ въ церковную собственность и продолжали служить жильемъ для причтовъ. Гдѣ же такихъ домовъ не было, тамъ предположено было строить вновь на счетъ помѣщиковъ и прихожанъ, а въ казенныхъ селахъ—на счетъ палаты Государственныхъ Имуществъ. Для выполненія этихъ предположеній Высочайше учрежденнымъ Комитетомъ по обезпеченію православнаго сельскаго духовенства по каждому приходу составленъ былъ особый проектъ. Но дѣло это двигалось очень медленно. Землевладѣльцы, часто изъ польскаго дворянства и шляхты, враждебно относились къ православному духовенству, притѣсняли его, чѣмъ и гдѣ могли, и не спѣшили съ выполненіемъ Высочайшей воли, такъ что и черезъ двадцать лѣтъ было много приходоу, въ которыхъ все не приводилось въ исполненіе указанныя проектами постройки и починки причтовыхъ строеній.

Между тѣмъ церковные дома, какъ выкупленные и исправленные, такъ и вновь отстроенные, могли съ теченіемъ времени ветшать и требовать новыхъ исправленій и починокъ. Для этого требовался въ епархіи значительный запасный капиталъ. Съ Высочайшаго утвержденія, Присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства для Кіевской епархіи еще съ 1868 года и былъ основанъ особый запасный строитель-

ный капиталъ. Въ журналѣ Присутствія отъ 14 декабря 1867 года по этому дѣлу записано слѣдующее: „(2) Изъ установленнаго, Высочайше утвержденнымъ 16 января 1867 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, поземельнаго сбора на вознагражденіе духовенства за отмѣненныя повинности прихожанъ въ количествѣ по Кіевской губерніи 120,000 рублей... отчислять по 8%, т. е. по Кіевской губерніи 9664 руб. въ годъ, для образованія особаго запаснаго капитала на исправленіе и возстановленіе церковныхъ домовъ въ сельскихъ приходяхъ, съ тѣмъ: а) чтобы предназначенныя на этотъ предметъ суммы были отпускаемы, въ началѣ каждаго года, изъ Кіевскаго казначества въ вѣдѣніе мѣстнаго епархіальнаго начальства, по ассигновкамъ духовной консисторіи; б) чтобы полученные изъ казначейства деньги были консисторіей немедленно вносимы въ государственный банкъ или его конторы, по мѣстному удобству, для приобрѣтенія государственныхъ процентныхъ бумагъ, и в) чтобы, по истеченіи каждаго года, наросшіе за прошедшій годъ проценты были также обращаемы, по распоряженію консисторіи, на приобрѣтеніе государственныхъ бумагъ. 3) О порядкѣ употребленія запаснаго строительнаго капитала на предметъ назначенія и объ отчетности въ немъ, поручить Кіевскому епархіальному начальству составить и, по соглашеніи съ главнымъ начальникомъ Юго-Западнаго края, внести на утвержденіе Святѣйшаго Синода подробныя правила, имѣя при составленіи ихъ въ виду: а) что запасный строительный капиталъ составляетъ общую принадлежность всѣхъ сельскихъ приходскихъ церквей въ епархіи; б) что на счетъ сего капитала можетъ быть относимо только капитальное исправленіе и возобновленіе церковныхъ домовъ; прочія же починки, какъ то: исправленіе какой либо части половъ, печей, дверей, оконъ и проч., согласно 52 ст. положенія 20 іюля 1842 года, оставляются на обязанности пользующихся домами священно и церковнослужителей, и в) чтобы за принятыми въ настоящее время административными мѣрами къ приведенію всѣхъ церковныхъ

домовъ по Юго-Западному краю въ надлежащую исправность, капитальныя исправленія церковныхъ домовъ на будущее время были допускаемы на счетъ запаснаго строительнаго капитала каждый разъ не ранѣе, какъ по истеченіи установленнаго 51 ст. того же положенія шестилѣтняго срока, а постройка новыхъ домовъ, взамѣнъ пришедшихъ въ ветхость, не ранѣе, какъ послѣ сорока лѣтъ ихъ существованія, за исключеніемъ въ томъ и другомъ отношеніи важныхъ поврежденій въ домахъ, или разрушенія ихъ отъ бурь, наводненій, пожаровъ и т. п. непредвидимыхъ случаевъ, въ коихъ исправленіе и возобновленіе домовъ относится на счетъ строительнаго капитала и ранѣе означенныхъ сроковъ, если, впрочемъ, пожаръ не произошелъ отъ особенной неосторожности жильца, или кого либо изъ его семейства и домашнихъ, такъ какъ въ семъ случаѣ постройка новаго дома, или исправленіе погорѣвшаго, на основаніи приведенной 51 ст. положенія, относится къ обязанности жильца. 9) Между тѣмъ нынѣ же просить министра внутреннихъ дѣлъ употребить съ своей стороны мѣры настоянія къ скорѣйшему приведенію церковныхъ домовъ во всѣхъ сельскихъ приходахъ Юго-Западнаго края въ надлежащее устройство, согласно положенію 20 іюля 1842 года, такъ какъ запасныя строительныя капиталы по Киевской, Подольской и Волынской губерніямъ, предполагаемыя къ образованію черезъ ежегодное отчисленіе опредѣленныхъ выше въ пунктѣ 2-мъ суммъ изъ установленнаго, Высочайше утвержденнымъ 16 января (1867 г.) мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, поземельнаго сбора по Юго-Западному краю на вознагражденіе православнаго духовенства за отмѣну, съ 1 января 1868 года, отбыванія прихожанами въ натурѣ учреждений помянутымъ положеніемъ 1842 года повинностей, предназначаются на поддержаніе и возобновленіе церковныхъ домовъ въ тѣхъ губерніяхъ на будущее время, неисполненная же повинность по постройкѣ и содержанію церковныхъ домовъ за прошедшее время остается на отвѣтственности приходоѡвъ“. Государь Императоръ Александръ II на журналѣ

Присутствія въ 1-й день января 1868 г. Высочайше соизволилъ написать собственноручно: „Исполнить“.

Съ того времени запасный строительный капиталъ постепенно составлялся и возрасталъ сначала черезъ означенный процентный (въ 9664 руб.) вычетъ изъ суммъ, вносимыхъ приходскими сельскими обществами взаменъ обработки ими церковной земли для сельскихъ священниковъ, а потомъ, по отменѣ такого взноса, черезъ вычеты вообще изъ казеннаго содержанія причтовъ. Составляемый капиталъ этотъ хранится при хозяйственномъ отдѣленіи Святѣйшаго Синода, куда поступаютъ и ежегодные приросты его. Къ 1879 году капитала числилось уже 149212 руб. 38 коп. Съ 1889 года онъ сталъ быстро и значительно увеличиваться, такъ что къ нему прибавлены суммы изъ установленнаго, Высочайше утвержденнаго 14 іюня 1888 г., временнаго поземельнаго сбора взаменъ существовавшей въ девяти губерніяхъ западнаго края (въ томъ числѣ и Кіевской) повинности землевладѣльцевъ и прихожанъ по устройству помѣщеній для причтовъ православныхъ сельскихъ приходовъ. Къ нынѣшнему времени духовенству Кіевской епархіи запаснаго строительнаго капитала принадлежитъ свыше милліона рублей.

Независимо отъ образованія означеннаго епархіальнаго запаснаго строительнаго капитала, устройство въ сельскихъ приходяхъ церковныхъ домовъ, на основаніи 9 пункта, Высочайше утвержденнаго 1 января 1868 года, постановленія Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, должно было продолжаться по положенію 20 іюля 1842 года и приводилось въ исполненіе черезъ съѣзды мировыхъ посредниковъ, при участіи въ этомъ дѣлѣ, какъ губернскихъ присутствій по обезпеченію православнаго духовенства, такъ и присутствій по крестьянскимъ дѣламъ подъ надзоромъ и наблюденіемъ мѣстныхъ начальниковъ края и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. По этому дѣлу министръ внутреннихъ дѣлъ писалъ къ Кіевскому, Подольскому и Волынскому генералъ-губернатору (24 января 1867 г. № 59): „При семъ не лиш-

нимъ считаю присовокупить: 1) что какъ земельный надѣлъ и постройка домовъ для причтовъ близко касается обязанностей мировыхъ учреждений, то я, съ своей стороны, вполнѣ соглашаюсь съ вашей мыслию, что бы... собраніе данныхъ относительно помѣщенія для причтовъ и предположеній объ устройствѣ домовъ и хозяйственныхъ службъ для тѣхъ, которые ихъ доселѣ не имѣли, а также оцѣнку зданій и приведеніе въ исполненіе по надлежащемъ ихъ утвержденіи, ближе всего возложить на мировые съѣзды, съ участіемъ мѣстныхъ священниковъ и землевладѣльцевъ, освободивъ отъ этой обязанности уѣздныхъ предводителей и исправниковъ, съ тѣмъ, однако же, чтобы всѣ предположенія мировыхъ съѣздовъ были представляемы въ губернское присутствіе по дѣламъ обезпеченія духовенства, а симъ послѣднимъ разсматриваемы въ общемъ засѣданіи съ членами губернскихъ присутствій по крестьянскимъ дѣламъ; 2) что для опредѣленія, какія должны быть устроены зданія и хозяйственныя службы для причта, слѣдуетъ придерживаться по приходамъ, для коихъ составлены были проекты обезпеченія, означенныхъ проектовъ, по приходамъ же, гдѣ проекты вовсе не были составлены, слѣдовать порядку, принятому вѣдомствомъ Государственныхъ Имуществъ при устройствѣ помѣщеній причтамъ церквей въ казенныхъ селеніяхъ и изданныхъ симъ вѣдомствомъ нормальныхъ чертежей“.

Въ тоже время была составлена и издана особая руководственная инструкція для дѣйствій мировыхъ съѣздовъ „при приведеніи въ исполненіе, Высочайше утвержденныхъ въ 11 день апрѣля 1872 г., правилъ для обезпеченія земельнымъ надѣломъ и помѣщеніями причтовъ православныхъ сельскихъ приходовъ въ 9-ти западныхъ губерніяхъ (и Кіевской)“.

Въ виду твердо выраженной воли Государей |Императоровъ и столь положительныхъ постановленій высшей власти, были полныя основанія предполагать, что обезпеченіе духовенства Юго-Западнаго края помѣщеніями поведено будетъ съ особенной энергіей. На дѣлѣ оказалось иное,—прошелъ

одинъ и другой десятокъ лѣтъ, а очень многіе приходы въ отношеніи помѣщеній оставались въ томъ же положеніи, какъ были и до Высочайшихъ повелѣній. Выскопреосвященнѣйшій Платонъ, Митрополитъ Кіевскій, писалъ консисторіи (9 іюня 1887 г. за № 1249): „Дошло до моего свѣдѣнія, что во многіхъ приходахъ Кіевской епархіи церковныя причты помѣщаются въ такихъ ветхихъ и полуразрушенныхъ домахъ, въ которыхъ невозможно жить безъ разстройства здоровья и опасности для жизни“. Очевидно, посредники, не смотря на то, что въ своемъ распоряженіи имѣли всѣ средства къ обезпеченію причтовъ постройками, съ этимъ дѣломъ не особенно снѣжили, хотя въ то же время старательно заботились внушать крестьянамъ-прихожанамъ о необязательности для тѣхъ по отношенію къ духовенству какой либо помощи въ сооруженіи причтовыхъ помѣщеній, и такія предупредительныя внушенія часто служили главнымъ препятствіемъ въ дѣлѣ возведенія и исправленія помѣщеній на мѣстныя средства.

Наконецъ, съ 1 января 1889 года дѣла по устройству помѣщеній для сельскихъ причтовъ переданы въ исключительное распоряженіе духовнаго вѣдомства. 14 іюня 1888 года Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ силу котораго существовавшая въ западныхъ губерніяхъ (и Кіевской) повинность землевладѣльцевъ и прихожанъ по обезпеченію причтовъ православныхъ сельскихъ приходовъ помѣщеніями замѣнена временнымъ поземельнымъ сборомъ. Сборъ предназначенъ для окончательнаго удовлетворенія невыполненныхъ въ этихъ губерніяхъ потребностей по устройству причтовыхъ сельскихъ помѣщеній. По Кіевской губерніи размѣръ сбора установленъ въ суммѣ 81000 руб. ежегодно въ теченіе двадцати лѣтъ, и распределенъ по раскладкѣ и взиманію съ земельныхъ надѣловъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и сборы на губернскія и земскія потребности.

Поступающія суммы сбора передавались полностью въ вѣдѣніе вѣдомства православнаго исповѣданія и причислялись къ спеціальнымъ средствамъ. Суммы, до изданія закона 14

іюня 1888 года, на устройство причтовыхъ помѣщеній высканзныя и на предметъ ихъ назначенія не израсходованныя, также переданы въ распоряженіе вѣдомства Святѣйшаго Синода для употребленія на одинаковыхъ основаніяхъ съ суммами установленнаго сбора.

Съ того времени попеченіе объ устройствѣ причтовыхъ помѣщеній и руководство по производству расходовъ по нимъ всецѣло находятся въ рукахъ духовнаго вѣдомства. Тѣмъ же закономъ (14 іюня 1888 г.) нормою средней стоимости всѣхъ причтовыхъ строеній въ приходѣ опредѣлена для Кіевской епархіи сумма въ 1350 рублей. Во исполненіе закона 14 іюня 1888 года, Св. Синодъ призналъ необходимымъ преподать епархіальнымъ начальствамъ руководственныя указанія къ правильному и успѣшному направленію дѣла (указ. Св. Синода 25 января 1889 г. № 305). По этимъ указаніямъ, все производство дѣлъ по устройству причтовыхъ помѣщеній, въ видахъ однообразнаго и безостановочнаго движенія ихъ, сосредоточено въ консисторіи, въ одномъ изъ ея столовъ, съ передачей туда всѣхъ тѣхъ дѣлъ губернскаго присутствія по обезпеченію духовенства, которыя относятся къ устройству причтовыхъ помѣщеній. Наблюденіе за ходомъ дѣлъ въ этомъ столѣ поручено одному изъ членовъ консисторіи. Признавая же, что въ причтово-строительномъ дѣлѣ имѣеть особенно важное значеніе собраніе на мѣстахъ данныхъ о состояніи причтовыхъ построекъ и о способахъ по хозяйственному ихъ устройству, Святѣйшій Синодъ повелѣлъ учредить по благочинническимъ округамъ особыя временныя строительныя комитеты подъ руководствомъ благочинныхъ изъ двухъ-трехъ священниковъ съ тѣмъ, чтобы эти комитеты къ участію въ занятіяхъ по каждому въ отдѣльности приходу приглашали мѣстные причты, церковныхъ старостъ и представителей отъ прихожанъ.

Этимъ учрежденнымъ комитетамъ возложенныя на нихъ задачи пришлось выполнять при болѣе неблагопріятныхъ условіяхъ по сравненію съ тѣми, какими пользовались по-

средники. Въ распоряженіи посредниковъ для причтовыхъ построекъ были значительныя суммы, а какъ разъ къ началу дѣятельности комитетовъ были введены установленныя закономъ 1888 г. нормальныя ассигновки въ 1350 руб. на приходъ и этой нормальной суммы всегда было недостаточно для надлежащаго выполненія положенныхъ строительныхъ работъ. Прихожане отъ какого либо содѣйствія и помощи при постройкахъ во многихъ приходоухъ отказывались. Строительныя же матеріалы съ каждымъ годомъ все больше и больше дорожали. При составленіи смѣтъ, нормальныя 1350 руб. всегда почти распредѣлялись такимъ образомъ: двѣ трети, т. е. 900 руб. назначались къ расходованію на всѣ священническія постройки и одна треть—450 руб. на псаломщицкія. На 450 руб. необходимо было построить для псаломщика новыя: домъ, сарай, амбаръ, клуню и погребъ, и это въ то время, когда болѣе или менѣе порядочная крестьянская хата обходится до пятисотъ рублей. Для строительныхъ комитетовъ главное затрудненіе всегда заключалось въ томъ, чтобы подыскать для построекъ соотвѣтственныхъ строителей. И обыкновенно, кому была нужда въ помѣщеніи, тѣмъ приходилось быть и строителями,—имъ оставалось или брать на себя постройки и докладывать къ нимъ собственныя средства, или жить въ гнилыхъ и сырыхъ жилищахъ, терять здоровье и то же ежегодно пролѣчивать. Естественно, что комитетамъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ приходилось быть снисходительными, но все таки постройки дѣлались, по возможности, изъ лучшихъ мѣстныхъ матеріаловъ, и на многіе годы будутъ вполне удовлетворять тѣхъ, для кого возводились.

Священникъ *Иннокентій Мельниковъ*.

(Продолженіе будетъ).

Изъ епархіальной жизни.



Памяти священника К. Т. Нестеровскаго.

(Некрологъ).

14 марта сего года на 71-мъ году жизни скончался одинъ изъ старѣйшихъ священнослужителей нашей епархіи, свящ. с. Косяковки, Таращанскаго уѣзда, *Карпъ Тимоѳеевичъ Нестеровскій*. Не стало скромнаго, симпатичнаго пастыря, беззавѣтнаго труженика и усерднаго молитвенника! Не лишне будетъ сообщить краткія біографическія свѣдѣнія объ этомъ замѣчательномъ пастырѣ-самоучкѣ. Почившій о. Карпъ началъ свою службу въ 50-хъ годахъ, въ училищахъ не обучался и спеціальнаго образованія не получилъ, а въ 1851 году поступилъ въ Кіево-Печерскую Лавру канонархомъ, въ 53 году посвященъ былъ во стихарь и назначенъ на пономарское мѣсто въ с. Ромашки, Васильковскаго уѣзда, въ 59 году назначенъ былъ псаломщикомъ въ томъ же селѣ, въ 1867 г. рукоположенъ былъ въ санъ діакона; въ 1872 году въ санъ діакона перемѣщенъ былъ къ Кіево-Подольской Рождество-Предтеченской церкви, въ 1884 г. рукоположенъ былъ въ санъ священника къ приходу с. Кисловки, Таращанскаго уѣзда, а въ 1887 году назначенъ былъ въ село Косяковку, того же уѣзда, гдѣ и служилъ до конца своей жизни. Послѣднюю награду имѣлъ камилавку. На всѣхъ означенныхъ должностяхъ почившій о. Карпъ проявлялъ себя дѣятельнымъ и усерднымъ служителемъ церкви Божіей, за что и удостоенъ былъ священничества. По тогдашнему времени получить священническое мѣсто человѣку безъ образованія было явленіемъ рѣдкимъ и исключительнымъ, но самъ почившій о. Карпъ былъ человѣкъ, дѣйствительно, рѣдкій и исклю-

чительный: не получивши образованія, онъ самъ себя образовалъ такъ, что своею начитанностью, пастырскою опытностію удивлялъ и превосходилъ многихъ пастырей, получившихъ спеціальное образованіе. Особенно искусенъ онъ былъ въ Священномъ Писаніи, обладалъ большими миссіонерскими познаніями и опытенъ былъ въ бесѣдѣ съ сектантами. Назначеніе о. Карпа на священническое мѣсто въ с. Косяковку—этотъ очагъ штундизма было какъ разъ во время и ктати. Въ то время въ Косяковскомъ приходѣ наблюдалось сильное броженіе среди православныхъ, велась адская пропаганда сектантства и вообще царилъ большой упадокъ вѣры и религіи. О. Карпъ не убоился всего этого и со всею присушею ему энергіей и ревностью принялся за спасеніе погибающихъ чадъ косяковскихъ, и многихъ онъ избавилъ отъ гибели; онъ поднималъ духъ религіозный среди косяковцевъ и своими частыми и истовыми богослуженіями, и живыми сердечными бесѣдами у многихъ отбилъ охоту къ посѣщенію штундистскихъ собраній. За свое усердіе въ совершеніи богослуженій, за свою доступность и простоту въ обращеніи съ прихожанами онъ заслужилъ такую любовь, уваженіе и похвалу отъ нихъ, какую дай Богъ всякому пастырю. 20 лѣтъ онъ прослужилъ священникомъ въ Косяковкѣ и съ прихожанами жилъ, какъ говорится, душа въ душу, онъ всѣ свои силы отдалъ храму Божію и приходу; почившій снискалъ себѣ уваженіе и любовь не только своихъ прихожанъ, но и чужеприходныхъ, къ нему часто приходили богомольцы изъ сосѣднихъ приходоѡ. Жизнь свою почившій о. Карпъ велъ весьма скромно, никуда не выѣзжалъ, развѣ на съѣздъ какой, или куда нибудь по неотложному дѣлу, отдавая себя всецѣло приходу. Большую часть дня онъ всегда проводилъ въ молитвѣ, чтеніи іерейскихъ правилъ, акаѡистовъ и той или другой части Библии. Библия была его настольной книгой. Въ бесѣдѣ съ окружающими его это былъ пріятный собесѣдникъ, всегда находившій, что сказать. Въ послѣднее время покойный, ввиду старческихъ немощей, тяготился приходомъ

Косяковскимъ,—приходъ этотъ тяжелый и состоящій изъ двухъ приселковъ,—но энергія у него не ослабѣвала до послѣднихъ дней. Будучи уже больнымъ (воспаленіемъ легкихъ), онъ немного почувствовалъ себя лучше, но, не оправившись еще отъ болѣзни, отправился погребать вмѣстѣ съ іеромонахомъ Троицкаго монастыря Θεодосіемъ, присланнымъ въ Косяковку на время болѣзни о. Карпа, одну старушку и въ тотъ же день онъ вторично заболѣлъ воспаленіемъ легкихъ, на этотъ разъ оказавшимся роковымъ и чрезъ пять дней скончался. Погребеніе почившаго о. Карпа происходило 16 сего марта въ крестопоклонную недѣлю. Чинъ отпѣванія совершалъ мѣстный благочинный священникъ Θεодотъ Хотинскій въ сослуженіи пяти окружныхъ священниковъ и іеромонаха Троицкаго монастыря Θεодосія. Предъ началомъ отпѣванія надгробную рѣчь сказалъ о. благочинный, священникъ Θεодотъ Хотинскій, а во время самага отпѣванія произнесено было три надгробныхъ слова священниками—Θеодоромъ Тихимъ, Михаиломъ Гримальскимъ и Климентомъ Корбутомъ; въ словахъ этихъ достойнымъ образомъ охарактеризована была пастырская и миссіонерская дѣятельность почившаго. Да, почившій о. Карпъ былъ истинный духовный отецъ своихъ пасомыхъ, которые теперь чувствуютъ, что понесли незамѣнимую утрату. Пусть Тотъ, престолу Котораго предстоялъ почившій вѣрою и надеждою долгіе годы, даруетъ ему вѣчный и блаженный покой.

Миръ душѣ твоей, добрый пастырь труженикъ!

Священникъ *Іоаннъ Синячевскій.*

Библиографическая замѣтка.

Миссіонерскія противосектантскія изданія. Выпускъ первый. Содержаніе: 1) Происхожденіе молоканства по даннымъ самихъ молоканъ—духовныхъ христіанъ. 2) Новое средство сектантской—пашковско-баптистской—пропаганды.

Тамбовъ 1908 г. стр. 18.

Тамбовскій епархіальный миссіонеръ М. Третьяковъ приступилъ къ изданію періодическихъ миссіонерскихъ про-

обязанность всѣхъ ревнителей православія и, прежде всего, миссіонеровъ бороться противъ этого путемъ печатнаго же слова. Но эта борьба должна быть и разумная, и цѣлесообразная, и вполне достойная св. православной церкви...

Научный запросъ.

Церковно-археологическая Коммиссія при Черниговскомъ Епархіальномъ Древнехранилищѣ, собирая свѣдѣнія о происхожденіи и родѣ свят. Θεодосія Углицкаго, обращается съ покорнѣйшей просьбой ко всѣмъ могущимъ дать какія либо указанія по нижеприведеннымъ вопросамъ, направляя свои сообщенія въ Черниговское Епархіальное Древнехранилище.

Въ 1666 г. товарищемъ воеводы Новгородскаго боярина Василя Григорьевича Ромодановскаго былъ дьякъ Семень Углицкій (Моск. Отдѣлъ Общ. Арх. Мин. Импер. Двора, Столбцы Оруж. Палаты 7175 г. № 46). Этотъ Семень Углицкій былъ роднымъ братомъ св. Θεодосія, что видно изъ письма Θεофила Бобровича къ Θεодосію (Моск. Главн. Арх. Мин. Иностр. Дѣль, Малоросс. Подл. Грам. 1668 г. № 178) и къ нему Θεодосій въ авг. 1666 года ѣздилъ изъ Москвы на свиданіе (О сношен. Малоросс. дух. съ Моск. Прав. въ XVII в. В. Эйнгорнь, стр. 374).

Извѣстно-ли:

1. Когда Семень Углицкій выѣхалъ въ Великороссію на службу, съ кѣмъ изъ Московскихъ воеводъ и откуда именно изъ Малороссіи (самое главное)?

2. Извѣстенъ ли годъ его кончины или оставленія службы и его потомки извѣстны-ли?

3. Если извѣстны потомки, то нельзя ли имѣть копію родословной Сем. Углицкаго, и если родъ не пресѣлся, указать, гдѣ теперь въ Россіи есть дворяне Углицкіе? 1—3

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Тимовъ*.
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

Содержаніе. Католическая пропаганда въ западно-русскомъ краѣ. Католическая пропаганда въ Кіевской епархіи послѣ дарованія свободы вѣроисповѣданій 17 апрѣля 1905 года.—Обезпеченіе сельскаго духовенства Кіевской епархіи постройками; строительные комитеты и ихъ обязанности.—Изъ епархіальной жизни.—Библиографическая замѣтка.—Научный запросъ.

Въ приложеніи: Докладъ предсѣдателя Кіевск. епарх. свѣчнаго завода (8-й и 9-й поллисты) стр. 57—72.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 3-го апрѣля 1908 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская у.