

1 Декабря

№ 34-й

1905 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Єпархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія

I.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 22-й день сентября текущаго года, на награжденіе діаконовъ церквей: Архангело Михайловской села Высшаго-Булатца, Лубенскаго уѣзда, Петра *Кутоваго* и Стефановской села Семеновки, Переяславскаго уѣзда, Иларіона *Лагодинскаго*; за труды по народному образованію, *серебряными медалями*, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

II

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

отъ 11 ноября 1905 года за №№ 11352, и 11353 и 11354, согласно ходатайству Его Преосвященства Епископа Іоанна, упразднены вторыя псаломщическія мѣста въ причтахъ: Успенской церкви города Пирятина, Николаевской церкви города Лохвицы и Покровской церкви села Бѣлоусовки, Лохвицкаго уѣзда.

III

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены слѣдующія богослуженія:

5 ноября, суббота, совершена Божественная литургія въ Крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома и рукоположенъ во діакона псаломщикъ Рождество-Іоанно-Предтеченской церкви с. Марковки, Кобелякскаго у., окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Іаковъ Андріевскій; послѣ литургіи отслуженъ молебень съ прочтеніемъ акаѳиста Божіей Матери.

6 ноября, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, рукоположенъ въ санъ-священника діаконъ Іаковъ Андріевскій и во діакона псаломщикъ Параскевievской церкви с. Дѣдовецъ, Прилукскаго у., Іоаннъ Нелѣповъ; послѣ литургіи отслужено молебствіе.

8 ноября, вторникъ, совершена Божественная литургія въ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома, рукоположенъ во діакона псаломщикъ Воскресенской церкви города Миргорода, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Димитрій Ващинскій.

10 ноября, четвергъ, совершено освященіе Николаевской церкви въ с. Ковалевкѣ, Полтавскаго у., и Божественная литургія, на которой рукоположенъ въ санъ-священника діаконъ Димитрій Ващинскій и во діакона, воспитанникъ Полтавской духовной семинаріи, Аѳанасій Корніевскій.

12 ноября, суббота, совершена Божественная литургія въ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома и рукоположенъ въ санъ-священника діаконь Аванасій Корніевскій и во діакона псаломщикъ Николаевской церкви с. Мокіевки, Лохвицкаго у., Василій Ефимовичъ; Послѣ литургіи совершено молебствіе Божіей Матери и прочтенъ акаѳистъ.

13 ноября, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Иоанно-Предтеченской церкви при Полтавскомъ духовномъ училищѣ, рукоположенъ во діакона учитель Селецкаго земскаго училища Рязанскаго уѣзда и губерніи, окончившій курсъ Рязанской Александровской учительской семинаріи, Николай Желтовъ; послѣ литургіи отслужено молебствіе.

14 ноября, понедѣльникъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, рукоположенъ въ санъ-іеродіакона монахъ Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Елпидифоръ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю дня рожденія Ея Императорскаго Величества вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Теодоровны.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Гаврииломъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ:

6 ноября, воскресенье, совершена Божественная литургія и рукоположенъ во діакона псаломщикъ Покровской церкви м. Опшне, Зѣньковскаго уѣзда, Александръ Ратушевскій.

10 ноября, четвергъ, совершена Божественная литургія и рукоположенъ во діакона псаломщикъ Рожд.-Богородичной церкви с. Гамалѣвки, Лохвицкаго уѣзда, Александръ Кона-Овдѣнко.

13 ноября, воскресенье, совершена Божественная литургія.

14 ноября, понедѣльникъ, совершена Божественная литургія и положенное молебствіе.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Отъ лица, Его Пресвященства Епископа Іоанна выражается благодарность съ преподаніемъ Божія благословенія 23 октября Кіевскому уѣздному предводителю дворянства дѣйствительному статскому совѣтнику Гавріилу Иванову *Вишневскому* за пожертвованіе 100 руб. на обновленіе иконостасовъ Успенской церкви села Фарбованой, Пирятинскаго у., стоимостію 1500 руб., земскому начальнику 5 участка, того же уѣзда, Митрофану Иванову *Вишневскому* за пожертвованіе на тотъ же предметъ 50 руб. вдовѣ коллежскаго совѣтника Маріи Ивановнѣ *Прибыльной*—50 руб. женѣ священника Аполинапіи Александровнѣ *Петровской*—50 руб. вдовѣ потомственнаго дворянина Маріи Ивановнѣ *Триборнъ*—10 р. и мѣщанину Андрею Герасимову *Дурильскому*—5 р., церковному старостѣ названной церкви кр. собств. Филиппу *Манжелію* и уполномоченнымъ отъ прихожанъ кр. собств. Писааку *Горилко*, Емельяну *Завѣ*, Емельяну *Гусеву*, Прокопію *Демиденко*, Симеону *Летякъ*, Александру *Швецъ*, Θεодоту *Романченко* и Николаю *Гордіенко* за ихъ труды по надзору за устройствомъ иконостаса; 6 ноября козаку Григорію *Терещенко* и кр. Василию *Дебеленко* за сооруженіе въ Михайловскую церковь с. Обычева, Прилукскаго, у, подсвѣчника къ кіоту преподобнаго Серафима Саровскаго въ 40 руб., Кириллу *Мошеницу* за сооруженіе хоругви въ 85 руб., и лампы къ храмовой иконѣ 12 р. 50 коп., козаку Ивану Андрееву *Моляру* за пожертвованіе лампы къ иконѣ св. Николая—15 руб. козачкѣ Маріи *Яковенко*, козакамъ Василию *Чухлѣбу*, Алексѣю *Ревѣ*, Василию *Бокунцу*, за сооруженіе двухъ лампадъ къ намѣстнымъ иконамъ въ 25 руб. и крестьянину Константину *Пасіовенко* за сооруженіе покрывала на аналогій въ 8 р. всего на сумму 185 р. 50 коп., 12 ноября священнику Михайловской церкви г. Переяслава Евѡимію *Верещанину* за его истинно пастырское воздѣйствіе къ умиротворенію населенія во время погрома, выражается сердечная благодарность съ преподаніемъ благословенія.

Рукоположены въ санъ-священника 6 ноября, псаломщикъ

Рождество - Иоанно - Предтеченской церкви села Марковки, Кобелякского у., окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Іаковъ *Андріевскій* къ новоустроенной Вознесенской церкви д. Кохановки, Константиноградскаго у., 12 ноября, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Аѳанасій *Корніевскій* къ Преображенской церкви с. Черняховки, Пирятинскаго у., на 2-е мѣсто; 10 ноября псаломщикъ Воскресенской церкви г. Миргорода, окончившій курсъ той же семинаріи, Димитрій *Ващинскій* къ Николаевской церкви с. Диканьки, Полтавскаго у., на 2-е мѣсто: *во діакона* 6 ноября псаломщикъ Параскевіевской церкви с. Дѣдовецъ, Прилукскаго у., Іоаннъ *Нельповъ* къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто; 6 ноября псаломщикъ Покровской церкви м. Опошне, Зѣньковскаго у., Александръ *Ратушевскій* къ Мироносицкой церкви с. Бухаловки того же уѣзда; 10 ноября псаломщикъ Рожд.-Богородичной церкви с. Гамалѣвки, Лохвицкаго у., приписной къ Андреевской церкви с. Погарщины, Гадячскаго уѣзда, Александръ *Копя-Овдѣнко* къ той-же церкви на псаломщическое мѣсто. 12 ноября псаломщикъ Николаевской церкви с. Мокіевки, Лохвицкаго у., Василій *Ефимовичъ* къ той-же церкви на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто; 19 ноября 1-й псаломщикъ Введенской церкви м. Рѣшетилówki, Полтавскаго у., Іоаннъ *Литкевичъ* къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто; 12 ноября, учитель Селецкаго народнаго училища, Рязанскаго уѣзда и губерніи, Николай *Желтовъ* къ Соборной Рож.-Богородичной церкви г. Лубенъ на діако́нское мѣсто.

Награжденъ набедренникомъ 14 октября священникъ Николаевской церкви м. Маячки, Кобелякскаго у., Петръ *Демчинскій* за усердную пастырскую службу.

Назначены: 19 октября 2-й священникъ Николаевской церкви с. Диканьки, Полтавскаго у., Стефанъ *Поповъ* къ той же церкви на 1-е мѣсто.

Опредѣлены псаломщиками: 19 октября, бывшій воспитаникъ Полтавской духовной семинаріи Іоаннъ *Абрамовъ* къ Николаевской церкви с. Абрамовки, Константиноградскаго у.,

и. д. псаломщика; бывший псаломщикъ Преображенской церкви г. Зѣнькова, Александръ *Клименко* къ той же церкви; студентъ Полтавской духовной семинаріи Николай *Остренко* къ Николаевской церкви г. Лубень, 24 октября заштатный псаломщикъ Павелъ *Андріевскій* къ Троицкой церкви села Усовки, Переяславскаго у., и. д. 2-го псаломщика, бывший псаломщикъ Павелъ *Савицкій* къ Р.-Богородичной церкви с. Карпиловки, Прилукскаго у., и. д. 2-го псаломщика; бывший псаломщикъ Александръ *Борзакоскій* къ Покровской церкви с. Карпиловки, Лубенскаго у., 28 октября сынъ крестьянина, послушникъ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Григорій *Якименко* къ Покровской церкви с. Пекарей Роменскаго у., и. д. 2-го псаломщика; съ утвержденіемъ учителемъ мѣстной церковно-приходской школы; бывший 2-й псаломщикъ Св. Духовской церкви с. Кустолова, Кобелякскаго у., Іоаннъ *Дручевскій* къ Александро-Невской церкви с. Рудовки, Прилукскаго у., бывший 2-й псаломщикъ Св. Духовской церкви с. Великаго Узвоза, Кременчугскаго у., Іпатій *Рогозянскій* къ Успенской церкви с. Борокъ, Зѣньковскаго у., на 2-е мѣсто.

Перемѣщены: 13 октября *священники:* Воскресенской церкви с. Ольшанки, Лубенскаго у., Нифонтъ *Григоровичъ* и Михайловской церкви с. Ерковецъ, того же уѣзда, Іоаннъ *Клепачевскій* одинъ на мѣсто другого; 19 октября Покровской церкви с. Шафоростовки, Миргородскаго у., Анатолій *Троцма* къ Михайловской церкви м. Устивицы, того же уѣзда, *псаломщики:* Георгіевской церкви г. Кобелякъ Василій *Дейнека* и Успенской церкви того же города Іоаннъ *Леусовъ* одинъ на мѣсто другого; 25 октября Покровской церкви с. Хандалѣвки, Кобелякскаго у., Михаилъ *Головковъ* на 1-е мѣсто, сверхштатный псаломщикъ Даниль *Куцинскій* къ той же церкви на 2-е мѣсто, Покровской церкви м. Опшне Зѣньковскаго у., Николай *Тарасенко* къ Воскресенской церкви г. Миргорода; 29 октября Преображенской церкви м. Голтвы, Кобелякскаго у., Аванасій *Сокологорскій* къ Рождество-Іоанно-Предтеченской церкви с. Марковки, того же уѣзда; Троицкой, церкви с. Нехристовки, Лохвицкаго у., Іа-

ковъ *Захарченко* къ Успенской церкви с. Луговиковъ того же уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ: 14 октября священники: Николаевской церкви с. Ковалевки, Полтавскаго у., *Іоаннъ Костецкій* благочиннымъ 6 округа, на мѣсто *Андрея Базилевича*, который уволенъ согласно прошенію, Покровской церкви с. Трояновки, Зѣньковскаго у., *Григорій Слухаевскій* законоучителемъ Трояновскаго и Гонтаровскаго народныхъ училищъ; Покровской церкви с. Кобелячки, Кременчугскаго у., *Іоаннъ Базилевскій* законоучителемъ Мотринскаго народнаго училища; той же церкви *Михаиль Соколоморскій* законоучителемъ Вергуновскаго народнаго училища; Благовѣщенской церкви с. Опришекъ, Кременчугскаго у., *Іоаннъ Комарецкій* законоучителемъ Баташевскаго народнаго училища; Св. Макаріевской церкви г. Полтавы *Ілія Кущинскій* законоучителемъ Полтавскаго городского начальнаго училища, что на Кобищанахъ, на мѣсто *Теофила Булдовскаго*; Николаевской церкви с. Чутова, Полтавскаго у., *Григорій Барзиловичъ* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища, на мѣсто *Филиппа Хитровскаго*; 19 октября Михайловской церкви с. Михайловки, Константиноградскаго у., *Евгеній Кудрявцевъ* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; 24-го октября Николаевской церкви м. Сребнаго, Прилукскаго у., *Самуиль Навротскій* законоучителемъ Подолянскаго народнаго училища; церкви с. Опанасовки, Лубенскаго уѣзда, *Александръ Неутріевскій* законоучителемъ Семереньковскаго народнаго училища; Николаевской церкви с. Чепилько, Переяславскаго у., *Іоаннъ Абламскій* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Михайловской церкви м. Опощне, Зѣньковскаго у. *Тимоѳей Курдиновскій* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища, Николаевской церкви м. Ковалевки, того же уѣзда, *Іаковъ Богаевскій* законоучителемъ вновь открытаго въ м. Климовскомъ народнаго училища; соборной Воскресенской церкви зашт. г. Глинска, Роменскаго у., *Григорій Гуляшицкій* законоучителемъ Сурмачевскаго народнаго училища; Михайловской церкви м. Дробова, Золотоношскаго у., *Іоаннъ Билинскій* законоучителемъ мѣстнаго

народнаго училища; Св.-Духовской церкви с. Тепловки, Пирятинскаго у., Лука *Опалинскій* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Преображенской церкви с. Черняховки, того же уѣзда, Василиій *Копя-Овдѣнко* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Георгіевской церкви с. Бѣлошапокъ, того же уѣзда Андрей *Богаевскій* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Николаевской церкви с. Чутова, Полтавскаго у., Григорій *Барзиловичъ* законоучителемъ Ново-Дмитровскаго народнаго училища, Предтеченской ц. с. Хелепцовъ, Лубенскаго у., Петръ *Бельмовскій* вновь открытаго въ д. Лучникахъ народномъ училищѣ; Р.-Богород. церкви с. Плехова, того же уѣзда, Николай *Цибулевскій* законоучителемъ Нестеренковскаго народнаго училища, 9-го ноября Благовѣщенской церкви г. Лохвицы Андрей *Подюрный* законоучителемъ частнаго женскаго училища 2-го разряда содержимаго г-жею *Павелю*, 28 октября попечителями народныхъ училищъ, Зѣньковскаго у., протоіереи: Николаевской церкви м. Великихъ-Будищъ Іоаннъ *Костенко*; Покровской церкви м. Груни Ѳеодоръ *Павловскій*, священникъ Преображенской церкви с. Чернечьяго яру. Виталій *Костецкій*; 31 октября священникъ заштатный Преображенской церкви с. Малыхъ-Кринокъ Кременчугскаго у., Матѳей *Богаевскій* духовникомъ, по вѣдомству благочиннаго свящ. Льва *Діателовича*; утверждены преподавательницами закона Божія въ мѣстныхъ народныхъ училищахъ, подъ вѣдѣніемъ мѣстныхъ священниковъ, учительницы народныхъ училищъ, окончившія курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища: Олимпіадіевскаго Софія *Орановская*; Параскевіевскаго, Константиноградскаго у., Екатерина *Панибратъ*; Остролучковскаго, Переяславскаго у., Марія *Александровичъ*; Куропятницкаго, Кременчугскаго у., Александра *Бакитъ*.

Уволены за штатъ согласно прошенію священники: 19 октября Николаевской церкви с. Диканьки, Полтавскаго у., Ѳеодоръ *Засядко*; Мпхайловской церкви м. Устивица, Миргородскаго у., Антоній *Сокольскій* Михайловской церкви с. Дудчинець, Гадячскаго у., Прохоръ *Аронскій*; 1-й псаломщикъ Успенской церкви с. Луговиковъ, Лохвицкаго у., Порфирій *Прокopenko*.

Уволенъ отъ занимаемой должности 2-й псаломщикъ Успенской церкви с. Борокъ, Зѣньковскаго у., Евонмій Зеленскій съ причисленіемъ его къ Рожд.-Богородичной церкви с. Лящовки, Золотоношскаго уѣзда, въ качествѣ вольнонаемнаго служителя, съ вознагражденіемъ по добровольному соглашенію съ причтомъ.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 9 октября *діаконъ* Александрo-Невской церкви с. Троицкаго, Золотоношскаго у., Филиппъ *Воротельниковъ*, 20 октября *псаломщикъ* Троицкой церкви с. Березовой Рудки, Пирятинскаго у. *Петръ Діаконенко*.

ЖУРНАЛЫ.

Сѣзда о.о. уполномоченныхъ Полтавскаго училищнаго Округа.

№ 1-й.

Утренняго засѣданія 20 сентября 1905 года.

Послѣ молитвы Св. Духу, по приглашенію старѣйшало изъ о.о. уполномоченныхъ Протоіерея о. Андрея Щитинскаго, собравшись въ числѣ 8 человекъ, приступили къ выборамъ изъ среды своей должностныхъ лицъ на время засѣданій. Посредствомъ закрытой баллотировки предсѣдателемъ сѣзда, большинствомъ 5 противъ 2, былъ избранъ Протоіерей о. Павелъ Гороновичъ. Протоіерей о. Андрей Щитинскій, избранный также въ предсѣдатели, отъ баллотировки отказался. Дѣлопроизводителями единогласно избраны: Свято-Троицкой церкви с. Бродщины, Кобелякскаго уѣзда, священникъ Василій Сокологорскій и Николаевской церкви м. Ковалевки, Зѣньковскаго уѣзда, священникъ Іаковъ Богаевскій.

Баллотировочный листъ о выборѣ Предсѣдателя при семь прилагается.

За симъ избранный Предсѣдатель сѣзда, желая предварительно испросить Архипастырское благословеніе на оче-

редныя занятія, объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ о.о. уполномоченныхъ пожаловать къ 6 часамъ вечера.

12 октября 1905 г. утверждается Епископъ Іоаннъ.

№ 2-й.

Вечернее засѣданіе 20 сентября 1905 года.

На вечернее засѣданіе явились тѣже о.о. уполномоченные.

Приступая къ обсужденію текущихъ, дѣлъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда, слушали:

1). Резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго на журналахъ сѣзда прошлаго 1904 года.

Постановили: принять архипастырскія резолюціи къ свѣдѣнію, руководству и исполненію.

2). Докладъ Правленія училища о смѣтѣ прихода и расхода суммъ по содержанію училища изъ средствъ училищнаго Округа на 1906 годъ.

Подробно ознакомившись съ смѣтой прихода и расхода суммъ по содержанію училища на 1906 г. изъ копій этой смѣты, разосланной Правленіемъ училища въ іюлѣ мѣсяцѣ о.о. уполномоченнымъ, сѣзъ находитъ: что смѣта расхода на пищевые продукты и содержаніе учениковъ одеждою нѣсколько повышена, почему считаетъ возможнымъ полученный по смѣтѣ дефицитъ покрыть уменьшеніемъ цѣны на означенные предметы.

Постановили: смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію училища изъ средствъ училищнаго округа на 1906 годъ утвердить.

1). Докладъ члена ревизіоннаго комитета священника о. Теофила Булдовскаго о повѣркѣ отчета прихода и расхода суммъ по содержанію училища въ 1904 г., изъ коего видно, что отчетность училищнымъ Правленіемъ ведется вполне правильно; на всѣ статьи расхода имѣются оправдательные документы, вполне согласные съ записью расхода.

Постановили: выразить благодарность ревизионному комитету за понесенный нелегкий и безмездный труд по повѣркѣ означеннаго отчета.

4). Докладъ Правленія о томъ, оставить-ли существующее параллельное отдѣленіе VI класса на 190⁵/₆ учебный годъ, или закрыть его въ виду того обстоятельства, что число учениковъ IV класса не превышаетъ 40 чел.

Выслушавъ докладъ и принявъ въ руководство резолюцію Его Преосвященства на журналѣ Правленія по сему вопросу, *постановили:* параллельное отдѣленіе IV класса закрыть, не прекращая взноса, означеннаго на этотъ предметъ денежнаго сбора отъ церквей округа въ виду встрѣчающихся нуждъ училища и возможности въ будущемъ вновь открытія этого отдѣленія; назначенную на содержаніе параллельнаго отдѣленія IV класса сумму считать свободной, поступающей въ распоряженіе сѣзда на покрытіе нуждъ училища.

5). Докладъ Правленія объ изысканіи сѣздомъ источника для выдачи учителю приготовительнаго класса Петру Яновскому 39 р. 18 коп. изъ назначенныхъ ему прошлымъ сѣздомъ 166 р. 68 к. въ третное не въ зачетъ жалованья, но не доданныхъ за недостаткомъ указаннаго сѣздомъ источника.

Постановили: выдать учителю Петру Яновскому 39 руб. 18 коп. изъ суммъ, назначенныхъ на содержаніе параллельнаго отдѣленія IV класса, остающихся свободными по закрытіи этого отдѣленія.

6). Докладъ Правленія объ ассигнованіи 149 р. 98 к. на покрытіе расхода по выдачѣ, согласно уст. дух. учил. § 62 п. 1 и опредѣленія Св. Синода отъ 7—15 мая 1896 г. № 11, вознагражденія преподавателямъ за временное преподаваніе ими нѣкоторыхъ предметовъ въ параллельныхъ классахъ, до пріѣзда вновь назначенныхъ на эти предметы преподавателей.

Постановили: указанный расходъ въ суммѣ 149 р. 98 к. покрыть изъ суммъ на содержаніе параллельнаго отдѣленія IV класса, свободныхъ по закрытіи этого отдѣленія и просить Правленіе училища ходатайствовать предъ Его Преосвя-

пением освободить округъ отъ непродуцительныхъ расходовъ, вызываемыхъ несвоевременной явкой вновь назначенныхъ преподавателей.

7). Докладъ Правленія о просьбѣ вдовы священника Θεодосіи Тарасевичъ псаломщика Михаила Верпеки о сложеніи числящихся за ними недоимокъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи дѣтей ихъ: Леонида Тарасевича, воспитанника приготовительнаго класса, Александра Верпеки 2 класса, съ Тарасевичъ въ размѣрѣ 31 руб., а съ Верпеки—92 р.

Постановили: просьбу Тарасевичъ и Верпеки отклонить и просить Его Преосвященство распорядиться о взысканіи недоимокъ съ Тарасевичъ 31 руб., а съ Верпеки 92 руб. Псаломщику Верпекѣ при этомъ напомнить, что Правленіемъ училища ему уже сдѣлано облегченіе принятіемъ сына его на полуцерковное содержаніе со втораго полугодія, но не смотря на это Верпека упорно не платитъ за содержаніе сына его ни одного рубля.

8). Докладъ Правленія о поступившихъ прошеніяхъ назначенныхъ въ прошломъ году преподавателей параллельныхъ классовъ Александра Явойскаго и Алексѣя Соколова о назначеніи имъ квартирнаго пособія.

Постановили: въ училищѣ имѣется квартирный, учительскій капиталъ, приносящій ежегодно дохода 1197 руб., каковая сумма и выдается въ настоящее время въ ежегодное пособіе шести преподавателямъ, но такъ какъ съѣздъ за отсутствіемъ средствъ не можетъ указать другаго источника для удовлетворенія квартирнымъ пособіемъ новыхъ преподавателей Явойскаго и Соколова, то Правленіе училища и распредѣлитъ 1197 руб. уже не шести преподавателямъ, а восьми въ квартирное пособіе.

За симъ вечернее засѣданіе съѣзда о. Предсѣдателемъ объявлено закрытымъ и о.о. уполномоченные приглашены къ утреннему засѣданію 21-го сентября въ 10 час. утра.

Утверждается, при чемъ ходатайству (ст. 7) о взысканіи недоимокъ со вдовы священника Θεодосіи Тарасевичъ и псаломщика Михаила Верпеки Правленіе училища сообщить

въ духовную консисторію на зависящее распоряженіе. Епископъ Іоаннъ.

№ 3-й.

Утреннее засѣданіе 21 сентября 1905 года.

На утреннее засѣданіе явились тѣже о.о. уполномоченные

Слушали: 1). Докладъ Правленія объ ассигнованіи 500 руб. потребныхъ для производства капитальнаго ремонта крыши училищнаго больничнаго флигеля.

Постановили; на ремонтъ крыши больничнаго флигеля употребить нужную сумму изъ денегъ, назначенныхъ на содержаніе параллельнаго отдѣленія IV класса, свободныхъ по закрытіи отдѣленія.

2). Докладъ Правленія о томъ, что Правленіе расходовало на устройство бани текущія суммы на содержаніе училища по причинѣ низкой биржевой цѣны на ренту, въ которой состоитъ запасной училищный капиталъ, указанный прошлымъ съѣздомъ источникомъ для заимообразнаго расходованія денегъ на устройство бани, до возвращенія $\frac{1}{4}$ коп. взносовъ ежегоднымъ по числу прихожанъ церквей по счету 1890 г., а потому Правленіе училища можетъ встрѣтиться къ концу года съ небывалымъ еще въ его хозяйствѣ недостаткомъ средствъ на содержаніе училища, если указанный расходъ не будетъ восполненъ продажей ренты.

Постановили; на покрытіе части дефицита по устройству бани Правленіе употребить оставшіеся свободными изъ назначенныхъ на содержаніе параллельнаго отдѣленія IV класса 1834 р. 39 к.—1095 руб. 33 коп.

3). Докладъ Правленія объ устройствѣ при училищѣ вентиляціи и отношеніе архитектора Носова съ приблизительнымъ расчетомъ расхода по устройству вентиляціи.

Постановили: такъ какъ представленный архитекторомъ Носовымъ примѣрный только расчетъ расхода на устройство вентиляціи въ училищѣ требуетъ десять тысячъ руб., а на

дѣль устройство обойдется быть можетъ гораздо дороже, съѣздъ же не имѣеть въ своемъ распоряженіи рѣшительно никакихъ средствъ, а потому вопросъ объ устройствѣ вентиляціи въ училищѣ отложить до болѣе благопріятнаго времени.

4). Докладъ Правленія объ увеличеніи платы за право лѣченія въ училищной больницѣ иносословныхъ воспитанниковъ до 10 рублей въ годъ, вмѣсто существующей 5 р.

Постановили: плату за право лѣченія въ училищной больницѣ иносословныхъ воспитанниковъ увеличить до 10 руб. въ годъ, вмѣсто 5 руб.

5) Ходатайство Правленія о добавкѣ жалованья эконому училища діакону Василию Чернявскому къ получаемымъ имъ 300 руб., еще 60 руб. въ годъ въ виду его многосемейности.

Постановили: выдать единовременно въ пособіе эконому, діакону Василию Чернявскому 50 руб. изъ суммъ освободившихся по закрытіи параллельнаго отдѣленія IV класса.

6). Докладъ Правленія объ использованіи оставшагося, за немѣніемъ покупателей, отъ старой училищной бани лѣсного матеріала постройкой дома квартиры эконома училища, такъ какъ занимаемая имъ квартира тѣсна, при его многосемейности, и неудобна.

По осмотрѣ оставшагося отъ старой училищной бани лѣсного матеріала, постановили: лѣсной матеріаль и кирпичный грузъ продать и вырученныя деньги употребить на содержаніе училища въ покрытіе расхода по устройству бани; квартиру же эконома училища расширить помещеніемъ портного для примѣрки костюмовъ, продѣлавъ туда дверь изъ квартиры эконома; для портного можно отвести комнату изъ свободныхъ въ подвальномъ помещеніи.

7). Ходатайство Правленія объ оставленіи для иносословныхъ воспитанниковъ, живущихъ въ общежитіи училища, платы за право ученія въ размѣрѣ 30 р., вмѣсто 50 руб.

Постановили: съѣздъ не видитъ достаточнаго основанія къ уменьшенію платы съ иносословныхъ воспитанниковъ, живущихъ въ общежитіи, за право ученія, а потому оставить плату въ размѣрѣ 50 р.

8). Докладъ Правленія объ освобожденіи стипендіи имени Архієпископа Іоанна съ просьбой указать кандидата для замѣщенія вакантной стипендіи. Правленіе въ своей стороны указываетъ воспитанника пригтовительнаго класса Порфірія Лабунскаго.

Постановили: предоставить стипендію имени Архієпископа Іоанна Порфірію Лабунскому.

9). Докладъ Правленія объ избраніи трехъ членовъ ревизіоннаго комитета и кандидатовъ по нимъ, для повѣрки экономическаго отчета по содержанию училища въ 1905 году.

Единогласно избрали членами ревизіоннаго комитета: Протоіерея Василя Дзюбенко и священниковъ: Θεодосія Гамалѣя и Θεофила Булдовскаго, а кандидатами по нимъ священниковъ Митрофана Сулятицкаго, Михаила Орду и Петра Тарасевича, каковыхъ лицъ съѣздъ и проситъ принять на себя возлагаемый на нихъ трудъ.

За симъ утреннее засѣданіе съѣзда о. Предсѣдателемъ объявлено закрытымъ и о.о. уполномоченные приглашены къ вечернему засѣданію въ 6 ч. вечера.

№ 4-й.

Вечернее засѣданіе 21 сентября.

Въ засѣданіе явились тѣже уполномоченные, но за болѣзнію о. Предсѣдателя засѣданіе не состоялось.

Утреннее засѣданіе 22 числа сентября происходило при прежнемъ составѣ о.о. уполномоченныхъ въ присутствіи и о. Предсѣдателя съѣзда.

1). *Слушали* прошеніе псаломщика Петро-Павловской церкви с. Лихолѣтъ, Золотоношскаго уѣзда, Григорія Ребрика, въ которомъ онъ проситъ о снятіи съ него недоимки за обученіе сына его Николая въ Полтавскомъ училищѣ, нынѣ ученика Переяславскаго духовнаго училища, постановили просьбу Ребрика отклонить.

2). Прошеніе священника г. Зѣнькова соборной церкви

о. Теодора Луценко о снятіи съ него недоимки за обученіе сына его Іоанна въ количествѣ 13 р., постановили въ просьбѣ отказать.

3). Прошеніе священника Лубенскаго уѣзда села Волчка Архистратиго-Михайловской церкви Аѳанасія Закаблука, въ которомъ онъ объяснилъ, что за переводомъ его въ Лубенскій округъ, сынъ его Александръ, ученикъ Полтавскаго духовнаго училища, перечисленъ въ число иноокружныхъ воспитанниковъ съ платой установленной для послѣднихъ. Просить не считать его сына иноокружнымъ, а слѣдовательно и освободить отъ приплаты въ количествѣ 30 руб., *постановили*: въ просьбѣ отказать.

4). Прошеніе священника Срѣтенской церкви г. Полтавы Александра Шереметинскаго объ освобожденіи его внука, ученика училища 2 класса Николая, какъ свѣтскаго по еванію, отъ платы за право ученія; *постановили*: въ просьбѣ отказать.

5). Прошенія дворянки Александры Феодоровой, служащей при больницѣ училища въ качествѣ надзирательницы и такое фельдшера больницы Василія Радевича Сегайлова о прибавкѣ имъ жалованья, *постановили*: за неимѣніемъ свободныхъ суммъ въ просьбѣ отказать.

6). Прошеніе завѣдующей гардеробомъ Сагардиной тоже о прибавкѣ ей жалованья по достаточномъ обсужденіи съѣздъ *постановилъ*: въ просьбѣ за неимѣніемъ средствъ отказать.

За симъ съѣздъ обсуждалъ общее финансовое положеніе дѣль училища. Изъ смѣты усмотрѣно, что остатковъ отъ 0/0 по епархіи сбора (по нормѣ 1904 года) поступаетъ на содержаніе училища всего 150 руб. Въ цѣли усилить общій бюджетъ смѣты прихода и въ силу многихъ потребностей и нуждъ училища, постановилъ: просить Его Преосвященство, не найдетъ-ли онъ возможнымъ сумму опредѣляемую на нужды училища изъ остатковъ отъ 0/0 по епархіи сбора увеличить до 700 рублей, какъ то было напр., въ 1878 году.

Будущій съѣздъ о.о. уполномоченныхъ просятъ Его Преосвященство назначить на 19-е число сентября 1906 года.

Утверждается. Ходатайство объ увеличеніи суммы опредѣ-

ляемой на содержаніе училища изъ остатковъ отъ ‰ сбора по епархіи будетъ принято во вниманіе при распредѣленіи этой суммы, а размѣръ увеличенія будетъ зависѣть отъ количества суммы и размѣра требованій на другія нужды. Правленіе училища сообщить о семъ въ духовную консисторію. Епископъ Іоаннъ.

ЖУРНАЛЫ.

Очереднаго сѣзда о.о. Уполномоченныхъ Переяславскаго училищнаго округа.

№ 1-й.

Утреннее засѣданіе 20 сентября 1905 года.

Въ засѣданіе явилось шесть о.о. уполномоченныхъ.

По совершеніи въ училищномъ храмѣ обычной молитвы, по дѣ руководствомъ члена Правленія, Протоіерея Успенской церкви города Переяслава, о. Іоанна Лонгинова, произведенъ былъ выборъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда. Посредствомъ закрытой баллотировки Предсѣдателемъ избранъ священникъ Троицкой церкви города Золотоноши о. Іоаннъ Волковъ, получившій изъ шести шаровъ пять избирательныхъ и одинъ неизбирательный, а дѣлопроизводителемъ открытой подачей голосовъ единогласно избранъ священникъ Архистратиго-Михайловской церкви села Еркевецъ, Переяславскаго уѣзда, Митрофанъ Яновскій. Баллотировочный листъ при семъ прилагается.

По открытіи засѣданія, о предсѣдателемъ предъявлены были о.о. уполномоченнымъ журналы предыдущаго сѣзда духовенства съ резолюціями на нихъ Его Преосвященства.

Постановили: резолюціи Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію.

За симъ засѣданіе сѣзда было закрыто о.о. уполномоченнымъ предложено было собраться на засѣданіе въ шесть часовъ вечера.

3 ноября, 1905 года. Постановленія съѣзда утверждаются
Епископъ Іоанпъ.

№ 2-й.

Вечернее засѣданіе 20 сентября 1905 года.

Въ вечернее засѣданіе явились тѣ же о.о. уполномо-
ченные.

По предложенію о. Предсѣдателя съѣзда, *слушали*:

1). Докладъ Правленія Переяславскаго духовнаго училища, отъ 19 сентября 1905 года за № 826, съ смѣтой прихода и расхода суммъ на слѣдующій 1906 годъ.

Выслушавъ докладъ и всесторонне обсудивъ представленную смѣту, *постановили*: смѣту прихода по всѣмъ статьямъ утвердить, при разсмотрѣніи же расхода, по ст. 3-ей на содержаніе учителя музыки, о.о. уполномоченные выразили желаніе, чтобы дѣти обучались главнымъ образомъ игрѣ на скрипкѣ, какъ инструментъ, имѣющемъ примѣненіе въ жизни духовенства. Желательно также обученіе игрѣ па фисъ-гармоніи, на пріобрѣтеніе которой ассигновать изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища до 120 руб.

2). *Слушали*: а) прошеніе преподавателя латинскаго языка Александра-Павловскаго объ ассигнованіи ему возможнаго пособія на лѣченіе.

Постановили: выдать единовременно 100 рублей изъ суммъ, поступающихъ за правоученіе съ инословныхъ учениковъ. Суммы эти показаны въ приходѣ по ст. 13-й смѣты на 1906 годъ:

б) прошеніе священника села Крутьковъ, Золотоношскаго уѣзда, Георгія Сахновскаго о возвращеніи ему денегъ, уплаченныхъ за содержаніе его двухъ сыновей съ 10 мая по конецъ трети, съ каковаго времени сыновья его были дома.

Постановили: въ виду неосновательности, просьбу отклонить.

3). *Слушали*: докладъ членовъ ревизіонной комиссіи о про-

вѣркѣ отчета по содержанію Переяславскаго духовнаго училища за 1904 годъ.

Постановили: представленной отчетъ утвердить, членамъ ревизіонной комиссіи за ихъ трудъ выразить благодарность и въ возмѣщеніе понесенныхъ ими расходовъ выдать изъ остаточныхъ суммъ единовременно по 20 руб., а всего 60 р. Членами ревизіонной комиссіи на слѣдующій годъ избрать тѣхъ же лицъ: священника Покровской церкви села Войтовецъ Константина Негеевича, священника Вознесенской церкви села Малой-Каратули Антонія Писнячевскаго и священника Крестовоздвиженской церкви села Демянецъ Александра Савачева.

Слушали: предложеніе о предсѣдателя сѣзда о выдачѣ единовременнаго пособія письмоводителю канцеляріи Правленія Переяславскаго духовнаго училища и его помощнику за труды по перепискѣ журналовъ сѣзда въ теченіе многихъ лѣтъ.

Постановили; выдать письмоводителю псаломщику Павлу Чумаченко 10 руб. и его помощнику Ивану Горлушко 5 р.

Слушали: предложеніе члена Правленія Переяславскаго духовнаго училища, священника о. Феодора Андріевскаго о назначеніи возможной суммы въ пользу общества пособія бѣднымъ ученикамъ Переяславскаго духовнаго училища.

Постановили: отчислять ежегодно изъ смѣтныхъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища 30% на усиленіе расходныхъ суммъ названнаго общества.

Будущій сѣздъ назначить на 19 сентября 1906 года о чемъ просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго.

За сѣмь, по совершеніи обычной молитвы, о. предсѣдатель объявилъ засѣданія сѣзда закрытыми.

Извѣстія и объявленія.

Отъ Кіевскаго Епархіального училищнаго Совѣта.

Существеннѣйшими вопросами современной жизни являются вопросы воспитанія и обученія вообще и въ частности воспитанія и обученія народныхъ массъ. Всѣми сознается необходимость самаго широкаго развитія дѣла народнаго образованія. Но одновременно съ этимъ сознается и вся великая трудность этого дѣла. Отсюда нужда въ постепенномъ и сильномъ раскрытіи этихъ вопросовъ какъ путемъ теоретическихъ, научныхъ изслѣдованій, такъ и при посредствѣ указаній опыта.

Журналъ „Западно-Русская Начальная Школа“ беретъ на себя задачу посильнаго служенія дѣлу народнаго образованія вообще и въ частности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это дѣло поставлено, сравнительно съ другими, въ нѣсколько иныя условія. Съ цѣлію возможно шире и совершеннѣйшее выполнять принимаемую на себя задачу журналъ открываетъ свои страницы для всесторонняго по возможности выясненія школьной жизни и, въ частности, условій дѣятельности учительствующаго персонала въ начальныхъ школахъ.

Учитель народной школы одновременно несетъ и тяжелый трудъ, и великую отвѣтственность за свое дѣло и его послѣдствія. Необходимо возможно тщательнѣе и разностороннѣе облегчать этотъ трудъ и дѣлать его наиболѣе производительнымъ. Журналъ „Западно-Русская Начальная Школа“ приложитъ всѣ усилія къ тому, чтобы ознакомить своихъ читателей съ развитіемъ педагогическихъ идей и ихъ приложеніемъ къ жизни начальныхъ школъ какъ въ Россіи, такъ и за границей,—а также и съ данными опыта и знанія по дидактикѣ и методикѣ и преподаваемыхъ предметовъ въ начальной школѣ. Особенно широкое мѣсто будетъ предоставлено статьямъ живого, практическаго характера, непосредственно относящагося къ жизни школы, ея внутреннему и внѣшнему быту и просвѣтительной дѣятельности народнаго учителя, и школьной и внѣшкольной, посредствомъ участія

его въ устройствѣ народныхъ чтеній и вечернихъ курсовъ для взрослыхъ и т. п. Принимая во вниманіе, что школа не можетъ стоять внѣ вліянія литературы, и весьма полезнымъ признается для дѣятельности учительствующихъ ознакомленіе послѣднихъ съ болѣе или менѣе выдающимися произведеніями этой литературы и вообще знаменательными явленіями жизни.

Не преслѣдуя никакихъ иныхъ цѣлей, кромѣ посильнаго служенія дѣлу народнаго образованія. редакція журнала „Западно-Русская Начальная Школа“ питаетъ надежду, что люди стоящіе близко къ дѣлу народнаго образованія и имъ интересующіеся не откажутъ въ своемъ содѣйствіи въ разработкѣ поставленныхъ для журнала вопросовъ и въ выполненіи имъ намѣченной программы.

На объявленіи этомъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго: 9 ноября 1905 г. Въ редакцію Епарх. Вѣд. для напечатанія съ приглашеніемъ учрежденій и лицъ, вѣдающихъ церковно-школьное дѣло въ епархіи, обратить свое сочувственное вниманіе на вновь появляющійся журналъ по школьному дѣлу.

ПРОГРАММА

педагогическаго журнала „Западно-Русская Начальная Школа“.

1.

Правительственныя распоряженія и разъясненія, относящіяся къ школьному дѣлу, а равно распоряженія епархіаль-

ныхъ училищныхъ совѣтовъ и отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархіи юго-западнаго и сѣверо-западнаго края.

2.

Статьи общаго педагогическаго характера относящіяся преимущественно къ предметамъ курсовъ начальныхъ и учительскихъ школъ.

3.

Статьи практическаго характера по методикѣ предметовъ начальныхъ и учительскихъ школъ.

4.

Статьи, касающіяся школьной и внѣшкольной дѣятельности учителя. Школьные дневники. Школьныя лѣтописи.

5.

Внутренняя жизнь школы. Очерки и рассказы изъ школьной жизни. (Школьная дисциплина Школьные праздники. Практическое участіе учащихся въ богослуженіи. Паломничества. Различныя способы и приемы умственнаго и физическаго развитія дѣтей. Школьныя и воспитательныя занятія и игры).

6.

Дополнительныя занятія въ школахъ по ремесламъ и рукодѣлю. Образцовыя школьныя сады, огороды, пасѣки и др. сельско-хозяйственныя занятія.

7.

Внѣшкольное народное образованіе. Народныя чтенія и собесѣдованія. Школьныя народныя библіотеки и читальни. Вечерніе и воскресныя классы для взрослыхъ.

8.

Обзоръ дѣятельности земствъ по народному образованію. Статистическія свѣдѣнія объ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

9.

Обзоръ педагогической литературы.

Критика и бібліографія. Отзвы о наиболѣ замѣчательныхъ произведеніяхъ русской и иностранной литературы, имѣющихъ общественное и воспитательное значеніе.

Редакція журнала въ Кіевѣ при Кіевскомъ Епархіальномъ училищномъ Совѣтѣ; отвѣтственнымъ редакторомъ Предсѣдатель Кіевскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта.

Подписная цѣна ТРИ рубля. Изданіе ежемѣсячное.

Вышли въ свѣтъ слѣдующія брошюры:

1. Какъ выхлопотать пенсію раненому солдату.
2. Какъ выхлопотать ежемѣсячное пособіе раненому или больному солдату.
3. Какъ выхлопотать ежемѣсячное пособіе дѣтямъ солдата, погибшаго на войнѣ.
4. Какъ выхлопотать пенсію семьѣ солдата, погибшаго на войнѣ.

Цѣна четырехъ брошюръ съ пересылкой наложнымъ платежомъ 50 коп. 20 штукъ—1 руб. 50 коп. 50 штукъ—3 руб. сто штукъ 5 рублей.

Требованія адресовать въ Мелитополь, Таврической губ. Поручику И. Г. Дорониному.

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Высочайшія награды—II. Опредѣленіе Св. Синода.—III. Архіерейскія служенія.—IV. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—V. Журналы съѣздовъ: Подтавскаго и Переяславскаго округовъ—VI. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 20 Ноября 1905 г.

ПОЛТАВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

По учене 21 ноября, въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы*)

Сегодня мы свѣтло празднуемъ Введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы, вспоминаемъ то, какъ Преподобная трехлѣтняя Отроковица, по благочестивому обѣту своихъ святыхъ родителей, была приведена въ Иерусалимъ и оставлена здѣсь на служеніе при храмѣ. Торжество этого праздника у насъ углубляется тѣмъ, что нашъ храмъ посвященъ этому событію. И мудро поступлено у насъ, что храмъ нашего учебнаго заведенія посвященъ небесному покровительству Преподобной Дѣвы—Отроковицы, мудро сдѣлано потому, что Преподобная Дѣва Марія есть небесная покровительница женскаго просвѣщенія и воспитанія, а домъ нашъ есть прежде всего домъ воспитанія и науки. И такъ, зная, что пречистая Дѣва съ особенною любовію взираетъ на васъ, дѣти, будемъ идти по стопамъ Ея, ибо Она оставила высокій образъ для подражанія, столь высокій, что въ настоящемъ нашемъ слабостіи словъ мы не можемъ изобразить всего этого величія. Поэтому постараемся извлечь изъ Ея жизни нѣкоторые назидательные уроки.

Пресвятая Дѣва Марія благочестивыми родителями отдается на служеніе Богу въ раннемъ отрочествѣ, въ самомъ

(*) Произнесено въ храмѣ Полт. епарх. женск. учил.

нѣжномъ возрастѣ. Въ этомъ заключается урокъ для всѣхъ родителей и воспитателей: если здравая педагогика говоритъ, что общее воспитаніе дитяти должно начинаться съ первыхъ дней его жизни, то это же должно сказать относительно религіознаго воспитанія. Поэтому приучайте, родители, своихъ дѣтей къ служенію Богу съ самаго младенчества ихъ, дѣлайте это съ радостію а не воздыхающе: вѣдь съ радостію, а не съ грустію, святые Іоакимъ и Анна приводятъ свою единственную, отъ Бога испрошенную дочь, въ храмъ и оставляютъ ее здѣсь. Нельзя похвалить тѣхъ родителей, которые вслѣдствіе чрезмѣрной и ложной заботливости, на примѣръ, о здоровьи своихъ дѣтей, рѣдко водятъ ихъ въ храмъ. Человѣка нужно съ ранняго дѣтства научить молитвѣ и всѣмъ добрымъ навыкамъ, чтобы все это впоследствии могло разрости въ широколиственное древо всякихъ добродѣтелей и служить опорой для человѣка въ трудныя минуты жизни.

Эта религіозная основа семейнаго воспитанія должна переноситься и въ школу. Между семьей и школой должна существовать связь: школа, по силѣ своихъ воспитательныхъ средствъ, исправляетъ недостатки семейнаго воспитанія, а семья — недочеты школьнаго воспитанія. Но это должно дѣлать полюбовно, безъ раздраженія и упрековъ другъ другу. Въ наше время многіе родители жалуются на недостаточное воспитательное воздѣйствіе школы на дѣтей. Если нѣкоторые родители имѣютъ нравственное право указывать на этотъ сучецъ школы, то многіе другіе родители не имѣютъ этого права, потому что они должны сначала вынуть бревно изъ своего глаза: такіе родители должны прежде обратить вниманіе на свое семейное воспитаніе дѣтей, а потомъ указывать на недостатки школьнаго образованія и воспитанія. „Видимъ, говоритъ Св. Тихонъ Задонскій, что малое деревцо на всякую сторону удобно преклоняется и куда его наклонишь, туда и растеть. Вотъ также и юное отроча: чему научится въ дѣтствѣ, къ тому и привыкнетъ, съ тѣмъ и останется на всю жизнь“. Поэтому дайте, родители, къ намъ въ школу своихъ дѣтей, возвращенныхъ въ добрыхъ задаткахъ и привычкахъ, и мы, при помощи Божіей, возвратимъ ихъ вамъ такими же. Пресвятая Дѣва Марія сдѣлалась великою и благодатною не подъ старость только, не въ зрѣломъ возрастѣ только а задатки, и расположеніе къ добродѣтельной и святой жизни были Ей привиты

въ младенческомъ возрастѣ ея праведными родителями.

Какой же урокъ преподать вамъ, воспитанницы нашего учебнаго заведенія? Опять и опять обратимся къ жизни Богоматери.

„Для чего привели Ее въ храмъ? „Воспитатися предъ Господемъ“, какъ говорится въ пѣсняхъ церковныхъ. Небезпримѣрно было въ ветхозавѣтной Церкви такое воспитаніе при храмѣ. При храмѣ воспитывался, на примѣръ, отрокъ Самуиль, и его воспитаніе здѣсь было такъ благоуспѣшно, что свящ. историкъ замѣчаетъ: *„Отроча же Самуиль хоуждаше преустпвая, и бѣ блажь предъ Господемъ и человеки“*. Несравненно успѣшнѣе было воспитаніе Пресв. Дѣвы. Воспитываясь при храмѣ, Она настолько преуспѣла во всѣхъ боголюбезныхъ добродѣтеляхъ, достигла такой чистоты и святости жизни, что сподобилась сдѣлаться Матерію Сына Божія. Вотъ до какой высоты вознесена природа женщины! Вотъ почему Богоматерь ублажали и будутъ ублажать вси роди. (Димитрій херс).

Это счастье—воспитываться при храмѣ, въ духѣ Церкви Божіей, выпало и на вашу долю. И можно ли не пожелать, чтобы ваше воспитаніе здѣсь было столь же благоуспѣшнымъ, какъ воспитаніе Матери Божіей? Конечно, Матерію Господа могла быть только одна Пресвятая Дѣва Марія, но братьями и сестрами Ея по вѣрѣ и доброй жизни должны быть всѣ чада Православной Церкви. Вотъ почему пророкъ Божій, созерцая небесную славу Пресвятой Дѣвы, и предстоящей одесную Бога, видѣлъ и безчисленное множество дѣвъ, входящихъ вслѣдъ за Ней въ чертогъ Царя славы: *„приведутся Царю Дѣвы въ славу Ея ириведутся Тебѣ, приведутся въ еселии и радованіи, введутся въ храмъ Царевъ.“* Кто же эти искреннія дѣвы, родныя Богоматери? Это тѣ благочестивыя души, которыя идутъ по стопамъ Ея.

Но до той высоты святой жизни, какой достигла Богоматерь, нужно восходить постепенно, путемъ долгаго воспитанія отъ юности своей, какъ и Сама Богоматерь восходила путемъ многолѣтняго воспитанія при храмѣ. Поэтому вамъ, совоспитанницамъ Пресв. Дѣвы Маріи, нужно и полезно помнить и хранить въ своемъ сердцѣ хотя нѣ

которыя черты изъ Ея жизни при храмѣ Иерусалимскомъ.

И прежде всего, Она здѣсь благоговѣнно поучалась въ законѣ Господнемъ день и ночь и настолько сроднилась съ этимъ занятіемъ, что никогда не оставляла его и по выходѣ изъ храма. Припомните, какъ, живя уже въ назаретѣ, въ домѣ Іосифа, Пресвятая Дѣва не разъ читала пророчество Исаи о рожденіи Спасителя отъ Дѣвы и отъ глубины души молилась Богу, чтобы онъ удостоилъ Ея увидѣть Бога во плоти и Матерь Божию и быть у этой благодатной, счастливой Дѣвы, если можно, послѣднею слушанкою. За этимъ чтеніемъ и благоговѣннымъ размышленіемъ засталъ Ее и архангелъ Гавриилъ, явившійся возвѣстить Ей о рожденіи Спасителя. Слѣдуя этому примѣру Богоматери, и вы, дѣти, приучайте себя къ благоговѣнному чтенію Св. Писанія и благочестивымъ размышленіямъ по поводу прочитаннаго. Не для простаго препровожденія времени, не изъ—за празднаго любопытства, не для заучиванія только классныхъ уроковъ читайте библію, а читайте всегда для того, чтобы слова Св. Писанія проникали въ душу и научали васъ дѣлать добро. Счастливъ тотъ человѣкъ, который такъ умѣетъ читать Слово Божіе: оно доставляетъ ему великую пользу и высокое наслажденіе.

На ряду съ чтеніемъ Слова Божія любимымъ упражненіемъ Пресв. Дѣвы была молитва, для которой она часто уединялась въ храмъ, гдѣ, никѣмъ не тревожимая, изливала предъ Богомъ Свою душу. Такъ укрѣплялась Она на подвигъ своей жизни, на которомъ ожидали Ее не однѣ радости, но и жесточайшія скорби, когда, по выраженію праведнаго Симеона, оружіе проходило Ея душу. И для васъ молитва должна быть главною подпорою вашихъ силъ, источникомъ воодушевленія въ дѣятельности, утѣшеніемъ въ трудахъ. Станетъ ли одолѣвать васъ скука, уныніе, печаль, встрѣтите-ли затрудненія въ своихъ занятіяхъ, будутъ ли закрадываться въ душу зависть и другіе дурные помыслы—спѣшите къ помощи Богоматери: искренняя молитва облегчитъ душу. Не лѣнитесь посѣщать молитвы и богослуженія. Посмотрите, говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ, Богъ устроилъ не такъ, чтобы Себѣ взялъ шесть дней, а

тебѣ оставилъ одинъ, и не такъ, чтобы себѣ взялъ половину времени и тебѣ далъ другую половину, нѣтъ, Онъ Себѣ оставилъ одинъ день, а тебѣ далъ шесть. Неужели мы будемъ лѣниться посвящать молитвѣ къ Богу одинъ день въ недѣлю, особенно одинъ—два часа, употребляемые на богослуженіе въ храмѣ? Приучайте себя къ молитвѣ съ дѣтства, сдѣлайте молитву для себя постоянною потребностію, чтобы впослѣдствіи, въ зрѣломъ возрастѣ, когда васъ могутъ постигнуть теперь невѣдомыя вамъ несчастія, вы могли имѣть надежную опору въ жизни.

Другое занятіе жившихъ при іерусалимскомъ храмѣ состояло въ трудахъ тѣлесныхъ. При іерусалимскомъ храмѣ существовало нѣчто подобное нашимъ богоугоднымъ заведеніямъ. Воспитывавшіяся тамъ дѣвы обучались всему, что въ тогдашнее время считалось необходимымъ для будущей ихъ жизни въ семействахъ. Тамъ призрѣвались и нищіе, увѣчные и больные. Поэтому служеніе дѣвъ и вдовиць здѣсь было разнообразно: занимались рукодѣліемъ, исполняли различныя работы при храмѣ, служили нищимъ и и увѣчнымъ. Воспитаніе и всѣ работы совершались въ извѣстномъ порядкѣ. Такъ, преданіе говоритъ, что Пресвятая Дѣва Марія располагала своимъ временемъ слѣдующимъ образомъ: отъ ранняго утра отъ 3-го часа дня (по нашему счету до 9 часовъ утра) стояла на молитвѣ; отъ 3-го до 9-го часа (т. е. отъ 9 час. утра до 3 часовъ пополудни) занималась чтеніемъ Св. Писанія и рукодѣліемъ: пряжею льна или шерсти. вышиваніемъ, особенно шитьемъ свящ. одежды; отъ 9-го же часа опять молилась и послѣ этой молитвы подкрѣплялась пищею (Ч. Мин 21 ноября). Живя въ домѣ Іосифа, Она исполняла всѣ обязанности хозяйки дома и носила, между прочимъ, воду на высокую гогу, на которой расположенъ Назаретъ. Въ рукодѣліяхъ Она была столь искусна, что исткала для своего Божественнаго Сына нешвенный хитонъ, т. е. безъ всякаго шва; этотъ хитонъ пожалѣли раздрать на части даже распинавшіе Спасителя грубые воины. Она же приготовила драгоцѣнный омофоръ для друга Спасителя Лазаря, бывшаго епископомъ въ Критѣ.

Видите, дѣти, какимъ высокимъ примѣромъ освящены всѣ ваши труды—и умственные и тѣлесные. Пусть этотъ примѣръ Богоматери послужитъ вамъ поощреніемъ къ при-

лежанію, облегченіемъ въ трудахъ, отрадой и утѣшеніемъ вашей жизни въ этомъ учебномъ заведеніи. Все то, чему обучаетесь вы здѣсь, послужить вамъ лучшимъ напутствіемъ для вашей будущей жизни, которая настанетъ по выходѣ изъ этого училища. Какая же жизнь васъ ожидаетъ? Вы сами это знаете: не многошумная, а жизнь скромная, трудовая, жизнь воспитательницы и учительницы. А если для кого изъ васъ готовится жизнь, исполненная славы и почестей, то опять въ жизни Богоматери найдете указаніе на то, какъ вы должны жить въ этомъ званіи и положеніи. Пресвятую Богородицу послѣ воскресенія Спасителя уже ублажали роди, однако Она въ домѣ возлюбленнаго ученика Господа Іоанна продолжала вести прежнюю скромную и трудовую жизнь до самаго блаженнаго Своего успенія.

Непечатлѣйте же дѣти въ своихъ сердцахъ высокой образъ Богоматери и свою жизнь подражайте Ея жизни. Пусть ваше христіанское приготовленіе къ достойной встрѣчѣ праздника Введенія во храмъ Богоматери будетъ принято Ею, какъ чистая жертва отъ вашего чистаго сердца, а ваше приобщеніе Тѣла и Крови Христовыхъ да обновитъ и укрѣпитъ ваши силы въ многотрудномъ дѣлѣ ученія. Аминь.

Свящ. А. Юрикасъ.

Катихизическія бесѣды. (Къ сельскимъ прихожанамъ).

„Явленіе словесъ Твоихъ просвѣщаетъ и вразумляетъ младенцы“. (Псал. 118, 130).

„Мы же въ молитвѣ и служеніи слова пребудемъ“. (Дѣян. 6, 4).

Второй членъ символа вѣры.

И нынѣ продолжимъ, братіе, нашу бесѣду о вѣрѣ нашей православной: чему она учитъ, какъ должно вѣровать. Мы уже видѣли, что первый членъ символа вѣры учитъ насъ

о Богѣ Отцѣ; теперь будемъ говорить о второмъ членѣ. Онъ читается такъ: Вѣрую „и во единого Господа Иисуса Христа, Сына Божія, единородного, иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, Свѣта отъ Свѣта, Бога истинна отъ Бога истинна, рожденна не сотворенна, единосущна Отцу, Имже вся быша“.

Въ семъ членѣ содержится ученіе о Второмъ Лицѣ Пресвятой Троицы, Сынѣ Божіемъ, Господѣ Иисусѣ Христѣ. Мы вѣруемъ и выражаемъ нашу вѣру въ то, что сынъ Божій, какъ и Богъ Отецъ и Святой Духъ, нераздѣльно и не лянно, есть единый Господь, Владыка, господствующій надъ всѣмъ и владѣющій всѣми. Владыкою мы называемъ Сына Божія а въ милитвѣ ко Пресвятой Троицѣ, обращаясь къ Нему: Владыко, прости беззаконія наша“.

Сынъ Божій именуется Иисусомъ. Имя это значитъ—Спаситель. Такъ Онъ названъ былъ на землѣ, когда благоволилъ родиться въ плоти для спасенія нашего. Оно было возвѣщено Пресвятой Дѣвѣ Маріи при благовѣщеніи, когда архангелъ сказалъ Ей: „Родишь Сына и наречешь имя Ему Иисусъ. Онъ будетъ великъ и наречется Сыномъ Всевышняго:“ (Лук, 1, 31—32). Такъ и Іосифу сказано ангеломъ: „Родить Сына и наречешь Ему имя: Иисусъ, ибо онъ спасетъ людей Своихъ отъ грѣховъ ихъ“, (Мат. 1, 21). Господь Иисусъ именуется Христомъ Это имя значитъ: помазанникъ Божій, кому даны силы Духа Святаго для особаго служенія; таковы и въ ветхомъ завѣтѣ были пророки, цари и первосвященники. О семъ своемъ помазаніи и служеніи Спаситель говоритъ: „Духъ Господень на Мнѣ, ибо Онъ помазалъ Меня благовѣтствовать нищимъ, послалъ Меня исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе, слѣпымъ прозрѣніе, отпустить измученныхъ. (Лук. 4, 18).

Сынъ Божій есть единородный. т. е. единый у Бога Отца, рожденный изъ существа Его, и нѣтъ другого сына Божія, кромѣ Его. Посему, какъ Богъ, Онъ неизмѣримо выше всѣхъ ангеловъ и святыхъ человѣкъ. Въ Священномъ Писаніи иногда называются сынами Божіими святые люди и христіане; но они такъ называются по дару и благодати Божіей, какъ сыновне преданные Богу и живущіе только для Него, а не по рожденію отъ существа Божія.

Сынъ Божій рожденъ отъ Бога Отца, и это есть Его

отличіе отъ Третьяго Лица Пресвятой Троицы, Духа Святаго, Который отъ Отца не раждается и не^б исходитъ отъ другого Лица.

Сынъ Божій рожденъ „прежде всѣхъ вѣкъ“, прежде всякаго времени. Священное Писаніе о семъ говоритъ такъ: „Прежде даже горамъ не быти, и создатися земли и вселеннѣй, и Отъ вѣка Ты еси“. (Ис. 89, 3.)

Слова: „Свѣта отъ Свѣта“ означаютъ, что какъ Богъ Отецъ есть Свѣтъ вѣчный, такъ и рожденный отъ Него Сынъ Божій есть истинный Свѣтъ, Который просвѣщаетъ всякаго человѣка, приходящаго въ міръ, (Іоан. 1,9.) Самъ Спаситель о Себѣ вѣщаетъ: „Я—свѣтъ міру“ (Іоан. 8,12.) Слова: „Свѣта отъ Свѣта“ указываютъ намъ еще подобіе того, какъ свѣтъ дневной рождается отъ солнца, освѣщаетъ всю землю, не отдѣляясь отъ самаго солнца, и солнце отъ этого не уменьшается, такъ и Сынъ Божій раждается отъ Бога Отца, есть со Отцемъ—едино Божество.

Онъ рожденъ, какъ Богъ истинный отъ Бога истинна, и потому есть истинный Сущій Богъ, какъ и Богъ Отецъ. Богъ есть истиненъ. Онъ весь—истинна; Онъ весь—правда; не терпитъ лжи, обмана, неправды, клеветы. Поэтому, кто лжетъ обманываетъ, клевететь, тотъ оскорбляетъ истину Божию и прогнѣвляетъ Бога, и Господь особенно караетъ тѣхъ, кто ложно божится, клянется, „Я на то родился и на то пришелъ въ міръ, чтобы свидѣтельствовать о истинѣ; всякій кто отъ истины, послушаетъ гласа Моего“, говоритъ Господь Спаситель. (Іоан. 18, 37.)

Сынъ Божій рожденъ, а не сотворенъ, какъ думали нѣкоторые нечестивцы; Онъ есть не созданіе Божіе, а Сынъ Божій, всегда сущій въ Богѣ Отцѣ, какъ и возвѣстилъ Онъ на тайной вечери: „Я во Отцѣ и Отецъ во Мнѣ“. (Іоан. 14, 11.)

Слова: „единосущна Отцу“ означаютъ, что Единородный Сынъ Божій, Господь Иисусъ Христосъ есть одинаго Божескаго существа съ Богомъ Отцемъ, какъ о семъ и сказано Имъ Самимъ: Я и Отецъ—едино“. (Іоан. 10,30.)

«Имже вся быша»—значить, что чрезъ Него, Сына Божія, все создано Богомъ Отцемъ, о чемъ и говорится въ святомъ Евангеліи: Вся Тѣмъ быша, и безъ Него ничтоже бысть, еже бысть“. (Іоан. 1,3.) Эти слова означаютъ: Все чрезъ Него стало, и безъ Него ничто не началось, что есть.

И такъ, второй членъ учить насъ вѣровать въ Единого Господа, Иисуса Христа, Сына Божія, едиnorodнаго, рожденнаго отъ Бога Отца прежде всѣхъ вѣковъ, какъ Свѣтъ отъ Свѣта, истиннаго Богъ отъ истиннаго Бога, что Онъ рождень, а не сотворенъ, единого существа съ Богомъ Отцемъ, и чрезъ Него все сотворено.

Онъ есть нашъ Господь и Спаситель. Мы Имъ сотворены, Имъ спасаемся, къ Нему и на страшное судище предстанемъ. Прошедшее, настоящее и будущее всего міра, всего человѣческаго рода и cadaго изъ насъ — въ Его власти. Какъ Господа и Творца, мы должны Его безконечно благодарить и славить. Какъ къ Спасителю нашему, должны всегда прибѣгать и припадать, какъ и въ молитвѣ сказано: Приидите поклонимся и припадемъ Христу: спаси насъ, Сыне Божій!“ Какъ праведнаго Судии, должны бояться, чтобы не противѣвать Его злыми дѣлами.

Да будетъ же Ему благодареніе, поклоненіе и слава, во вѣки вѣковъ.

4.

Третій членъ.

„Насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія спешаго съ небесъ, и воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы, и вочеловѣчшася“. Такъ читается 3-й членъ символа нашей православной вѣры. Здѣсь мы выражаемъ, что вѣруемъ въ Господа Иисуса Христа, Который для насъ людей и для нашего спасенія сошелъ съ небесъ на землю принявъ на себя человѣческое тѣло отъ Святаго Духа и Дѣвы Маріи, и сталъ человѣкомъ. Однимъ словомъ 3-й членъ учить о воплощеніи Сына Божія.

Сынъ Божій, какъ Богъ, есть вездѣсущій; всегда Онъ былъ, есть и будетъ на всякомъ мѣстѣ — на небѣ, и на землѣ, во всякомъ мірѣ. Но для нашего спасенія Онъ родился на землѣ въ человѣческой плоти и принявъ на Себя человѣческую природу, кромѣ грѣха, не переставая быть истиннымъ, вездѣсущимъ Богомъ; сталъ на землѣ Богочеловѣкомъ.

Онъ сошелъ на землю затѣмъ, чтобы насъ возвести въ небесное царствіе; чтобы Своей безгрѣшной жизнью дать намъ примѣръ жизни богоугодной; чтобы научить насъ

пути спасенія; чтобы насъ, удалившихся грѣхами отъ Бога, соединить съ Богомъ; чтобы за грѣхи людей принести Себя въ жертву и тѣмъ искупить насъ отъ вѣчныхъ казни; чтобы Своимъ воскресеніемъ побѣдить власть смерти; чтобы и на землѣ основать Свое благодатное царство—Святую Церковь съ ея спасительными таинствами.

Господь Спаситель родился на землѣ послѣ сотворенія міра чрезъ 5508 лѣтъ, въ той странѣ, что называется Палестиною, въ городѣ Вилеємѣ, отъ Пречистой Дѣвы Маріи, по наитію Святаго Духа. Такъ о семъ возвѣстилъ Пресвятой Дѣвѣ архангелъ Гавріиль, говоря: „Духъ Святыи найдетъ на Тебя, и сила Всевышняго осѣнитъ Тебя, потому и раждаемое Святое наречется Сыномъ Божиимъ“. (Лук. 1.35).

Посему Пресвятая Дѣва именуется Богородицею, ибо отъ Нея благоволилъ родиться плотию Истинный Богъ, Господь и Спаситель нашъ. Святая Церковь величаетъ Пресвятую Богородицу какъ непорочно родившую Сына Божія, выше ангеловъ—Херувимъ и Серафимовъ, что и выражается въ священной молитвѣ; „Достойно есть яко воистину блажити Тя Богородицу, присноблаженную и пренепорочную, и Матерь Бога нашего, честнѣйшую Херувимъ и славнѣйшую безъ сравненія Серафимъ“. Будучи Сама человѣкомъ, зная всѣ наши нужды и печали, и стоя ближе всѣхъ къ Богу, Она есть наша милосердная молитвенница и покровительница. Посему христіане во всѣ времена прибѣгали и прибѣгаютъ къ Ея помощи и молятъ Ее: „Заступнице усердная, Мати Господа Вышняго, за всѣхъ молиши Сына Твоего Христа Бога нашего и всѣмъ твориши спастися, въ державный Твой покровъ прибѣгающимъ, всѣхъ насъ заступи, о, Госпоже Царице и Владычице!“

Какія же обязанности вытекаютъ для насъ изъ третьяго члена символа вѣры? Если Господь сошелъ на землю, чтобы насъ возвести къ небу, то мы и должны туда стремиться всею душою и не предпочитать земное небесному царствію. Господь приходилъ не для Себя а для насъ; посему и мы должны не себѣ только служить, но всѣмъ добро творить. Онъ далъ намъ примѣръ жизни святой, непорочной, кроткой; такъ всѣми силами и намъ должно достигать такой-же жизни, какъ Онъ и заповѣдалъ: „Кто Мнѣ служить, Мнѣ да послѣдуетъ“. (Іоан. 12,26.) „Я далъ вамъ

примѣръ, чтобы и вы дѣлали то-же, что Я сдѣлалъ вамъ.“ (Іоан. 13,15.) Онъ возвѣстилъ намъ Свое спасительное, божественное ученіе,—и мы должны научиться въ немъ, хранить и исполнять его. „Блаженны слышащіе слово Божіе и соблюдающіе его“, говоритъ Спаситель. Онъ приходилъ для искупленія нашего, для примиренія и соединенія насъ съ Богомъ въ благодатномъ завѣтѣ; мы и должны жить для Него, какъ искупленные Имъ, избѣгая всякаго зла и грѣха, которые удаляютъ насъ отъ Бога. Онъ принесъ Себя въ жертву для насъ, и мы должны приносить Ему въ жертву себя, свою волю, свое сердце, свою жизнь, т. е. жить для Него. «Сами себя, и другъ друга, и весь животъ нашъ Христу Богу предадимъ», взываетъ Церковь. Своимъ воскресеніемъ, Онъ побѣдилъ смерть, и мы непрестанно должны помнить о всеобщемъ воскресеніи, страшномъ судѣ и жизни вѣчной. Онъ основалъ на землѣ Свою Святую Церковь и установилъ въ ней Божественныя таинства, мы должны быть вѣрными сынами Церкви, усердно исполнять ея велѣнія и принимать святыя таинства, дарованныя отъ Господа во очищеніе, укрѣпленіе и освященіе наше, во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную

Нѣсколько страницъ изъ лѣтописи Успенской церкви м. Константинова, Роменскаго уѣзда.

29-е сентября 1905 г. останется памятнымъ для прихожанъ Успенской церкви м. Константинова. Въ этотъ день назначено было посѣщеніе церкви Его Преосвященствомъ, Епископомъ Іоанномъ. Оповѣщенные о семъ прихожане съ ранняго утра спѣшили собраться около погоста и энергично хлопотали о необходимомъ къ торжественной встрѣчѣ Архипастыря. Немедленно ворота ограды были обращены въ арку, роскошно убранную зеленью и живыми цвѣтами. Отъ порога храма и далеко за ворота ограды женщины тщательно простлали принесенное полотно, которое слегка усыяли травой и цвѣтами. Школьники, особенно дѣвочки, усердно работали около своего училища, украшая его флагами снаружи, а зеленью и цвѣтами внутри. Къ 11 часамъ все было окончено. Но Преосвященнѣйшій Владыка прибылъ въ 10 часовъ вечера, въ сопровожденіи священника о- Горянова, уѣзднаго наблюдателя свящ. о. Ов-

сіевскаго, исправника и др. У коляски Епископа встрѣтили уполномоченные отъ общества крестьянъ и казаковъ. Одинъ изъ нихъ, крестьянинъ Иванъ Федина поднесъ по русскому обычаю хлѣбъ-соль и благодарилъ за оказанную милость. При входѣ въ храмъ Владыку встрѣтилъ мѣстный священникъ со св. крестомъ и слѣдующими словами: „Ваше Преосвященство! Встрѣчать Апостола Христова, особенно побыть съ Нимъ въ молитвенномъ общеніи и удостоиться Его Святительскаго благословенія—какое это по истиннѣ высокое счастье для всякаго искренно вѣрующаго христианина! Такія горячія чувства съ сегодняшняго утра собрали сюда и нашу маленькую приходскую семью. И мы пламенно молимъ Бога о Вашемъ Преосвященствѣ, усерднѣйше просимъ Вашего Архипастырскаго благословенія и Вашихъ цѣлебныхъ молитвъ и за насъ у Престола Божія, дабы Всеблагій Господь укрѣпилъ насъ на пути правды во всѣ дни нашей жизни“.

Владыка прослѣдовалъ въ алтарь. Всѣ молящіеся держали въ рукахъ зажженные свѣчи.

По окончаніи молебствія Архипастыръ сказалъ поученіе о томъ, что для спасенія души недостаточно одного знанія вѣроученія Церкви, по надо и жить по заповѣдямъ Божиимъ, согласно обѣту, данному при крещеніи. Душевный миръ и радость о Богѣ явятся высшей земной наградою для слѣдующихъ тернистымъ путемъ Христовымъ.

Послѣ этого каждый изъ присутствующихъ удостоился Святительскаго благословенія. Школѣникамъ были розданы крестики и иконки. Затѣмъ были осмотрѣны воинскія знамена, подаренныя Императоромъ Петромъ В. Графу Гаврилу Ив. Головкину.

И, наконецъ, въ 11 ч. 45 м. Владыка отбылъ въ село Хоружевку. Долго былъ слышенъ торжественный трезвонъ и долго стояли прихожане у погоста и смотрѣли въ ту сторону, куда уѣхалъ Преосвященный.

Нк. К.

Проводы преподавателя семинаріи Николая Ивановича Сагарды.

26-го октября корпорація Полтавской духовной семинаріи чествовала прощальнымъ обѣдомъ одного изъ своихъ сослуживцевъ, преподавателя церковной исторіи Николая Ивановича Сагарду—по случаю назначенія его доцентомъ Петербургской духовной академіи по кафедрѣ патристики.

Н. И. прослужилъ въ мѣстной семинаріи всего шесть лѣтъ, но и за такое короткое время успѣлъ завоевать себѣ общія симпатіи своихъ сослуживцевъ. Въ прощальномъ обѣдѣ приняли участіе всѣ наличные члены корпораціи, во главѣ съ ректоромъ семинаріи архимандритомъ Гавріиломъ. Въ обѣдѣ пожелали участвовать также и нѣкоторые изъ постороннихъ лицъ, но семинарская корпорація рѣшила на этотъ разъ пообѣдать въ своемъ тѣсномъ кругу.

За обѣдомъ первый гость провозгласилъ ректоръ семинаріи, архимандритъ Гавріилъ. Въ немъ онъ охарактеризовалъ чествуемаго сперва какъ ученаго—по его магистерской диссертации „первое соборное посланіе св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова“ (XXII + 640 стр.) и затѣмъ — какъ преподавателя. При этомъ о. ректоръ отмѣтилъ разницу во взглядахъ на личность Іоанна Богослова между Фарраромъ и Н. И. Въ то время, какъ первый усматриваетъ въ твореніяхъ Іоанна Богослова квіетизмъ, тотъ квіетизмъ, который проглядываетъ и въ извѣстномъ стихотвореніи Лермонгова „Ангель“, по взгляду второго, эти творенія отличаются жизненнымъ характеромъ. Та же жизненность, по словамъ начальника заведенія, наблюдалась и на классныхъ урокахъ Н. И. „Когда, въ моемъ присутствіи, — говорилъ онъ, — шла рѣчь на урокъ о первомъ вселенскомъ Соборѣ и выяснялось догматическое значеніе Собора, то это сдѣлано было на столько живо и такъ умѣло, что эта лекція могла бы быть лучшей главой въ любомъ пособіи по догматическому богословію... И, къ сожалѣнію, неугомонный звонокъ положилъ конецъ этой прекрасной лекціи“. Свою рѣчь о. ректоръ закончилъ тостомъ „за Николая Ивановича, какъ прекраснаго преподавателя, хорошаго товарища и убѣжденнаго человѣка, съ мнѣніемъ котораго приходится считаться“.

Поблагодаривъ своего бывшаго начальника за лестный отзывъ о немъ, Н. И. между прочимъ, сказалъ: „Хотя я давно желалъ перейти въ духовную академію и теперь чувствую себя удовлетвореннымъ, но все—таки въ послѣднюю минуту расставанія съ родной семинаріей, въ которой самъ и воспитывался и шесть лѣтъ учительствовалъ, невольно чувствуется какая-то тяжесть на сердцѣ, какая-то грусть, которая беретъ верхъ надъ личной удовлетворенностью„.

Затѣмъ Гр. О. Мартиновичъ охарактеризовалъ Н. И. какъ талантливаго ученика и симпатичнаго сослуживца. Н. И. еще съ первыхъ классовъ семинаріи обращалъ на себя общее вниманіе своихъ преподавателей, которые еще тогда видѣли въ немъ крупную величину. Поэтому, когда по окончаніи семинаріи, Н. И. отказывался, по семейнымъ обстоятельствамъ, отъ поступленія въ Петербургскую духовную академію, куда послали его, какъ перваго студента, нѣкоторые изъ преподавателей приняли въ немъ самое горячее участіе. Они всячески старались побудить его измѣнить свое намѣреніе и не отказываться отъ поступленія въ академію,—не зарывать таланта въ землю. При этомъ преподавателями отчасти руководило и собственное самолюбіе: семинарской корпораціи хотѣлось показать Петербургской академіи, куда Н. И. едва ли не первый открылъ двери для Полтавской семинаріи, какихъ питомцевъ выпускаетъ она. И Н. И. вполнѣ оправдалъ надежды своихъ наставниковъ; они радовались его успѣхамъ и гордились имъ.

Далѣе г. Мартиновичъ характеризовалъ Н. И. какъ сослуживца. Часто бываетъ, что молодые преподаватели, встрѣчаясь на одномъ и томъ же поприщѣ съ своими бывшими наставниками, относятся къ нимъ съ нѣкоторымъ высокомеріемъ, съ сознаніемъ своего, хотя часто и ложнаго, достоинства. Н. И. никогда и ни передъ кѣмъ не старался показывать своего превосходства, хотя, быть можетъ, и имѣлъ на то больше основанія, чѣмъ кто другой. Его отношенія не только къ своимъ бывшимъ наставникамъ, но и вообще ко всѣмъ, всегда были таковы, что рекомендовали его съ самой лучшей, симпатичной стороны.

Свою рѣчь г. Мартиновичъ закончилъ такимъ тостомъ:

„Отъ души желаю Вамъ, многоуважаемый Н. И., сохранить эти прекрасныя свойства Вашей души и во все дальнѣйшее Ваше служеніе на новомъ мѣстѣ и среди новыхъ людей и да сопутствуютъ Вамъ успѣхи въ дальнѣйшей вашей жизни“!

Другой преподаватель Ѳ. Л. Доброленскій также отзывался о Н. И., какъ о „талантливомъ ученикѣ, которымъ Полтавская семинарія всегда должна гордиться“.

Въ отвѣтъ на тосты своихъ бывшихъ преподавателей, Н. И. припомнилъ два характерныхъ эпизода изъ своей жизни, относящихся къ упомянутому времени.

„Не задолго до окончанія мною семинаріи, — говорилъ онъ, — умеръ мой отецъ. Осталась мать — вдова съ шестью дѣтьми. Средствъ никакихъ. Волей-не-волей нужно было поскорѣй искать службу, чтобъ помочь роднымъ. Кстати, открылось мѣсто надзирателя въ родномъ для меня Переяславскомъ духовномъ училищѣ — и я рѣшилъ занять его. Преподаватели семинаріи убѣждали меня не дѣлать этого, а лучше ѣхать въ Петербургскую духовную академію. Но умъ говорилъ одно, а сердце диктовало другое... Не смотря на искреннія убѣжденія наставниковъ, пошелъ къ Преосвященному Иларіону просить мѣста въ Переяславѣ.“

— Не дамъ вамъ никакого мѣста, — отвѣтилъ онъ. — И не потому — не дамъ, что нѣтъ мѣста, а потому, чтобы вы ѣхали въ академію.

Когда же я объяснилъ Преосвященному свои семейныя обстоятельства, не позволяющія мнѣ ѣхать въ академію, онъ отвѣтилъ:

Поѣзжайте, а о семьѣ не беспокойтесь — мы сами позаботимся о ней.

Послушалъ совѣта и поѣхалъ. Дѣйствительно, скоро семья получила чрезъ бывшаго тогда преподавателя семинаріи, теперь смотрителя Роменскаго духовнаго училища, Д. С. Дмитревскаго 60 руб. Какія это деньги и чьи они — я и самъ не зналъ. Затѣмъ, по распоряженію того же Преосвященнаго Иларіона — его память я всегда чту за это — изъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія стали ежегодно высылать семьѣ по 50 руб., вмѣсто положенныхъ 10 руб.

Другой эпизодъ такой. По окончаніи Петербургской духовной академіи, я всей душой опять стремился на родину. Къ тому времени въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ открылось мѣсто учителя латинскаго языка. Пошелъ въ учебный комитетъ при св. Синодѣ просить этого мѣста. Въ канцеляріи сказали, что по существующему распоряженію, уроженецъ Малороссіи не можетъ быть учителемъ въ Малороссіи же. Но это я замѣтилъ, что латинскій языкъ — такой предметъ, что если его будетъ преподавать даже малороссъ (да еще — въ училищѣ!), то и это не окажетъ ни малѣйшаго вліянія на Малороссію. Однако мой доводъ не показался убѣдительнымъ для канцеляріи... И только простая случайность помогла мнѣ. Покойный предѣдатель учебнаго комитета при Св. Синодѣ, протоіерей Парвовъ въ то время былъ не въ ладахъ съ правителемъ канцеляріи того же комитета Добряковымъ и вотъ намерекоръ ему, посодѣйствовалъ моему назначенію, именно въ Полтаву. Затѣмъ изъ училища я скоро перешелъ въ семинарію. Такимъ образомъ, за столь короткое время я совершилъ двойной кругъ: сперва изъ Полтавской семинаріи отправился въ Петербургскую академію — учиться, потомъ, обратно, изъ академіи въ семинарію — учить и, наконецъ, теперь снова возвращаюсь въ ту же академію...

Позвольте же провозгласить тостъ за моихъ бывшихъ наставниковъ, принимавшихъ дѣятельное участіе въ моей судьбѣ, и за всѣхъ васъ, почтившихъ меня такимъ вниманіемъ! При этомъ не могу не вспомнить съ глубокой признательностью и первой своей alma mater — Переяславскаго духовнаго училища и въ частности — покойнаго смотрителя его, протоіеря Николая Александровича Терлецкаго, который всегда участливо относился къ своимъ питомцамъ и въ особенности — къ бѣднѣйшимъ изъ нихъ“.

Воспоминаніе о Переяславскомъ духовномъ училищѣ дало поводъ Вл. Н. Терleckому, какъ ученику того же училища и сыну его смотрителя, обратиться къ Н. И. приблизительно съ такою рѣчью, не лишенною поэтическихъ образовъ: „Съ сожалѣніемъ, съ большимъ сожалѣніемъ расстаемся мы съ Вами, дорогой Н. И.! Намъ жаль расставаться съ такимъ добрымъ, симпатичнымъ, въ высшей степени корректнымъ сослуживцемъ, какимъ были Вы... Но вмѣстѣ съ тяжелымъ чувствомъ сожалѣнія соединяется еще

и другое — приятное чувство. Это чувство имѣть свою основу въ томъ общемъ законѣ корпоративной солидарности, по которому „страдаетъ ли одинъ членъ — съ нимъ страдаютъ и другіе, радуется ли одинъ членъ — съ нимъ радуются и другіе члены“. Вы вышли изъ насъ, изъ нашей среды, изъ нашей корпораціи. И мы радуемся Вашей радостью, радуемся, что Ваши выдающіяся, незаурядныя дарованія нашли себѣ достойную оцѣнку и отнынѣ будутъ имѣть болѣе обширную и соотвѣтственную сферу приложенія. Вы вышли изъ насъ: Вы не только изъ нашей корпораціи, но и изъ нашей семинаріи. И намъ приятно за родную семинарію, которая выпускаетъ такихъ достойныхъ питомцевъ, составляющихъ ея гордость и украшеніе. Я помню Васъ, какъ воспитанника семинаріи, и воспоминанія эти самыя свѣтлыя, самыя пріятныя. Помню особенно Ваши письменныя сочиненія, объемистыя, листовъ 8—10, написанныя четкимъ, округленнымъ почеркомъ и стилемъ. Вѣроятно, по собственному опыту вы знаете, какъ обыкновенно морщится учитель, когда видитъ передъ собою большое ученическое сочиненіе. Но при чтеніи Вашихъ сочиненій морщины быстро расходились, смѣняясь пріятной улыбкой, такъ какъ сочиненія Ваши читались легко, съ интересомъ и всегда заслуживали автору ихъ высшую похвалу...

Но я лично связанъ съ вами не только по семинаріи, но и по училищу. Вы — воспитанникъ Переяславскаго духовнаго училища, въ которомъ учился и я и съ которымъ связанъ былъ тонкими внутренними нитями. И мнѣ особенно пріятно, что бывший воспитанникъ дорогого мнѣ училища возвышается нынѣ до званія профессора и дѣлается членомъ академической корпораціи. Теперь, если мнѣ скажутъ: „Изъ Переяславскаго духовнаго училища можетъ ли что добро быть?“ то я съ гордостью могу указать на Васъ и на Ѳ. И. Мищенко (доцентъ Кіевской академіи).

И, наконецъ, Вы вышли изъ насъ: Вы не только нашъ сослуживецъ и питомецъ, но еще и нашъ землякъ. Вы уроженецъ нашей земли Полтавской: ея воздухомъ Вы дышали, ея соками Вы питались. И въ вашемъ характерѣ отразились національныя черты племени. Въ вашемъ спокойствіи, ровности, выдержанности сказалась общая всѣмъ малороссамъ флегматичность. Въ Вашемъ неспѣшномъ, неторопливомъ, но серьезномъ обсужденіи каждаго предмета и яв-

ленія, сказалося столь извѣтное характерное малороссійское: „Це дило треба розжуваты“. И намъ, немногимъ Полтавцамъ, здѣсь присутствующимъ, особенно пріятно, что отнынѣ мы будемъ имѣть въ Петербургѣ земляка — профессора.

Итакъ, Вы — весь нашъ. Позвольте же намъ выпить за Васъ и пожелать здоровья и успѣха въ предстоящемъ Вамъ служеніи. Трудное дѣло предстоить Вамъ. Вы выходите на первую линію людей мысли и науки. Какъ пахарь идущій впереди, Вы будете вспахивать цѣлину и добывать зерна истины, которыя мы разжевываемъ и уже въ готовомъ видѣ передаемъ другимъ. Выпьемъ же пополинѣй и пожелаемъ горячѣй оставляющему насъ Н. И. здоровья и успѣха. Пожелаемъ, чтобы этотъ корень, возросшій на почвѣ Полтавской, расцвѣлъ пышнымъ цвѣтомъ въ высшемъ храмѣ духовной науки, куда онъ нынѣ пересаживается!“.

Затѣмъ довольно живую и правдивую характеристику Н. И., какъ товарища и сослуживца, нарисоваль С. Н. Розовъ. Онъ сказалъ приблизительно слѣдующее:

„Въ лицѣ Николая Ивановича корпорація наша провожаетъ того, къмъ была сильна — и не только сильна, но и красна ея жизнь, кто содѣйствовалъ укрѣпленію и оживленію духа истинной корпоративности, корпоративности не внѣшней-механической, а органической — идейной. Каждый приверженецъ, каждый другъ этой корпоративности вносилъ въ нее по мѣрѣ силъ и возможности свою долю. Одинъ приносилъ тепло товарищескихъ и дружескихъ отношеній, другой — пылъ юношескихъ порывовъ, третій — жизненный опытъ, четвертый свѣтъ мысли, разработку педагогическихъ вопросовъ, возбуждавшую творческія силы корпораціи.“

Н. И. былъ для нашей корпораціи и свѣтомъ, и тепломъ.

Можетъ ли кто изъ насъ представить хоть одну болѣе или менѣе серьезную бесѣду въ сборной безъ дѣятельнаго участія Н. И.? На всякій вопросъ, волновавшій насъ, откликался и Н. И. И какой это былъ откликъ! Спокойная, увѣренная въ себѣ рѣчь его заставляла прислушиваться къ ней всѣхъ. Съ ней можно было не соглашаться, но игнорировать ее было нельзя; съ ней приходилось считаться и считаться надлежащимъ образомъ. Отстраняя слу-

чайное, удаляя минутой навѣянное, она шла вглубь предмета и узкой темѣ давала широкое освѣщеніе. Истинно профессорскою была эта рѣчь... Но кромѣ убѣдительности, серьезности, было въ ней и еще нѣчто. Это нѣчто теплота ея. Изъ рѣчи Н. И. всегда были заботливо вынуты тотъ догматизмъ, та сухость и гордыня, которыя представляютъ большой соблазнъ для профессорской рѣчи. но неприятно задѣваютъ собесѣдника. Широкая терпимость слышалась въ ней,—та терпимость, которая невольно вызываетъ на откровенность. Н. И. не отдѣлялъ горделиво своего дѣла отъ нашего дѣла; онъ хотѣлъ знать и наши педагогическія радости и наши тревоги. И такимъ онъ былъ не только въ сборной, но и за стѣнами ея... Истинно товарищескій тонъ рѣчи Н. И. приносилъ въ нашу жизнь тепло. Свѣта намъ мало. Отъ огня, только свѣтящаго, насъ тянетъ къ огоньку, грѣющему. Вижу я нашего профессора, принимающаго участіе въ нашихъ шуткахъ, слышу его громкій открытый смѣхъ. И тутъ онъ всегда былъ съ нами, и тутъ не сторонился отъ насъ. Скажутъ—это мелочи. Но, вѣдь, и тѣ угольки, масса которыхъ грѣетъ насъ и улаживаетъ наше физическое существованіе, ничтожны сами по себѣ.

Жаль, искренно жаль, дорогой Н. И., что Вы уходите отъ насъ. Утѣшеніемъ для насъ остается то, что расширяется кругъ Вашей дѣятельности. Отъ души желаю Вамъ и думаю, что и вся корпорація раздѣлитъ это пожеланіе, что-бы alma mater встрѣтила Васъ по-матерински и чтобы вы и въ нее внесли тотъ свѣтъ и то тепло, которыми улаживали нашу далеко небезпечальную корпоративную жизнь.

Далѣе слѣдовали тосты: редактора „Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, Вл. Н. Терлецкаго—за Н. И., какъ за одного изъ дѣятельныхъ сотрудниковъ этихъ „Вѣдомостей“,—съ просьбой продолжать сотрудничество и дальше; Д. Н. Нарциссова—какъ за дѣлопроизводителя Епархіальнаго училищнаго Совѣта и Гр. О. Мартиновича—за семью чествуемаго.

Отвѣтивъ общей благодарностью, Н. И. просилъ корпорацію передать его привѣтъ и послѣднее „прости“ воспитанникамъ семинаріи. На это Н. К. Орловъ заявилъ, что, какъ ему извѣстно, воспитанники сами хотѣли чествовать

Н. И., подпошеиеніемъ“ и только внезапное закрытіе семинаріи помѣшало этому.

На другой день, 27-го октября, нѣкоторые сослуживцы, близко стоящіе къ Н. И., снялись съ нимъ въ общей фотографической группѣ.

Въ тотъ же день Епархіальный училищный Совѣтъ, во главѣ съ его предсѣдателемъ Преосвященнымъ Епископомъ Гавріиломъ, въ своемъ обычномъ засѣданіи также чествовалъ Н. И., какъ дѣлопроизводителя Совѣта. Когда, въ началѣ засѣданія, поданъ былъ чай, ему поднесли отъ имени Совѣта изящный серебряный подстаканникъ съ такою надписью: „Николаю Ивановичу Сагардѣ—на память отъ сослуживцевъ П. Е. У. С.—27 октября 1905 г.“ Послѣ этого началось разсмотрѣніе текущихъ дѣлъ. Прежде всего, по обыкновенію, дѣлопроизводитель доложилъ резолюціи Преосвященнаго Епископа Іоанна на прежнихъ журналахъ и докладахъ. Но одна изъ такихъ резолюцій докладчикомъ нарочно оставлена была на конецъ, именно та, гдѣ говорится объ увольненіи его отъ должности. Прочитавъ затѣмъ и эту резолюцію, Н. И. заявилъ, что это онъ сдѣлалъ потому, что еслибы онъ прочиталъ ее въ началѣ, то этимъ самъ себя отстранилъ бы отъ дальнѣйшаго участія въ дѣлахъ собранія. Послѣ этого предсѣдатель совѣта Преосвященный Гавріиль выразилъ благодарность Н. И., за его добросовѣстный и честный трудъ по должности дѣлопроизводителя“.

Затѣмъ епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, протоірей І. Ольшевскій обратился къ присутствующимъ приблизительно съ такими словами.

„Николай Ивановичъ въ послѣдній разъ присутствуетъ среди насъ. Онъ служилъ вмѣстѣ съ нами седьмой годъ, а семь число священное, означаетъ полноту времени. Близкое отношеніе его ко всѣмъ намъ побуждаетъ сказать, отъ имени и по порученію Совѣта, нѣсколько словъ по случаю его ухода. То, что онъ былъ среди насъ седьмой годъ, дало намъ возможность близко узнать его. Говорить, нужно пудъ соли вмѣстѣ съѣсть, чтобы узнать человека. Но мы если пуда соли и не съѣли съ Н. И., то пудъ сахару навѣрное съѣли (чай—сахаръ подаются во время каждаго засѣданія) и потому узнали его хорошо. Н. И.

за все это время былъ хорошимъ сослуживцемъ, основательнымъ и дѣловымъ человекомъ. Каждый членъ Совѣта, нуждаясь въ какой—либо справкѣ по канцеляріи, всегда пользовался его услугами и вниманіемъ... Наша общая и скромная работа изъ своихъ основъ разливалась свѣтъ въ захоластныя мѣста, подобно тому, какъ и на этомъ сосудѣ лучи исходятъ отъ его основанія (подстаканникъ украшенъ сіяніемъ, идущимъ отъ дна къ верху)... Въ настоящую минуту разставанія съ Вами, Н. И., сослуживцы просятъ Васъ принять отъ нихъ эту вещь, которая бы напоминала Вамъ о нашей совмѣстной работѣ.“

На это Н. И. отвѣтилъ приблизительно слѣдующее:

„ Кто знаетъ, на сколько теперь усложнилось дѣло завѣдыванія церковными школами, тотъ пойметъ, какое это нелегкое дѣло. Поэтому—то я и старался, по мѣрѣ силъ, удовлетворить каждаго изъ васъ въ качествѣ дѣлопроизводителя. Такъ какъ Полтавская епархія лично мнѣ родная епархія, то я вообще близко къ сердцу принималъ все касающееся мѣстныхъ школъ. Поэтому я не ограничивался установленными для дѣлопроизводителя рамками, но, по возможности, принималъ въ школьномъ дѣлѣ болѣе широкое участіе... Я слишкомъ цѣню такое вниманіе ко мнѣ Совѣта и съ глубокой благодарностью принимаю этотъ подарокъ, который будетъ имѣть для меня весьма важное значеніе. Мнѣ предстоитъ кабинетная работа по преимуществу. А кто изъ насъ не знаетъ, какое значеніе имѣетъ глотокъ чая при возбужденіи нервовъ во время кабинетной работы—за книгой или бумагами... Еще разъ благодарю, достопочтеннѣйшій Совѣтъ, за добрыя ко мнѣ отношенія“.

29-го октября Н. И. выѣхалъ въ Петербургъ, на мѣсто своей новой службы. Проводить его на вокзалъ собрались: нѣкоторые сослуживцы по семинаріи, во главѣ съ инспекторомъ Вл. С. Ильинскимъ, предсѣдатель школьной коммисіи Епархіальнаго училищнаго Совѣта, протоіерей Гр. Лисовскій, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, протоіерей І. Ольшевскій, родственники отъѣзжающаго и другіе.

Въ заключеніе кстати отмѣтить, что за послѣдніе 8—9 лѣтъ, сколько помнится, это уже *третій* питомецъ Полтавской духовной семинаріи, съ честью занявшій профес-

сорскую кафедру въ духовной академіи (Мищенко—въ Кіевской академіи, Тупицкій—въ Московской и, наконецъ, Сагарда—въ Петербургской).

З. П. Ольскій.

© *Благочинническихъ ревизіяхъ.*

Изъ дневника сельскаго священника.

Іюнь мѣсяць на исходѣ. Истекаетъ первое полугодіе. Ожидается пріѣздъ благочиннаго. Приходское духовенство озабочено подготовкой „документовъ“ и приведеніемъ въ порядокъ церковной отчетности къ благочиннической ревизіи. Идетъ спѣшная работа. Скрипятъ перья, собираются во едино клочки бумажекъ съ записями крестинъ и похоронъ, переводятся въ метрическія книги, занумеровываются, скрѣпляются подписью причта. Заброшенные въ теченіе шести мѣсяцевъ „братскіе журналы“ и церковно приходо-расходныя книги извлекаются изъ глубины церковныхъ шкафовъ на свѣтъ Божій, и священники, сдавши на руки дьячкамъ и псаломщикамъ „набѣльныя метрики“ для написанія „копій“, принимаются за сочиненія причтовой и церковной приходо-расходности.

Пріѣзжаетъ благочинный, и тотчасъ-же вопросъ:

— Ну, что—у васъ все готово?

— Слава Богу, со всѣмъ управились.

— Документы всѣ здѣсь—на лицо?

— Всѣ здѣсь,

— Такъ не будемъ терять золотого времени, займемся провѣркой.

Начинается провѣрка. Перелистывается метрика.

— Почему же у васъ, о. Н., въ графѣ—„Кто совершалъ таинство“ нѣтъ подписи причта противъ каждаго акта?—вопрошаетъ благочинный,

— А на что она нужна, о. благочинный?—отвѣчаете вы контр-вопросомъ. На каждой страницѣ по той же графѣ, вѣдь, есть общая для всѣхъ помѣщенныхъ актовъ причтовая подпись, и этой подписи, да еще той, которая производится лично каждымъ членомъ причта подъ каждымъ

актомъ, я думаю, вполне достаточно. Въдь согласитесь, отъ лишней подписи дѣло ничего не выиграетъ, а время непроизводительно потеряется.

— Такъ-то оно, положимъ, такъ. А все-таки, знаете, думать намъ въ писаніи метрикъ не полагается. Какъ форма требуетъ, такъ и нужно писать. Прошу принять это къ свѣдѣнію и на будущее время въ этой графѣ помѣщать причтовую подпись отдѣльно противъ каждаго акта

Перелистовка продолжается.

— А, вотъ, у васъ въ этомъ актѣ крещенія восприемница не поименована по отчеству?—находитъ новую неисправность благочинный.

— Позабылъ какъ нибудь въ поспѣшности и не записалъ,—смиренно отвѣчаете вы.

— Нельзя забывать. При записи метрическихъ актовъ нужно быть очень осмотрительнымъ. Владыка, знаете, во время посѣщенія церковей епархіи строго слѣдитъ за правильностью церковнаго писмоводства. Исправьте...

Исправляете. Благочинный провѣряетъ часть 2-ую „О бракосочетавшихся“. Въ одномъ актѣ, оказывается, пропущены записью лѣта жениха. Снова слѣдуетъ замѣчаніе съ укоризною въ небрежности.

— Ну, какъ да малолѣтняго повѣнчали?

— Да нѣтъ же, помилуйте, о. благочинный,—этого тутъ не можетъ быть. Женихъ, какъ видите, „вдовъ послѣ перваго брака“.

— Такъ, такъ... А все таки вы годовъ не пропускайте. Подобное веденіе метрикъ отдаетъ явной небрежностью къ своему дѣлу.—А что жъ это у васъ, милостивый государь, въ графѣ „Отъ чего умеръ“, почти сплошь и рядомъ обозначено—„Отъ простуды“? спрашиваетъ благочинный, взглянувши въ часть 3-ю „О умершихъ“.—Неужели у васъ всѣ прихожане только и мрутъ, что отъ простуды?

— Случается, что и отъ другихъ причинъ,—отвѣчаете, напримѣръ, отъ голода, отъ непосильнаго труда. Такъ разобраться въ томъ и опредѣлить причину смерти прямое дѣло доктора, а не священника. По моему мнѣнію и самая графа эта вовсе излишняя.

— И что это за привычка у васъ, отецъ,—воскликаетъ, наконецъ, ревизующій благочинный,—думать, да свои мнѣнія высказывать?! Кому какое дѣло, скажите, до того, что

вы думаете, какія мнѣнія имѣете? Поменьше бы, сударь, думъ и мнѣній,—кони не надежны и на нихъ далеко не уѣдешь, а побольше слушайте, что говоритъ вамъ ваше начальство и въ веденіи метрикъ руководитесь его указа- ніями. Въ противномъ случаѣ, предупреждаю, буду вынуж- денъ донести рапортомъ владыкѣ о вашей крайней небреж- ности въ церковномъ писмоводствѣ.—Ну те-ка счеты, про- кинемъ—сколько у васъ всѣхъ метрическихъ актовъ.

— Крестинъ?..

— Пятьдесятъ.

— Браковъ?

— Двадцать пять.

— Есть.—Погребеній?

— Сорокъ.

— Итого 115. По копѣйкѣ отъ каждаго акта на уси- леніе средствъ консисторія—1 р. 25 к. На тотъ-же пред- метъ отъ церковной земли по 2 коп. съ десятины. У васъ 36 десятинъ?—72 к. Вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ мо- литвъ вамъ сколько нужно?

— Столько-же, что и въ прошломъ году.

— Прекрасно. Значить—4 рубля. Бланокъ для выпи- сей по воинской повинности—двадцать листовъ, я думаю, достаточно. По 20 к. за листъ синодальной бумаги—стоитъ 4 рубля. Ну, остальное потомъ. Подайте-ка „Братскій журналъ“.

Подается книга, въ писаніи которой наиболѣе участву- етъ творческая фантазія о.о. настоятелей.

— — —

Со времени распоряженія объ увеличеніи діаконскихъ вакансій по приходамъ журналъ братскихъ причтовыхъ доходовъ пересталъ служить критеріемъ дѣйствительнаго содержанія, получаемаго причтомъ отъ прихода. Настояте- ли тѣхъ приходовъ, гдѣ раньше не было діаконскихъ ва- кансій, съ открытіемъ таковыхъ по новому распоряженію, естественно, возъмѣли страхъ, какъ-бы и ихъ не минова- ла горькая чаша, какъ бы и къ нимъ не прилетѣли дья- коны и вмѣсто четырехъ частей не пришлось-бы дѣлить причтовый доходъ и землю на шесть частей, съ отчисле- ніемъ двухъ изъ нихъ на содержаніе діакона. Побуждаемые чувствомъ страха, они тотчасъ же и рѣзко понизили курсъ своего экономическаго благосостоянія по записямъ братска-

го журнала, чтобы показною скудостью содержания отбить охоту у кандидатов на діакона къ поступленію въ ихъ приходы. Подобныя мѣры, правда, не всегда достигали цѣли. Не довѣряя "оффиціальнымъ даннымъ" о средствахъ содержания того или иного приходскаго причта, кандидаты во діаконы стараются въ свою очередь обмануть бдительность настоятелей и добыть болѣе точныя свѣдѣнія о средствахъ содержания другими окольными путями—по слухамъ, по разпросамъ прихожанъ. И когда, сверхъ чаянія, къ осторожнымъ настоятелямъ все таки поступаютъ діаконы, немедленно принимаются мѣры къ ихъ выживанію. Церковно-школьное дѣло, въ которомъ обязанности учителей поручаются діаконамъ, служило и служить въ рукахъ завѣдующихъ о.о. настоятелей надежнымъ средствомъ къ выдворенію діаконовъ. Діаконы уходятъ, перемѣщаются на другіе приходы, но слѣды ихъ пребыванія, хоть бы и кратковременнаго, на приходсахъ, гдѣ до ихъ поступленія вовсе не было діаконскаго мѣста,—эти слѣды очень замѣтны для оставшихся членовъ причта и послѣ выдворенія діаконовъ. Церковная школа, за перемѣщеніемъ діакона на другой приходъ, остается безъ учителя. Наблюдатель и отдѣленіе требуютъ, чтобы завѣдующій принялъ надлежащія мѣры къ изысканію мѣстныхъ средствъ на наемъ учителя. Прихожане, достаточно освоившись съ тѣмъ *statu quo*, по которому въ церковной школѣ учителемъ долженъ быть діаконъ, отказываютъ въ отпускѣ средствъ на жалованье отдѣльному учителю. Волей-не-волей, въ виду настойчивыхъ требованій со стороны наблюдателей и отдѣленій, приходится расплачиваться собственнымъ карманомъ за удовольствіе имѣть въ школѣ отдѣльнаго учителя. Мало-того. По принятому порядку причты тѣхъ приходовъ, въ которыхъ никогда раньше не было діакона, а случайно поступившій діаконъ прослужилъ всего лишь безъ года недѣлю, эти причты впредь на будущее время обязываются изъ причитающагося на долю діакона приходскаго содержания вносить половину на усиленія средствъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. На почвѣ этого порядка выросли и вырастаютъ комичныя положенія причтовъ часто сосѣднихъ приходовъ. Представьте себѣ приходъ, дающій прекрасное обезпеченіе причту хотя бы и въ трехчленномъ составѣ. По количеству душъ мужскаго пола при-

ходъ не великъ, но въ немъ есть діаконская вакансія, а прихожане несравненно состоятельнѣй таковыхъ же изъ другого сосѣдняго прихода. Настоятель перваго заблаговременно успѣлъ застраховать себя отъ печальной возможности поступленія діакона устройствомъ громоотводовъ—церковныхъ школъ въ дальнихъ деревняхъ. Настоятель втораго не столь дальновиденъ, и къ нему поступаетъ діаконъ. Діаконъ, пробывшій мѣсяць—другой, при обиліи діаконскихъ мѣстъ, выискиваетъ лучшій приходъ и перемѣщается. Оставшійся причтъ вслѣдъ затѣмъ долженъ платить половину изъ діаконскаго содержанія на епархіальное попечительство. А причтъ сосѣдняго прихода, при большей своей обеспеченности, но не имѣвши у себя діакона, остается свободнымъ отъ этой повинности. Въ результатъ слѣдуетъ дальнѣйшее сокращеніе причтоваго бюджета по записямъ братскаго журнала. Если браковѣнчаніе, положимъ, фактически стоитъ 10 рублей, въ журналъ записывается всего лишь 4, а то и 3 рубля. Если за крестины существуетъ въ приходѣ плата 70—80 к., въ журналѣ записывается 20—25 к. Доходъ, получаемый наличнымъ причтомъ отъ молебновъ и различныхъ молитвословій, въ журналъ вовсе не вписывается. Сборы „натурой“, разнаго рода „новины“—хлѣбныя, конюшняныя, пеньковыя и т. п. такъ-же исключаются записью въ журналъ. Въ концѣ концовъ братскій журналъ совершенно превращается въ „сочиненіе“ о.о. настоятелей, гдѣ широкій просторъ предоставленъ игривой фантазіи. Но фантазія, конечно, не дѣйствительность; въ основѣ ея—вымыселъ и, если хотите, ложь. Показаніямъ братскихъ журналовъ не вѣрять никто, не вѣрять само духовенство и давно перестало считать книги этого рода за документы, удостоверяющіе подлинную доходность того или иного причта.

Я живо помню: съѣхались мы—окружное духовенство на благотворительное собраніе. Собрацію предстояло выяснить степень доходности, полученной причтомъ каждаго прихода и въ зависимости отъ того опредѣлить, какіе изъ сельскихъ причтовъ болѣе настоятельно нуждаются въ казенномъ жалованіи. Нужно было, т. обр., найти прежде всего общій исходный пунктъ для опредѣленія причтовой доходности каждаго прихода. Казалось-бы, дѣло несложное и исканія этого рода вовсе не потребуютъ много времени. Стоитъ лишь обратиться къ братскимъ журналамъ и довѣриться ихъ по-

казаніямъ, скрѣпленныхъ причтовыми подписями. Двое или трое (изъ общаго числа двадцати) наивныхъ о.о. настоятелей, дѣйствительно, прибыли на собраніе съ бережно завернутыми въ бѣлыя салфетки книгами братскихъ журналовъ, и когда потомъ между нами зашла рѣчь о томъ, чѣмъ руководиться въ опредѣленіи дѣйствительнаго содержанія, получаемаго приходскими причтами, они было засуетились, стали развязывать слфетки, доставать оттуда журналы, предполагая въ сердечной простотѣ, что лучшаго руководства въ этомъ дѣлѣ, чѣмъ привезенныя ими книги, ни найти, ни выдумать нельзя. Намѣреніе ихъ тѣмъ не менѣе не должно было осуществиться. Журналы еще не были освобождены изъ салфетокъ, когда предсѣдатель — благочинный заявилъ:

—Братскіе журналы къ дѣлу не идутъ. А кто изъ васъ, отцы, привезъ ихъ съ собою—предъявлять ихъ къ свѣдѣнію, не беспокойтесь. Каждый изъ насъ очень хорошо знаетъ, что въ нихъ пишется и никто положительно этому писанію не вѣрить. Поищемъ другаго источника.

Отвергнутые журналы снова были бережно завязаны въ салфетки, а собравшееся духовенство, послѣ долгихъ преній и дебатовъ, сущность которыхъ сводилась къ тому, какъ-бы не продешевить въ надеждахъ на полученіе жалованья и не оказаться въ установкѣ фиктивной нормы причтового содержанія обезпеченнѣе духовенства сосѣднихъ округовъ, рѣшило принять за норму получаемаго каждымъ причтомъ доходовъ съ приходской души мужескаго пола среднюю цифру 30 коп. и потомъ уже, сообразно съ количествомъ приходскихъ душъ, установить, какіе изъ причтовъ наиболѣе настоятельно нуждаются въ жалованьи. Критерій и этого рода точно такъ-же ненадежный и далеко не всегда и вездѣ отвѣчающій дѣйствительности. Но если и этотъ критерій былъ предпочтенъ собраніемъ записямъ братскихъ журналовъ и былъ положенъ на мѣсто ихъ въ основу сужденій о причтовомъ содержаніи, то ео ipso подчеркивалась, константировалась полная несостоятельность показаній этихъ журналовъ, ихъ голая ложь и бьющая въ глаза неправда. Кто-жъ повиненъ въ этой лжи, которая густымъ туманомъ, сотканнымъ изъ фальшивыхъ, расплывчатыхъ цифръ журналовъ, окутала экономическій бытъ приходскаго духовенства и въ которой трудно разобраться и угадать, кто дѣй-

ствительно нуждается настоятельно въ насущной помощи?— Составители-ли журналовъ, —само-ли духовенство? Оно-ли по собственной инициативѣ бѣится глядѣть прямо правдѣ въ глаза и ни съ того, ни съ сего оставило служеніе истинѣ и начало поголовно лгать на страницѣ своихъ братскихъ журналовъ, не смущаясь и не краснѣя собственноручной подписью свидѣтельствовать цифровую ложь и неправду? Едва ли одно только духовенство. Причины этой лжи, по нашему мнѣнію, лежатъ и коренятся глубоко, съ одной стороны, въ общемъ ненормальномъ строѣ экономическаго быта духовенства, въ основу котораго положенъ пресловутый принципъ „добровольныхъ даяній“, соблазнительный и самъ по себѣ и располагающій къ большимъ злоупотребленіямъ по отдѣльнымъ приходамъ. Виновато далѣе наше духовное вѣдомство, которое, съ непонятной холодностью и равнодушіемъ игнорируя скудные средства, получаемыя дорогой цѣной униженій и сдѣлокъ съ своей совѣстью приходскимъ духовенствомъ, распорядилось о почти повсемѣстномъ открытіи діаконскихъ вакансій съ отнесениемъ расхода на содержаніе діаконовъ на тотъ же скромный и вѣчно подверженный колебаніямъ бюджетъ наличнаго причта. Виновато оно же, это вѣдомство, что, подвергая вычету отъ праздныхъ мѣстъ въ пользу епархіальнаго попечительства одни причты, въ составѣ которыхъ когда-либо былъ діаконъ, оно въ то же время даетъ свободу въ этомъ отношеніи тѣмъ причтамъ, гдѣ діаконская вакансія есть, а діакона никогда не бывало. Принципъ законности этимъ распоряженіемъ явно и очевидно нарушается; причина, лишенная сама по себѣ стимуловъ истины и справедливости, плодитъ подобныя же по существу слѣдствія.

Но пора возвратиться къ „ревізій“ о. благочиннаго, такъ какъ онъ уже успѣлъ перелистовать братскій журналъ и убѣдиться что онъ точка въ точку похожъ на всѣ прочіе журналы его „благочинія“.

— У васъ діаконское мѣсто праздно?

— Да, праздно,

— Въ такомъ случаѣ половину діаконскихъ доходовъ подайте мнѣ для отправки въ епархіальное попечительство. Общій доходъ по журналу у васъ за полугодіе составляетъ сколько.

— Двѣсти рублей?

— Приходится, поэтому, съ васъ 33 р. 33 к. Это—еще порядочно. А представьте, у о. Н. за полугодіе записано всего доходу только лишь 60 руб. Между тѣмъ однѣхъ только свадьбъ было въ мясоѣдѣ, какъ и у васъ, 25. Такъ эти свадьбы у него по журналу почти всѣ въ долгъ повѣнчаны... Ну-съ, а журналъ то у васъ весь выходитъ. Нужно новый вамъ выписать. Изъ синодальной бумаги это удовольствие будетъ стоять 5 р. Приложите ихъ у себя къ счету... Теперь намъ осталось провѣрить прихода-расходныя... По-жалуйте-ка ихъ...

Подаются церковныя прихода-расходныя книги за шнуромъ и печатью консисторіи. Какъ и братскій журналъ, эти книги пишутся также „по вдохновенію“, и наличность церковной кассы въ тотъ или иной мѣсяцъ рѣдко соотвѣтствуетъ записямъ прихода-расходныхъ книгъ. Въ веденіи этихъ книгъ трудно разобраться и хорошо грамотному человѣку. А при сплошной почти безграмотности ктиторовъ сельскихъ церквей, прихода-расходныя книги ведутся большей частью священниками. ошибки, помарки, подчистки пестрятъ тѣмъ не менѣе едва-ли не на каждой страницѣ и у священника. Удивляться, конечно, нечему, если принять во вниманіе, что никто изъ насъ въ свое время не изучалъ ни простой ни итальянской бухгалтеріи, а тутъ между тѣмъ одну и ту же сумму приходится проводить по доброму десятку различныхъ «графъ»,

— Остатки обращались въ нынѣшнемъ году въ билеты? страшивается благочинный.

— Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ положили въ сберегательную кассу двѣсти рублей.

— Гдѣ-жъ они у васъ записаны?

— А вотъ въ расходъ выведены наличными, а въ приходъ записаны поступившими билетами.

— И только?

— Только.

— Подъ одной только графой „Церковныя суммы“?

— Какъ видите.

— Вижу и удивляюсь вашей неопытности и неразумію. Въдѣ не умѣете вести книги,—не брались бы. А то вотъ и понапутали. Богъ знаетъ, что. Эти деньги нужно было провести по графѣ «оборотныхъ суммъ». Въ приходъ ихъ наличными, въ расходъ вывести билетами. Теперь придется всѣ итоги перемарывать и исправлять. Экій вы, право, ка-

кой, — извините, — безтолковый, — укоряетъ благочинный, продолжая перелистывать книги.

— Я бы не желалъ вовсе вести эти книги, — говорите вы.

— Какъ это не желали-бы?

— А такъ, что это — прямая обязанность ктитора.

— Да ктитору-то у васъ грамотный?

— Нѣтъ безграмотенъ.

— А безграмотенъ и толковать, значить, тутъ нечего объ его обязанностяхъ. вы вотъ и семинарію прошли, и то не умѣли писать ихъ, и какъ-же, скажете, безграмотный-то напишетъ ихъ? Прямое дѣло ваше. Не умѣете, наконецъ, сами вести правильно, попросите другого изъ товарищей — умѣющаго, — ну, заплатите тамъ ему рублей 15, 20 въ теченіе года, зато ужъ порядокъ у васъ будетъ по книгамъ. Ахъ вы — молодежь, молодежь! Къ всему то вы небрежны, все-то у васъ какъ-нибудь, да спусти рукава. А истомъ сами-же на благочиннаго обижаетесь, что онъ не скоро васъ къ наградѣ представляеть. Ну, скажите на милость, какъ могу я аттестовать васъ владыкѣ въ своемъ донесеніи о состояніи вѣранныхъ мнѣ церквей и ихъ пастоятелей? Исправьтесь, исправьтесь, отецъ, и на будущій разъ будьте повнимательнѣй и аккуратнѣй въ исполненіи своихъ прямыхъ обязанностей. И всѣ-то, всѣ вы таковы, молодые. Вотъ, хотя бы и вашъ сосѣдъ. Должно быть одного съ вами выпуска?

— Нѣтъ онъ годсмъ позже меня кончилъ семинарію.

— Ну, годомъ-ли раньше, годомъ-ли позже, разница невелика. А только усмотрѣлъ я, что какъ ни бумага отъ него, такъ № на ней нѣтъ. При свиданіи съ нимъ какъ-то спрашиваю: — “Ведете вы исходящую?” А онъ этакъ, представьте, — удивлено, — какую исходящую?” Очевидно, чловѣкъ даже и не понимаетъ, что такое — исходящая. Тетрадь, — объясняю, — для записи и нумераціи выдаваемыхъ вами бумагъ. — „Никакой, — говоритъ, — такой тетради не веду, да и не считаю нужнымъ вести.“ — И входящей не ведете? — продолжаю. „И входящей, — говоритъ, — не веду.“ Ну, что прикажете дѣлать съ такимъ фруктомъ?! Никакого понятія, даже, такъ сказать, примитивнаго, о своихъ прямыхъ обязанностяхъ! Повторяю опять: во избѣжаніе нечальной необходимости рапортовать о васъ невыгодно по

начальству исправьтесь и къ годичной ревизіи приготовьте всѣ книги, какъ слѣдуетъ. А затѣмъ закончимъ подсчетъ слѣдуемыхъ взносовъ съ вашей церкви.

Слѣдуетъ дальнѣйшій перечень статей, съ опредѣленіемъ по каждой должной суммы для записи въ расходъ за іюнь мѣсяць.

— На возстановленіе православія на Кавказѣ—столько-то... Въ пользу церкви и школъ въ западномъ краѣ—столько-то... На распространеніе православія между язычниками—столько-то... Въ пользу Общества Краснаго Креста, —въ пользу церкви гроба Господня въ Іерусалимѣ, — на усиленіе средствъ уѣзднаго отдѣленія епарх. училищнаго совѣта, на жалованье депутату слѣздовъ, на ремонтъ квартиры смотрителя при окружномъ училищѣ, на выписку „Церковныхъ Вѣдомостей“, на эмеритуру духовенства и церкви и т. д. и т. д...

Благочинный диктуетъ,—вы записываете въ «Расходъ».

Ну, тутъ конченъ балъ, объявляетъ онъ.—Берите теперь листы,—записывайте. На миссіонерское братство по Московскому листу, на то-же—по Орловскому, на Петро-Павловское братство—членскій взносъ, на то-же—пожертвованій отъ церкви, на Іоанно-Богословское при семинаріи, на открытіе параллельныхъ классовъ, на бѣдныхъ духовнаго званія, на церковныя школы и т. д., и т. д..

— Записали всѣ?

— Записалъ.

— Теперь, вотъ, причислите еще на жалованье благочинному. У васъ сколько душъ мужескаго пола?

— Тысяча двѣсти сорокъ пять.

— По копѣйкѣ съ души—въ полугодіе,—значить 12 р. 45 коп. На разсыльнаго—3 рубля, на благочинническую бібліотеку—2 рубля, на канцелярію благочиннаго—3 руб. Вы, конечно, знаете, что эти деньги не слѣдуетъ писать въ «Расходъ»?

Вы отвѣчаете утвердительно, хорошо памятуя, во что вамъ пришлось пріобрѣтеніе знаній этого рода. Представьте себя діакономъ, соскочившимъ только съ семинарской парты. Дряхлый протоіерей, твердо положившій въ сердцѣ своемъ „пѣть Богу своему“ чужими устами „дондеже онъ

есть“, сохранившій къ 80 годамъ отъ всей семинарской эрудиціи способность кое-какъ подписать свое имя и фамилію, тотчасъ-же все церковное писмоводство взваливаетъ на васъ. Въ первую же ревизію благочиннаго, не бывъ предупреждены своевременно начальствомъ о классификаціи расходовъ на легальные и нелегальные, вы аккуратно записываете въ „Расходъ“ всѣ статьи, продиктованныя при счетѣ благочиннымъ, а въ томъ числѣ и жалованье благочинному, и субсидіи на разсыльнаго, и на несуществующую библіотеку и проч. Просматривая затѣмъ написанное вами и дошедши до записи жалованья и т. п., начальство вдругъ принимаетъ образъ и подобіе того столба, въ который нѣкогда превратилась любопытная супруга Лота, а затѣмъ, взирая строго на васъ, грозно вопрошаетъ:

— Вы „это“ зачѣмъ же записали?

— Вы диктовали,—я записывалъ,—отвѣчаете вы въ блаженномъ невѣдѣніи.

— Да вы это, наивнаго ребенка разыгрываете, сударь?! кипятится начальство.—Вы думаете благочиннаго подвести: вотъ-де, нашъ благочинный лихоимецъ, беретъ взятки съ церкви... Такъ, что-ли, говорите? Такъ я вамъ, милостивый государь, скорѣе напряду на кривое веретено. Вы у меня не увидите священническаго сана, какъ своихъ ушей...

И пошли и пошли разносить... Вы оправдываетесь, извиняетесь незнаніемъ, просите снисходительнаго прощенія, общаясь сейчасъ-же исправить невольную ошибку. Начальство, тогда лишь успокаивается, когда, наконецъ, вы вооружившись перочиннымъ ножомъ, аккуратно и тщательно выскабливаете злополучную записъ.

Наконецъ, по всѣмъ статьямъ проставлена соотвѣтственная сумма.

— Теперь я буду говорить, а вы кладите на счетахъ,—предлагаетъ благочинный. Умѣете работать-то на счетахъ?

— Умѣю,—отвѣчаете.

— Я къ тому спрашиваю, что не мало видѣлъ примѣровъ, когда молодые священники рѣшительно не умѣютъ считать на счетахъ. На бумагѣ—это они и сложить и вычесть могутъ, а какъ только на счетахъ,—такъ ни въ зубъ толкнуть.

— Не умѣли и я, да, вѣроятно, и вы, о. благочинный, не умѣли, окончивши курсъ семинаріи. За богословіемъ разныхъ сортовъ этому насъ забывали научить.

— Ну, прекрасно... Кончимъ поскорѣе... Кладите...

Монотонно и медленно звучитъ рѣчь благочиннаго, прерываемая послѣ каждой статьи шелканіемъ счетныхъ костяшекъ подъ вашими пальцами,

— Только,—наконецъ обрываетъ начальство.

— 95 руб. 97 коп.,—говорите вы.

— Провѣримъ... Теперь вы говорите по записи, а я буду класть.

Слѣдуетъ снова та же процедура.

— Вѣрно,—убѣждается благочинный... Ктиторъ здѣсь?

— Здѣсь. Давно дожидается.

— Скажите ему принесть деньги.

Деньги въ требуемой суммѣ принесены и вручены благочинному. Подписавшись затѣмъ по всѣмъ книгамъ въ произведенной ревизіи, начальство собирается продолжать путь до слѣдующей церкви, на прощанье снова слѣдуютъ напоминанія вести посправнѣ церковныя книги, приготовить ко времени «исповѣдныя росписи, клировыя вѣдомости» и закончить весь годичный кругъ церковнаго писемоводства непременно къ 1 января слѣдующаго года.

— А что съ псаломщикомъ у васъ все ладно и мирно? спрашиваетъ уже на пути къ выходу. Оказываетъ вамъ должное послушаніе. не грубитъ, не дѣлаетъ дерзостей?

— Ничего,—живемъ мирно.

— Если мирно, то хорошо. А то, знаете, часто приходится выслушивать жалобы отъ священниковъ на дерзкое поведеніе псаломщиковъ, — особенно—старыхъ, довольно уже послужившихъ. Ну, да теперь мы придумали хорошую узду для строптивыхъ псаломщиковъ. Это—катихизисъ. Сейчасъ, какъ услышишь, что такой-то изъ нихъ грубъ, дерзокъ и не оказываетъ должнаго уваженія священному сану,—сейчасъ его вызываешь къ себѣ и тутъ же ему экзамень по катихизису. Само собой разумѣется, ни одинъ изъ нихъ по этой части—ни бельмеса. А потомъ, какъ задашь имъ хорошую распекацію съ добавленіемъ нравоученія на счетъ благонавія,—такъ весь духъ гордыни цѣликомъ изъ нихъ вылетитъ. Такъ вотъ, спрашиваю, не нужно ли вашему псаломѣвцу напомнить про катихизисъ?

— Дѣло ваше Но только мы живемъ ладно между собою.

— А ладно.—значить и толковать тутъ не объ чемъ. До свиданія, отецъ!

— До свиданія. о. благочинный.

Начальство благополучно, наконецъ, уѣзжаетъ. Изъ вашей груди невольно вырывается вздохъ облегченія. Собираете воедино обривизованныя благочиннымъ церковныя книги, призываете псаломщика, который относитъ ихъ снова на свое мѣсто въ темную глубь церковныхъ шкафовъ мирно опочивать впредь до декабря мѣсяца, когда опять пойдетъ работа по приведенію въ порядокъ церковнаго писмоводства къ годовой благочиннической ревизіи.

Подобно отнесеннымъ книгамъ, казалось бы и вамъ нужнымъ успокоиться, опочить, и сложить, какъ ненужный хламъ, въ архивъ впечатлѣнія. оставленные въ васъ благочиннической ревизіей. А между тѣмъ назойливая, точно надоедливая муха, мысль преслѣдуетъ васъ, сверлитъ мозгъ и не даетъ покоя. въ головѣ мелькаютъ отрывки благочиннической бесѣды, вспоминаются его полныя укоризны замѣчанія на счетъ неисправности въ церковномъ писмоводствѣ,—„входящая и исходящая“, веденіе которыхъ онъ признаетъ за прямое дѣло и непремѣнную обязанность священника. Невольно, безъ всякихъ натяжекъ и усилій, самъ собою возникаетъ вопросъ. Да неужели мы—священники и въ самомъ дѣлѣ творимъ пастырское дѣло священной важности, занимаясь записями крестинъ, браковъ, погребеній, росписей, выписей по воинской повинности и пр., и пр.“ Справедливо ли за неисправность въ церковномъ писмоводствѣ подвергать священника и причтъ замѣчаніямъ, выговорамъ, штрафамъ, а иногда и болѣе тяжелымъ наказаніямъ включительно до лишенія священнаго сана? Нормально-ли, что ближайшій и непосредственный надзиратель за жизнью и пастырскою дѣятельностію духовенства, обязанный по сему самому и самъ въ этомъ отношеніи являть добрый примѣръ и словомъ, и дѣломъ,—этотъ надзиратель благочинный всю квинтъ-эссенцію своего „благочинія“ видитъ въ тщательномъ наблюденіи за привильностію церковнаго писмоводства, въ составленіи рапортовъ и донесеній

и съ теченіемъ времени совершенно превратился въ бездушнаго чиновника-формалиста и въ безцеремоннаго сборщика церковныхъ податей?..

Внимая запечатлѣннымъ св. Духомъ словамъ ап. Павла, писавшаго къ Тимоѳею—„Не заниматься баснями и родословіями безконечными, которыя производять больше споры нежели Божіе назиданіе въ вѣрѣ“ (1 Тим. 1, 4), мы рѣшительно и категорически утверждаемъ, что веденіе метрическихъ, исповѣдныхъ книгъ, выписей по воинской повинности, выдачи такихъ же выписей изъ метрикъ и т. п. положительно не пастырское дѣло и лежитъ совершенно внѣ круга прямыхъ обязанностей священника.

Нужно-ли доказательство? Оно представлено. Но можно будетъ дать и инныя.

У прихожанина Н. Н. рождается младенецъ, Вслѣдъ за рожденіемъ приглашается священникъ для совершенія надъ новорожденнымъ таинства Крещенія. Священникъ нуженъ, такимъ образомъ, родителямъ младенца, какъ совершитель таинства, какъ лицо, обладающее полномочіями благодатнаго таиноводительства и—только. При крещеніи младенцу дается имя, которое слышать воспріемники при купели, которое потомъ усваивается памятью родителей. Совершеніемъ таинства Крещенія исчерпывается до дна обязанность священника, находящагося при купели новорожденнаго. Записывать годъ, мѣсяцъ, день рожденія и крещенія, имя младенца, званіе, имя и фамилію родителей и воспріемниковъ положительно не дѣло священника, а приходская церковь въ свою очередь ничуть не заинтересована въ метрическихъ записяхъ настолько, чтобы платить по 20 коп. за каждый листъ синодальной бумаги. Определеніе точнаго возраста въ данное время для каждаго гражданина, какого бы вѣроисповѣданія онъ не былъ,—обязанность гражданской власти въ каждомъ благоустроенномъ государствѣ. Определеніе родства и свойства плотскаго необходимо также—гражданской власти, хотя бы, напримѣръ, для правильной оріентировки въ рѣшеніи вопросовъ о правахъ наслѣдства. Рождество-же духовное, за разрѣшеніемъ воспріемнику вступать въ бракъ съ крестницей, а воспріемницѣ—съ крестникомъ, вовсе утратило свой смыслъ не только для гражданской, но и для церковной власти и запись воспріемниковъ при каждомъ актѣ крещенія является

совершенно излишней. Государству, въ его стремленіи къ благоустройству во всѣхъ частяхъ, необходимо имѣть наблюденіе за возрастомъ и родословіемъ каждаго гражданина; государство-же и должно за свой счетъ и страхъ удовлетворить этой необходимости имѣющимися въ его распоряженіи чинами полиціи. Что касается до подписи священника и причта, удостовѣряющей каждый актъ крещенія, то нельзя не признать и ее излишней, особенно теперь, при дарованіи свободы вѣроисповѣданій, когда каждый, по достиженіи извѣстнаго возраста, произвольно и независимо отъ того, крещенъ-ли онъ православнымъ или инымъ священникомъ, можетъ избрать то или иное исповѣданіе. Государство точно также ближайшимъ образомъ заинтересовано въ томъ, чтобы ищущіе брака — женихъ и невѣста — вступали въ таковой по достиженіи ими извѣстнаго возраста и при условіи отсутствія близкаго родства между ними. Брачный обыскъ, какъ и всякій сыскъ и предварительное дознание — дѣло полиціи. Священнику достаточно полицейскаго удостовѣренія объ отсутствіи причинъ, препятствующихъ вступленію въ бракъ, чтобы безъ всякихъ затѣмъ дальнѣйшихъ справокъ совершить надъ ищущими таинство брака а поручители, которыхъ обыкновенно при бракѣ бываетъ четверо, пускаютъ потомъ, если нужно, свидѣлствуютъ въ той-же полиціи о дѣйствительности совершившагося таинства надъ такимъ то и такою-то. Полиція-же удостовѣряетъ наличность факта смерти того или иного изъ прихожанъ, а врачъ поставляетъ діагнозъ относительно болѣзни, вызвавшей смерть. Священникъ въ своихъ отношеніяхъ къ умершему прихожанину ограничивается единственно совершеніемъ погребенія по православному обряду и не дѣло его компетенціи, какъ духовнаго врача, разбираться въ томъ, отъ чего умеръ его прихожанинъ, и вовсе не обязанъ онъ ежемѣсячно отсылать статистическія карточки полицейскому приставу съ обозначеніемъ количества рожденій и случаевъ смерти въ приходѣ.

Итакъ повторяемъ: веденіе трехъ частей метрикъ каждой изъ нихъ въ двухъ экземплярахъ, брачнаго обыска, исповѣдныхъ росписей — также въ двухъ экземплярахъ, съ ежегодною повѣркою приходскихъ душъ, составленіе метрическихъ выписей по воинской повинности и по другимъ надобностямъ, все это — прямое дѣло государственныхъ

чиновниковъ и цоложительно лежитъ внѣ сферы прямыхъ задачъ пастырскаго служенія. Служеніе это, какъ понимали его апостолы, а за нимъ и вся первенствующая церковь, это „молитва и проповѣдь Слова Божія (Дѣян. VI, 4)„. Ни апостолы, ни епископы, ни пресвитеры первенствующей церкви никакихъ метрикъ и обысковъ не знали. Не было между ними и начальствующихъ мытарей, сборщиковъ церковныхъ податей, ревизоровъ церковнаго писмоводства, нашихъ доморощенныхъ о.о. благочинныхъ. Все это—наслоенія позднѣшихъ временъ, и всѣ они тѣмъ не менѣе успѣли образовать изъ себя настолько плотную кору, изъ-подъ которой трудно угадать въ современномъ священникѣ русской православной церкви преемника прерогативъ апостольской власти, церковно-приходскаго молитвенника, строителя Тайнъ Божіихъ, служителя „Слова Божія„. Служеніе „Кесарю“, понимаемому въ смыслѣ государства, парализовало собой пастырскую, дѣятельность на пути служенія „Богамъ“—вѣчнымъ духовнымъ запросамъ своей паствы. Современные пастыри больше расходуютъ времени на церковное писмоводство и на отписки по требованіямъ всякаго рода начальства, чѣмъ хотя-бы на пастырское учительство, на проповѣдь слова Божія. Страхъ ответственности предъ епархіальнымъ начальствомъ за неправильно повѣнчанный бракъ, за несправное веденіе метрикъ и приходо-расходныхъ книгъ изгналъ изъ ихъ сердца спасительный страхъ Божій, какъ единственный стимулъ къ назиданію своихъ пасомыхъ въ вѣрѣ. Бездушное чиновничество, канцелярская формальность, втиснутая въ тѣсныя рамки различныхъ рубрикъ и графъ, метрикъ, росписей и обысковъ, перешли и въ живое дѣло молитвы и проповѣди слова Божія. Отправленіе церковно-приходскихъ богослуженій, совершеніе таинствъ превратилось въ ремесло, исправности и благоговѣйной внимательности къ которому благочинный не требуетъ. Церковное учительство, проповѣдь слова Божія, подъ тѣмъ-же все сокрушающимъ вліяніемъ, обратилось въ пустое, оторванное отъ жизни, формальное и рабское подраженіе архаическимъ образцамъ. Но благочинный молчитъ, не взыскиваетъ, не грозитъ рапортомъ по начальству, а посему—можно и вовсе ликвидировать обязанности пастырскаго служенія слову Божію. Были-бы метрики и приходо—расходныя книги въ порядкѣ...

Странно слышать, когда радѣтели духовенства высказываются противъ назначенія казеннаго содержанія духовенству изъ опасенія, что такое содержаніе превратитъ пастырей въ чиновниковъ. Неужели же эти радѣтели не видятъ, что и теперь приходское духовенство, занятое преимущественнымъ служеніемъ государству и ежедневною погоней за кускомъ насущнаго хлѣба, — что и теперь оно давно уже и сплошь и рядомъ состоитъ изъ холодныхъ чиновниковъ-формалистовъ, аккуратныхъ исполнителей указовъ такого въ сущности своей гражданскаго учрежденія, какимъ являются наши консисторіи? Неужели они не замѣчаютъ, что причты приходскихъ церквей давно превратились въ мелкія единицы административныхъ учрежденій по образу и подобию консисторіи, — что древній духъ церковности сохранился развѣ лишь въ названіи, все наше пастырство — въ одной лишь широкорукавной рясѣ? Неужели въ ихъ представленіи благочинный рисуется инымъ кѣмъ-либо, нежели какъ консисторскимъ ревизоромъ церковнаго писмоводства и сборникомъ церковныхъ податей?!

(Орлов. Еп. Вѣд.)

Что часто бываетъ причиною недоразумѣній между пастырями и пасомыми.

Между многочисленными указами, столь щедро рассылаемыми Консисторіею духовенству, есть одинъ, который часто совершенно игнорируется большинствомъ духовенства: разумѣю указъ, касающійся троекратнаго предбрачнаго оглашенія. Правда, эта формальность рѣшительно не достигаетъ своей цѣли и является совершенно ненужною обузою какъ для духовенства, такъ и для народа. Но разъ это требуется, то его нужно или безусловно выполнять, или ходатайствовать объ его упраздненіи. Въ противномъ случаѣ, изъ за неодинаковаго выполненія его могутъ произойти крупныя неприятели. Не такъ давно я испыталъ это на себѣ. Приходитъ ко мнѣ одинъ изъ моихъ прихожанъ и проситъ выдать предбрачное свидѣтельство. Зашелъ онъ ко мнѣ въ четвергъ и заявилъ, что онъ сегодня же былъ

у № бстюшки и тотъ обѣщалъ его повѣнчать завтра. На мое заявленіе о невозможности въ столь короткій срокъ выдать свидѣтельство, такъ какъ нужно еще произвести три раза оглашеніе, онъ рѣзко замѣтилъ: „а почему же тому батюшкѣ можно, а вамъ нельзя? Законъ долженъ быть для всѣхъ одинаковъ, а это вы нарочно выдумываете, чтобы я больше далъ“. Всѣ мои увѣренія не привели ни къ чему, и онъ ушелъ, заявивъ, что будетъ жить незаконно. Положеніе было мое крайне непріятно. Съ одной стороны, я не видѣлъ никакого смысла въ оглашеніи, такъ какъ невѣста была изъ другого села и никто, конечно, изъ моихъ прихожанъ ее не зналъ.—Съ другой же—не считалъ себя вправѣ выдать свидѣтельство, ложно упомянувъ, что положенныя оглашенія производились. Въ концѣ концовъ мною было выдано ему свидѣтельство о его лѣтахъ и о томъ, что онъ холостъ, но, къ удивленію моему, оно было возвращено назадъ, вслѣдствіе того, что въ немъ не упоминалось объ оглашеніяхъ. Явный абсурдъ! Самъ вѣнчалъ безъ всякихъ оглашеній, а отъ другихъ требуетъ, какъ бы нарочно возбуждая противъ послѣдняго его прихожанъ.

Этотъ же самый священникъ, какъ я потомъ узналъ, иногда производитъ оглашенія, но самымъ оригинальнымъ образомъ: обыкновенно въ концѣ литургіи, когда уже женихъ и невѣста приготовятся къ совершенію таинства, онъ выходитъ изъ алтаря и оглашаетъ, потомъ поворачивается къ иконамъ, постоитъ минутъ 3 и опять оборачивается къ народу и вторично оглашаетъ, затѣмъ такимъ же способомъ и третій разъ. Конечно, такимъ выполненіемъ указа онъ только подрываетъ довѣріе темнаго народа къ существованію самого указа, тѣмъ болѣе, что въ доброе старое время эти пресловутыя оглашенія почти не практиковались. Безусловно, что формальность эта не приводитъ ни къ какой цѣли. Я нарочно оглашалъ въ церкви близкихъ родственниковъ, но никто не заявлялъ о родствѣ, а всѣ крикнули обыкновенное „нема“. Гораздо цѣлесообразнѣе было бы совершенно отмѣнить предбрачныя оглашенія, а отвѣтственность за неправильность браковъ возложить всецѣло на поручителей. Но пока существуетъ указъ о троекратномъ оглашеніи, необходимо его точно выполнять,

такъ какъ не солидарнымъ выполнениемъ его духовенство только подрываетъ свой авторитетъ въ глазахъ народа.

Священникъ П. Х.

Къ Семинаристамъ.

Движимый чувствомъ нравственнаго долга, позволяю себѣ сказать нѣсколько словъ. Но передъ этимъ спѣшу оговориться. Я вполне солидаренъ съ тѣми, кто желаетъ реорганизации нашихъ духовно-учебныхъ заведеній въ смыслѣ расширенія программы общеобразовательныхъ предметовъ до той нормы, какая требуется отъ поступающихъ въ высшія учебныя заведенія. Въ виду пользы дѣла и по чисто практическимъ соображеніямъ, богословскіе классы должны быть выдѣлены въ отдѣльную школу. Необходимо также обновленіе и внутренней жизни, чтобы отношенія между учащими и питомцами покоились на взаимоуваженіи, любви и довѣрїи другъ къ другу. Забастовка же, мнѣ кажется, самое крайнее (и весьма серьезное) средство при достиженіи извѣстной цѣли, но только *въ томъ случаѣ, когда всѣ другіе пути испытаны и ни къ чему не привели.*

Вотъ—мои убѣжденія, въ противорѣчїи которымъ я не стану, если *положительно буду утверждать*, что въ настоящее время занятія въ Семинаріи непременно должны возобновиться.

Основанія:

1. Опредѣленіе Св. Синода, отъ 9-го ноября 1905 года № 5689 (Церк. вѣд. № 46) сообщающее, что реформаторская работа начата и окончательное слово принадлежитъ будущему Собору Русской Церкви.

2. На Епархіальномъ Съѣздѣ духовенства въ Полтавѣ 15—17 ноября, разсматривавшемъ вопросы, подлежащіе обсужденію будущаго Русскаго Собора, Преосвященнымъ Предсѣдателемъ былъ внесенъ вопросъ о полномъ переустройствѣ духовной школы, который и былъ рѣшенъ въ желательномъ для семинаристовъ направленіи.

3. Двери высшихъ учебныхъ заведеній уже теперь для семинаристовъ открыты Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

4. Правленіе семинаріи приглашаетъ всѣхъ воспитанниковъ приступить къ дѣлу; слѣдовательно, не считаетъ никого уволеннымъ.

Отсюда—естественное заключеніе. Надо вооружиться терпѣніемъ и приступать къ регулярнымъ занятіямъ. Это необходимый логическій выводъ, уклоненіе отъ коего будетъ весьма грустнымъ явленіемъ, переходящимъ въ легкомысленную шутку и третирующимъ серьезность нынѣшней забастовки. Конечно, сообщая свой взглядъ, я слишкомъ далекъ отъ претензіи поучать и, вообще, насиловать чужую волю. Опубликовать факты, чтобы не было ошибочныхъ недоразумѣній въ дорогомъ для насъ дѣлѣ—вотъ вся цѣль настоящаго письма.

Прошу вѣрить въ искренность и глубокое уваженіе.

Священникъ *Николай Комарецкій*.

1905 г. ноября 20 дня.

М. Константиново.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА на 1906 г. ПОДПИСКА

на первое въ МПРБ изданіе

„ЛЕГЕНДЫ и ПРЕДАНІЯ“.

выходящее выпусками два раза въ мѣсяцъ.

Въ этомъ изданіи будутъ помѣщены „Легенды и Преданія“ всѣхъ странъ и народовъ настоящаго, средне-вѣковаго и древняго времени.

„Легенды и Преданія“ будутъ изложены лучшими писателями.

Въ 1906 году выйдетъ 4 тома большого формата не менѣе 480 стр. въ каждомъ томѣ.

Подписная цѣна за 4 тома съ достав. и перес. 4 руб.; за 2 тома 2 рубля.

По выходѣ въ свѣтъ каждаго тома цѣна будетъ **ПОВЫ-**
шена вдвое.

Подписка принимается:

*СПБургъ, Колокольная 3, кв. 16. Контора изданія
„ЛЕГЕНДЫ и ПРЕДАНИЯ“.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906—XVII г. изд.

[подписной годъ начинается съ 1-го Ноября]

Вышедшіе №№ и приложенія высылаются немедленно.

ПРИРОДА И ЛЮДИ

52 №№ художественно-литературнаго журнала,
въ которыхъ читатель найдетъ все, что необходимо въ настоящее время
каждому, слѣдующему за всемірнымъ прогрессомъ.

40 ТОМОВЪ **ПОЛНАГО** собранія сочиненій
свыше 6.500 стран. *(Первое полное изданіе на русскомъ языкѣ)*

Ж Ю Л Я В Е Р Н А

Все романы переведены полностью, безъ пропусковъ.

Это громадное изданіе невозможно дать сразу въ одинъ годъ.
Оно заключаетъ болѣе 80 томовъ, т. е. свыше 13000 страницъ.
Въ 1906 г. будутъ даны первые 40 томовъ, стоимость которыхъ
въ отдѣльной продажѣ свыше 50 р., остальные въ слѣд. году.

КРОМЪ ТОГО РОСКОШНОЕ ИЗДАНИЕ

СВѢТОЧИ РУССКАГО САМОСОЗНАНІЯ

НА ПУТИ КЪ СВОБОДѢ.

Долгъ каждаго гражданина знать тѣхъ людей, которые отдали
всю свою жизнь служенію правдѣ, добру и свободѣ для счастья
своей родины; знать и свято чтить память о нихъ и объ ихъ

дѣянiяхъ. Въ этомъ изданiи будетъ помѣщенъ рядъ превосходно исполненныхъ портретовъ этихъ свѣточей русскаго самосознанiя, начиная отъ А. Н. Радищева и кончая Н. К. Михайловскимъ и нн. С. Н. Трубецкимъ, умершимъ на зарѣ нашей обновляемой жизни, съ ихъ автографами подробными бiографiями и яркими характерист. ихъ дѣятельности.

И, НАКОНЕЦЪ, ПРАВО НА ПОЛУЧЕНIЕ

новой, ЕЖЕДНЕВНОЙ политической и литературной ГАЗЕТЫ

„ОБНОВЛЕННАЯ РОССIЯ“

органъ прогрессивной мысли.

За уменьшенную плату **2 р. 60 к.** въ годъ.

Газета высылается со дня полученiя денегъ (№ 1 выйдетъ 15 Ноября).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА!

НА ЖУРН. «ПРИРОДА и ЛЮДИ» со всѣми прилож. за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россiи **6 руб.** Вмѣстѣ съ газетой «ОБНОВЛЕННАЯ РОССIЯ» **8 р. 60 к.** Допускается разсрочка: безъ газеты при подпискѣ **2 руб.** съ газетой при подпискѣ **4 р. 60 к.**

Подписка принимается въ Главной Конторѣ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная, 12, собств. д. Изд. П. П. Соѣкинъ.

Большая серебряная медаль на выставкѣ Ростовскаго н/Д. отдѣла Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства 1905 г.

МАСТЕРСКАЯ

тѣневыхъ картинъ для волшебнаго фонаря при Московской школѣ Попечительства о глухонѣмыхъ

Москва, Ордынка.

Свѣтотыя цвѣтныя картины (878) религiознаго, литературнаго и научнаго содержанiя отъ 35 к. штука.

Каталогъ высылается за семикопѣечную марку.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ (ИЗД. XXI ГОДЪ)

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Въ 1906 году подписчики получатъ:

52 №№ литературно-художествен. и иллюстр. журнала до 2,000 столб. текста и до 300 иллюстрацій. Въ журналѣ будутъ печататься статьи духовн. и свѣтск. писателей по предмет. христіанск. вѣры и жизни; очерки изъ жизни христіанскихъ подвижниковъ; описаніе святиныхъ и достопримѣчательностей Россіи и православнаго Востока; стихотворенія на мотивы характера духовно назидательнаго; очерки и рассказы изъ русской исторіи; воспоминанія и преданія старины; *статьи по современнымъ вопросамъ церковно-обществ. жизни*; текуція новости; отзывы о наиболѣе полезныхъ книгахъ и тому под.

12 КНИГЪ ежемѣсячныхъ приложеній до 2,000 страницъ убористой печати, а именно: 1—2) Пустыня. Очерки жизни еивандскихъ отшельниковъ *Е. Поселянина*. 3) Палладій Роговскій. Историч. очеркъ. *П. А. Россіева*. 4) Тайна стараго колокола. Бытовая пов. *Н. К. Даргина*. 5) Сыны свѣта. Сборникъ церковно-историч. повѣстей. *Л. Денисова*. 6) Какъ жить? Очерки, разск. и бесѣды. *Свящ. П. Полякова*. 7) Вѣнчанныя затворницы. Историч. пов.-хрон. *Льва Жданова*. 8) Митроклитъ Филиппъ. Историч. пов. *Вл. П. Лебедева*. 9) Попъ Иванъ Окуловъ. Истор. хрон. *А. Осипова*. 10) Псковитянка. Пов. изъ жизни св. княг. Ольги *А. Лаврова*. 11) Свѣтъ истины. Пов. *А. Лаврова*. 12) О поведеніи первенствующихъ христіанъ въ отношеніи церкви. Историч. очеркъ. *Проф. Д. Г. Левицкаго*.

4 КНИГИ болѣе 600 страницъ **БОЛЬШОГО ФОРМАТА**, всемірно-извѣстное, переведенное на языки: нѣмецкій, французскій, англійскій, латинскій, вендскій, шведскій, чешскій, голландскій, датскій, венгерскій, польскій и друг. сочиненіе **ЮАННА АРНДТА**.

ОБЪ ИСТИННОМЪ ХРИСТИАНСТВѢ.

2 КНИГИ болѣе **350** страницъ **большого формата**, сочиненіе проф. Московской Духовной Академіи, протоіеря **В. А. Голубинскаго**:

Премудрость и благость Вожія въ судьбахъ міра и челоуѣка.

10 КАРТИНЪ въ краскахъ, точныхъ копій съ картинъ знаменитныхъ русскихъ художн.: на библейскіе, историческіе и духовные сюжеты, размѣромъ 24 × 33 см., а именно: 1) Проф. Флавицкій: „Въ коллизеѣ“. — 2) Проф. Ивановъ: „Явленіе Христа Маріи“. — 3) Проф. Семирадскій: „Христосъ у Марѣи и Маріи“. — 4) Проф. Ге: „Послѣдняя вечеря“. — 5) Проф. Рейтернъ: „Жертвоприношеніе Исаака“. — 6) Акад. Полъновъ: „Блудная жена“. — 7) Академикъ Нестеровъ: „Великій погромъ“. — 8) Богдановъ-Бѣльскій: „Соборованіе“. — 9) Акад. Новоскольцевъ: „Смерть митрополита Филиппа“. — 10) Раевъ: „Преподобный Ананій иконописецъ“.

И, НАКОНЕЦЪ, ПРАВО НА ПОЛУЧЕНІЕ

НОВОЙ ежедневной полтической, обществ и литер. **ГАЗЕТЫ**

ОБНОВЛЕННАЯ РОССІЯ Органъ прогрессивной мысли

За уменьшенную плату **2 р. 60 к.** въ годъ

Газета высылается со дня полученія денегъ (№ 1-й выйдетъ 15 ноября).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

НА ЖУРНАЛЬ РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ со всеми прилож. за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи **6 р.**

ВМѢСТѢ СЪ ГАЗЕТОЙ „Обновленная Россія“ **8 р. 60 к.**

Допускается разсрочка: безъ газеты при подпискѣ **2 руб.**
съ газетой при подпискѣ **4 р. 60 к.**

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала «РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ».

С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. домъ.

Редакторъ И. Д. Теодоровскій.

Издатель П. П. Сойкинъ.

**ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ
САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ**

Р. М. Ф О Л О М И Ш А
ВЪ КІЕВѢ,

Подоль, Александровская улица, собст. домъ,

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.



МАГАЗИНЪ

ЛОБАНОВА и К^о

на Александровской ул., въ домъ Фришберга.

Постоянно большой выборъ, ЗОЛОТЫХЪ, СЕРЕБРЯНЫХЪ
и БРИЛЛАНТОВЫХЪ вещей, карманныхъ, столовыхъ,
стѣнныхъ и кабинетныхъ часовъ

ИКОНЫ и ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ,

а также мельхиоровыхъ издѣлій разныхъ фабрикъ, ЦѢНЫ
ФАБРИЧНЫЯ съ ручательствомъ за качество товаровъ

ВЪ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ СКЛАДѢ

СВЯТО-МАКАРЬЕВСКАГО БРАТСТВА

(Мало-Петровская ул., город. домъ, рядомъ съ Токаревой).

Имѣются въ продажѣ въ большомъ выборѣ: кресты, иконы,
св. облаченія, предметы церковной утвари; книги Богослу-
жебныя, религіозно-нравственнаго и историческаго содер-
жанія, учебники и пособія для церковныхъ школъ.

Принимается ремонтъ церковныхъ вещей.

БОЛЬШОЙ ПИСЧЕБУМАЖНЫЙ МАГАЗИНЪ,

складъ КОНТОРСКИХЪ КНИГЪ, канцелярскихъ, учебныхъ и
чертежныхъ принадлежностей

ТОРГОВАГО ДОМА

„И. ФРИШБЕРГЪ И С. ЗОРОХОВИЧЪ“

Александровская улица, телеф. № 40.

Поставка для учрежденій и школъ.

ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ.

Первое Россійское Страховое Д-во, учр. въ 1827,

Агентство въ г. Полтавѣ (Алекс., № 42).

Уполномочено принимать къ ЗАСТРАХОВАНІЮ ОТЪ ОГНЯ, дома, фабрики, домашнюю движимость, сельско-хозяйствен. имущества, товары и т. н. СТРАХОВАНІЕ ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ: рабочихъ на фабрикахъ, коллективныя или отдѣльныя, и др. лицъ а также пассажировъ на желѣзнодорожныхъ и водяныхъ путяхъ и СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ: на случай смерти, на дожитіе, на полученіе рентъ въ разныхъ комбинаціяхъ.

Агентъ *И. Л. Фришбергъ.*

КОНТОРА ТОРГОВАГО ДОМА

„И. ФРИШБЕРГЪ И С. ЗОРОХОВИЧЪ“

ПРИНИМАЕТЪ НА СТРАХЪ ОТЪ ТИРАЖА ПОГАШЕНІЯ

2 Января 1906 г.

5% выигр. билеты I займа. Обмѣнъ вышедшихъ билетовъ въ тиражъ производится конторой на мѣсть.

Отъ Управленія Краснаго Креста.

Въ виду постигшаго въ текущемъ году многія мѣстности Европейской Россіи неурожая, Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста, съ соизволенія ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ОЕОДОРОВНЫ, приступая къ организаціи врачебно-питательной помощи населенію пострадавшихъ районовъ, открыло сборъ пожертвованій во всѣхъ учрежденіяхъ Краснаго Креста Имперіи.

Въ Полтавскомъ мѣстномъ Управленіи Краснаго Креста пожертвованія принимаются Казначеемъ Управленія Николаемъ Афанасьевичемъ Балашевымъ—въ Казенной Палатѣ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ИКОНОПИСНЫХЪ и ИКОНОСТАСНЫХЪ РАБОТЪ

БРАТЬЕВЪ

Л. и М. Погоребныхъ

Въ м. Ржищевѣ, Кіевской губ. и уѣзда.

Приемъ заказовъ новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, рамъ, церковной росписи и ремонтировку старыхъ иконостасовъ.

Работы исполняются добросовѣтно, по новѣйшимъ рисункамъ и по самой умѣренной цѣнѣ, такъ какъ наша мастерская находится въ собственномъ домѣ и въ провинціи, гдѣ содержаніе всего обходится значительно дешевле, чѣмъ въ губернскихъ городахъ.

Живопись исполняется по образцамъ лучшихъ художн., какъ-то: Шокурова, Васильева и др.

Имѣется много одобрительныхъ отзывовъ за капитальныя работы изъ разныхъ губерній.

Въ случаѣ надобности дается залогъ въ размѣрѣ 10⁰/₀ стоимости договорной суммы.

Большая серебряная медаль на выставкѣ Ростовскаго н/Д. отдѣла Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства 1905 г.

Переплетная мастерская при Московской школѣ Попечительства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ принимаетъ всевозможные заказы по переплету книгъ и по реставраціи напрестольныхъ Евангелій и церковно-богослужебныхъ книгъ. Цѣны умѣренныя. Заказы исполняются скоро и аккуратно. Упаковка на счетъ мастерской — пересылка на счетъ заказчика.

Москва, Срдынка, школа попечительства о глухонѣмыхъ.

Большая серебряная медаль на выставкѣ Ростовскаго н/Д. отдѣла Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства 1905 г.

Художественно-портретная мастерская при Московской школѣ Попечительства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ принимаетъ заказы на изготовленіе большихъ портретовъ съ фотографическихъ карточекъ на англійской матовой бромо-платиновой бумагѣ и на отдѣлку ихъ тушью, пастелью и красками.

При мастерской громадный выборъ багета, рамъ и паспарту по фабричнымъ цѣнамъ.

Чистая прибыль съ работъ мастерской поступаетъ на содержаніе бѣднѣйшихъ питомцевъ школы.

Прейсъ-курантъ высылается по первому требованію за одну 2-хъ копѣчную марку.

Москва, Ордынка, школа Попечительства о глухонѣмыхъ.

Покорнѣйшая просьба сообщить родственникамъ и знакомымъ.

Въ Архангело-Михайловской церкви хут. Полужерскихъ, Полтавскаго уѣзда, очень дешево продается старый, но еще очень хорошій трехъ-ярусный иконостасъ, горнее мѣсто и два жертвенника.

Адресъ для писемъ: Полтава, Земская Почта, Полужерское Отдѣленіе, Настоятелю Архангело-Михайловской церкви.



СОДЕРЖАНІЕ—I. Поученіе 21 ноября, въ праздникъ Введенія во Храмъ Пресвятыя Богородицы.—II. Катихизическія бесѣды.—III. Нѣсколько страницъ изъ лѣтописи Успенской церкви м. Константинова, Роменскаго уѣзда.—IV. Проводы преподаватели семинаріи Николая Ивановича Сагарды.—V. О благотворительныхъ ревизіяхъ.—VI. Что часто бываетъ причиною недоразумѣній между пастырями и пасомыми.—VII. Къ семинаристамъ.—VIII. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи

} *В. Конопатовъ.*
 } *В. Терлецкій.*

Печат. съ разр. мѣстн. дух. цензуры. 1 Декаббря 1905 г.
