

1910

XI.

Забайкальскія

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№ 2.

Я Н В А Р Ъ .

Ч И Т А .

Типографія Забайк. Т-ва Печатн. Дѣла въ Читѣ.

Отъ редакціи.

Редакція проситъ всѣхъ сочувствующихъ изданію Епархіальныхъ вѣдомостей присылать, не стѣсняясь изложеніемъ, разнаго рода статьи по вопросамъ церковно-общественной и приходской жизни.

Редакція обращаетъ вниманіе о.о. и г.г. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть написаны **разборчиво и четко на одной сторонѣ страницы**, оставляя оборотную сторону пустою. **Неразборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.** Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ **на самой рукописи**, —оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя редакціей, по желанію высылаются авторамъ обратно, не востребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

Выходитъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставкой 6 рублей 50 коп.

№ 2-й.
15 ЯНВАРЯ
1910 г.

Подписка принимается въ Забайкальской духовной Консисторіи и въ редакціи Забайк. Епарх. Вѣд. въ г. Читѣ.

О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й .

Отъ постоянной Комиссіи Забайкальскихъ Епархіальныхъ съѣздовъ.

Такъ какъ программа вопросовъ Епархіальнаго съѣзда на основаніи инструкціи, утвержденной Его Преосвященствомъ, должна быть напечатана за пять мѣсяцевъ до съѣзда, то покорнѣйше прошу всѣхъ, имѣющихъ внести на обсужденіе будущаго съѣзда вопросы, сообщить ихъ для включенія въ программу.

Предсѣдатель Комиссіи

Священникъ Сергій Стариковъ.

Объявленіе.

Отъ комитета по Управленію Забайкальскимъ Епархіальнымъ складомъ.

Симъ доводится до свѣдѣнія о. о. настоятелей и г. г. церковныхъ старостъ, что съ будущаго 1910 года церкви Верхнеудинскаго, Селенгинскаго, Баргузинскаго и Троицкосавскаго уѣздовъ всѣ необходимыя товары имѣ-



ють получать изъ Верхнеудинскаго Отдѣленія Склада, съ каковымъ ведутъ непосредственно всѣ расчеты; церкви Читинскаго, Нерчинскаго и Нерчинско-Заводскаго уѣздовъ обращаются въ Читинскій Складъ. Уплата долговъ за 1910 годъ и послѣдующіе годы и вся переписка по этому дѣлу ведется непосредственно съ Комитетомъ или Отдѣленіемъ въ Верхнеудинскѣ.

Предсѣдатель Комитета

Священникъ Сергій Старковъ.

Дѣлопроизводитель, *Свящ. П. Богоявленскій.*

Благодарность.

Помощникъ Начальника Нерчинской каторги Подполковникъ Валеріанъ Васильевъ Языковъ пожертвовалъ для Горно-Зерентуйской Николаевской тюремной церкви двадцать (20) рублей на заведеніе ковра и дорожки.

Ссылно-поселенецъ Иванъ Андреевъ Ивановъ пожертвовалъ для Мальцевской тюрьмы изъ серебряной парчи полное священническое облаченіе, состоящее изъ ризы, епитрахили, поручей, пояса и набедренника, всего на сумму приблизительно пятьдесятъ (50) рублей.

Благочинный 26 благоч. округа (тюремныхъ церквей Нерчинской каторги) выражаетъ вышеупомянутымъ жертвователямъ искреннѣйшую благодарность за столь щедрый и благовременный даръ, такъ какъ тюремныя церкви самыя бѣдныя въ Епархіи и облаченіе и утварь въ нихъ поражаютъ всѣхъ своимъ убожествомъ и ветхостью.

Благочинный Священникъ

Конст. Соболевъ.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

Редакція проситъ духовенство, учащихся и всѣхъ сочувствующихъ изданію Епархіальнаго органа

№ 2-й.
15 ЯНВАРЯ
1910 г.

присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы; рукописи писать четко на одной сторонѣ листа.

Отдѣль II-й неофициальный.

Еще о законоучительствѣ въ начальныхъ минист. школахъ.

Какъ бы ни считалъ кто организацію приходскихъ Совѣтовъ, пусть это пока даже организаціи частнаго характера, но въ дѣлѣ поднятія религіозности въ народѣ и народной школѣ приходскіе Совѣты, не смотря даже на ихъ частный характеръ, могли бы оказать громадную пользу церкви. Учитель министерской школы по положенію своему является все же хозяиномъ школы и ex officio онъ беретъ на себя всю отвѣтственность за школу. Священнику приведеннымъ ранѣе Опр. Св. Синода дано право слѣдить, наблюдать за нравственнымъ воспитаніемъ дѣтей, дано право и „руководить“ религіознымъ воспитаніемъ дѣтей, но это руководство на дѣлѣ оказывается нерѣдко пустымъ словомъ. Руководить можно лишь тогда, когда тебя слушаютъ, когда тебѣ хотя бы до нѣкоторой степени подчиняются; но любой учитель министерской школы далекъ отъ мысли подчиняться въ чемъ бы то ни было священнику; слѣдовательно, руководительская роль священника въ дѣлѣ законоучительства фактически пока не существуетъ да и существо-

вать не можетъ. Остается священнику только слѣдить и наблюдать. Много можно было бы поговорить на эту тему, можно было бы привести массу иллюстрацій, но тѣмъ, для кого мы пишемъ настоящія строки, иллюстраціи эти излишни, ибо весьма хорошо знакомы на опытъ.

Наблюдать за нравственнымъ воспитаніемъ дѣтей, слѣдить за воспитательнымъ дѣломъ въ училищѣ бороться съ религіознымъ индифферентизмомъ или даже съ отрицательнымъ, противоцерковнымъ направлениемъ учителя,—все это хорошо, но этимъ ничуть не достигается положительная задача законоучительства, не будетъ у священника при этомъ никакой созидательной работы и дѣти (мы не говоримъ уже о другихъ случаяхъ) даже и посѣщая храмъ Божій и исполняя другія церковныя требованія, могутъ душою быть далеки отъ церкви и ученія Христова. Священникъ даже особенно сильно можетъ чувствовать свое одиночество, свое безсиліе именно тогда, когда учитель внѣшнимъ образомъ исполняетъ все религіозныя требованія, когда внѣшнимъ образомъ безупреченъ и учитель и ученики, но когда въ результатѣ у дѣтей—религіозный индифферентизмъ.—Вотъ въ этомъ то случаѣ громадную моральную помощь священнику и можетъ оказать приходскій Совѣтъ. Совѣтъ подъ предсѣдательствомъ священника изъ выборныхъ прихожанъ между прочимъ вѣдаетъ школьное дѣло всего прихода, интересуется воспитаніемъ дѣтей, учащихъ въ любой школѣ прихода: онъ близко стоитъ къ учащимся дѣтямъ, дѣйствуетъ отъ имени ихъ родителей; учителя суть члены Совѣта и во всякое время Совѣтъ можетъ потребовать отъ учителя объясненіе того или иного факта; Совѣтъ можетъ сноситься и съ духовнымъ и гражданскимъ начальствомъ и не считаться съ нимъ (Совѣтомъ) учителю будетъ нельзя. Нерѣдко бываетъ въ жизни, что начальство учителя само на религію смотритъ почти какъ на предразсудокъ и допускаетъ религію въ школѣ только за страхъ, по шкурному дѣлу. Трудно приходскому священнику бороться и созидать нравственную личность ученика по Христову ученію при такомъ начальствѣ. Будь въ селѣ приходскій Совѣтъ; требованіе Совѣта и для ин-

спектора или другого либеральнаго начальства уже будет не требованіемъ только священника, но требованіемъ и представителей общества, требованіемъ родителей учащихся, а съ этимъ требованіемъ не считаться уже нельзя. Правда, приходскій Совѣтъ учрежденіе частное, но за то этотъ же частный характеръ освобождается совѣтъ и отъ служебной субординаціи. Вѣдь считаются же нынѣ учебныя заведенія съ такъ назыв. родительскими комитетами, естественно будутъ считаться учителя и съ приходскими Совѣтами.

Было бы крайне желательно, чтобы кто нибудь изъ сельскихъ священниковъ испыталъ указанное нами относительно приходскаго Совѣта и подѣлился съ нами тѣмъ, къ чему приведетъ его эта попытка.

Рѣшая принципиально вопросъ о законоучительствѣ и поднятій въ народѣ и народной школѣ религіозности, наше Епархіальное Начальство, какъ мы знаемъ, высказалось за учрежденіе по завѣдыванію каждою начальною школою особаго школьнаго Совѣта или комитета, въ составъ коего входили бы учитель, священникъ и попечитель школы. Въ этомъ случаѣ всѣ дѣйствія учителя по школѣ не могли бы носить характера единоличнаго управленія, меньше было бы въ школѣ учительскаго самовластія, меньше было бы недоразумѣній и больше дѣла, живого дѣла. Будь при школѣ такого рода Совѣтъ или комитетъ, учитель не могъ бы въ ущербъ дѣлу, но по праву распорядиться въ отношеніи нравственнаго воспитанія дѣтей или уроковъ Закона Божія въ школѣ такъ же, какъ онъ распоряжается теперь.

П. А. П.

Два пастыря.

Блѣдный, усталый съ поникшей главой,
 Вѣчно борясь съ нуждою,
 Брель онъ унылой тернистой тропой,
 Бога лишь зря предъ собою.

Въ бѣдномъ приходѣ живя много лѣтъ.
 Несъ крестъ тяжелый покорно;
 Видя тамъ горе и тысячи бѣдъ,
 Правды держался упорно.

Жизнь надломила домашнихъ его,
 Рано взяла ихъ могила;
 Но не сломила его одного
 Лютая буря судьбина.

Часто за правду судили его,
 Мѣста не разъ онъ лишался:
 Сыпалось горе какъ градъ на него,
 Злой рокъ надъ нимъ потѣшался.

Вѣрою въ Бога живого горя;
 Съ свѣтлой и чистой душою
 Правду святую одну говоря,
 Вель онъ толпу за собою.

Буди же славень твой, пастырь, конецъ:
 Мзду ты приемишь отъ Бога.
 Вѣрь, ты получишь достойный вѣнецъ!..
 Пусть тяжела здѣсь дорога.

Гордый, надменный въ наперстномъ крестѣ,
 Почестъ, богатство встрѣчая вездѣ,
 Шель онъ широкой, просторной дорогою,
 Полный презрѣнья къ несчастнымъ убогимъ.

Рогъ изобилія фортуна открыла..
 Счастьемъ—богатствомъ его наградила,
 Много излишковъ слѣпая дала,
 Зависть и злобу за нимъ повела.

Пастырскій санъ свой сведя на ничто,—
 Бѣднымъ помочь не хотѣлъ ни за что.
 Много неправдъ и поборовъ творилъ,
 Злымъ, нерадивымъ въ приходѣ прослылъ.

Хитрый и льстивый за то онъ съумѣлъ
 Ладить съ начальствомъ, и въ этомъ успѣлъ:
 Всю его грудь унижали награды.

Пастырь не зналъ, что такое преграды:

Мысль о себѣ и семьѣ лишь лѣлѣя,
 Жилъ онъ грѣховно, души не жалѣя.
 Самъ благочинный его уважалъ,
 Причтъ многоклірный робѣлъ и дрожалъ.

Что-же?—живи такъ, но помни Отець —
 Грянетъ судъ Бужой... Плохой твой конецъ,
 Скрежетъ зубовный и плачь безконечный
 Дастъ за земное Судья твой Предвѣчный.
 (Ек. Еп. Вюд.) С. П. В.

Кто больше виновать?

Въ № 28 (1909 г.) Екатеринославскихъ епархіальныхъ вѣдомостей въ отдѣлѣ „иноепархіальная печать“ за подписомъ N помѣщена очень интересная статья, которую постараюсь изложить вкратцѣ, ничего отъ себя лично не прибавляя. N пишетъ, что „вѣроисповѣданный законъ, принятый третьей Думой, продолжаетъ служить источникомъ нападокъ на него *нѣкоторой* части нашего духовенства“. Среди недовольныхъ можно встрѣтить „и такихъ, которые находятъ новый законъ прямо вреднымъ и въ корень подрывающимъ наше православіе“.

„Послушаемъ, напр., что пишетъ одинъ іерей въ Киевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“: „Когда создаютъ вѣроисповѣданный законъ, то чего хотять отъ насъ? Они хотять вовлечь насъ, выпустить, такъ сказать, на открытую борьбу съ инославіемъ, и иновѣріемъ они хотять поставить насъ лицомъ къ лицу въ выпущенными изъ ограничительныхъ кѣтокъ голодными, озлобленными врагами православія? Мы не споримъ, борьба честная, открытая, борьба за истину, за правду—вещь весьма почтенная. Но не борьба страшна, а страшнымъ невыносимымъ представляется то общественное настроеніе, что проявляется въ холодно-равнодушномъ созерцаніи, да некрасивомъ подмигиваніи: а ну, чья возьметъ.. Вы хотите въ насъ видѣть достойныхъ сподвижниковъ апостоловъ, отрекшихся надобно имъ отъ всего изъ-за блага меньшаго своего брата, вы требуете отъ насъ безупречности, чуть ли не святости? Не споримъ, желаніе и требованіе ваши вполне законны, мы бы больше вашего желали попасть вдругъ въ такія условія, когда бы была возможность наилучшимъ образомъ исполнить завѣтъ Христовъ. Но мы ли въ этомъ

виной? Въ правѣ ли отецъ требовать отъ своего сына того, чего онъ ему не далъ и не старался дать? Въ правѣ ли общество требовать отъ своихъ членовъ того, чего у него самого нѣтъ и нѣтъ даже желанія имѣть? Мы дѣлти общества, вашей среды, вы выдвигаете сейчасъ насъ на подвиги. Дали ли вы намъ все, что нужно для этого, имѣли ли мы возможность заpastись этимъ, живя въ вашей средѣ и подвергаясь систематически такой же нравственной порчѣ, какъ и окружающая среда?“ Такъ разсуждаетъ кто-то въ Киевс. Е. Вѣд. (09 г.). Н отвѣчаетъ: „Слѣдовательно, почтенный авторъ недоволенъ новымъ закономъ именно потому, что онъ обнаружилъ умственное банкротство пастырей, создалъ такое положеніе вещей, при которомъ священникамъ невольно приходится становиться въ ряды апологетовъ православія. Отчего же пролзошла эта неподготовленность, эта умственная отсталость пастырей? Ихъ инертность въ дѣлѣ положительнаго творчества въ пастырскомъ дѣланіи? Думается, что авторъ напрасно всю вину сваливаетъ на общественное равнодушіе... Считаемо не лишнимъ привести слѣдующую характеристику нашихъ пастырей, напечатанную на страницахъ Симбирскихъ Епар Вѣд., характеристику, коя довольно ярко обрисовываетъ умственную физиономію прав. духовенства и показываетъ чѣмъ, гл. обр., оно интересуется: «Священникъ очень нерѣдко положительно закрываетъ глаза на все, что выходитъ за сферу насущныхъ повседневныхъ интересовъ, и постыртвуетъ лишь постольку, поскольку требуетъ этого нынѣшній день и случайныя внѣшнія обстоятельства. Случился праздникъ—священникъ служитъ обѣдню, нужно крестить ребенка—священникъ крестить, нужно напутствовать—священникъ напутствуетъ, но все это *безъ углубленія* (Попробуйте „углубляться“ въ такихъ огромныхъ приходахъ, какъ Улетуевскій, Доронинскій, Больше Кударинскій и др.) внутрь дѣла, безъ взгляда въ священную суть его. У священника остаются лишь схемы пастырства, пастырская же идея, пастырская философія и пастырское творчество—это остается гдѣ то тамъ, въ туманѣ ранней юности, въ хорошихъ книгахъ... Многіе изъ священниковъ не продолжаютъ работы надъ собою

послѣ школы... Въ самомъ духовенствѣ нашелъ недостаточно много интереса къ богословію, а отсюда неподготовленность наша къ дѣлу возрожденія церк. жизни, отсюда наша *боязнь* этого возрожденія“. Въ заключеніе, Симб. Еп. Вѣд. пишутъ: „Совершенно непростительно, если духовенство, не возрождая прихода, и не готовится къ его возрожденію, не сталкивается на эту тему между собою и на собраніяхъ своихъ трактуетъ не столько о томъ, что наиболѣе важно въ интересахъ вѣры и церкви, а все на эти старыя и мелкія темы, о сѣнѣ, о винѣ, о псарнѣ, о своей роднѣ“. Повторяемъ: къ предстоящей трудной работѣ нужно готовиться, нужно начинать работу хотя бы пока въ мысли своей, въ самихъ себѣ (1909 г.)“. Принимая это во вниманіе, N пишетъ: „Если такъ до сихъ поръ жили наши пастыри, если помыслы ихъ были устремлены на вещи, далеко отстоящія отъ пастырскаго дѣланія, то само собою разумѣется, вѣроисповѣдный законъ является для нихъ страшнымъ пугаломъ: онъ *сдвигаетъ* ихъ съ насиженныхъ мѣстъ, заставляетъ ихъ *подтянуться*, провѣрить свои наличныя силы, свой умственный багажъ, свою подготовленность къ защитѣ истинъ православія. Общество здѣсь нисколько не виновато, если пастыри оказались не подготовленными въ наступившій серьезный и важный моментъ; вѣдь известно, что только въ борьбѣ, въ живой интенсивной работѣ закаляется сила, вырабатывается энергія, создается твердый и устойчивый характеръ; отъ этой же борьбы духов. прав. давно уже отвыкло; благодаря тихому и спокойному житію ограждаемому внѣшн. мѣрам., оно благоденствовало подъ смоковницами своими, когда же пришло время, и отъ нихъ спросили отчета, оно всю вину сложило на общество. Нѣтъ, что бы быть настоящимъ стражемъ православія, нужно постоянно и неослабно возгрѣвать въ себѣ огонекъ евангельскаго идеализма, нужно приобрѣтать ту живую и пламенную вѣру въ силу Христова ученія, которая способна пробить какую угодно толщу обывательскаго равнодушія, смягчить сердца окаменѣвшія, оплодотворить безплодные умы и привлечь въ Христову Церковь „ины овцы, я же не суть отъ двора сего“. Мы знаемъ, какой вредоносный приѣмъ встрѣтили первые проповѣдни-

ки христіанства со стороны тогдашняго современнаго имъ общества, какъ безпомощны они были съ внѣшней стороны, но не смотря на это, они одержали побѣду именно потому, что они обладали вѣрой, живой и дѣятельной, они находились въ подлинномъ и непосредственномъ общеніи съ Христомъ, слѣдовательно, они въ *самихъ себѣ* носили источникъ силы и не ожидали поддержки и помощи извнѣ“. Въ заключеніе своей большой интересной и симпатичной статьи, авторъ ея (N) пишетъ: «Мы нисколько не хотимъ сказать, что у нашихъ пастырей никогда не трепетало и не горѣло сердце отъ чувства Бога, мы только хотимъ сказать, что *напрасно* отецъ іерей изъ Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостей *испугался вѣроисповѣднаго закона*, напрасно также ищетъ онъ внѣшнихъ поддержекъ для православія въ видѣ ли сочувствія общества, или въ какомъ либо другомъ видѣ. Нужно только самимъ пастырямъ, отложивши излишнюю заботу о дѣлахъ житейскихъ «о сѣнѣ, о винѣ, о псарнѣ, о роднѣ», усиленно възгрѣвать въ себѣ тотъ духъ живъ, которымъ сильно было первохристіанство и тогда никакія нападки никакихъ «выпущенныхъ изъ ограничительныхъ клѣтокъ голодныхъ и озлобленныхъ враговъ православія» не въ состояніи поколебать истину Христовой вѣры» Мы прослѣдили мнѣнія двухъ (даже болѣе) священниковъ, очевидно полюсныхъ по убѣжденіямъ. Кто же изъ нихъ правъ въ своихъ сужденіяхъ? Кіевскій ли іерей или N? Или у обоихъ имѣется частица правды— у одного болѣе, у другого менѣе? Мы надѣемся, что этотъ вопросъ не останется безъ реагированія на сихъ страницахъ, ибо вопросъ этотъ животрепещущъ, современенъ, злободневенъ, волнуетъ безъ сомнѣнія многихъ. И обмѣняться мнѣніями по этому вопросу для всѣхъ будетъ и полезно и интересно. Органъ же нашъ печатный отъ этого выиграетъ.

Священникъ *Иннокентій Стрышевъ*.

Въ расколѣ расколъ.

Нашъ Забайкальскій бѣглопоповщинскій расколъ принадлежитъ къ толку раскольниковъ «бѣглопоповцевъ»

перемазанцевъ», которые принимаютъ священниковъ бѣжавшихъ отъ православной церкви вторымъ чиномъ чрезъ мнимое миропомазаніе.

Съ провозглашеніемъ вѣроисповѣдной свободы „бѣглопоповцы-перемазанцы“ задумали подыскать бѣжавшаго отъ православной церкви епископа, чтобы такимъ образомъ завести свою ни отъ кого независимую Іерархію. Для этой цѣли въ Нижнемъ Новгородѣ, организовалось братство бѣглопоповщинскаго раскола подъ руководствомъ раскольническаго поводыря Нижегородскаго комерсанта Бургова.

Идея о возстановленіи собственной Іерархіи въ бѣглопоповщинской общинѣ проводится посредствомъ братчиковъ и бѣглыхъ поповъ. Съ такою то цѣлью въ прошломъ году пріѣзжалъ къ нашимъ бѣглопоповцамъ бѣглый священникъ Самарской Епархіи Василій Іудовъ Царевъ. Правда Царевъ въ прошломъ году идею епископства хотя и косвеннымъ путемъ проводилъ въ средѣ бѣглопоповщинскаго раскола, но однако большая часть бѣглопоповцевъ о пріисканіи епископа и возстановленіи своей старообрядческой Іерархіи отнеслось недовѣрчиво и подозрительно, разсуждая въ тихомолку, „нѣтъ ли тутъ какой либо ереси, какъ бы намъ не попасть въ ловушку“, но все-таки Царевъ всѣми былъ принятъ.

Недостигнувъ въ прошломъ году положительной цѣли, Царевъ обратно уѣхалъ въ Нижегородское пристанище въ своему владыкѣ Бургову.

Вскорѣ послѣ отъѣзда Царева отъ нѣкогого Ермолаева изъ Москвы получилось письмо въ которомъ онъ просилъ чтобы его единомышленники всѣми силами воздержались и отнюдь не поступались древль-отеческимъ преданіемъ, ибо они, московскіе ревнители древняго благочестія, — на своемъ «соборѣ», постановили считать бургровское братство и его единомышленниковъ, какъ сущихъ еретиковъ, не имѣть съ ними никакого общенія, посылаемыхъ бургровскимъ братствомъ священниковъ не принимать; а если кто отъ заблужденія возвратится въ лоно древняго благочестія и чистосердечно раскается въ своемъ заблужденіи: то того принимать третьимъ чиномъ «яко подцерковника».

3 Іюня минувшаго года бѣглый священникъ Василій Царевъ опять съ той-же цѣлью появляется въ здѣшнемъ бѣглопоповщинскомъ расколѣ, и для оячательнаго рѣшенія вопроса о присканіи и принятіи отъ «ереси приходящаго епископа» сторонниками бугровскаго братства—съ Царевымъ во главѣ на 23 іюня былъ созванъ въ Бичурѣ «соборъ» на который пріѣхали бѣглопоповцы изъ другихъ селъ и деревень. На „соборѣ“ преобладающими численностью оказалась партія ермолаевскаго согласія. Когда Царевъ началъ доказывать соборянамъ пользуясь при этомъ книгами блаженнаго Семеона, Архіепископа Фессалонитскаго, что Христова церковь не можетъ существовать безъ Епископа, одинъ начетчикъ, нѣкто Иванъ Кипріановъ, громко закричалъ. «слушайте господа соборяне! Отець Василій проповѣдуетъ намъ. «что безъ епископа не можетъ быть ни церкви, ни крещенія, ни христіанства!» а почему же 240 лѣтъ у насъ не было епископа?, гдѣ же теперь отецъ Василій найдетъ епископа? Все сильнѣй и сильнѣй кричалъ Кипріановъ, но наконецъ сторонники бугровскаго братства закричали: Выгнать Ивана,—онъ ни кому не даетъ говорить! Противники же кричали: «За что выгнать Ивана? развѣ за то, что Иванъ говоритъ правду», начались взаимные споры и пререканія, какъ ни старался Царевъ успокоить расходившихся соборянъ, но безуспѣшно.

Неумолимый врагъ Царева Иванъ Кипріановъ продолжалъ кричать «Пусть отецъ Василій скажетъ намъ гдѣ у нихъ епископъ? На эти вопросы Царевъ давалъ отвѣты сбивчивые, то говорилъ у насъ уже есть три епископа, то говорилъ онъ еще не родился,—то нужно стараться искать, чѣмъ окончательно разстроилъ планъ своей миссіи. Скоро соборяне разошлись въ непримѣримой враждѣ другъ съ другомъ.

Такимъ образомъ историческій расколъ бѣглопоповства, распался опять на двѣ непримиримыхъ партіи,—бугровскую и ермолаевскую.

Бугровцы въ скоромъ будущемъ ожидаютъ пріѣзда къ нимъ опять того же Царева съ его семействомъ на постоянное жительство. Резиденціей для него выбрали

село Никольское, а ермолаевцы недавно отправили депутатовъ въ Москву за бѣглымъ попомъ Сергіемъ Ильянскимъ.

Священникъ А. Поповъ.

ХРОНИКА.

Мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

Начальникъ Забайк. Духовной миссіи Архимандритъ Ефремъ по дѣламъ службы выѣхалъ въ Ургу.

Духовная семинарія. На имя мѣстнаго епископа полученъ указъ о томъ, что въ св. синодѣ окончательно рѣшено открыть въ Читѣ духовную семинарію по общесеминарскому типу со включеніемъ въ курсъ семинарскихъ наукъ обличенія ламаизма и изученія монголо-бурятскаго языка. Время открытія зависитъ отъ выясненія хозяйственнымъ управленіемъ при св. синодѣ вопроса о средствахъ на постройку зданія семинаріи и содержаніе ея.

Начало учебныхъ занятій. Въ епарх. жен. и муж. дух. учил. уроки послѣ Рождественскихъ каникулъ начались 10 января.

Переводы церковныхъ службъ съ церковно-славянскаго на бурятскій языкъ будутъ закончены, какъ намъ сообщаютъ, не ранѣ весны текущаго года. Послѣ того, какъ будутъ готовы, они пойдутъ на утверженіе особой духовной комиссіи въ гор. Иркутскъ и только тогда богослуженія могутъ происходить на родномъ для бурятъ языкѣ въ станахъ Забайкалья.

Новогодній молебенъ. Новый годъ по заведенному ранѣ обычаю былъ встрѣченъ благодарственнымъ Господу Богу молебномъ. Въ ночь на 1 января въ половинѣ 12 часа раздался съ колокольни домовою Архіерейской церкви звонъ колокола, призывавшій благочестивыхъ гражданъ г. Читы встрѣтить новый годъ общею молитвою. Вмѣстительная домовая церковь скоро наполнилась желающими молитвенной бесѣдой съ Богомъ начать жизнь новаго лѣта. Богослуженіе было совершено Преосвященнѣйшимъ Меодіемъ въ сослуженіи Архимандрита Ефрема и градскаго духовенства. Необычное время, торжественность богослуженія, встрѣча новаго года, надежда, что этотъ годъ принесетъ улучшеніе жизни: все это дѣйствовало на душу молящихся и располагало ихъ къ молитвенному настроенію.

Разговоры о кометѣ въ городѣ нерѣдко принимаютъ за послѣднее время характеръ предсказаній о возможности свѣтопредставленія и проч. Замѣчательно то обстоятельство,

что эти нелѣпости иногда рассказываютъ весьма интеллигентные люди, а о простолюдинахъ мы ужъ и не говоримъ.

Вечера. Во время Рождественскихъ каникулъ въ муж. дух. училищѣ и миссіонерскомъ училищѣ для воспитанниковъ училища были устроены литературно-вокально-музыкальные вечера. Вечера прошли оживленно и доставили немало удовольствія учащимся. Это вполне доказывали сіяющія радостію, оживленные лица дѣтей.

Въ училищномъ совѣтѣ при Св. Синодѣ. Въ настоящее время вырабатывается проектъ улучшенія матеріальнаго положенія учителей церковно-приходскихъ школъ. Проектируется, между прочимъ, засчитывать на пенсію годы, проведенные въ должности учителя, въ случаѣ поступленія на штатную службу по духовному вѣдомству.

По поводу подачи прошеній о рукоположеніи въ санъ. Епископъ Кишиневскій Серафимъ на справкѣ консисторіи, по прошенію одного изъ псаломщиковъ епархіи о рукоположеніи въ санъ діакона, написалъ слѣдующую резолюцію: „Прошу напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявить, что, по опредѣленію св. вселенскихъ соборовъ, запрещено самому себѣ просить санъ и оо. благочинные должны дѣлать не надписи на незаконныхъ рапортахъ псаломщиковъ, а представлять лишь свои ходатайства о награжденіи псаломщиковъ саномъ діакона со всѣми документами и справками“ (Кишин. Еп. Вѣд.)

Резолюція Епископа Подольскаго Серафима. Въ іюнѣ 1909 г. къ Подольскому епархіальному начальству поступилъ анонимный доносъ о нерадѣннѣ къ службѣ одного изъ приходскихъ священниковъ Подольской епархіи. Доносъ этотъ епархіальнымъ начальствомъ былъ оставленъ безъ послѣдствій, какъ анонимный, но тѣмъ не менѣе подлежащій благочиннической совѣтъ, съ своей стороны, счелъ долгомъ стать въ защиту оклеветаннаго священника и въ письменномъ отзывѣ аттестовалъ его съ весьма хорошей стороны, какъ ревностнаго, разумнаго и дѣятельнаго пастыря, анонимный же доносъ на этого священника, благочиннической совѣтъ призналъ несправедливымъ. На этомъ отзывѣ благочинническаго совѣта Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Подольскому и Брацлавскому, благоугодно было наложить 2 іюня 1909 г. за № 4215 такую резолюцію; *„Очень радъ дружной защитѣ оклеветаннаго батюшки. Теньше, оо., единитесь. Врагъ не дремлетъ и съеть всюду вражду и злобу“.* (Прав. Под.)

О полученіи казеннаго жалованья по третямъ. Иркутскій епархіальный съѣздъ постановилъ ходатайствовать предъ духовной консисторіей объ измѣненіи существующаго порядка полученія жалованья и ввести новый—по третямъ по

слѣдующимъ мотивамъ: 1) получка жалованья въ апрѣлѣ мѣсяцѣ важна тѣмъ, что является своевременной къ началу полевыхъ работъ; 2) получка въ сентябрѣ мѣсяцѣ важна тѣмъ, что въ это время дѣлаются взносы за обученіе дѣтей въ училища и 3) получка въ декабрѣ мѣсяцѣ нужна какъ на уплату денегъ въ учебныя заведенія, такъ и на заготовленіе жизненныхъ продуктовъ.

М—во вн. дѣль новымъ циркуляромъ устанавливаетъ, что православные, желающіе перейти въ другое исповѣданіе, обязаны обращаться съ заявленіемъ къ мѣстному губернатору непосредственно или черезъ полицейскую власть. Полиція сообщаетъ приходскому священнику о желаніи перехода. Губернаторъ въ теченіе мѣсяца со дня подачи заявленія препровождаетъ послѣднее на усмотрѣніе мѣстнаго епархіальнаго начальства. Интославному духовенству, присоединившему православныхъ, предписывается извѣщать губернатора, который сообщаетъ о томъ подлежащимъ православнымъ духовнымъ властямъ.

Воспрещеніе печатанія на бланкахъ для открытыхъ писемъ священныхъ изображеній. Министромъ вн. дѣль, предложено губернаторамъ, градоначальникамъ и варшавскому оберъ-полицеймейстеру принять мѣры къ воспрещенію продажи и распространенію открытыхъ писемъ со священными для христіанъ изображеніями.

Назначеніе экзарха Грузіи. На обогранный кровью убіеннаго святителя Никона высокій постъ экзарха Грузіи Высочайше назначенъ епископъ тамбовскій Иннокентій, съ возведеніемъ въ санъ архіепископа карталинскаго и кахетинскаго.

Мѣры противъ праздничнаго разгула. Св. Синодъ постановилъ: поручить епархіальнымъ начальствамъ, для предупрежденія разгула въ воскресные и праздничные дни, входить въ сношеніе съ общественными, городскими и губернскими земскими учрежденіями или замѣняющими ихъ установленіями, а въ мѣстностяхъ, гдѣ эти учрежденія или установленія не введены, съ губернаторами или начальниками областей о возможномъ ограниченіи питейной торговли въ воскресные и праздничные дни.

По вопросу объ утвержденіи женщинъ въ должности церковнаго старосты.—На должность старосты къ Спаской церкви гор. Смоленска весной прошлаго года избрана была прихожанами этой церкви жена статскаго совѣтника Евгенія П. Овсянникова. Предварительно утвержденія въ должности, епархіальнымъ начальствомъ испрошено было разъясненіе Св. Синода, который въ настоящее время далъ знать указомъ (отъ 9 марта, № 3260) и принципиально разъяснилъ, что законныхъ основаній къ назначенію женщинъ на дол-

жность церковнаго старосты не имѣется, по смыслу Высочайше утвержденной инструкціи для церковныхъ старостъ, гдѣ не сдѣлано оговорки въ пользу таковыхъ назначеній; и явѣтъ необходимости въ измѣненіи правилъ сей инструкціи въ смыслѣ предоставленія лицамъ женскаго пола права на избраніе и назначеніе въ церковныя старосты. („Смол. Епарх. Вѣд.“).

Въ Москвѣ, въ первые въ Россіи, на должность церковнаго старосты избрана женщина пот. поч. гражданка В. Г. Растеряева, на которую постановленіемъ собранія прихожанъ церкви св. Николая, что на Воронцовой ул., возложены отвѣтственные обязанности церковнаго старосты.

Нарьера—врагъ благородства. Въ „Русской Старинѣ“ (май, 1909 г.) рассказывается, какъ приходилъ повидаться съ министромъ финансовъ Ѳ. П. Вронченко отецъ его—сѣльскій священникъ. Девяностолѣтній сѣльскій священникъ, до котораго какимъ-то необычайнымъ случаемъ донеслась вѣсть, что его Ѳедя—сіятельный графъ, не безъ труда и не сразу уразумѣвъ такое чудо, рѣшилъ въ немъ убѣдиться, посмотрѣть собственными своими старыми глазами, пока они еще что-нибудь видѣли, на своего сынишку графа и пустился въ Петербургъ. Добрался онъ до самаго графа, т. е. до его швейцарской спрашиваетъ повидать его сіятельство. Разумѣется, ему отказываютъ. „Графъ сію минуту съ докладомъ во дворецъ ѣдетъ“.—„Въ самый царскій дворецъ, можетъ-быть и до самаго царя!“ приходитъ въ священный ужасъ деревенскій попикъ и оправляетъ на себѣ плохонькую рясю. Ждетъ. Вдругъ съ лѣстницы спустился курьеръ съ портфелемъ въ рукахъ, за нимъ тяжело шагая большими ступнями, сошелъ въ звѣздахъ и лентѣ самъ графъ.

Здравствуй, твое сіятельство, сынокъ мой любезный,—выступилъ нерѣшительно старикъ;—дай поглядѣть на тебя, голубчика, въ твоей лѣпотѣ превыспренной.

Что это за человѣкъ!—сердито спрашиваетъ Вронченкс.—Что ему отъ меня надо?

Ѳеденька, родной! Ѳедюшенька! Не узналъ ты меня, отца-то своего? Съ коихъ поръ не видались, и то правда!

Не узналъ. Да и не знаю вовсе,—отвѣчалъ графъ, и преслѣдовалъ къ каретѣ, которая стояла у подъѣзда.

Бѣдняга на минуту оторопѣлъ; потомъ ринулся съ отчаяніемъ на сына.

Ѳедька, подлець! завопилъ онъ: отца родного не признаешь. Будь-же ты анаѳема проклятъ!—И рухнулся на полъ, разбитый параличсмъ.

Къ пріѣзду графа изъ дворца тѣло бѣднаго деревенскаго священника убрали, и графъ не спрашивалъ, конечно, куда оно дѣлось. (Тоб. Еп. Вѣд.)

Елка въ Забайк. Епарх. жен. училищѣ. 3-го января для воспитанницъ училища была устроена елка съ литературно-вокально-музыкальнымъ отдѣленіемъ. Съ нетерпѣніемъ ждали дѣвочки этотъ радостный для нихъ день. Еще за долго шли подготовленія къ этому дню—спѣвки, репетиціи, украшеніе зала гирляндами и цвѣтами. Наконецъ насталъ желанный день. Въ 6 часовъ прибылъ въ училище высокій гость Преосвященѣйшій Меодій, Епископъ Забайкальскій. Началось концертное отдѣленіе. Воспитанницами художественно и съ большимъ искусствомъ было прочитано нѣсколько стихотвореній и басенъ, хоръ исполнилъ нѣсколько русскихъ пѣсенъ и отрывокъ изъ оперы „Жизнь за царя“, оркестръ балалаечницъ (14 воспитанницъ) исполнилъ нѣсколько номеровъ своего репертуара; своею игрою оркестръ произвелъ на слушателей пріятное впечатлѣніе да и вообще всѣ участвующія въ концертѣ исполненіемъ своихъ номеровъ заслужили похвалу и одобреніе.

Отдѣленіе кончилось. На смѣну его зажглись на елкѣ огоньки,—одинъ, другой, десятый, двадцатый... И загорелась елка въ своемъ блестящемъ нарядѣ, стройная красивая. Заблестѣли на ней гирлянды разноцвѣтныхъ бусъ; заиграли переливомъ свѣта красивые, унизанные блестками шарики, бѣлые, розовые, пунцовые. Блестѣлъ нарядъ елки, блестѣли и глазенки дѣтвора. Смотрятъ онѣ на красавицу елку, не насмотрятся, оторваться не могутъ; такъ чарующе привлекаетъ ихъ къ себѣ ея пышный, зачѣйливый нарядъ. Начались хороводы да игры вокругъ елки, подъ веселые звуки духового оркестра замелькали танцующіе пары. Погасли огни на елкѣ, но долго еще веселилась дѣтвора, до глубокой полуночи продолжались „веселые пѣсни, разговоры, игры, танцы, хороводы“.

М е л о ч и.

Кто станетъ спорить, что проповѣдничество является весьма сильнымъ орудіемъ вліянія на пасомыхъ. И на сколь западная церковь богата проповѣдниками—ораторами, на-Зтоль Восточная церковь бѣдна ими. Вотъ что пишетъ Епископъ Евдокимъ въ „Дух. Бесѣдѣ“ (январь 1910 г.): „Кто не слыхалъ о знаменитомъ англ. проповѣдникѣ Сперджонѣ“? На западѣ его зовутъ не иначе, какъ „царь проповѣдниковъ“. Въ цѣлой Библии не осталось ни одного стиха, который талантливо и блестяще не раскрылъ бы онъ въ своихъ проповѣдяхъ. Обратите вниманіе. Проповѣди его изданы въ 40 томахъ. Число проповѣдей, напечатанныхъ отдѣльными оттисками, въ концѣ 1891 года достигло 2236. Всѣ же сочи-

ненія Сперджона могутъ составить отдельную библіотеку, для прочтенія которой потребуются годы. Его собирались слушать такія толпы народныя, кои исчислялись иногда даже въ 25 тысячъ человекъ. **25 000** слушателей... Кто изъ насъ когда либо слыхалъ о такомъ количествѣ слушателей? Въ продолженіе 30 лѣтъ (1861—1891) Сперджонъ каждое воскресенье проповѣдывалъ предъ аудиторіей въ **6.000—7.000** человекъ. Когда онъ отсутствовалъ по болѣзни, то здѣсь прочитывали его проповѣди. Въ числѣ его слушателей были китайцы, японцы, индусы, негры. Его слушали Диккенсъ, Теннисонъ, Пальмерстонъ, Гладстонъ, Левингстонъ и друг., знам нитѣйшіе мужи Англии. Спросъ на его проповѣди былъ поразительный. Среднимъ числомъ каждая его проповѣдь расходилась въ **30.000** экземпляровъ.

Всего же, на одномъ только англ. языкѣ напечатано до ста милліоновъ. Онъ имѣлъ свой „проповѣдническій колледжъ“, въ кой отовсюду стекалось юношество для изученія проповѣдн. искусства, подъ живымъ руководствомъ такого знаменитаго проповѣдника. Воспитанниками этого колледжа съ 1865 года по 1889 годъ крещено было 83 067 человекъ. Сочиненія Сперджона переведены давно на всѣ евр. языки кромѣ, конечно, русскаго, и до сихъ поръ постоянно появляются все въ новыхъ и новыхъ изданіяхъ“. А у насъ?!..

Священникъ *Иннокентій Спрышевъ*.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

— — — — —
Н А
— — — — —

Адресно-справочный и торгово-промышленный ежегодникъ на 1910-й годъ.

Вся Чита и Забайкалье,

съ отдѣломъ Приамурья въ районѣ постройки Амурской жел. дор.

Изданіе Дим. Ив. Вязьмина.

Въ программу ежегодника входитъ:

- 1) Географическій, бытовой и экономическій обзоры отдѣльных мѣстностей и населенныхъ пунктовъ.
- 2) Правительственныя, административныя и общественныя учрежденія и ихъ личный персоналъ. (Участки крестьян. начальн., волости; военные отдѣлы; станицы; благочинные округа, церкви; училища М. Н. П., церковно-приходскія школы; судебныя установленія).
- 3) Амурская и Забайкальская желѣзн. дор.
- 4) Почта, телеграфъ. Сухопутные и водные пути сообщенія.
- 5) Тарифы (провозный, таможенный и проч.).
- 6) Расписаніе движенія поѣздовъ.
- 7) справочный отдѣлъ.
- 8) Адреса жителей гор. Читы.
- 9) Лечебные курорты.
- 10) Планы гор. Читы и Заб. обл. съ линіей Амур. ж. д.

Цѣна ежегодника:

Безъ переплета	3 р. 25 к.	} } Въ коленкоровомъ тиснен- помъ золот. перепл. 4 р. 50 к.
Въ папкѣ	3 р. 75 к.	

Складъ изданія у издателя: Благовѣщенская улица, домъ Старновскаго (почтовый ящикъ № 20); въ типографіи Тов—ва Бергуть и сынъ и въ магазинѣ „Сотрудникъ Строителей“ на Амурской улицѣ.

Открыта подписка

г. изд. VII.

На 1910-й годъ.

г. изд. VII.

На еженедѣльный, проповѣдническій и религиозно-назидательный съ рисунками журналъ

„Воскресный Благовѣсть“

Главная задача журнала—обслуживать современныя нужды церковнаго амбона и кафедры аудиторныхъ религиозно-правственныхъ чтеній. Христіанская проповѣдь по всей формѣ не есть ничто неизмѣнное и неподвижное, разъ навсегда отлившееся въ строго опредѣленныя формы. Однимъ изъ главныхъ условий ея является приспособляемость къ состоянію и психологіи слушателей. Этого, можно сказать, законъ христіанской проповѣди особенно ярко выступаетъ въ пастырской дѣятельности св. ап. Павла,—и въ частности въ характерной рѣчи его, произнесенной имъ въ языческихъ Афинахъ. Переводить евангельскія истины на языкахъ жизни, уяснить ихъ вѣчное нормативное значеніе для каждой эпохи, растворять евангельскую солью теченія общественной мысли,—вотъ къ чему должна стремиться современная церковная проповѣдь. Для образцовъ такого рода проповѣдническаго слова и для живыхъ назидательныхъ разсказовъ и очерковъ и будутъ открыты страницы нашего журнала. Въ наступающемъ году по возможности каждый № Воскреснаго Благовѣста будетъ иллюстрированъ соответствующей картиной. Въ отдѣлѣ „На каждый день“ будетъ дано полное послѣдовательное истолкованіе евангельскихъ чтеній за весь годъ. Начнется оно съ 20-го декабря—съ I гл. Св. Матѳея, и затѣмъ будетъ идти правильно по дневнымъ чтеніямъ. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ будутъ даваться полныя проповѣди, не шаблонныя, но въ духѣ и стилѣ набросковъ „на каждый день“. Данъ будетъ цѣлый рядъ проповѣдей о борьбѣ съ пьянствомъ.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія данъ будетъ сборникъ избранныхъ проповѣдей извѣстнаго Берсье. Желающіе получить январскіе номера журнала своевременно должны подписаться не познѣе 10 декабря.

Цѣна 2 рубля.

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ *Прот. П. Миртовъ.*

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ
— НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ —

Литературный и общественно-политическій журналъ

© Н О В О Е ©

ОБРАЗОВАНИЕ

Преслѣдуя культурныя задачи и будучи без-
партійнымъ демократическимъ органомъ, жур-
наль широко ставитъ отдѣлы: 1) литератур-
ный, 2) политическій, 3) критическій, 4) научно-
популярный, а также и обзоры: внутренней и
внѣшней политики, литературы, провинціальной
жизни и дѣятельности Государственной Думы.

Вводятся отдѣлы: педагогическій и церковно-
общественный, беллетристика, статьи, обзоры.

При программѣ большихъ ежемѣсячниковъ „Новое
Образование“ будетъ держаться того направленія
и характера, какихъ держался нѣкогда журналъ
„Образование“ при покойномъ *А. Я. Сестрогорскомъ*.

Въ журналъ примутъ участіе **извѣстныя** лите-
ратурныя и научныя **силы**.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И :

НА ГОДЪ:	⊗ На 1/2 года.	⊗ На 3 мѣсяца	⊗ На 1 мѣсяць.
Съ д. и пер. въ Рос. 7 р.	3 р. 50 к.	1 р. 75 к.	— 60 к.
За границу 10 р.	5 р.	2 р. 50 к.	1 р. 5 к.

П о д п и с к а п р и н и м е т с я :

Въ С.-Петербургѣ. Забалканскій пр., домъ 30, въ
конторѣ журнала „Новое Образование“, а также
во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ Импе-
ри, которые удерживаютъ изъ подписной цѣны
5% въ свою пользу.

Открыта подписка на 1910 г. на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

— и —

„Христіанское Чтеніе“

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

Редакціей изданы въ русскомъ переводѣ

„Полное соб. тв. св. Іоанна Златоуста“

ВЪ ДВѢНАДЦАТИ ТОМАХЪ.

и

„Полное собраніе твореній преподобнаго Θεодора Студита“

ВЪ ДВУХЪ ТОМАХЪ

Каждый томъ отъ 50 до 70 печатныхъ листовъ (ок. 800—1000 страницъ убористаго но четкаго шрифта) стоитъ въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля; XII-й же томъ „Златоуста“ — четыре (4) рубля.

Чтобы облегчить приобрѣтеніе этихъ цѣнныхъ изданій, редакція духовно-академическихъ журналовъ находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: подписчики на журналы имѣютъ право получать а) полный комплектъ твореній св. І. Златоуста I—XII т. за 20 р., а I—II т. твореній препод. Θεодора Студита за 2 р., б) каждый I—II томовъ твореній св. Іоанна Златоуста или I—2 том. преп. Θεодора Студита въ отдѣльности вмѣсто трехъ р. за два р.

За 12-й томъ Златоуста взимается на **50** к. дороже сравнительно съ другими томами. За переплетъ должна быть прилагаема доплата по **50** к. за каждый томъ. Пересылка за счетъ редакціи.

Примѣчаніе: По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру означенныхъ томовъ.

Цѣна за оба журн. 8 руб. отдѣльно по 5 руб.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ежемѣсячный литературно-научный журналъ.

НЕВА на 1910 г.

Цѣна ОДИНЪ руб. съ пересылкою въ Годъ.

Адресъ: С.-Петербургъ 5 Рождественская д. № 12.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“

Ежемѣсячный вѣручительный и религіозно нравственный журналъ 2 р. въ годъ.

Полезныя для пастырей книги:

Поученія на все воскресн. и праздничн. дни. Изд. 3-е. 1908. г. значит. дополн., ц. 1 р. 50 к.

Поученія и рѣчи на разные случаи. Сборникъ составленный по лучшимъ проповѣдничес. образцамъ, ц. 1 р. 50 к.

Церковная лѣтопись. Практическое руков. для пастырей при описаніи прихода въ историч. рел. нравст. статистич. и др. отнош. вып. 1—86 коп. II 1 р.

Спутникъ пастыря. Статьи и замѣтки по вопр. паст. служ. Вып. I ц. 1 р.

За вѣру Христову. Сборникъ вѣрбогослуж. собесѣдованій, ц. 1 р.

Очерки и рассказы. ц. 1 р. 75 к. Назидательныя книги для вѣрбогосл. школьн. и нар. чтенія.

Бесѣды съ отдѣляющимися отъ единства вѣры, ц. 40 к.

АДРЕСЪ: ПАВОЛОЧЬ Кіевской губерніи редактору журнала „Духовная Бесѣда“ свящ. С. Брояковскому.

Открыта подписка на 1910 годъ.

На единственный въ Россіи беллетристическій и публицистическій духовно-литературный и церковно-общественный ежемѣсячный журналъ

„Красный Звонъ“

3-й годъ изданія: „Красный Звонъ“, будучи совершенно независимъ въ своихъ мнѣніяхъ по животрепещущимъ вопросамъ жизни церкви и духовенства, въ своихъ, какъ беллетристическихъ, такъ и публицистическихъ статьяхъ всегда будетъ ратовать за освобожденіе и обновленіе церкви и ея жизни, раскрѣпощеніе духовенства, возвышеніе его авторитета черезъ установленіе живой, органической связи между нимъ и паствою и черезъ улучшеніе его духовнаго и матеріальнаго быта.

Журналъ выходитъ по образцу лучшихъ свѣтскихъ ежемѣсячниковъ—книжками до 20 печатныхъ листовъ каждая при участіи выдающихся литературныхъ и научныхъ силъ.

Условія подписки: на годъ—6 руб., на полгода—3 руб., съ дост. и перес. въ Россіи. За границу: на годъ—10 руб., на полгода—5 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 1 руб. 50 коп. съ перес.; нал. плат. на 10 коп. дороже. Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5%. Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, 3-я Рождествен. ул., д. № 8, кв. 1. Полные комплекты журнала (12 кн.) за 1808 и 1909 г. по 6 руб.

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской духовной Семинаріи журнала.

„Руководство для сельскихъ пастырей“

въ 1910-мъ подписномъ году.

Вступая при помощи Божіей въ 51 годъ своего существованія, журналъ и въ этомъ году останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ святомъ и многотрудномъ служеніи. Осуществляя эту задачу, нашъ журналъ отведетъ на своихъ страницахъ широкое мѣсто статьямъ, посвященнымъ изъясненію Слова Божія, его проповѣданію и устроенію всей приходской жизни на основѣ Евангелія и церковныхъ канонѣвъ, а также статьямъ литургическаго и церковно-историческаго характера.

Цѣна—6 рублей въ годъ.

1910 „Русское Слово“ Г.

и журналъ „ИСКРЫ“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на газету «**РУССКОЕ СЛОВО**».

Съ пересылк. На годъ 9 м. 6 м. 3 м. 1 м.
городскимъ и иногородн. 7 р. 5 р. 50 к. 4 р. 2 р. 25 к. 80 к

ЗА ГРАНИЦУ—ВДВОЕ

На газету «**РУССКОЕ СЛОВО**» съ журналомъ «**ИСКРЫ**»

(при одновременной подпискѣ).

Съ пересылк. на г. 9 м. 6 м. 3 м. 1 м.
городск. и иногородн. 9 р. 7 р. 25 к. 5 р. 3 р. 1 р. 10 к.

ЗА ГРАНИЦУ ВДВОЕ.

На журналъ «**И С К Р Ы**».

Съ пересыл. на г. 9 м. 6 м. 3 м. 1 м.
городск. и иногор. 3 р. 2 р. 60 к. 2 р. 1 р. 20 к. 50 к.

ЗА ГРАНИЦУ—ВДВОЕ.

Подписываться можно на всё сроки, но не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

Для лицъ подписавшихся съ 1-го января НА ГОДЪ и затрудняющихся единовременнымъ взносомъ годовой платы, при обращеніи непосредственно въ контору, а не черезъ книжные магазины ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА платежа на слѣдующихъ условіяхъ:

Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ вносятъ при подпискѣ 3 р. къ 1-му апрѣля—2 р. и къ 1-му іюля—2 р.

Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журн. „Искры“ вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣля—3 р. и къ 1-му іюля 2 р.

О ЖЕЛАНІИ УПЛАЧИВАТЬ ДЕНЬГИ ВЪ РАЗСРОЧКУ НЕОБХОДИМО ЗАЯВИТЬ ПРИ УПЛАТѢ ПЕРВАГО ВЗНОСА и при слѣдующихъ взносахъ прилагать печатный адресъ бандероли, по которому получается газета, или точную съ него копію, городскіе же подписчики благоволятъ предъявлять № подписной квитанціи.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при коллективной подпискѣ НА ГОДЪ чрезъ посредство и поручительство казначеевъ допускается взносъ подписной платы ежемесячно, не менѣе рубля въ мѣсяць впередъ.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа недопускается.

Подписавшіеся въ разсрочку и не внесшіе доплаты своевременно считаются выбывшими и высылка имъ газеты прекращается, а высланныя деньги послѣ срока записываются какъ новая подписка, согласно мѣсячной платы.

Во избѣжаніе недоразумѣній слѣдуетъ точно указывать желаетъ ли подписчикъ получать одну газету „Русское Слово“ или „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“, такъ какъ подписчики, подписавшіеся на газету „Русское Слово“ безъ журнала „Искры“ и впоследствии пожелавшіе получать журналъ уплачиваютъ за него по расчету согласно таксы 3 р. въ г., безъ всякой льготы. По льготной цѣнѣ 2 р. въ г. журналъ „Искры“ высылается тѣмъ только подписчикамъ, которые сдѣлали подписку на газету „Русское Слово“ и журналъ „Искры“ одновременно.

За перемѣну адреса: съ городского и иногороднаго на городской—25 к., съ иногороднаго на иногородный—25 к., съ городского на иногородный—50 к., съ городского или иногороднаго на заграничный кромѣ платы за перемѣну 25 к., доплачивается разница согласно таксы за время по расчету.

„Колоколъ“

V-й годъ изданія. Въ 1910 г. издательство В. М. Скворцова дастъ своимъ подписчикамъ за 10 рублей 300 №№ ежедневной политической церковной газеты, 12 выпусковъ ежемѣсячнаго бесплатнаго при „Колоколѣ“ приложенія (выходитъ за мѣсяць раньше „На Каждый день“). Душеполезное чтеніе въ семьѣ, школѣ и въ собраніяхъ, съ необходимыми православному христіанину календарными справками о богослуженіи дня, съ выписками текстовъ и изреченій Слова Божія для благочестивыхъ размышленій и проповѣдей; съ миссіонерскими планами, совѣтами и проч. Въ „Колоколѣ“ даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта, помѣщаются постоянныя вѣсти отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы, Кіева, Харькова, Финляндіи и друг. мѣстностей. Редакція располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ своими корреспондентами. Подписная годовая цѣна отдѣльно на газету „Колоколъ“ съ приложеніями на „Каждый День“ 6 рублей, нѣ полгода 3 руб. 50 коп., на 4 мѣсяца 2 руб. 40 коп., на 2 мѣсяца 1 руб. 75 к., за границу цѣна удваивается. 12 книгъ ежемѣсячнаго журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“ XV г. изданія (единственный научно-популярный органъ внутренней православной миссіи). 52 №№ бесплатнаго приложенія апологетическаго еженедѣльника „Голосъ Истины“, II годъ изданія, 3 рубля отдѣльная годовая цѣна. Рекомендованъ Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ церковно-школьныя бібліотеки. Годовая подписная цѣна: отдѣльно отъ „Колокола“ на „Миссіонерское Обзорѣніе“, съ приложеніемъ „Голоса Истины“ 6 руб., полугодовая 1 руб. 75 коп. Подписавшіеся въ теченіе октября и ноября мѣсяца на годовое изданіе всѣхъ трехъ органовъ—бесплатно получаютъ газету „Колоколъ“ и „Голосъ Истины“ до конца сего 1909 г., начиная съ перваго числа слѣдующаго послѣ подписки мѣсяца. Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153. Издатели: Ю. А. и В. М. Скворцовы. Редакторы: В. М. Скворцовъ, Н. М. Гринякинъ и В. Ѳ. Смирновъ.

Съ благословенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXVII-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ направлениемъ, богословско-философскимъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патриотизма и русской народности, онъ останется, вѣрнымъ этому управлению и въ 1910 году.

Сохраняя это направление журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всюду проникающему рационализму и невѣрію журналъ „Вѣра и Разумъ“ ставитъ задачею раскрывать и отстаивать непрерываемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православной.

Съ научно-апологетическою же цѣлю въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками **ДВА РАЗА** въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ **24** выпусковъ съ текстомъ богословско философскаго содержания свыше **200** и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи.

ВЪ РЕДАКЦІИ ПРОДАЕТСЯ: Собраніе словъ иррѣчей Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, говоренныхъ въ разныхъ мѣстахъ его служенія. Цѣна за семь книгъ семь рублей съ пересылкой. Весь чистый доходъ поступаетъ согласно волѣ Его Высокопреосвященства, Архіепископа Арсенія, въ пользу Общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской Духовной Семинаріи.

Открыта подписка на 1910 г.

—) НА (—

Забайкальскія
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТ-
 ВЕННОЙ И ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ.

Имѣя преимущественное назначеніе обслуживать интересы священно-церковно-служителей Забайкальской епархіи, по содержанію своему ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ стремятся удовлетворить запросамъ и другихъ читателей, не чуждающихся церковно-приходской жизни и религиозно-нравственныхъ запросовъ души.

Кромѣ **официальнаго отдѣла**, содержащаго епархіальныя распоряженія, извѣстія и отчетность по епархіи и ея учрежденіямъ, **Епархіальныя Вѣдомости** имѣютъ **отдѣлъ неофициальный**.

Здѣсь освѣщаются всѣ выдвинутые настоящимъ временемъ на очередь вопросы церковно-общественной и приходской жизни и отмѣчаются наиболее интересныя явленія изъ нея и движеніе мысли. Удѣляется вниманіе вопросамъ богословскимъ и историческимъ.

ЦѢНА съ пересылкой за годъ 6 р. 50 к.

Подписка приним. въ редакціи Вѣдомостей, г. Чита

За перемѣну адреса въ теченіе года уплачивается 60к.

Содержаніе.

I. Отдѣль — официальный



II. Отдѣль неофициальный.

- 1) Еще о законоучительствѣ въ начальныхъ министерскихъ школахъ.
- 2) Два пастыря.
- 3) Кто больше виноватъ.
- 4) Въ расколѣ расколь.
- 5) Хроника.
- 6) Мѣлочи.
- 7) Объявленія.

Библіоте